

Протокол № 125
засідання Екзаменаційної комісії

28 січня 2021 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Сторов А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Моруга Т. В. - начальник Управління оцінки майна Фонду – начальник відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав, член Екзаменаційної комісії, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Драпиковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Сірош Т. І.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Булейко О. А., Поліщук І. Ю.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г., Сердюкова І. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Бондар В. М., Шуляк С. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»: Горбачов В. А., Шевич Т. Є.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 22 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Солдаткіна Олена Євгенівна – оцінювач не з'явилася;
2. Васильєв Віктор Миколайович – оцінювач не з'явився;
3. Дикий Микола Євгенович – оцінювач не з'явився;
4. Дзюбенко Юрій Левкович – оцінювач присутній;
5. Суржик Сергій Юрійович – оцінювач присутній;
6. Максимов Вадим Володимирович – оцінювач присутній;
7. Павлюкевич Вадим Юлійович – оцінювач не з'явився;
8. Походзей Вячеслав Леонідович – оцінювач присутній;
9. Тамаркін Вячеслав Якович – оцінювач присутній;
10. Лехтіна Лілія Сергіївна – оцінювач не з'явилася;
11. Маковський В'ячеслав Георгійович (представник від Черкашина Олександра Леонідовича) - присутній;
12. Кушнір Віктор Васильович – оцінювач присутній;
13. Богун Рімма Фаїлівна – оцінювач присутня;
14. Шевченко Павло Володимирович – оцінювач присутній;
15. Васильєв Анатолій Юрійович – оцінювач присутній;
16. Науменко Олексій Володимирович - оцінювач не з'явився;
17. Яшинов Андрій Миколайович - оцінювач не з'явився;
18. Діброва Віктор Валерійович - оцінювач не з'явився.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – начальник відділу забезпечення комісій і колегіальних органів з питань оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Солдаткіної Олени Євгенівни;
- I. 2. Васильєва Віктора Миколайовича;
- I. 3. Дикого Миколи Євгеновича;
- I. 4. Дзюбенка Юрія Левковича;
- I. 5. Суржика Сергія Юрійовича;
- I. 6. Максимова Вадима Володимировича;
- I. 7. Павлюкевича Вадима Юлійовича;
- I. 8. Походзея Вячеслава Леонідовича та Тамаркіна Вячеслава Яковича;
- I. 9. Лехтіної Лілії Сергіївни;
- I.10. Черкашина Олександра Леонідовича;
- I.11. Кушніра Віктора Васильовича та Богун Рімки Фаїлівни;
- I.12. Шевченка Павла Володимировича;
- I.13. Васильєва Анатолія Юрійовича;
- I.14. Науменка Олексія Володимировича;
- I.15. Яшинова Андрія Миколайовича;
- I. 16. Діброви Віктора Валерійовича.

СЛУХАЛИ: Булгакову С. А., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від директора (оцінювача) ТОВ «Консалт-С» Солдаткіної О. Є. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 14.01.2021 та листом до Фонду від 13.01.2021 № 13-01/2021-1 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3203)) із поясненнями стосовно зауважень та недоліків, зазначених у рецензіях на копію Звіту з визначення ринкової вартості 100 % пакета простих бездокументарних іменних акцій (18743200 шт.) і вартості однієї акції в пакеті ПрАТ «КІЛЬЦЕ», дата оцінки – 02.08.2019;
- від оцінювача Васильєва В. М. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2021) із поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВО «ЕКОТЕКСТИЛЬ» (код ЄДРПОУ 00307230), дата оцінки – 14.01.2020;
- від оцінювача Дзюбенка Ю. Л. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 24.01.2021) із поясненнями стосовно зауважень, зазначених у рецензіях на копію Звіту про експертну оцінку ринкової вартості однієї акції приватного акціонерного товариства «Львівський проектний інститут», дата оцінки – 07.02.2019;
- від оцінювача Суржика С. Ю. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2021, а також листом до Фонду (вх. Фонду від 25.01.2021 № 19/3084)) із поясненнями стосовно зауважень, зазначених у рецензіях на звіти про оцінку майна: Звіт про оцінку нежитлового приміщення загальною площею 315,8 кв. м, розташованого за адресою: Україна, Київська обл., м. Біла Церква, бульвар Олександрійський (вул. 50-річчя Перемоги), б. 70, прим. 1, дата оцінки – 28.08.2018; Звіт про оцінку нежилого приміщення № 2 в нежитловій будівлі літ. «А-2», загальною площею 343,6 кв. м, розташованого за адресою: Україна, Київська обл., м. Біла Церква, бульвар Олександрійський (вул. 50-річчя Перемоги), б. 70, дата оцінки – 28.08.2018, та Звіт про оцінку нежитлової будівлі літ. А-2, загальною площею 636,9 кв. м, розташованої за адресою: Україна, м. Харків, пров. Троїцький, буд. 1, дата оцінки – 20.05.2019;
- від директора (оцінювача) ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН» Максимова В. В. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.01.2021 № 19/3060)), із поясненнями стосовно зауважень, викладених у рецензіях на Звіт про незалежну оцінку майна – обладнання у загальній кількості 2-х (двох) найменувань, що належать ТОВ «АЛЬФА ВОЯЖ», станом на 30.07.2020 р., та Звіт про незалежну оцінку вартості рухомого майна – обладнання у загальній кількості 4-х (чотирьох) найменувань, що належать ТОВ «САБІК УКРАЇНИ», станом на 30.07.2020. До листа – пояснення, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021, було додано також електронні версії зазначених вище Звітів після доопрацювання;
- від оцінювача ТОВ «ЦЕНТР ОЦІНКИ ВЛАСНОСТІ «ПАРЕТО» Павлюкевича В. Ю. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.01.2021 № 19/2709)) із поясненнями щодо зауважень, викладених у рецензіях на Звіт про оцінку майна № 332/19, а саме: обладнання, а саме: робот STAR TWS - 1800VI у кількості 4 одиниці згідно Балансової довідки від 30.09.2019 року, яке належить ТОВ «Д М» ЛТД», дата оцінки – 30.09.2019;

- від оцінювача Тамаркіна В. Я. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2021) із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку майна – нежитлові будівлі, що розташовані за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60 та комплекс нежитлових будівель за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, власником яких є товариство з обмеженою відповідальністю «Стабільіті – Експерт», дата оцінки – 31.07.2014, та зауважень, викладених у рецензіях, складених на копію зазначеного Звіту про оцінку;
- від оцінювача Походзея В. Л. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2021) із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку майна – нежитлові будівлі, що розташовані за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60 та комплекс нежитлових будівель за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, власником яких є товариство з обмеженою відповідальністю «Стабільіті – Експерт», дата оцінки – 31.07.2014, та зауважень, викладених у рецензіях, складених на копію зазначеного Звіту про оцінку;
- від оцінювача Лехтіної Л. С. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3267)) із поясненнями щодо Звіту про оцінку – нежилий будинок – адмінбудинок (літ. А), загальною площею 7499,7 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Прорізна (Шевченківський р-н), буд. 8, дата оцінки – 29.08.2019, та Звіту про оцінку – нежилий будинок – адмінбудинок (літ. А), загальною площею 7499,7 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Прорізна (Шевченківський р-н), буд. 8, дата оцінки – 25.02.2016. Також оцінювача Лехтіна Л. С. із зазначеними листами надала копію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення (відповідно до ст. 358 Кримінального кодексу України);
- від оцінювача Черкашина О. Л. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.01.2021), із поясненнями щодо складання Звіту про незалежну оцінку нерухомого майна – нежитлові приміщення площею 1850,68 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Антона Цедіка, 16, дата оцінки – 27.07.2020. Також оцінювач повідомив, що не має можливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії (28.01.2021), оскільки перебуває на тимчасово окупованій території України (у м. Донецьку) та доручає представляти свої інтереси представнику - Маковському В'ячеславу Георгійовичу;
- від оцінювача Богун Р. Ф. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2021) із поясненнями щодо складання Висновку про оцінку майна, а саме: Права вимоги за кредитними договорами № 4706 від 16 вересня 2010 року та № 4804 від 27 серпня 2012 року, що належать ПАТ «Український інноваційний банк» (дата оцінки – станом на 22.04.2019);
- від оцінювача Кушніра В. В. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.01.2021 та 26.01.2021, а також листом до Фонду від 25.01.2021 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3337)) із поясненнями щодо складання Висновку про оцінку майна, а саме: Права вимоги за кредитними договорами № 4706 від 16 вересня 2010 року та № 4804 від 27 серпня 2012 року, що належать ПАТ «Український інноваційний банк» (дата оцінки – станом на 22.04.2019);
- від оцінювача Шевченка П. В. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021, а також листом до Фонду від 22.01.2021 (вх. Фонду від 22.01.2021 № 19/2878)) із поясненнями щодо внесення інформації до Єдиної бази даних звітів про оцінку зі Звітів про оцінку (паролі пошуку: ГЖИРЗЛ907894, ЮВРЧЖ3546668, РПНОВСГ046460, СЗОХЕГ288066) ;

- від оцінювача Васильєва А. Ю. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.01.2021, а також листом до Фонду від 19.01.2021 (вх. Фонду від 21.01.2021 № 19/2599)) із поясненнями щодо внесення інформації до Єдиної бази даних звітів про оцінку зі Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЗДМНФВ565248, ВНМЧМА114695, ЮРАЮУУ640060), та зауважень, які зазначені в рецензіях на ці Звіти про оцінку;
- від оцінювача Науменка О. В. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 27.01.2021, а також листом до Фонду від 25.01.2021 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3442)) щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку із поганим самопочуттям (жодних документів, які засвідчують про перебування оцінювача на лікарняному, не додано) та з проханням перенести розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Згідно з пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Солдаткіної Олени Євгенівни, Васильєва Віктора Миколайовича, Дикого Миколи Євгеновича, Дзюбенка Юрія Левковича, Суржика Сергія Юрійовича, Максимова Вадима Володимировича, Павлюкевича Вадима Юлійовича, Походзея Вячеслава Леонідовича, Тамаркіна Вячеслава Яковича, Лехтіної Лілії Сергіївни, Черкашина Олександра Леонідовича, Кушніра Віктора Васильовича, Богун Рімми Фаїлівни, Шевченка Павла Володимировича, Васильєва Анатолія Юрійовича, Науменка Олексія Володимировича, Яшинова Андрія Миколайовича, Діброви Віктора Валерійовича.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Солдаткіної Олени Євгенівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Шевич Т. Є., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України (далі - Національна комісія) від 19.10.2020 № 26/07/16768 (вх. Фонду від 21.10.2020

№ 9/26436) щодо рецензування копії Звіту з визначення ринкової вартості 100 % пакета простих бездокументарних іменних акцій (18743200 шт.) і вартості однієї акції в пакеті ПрАТ «КІЛЬЦЕ», дата оцінки – 02.08.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «КОНСАЛТ-С» (оцінювач – Солдаткіна О. Є.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також з листом Національної комісії від 19.10.2020 № 26/07/16768 було надано копію рецензії вих. № 18.37/1 від 27.08.2019 на Звіт про оцінку, складену оцінювачем-рецензентом Мораренком В. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Солдаткіною О. Є. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Солдаткіної О. Є. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 цього розділу, звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Солдаткіна Олена Євгенівна станом на 19.11.2020 не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 19.11.2020 № 10-59-23617 копію Звіту про оцінку було направлено до члена Екзаменаційної комісії Лищенко В. В. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 02.08.2019 та дату складання звіту – 27.08.2019 оцінювач Солдаткіна О. Є. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 7, видане 05.07.2014 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «КОНСАЛТ-С» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 20.10.2017 1023/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Солдаткіної О. Є. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.01.2021 № 10-59-256 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу Солдаткіній О. Є. 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 14.01.2021 та листом до Фонду від 13.01.2021 № 13-01/2021-1 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3203).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Солдаткіній Олені Євгенівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Солдаткіну Олену Євгенівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Солдаткіній Олені Євгенівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Солдаткіній Олені Євгенівні до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Васильєва Віктора Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Драпіковський О. І., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 12.10.2020 № 26/07/16459 (вх. Фонду від 15.10.2020 № 9/25872) щодо рецензування копії Звіту про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВО «ЕКОТЕКСТИЛЬ» (код ЄДРПОУ 00307230), дата оцінки – 14.01.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «АДАМПЛ» (оцінювач – Васильєв В. М.) (далі –Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Також з листом Національної комісії від 12.10.2020 № 26/07/16459 було надано копію рецензії на Звіт про оцінку, складену оцінювачем-рецензентом Цокалом А. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Васильєвим В. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Васильєва В. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Васильєв Віктор Миколайович станом на 09.11.2020 є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 11.11.2020 № 10-59-23040 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки – 14.01.2020 та дату складання звіту – 18.02.2020 оцінювач Васильєв В. М. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 775, виданий 04.04.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АДАМІЛ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 670/17 від 04.07.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Васильєва В. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 06.01.2021 № 10-59-257 оцінювача Васильєва В. М. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2021.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Васильєву Віктору Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Васильєва Віктора Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного

свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Васильєву Віктору Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Васильєву Віктору Миколайовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дикого Миколи Євгеновича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Лищенко В. В., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 27.10.2020 № 26/07/17350 (вх. Фонду від 28.10.2020 № 9/27479) щодо рецензування копії Звіту про оцінку майна - одна проста іменна акція приватного акціонерного товариства «Тернопільводпроект», дата оцінки – 31.10.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТОЦІНКА» (оцінювач – Дикий М. Є.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Диким М. Є. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дикого М. Є. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Дикий Микола Євгенович станом на 25.11.2020 є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 30.11.2020 № 10-59-24410 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів» для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 31.10.2019 та дату складання звіту – 22.11.2019 оцінювач Дикий М. Є. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне посвідчення № 670, видане 14.10.1999 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТОЦІНКА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.12.2016 № 1055/16, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Дикого М. Є. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 06.01.2021 № 10-59-258 оцінювача Дикого М. Є. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення. Матеріали оцінювачу не були направлені на електронну адресу, оскільки в Державному реєстрі його електронна адреса відсутня.

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Дикому Миколі Євгеновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Дикого Миколу Євгеновича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дикому Миколі Євгеновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Самсоновій Вікторії Сергіївні до 01.01.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дзюбенка Юрія Левковича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Моруга Т. В., Зайцева В. Г., Горбачов В. А., Лищенко В. В., Шевич Т. Є., Дзюбенко Ю. Л.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 12.10.2020 № 26/07/16459 (вх. Фонду від 15.10.2020 № 9/25872) щодо рецензування, копії Звіту про експертну оцінку ринкової вартості однієї акції приватного акціонерного товариства «Львівський проектний інститут», дата оцінки – 07.02.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «УКРАЇНСЬКА ДІЛОВА ЕКСПЕРТИЗА» (оцінювач – Дзюбенко Ю. Л.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Дзюбенком Ю. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дзюбенка Ю. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Дзюбенко Юрій Левкович станом на 17.11.2020 не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 19.11.2020 № 10-59-23618 копію Звіту про оцінку було направлено до члена Екзаменаційної комісії Чиркіна А. М. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 07.02.2019 та дату складання Звіту про оцінку – 27.02.2019 Дзюбенко Ю. Л. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 924, видане 23.11.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «УКРАЇНСЬКА ДІЛОВА ЕКСПЕРТИЗА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.06.2018 № 475/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дзюбенка Ю. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 06.01.2021 № 10-59-260 оцінювача Дзюбенка Ю. Л. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Дзюбенку Ю. Л. були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 24.01.2021.

Оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Дзюбенку Юрію Левковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Дзюбенка Юрія Левковича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дзюбенку Юрію Левковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Дзюбенку Юрію Левковичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Суржика Сергія Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Сірош Т. О., Лищенко В. В., Булейко О. А., Чиркін А. М., Чечіль Ю. О., Шевич Т. Є., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Драпіковський О. І., Горбачов В. А., Суржик С. Ю.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 18.08.2020 № 41-0006/43563/БТ (вх. Фонду від 25.08.2020 № 9/18415) щодо рецензування звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – товарною біржею «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА» (оцінювач – Суржик С. Ю.), а саме:

- Звіту про оцінку нежитлового приміщення загальною площею 315,8 кв. м, розташованого за адресою: Україна, Київська обл., м. Біла Церква, бульвар Олександрійський (вул. 50-річчя Перемоги), б. 70, прим. 1, дата оцінки – 28.08.2018;

- Звіту про оцінку нежилого приміщення № 2 в нежитловій будівлі літ. «А-2», загальною площею 343,6 кв. м, розташованого за адресою: Україна, Київська обл., м. Біла Церква, бульвар Олександрійський (вул. 50-річчя Перемоги), б. 70, дата оцінки – 28.08.2018;

- Звіту про оцінку нежитлової будівлі літ. А-2, загальною площею 636,9 кв. м, розташованої за адресою: Україна, м. Харків, пров. Троїцький, буд. 1, дата оцінки – 20.05.2019 (далі – Звіти про оцінку), та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 18.08.2020 № 41-0006/43563/БТ (вх. Фонду від 25.08.2020 № 9/18415) Національний банк України повідомив, що на підставі Звітів про оцінку комерційним банком були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, та на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Суржиком С. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Суржика С. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Суржик Сергій Юрійович станом на 15.10.2020 не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 16.10.2020 № 10-59-21138 Звіти про оцінку було направлено до члена Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки та дату складання Звіту про оцінку – 28.08.2018 оцінювач Суржик С. Ю. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 6872, видане 25.04.2009 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – товарна біржа «ДНІПРОПЕТРОВСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 15.01.2018 № 19/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Суржика С. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 06.01.2021 № 10-59-254 та оцінювача Суржика С. Ю. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Суржик С. Ю. були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі.

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2021, а також листом до Фонду (вх. Фонду від 25.01.2021 № 19/3084).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Суржика Сергія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6872, виданого 25.04.2009 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Суржика Сергія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6872, виданого 25.04.2009 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Суржику Сергію Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Суржика Сергія Юрійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Суржику Сергію Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Суржику Сергію Юрійовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Максимова Вадима Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Булейко О. А., Сірош Т. О., Зайцева В. Г., Шуляк С. В., Чечіль Ю. О., Поліщук І. Ю., Максимов В. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 17.09.2020 № 41-0006/51336/БТ (вх. Фонду від 22.09.2020 № 9/22289) щодо рецензування звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН» (оцінювач – Максимов В. В.), а саме:

- Звіту про незалежну оцінку вартості рухомого майна – обладнання у загальній кількості 2-х (двох) найменувань, що належать ТОВ «АЛЬФА ВОЯЖ», станом на 30.07.2020 р. (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про незалежну оцінку вартості рухомого майна – обладнання у загальній кількості 4-х (чотирьох) найменувань, що належать ТОВ «САБІК УКРАЇНА», станом на 30.07.2020 р. (далі – Звіт про оцінку № 2), та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Вінницький та Хмельницькій областях було забезпечено рецензування Звіту про оцінку № 1, а Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях було забезпечено рецензування Звіту про оцінку № 2.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але

можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 17.09.2020 № 41-0006/51336/БТ Національний банк України повідомив, що на підставі Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2 комерційним банком були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, а також на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Максимовим В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимова В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Максимов Вадим Володимирович станом на 05.11.2020 є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України».

З огляду на викладене, листом від 10.11.2020 № 10-59-22840 Звіти про оцінку № 1-2 було направлено до саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів було встановлено, що Звіти про оцінку № 1-2 класифікуються відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінок та складання Звітів про оцінку № 1-2 – 30.07.2020, оцінювач Максимов В. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 844, видане 23.06.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.2. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звітів про оцінку № 1-2 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 26.07.2019 № 585/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимова В. В. розглядалося на засіданнях Екзаменаційної комісії 31.03.2016 (протокол від 31.03.2016 № 85) та 26.06.2019 (протокол від 26.06.2019 № 113).

За результатами засідання 31.03.2016 (протокол від 31.03.2016 № 85) були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Максимова Вадиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Максимова Вадима Володимировича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

За результатами засідання 26.06.2019 (протокол від 26.06.2019 № 113) були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Максимова Вадима Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 06.01.2021 № 10-59-262 та оцінювача Максимова В. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Максимову В. В. були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.01.2021 № 19/3060).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Максимова Вадима Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 844-2, виданого 23.06.2000 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Максимова Вадима Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 844-2, виданого 23.06.2000 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Максимову Вадиму Володимировичу про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Павлюкевича Вадима Юлійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Сірош Т. О., Чечіль Ю. О. Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Лищенко В. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 17.09.2020 № 41-0006/51336/БТ (вх. Фонду від 22.09.2020 № 9/22289) щодо рецензування Звіту про оцінку майна № 332/19, а саме: обладнання, а саме: робіт STAR TWS - 1800VI у кількості 4 одиниці згідно Балансової довідки від 30.09.2019 року, яке належить ТОВ «Д М» ЛТД», дата оцінки – 30.09.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР ОЦІНКИ ВЛАСНОСТІ «ПАРЕТО» (оцінювач – Павлюкевич В. Ю.) (далі – Звіт про оцінку), а також подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Полтавській та Сумській областях було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 17.09.2020 № 41-0006/51336/БТ Національний банк України повідомив, що на підставі Звіту про оцінку комерційним банком були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, а також на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Павлюкевичем В. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Павлюкевича В. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Павлюкевич Вадим Юлійович станом на 05.11.2020 не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 10.11.2020 № 10-59-22918 Звіт про оцінку було направлено до члена Екзаменаційної комісії Мухіна О. О. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна і має значні

недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки та дату складання Звіту про оцінку – 30.09.2019 оцінювач Павлюкевич В. Ю. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 969, видане 21.02.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.2. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР ОЦІНКИ ВЛАСНОСТІ «ПАРЕТО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 31.07.2017 № 761/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Павлюкевича В. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 12.01.2021 № 10-59-486 та оцінювача Павлюкевича В. Ю. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Павлюкевичу В. Ю. були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.01.2021 № 19/2709).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Павлюкевичу Вадиму Юлійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Павлюкевича Вадима Юлійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Павлюкевичу Вадиму Юлійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Павлюкевичу Вадиму Юлійовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Походзея Вячеслава Леонідовича та Тмаркіна Вячеслава Яковича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А., О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Чечіль Ю. О., Шевич Т. Є., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Походзей В. Л., Тмаркін В. Я.

До Фонду надійшли листи Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України від 21.08.2020 № 0434-078/29801 (вх. Фонду від 26.08.2020 № 12/18588) та від 01.09.2020 № 0434-078/30844 (вх. Фонду від 02.09.2020 № 12/19499) щодо рецензування копії Звіту про оцінку майна – нежитлові будівлі, що розташовані за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60 та комплекс нежитлових будівель за адресою: м. Черкаси, вул. Чигиринська, 60/1, власником яких є товариство з обмеженою відповідальністю «Стабіліті – Експерт», дата оцінки – 31.07.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «АКТИВ ІНВЕСТ» (оцінювачі – Походзей В. Л. та Тмаркін В. Я.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Управлінням забезпечення реалізації повноважень у Черкаській області Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене вище, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами

Походзеєм В. Л. та Тамаркіним В. Я. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Походзея В. Л. та Тамаркіна В. Я. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювачі Походзей В. Л. та Тамаркін В. Я. станом на 09.11.2020 є членами саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 10.11.2020 № 10-59-22843 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки та дату складання Звіту про оцінку – 31.07.2014 оцінювачі мали такі кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів:

- Походзей Вячеслав Леонідович - чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3880, видане 01.10.2005 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1;

- Тамаркін Вячеслав Якович - чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 652, видане 01.11.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1;

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АКТИВ ІНВЕСТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 20.06.2014 № 16609/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Походзея В. Л. та Тамаркіна В. Я. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 12.01.2021 № 10-59-484 та від 12.01.2021 № 10-59-480 відповідно оцінювачів Походзея В. Л. і Тамаркіна В. Я. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачам Походзею В. Л. та Тамаркіну В. Я. були направлені 12.01.2021 на їх електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювачі Походзей В. Л. і Тамаркін В. Я. надали до секретаріату Екзаменаційної комісії 21.01.2021 та 20.01.2021 відповідно.

Оцінювачі були присутні на засіданні Екзаменаційної комісії та надали усні пояснення із зазначеного питання.

Рішення стосовно оцінювача Походзея Вячеслава Леонідовича:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Походзею Вячеславу Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Походзея Вячеслава Леонідовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Походзею Вячеславу Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Походзею Вячеславу Леонідовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення стосовно оцінювача Тамаркіна Вячеслава Яковича:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Тамаркіну Вячеславу Яковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тамаркіна Вячеслава Яковича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тамаркіну Вячеславу Яковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Тамаркіну Вячеславу Яковичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лехтіної Лілії Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Шуляк С. В., Чечіль Ю. О., Булейко О. А., Чиркін А. М, Лищенко В. В.

До Фонду надійшла скарга адвоката Гнидки М. В. від 20.11.2020 № 2011-2 (вх. Фонду від 24.11.2020 № 19/31032) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктами оціночної діяльності, а саме:

- ТОВ «Оціночна компанія ВВК» (код згідно з ЄДРПОУ 38727697) (оцінювач - Лехтіна Л. С.) під час складання Звіту про оцінку – нежилий будинок – адмінбудинок (літ. А), загальною площею 7499,7 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Прорізна (Шевченківський р-н), буд. 8, дата оцінки – 29.08.2019 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- ТОВ «Меркурій партнерс» (код згідно з ЄДРПОУ 39456629) (оцінювач - Лехтіна Л. С.) під час складання Звіту про оцінку – нежилий будинок – адмінбудинок (літ. А), загальною площею 7499,7 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Прорізна (Шевченківський р-н), буд. 8, дата оцінки – 25.02.2016 (далі – Звіт про оцінку № 2).

До скарги було додано:

- копії Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2;

- копії рецензій, складених оцінювачем-рецензентом Дажуком О. М. (ТОВ «Юкрейніан Апрейзл»), а саме: копія рецензії від 16.09.2020 № 16020-1, відповідно до якої Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний; копія рецензії від 16.09.2020 № 160920-2, відповідно до якої Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- копії рецензій, складених оцінювачами-рецензентами саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Євдокіменко С. В., Зайцевою В. Г., Александровою С. Л., відповідно до яких Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Лехтіною Л. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лехтіної Л. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату складання Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2 – 23.07.2020 оцінювач Лехтіна Л. С. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 71, видане 22.04.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Оціночна компанія ВВК» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку № 1 (23.07.2020) мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.07.2017 № 748/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Меркурій партнерс» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку № 2 (23.07.2020) мав

чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 25.06.2020 № 560/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Лехтіна Л. С. в штатному складі оцінювачів суб'єктів оціночної діяльності ТОВ «Оціночна компанія ВВК» та ТОВ «Меркурій партнерс» не заявлена, отже, могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лехтіної Л. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 12.01.2021 № 10-59-511 та оцінювача Лехтіну Л. С. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення. Матеріали оцінювачу не були направлені на електронну адресу, оскільки в Державному реєстрі електронна адреса оцінювача відсутня.

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3267).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Лехтіну Лілію Сергіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 71, виданого 22.04.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Лехтіної Лілії Сергіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 71, виданого 22.04.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Лехтіній Лілії Сергіївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Лехтіну Лілію Сергіївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лехтіній Лілії Сергіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Лехтіній Лілії Сергіївні до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Булейка О. А.: пропоную перенести розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача та запропонувати Лехтіній Л.С. надати більш детальну інформацію із вказаного питання.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Черкашина Олександра Леонідовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сторов А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Чиркін А. М., Булейко О. А., Шевич Т. Є., Зайцева В. Г., Шуляк С. В., Моруга Т. В., Маковський В. Г.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву (далі – Регіональне відділення Фонду) від 06.10.2020 № 30-09/8591 (вх. Фонду від 07.10.2020 № 15/24541) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ПП «АВТОЕКСПЕРТ» (оцінювач – Черкашин О. Л.) під час складання Звіту про незалежну оцінку нерухомого майна – нежитлові приміщення площею 1850,68 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Антона Цедіка, 16, дата оцінки – 27.07.2020 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, а також згідно з Положенням про рецензування Регіональним відділенням Фонду було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, Регіональне відділення Фонду відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування листом від 06.10.2020 № 30-09/8591 направило до Фонду Звіт про оцінку та рецензію на Звіт про оцінку для подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Черкашина О. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Черкашиним О. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Черкашина О. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 19.10.2020 оцінювач Черкашин Олександр Леонідович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 20.10.2020 № 10-59-21358 Звіт про оцінку було направлено до саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки та дату складання Звіту про оцінку – 27.07.2020, оцінювач Черкашин О. Л. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 955, видане 21.02.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АВТОЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.12.2017 № 1212/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1 (сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.12.2017 № 1212/17 діяв до 19.12.2020).

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Черкашина О. Л. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.09.2017 (протокол від 28.09.2017 № 98). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла рішення позбавити (анулювати) Черкашина Олександра Леонідовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 955, виданого 21.02.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

Листом Фонду від 12.01.2021 № 10-59-482 та оцінювача Черкашина О. Л. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Черкашину О. Л. були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.01.2021.

На засіданні Екзаменаційної комісії був присутній представник оцінювача – Маковський В'ячеслав Георгійович, який надав пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Черкашину Олександру Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Черкашина Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Черкашину Олександру Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Черкашину Олександрю Леонідовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Кушніра Віктора Васильовича та Богун Рімки Філіівни.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Шевич Т. Є., Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Голова І. Г., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Кушнір В. В., Богун Р. Ф.

До Фонду надійшли листи Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України від 21.08.2020 № 0422-078/29799 (вх. Фонду від 21.08.2020 № 12/18321), від 25.08.2020 № 0422-078/30065 (вх. Фонду від 26.08.2020 № 12/18672) та від 04.01.2021 № 0422-078/82 (вх. Фонду від 11.01.2021 №12/955) щодо розгляду скарги на дії суб'єкта оціночної діяльності - ТОВ «Експертно-технічний центр «СТАТУС» (оцінювачі: Кушнір В. В., Богун Р. Ф.) під час проведення оцінки майна, а саме: Права вимоги за кредитними договорами № 4706 від 16 вересня 2010 року та № 4804 від 27 серпня 2012 року, що належать ПАТ «Український інноваційний банк» (дата оцінки – станом на 22.04.2019).

Відповідно до статті 3 Закону про оцінку у випадках проведення незалежної оцінки майна складається звіт про оцінку майна. Вимоги до звітів про оцінку майна встановлюються відповідно до статті 12 Закону про оцінку.

Згідно зі статтею 12 Закону про оцінку звіт про оцінку майна є документом, який містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання відповідно до договору. Звіт підписується оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, і скріплюється підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності.

Вимоги до змісту звіту про оцінку майна, порядку його оформлення та рецензування встановлюються положеннями (національними стандартами) оцінки майна. Зміст звіту про оцінку майна повинен містити розділи, що розкривають зміст проведених процедур та використаної нормативно-правової бази з оцінки майна.

Пунктом 56 Національного стандарту № 1 встановлено, що звіт про оцінку майна повинен містити, зокрема, висновок про вартість майна.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання оцінювачем документа з оцінки майна у формі висновку про вартість об'єкта оцінки без складання звіту про оцінку майна.

За інформацією, викладеною у листі Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України від 21.08.2020 № 0422-078/29799, суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експертно-технічний центр «СТАТУС» (оцінювачі – Кушнір В. В., Богун Р. Ф.) за результатами проведеної оцінки майна, а саме: Права вимоги за кредитними договорами № 4706 від 16 вересня 2010 року та № 4804 від 27 серпня 2012 року, що належать ПАТ «Український інноваційний банк» (дата оцінки – станом на 22.04.2019), було складено Висновок про оцінку. При цьому звіт про оцінку зазначеного майна не складався.

Також листом від 25.08.2020 № 0422-078/30065 Головний підрозділ детективів Національного антикорупційного бюро України надав до Фонду копію Висновку про вартість Права вимоги за кредитними договорами № 4706 від 16 вересня 2010 року та № 4804 від 27 серпня 2012 року, що належать ПАТ «Український інноваційний банк» (дата оцінки – станом на 22.04.2019) (далі – Висновок про вартість).

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Кушніром В. В. та Богун Р. Ф. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом шостим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кушніра В. В. та Богун Р. Ф. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки майна – 22.04.2019 оцінювач Кушнір В. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - кваліфікаційний сертифікат № 00044/Х, виданий 26.09.1998 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

На дату оцінки майна – 22.04.2019 оцінювач Богун Р. Ф. не мала чинного кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертно-технічний центр «СТАТУС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Висновку про вартість мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 31.07.2018 № 600/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Богун Р. Ф. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Експертно-технічний центр «СТАТУС» не заявлена, а отже, могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кушніра В. В. та Богун Р. Ф. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 13.01.2021 № 10-59-658 та від 13.01.2021 № 10-59-657 відповідно оцінювачі Кушнір В. В. і Богун Р. Ф. були запрошені на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання. Оцінювачам було також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачам Кушніру В. В. та Богун Р. Ф. були направлені 12.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювачі надали до секретаріату Екзаменаційної комісії:

- оцінювач Богун Р. Ф. листом на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії (21.01.2021);

- оцінювач Кушнір В. В. листами на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.01.2021 та 26.01.2021, а також листом до Фонду від 25.01.2021 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3337).

Крім того до Фонду надійшов лист від Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України від 16.01.2021 № 0422-078/1259 (вх. Фонду від 21.01.2021 № 12/2679), до якого було додано копію Висновку експерта від 17.09.2020 СЕ-19-20/26869-ПЧ, складеного експертом Тимощенко О. В., в якому зазначено, що підписи, поставлені, зокрема, на Висновку про оцінку зазначеного майна, виконані не Кушніром В. В.;

Оцінювачі були присутні на засіданні Екзаменаційної комісії та надали усні пояснення із зазначеного питання.

Рішення стосовно оцінювача Кушніра Віктора Васильовича:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кушніру Віктору Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кушніра Віктора Васильовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кушніру Віктору Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кушніру Віктору Васильовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення стосовно оцінювача Богун Рімми Фаїлівни:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Богун Ріммі Фаїлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Богун Рімму Фаїлівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Богун Ріммі Фаїлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Богун Ріммі Фаїлівні до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шевченка Павла Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Сторов А. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Лищенко В. В., Булейко О. А., Шевченко П. В.

Відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані під час проведення оцінки майна, зокрема:

- відобразити у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;
- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;
- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній формі звіту про оцінку (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності), який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;
- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази.

Відповідно до п.4 Розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема:

– підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку);

– внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Шевченком Павлом Володимировичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 2 кімнатної квартири, розташованої за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Велика Васильківська, 80, кв. 10, пароль пошуку - ГЖИРЗЛ907894. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 16.07.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через пробіли, що зумовило некоректну роботу Модуля. Як наслідок - назва вулиці Модулем не була визначена, а пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста.

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: однокімнатної квартири, розташованої за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Козацька, 55-А, кв. 18, пароль пошуку - ЮВРЧЖ3546668. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 04.09.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через пробіли, що зумовило некоректну роботу Модуля. Як наслідок - назва вулиці Модулем не була визначена, а пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Крім того оцінювач зазначив тип будинку як «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), хоча рік введення об'єкта в експлуатацію – 2018. При цьому за інформацією, що міститься в мережі Інтернет <https://lun.ua/uk/%D0%B6%D0%BA-goloseev-hills-%D0%BA%D0%B8%D1%97%D0%B2> за зазначеною адресою знаходиться житловий комплекс. Таким чином, оцінювач повинен був зазначити тип будинку: «Новобудова». Також оцінювачем зазначено, що оціночна вартість 1 кв. м об'єкта становить 17919.01 грн, при цьому за офіційно інформацією, що міститься в мережі Інтернет <https://lun.ua/uk/%D0%B6%D0%BA-goloseev-hills-%D0%BA%D0%B8%D1%97%D0%B2> вартість 1 кв. м об'єкта від забудовника становить 28 250 грн.

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 7 кімнатної квартири, розташованої за адресою: М.КИЇВ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ район, вул. Михайла Максимовича, 3-Г, кв. 200, пароль пошуку - РПЮВСГ046460. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 28.07.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через пробіли, що зумовило некоректну роботу Модуля. Як наслідок - назва вулиці Модулем не була визначена, а пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Крім того оцінювач зазначив тип будинку як «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), хоча рік введення об'єкта в експлуатацію – 2012. Таким чином, оцінювач повинен був зазначити тип будинку - «Новобудова».

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 2 кімнатної квартири, яка розташована за адресою: М.КИЇВ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ район, вул. Дмитра Луценка, будинок 6, кв. 46, пароль пошуку - СЗОХЕГ288066. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 03.07.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової

нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через пробіли, що зумовило некоректну роботу Модуля. Як наслідок - назва вулиці Модулем не була визначена, а пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Крім того оцінювач зазначив тип будинку як «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), хоча рік введення об'єкта в експлуатацію – 2017. При цьому за інформацією, що міститься в мережі Інтернет <https://lun.ua/uk/%D0%B6%D0%BA-%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB-%D0%BA%D0%B8%D1%97%D0%B2> за зазначеною адресою знаходиться житловий комплекс. Таким чином, оцінювач повинен був зазначити тип будинку - «Новобудова» (далі – Звіти про оцінку № 1-4).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-4 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку. Звіти про оцінку № 1-4 мають однаковий розмір файлів 2 кб та захищені паролем, що унеможливило їх перегляд.

На дати оцінок 03.07.2020, 16.07.2020, 28.07.2020, 04.09.2020 оцінювач Шевченко П. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5686, видане 22.12.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕСТІМЕЙТ СЕРВІС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звітів про оцінку № 1-4 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 24.07.2019 № 574/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шевченка П. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.01.2021 № 10-59-752 та оцінювача Шевченка П. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Шевченку П. В. були направлені 14.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2021, а також листом до Фонду від 22.01.2021 (вх. Фонду від 22.01.2021 № 19/2878).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шевченка Павла Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5686, виданого 22.12.2007 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шевченка Павла Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей

(нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5686, виданого 22.12.2007 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шевченку Павлу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шевченка Павла Володимировича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шевченку Павлу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Шевченку Павлу Володимировичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Васильєва Анатолія Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Булейко О. А., Голова І. Г., Зайцева В. Г., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І., Чиркін А. М., Лищенко В. В., Васильєв А. Ю.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Васильєвим Анатолієм Юрійовичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 4-кімнатної квартири, розташованої за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПЕЧЕРСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Грушевського Михайла, 9, кв. 74, пароль пошуку - ЗДМНФВ565248. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 23.07.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив розмір частки, що оцінюється - 132.5 кв. м; оціночна вартість 1 кв. м об'єкта становить 182 499,93 дол. США; офіційний курс гривні до долара США – 27,78. При цьому оцінювач зазначив оціночну вартість 1 кв. м об'єкта – 38 263 грн та оціночну вартість об'єкта оцінки - 5 069 848,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 2- кімнатної квартири, розташованої за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПЕЧЕРСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Джона Маккейна, 42, кв. 8, пароль пошуку - ВНМЧМА114695. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 16.07.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості вказав групу капітальності – «IV» (будинки із стінами полегшеної кам'яної кладки, колони залізобетонні або цегляні, перекриття дерев'яні). При цьому зазначено, що рік введення об'єкта в експлуатацію - 1980, тип будинку – «Хрущовка». Також оцінювач зазначив розмір частки, що оцінюється – 44,7 кв. м; вартість 1 кв. м об'єкта – 40 614,05 дол. США; офіційний курс гривні до долара США – 27,12. При цьому оцінювач зазначає вартість 1 кв. м об'єкта – 1 101 453,00 грн, оціночну вартість об'єкта оцінки – 1 101 453,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості 2- кімнатної квартири, розташованої за адресою : М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ОБОЛОНСЬКИЙ, М.КИЇВ, просп. Героїв Сталінграда, 10 а, корп. 1, кв. 63, пароль пошуку - ЮРАЮУУ640060. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 17.07.2020. Зазначена оцінювачем інформація щодо вартості одного квадратного метра житлової нерухомості (у гривнях та доларах США), а також про оціночну вартість усього об'єкта свідчить про помилки, допущені при розрахунках, а саме: оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив такі

параметри: розмір частки, що оцінюється - 118,5 кв. м; вартість 1 кв. м об'єкта – 72 777,34 дол. США; офіційний курс гривні до долара США – 27,27. Водночас, при цьому оцінювач визначає вартість 1 кв. м об'єкта у розмірі 1 984 638,00 грн, а також оціночну вартість об'єкта оцінки – 1 984 638,00 грн (далі – Звіти про оцінку № 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку. Звіти про оцінку № 1-3 мають однаковий розмір файлів 3кб та захищені паролем, що унеможливило їх перегляд.

На запит Фонду від 30.07.2020 № 10-59-15153 суб'єкт оціночної діяльності листом від 05.08.2020 (вх. Фонду від 12.08.2020 № 19/16920) надав копії Звітів про оцінку № 1-3.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку № 1-3.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку № 1-3 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок - 16.07.2020, 17.07.2020, 23.07.2020 оцінювач Васильєв А. Ю. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 2199, виданий 27.01.2001 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «БІЗНЕС - КАПІТАЛ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звітів про оцінку № 1-3 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.06.2020 № 498/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Васильєва А. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.01.2021 № 10-59-753 та оцінювача Васильєва А. Ю. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Васильєву А. Ю. були направлені 14.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.01.2021, а також листом до Фонду від 19.01.2021 (вх. Фонду від 21.01.2021 № 19/2599).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Васильєва Анатолія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2199, виданого 27.01.2001 Фондом державного майна України та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації.

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Васильєва Анатолія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2199, виданого 27.01.2001 Фондом державного майна України та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 21, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Васильєву Анатолію Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Васильєва Анатолія Юрійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Васильєву Анатолію Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Васильєву Анатолію Юрійовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Науменка Олексія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Науменком Олексієм Володимировичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатної квартири, розташованої за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, просп. Героїв Небесної Сотні, 30/1, кв. 41, пароль пошуку - НПЛТЛИ503334. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 21.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: фізичний стан - незадовільний, ветхий, хоча рік введення об'єкта в експлуатацію – 2018. Крім того оцінювач зазначив тип будинку як «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), а матеріал стін та матеріал перекриття зазначив як «Інше». За адресою місцезнаходження квартири (сайт забудовника: <https://lvivskiy-maetok.kiev.ua/plans/>) знаходиться житловий комплекс. Таким чином, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова», а також коректно зазначити матеріал стін та перекриття. Крім того оцінювач зазначив оціночну вартість трикімнатної квартири у розмірі 793 951 грн, при цьому за інформацією, розміщеною на сайті забудовника, вартість трикімнатних квартир становить від 1 102 600 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатної квартири, розташованої за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, просп. Героїв Небесної Сотні, 36, кв. 1, пароль пошуку - ЦЖННЛЖ744450. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 05.05.2020. Оцінювач в інформації зі

звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: фізичний стан - незадовільний, ветхий, хоча рік введення об'єкта в експлуатацію – 2020. Також оцінювач зазначив тип будинку як «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), а матеріал стін та матеріал перекриття зазначив як «Інше». За адресою місцезнаходження квартири (сайт забудовника: <https://lvivskiy-maetok.kiev.ua/plans/>) знаходиться житловий комплекс. Таким чином, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова», а також коректно зазначити матеріал стін та перекриття. Крім того оцінювач зазначив оціночну вартість трикімнатної квартири у розмірі 735 445 грн, при цьому за інформацією, розміщеною на сайті забудовника, вартість трикімнатних квартир становить від 1 102 600 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатної квартири, розташованої за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, просп. Героїв Небесної Сотні, 28/2, кв. 20, пароль пошуку - ЕОНЕПА042553. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: фізичний стан - незадовільний, ветхий, хоча рік введення об'єкта в експлуатацію – 2017. Також оцінювач зазначив тип будинку як «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), а матеріал стін та матеріал перекриття зазначив як «Інше». За адресою місцезнаходження квартири (сайт забудовника: <https://lvivskiy-maetok.kiev.ua/plans/>) знаходиться житловий комплекс. Таким чином, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова», а також коректно зазначити матеріал стін та перекриття. Крім того оцінювач зазначив оціночну вартість трикімнатної квартири у розмірі 657 695 грн, при цьому за інформацією, розміщеною на сайті забудовника, вартість трикімнатних квартир становить від 1 102 600 грн (далі – Звіти про оцінку № 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3, а також Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 4 - кімнатного житлового будинку, розташованого за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПЕЧЕРСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Землянська, 10-А, пароль пошуку - АЛРНХК241957 (дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 02.06.2020), допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку. Крім того файли Звітів про оцінку № 1-3 мають розширення .jpg, однакового розміру - 3кб, та не відкриваються для перегляду.

На запит Фонду (лист від 16.07.2020 № 10-59-14052) суб'єкт оціночної діяльності 07.08.2020 надав запитувані Звіти про оцінку (паролі пошуку: НПЛТЛИ503334, АЛРНХК241957, ЦЖННЛЖ744450, ЕОНЕПА042553).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по місту Києву було забезпечено рецензування зазначених Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок - 05.05.2020, 14.05.2020, 21.05.2020, оцінювач Науменко О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 87 видане 11.06.2016 Фондом та

ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Укрекспертиза - Центр» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звітів про оцінку № 1-3 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 18.12.2019 № 976/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.01.2021 № 10-59-754 та оцінювача Науменка О. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Науменку О. В. були направлені 14.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 27.01.2021, а також листом до Фонду від 25.01.2021 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3442).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Науменка Олексія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 87, виданого 11.06.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Науменка Олексія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 87, виданого 11.06.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 21, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Науменку Олексію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Науменка Олексія Володимировича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного

свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Науменку Олексію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Науменку Олексію Володимировичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яшинова Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Голова І. Г., Драпиковський О. І.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Яшиновим

Андрієм Миколайовичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості 2- кімнатної квартири, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Обухівська, 137-А, кв. 102, пароль пошуку звіту про оцінку - АЗУОЮР047822. Дата реєстрації звіту в єдиній базі - 16.12.2020. У розділі I «Відомості про об'єкт оцінки», оцінювач зазначає: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в назві інформації зі звіту написано – двокімнатна квартира, а в поштової адресі зазначено номер квартири - 102, тип будинку – «Інше» (тобто оцінювач свідомо викривляє дані, що вносяться до Єдиної бази). Крім того рік введення в експлуатацію - 2010, стан об'єкта визначений як незадовільний, ветхий, що суперечить віку будівлі. Також у розділі II «Відомості про оцінку» зазначено, що коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 0 відсотків. Також зазначено, що розмір частки, що оцінюється, – 58.4 кв. м; вартість 1 кв. м об'єкта становить 269.98 дол. США; вартість 1 кв. м об'єкта становить 7 492,02 грн. Оціночна вартість об'єкта оцінки становить 437 534,00 грн, проте із відкритих джерел інформації дана нерухомість є вісімнадцяти поверховим житловим будинком, зокрема, за посиланням <https://flatfy.lun.ua/> міститься інформація, що відрізняється за ціною (1 кв. м від 1 485.00 дол. США) та описом будинку;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартири, розташованої за адресою: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ФРАНКІВСЬКИЙ, ЛЬВІВ, вул. Героїв УПА, 73-в, кв. 422, пароль пошуку звіту про оцінку - РВКЖЕН790046. Дата реєстрації звіту в єдиній базі - 21.12.2020. У розділі I «Відомості про об'єкт оцінки» оцінювач зазначає: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в назві інформації зі звіту вказано – квартира та в поштової адресі зазначено номер квартири – 422, а також поверх у будівлі (для квартири)/поверховість будівлі - 9/9, рік введення в експлуатацію – 2020. У розділі II «Відомості про оцінку» зазначено, що коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 0 відсотків. Також зазначено, що розмір частки, що оцінюється, - 68.7 кв. м, вартість 1 кв. м об'єкта становить 283.62 дол. США, вартість 1 кв. м об'єкта становить 8 009.43 грн. Оціночна вартість об'єкта оцінки становить 550 247.65 грн, проте за посиланням <https://www.olx.ua/uk/nedvizhimost/> міститься інформація стосовно цін на подібні об'єкти, що майже вдвічі більше від оціночної вартості об'єкта оцінки;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості - квартири, розташованої за адресою: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, СИХІВСЬКИЙ, ЛЬВІВ, вул. Зелена, 281б, кв. 151, пароль пошуку звіту про оцінку - ХЖЖОВЮ498470. Дата реєстрації звіту в єдиній базі - 22.12.2020. У розділі I «Відомості про об'єкт оцінки» оцінювач зазначає: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому в назві інформації зі звіту зазначено – квартира, а у поштової адресі вказано номер квартири – 151, поверх у будівлі (для квартири)/поверховість будівлі - 9/10, рік введення в експлуатацію – 2019. У розділі II «Відомості про оцінку» зазначено, що коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 0 відсотків. Також зазначено, що оцінюється двокімнатна квартира розміром 88.4 кв. м; вартість 1 кв. м об'єкта становить 214.36 дол. США, вартість 1 кв. м об'єкта становить 6 010.65 грн. Оціночна вартість об'єкта оцінки становить 531 341.74 грн, проте за даними з відкритих джерел Інтернет ресурсів вартість подібної нерухомості вдвічі більша. (далі – Звіти про оцінку № 1-3).

На дати оцінок – 16.12.2020, 21.12.2020, 22.12.2020 оцінювач Яшинов А. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 126, видане 24.06.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Оціночна компанія «Вікторія» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати виконання Звітів про оцінку № 1-3 мав чинний

сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 09.12.2020 № 1068/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Яшинов А. М. у штатному складі ТОВ «Оціночна компанія «Вікторія» не заявлений, а отже, міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Яшинова А. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.01.2021 № 10-59-768 та оцінювача Яшинова А. М. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Яшинову А. М. були направлені 14.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Яшинова Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 126, виданого 24.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Яшинова Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 126, виданого 24.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Яшинову Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Яшинова Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яшинову Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Яшинову Андрію Миколайовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Діброви Віктора Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Голова І. Г., Моруга Т. В.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Дібровою Віктором Валерійовичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості - однокімнатної квартири, розташованої за адресою: ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ, ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ, вул. Кармелюка, буд. 11/2, кв. 106, пароль пошуку звіту про оцінку - ММУУСЯ084762. Дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 26.09.2020. У розділі I «Відомості про об'єкт оцінки» оцінювач зазначає: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в назві інформації зі звіту зазначено, що це однокімнатна квартира, а у поштовій адресі вказано номер квартири - 106, а також поверх у будівлі (для квартири)/

поверховість будівлі - 9/10, рік введення в експлуатацію – 1950. Разом з тим у розділі II «Відомості про оцінку» зазначено, що Коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 10 відсотків.

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості - двокімнатної квартири, кількістю кімнат: 2, розташованої за адресою: ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ, ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ, вул. Кармелюка, будинок 9, квартира 72, пароль пошуку звіту про оцінку - ХИЗНФА945812. Дата реєстрації звіту в єдиній базі - 24.12.2020. У розділі I «Відомості про об'єкт оцінки» оцінювач зазначає: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в назві інформації зі звіту зазначено – квартира, кількість кімнат 2, а у поштовій адресі вказано номер квартири - 72, а також поверх у будівлі (для квартири)/поверховість будівлі - 3/9, тип будинку – «Інше» (тобто оцінювач свідомо викривляє дані, що вносяться до Єдиної бази), рік введення в експлуатацію – 2019. Разом з тим у розділі II «Відомості про оцінку» зазначено, що коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 5 відсотків. Також оцінювач зазначає, що розмір частки, що оцінюється, – 63.50 кв. м; вартість 1 кв. м об'єкта становить 35,14 дол. США; вартість 1 кв. м об'єкта становить 1 000.00 грн. Оціночна вартість об'єкта оцінки становить 63 500.00 грн, проте, за посиланням <https://flatfy.lun.ua/>, за цією адресою пропонуються подібні квартири за ціною від 30 000.00 дол. США, що майже в десять разів вище від вартості, визначеної оцінювачем (далі – Звіти про оцінку № 1-2).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-2, допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок Звітів про оцінку № 1-2 – 26.09.2020, 24.12.2020, оцінювач Діброва В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 216, видане 12.12.2015 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Капітал-Оцінка» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати виконання Звітів про оцінку № 1-2 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.03.2019 № 196/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Діброви В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.01.2021 № 10-59-769 та оцінювача Діброву В. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу Діброві В. В. були направлені 14.01.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Діброву Віктора Валерійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 216, виданого 12.12.2015 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного

майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Діброви Віктора Валерійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 216, виданого 12.12.2015 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Діброві Віктору Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Діброву Віктора Валерійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Діброві Віктору Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Діброві Віктору Валерійовичу до 01.04.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії

Андрій ЄГОРОВ

Секретар Екзаменаційної комісії

Тетяна МОРУГА

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, while the bottom one is smaller and more compact. They are positioned between the printed names of the commission members.