

Протокол № 137
засідання Екзаменаційної комісії

01 грудня 2022 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – директор Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, член Екзаменаційної комісії;

Любищенко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Смольнікова С. М., Моруґа Т. В., Стегнюк О. Д.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ»: Булейко О. А.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ»: Голова І. Г.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ»: Шуляк С. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 14 осіб, засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Грюкало Андрій Миколайович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
2. Романов Денис Сергійович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
3. Нестеренко Зоя Миколаївна – оцінювач присутня;
4. Руденко Максим Олегович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
5. Стадник Вячеслав Степанович – оцінювач не з'явився;
6. Ткач Олександр Миколайович – оцінювач не з'явився;

7. Жиров Андрій Костянтинівич – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
8. Кириченко Віталій Владиславович – оцінювач не з'явився;
9. Чинок Ганна Анатоліївна – оцінювач не з'явилася;
10. Глущенко Роман Миколайович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
11. Коваленко Андрій Григорович – оцінювач не з'явився;
12. Крикунов Сергій Сергійович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
13. Горай Юлія Сергіївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
14. Булига Віталій Вікторович – оцінювач не з'явився;
15. Заяць Тарас Михайлович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
16. Книгніцька Галина Дмитрівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
17. Коломієць Юлія Миколаївна – оцінювач присутня;
18. Гарбуз Марина Євгенівна – оцінювач не з'явилася;
19. Назаренко Валерій Григорович – оцінювач не з'явився;
20. Німець Лілія Володимирівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
21. Русин Володимир Богданович – оцінювач не з'явився;
22. Аграмакова Лідія Юріївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
23. Бакланова Ірина Михайлівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
24. Наумов Євгеній Павлович – оцінювач не з'явився;
25. Панечко Леонід Іванович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM).

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Грюкала Андрія Миколайовича;
- I. 2. Романова Дениса Сергійовича;
- I. 3. Нестеренко Зої Миколаївни;
- I. 4. Руденка Максима Олеговича;
- I. 5. Стадника Вячеслава Степановича, Ткача Олександра Миколайовича;
- I. 6. Жирова Андрія Костянтинівича;
- I. 7. Кириченка Віталія Владиславовича;
- I. 8. Чинок Ганни Анатоліївни;
- I. 9. Глущенко Романа Миколайовича;
- I.10. Коваленка Андрія Григоровича;
- I.11. Крикунова Сергія Сергійовича;
- I.12. Горай Юлії Сергіївни;
- I.13. Булиги Віталія Вікторовича;
- I.14. Зайця Тараса Михайловича;
- I.15. Книгніцької Галини Дмитрівни;
- I.16. Коломієць Юлії Миколаївни;
- I.17. Гарбуз Марини Євгенівни;
- I.18. Назаренка Валерія Григоровича;

- I.19. Німець Лілії Володимирівни;
- I.20. Русина Володимира Богдановича;
- I.21. Аграмакової Лідії Юріївни;
- I.22. Бакланової Ірини Михайлівни;
- I.23. Наумова Євгенія Павловича;
- I.24. Панечка Леоніда Івановича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Грюкала А. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.11.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 22.11.2022 № 19/30171) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про незалежну оцінку акцій ПрАТ «Агробудмеханізація», дата оцінки – 31.03.2019, дата складання звіту – 22.05.2019. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням розглянути питання щодо його професійної оціночної діяльності без його присутності;
- від оцінювача Нестеренко З. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.11.2022 із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку нежилого будинку загальною площею 10806,5 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Скляренка Семена, будинок 4, дата оцінки – 30.07.2021, дата завершення складання звіту – 02.08.2021, та коментарями щодо зауважень, викладених в рецензіях на зазначений звіт. Також оцінювачем було надано копію рецензії саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»;
- від оцінювачів Стадника В. С. та Ткача О. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.11.2022 із поясненнями щодо складання Звіту про незалежну оцінку рухомого майна, об'єкт оцінки: 1. Лінія переробки птиці, 2013 року випуску, інвентарний № 4079; 2. Система автоматичного підігріву підлоги, 2013 року випуску, інвентарний № 4080; 3. Система охолодження до морозильних камер, 2013 року випуску, інвентарний № 4081; 4. Випаровувач панельний, 2013 року випуску, інвентарний № 4082, дата оцінки – 19.11.2020, дата складання звіту – 28.12.2020, та зауважень, викладених в рецензіях на зазначений звіт;
- від оцінювача Жирова А. К. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.11.2022 та 20.11.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 19.11.2022 № 19/29880) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт № 0908.02/17 про оцінку вартості майна – житлового будинку з господарськими будівлями та спорудами, загальною площею 219,6 кв. м, житловою площею 48,3 кв. м, розташованого на земельній ділянці кадастровий номер 2321382700-08-001-0010 площею 0,1303 га, який розташований за адресою: Запорізька обл., Вільнянський р-н, с. Люцерна, вул. Запоріжсталевська, 4, дата оцінки – 09.08.2017, дата складання звіту – 09.08.2017-10.08.2017;
- від оцінювача Кириченка В. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.11.2022 та листами від 18.11.2022 до Фонду (вх. Фонду від 18.11.2022 № 19/29875 та № 19/29876) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про оцінку майна: відкритий заасфальтований майданчик, загальною площею 30,00 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Біла Церква, пл. Соборна, 8/1, дата оцінки – 17.05.2022. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, оскільки перебуває в зоні бойових дій, та за можливості під'єднується для участі у засіданні через ZOOM;

- від оцінювача Глуценка Р. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 01.12.2022 із поясненнями щодо складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ХОЛБТМ491554, БОДАХД674608);
- від оцінювача Коваленка А. Г. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.11.2022 із поясненнями щодо складання Звіту про незалежну оцінку об'єкту нерухомого майна: 1-кімнатна квартира, що розташовується за адресою: Полтавська область, Лубенський район, м. Лубни, вул. Гвардійська, буд. 7, кв. 71 (пароль пошуку – СИБДЕЛ878113). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії у зв'язку із воєнним станом в Україні та звертається із проханням бути присутнім на засіданні через ZOOM;
- від оцінювача Горай Ю. С. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.11.2022 та листом від 21.11.2022 до Фонду (вх. Фонду від 21.11.2022 № 19/30027) із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: РААСМЕ129929, РБЗМЧС811285, БЛЕКБЛ146834, ВОИПЧ3726430, ЦГИИАЦ848456). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні на Екзаменаційній комісії та звертається із проханням приєднатися в режимі відеоконференції;
- від оцінювача Булиги В. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.11.2022 та листом від 21.11.2022 до Фонду (вх. Фонду від 21.11.2022 № 19/29995) із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: АМДСЕЧ494796, ЧОРУВЮ906283, ФНСНЕИ133625). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні на Екзаменаційній комісії оскільки перебуває в лавах УКРАЇНСЬКОЇ ДОБРОВОЛЬЧОЇ АРМІЇ (до листа надана довідка від 15.11.2022 № 288);
- від оцінювача Зайця Т. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.11.2022 та листами від 17.11.2022 до Фонду (вх. Фонду від 21.11.2022 № 19/29992 та 19/29894) із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: САТІХО944279, АИПИНС686728, ГЗМОЖХ707974). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь в режимі відеоконференції;
- від оцінювача Книгніцької Г. Д. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.11.2022 та листом від 18.11.2022 № 181122/1 до Фонду (вх. Фонду від 21.11.2022 № 19/29886) із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: АОРЮБП824639, ЗГАВКИ434779, ЮВЖТБЦ997740);
- від оцінювача Гарбуз М. Є. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.11.2022, в якому оцінювач повідомляє, що жодних трудових відносин з ФОП Кравцовою Іриною Вячеславівною не має. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії оскільки перебуває у іншому місті;
- від оцінювача Назаренка В. Г. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 14.11.2022 та 17.11.2022 та листом від 14.11.2022 до Фонду (вх. Фонду від 18.11.2022 № 19/29725) із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЮКПЖНД686163, ТРВОЧД730281, ОПНСРБ584473, ЕЛЗРЛГ804803, ВИИЕХТ187831). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами та звертається із проханням розглядати питання щодо його професійної оціночної діяльності без його присутності;
- від оцінювача Німець Л. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 16.11.2022 із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: ВПГЦКЯ794315, ГДЦРТБ092753, БКПБХГ621534). Також оцінювач

повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь в режимі ZOOM;

- від оцінювача Русина В. Б. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 17.11.2022 із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: ДЕИПДЮ879095, СМІЗЖХ597972, АЛББМР177708). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров'я;
- від оцінювача Аграмакової Л. Ю. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 14.11.2022 із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: ИГУАМС708830, НДКФНН874939). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь в режимі ZOOM;
- від оцінювача Бакланової І. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 15.11.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 15.11.2022 № 19/29372) із поясненнями щодо непідписання електронним підписом Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЧЗПФЦО804878, ДБЦКГЯ390831, ГРЮНЛФ126773). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь в режимі ZOOM;
- від оцінювача Панечка Л. І. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 14.11.2022 та 22.11.2022 Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь в режимі ZOOM.

РІШЕННЯ:

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Грюкала Андрія Миколайовича, Романова Дениса Сергійовича, Нестеренко Зої Миколаївни, Руденка Максима Олеговича, Стадника Вячеслава Степановича, Ткача Олександра Миколайовича, Жирова Андрія Костянтинівича, Кириченка Віталія Владиславовича, Чинок Ганни Анатоліївни, Глуценка Романа Миколайовича, Коваленка Андрія Григоровича, Крикунова Сергія Сергійовича, Горай Юлії Сергіївни, Булиги Віталія Вікторовича, Зайця Тараса Михайловича, Книгніцької Галини Дмитрівни, Коломієць Юлії Миколаївни, Гарбуз Марини Євгенівни, Назаренка Валерія Григоровича, Німець Лілії Володимирівни, Русина Володимира Богдановича, Аграмакової Лідії Юріївни, Бакланової Ірини Михайлівни, Наумова Євгенія Павловича, Панечка Леоніда Івановича.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Грюкала Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Грюкало А. М.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 28.01.2021 № 26/07/1932 (вх. Фонду від 03.02.2021 № 9/4344) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту про незалежну оцінку акцій

ПрАТ «Агробудмеханізація», дата оцінки – 31.03.2019, дата складання звіту – 22.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Голд Прайс» (оцінювач – Грюкало Андрій Миколайович) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Експертної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 09.04.2021 № 26/07/7670 (вх. Фонду від 15.04.2021 № 9/16433) Національна комісія повідомила про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме:

до Національної комісії листом від 28.05.2019 вх. № 14570 надійшла Публічна безвідклична вимога про придбання акцій в усіх власників акцій ПрАТ «Агробудмеханізація» (ідентифікаційний код юридичної особи: 13708491) (далі – Вимога). Відповідно до пункту 5 Вимоги ціна придбання акцій: 10 900,29 грн (десять тисяч дев'ятсот гривень двадцять дев'ять копійок) за 1 (одну) просту акцію. Ціна придбання акцій була затверджена Наглядовою радою ПрАТ «Агробудмеханізація» від 23.05.2019 (Протокол № 15) та становить: 10900,29 грн за одну просту акцію. Протокол засідання Наглядовою радою ПрАТ «Агробудмеханізація» було надано на запит Національної комісії (від 17.03.2021 № 26/07/6053).

Крім того, відповідно до даних загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії про ринок цінних паперів станом на III квартал 2019 року розмір пакету акцій, що належить Шалімову В. І. (заявник вимоги) збільшився з 1793 штук простих іменних акцій (83,16%) до 1898 штук простих іменних акцій (88,03%), що свідчить про виконання процедур, пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених товариством, на вимогу особи (осіб, що діють спільно) яка є власником домінуючого контрольного пакету акцій, відповідно до статті 65-2 Закону про акціонерні товариства».

Листом від 28.01.2021 № 26/07/1932 Національна комісія також надала копію рецензії від 24.06.2019 № 24-06-01/2019, складену оцінювачем-рецензентом Карчук

Оленою Вікторівною (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Бі Джі Ті Консалтинг»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Також листом від 26.07.2022 № 26/07/6423 (вх. Фонду від 27.07.2022 № 9/17830) Національна комісія звернулася щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Грюкала А. М.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Грюкалом А. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Грюкала Андрія Миколайовича.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульвних організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 24.08.2022 оцінювач Грюкало Андрій Миколайович є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 30.08.2022 № 10-59-11739 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки - 31.03.2019, дату складання звіту - 22.05.2019 оцінювач Грюкало Андрій Миколайович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 272, видане 11.11.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Голд Прайс» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 589/17 від 12.06.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Грюкало Андрія Миколайовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16527 оцінювача Грюкало Андрія Миколайовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії (відеоконференція в програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Грюкалу Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Грюкало Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Грюкалу Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Грюкалу Андрію Миколайовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Романова Дениса Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Романов Д. С.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 21.09.2021 № 16/02/20373 (вх. Фонду від 27.09.2021 № 9/42325) щодо рецензування копій звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «АНТЕЙ РІЕЛТІ» (оцінювач – Романов Д. С.) а саме:

– Звіту № 355/5 про оцінку майна: нежиле приміщення, загальна площа 55,6 кв. м, розташоване за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вулиця Старокозацька, будинок № 38, приміщення № 99, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020;

– Звіту № 355/3 про оцінку майна: приміщення квартири (магазин промислових товарів), загальна площа 43,7 кв. м, розташована за адресою: Львівська область, м. Львів, вулиця Вітовського Д., будинок № 14, квартира № 2, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020;

– Звіту № 355/6 про оцінку майна: нежитлове приміщення № 25 офісу, загальна площа 42,3 кв. м, розташоване за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, вулиця Московська, будинок № 11, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020;

– Звіту № 355/7 про оцінку майна: квартира, загальна площа 52,9 кв. м, житлова площа 28,8 кв. м, розташована за адресою: Полтавська область, м. Полтава, вулиця Пушкіна, будинок № 47, квартира № 23, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020;

– Звіту № 355/4 про оцінку майна: нежитлове приміщення (магазин непродовольчих товарів), загальна площа 147,1 кв. м, розташоване за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вулиця Короленка, будинок № 21, приміщення № 27, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020;

– Звіту № 355/2 про оцінку майна: квартира, загальна площа 75,5 кв.м, житлова площа 42,8 кв. м, розташована за адресою: м. Київ, вулиця Костянтинівська, будинок № 56, квартира № 13, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020;

– Звіту № 355/1 про оцінку майна: квартира, загальна площа 42,4 кв. м, житлова площа 19,4 кв. м, розташована за адресою: м. Київ, вулиця Саксаганського, будинок № 38 Б, квартира № 11, дата оцінки та дата складання звіту – 31.12.2020 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Романовим Д. С. нормативно-правових актів з оцінки майна,

майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Романова Д. С.

За даними Державного реєстру оцінювач Романов Денис Сергійович станом на 20.07.2022 є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 21.07.2022 № 10-59-9495 Звіти про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінки, дати складання звітів – 31.12.2020 оцінювач Романов Денис Сергійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8373, видане 19.05.2012 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АНТЕЙ РІЕЛТІ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 799/19 від 21.10.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Романова Дениса Сергійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16521 оцінювача Романова Дениса Сергійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії (відеоконференція в програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Романова Дениса Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8373, виданого 19.05.2012 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Романова Дениса Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8373, виданого 19.05.2012 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Романову Денису Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Романова Дениса Сергійовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Романову Денису Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Романову Денису Сергійовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Нестеренко Зої Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Нестеренко З. М.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 23.11.2021 № 12-0007/111129/БТ (вх. Фонду від 26.11.2021 № 9/52629) щодо рецензування, зокрема, Звіту про оцінку нежилого будинку загальною площею 10806,5 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Скляренка Семена, будинок 4, дата оцінки – 30.07.2021, дата завершення складання звіту – 02.08.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КАНЗАС РІАЛ ЕСТЕЙТ» (оцінювач – Нестеренко З. М.) (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 30.11.2021 № 10-58-28398 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

За результатами рецензування рецензентами громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у Звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 23.11.2021 № 12-0007/111129/БТ Національний банк України повідомив про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Нестеренко З. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 23.11.2021 № 12-0007/111129/БТ з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Нестеренко З. М.

За даними Державного реєстру станом на 29.08.2022 оцінювач Нестеренко Зоя Миколаївна є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 29.08.2022 № 10-59-11609 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 30.07.2021, дату завершення складання звіту – 02.08.2021, оцінювач Нестеренко Зоя Миколаївна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат оцінювача № 1453, виданий 20.11.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікації, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КАНЗАС РІАЛ ЕСТЕЙТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний

сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 113/19 від 15.02.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Нестеренко Зої Миколаївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16526 оцінювача Нестеренко Зою Миколаївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Нестеренко Зої Миколаївни необхідно позачергово навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Нестеренко Зою Миколаївну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нестеренко Зої Миколаївни для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Нестеренко Зої Миколаївни до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Драпиковського О. І.: позбавити оцінювача Нестеренко З. М. спеціалізації 1.1.

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Руденка Максима Олеговича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Євдокіменко С. В., Іванова І. Б., Булейко О. А., Драпиковський О. І., Чечіль Ю. О., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д., Руденка М. О.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ (вх. Фонду від 13.10.2021 № 9/45383) щодо рецензування звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ПРОФОЦІНКА» (оцінювач – Руденко М. О.) а саме:

– Звіту про оцінку нерухомого майна, об'єкт оцінки: нежитлові приміщення Літ.-Ж (загальною площею 1068,52 м кв.), що належать АТ «БАНК СІЧ», та знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Крижановського, буд. 4, дата оцінки – 30.06.2021, дата завершення складання звіту – 30.06.2021 (далі – Звіт про оцінку № 1);

– Звіту про оцінку нерухомого майна № 462, об'єкт оцінки: квартира 48-52 (загальною площею 698,2 м кв.), за адресою: м. Київ, вул. Інститутська, 18, секц. А, дата оцінки – 30.04.2021, дата завершення складання звіту – 30.04.2021 (далі – Звіт про оцінку № 2), та подальшого розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 22.10.2021 № 10-58-24861 Звіти про оцінку № 1-2 направлені на рецензування до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

За результатами рецензування, проведеного членами експертної ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» (рецензенти: Ковтюх Н. П., Фесенко В. В.), було встановлено, що Звіти про оцінку № 1-2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ Національний банк України повідомив про те, що на підставі Звітів про оцінку №1-2 були прийняті управлінські рішення.

За даними Державного реєстру оцінювач Руденко Максим Олегович станом на 17.12.2021 є членом саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 24.01.2022 № 10-59-1373 Звіти про оцінку № 1-2 було направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» встановлено, що:

- Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на

достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліки;

- Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дати оцінки, дати складання звітів – 30.04.2021 та 30.06.2021, оцінювач Руденко Максим Олегович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8446, видане 21.07.2012 Фондом та ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ПРОФОЦІНКА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 856/19 від 06.11.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Руденко Максима Олеговича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16524 оцінювача Руденко Максима Олеговича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії (відеоконференція в програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Руденка Максима Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8446, виданого 21.07.2012 Фондом державного майна України та ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Руденка Максима Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8446, виданого 21.07.2012 Фондом державного майна України та ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Руденку Максиму Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Руденка Максима Олеговича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Руденку Максиму Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Руденку Максиму Олеговичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Стадника Вячеслава Степановича та Ткача Олександра Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б, Булейко О. А., Чечіль Ю. О., Голова І. Г., Шуляк С. В., Драпіковський О. І.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ (вх. Фонду від 13.10.2021 № 9/45383) щодо рецензування звітів про оцінку майна, зокрема, Звіту про незалежну оцінку рухомого майна, об'єкт оцінки: 1. Лінія переробки птиці, 2013 року випуску, інвентарний № 4079; 2. Система автоматичного підігріву підлоги, 2013 року випуску, інвентарний № 4080; 3. Система охолодження до морозильних камер, 2013 року випуску, інвентарний № 4081; 4. Випаровувач панельний,

2013 року випуску, інвентарний № 4082, дата оцінки – 19.11.2020, дата складання звіту – 28.12.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «МАКСИМА КАПІТАЛ» (оцінювачі – Стадник В. С., Ткач О. М.) (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду зазначеного питання на засіданні Експертної комісії.

Листом Фонду від 22.10.2021 № 10-58-24861 Звіт про оцінку направлено на рецензування до Громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

За результатами рецензування, проведеного Експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ Національний банк України повідомив, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Стадником В. С. та Ткачом О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ з усіма матеріалами до секретаріату Експертної комісії для подальшого розгляду Експертною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювачів Стадника В. С. та Ткача О. М.

За даними Державного реєстру оцінювач Стадник Вячеслав Степанович станом на 17.12.2021 є членом двох саморегулювальних організацій оцінювачів: громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» та громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 24.01.2022 № 10-59-1367 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 19.11.2020, дата складання звіту – 28.12.2020 оцінювачі:

- Стадник В. С. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - свідоцтво оцінювача № 945, видане 26.01.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікації, зокрема, за спеціалізацією 1.2;

- Ткач О. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 48, видане 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» (КСО зупинене наказом Фонду від 28.06.2022 № 655), що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.2.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «МАКСИМА КАПІТАЛ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1005/19 від 27.12.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.2.

Оцінювач Ткач О. М. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «МАКСИМА КАПІТАЛ» не заявлений та мав право здійснювати практичну діяльність з

оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної діяльності оцінювачів Стадника Вячеслава Степановича та Ткача Олександра Миколайовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16523 та № 10-59-16519 оцінювачів Стадника В. С. та Ткача О. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 11.11.2022 оцінювачам Стаднику В. С. та Ткачу О. М. на електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

Рішення стосовно оцінювача Стадника Вячеслава Степановича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Стаднику Вячеславу Степановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2. «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Стадника Вячеслава Степановича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стаднику Вячеславу Степановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Стаднику Вячеславу Степановичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення стосовно оцінювача Ткача Олександра Миколайовича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Ткачу Олександру Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2. «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Ткачу Олександру Миколайовичу про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ткачу Олександру Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Ткачу Олександру Миколайовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жирова Андрія Костянтиновича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Булейко О. А., Шуляк С. В., Чечіль Ю. О., Голова І. Г., Моруга Т. В., Драпіковський О. І., Жиров А. К.

До Фонду листом від 07.12.2021 № 314/1540/13622/21-Вих (вх. Фонду від 14.12.2021 10/55581) надійшла Ухвала Вільнянського районного суду Запорізької області від 23.11.2021 у справі № 314/1540/19 стосовно проведення рецензування Звіту № 0908.02/17 про оцінку вартості майна – житлового будинку з господарськими будівлями та спорудами, загальною площею 219,6 кв. м, житловою площею 48,3 кв. м, розташованого на земельній ділянці кадастровий номер 2321382700-08-001-0010 площею 0,1303 га, який розташований за адресою: Запорізька обл., Вільнянський р-н, с. Люцерна, вул. Запоріжстале夫ська, 4, дата оцінки – 09.08.2017, дата складання звіту – 09.08.2017-10.08.2017, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем Жировим Андрієм Костянтиновичем (оцінювач Жиров А. К.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Жировим А. К. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Жирова А. К.

За даними Державного реєстру оцінювач Жиров Андрій Костянтинович станом на 26.05.2022 є членом саморегульованої організації оцінювачів – Всеукраїнська громадська організація «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 31.05.2022 № 10-59-6257 Звіт про оцінку направлено до Всеукраїнської громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – Всеукраїнської громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 09.08.2017, дати складання звіту – 09.08.2017-10.08.2017, оцінювач Жиров Андрій Костянтинович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - свідоцтво оцінювача № 1042, видане 27.06.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Жиров Андрій Костянтинович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 526/17 від 02.06.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Жирова Андрія Костянтиновича розглядалося засіданні Екзаменаційної комісії 27.01.2022 (протокол № 132). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийняті рішення:

1. Оцінювачу Жирову Андрію Костянтиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Жирова Андрія Костянтиновича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16518 оцінювача Жирова Андрія Костянтиновича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Жирову Андрію Костянтиновичу необхідно позачергово пройти навчання напрямом за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»
2. Попередити оцінювача Жирова Андрія Костянтиновича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жирову Андрію Костянтиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Жирову Андрію Костянтиновичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кириченка Віталія Владиславовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Булейко О. А., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях (далі – Регіональне відділення) від 14.06.2022 № 46-07.01-1182 (вх. Фонду від 14.06.2021 № 15/13341) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством АГЕНСТВО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ ТА ОЦІНКИ «ГЕО СВІТ» (оцінювач – Кириченко Віталій Владиславович) під час складання Звіту про оцінку майна: відкритий заасфальтований майданчик, загальною площею 30,00 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Біла Церква, пл. Соборна, 8/1, дата оцінки – 17.05.2022 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Регіональним відділенням було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кириченком В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кириченка В. В.

За даними Державного реєстру оцінювач Кириченко Віталій Владиславович станом на 21.07.2022 є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 21.07.2022 № 10-59-9497 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки - 17.05.2022, оцінювач Кириченко Віталій Владиславович мав чинне свідоцтво оцінювача МФ № 96, видане 02.10.2021 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – АГЕНСТВО ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ ТА ОЦІНКИ «ГЕО СВІТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 858/21 від 24.11.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кириченка Віталія Владиславовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16522 оцінювача Кириченка Віталія Владиславовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кириченку Віталію Владиславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кириченка Віталія Владиславовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кириченку Віталію Владиславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кириченку Віталію Владиславовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чинок Ганни Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Любименко Т. В., Драпіковський О. І., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Відповідно до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України Фонд є держателем, розпорядником та адміністратором Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), а також власником всієї інформації, що міститься в ній. Порядок ведення Єдиної бази затверджується Фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Згідно пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (із змінами) (далі – Порядок ведення єдиної бази даних звітів про оцінку), Фонд використовує інформацію та документи з Єдиної бази, внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) та нотаріусами, для виконання повноважень Фонду щодо державного регулювання у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Відповідно пункту 2 розділу VII Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку інформація, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, Фонд використовує для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосовуваних процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Фондом забезпечено вибіркове рецензування звітів про оцінку в електронній формі, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА КИЇВ» (оцінювач – Чинок Ганна Анатоліївна) з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосовуваних процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме звітів про оцінку з паролями пошуку:

- Звіту про оцінку майна № 02PM-220909-003, об'єкт оцінки – двокімнатна квартира, загальною площею 41,70 кв. м, за адресою: Одеська область, Любашівський район, смт Зеленогірське, вул. Шевченка, буд. 1, кв. 9, дата оцінки та дата складання звіту – 09.09.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 09.09.2022 (пароль пошуку – РПОПІП689199);

- Звіту про оцінку майна № 06PM-220909-001, об'єкт оцінки – кімната з місцями загального користування, загальною площею 24,60 кв. м, за адресою: Одеська область, Одеський район, м. Чорноморськ, вул. Парусна, буд. 10, кімната 109, дата оцінки та дата складання звіту – 09.09.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 09.09.2022 (пароль пошуку – ФГОСОМ540055);

- Звіту по оцінку майна № 33PM-220909-001, об'єкт оцінки – житловий будинок, загальною площею 43,30 кв. м, з надвірними спорудами, за адресою: Черкаська область, Чигиринський район, с. Голоківка, вул. Гагаріна, буд. 15, дата оцінки та дата складання звіту – 09.09.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 09.09.2022 (пароль пошуку – ЧКОЦЛП106157) (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Чинок Г. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого

розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Чинок Г. А.

За даними Державного реєстру оцінювач Чинок Ганна Анатоліївна станом на 01.11.2022 не перебувала у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 03.11.2022 № 10-59-16008 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Бондарю Вячеславу Михайловичу для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використані.

На дату оцінки, дату складання звіту та дату реєстрації Звітів про оцінку в Єдиній базі – 09.09.2022 оцінювач Чинок Ганна Анатоліївна мала чинне свідоцтво оцінювача МФ № 4991, видане 31.07.2007 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

На дату оцінки суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА КИЇВ» зареєстрований у Державному реєстрі мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 430/2022 від 23.08.2022 (сертифікат анульований наказом Фонду від 29.09.2022 № 1119), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Чинок Г. А. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА КИЇВ» не заявлена та мала право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Чинок Ганни Анатоліївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16516 оцінювача Чинок Ганну Анатоліївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чинок Ганну Анатоліївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4991, виданого 31.03.2007 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чинок Ганни Анатоліївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4991, виданого 31.03.2007 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чинок Ганні Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»

за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Чинок Ганну Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чинок Ганні Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чинок Ганні Анатоліївні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Глуценка Романа Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Булейко О. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д., Глущенко Р. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Глущенком Романом Миколайовичем (оцінювач – Глущенко Р. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема:

- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: двокімнатна квартира, загальною площею 46,00 кв.м., що знаходиться за адресою – Черкаська область, місто Ватутіне, вулиця Ювілейна, будинок 4а, квартира 77 (пароль пошуку – ХОЛБТМ491554), дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації в Єдиній базі – 13.05.2022;

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: трикімнатна квартира, загальною площею 95,80 кв.м., що знаходиться за адресою – Черкаська область, Шполянський (Звенигородський) район, місто Шпола, вулиця Соборна (Леніна), будинок 38, квартира 29 (пароль пошуку – БОДАХД674608), дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації в Єдиній базі – 12.05.2022 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до листа Фонду (від 18.05.2022 № 10-66-5761) листом від 03.06.2022 (вх. Фонду від 15.06.2022 № 19/13419) суб'єкт оціночної діяльності ФОП Глущенко Роман Миколайович надав запитувані документи.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та абзацу п'ятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Глущенком Р. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Глущенка Р. М.

За даними Державного реєстру станом на 30.08.2022 оцінювач Глущенко Роман Миколайович є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 31.08.2022 № 10-59-11845 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінки, дати складання звітів та реєстрації в Єдиній базі – 12.05.2022, 13.05.2022 оцінювач Глущенко Роман Миколайович мав чинне свідоцтво оцінювача ОЗ № 80, видане 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Глущенко Роман Миколайович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 477/21 від 18.06.2021 (сертифікат анульований наказом Фонду від 09.09.2022 № 1016), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Глуценка Романа Миколайовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16517 оцінювача Глуценка Романа Миколайовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM), проте не зміг надати усні пояснення із зазначеного питання з технічних причин (проблеми зі звуком).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Глуценка Романа Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 80, виданого 04.10.2003 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Глуценка Романа Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 80, виданого 04.10.2003 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Глуценку Роману Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Глуценка Романа Миколайовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Глушенку Роману Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Глушенку Роману Миколайовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Драпиковського О. І.: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення щодо позачергового проходження підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коваленка Андрія Григоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Чечіль Ю. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експертне бюро «Рідний дім» (оцінювач – Коваленко А. Г.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема, Звіту про незалежну оцінку об'єкту нерухомого майна: 1-кімнатна квартира, що розташовується за адресою: Полтавська область, Лубенський район, м. Лубни, вул. Гвардійська, буд. 7, кв. 71 (пароль пошуку – СИБДЕЛ878113) (далі – Звіт про оцінку).

На лист Фонду від 27.05.2022 № 10-66-6093 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Експертне бюро «Рідний дім» надано запитовані документи (вх. Фонду від 08.06.2022 № Б/Н).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування наданої копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі Звіт про оцінку має статус «Перевірено», що підтверджує його використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Коваленком А. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Коваленка А. Г.

За даними Державного реєстру станом на 01.09.2022 оцінювач Коваленко А. Г. є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадська організація «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-11969 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадська організація «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки, дату складання звіту та дату реєстрації звіту в Єдиній базі (пароль пошуку СИБДЕЛ878113) – 05.05.2022, оцінювач Коваленко Андрій Григорович мав чинне свідоцтво оцінювача МФ № 17, видане 31.03.2018 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертне бюро «Рідний дім» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 856/20 від 24.09.2020 (сертифікат анульований наказом Фонду від 01.11.2022 № 1310), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Також, за результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНЕ БЮРО «РІДНИЙ ДІМ» (оцінювач Коваленко Андрій Григорович) з паролями пошуку: ПББЦЯ054192, ВЖЗЦНИ355926, НОХТВЖ908454 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНЕ БЮРО «РІДНИЙ ДІМ» та оцінювачем Коваленко Андрієм Григоровичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані, зокрема, завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про

оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, а також порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 щодо складання та підпису звіту про оцінку майна в електронній формі.

У відповідності до абзаців дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 12.10.2022 № 1185 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНЕ БЮРО «РІДНИЙ ДІМ» та оцінювачу Коваленку Андрію Григоровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Коваленка Андрія Григоровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16525 оцінювача Коваленка Андрія Григоровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Коваленка Андрія Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 17, виданого 31.03.2018 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Коваленка Андрія Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 17, виданого 31.03.2018 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Коваленку Андрію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Коваленка Андрія Григоровича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коваленку Андрію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Коваленку Андрію Григоровичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 14 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення щодо позачергового проходження підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Крикунова Сергія Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Шуляк С. В., Булейко О. А., Крикунов С. С.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСКЛЮЗИВ В НЕРУХОМОСТІ» (оцінювач - Крикунов

Сергій Сергійович) з паролями пошуку: ЛЗДЯЖП078094, ФПГТОУ457706, ЮЕУЛАВ122147 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСКЛЮЗИВ В НЕРУХОМОСТІ» та оцінювачем Крикуновим Сергієм Сергійовичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 1 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача та керівника суб'єкта оціночної діяльності), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 57,00 кв.м., житловою площею 41,90 кв.м. (пароль пошуку: ФПГТОУ457706), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, р. Соборний, вул. Вернадського Володимира, буд. 19/21, кв. 52;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 142,00 кв. м., житлова – 102,00 кв. м. (пароль пошуку: ЛЗДЯЖП078094), що розташований за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, р. Індустріальний, вул. Академіка Образцова, буд. 58;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 37,50 кв. м., житлова - 18,00 кв. м., (пароль пошуку: ЮЕУЛАВ122147), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, р. Амур-Нижньодніпровський, шосе Донецьке, буд. 12, кв. 114.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 05.10.2022 № 1158 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЕКСКЛЮЗИВ В НЕРУХОМОСТІ» та оцінювачу Крикунову Сергію Сергійовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Крикуновим С. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крикунова С. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Крикунова Сергія Сергійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16528 оцінювача Крикунова Сергія Сергійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Крикунова Сергія Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 71, виданого 16.04.2016 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду

державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Крикунова Сергія Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 71, виданого 16.04.2016 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Крикунову Сергію Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Крикунова Сергія Сергійовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Крикунову Сергію Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Крикунову Сергію Сергійовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 10 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення щодо позачергового проходження підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Горай Юлії Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Любименко Т. В., Моруга Т. В., Булейко О. А., Горай Ю. С.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ-2021» (оцінювач - Горай Юлія Сергіївна) з паролями пошуку: РБЗМЧС811285, РБЗМЧС811285, БЛЕКБЛ146834, ВОИПЧ3726430, ЦГИИАЦ848456 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ-2021» та оцінювачем Горай Юлією Сергіївною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 30,60 кв.м., житловою площею 14,40 кв.м. (пароль пошуку: РААСМЕ129929), що розташований за адресою: Одеська область, м. Ізмаїл, вул. Достоєвського, буд. 22-А;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 61,40 кв.м., житлова – 35,50 кв.м. (пароль пошуку: РБЗМЧС811285), що розташована за адресою: Черкаська область, м. Умань, вул. Гонти, буд. 46, кв. 20;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 95,10 кв.м., житлова - 53,30 кв.м., (пароль пошуку: БЛЕКБЛ146834), що розташована за адресою: м. Київ, р. Подільський, вул. Данченка Сергія, буд. 3, корп. 3, кв. 66;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 44,20 кв.м., житлова – 29,20 кв.м. (пароль пошуку: ВОИПЧ3726430), що розташована за адресою: м. Київ, р. Дніпровський, вул. Ентузіастів, буд. 35/1, кв. 11;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 31,50 кв.м., житлова – 15,20 кв.м. (пароль пошуку: ЦГИИАЦ848456), що розташована за адресою: м. Київ, р. Оболонський, вул. Архипенка Олександра, буд. 3, кв. 70.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог,

встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 19.09.2022 № 1040 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ-2021» та оцінювачу Горай Юлії Сергіївни, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Горай Ю. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Горай Ю. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Горай Юлії Сергіївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16529 оцінювача Горай Юлію Сергіївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Горай Юлію Сергіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 162, виданого 08.12.2018 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Горай Юлії Сергіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 162, виданого 08.12.2018 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 8.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Горай Юлії Сергіївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Горай Юлію Сергіївну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Горай Юлії Сергіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Горай Юлії Сергіївні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 8 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення щодо позачергового проходження підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Булиги Віталія Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Любименко Т. В., Драпиковський О. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ІВІ КОНСАЛТ» (оцінювач - Булига Віталій Вікторович) з паролями пошуку: АМДСЕЧ494796, ЧОРУВЮ906283, ФНСНЕИ133625 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ІВІ КОНСАЛТ» та оцінювачем Булигою Віталієм Вікторовичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 50,50 кв.м., житловою площею 23,50 кв.м. (пароль пошуку: АМДСЕЧ494796), що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Петриківський район, Шульгівська, вул. Весела, буд. 9;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 30,00 кв.м., житлова – 18,30 кв.м. (пароль пошуку: ЧОРУВІЮ906283), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, жил. масив Тополя-2, буд. 6, кв. 94;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 38,50 кв.м., житлова - 19,10 кв.м., (пароль пошуку: ФНСНЕИ133625), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Запорізьке шосе, буд. 74, кв. 198.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 21.09.2022 № 1060 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ІВІ КОНСАЛТ» та оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Булигою В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Булиги В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Булиги Віталія Вікторовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 24.09.2020 (протокол № 123).

За результатами розгляду Екзаменаційною комісією були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Булигу Віталія Вікторовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16531 оцінювача Булизі Віталію Вікторовичу запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Булигу Віталія Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8557, виданого 01.12.2012

Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Булиги Віталія Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8557, виданого 01.12.2012 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Булигу Віталія Вікторовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 7 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Зайця Тараса Михайловича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Зяць Т. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Зайцем Тарасом Михайловичем (оцінювач - Зяць Тарас Михайлович) з паролями пошуку: САТПХО944279, АИПИНС686728, ГЗМОЖХ707974 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Зайцем Тарасом Михайловичем та оцінювачем Зайцем Тарасом Михайловичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 96,30 кв.м., житловою площею 15,00 кв.м. (пароль пошуку: САТПХО944279), що розташований за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район, Великоглибочецька, , ... Ранок, буд. 121, с/рада Великоглибочецька, «Ранок» садівницьке товариство громадська організація;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 99,00 кв.м., житлова – 58,30 кв.м. (пароль пошуку: АИПИНС686728), що розташований за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район, Миролюбівська, вул. Загребля, буд. 29;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 45,50 кв.м., житлова - 19,40 кв.м., (пароль пошуку: ГЗМОЖХ707974), що

розташований за адресою: Тернопільська область, Підгаєцький район, Литвинівська, с. Литвинів, вул. Загороди, буд. 64.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 30.09.2022 № 1127 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Зайцю Тарасу Михайловичу та оцінювачу Зайцю Тарасу Михайловичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Зайцем Т. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Зайця Т. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Зайця Тараса Михайловича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16532 оцінювача Зайця Тараса Михайловича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) проте не зміг надати усні пояснення із зазначеного питання (проблеми зі звуком та відео).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Зайця Тараса Михайловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5639, виданого 22.12.2007 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Зайця Тараса Михайловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5639, виданого 22.12.2007 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Зайцю Тарасу Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Зайця Тараса Михайловича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зайцю Тарасу Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Зайцю Тарасу Михайловичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 8 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення щодо позачергового проходження підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Книгніцької Галини Дмитрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Чечіль Ю. О., Євдокіменко С. В., Кнігніцька Г. Д.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Кнігніцькою Галиною Дмитрівною (оцінювач - Кнігніцька Галина Дмитрівна) з паролями пошуку: АОРЮБП824639, ЗГАВКИ434779, ЮВЖТБЦ997740 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Кнігніцькою Галиною Дмитрівною та оцінювачем Кнігніцькою Галиною Дмитрівною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 202,20 кв.м., житловою площею 101,50 кв.м. (пароль пошуку: АОРЮБП824639), що розташований за адресою: Івано-Франківська область, Калуський район, с. Збора, вул. Стрільців Січових, буд. 14;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 48,00 кв.м., житлова – 18,30 кв.м. (пароль пошуку: ЗГАВКИ434779), що розташований за адресою: Івано-Франківська область, Нивочинський район, с. Нивочин, вул. Шевченка Тараса, буд. 155;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 81,30 кв.м., житлова - 55,30 кв.м., (пароль пошуку: ЮВЖТБЦ997740), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Мазепи Гетьмана, буд. 12, кв. 2.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 21.09.2022 № 1060 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Кнігніцькій Галині Дмитрівні та оцінювачу Кнігніцькій Галині Дмитрівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кнігніцькою Г. Д. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кнігніцької Г. Д. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кнігніцької Галини Дмитрівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16533 оцінювача Кнігніцьку Галину Дмитрівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Книгніцьку Галину Дмитрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 985, виданого 13.03.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Книгніцької Галини Дмитрівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 985, виданого 13.03.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Книгніцькій Галині Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Книгніцьку Галину Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Книгніцькій Галині Дмитрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 8.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Книгніцькій Галині Дмитрівні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 12 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коломієць Юлії Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Євдокіменко С. В., Чечіль Ю. О., Моруґа Т. В., Коломієць Ю. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Коломієць Юлією Миколаївною (оцінювач - Коломієць Юлія Миколаївна) з паролями пошуку: ВВСАДК571089, ХБНИСН059088, КЕЖГКЯ143928, УБПФУБ228818, НПЦАГМ147454 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Коломієць Юлією Миколаївною та оцінювачем Коломієць Юлією Миколаївною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 84,50 кв.м., житловою площею 19,80 кв.м. (пароль пошуку: ВВСАДК571089), що розташована за адресою: м. Київ, вул. Драгомирова, буд. 5, кв. 20;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 44,70 кв.м., житлова – 18,00 кв.м. (пароль пошуку: ХБНИСН059088), що розташована за адресою: м. Київ, вул. Гришка Михайла, буд. 8, кв. 19;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 31,30 кв.м., житлова - 15,10 кв.м., (пароль пошуку: КЕЖГКЯ143928), що розташована за адресою: Київська область, м. Бровари, вул. Симоненка Василя, буд. 111, кв. 537;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 20,60 кв.м., житлова - 10,30 кв.м. (пароль пошуку: УБПФУБ228818), що розташована за адресою: м. Київ, р. Оболонський, просп. Рокоссовського Маршала, буд. 3-Б, кв. 196;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 89,30 кв.м., житлова - 45,20 кв.м. (пароль пошуку: НПЦАГМ147454), що розташована за адресою: м. Київ, р. Дарницький, вул. Зарічна, буд. 4, копр. 1, кв. 65.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 08.09.2022 № 994 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Коломієць Юлії Миколаївни та оцінювачу Коломієць Юлії Миколаївни, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Коломієць Ю. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Коломієць Ю. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Коломієць Юлії Миколаївни розглядалися на засіданні Екзаменаційної комісії 27.05.2021 (протокол № 128).

За результатами розгляду були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Коломієць Юлії Миколаївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Коломієць Юлію Миколаївну про те, що якщо вона до 01 серпня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16536 оцінювача Коломієць Юлію Миколаївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач була присутня на засідання Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Коломієць Юлію Миколаївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 122, виданого 25.06.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання)

Коломієць Юлії Миколаївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 122, виданого 25.06.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Коломієць Юлії Миколаївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Коломієць Юлію Миколаївну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коломієць Юлії Миколаївни для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Коломієць Юлії Миколаївни до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гарбуз Марини Євгенівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Булейко О. А., Чечіль Ю. О., Драпиковський О. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Кравцовою Іриною Вячеславівною (оцінювач - Гарбуз Марина Євгенівна) з паролями пошуку: КІГОВВ598187, СЖНЦЦИ913530, ЛБЗЖМР065995, ТАНХЦС974413, ЦИЦФЗХ771108 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Кравцовою Іриною Вячеславівною та оцінювачем Гарбуз Мариною Євгенівною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 30,20 кв.м., житловою площею 15,70 кв.м. (пароль пошуку: КІГОВВ598187), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Надвірна, вул. Черемшини Марка, буд. 10, кв. 7;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 62,10 кв.м., житлова – 47,30 кв.м. (пароль пошуку: СЖНЦЦИ913530), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Коломия, бул. Лесі Українки, буд. 12, кв. 122;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 31,70 кв.м., житлова - 17,10 кв.м. (пароль пошуку: ЛБЗЖМР065995), що розташована за адресою: Рівненська область, м. Рівне, вул. Данила Галицького, буд. 9, кв. 801;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 58,90 кв.м., житлова – 30,50 кв.м. (пароль пошуку: ТАНХЦС974413), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Довга, буд. 20-В, кв. 39;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 45,20 кв.м., житлова – 19,70 кв.м. (пароль пошуку: ЦИЦФЗХ771108), що розташований за адресою: Івано-Франківська область, с. Яворів, вул. Плоский, буд. 453.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 08.09.2022 № 989 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Кравцовій Ірині Вячеславівні та оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гарбуз М. Є. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гарбуз М. Є. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гарбуз Марини Євгенівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16539 оцінювача Гарбуз Марину Євгенівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гарбуз Марину Євгенівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1, виданого 04.04.2015 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гарбуз Марини Євгенівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1, виданого 04.04.2015 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гарбуз Марину Євгенівну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 3 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 18. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Назаренка Валерія Григоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Булейко О. А., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Назаренко Валерієм Григоровичем (оцінювач - Назаренко Валерій Григорович) з паролями пошуку: ЮКПЖНД686163, ТРВОЧД730281, ОПНСРБ584473, ЕЛЗРЛГ804803, ВИИЕХТ187831 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Назаренко Валерієм Григоровичем та оцінювачем Назаренко Валерієм Григоровичем

порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 73,50 кв.м., житловою площею 44,70 кв.м. (пароль пошуку: ТРВОЧД730281), що розташований за адресою: Полтавська область, с. Білецьківка, вул. Ювелійна, буд. 89;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 62,10 кв.м., житлова – 47,30 кв.м. (пароль пошуку: ЮКПЖНД686163), що розташована за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Княгині Ольги, буд. 9, кв. 18;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 31,70 кв.м., житлова – 17,10 кв.м., (пароль пошуку: ОПНСРБ584473), що розташований за адресою: Полтавська область, с. Бреусівка, вул. Нова, буд. 22;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 55,00 кв.м., житлова – 28,40 кв.м. (пароль пошуку: ЕЛЗРЛГ804803), що розташований за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Бедного Дем'яна, буд. 8, кв. 84;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 31,50 кв.м., житлова – 26,30 кв.м. (пароль пошуку: ВИИЕХТ187831), що розташована за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Троїцька, буд. 33-А, кв. 15.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 13.09.2022 № 1031 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Назаренко Валерію Григоровичу та оцінювачу Назаренко Валерію Григоровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Назаренком В. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Назаренка В. Г. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Назаренко Валерія Григоровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16543 оцінювача Назаренко Валерія Григоровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Назаренка Валерія Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 271, виданого 09.12.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Назаренка Валерія Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого

майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 271, виданого 09.12.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Назаренку Валерію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Назаренка Валерія Григоровича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Назаренку Валерію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Назаренку Валерію Григоровичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 7 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 19. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Німець Лілії Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Драпиковський О. І., Німець Л. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Німець Лілією Володимирівною (оцінювач - Німець Лілія Володимирівна) з паролями пошуку: ВПГЦКЯ794315, ГДЦРТБ092753, БКПБХГ621534 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Німець Лілією Володимирівною та оцінювачем Німець Лілією Володимирівною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 50,70 кв.м., житловою площею 31,20 кв.м. (пароль пошуку: ВПГЦКЯ794315), що розташований за адресою: Хмельницька область, Теофіпольський район, с. Дмитрівка, вул. Незалежності, буд. 7;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 165,40 кв.м., житлова – 73,00 кв.м. (пароль пошуку: ГДЦРТБ092753), що розташований за адресою: Тернопільська область, Лановецький район, Борщівська, вул. Дружби, буд. 7;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 261,90 кв.м., житлова - 69,00 кв.м., (пароль пошуку: БКПБХГ621534), що розташований за адресою: Хмельницька область, Теофіпольський район, Волиця-Польова, пров. Набережний, буд. 5.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 21.09.2022 № 1057 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної

діяльності ФОП Німець Лілії Володимирівні та оцінювачу Німець Лілії Володимирівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Німець Л. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Німець Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Німець Лілії Володимирівні на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16546 оцінювача Німець Лілію Володимирівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Німець Лілію Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8005, виданого 08.10.2011 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Німець Лілії Володимирівні спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8005, виданого 08.10.2011 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Німець Лілії Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Німець Лілію Володимирівну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Німець Лілії Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Німець Лілії Володимирівні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 13 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення щодо позачергового проходження підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 20. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Русина Володимира Богдановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Драпиковський О. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Русиним Володимиром Богдановичем (оцінювач - Русин

Володимир Богданович) з паролями пошуку: ДЕИПДЮ879095, СМІЗЖХ597972, АЛББМР177708 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Русиним Володимиром Богдановичем та оцінювачем Русиним Володимиром Богдановичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 70,90 кв.м., житловою площею 33,00 кв.м. (пароль пошуку: ДЕИПДЮ879095), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Слобідська, буд. 6, кв. 36;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 72,20 кв.м., житлова – 25,30 кв.м. (пароль пошуку: СМІЗЖХ597972), що розташований за адресою: Івано-Франківська область, м. Калуш, буд. 67, «Хімік» садівниче товариство, Сад №1;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 45,30 кв.м., житлова – 26,60 кв.м., (пароль пошуку: АЛББМР177708), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Калуш, вул. Коновальця, буд. 14, кв. 6.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 21.09.2022 № 1060 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Русину Володимиру Богдановичу та оцінювачу Русину Володимиру Богдановичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Русиним В. Б. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Русина В. Б. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Русина Володимира Богдановича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16560 оцінювача Русину Володимиру Богдановичу запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Русина Володимира Богдановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 224, виданого 18.11.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Русина

Володимира Богдановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 224, виданого 18.11.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Русину Володимиру Богдановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Русина Володимира Богдановича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Русину Володимиру Богдановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Русину Володимиру Богдановичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 10 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 21. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Аграмакової Лідії Юріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Булейко О. А., Аграмакова Л. Ю.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «РІЕЛТ-КЛАСІК» (оцінювач - Аграмакова Лідія Юріївна) з паролями пошуку: ИГУАМС708830, НДКФНН874939 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «РІЕЛТ-КЛАСІК» та оцінювачем Аграмаковою Лідією Юріївною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Нежитлове приміщення, апартамент, загальною площею 94,50 кв.м., житловою площею 72,00 кв.м. (пароль пошуку: ИГУАМС708830), що розташоване за адресою: Одеська область, Овідіопольський район, смт Таїрове, с. Лиманка, вул. Спортивна ж/м «Совін'йон», буд. 2, приміщення 47;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Частина квартири, загальною площею 22,40 кв.м., житлова – 17,40 кв.м. (пароль пошуку: НДКФНН874939), що розташований за адресою: Одеська область, м. Одеса, р. Суворовський, дорога Миколаївська, буд. 303, кв. 623, 622, 623А, 624, 625, 626, 627, 628.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 05.10.2022 № 1158 було зупинено доступ до Єдиної бази оцінювачу Аграмаковій Лідії Юріївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Аграмаковою Л. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Аграмакової Л. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Аграмакової Лідії Юріївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16552 оцінювача Аграмаковій Лідії Юріївні запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Аграмакову Лідію Юріївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 141, виданого 14.06.2014 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Аграмакової Лідії Юріївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 141, виданого 14.06.2014 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Аграмаковій Лідії Юріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Аграмакову Лідію Юріївну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Аграмаковій Лідії Юріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Аграмаковій Лідії Юріївні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 13 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 22. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бакланової Ірини Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Бакланова І. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «РІЕЛТ-КЛАСІК» (оцінювач - Бакланова Ірина Михайлівна) з паролями пошуку: ЧЗПФЦО804878, ДБЦКГЯ390831, ГРЮНЛФ126773 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «РІЕЛТ-КЛАСІК» та оцінювачем Баклановою Іриною Михайлівною порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 45,40 кв.м., житловою площею 27,30 кв.м. (пароль пошуку: ЧЗПФЦО804878), що

розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, р. Київський, просп. Небесної Сотні, буд. 41, кв. 123;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 91,00 кв.м., житлова – 51,30 кв.м. (пароль пошуку: ДБЦКГЯ390831), що розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, р. Суворовський, вул. Проценка, буд. 50, корп. 3, кв. 232;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 51,50 кв.м., житлова - 34,40 кв.м., (пароль пошуку: ГРЮНЛФ126773), що розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, р. Київський, дорога Фонтанська, буд. 16, крп. 5, кв. 10.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 28.09.2022 № 1115 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «РІЕЛТ-КЛАСІК» та оцінювачу Баклановій Ірині Михайлівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Баклановою І. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бакланової І. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Бакланової Ірини Михайлівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16555 оцінювача Баклановій Ірині Михайлівні запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) проте не змогла надати усні пояснення із зазначеного питання з технічних причин (проблеми зі звуком).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бакланову Ірину Михайлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5791, виданого 29.03.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бакланової Ірини Михайлівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5791, виданого 29.03.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Баклановій Ірині Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бакланову Ірину Михайлівну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Баклановій Ірині Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Баклановій Ірині Михайлівні до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 12 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 23. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Наумова Євгенія Павловича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Євдокіменко С. В., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНЮВАЧ ГРУП» (оцінювач Наумов Євгеній Павлович) з паролями пошуку: ДМСДУМ221221, ЧЛГЖТМ861975, ЮРЖМЧ3231499, ЕНЧСУЯ997600 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНЮВАЧ ГРУП» та оцінювачем Наумовим Євгенієм Павловичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 67,30 кв.м., житловою площею 35,60 кв.м. (пароль пошуку: ДМСДУМ221221), що розташований за адресою: Вінницька область, Гайсинський район, с. Ладижинські Хутори, вул. Польова, буд. 2;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 46,70 кв.м., житлова – 34,60 кв.м. (пароль пошуку: ЧЛГЖТМ861975), що розташований за адресою: Львівська область, Яворівський район, с. Черчик, вул. Воля, буд. 100;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 42,90 кв.м., житлова – 19,90 кв.м. (пароль пошуку: ЮРЖМЧ3231499), що розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Зоопаркова, буд. 12, кв. 137;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 90,50 кв.м., житлова – 71,80 кв.м. (пароль пошуку: ЕНЧСУЯ997600), що розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, Гагаринське плато, буд. 5/2, кв. 326.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 21.09.2022 № 1057 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНЮВАЧ ГРУП» та оцінювачу Наумову Євгенію Павловичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Наумовим Є. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Наумова Є. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Наумова Євгенія Павловича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16556 оцінювача Наумову Євгенію Павловичу запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Наумова Євгенія Павловича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 25, виданого 03.07.2001 Фондом державного майна України та Відкритим міжнародним університетом розвитку людини «Україна».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Наумова Євгенія Павловича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 25, виданого 03.07.2001 Фондом державного майна України та Відкритим міжнародним університетом розвитку людини «Україна».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11 «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Наумову Євгенію Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Наумова Євгенія Павловича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Наумову Євгенію Павловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Наумову Євгенію Павловичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 3 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 24. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Панечка Леоніда Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Панечко Л. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Панечком Леонідом Івановичем (оцінювач - Панечко Леонід Іванович) з паролями пошуку: ГИИВАО841949, ЮЖИМЦС906318, ЕЖТВБФ194118 достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Панечком Леонідом Івановичем та оцінювачем Панечком Леонідом Івановичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, порушені вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені

кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 68,00 кв.м., житловою площею 41,20 кв.м. (пароль пошуку: ГИИВАО841949), що розташований за адресою: Волинська область, Маневицький район, с. Семки, вул. Лісова, буд. 1;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 66,70 кв.м., житлова – 38,80 кв.м. (пароль пошуку: ЮЖИМЦС906318), що розташована за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Гордіюк, буд. 43, кв. 64;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 48,00 кв.м., житлова – 29,80 кв.м. (пароль пошуку: ЕЖТВБФ194118), що розташована за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. В. Хурсенка, буд. 5Б, кв. 37.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 26.09.2022 № 1100 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Панечку Леоніду Івановичу та оцінювачу Панечку Леоніду Івановичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Панечком Л. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Панечка Л. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Панечка Леоніда Івановича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16557 оцінювача Панечку Леоніду Івановичу запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.11.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Панечка Леоніда Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1130, виданого 04.07.1998 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Панечка Леоніда Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1130, виданого 04.07.1998 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Панечку Леоніду Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Панечка Леоніда Івановича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Панечку Леоніду Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Панечку Леоніду Івановичу до 01.02.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції
України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 11 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА