

Протокол № 127
засідання Екзаменаційної комісії

25 березня 2021 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Сгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Моруга Т. В. – заступник начальника Управління оцінки майна Фонду – начальник відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав, член Екзаменаційної комісії, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії;

Драпиковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Чиркін А. М., Іванова І. Б.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Поліщук І. Ю.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Шуляк С. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 14 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Жданок Ігор Миколайович (представник оцінювача Базаркіна Олега Юрійовича) – присутній;
2. Мархоцький Олексій Миколайович - оцінювач присутній;
3. Ситих Юлія Валеріївна - оцінювач присутня;
4. Удовенко Олександр Вікторович – оцінювач не з'явився;
5. Годовников Юрій Якович – оцінювач не з'явився;
6. Куколь Олег Юрійович – оцінювач не з'явився;
7. Козубець Андрій Іванович - оцінювач присутній;

8. Мораренко Віктор Вікторович – оцінювач не з’явився;
9. Ярюхіна Зоя Дмитрівна – оцінювач не з’явилась;
10. Войт Артур Ігорович – оцінювач не з’явився;
11. Ізергіна Оксана Дмитрівна - оцінювач присутня;
12. Олійник Віталій Вікторович – оцінювач не з’явився.

Присутні на засіданні Експертної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління роботи з оцінювачами та суб’єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Кратюк Ганна Володимирівна – начальник відділу роботи з оцінювачами Управління роботи з оцінювачами та суб’єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Базаркіна Олега Юрійовича
- I. 2. Мархоцького Олексія Миколайовича
- I. 3. Ситих Юлії Валеріївни
- I. 4. Удовенка Олександра Вікторовича
- I. 5. Годовникова Юрія Яковича
- I. 6. Куколя Олега Юрійовича
- I. 7. Козубця Андрія Івановича
- I. 8. Мораренка Віктора Вікторовича
- I. 9. Ярюхіної Зої Дмитрівни
- I.10. Войта Артура Ігоровича
- I.11. Ізергіної Оксани Дмитрівни
- I.12. Олійника Віталія Вікторовича

СЛУХАЛИ: Булгакову С. А., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Експертної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Базаркіна О. Ю. (надійшло на електронну адресу секретаря Експертної комісії 18.03.2021) із поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна: вартість іменні акції емітовані ПрАТ «Радосинь» в кількості 7 809 штук, станом на 21.05.2019 (суб’єкт оціночної діяльності - ТОВ «Кволітас»), а також стосовно зауважень, викладених у рецензіях на зазначений Звіт. Також оцінювач зазначив про неможливість прибути на засідання Експертної комісії та повідомив про те, що від нього буде присутній представник – директор ТОВ «Кволітас» Жданок І. М.;
- від оцінювача Мархоцького О. М. (надійшло на електронну адресу секретаря Експертної комісії 19.03.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 23.03.2021 №19/12151) із поясненнями стосовно складання Звіту про незалежну оцінку пакета акцій – 100 % (32550886,00 шт.) ПрАТ «Козятинський м’ясокомбінат» ЄДРПОУ 00443111, міжнародний ідентифікаційний номер ЦП UA 4000067342, тип акцій прості іменні, форма існування без документарна з визначенням ринкової вартості 1 (однієї) простої іменної акції, дата оцінки - 06.11.2018, дата складання звіту – 16.11.2018, а також стосовно зауважень, викладених у рецензіях на зазначений Звіт;

- від оцінювача Ситих Ю. В. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.03.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 24.03.2021 №19/12482) із поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку вартості пакета простих іменних акцій, у розмірі 0,5777 % статутного капіталу ПрАТ «Елопак - Фастів» та вартості однієї простої іменної акції в міноритарному пакеті, дата оцінки – 12.11.2018, дата складання звіту – 03.12.2018, а також стосовно зауважень, викладених у рецензіях на зазначений Звіт;
- від оцінювача Годовникова Ю. Я. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.03.2021, 23.03.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 24.03.2021 №19/12494)) із поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна: нежитлові приміщення в нежитловій будівлі літ. «А-2», загальною площею 636,9 кв. м, що розташовані за адресою: м. Харків, провулок Троїцький, буд. 1, дата оцінки - 15.09.2020, дата складання звіту - 15.09.2020, а також зауважень, викладених у рецензіях на зазначений Звіт. Оцінювач також повідомив про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку із карантинном;
- від оцінювача Куколя О. Ю. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.03.2021), із поясненнями щодо складання Звіту про незалежну оцінку нежитлового приміщення (група приміщень № 343 в літ. А), що розташоване за адресою: м. Київ, вулиця Саперне поле, будинок 3, приміщення № 343, дата оцінки - 31.12.2017, дата складання звіту - 31.12.2017. Оцінювач також повідомив про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії за станом здоров'я;
- від оцінювача Козубця А. І. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 15.03.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 19.03.2021 №19/11788)) із зауваженнями на рецензії, складанні на Звіт про оцінку майна - нежитлових приміщень загальною площею 42,78 кв. м, розташованих за адресою: м. Хмельницький, вул. Герцена, 10, дата оцінки – 01.10.2020, дата складання звіту – 07.12.2020;
- від оцінювача Ізергіної О. Д. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.03.2021, 23.03.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 23.03.2021 №19/12153)) із поясненнями щодо складання Звіту про експертну грошову оцінку житлового будинку, що розташований за адресою: Київська область, Вишгородський район, село Абрамівка, вулиця Калина, будинок 40, дата оцінки 20.10.2020 (пароль пошуку - МОЛХХЕ785534), та Звіту по експертну грошову оцінку квартири, що розташована з адресою: Київська область, місто Буча, вулиця Енергетиків, будинок 19-А, квартира, 22, дата оцінки - 29.07.2020 (пароль пошуку – ГЛЧВСТ141298), а також стосовно зауважень, викладених у рецензіях на зазначені Звіти;
- від оцінювача Олійника В. В. (надійшло на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 11.03.2021), яким було надано копію Талона - повідомлення єдиного обліку № 1749 від 06.11.2020 про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення та іншу подію (пояснень стосовно виконання звітів про оцінку (паролі пошуку звітів про оцінку єдиної бази даних звітів про оцінку: ГЖАЮКЕ941240, ЛЗЛАЧЯ636155, СДЛЦБК727677) оцінювачем не надано).

Згідно з пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача

розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Базаркіна Олега Юрійовича, Мархоцького Олексія Миколайовича, Ситих Юлії Валеріївни, Удовенка Олександра Вікторовича, Годовникова Юрія Яковича, Куколя Олега Юрійовича, Козубця Андрія Івановича, Мораренка Віктора Вікторовича, Ярюхіної Зої Дмитрівни, Войта Артура Ігоровича, Ізергіної Оксани Дмитрівни, Олійника Віталія Вікторовича.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Базаркіна Олега Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Шуляк С. В., Чиркін А. М., Жданок І. М.

До Фонду державного майна України (далі – Фонд) надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 04.12.2020 № 26/07/20172 (вх. Фонду від 09.12.2020 № 9/33472) щодо рецензування копії Звіту про оцінку майна: вартість іменні акції емітовані ПрАТ «Радосинь» в кількості 7 809 штук, станом на 21.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Кволітас» (оцінювач – Базаркін О. Ю.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами), Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також з листом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 04.12.2020 № 26/07/20172 було надано рецензію на Звіт про оцінку від 20.06.2019, складену оцінювачем - рецензентом Максимовим С. Й. (Громадська організація «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою

абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Базаркіним О. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Базаркіна О. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Базаркін Олег Юрійович станом на 21.01.2021 не був членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, Фонд листом від 21.01.2021 № 10-59-1210 направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Шуляка С. В. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки та дату складання звіту – 21.05.2019, оцінювач Базаркін О. Ю. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 1809, виданий 30.09.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Кволітас» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 824/16 від 25.10.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Базаркін О. Ю. не заявлений у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Кволітас» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Базаркіна О. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5395 оцінювача Базаркіна О. Ю. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.03.2021.

Представник оцінювача - директор ТОВ «Кволітас» Жданок І. М. був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Базаркіну Олегу Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Базаркіна Олега Юрійовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Базаркіну Олегу Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Базаркіну Олегу Юрійовичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мархоцького Олексія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Мархоцький О. М.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 24.12.2020 № 26/07/22688 (вх. Фонду від 05.01.2021 № 9/481) щодо рецензування Звіту про незалежну оцінку пакета акцій – 100 % (32550886,00 шт.) ПрАТ «Козятинський м'ясокомбінат» ЄДРПОУ 00443111, міжнародний ідентифікаційний номер ЦП UA 4000067342, тип акцій прості іменні, форма існування без документарна з визначенням ринкової вартості 1 (однієї) простої іменної акції, дата оцінки - 06.11.2018, дата складання звіту – 16.11.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем (далі – ФОП) Мархоцьким Олексієм Миколайовичем (оцінювач – Мархоцький О. М.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мархоцьким О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мархоцького О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Мархоцький Олексій Миколайович станом на 02.02.2021 перебував у складі саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України».

Враховуючи зазначене, листом від 03.02.2021 № 10-59-2065 Фонд направив Звіт про оцінку до саморегулювальної організації з метою проведення рецензування. За результатами рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 06.11.2018 та дату складання Звіту про оцінку - 16.11.2018 оцінювач Мархоцький О. М. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1377, виданий 10.09.1999 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ФОП Мархоцький Олександр Миколайович зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 472/17 від 24.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мархоцького О. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5391 оцінювача Мархоцького О. М. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу були направлені 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.03.2021 та листом до Фонду.

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Мархоцькому Олександр Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Мархоцького Олександра Миколайовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мархоцькому Олексію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Мархоцькому Олексію Миколайовичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 3 звіти про оцінку майна, виконані протягом 6 місяців, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ситих Юлії Валеріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Шуляк С. В., Чиркін А. М., Моруга Т. В., Ситих Ю. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 24.12.2020 № 26/07/22688 (вх. Фонду від 05.01.2021 № 9/481) щодо рецензування копії Звіту про оцінку вартості пакета простих іменних акцій, у розмірі 0,5777 % статутного капіталу ПрАТ «Елопак - Фастів» та вартості однієї простої іменної акції в міноритарному пакеті, дата оцінки – 12.11.2018, дата складання звіту – 03.12.2018,

складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ІРБІС» (оцінювач - Ситих Ю. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Ситих Ю. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ситих Ю. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Ситих Юлія Валеріївна станом на 22.02.2021 не була членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом від 23.02.2021 № 10-59-3674 Фонд направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Шуляка С. В. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 12.11.2018 та дату складання звіту – 03.12.2018 оцінювач Ситих Ю. В. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 980, видане 22.03.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «ІРБІС» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 355/18 від 25.04.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ситих Ю. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5389 оцінювача Ситих Ю. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.03.2021 та листом до Фонду.

Оцінювач була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Ситих Юлії Валеріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Ситих Юлію Валеріївну про те, що якщо вона до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ситих Юлії Валеріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Ситих Юлії Валеріївні до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Удовенка Олександра Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Шуляк С. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 12.10.2020 № 26/07/16459 (вх. Фонду від 15.10.2020 № 9/25872) щодо рецензування копії Звіту про незалежну оцінку вартості 1 (однієї) простої іменної акції номінальною вартістю 0,25 грн, що є часткою (0,000000236 %) від статутного капіталу Приватного акціонерного товариства «ЧЕРКАСБУД-1» в розмірі 4 231 200 акцій, дата оцінки – 05.07.2019, дата складання звіту – 12.07.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ФОП Удовенком Олександром Вікторовичем (оцінювач – Удовенко О. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування Звіту про оцінку встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Удовенком О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Удовенка О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Удовенко О. В. станом на 17.11.2020 перебував у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

Враховуючи зазначене, Фонд листом від 20.11.2020 № 10-59-23690 направив копію Звіту про оцінку на адресу саморегульованої організації для проведення рецензування. За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 05.07.2019 та дату складання звіту – 12.07.2019, оцінювач Удовенко О. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 2379, виданий 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ФОП Удовенко Олександр Вікторович зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 817/17 від 17.08.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Удовенка О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5401 оцінювача Удовенка О. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Удовенку Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Удовенка Олександра Вікторовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Удовенку Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Удовенку Олександровичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Годовникова Юрія Яковича.

ВИСТУПИЛИ:

Егоров А. О., Булгакова С. А., Шуляк С. В., Чиркін А. М., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 16.12.2021 № 41-0006/76339/БТ (вх. Фонду від 21.12.2020 № 9/35057) щодо рецензування Звіту про оцінку майна: нежитлові приміщення в нежитловій будівлі літ. «А-2», загальною площею 636,9 кв. м, що розташовані за адресою: м. Харків, провулок Троїцький, буд. 1, дата оцінки - 15.09.2020, дата складання звіту - 15.09.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Годовниковим Юрієм Яковичем (оцінювач – Годовников Ю. Я.) (далі – Звіт про оцінку), а також подальшого розгляду питання Екзаменаційною комісією.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових

прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 16.12.2021 № 41-0006/76339/БТ (вх. Фонду від 21.12.2020 № 9/35057) Національний банк України повідомив Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку комерційним банком були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Годовниковим Ю. Я. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Годовникова Ю. Я. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Годовников Юрій Якович станом на 22.02.2021 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, Фонд листом від 23.02.2021 № 10-59-3783 направив Звіт про оцінку на рецензування до члена Екзаменаційної комісії Сердюкової І. В.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки та дату складання звіту – 15.09.2020 оцінювач Годовников Ю. Я. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5001, видане 21.04.2007 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ФОП Годовников Юрій Якович зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 286/18 від 30.03.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Годовникова Ю. Я. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5378 оцінювача Годовникова Ю. Я. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.03.2021, 23.03.2021 та листом до Фонду.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Годовникову Юрію Яковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Годовникова Юрія Яковича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Годовникову Юрію Яковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Годовникову Юрію Яковичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Куколя Олега Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 03.11.2020 № 21-0008/64237 (вх. Фонду від 10.11.2020 № 9/29122) щодо рецензуванні копії Звіту про незалежну оцінку нежитлового приміщення (група приміщень № 343 в літ. А), що розташоване за адресою: м. Київ, вулиця Саперне поле, будинок 3, приміщення № 343, дата оцінки - 31.12.2017, дата складання звіту - 31.12.2017, складеного суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством (далі – ПП) «Європроспект» (оцінювач - Куколь О. Ю.) (далі – Звіт про оцінку), а також подальшого розгляду питання Екзаменаційною комісією.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було проведено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзаців другого та четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Куколем О. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Куколя О. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Куколь Олег Юрійович станом на 22.02.2021 не перебував у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, Фонд листом від 23.02.2021 № 10-59-3673 направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Горбачова В. А. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки та дату складання звіту – 31.12.2017 оцінювач Куколь О. Ю. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3617, видане 11.06.2005 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ПП «Європроспект» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 561/15 від 06.07.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Куколя О. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5400 оцінювача Куколя О. Ю. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.03.2021.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Куколю Олегу Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Куколя Олега Юрійовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Куколю Олегу Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Куколю Олегу Юрійовичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Козубця Андрія Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Егоров А. О., Булгакова С. А., Лищенко В. В., Булейко О. А., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Тюрін С. Є.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по Вінницькій та Хмельницькій областях (далі – Регіональне відділення) від 30.12.2020 № 01-12/3788 (вх. Фонду від 15.01.2021 № 15/1670) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – державним підприємством (далі – ДП) «ЦЕНТР ОЦІНКИ ТА ІНФОРМАЦІЇ» (оцінювач – Козубець А. І.) під час складання Звіту про оцінку майна - нежитлових приміщень загальною площею 42,78 кв. м, розташованих за адресою: м. Хмельницький, вул. Герцена, 10, дата оцінки – 01.10.2020, дата складання звіту – 07.12.2020 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Регіональним відділенням було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування Регіональне відділення листом від 30.12.2020 № 01-12/3788 направило до Фонду Звіт про оцінку та рецензію на Звіт про оцінку для подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Козубця А. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 21.01.2021 оцінювач Козубець Андрій Іванович перебував у складі саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Враховуючи викладене, Фонд листом від 22.01.2021 № 10-59-1245 направив Звіт про оцінку до зазначеної вище саморегулювальної організації оцінювачів для проведення рецензування. За результатами рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також до Фонду надійшли звернення оцінювача Козубця А. І. від 17.02.2021 № 1 (вх. Фонду від 18.02.2021 № 19/6634) та від 18.02.2021 № 3 (вх. Фонду від 24.02.2021 № 19/7636) щодо рецензування Звіту про оцінку. До звернення від 17.02.2021 № 1 (вх. Фонду від 18.02.2021 № 19/6634) були додані такі матеріали:

- копія листа від 17.02.2021 № 1;
- копія листа Регіонального відділення Фонду державного майна України по Вінницькій та Хмельницькій областях від 03.02.2021 № 11-12/738;
- копія Рецензії на Звіт про оцінку Регіонального відділення;
- зауваження на рецензію на Звіт про оцінку оцінювача Козубця А. І.

На дату оцінки – 01.10.2020 та дату складання звіту – 07.12.2020 оцінювач Козубець А. І. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача: сертифікат № 980, виданий 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту, сертифікат № 13/1, виданий 01.07.2000 Фондом та Київським топографічним технікумом, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ДП «ЦЕНТР ОЦІНКИ ТА ІНФОРМАЦІЇ» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 419/18 від 22.05.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Козубця А. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5397 оцінювача Козубця А. І. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 15.03.2021 та листом до Фонду.

Оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Козубцю Андрію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Козубця Андрія Івановича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Козубцю Андрію Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Козубцю Андрію Івановичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мораренка Віктора Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А., О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Шуляк С. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 січня 2021 року (протокол засідання № 125), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Солдаткіної О. Є. під час складання Звіту з визначення ринкової вартості 100 % пакета

простих бездокументарних іменних акцій (18743200 шт.) і вартості однієї акції в пакеті ПрАТ «КІЛЬЦЕ», дата оцінки – 02.08.2019 (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «КОНСАЛТ-С») (далі – Звіт про оцінку № 1).

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 19.10.2020 № 26/07/16768 (вх. Фонду від 21.10.2020 № 9/26436) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту про оцінку.

Також із зазначеним вище листом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 19.10.2020 № 26/07/16768 було надано копію рецензії вих. № 18.37/1 від 27.08.2019 на Звіт про оцінку, складену оцінювачем - рецензентом Мораренком В. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 1.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також за результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії Лищенком В. В. було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

4. Оцінювачу Солдаткіній Олені Євгенівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

5. Попередити оцінювача Солдаткіну Олену Євгенівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 25 лютого 2021 року (протокол засідання № 126), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мірякрі Тетяни Василівни під час складання Звіту про незалежну оцінку – 100 % пакет акцій та вартість однієї акції в пакеті публічного акціонерного товариства «Білоцерківський автобусний парк» (ПАТ «БАП») (код 05538721), дата оцінки 17.05.2019 (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «АКТИВ ІНВЕСТМЕНТС») (далі – Звіт про оцінку № 2).

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 24.12.2020 № 26/07/22688 (вх. Фонду від 05.01.2021 № 9/481) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту про оцінку № 2. До зазначеного вище листа (від 24.12.2020 № 26/07/22688) було додано копію рецензії від 23.05.2019 № 16.38/7 на Звіт про оцінку № 2, складену оцінювачем-рецензентом Мораренком В. В., відповідно до якої Звіт про оцінку № 2 класифікувався за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна,

у Звіті про оцінку є зауваження редакційного характеру, які не вплинули на достовірність отриманого результату.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 2.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами рецензування Звіту про оцінку № 2 членом Екзаменаційної комісії Шуляком С. В. було встановлено, що вказаний Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

- оцінювачу Мірякрі Тетяні Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Мірякрі Тетяну Василівну про те, що якщо вона до 01 травня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Мораренком В. В. рецензій вих. № 18.37/1 від 27.08.2019 та від 23.05.2019 № 16.38/7, відповідно до яких Звіт про оцінку №1 та Звіт про оцінку № 2 класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензій – 23.05.2019 та 27.08.2018 оцінювач Мораренком В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 200, видане 02.04.2005 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мораренка В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5381 оцінювача Мораренка В. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу були направлені 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Мораренка Віктора Вікторовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 200, виданого 02.04.2005 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Мораренка Віктора Вікторовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 200, виданого 02.04.2005 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Мораренку Віктору Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Мораренка Віктора Вікторовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мораренку Віктору Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Мораренку Віктору Вікторовичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ярюхіної Зої Дмитрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Шуляк С. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 25 лютого 2021 року (протокол засідання № 126), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Суркова І. Є. під час складання Звіту про оцінку про визначення ринкової вартості 1 акції ПАТ «Кіровоградграніт» (суб'єкт оціночної діяльності - приватне підприємство «Експертне агентство») (далі – Звіт про оцінку).

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 04.12.2020 № 26/07/20172 щодо рецензування копії Звіту про оцінку.

Також до зазначеного вище листа (від 04.12.2020 № 26/07/20172) було додано копію рецензії від 02.11.2018 на Звіт про оцінку, складену оцінювачем - рецензентом Ярюхіною З. Д., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування звітів Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також за результатами рецензування Звіту про оцінку саморегулювальною організацією – громадською організацією «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

- позбавити (анулювати) Суркова Івана Євгеновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 12, виданого 26.09.1997 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Ярюхіною З. Д. рецензії від 02.11.2018, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є грубим порушенням оцінювачами нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензії – 02.11.2018 оцінювач Ярюхіна З. Д. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат оцінювача № 615, виданий 08.07.1996 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ярюхіної З. Д. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5382 оцінювача Ярюхіну З. Д. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Ярюхіній Зої Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Ярюхіну Зою Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ярюхіній Зої Дмитрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Ярюхіній Зої Дмитрівні до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Войта Артура Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Драпіковський О. І., Іванова І. Б.

Відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані під час проведення оцінки майна, зокрема:

- відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;
- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;
- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній формі звіту про оцінку (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності), який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;
- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази.

Відповідно до п.4 Розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема:

- підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку;
- внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку;
- порушення вимог Закону про оцінку, зокрема, статті 10 та частини другої статті 11, а також інших нормативно-правових актів з оцінки майна та професійної оціночної діяльності.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Войтом Артуром Ігоровичем (суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Семененко Едуард Петрович) щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДАРНИЦЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Пчілки Олени, 3Д, кв. 15, пароль пошуку звіту про оцінку - ГРРЕЮК475438, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі 03.12.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, проте в назві звіту зазначено квартиру № 15, 3 поверх 25-поверхового будинку. Також оцінювач зазначає: фізичний стан задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного

будівництва) 1 (один) відсоток; тип будинку – інше (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), рік введення в експлуатацію – 2018, матеріал стін та матеріал перекриття - «Інше». За адресою місцезнаходження квартири (з офіційних інтернет-джерел <https://lun.ua> та <http://tradicia.kiev.ua/ru/kvartiry/>) розташований житловий комплекс «Традиція». Таким чином, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова», а також коректно зазначити матеріал стін та перекриття;

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДНІПРОВСЬКИЙ, М.КИЇВ, шосе Харківське, 15а секц. 1, кв. 72, пароль пошуку звіту про оцінку - ЕРДЮАО322923, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі - 02.12.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, проте в назві звіту зазначено квартиру № 75, 9 поверх 17-поверхового будинку. Також оцінювач зазначає: фізичний стан задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) 10 (десять) відсотків; тип будинку – інше (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), рік введення в експлуатацію – 2013, матеріал стін - «Інше». За адресою місцезнаходження квартири (з офіційних інтернет-джерел <https://lun.ua> та <https://www.bild.ua/uk/zhk-nova-hvilya-kiyiv>) розташований житловий комплекс «Нова хвиля». Таким чином, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова», а також коректно зазначити матеріал стін;

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПОДІЛЬСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Тираспольська, 60, кв. 548, пароль пошуку звіту про оцінку - ЗДЛЕДК790436, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі - 10.12.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає: зона населеного пункту – периферійна, вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, 1 поверх 1-поверхового будинку, проте в назві звіту зазначено квартиру № 548. Також оцінювач зазначає тип будинку – інше (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), рік введення в експлуатацію – 2017, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) 1 (один) відсоток. Також, в інформації зі звіту зазначено вартість 1 кв. м об'єкта, - 462.96 дол. США, вартість 1 кв. м об'єкта 12 981.48 грн. Оціночна вартість об'єкта оцінки 560 800.00 грн. За адресою місцезнаходження квартири (з офіційних інтернет-джерел <https://lun.ua> та <https://mistokvitiv.com.ua/ua/about/>) розташований житловий комплекс «Місто квітів», ціна однокімнатних квартир від забудовника становить - 33 400 – 34 600 грн/кв.м.

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку (паролі пошуку ЗДЛЕДК790436, ЕРДЮАО322923 та ГРРЕЮК475438) допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

Крім того, на запит Фонду від 16.12.2020 № 10-66-25860 суб'єкт оціночної діяльності - ФОП Семененко Едуард Петрович листами від 23.12.2020 № 2302 (вх. Фонду від 23.12.2020 № 19/35507) та від 24.12.2020 № 2303 (вх. Фонду від 29.12.2020 № 19/36100) надав запитовані звіти про оцінку майна, зокрема паролі пошуку – ЗНСЖФР414360, РДЦНОВ783674.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було прорецензовано звіти про оцінку (паролі пошуку – ЗНСЖФР414360, РДЦНОВ783674). За результатами рецензування встановлено, що зазначені звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі –

Національний стандарт № 1), як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Звіти про оцінку (паролі пошуку: ЗНСЖФР414360, РДЦНОВ783674) листом Фонду від 20.01.2021 № 10-59-1144 були направлені на рецензування до члена Екзаменаційної комісії Шашкіної Л. О. За результатами рецензування було встановлено, що зазначені звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Войтом Артуром Ігоровичем (суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Перчук Федір Васильович) щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПОДІЛЬСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Світлицького, 35, кв. 96, пароль пошуку звіту про оцінку – КЕСЦМЖ619776, дата оцінки – 19.01.2021, дата реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі - 21.01.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає: зона населеного пункту – периферійна, вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, проте в назві звіту зазначено квартиру № 96, 18 поверх 18-поверхового будинку. Також оцінювач зазначає: фізичний стан задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) 10 (десять) відсотків. Крім того, оцінювач вказав тип будинку – «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), рік введення в експлуатацію – 2020, матеріал стін та матеріал перекриття - «Інше». За адресою місцезнаходження квартири (з офіційних інтернет-джерел <https://lun.ua> та сайта забудовника <https://svitlitskogo.com.ua/>) розташована новобудова «На Світлицького». Таким чином, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова», а також коректно зазначити матеріал стін та перекриття;

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 4. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, М.КИЇВ, просп. Перемоги, 5-В, кв. 507, пароль пошуку звіту про оцінку – РКОМСЧ762308, дата оцінки та дата реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі – 15.01.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає: зона населеного пункту – периферійна, вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, 1 поверх 1-поверхового будинку, проте в назві звіту зазначено квартиру № 507. Крім того, оцінювач вказав тип будинку – «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), рік введення в експлуатацію – 2018. За адресою місцезнаходження квартири (з офіційних інтернет-джерел <https://lun.ua> та сайта забудовника <http://victory5.com.ua/> розташований житловий комплекс «Victory V». Отже, оцінювач повинен був вказати тип будинку - «Новобудова».

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку (паролі пошуку КЕСЦМЖ619776, РКОМСЧ762308) допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

Крім того, на запит Фонду від 28.01.2021 № 10-66-1660 суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Перчук Федір Васильович листом від 02.01.2021 № 2001 (вх. Фонду від 03.02.2021 № 19/4331) надав запитувані звіти про оцінку майна, зокрема за паролями пошуку: КЕСЦМЖ619776, РКОМСЧ762308.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було прорецензовано звіти про оцінку (паролі пошуку: КЕСЦМЖ619776, РКМСЧ762308). За результатами рецензування було встановлено, що зазначені звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не може бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 03.12.2020, 02.12.2020, 10.12.2020, 19.01.2021, 15.01.2021 оцінювач Войт А. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 52, видане 20.04.2019 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Семененко Едуард Петрович зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дати складання звітів про оцінку (паролі пошуку: ГРРЕЮК475438, ЕРДЮАО322923, ЗДЛЕДК790436, ЗНСЖФР414360, РДЦНОВ783674) мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 939/20 від 26.10.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Войт А. І. не заявлений у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності - ФОП Семененка Едуарда Петровича та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Перчук Федір Васильович зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дати складання звітів про оцінку (паролі пошуку: КЕСЦМЖ619776, РКМСЧ762308, КЕСЦМЖ619776, РКМСЧ762308) мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 929/20 від 20.10.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Войта А. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5387 оцінювача Войта А. І. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Войта Артура Ігоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 52, виданого 20.04.2019 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Войта Артура Ігоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 52, виданого 20.04.2019 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Войту Артуру Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Войта Артура Ігоровича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Войту Артуру Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Войту Артуру Ігоровичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ізергіної Оксани Дмитрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д., Чиркін А. М., Ізергіна О. Д.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності - ФОП Ізергіною Оксаною Дмитрівною (оцінювач - Ізергіна О. Д.) (паролі пошуку : МОЛХХЕ785534, АИКДОЛ694687, СРХЖДЖ161494, ГЛЧВСТ141298, МААГСД242818, ДАЮЕКБ480103, ЕЗБВЗЦ080105), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

На запит Фонду від 22.12.2020 № 10-66-26275 суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Ізергіна Оксана Дмитрівна надала запитовані звіти (вх. Фонду від 30.12.2020 № б/н), зокрема:

- Звіт про експертну грошову оцінку житлового будинку, що розташований за адресою: Київська область, Вишгородський район, село Абрамівка, вулиця Калина, будинок 40, дата оцінки 20.10.2020 (пароль пошуку - МОЛХХЕ785534);

- Звіт по експертну грошову оцінку квартири, що розташована з адресою: Київська область, місто Буча, вулиця Енергетиків, будинок 19-А, квартира, 22, дата оцінки - 29.07.2020 (пароль пошуку – ГЛЧВСТ141298) (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було здійснено рецензування Звітів про оцінку. За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не може бути використаними.

Також листом Фонд листом від 11.02.2021 № 10-59-2765 Звіти про оцінку були направлені на рецензування до члена Екзаменаційної комісії Шиянова О. Ю.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 29.07.2020, 20.10.2020 оцінювач Ізергіна О. Д. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8191, видане 25.02.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ФОП Ізергіна Оксана Дмитрівна зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 166/19 від 26.02.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ізергіної О. Д. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5380 оцінювача Ізергіну О. Д. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.03.2021, 23.03.2021 та листом до Фонду.

Оцінювач була присутня на засідання Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення щодо зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ізергіну Оксану Дмитрівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8191, виданого 25.02.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ізергіної Оксани Дмитрівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8191, виданого 25.02.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ізергіній Оксані Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ізергіну Оксану Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ізергіній Оксані Дмитрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ізергіній Оксані Дмитрівні до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Олійника Віталія Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Драпіковський О. І.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Олійником Віталієм Вікторовичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку: Блок (секції) № 13 у гуртожитку, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ, ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ, вул. Інститутська, 16/2, блок (секція) № 13, пароль пошуку звіту про оцінку - ГЖАЮКЕ941240, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі - 26.10.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, проте в назві звіту зазначено Блок (секція) № 13 у гуртожитку, 1 поверх 10-поверхового будинку. Також оцінювач зазначає: фізичний стан - задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) 0 (нуль) відсотків; тип будинку - «Інше» (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше»), група капітальності - III (будинки капітальні зі стінами з штучних каменів або великоблочні, колони залізобетонні або цегляні, перекриття дерев'яні), при цьому вказано рік введення в експлуатацію - 2018;

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, СИХІВСЬКИЙ, ЛЬВІВ, вул. Ленона Дж., 3, кв. 35, пароль пошуку звіту про оцінку - ЛЗЛАЧЯ636155, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі - 26.10.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, проте в назві звіту зазначено квартиру № 35, 6 поверх 9-поверхового будинку. Також оцінювач зазначає групу капітальності IV (будинки із стінами полегшеної кам'яної кладки, колони залізобетонні або цегляні, перекриття дерев'яні), коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) 0 (нуль) відсотків, при цьому вказано фізичний стан - задовільний, та рік введення в експлуатацію - 1970;

- Звіту про оцінку квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, НОВОКОДАЦЬКИЙ, ДНІПРО, вул. Кам'янська, 40, кв. 18, пароль пошуку звіту про оцінку - СДЛЦБК727677, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в єдиній базі - 27.10.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначає вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, проте в назві звіту зазначено квартиру № 18, 2 поверх 2-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: «Характеристика земельної ділянки» площа земельної ділянки - 0 га, площа забудови - 0 кв. м, кошторисна вартість (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 0 грн, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 1 (один) відсоток, при цьому рік введення в експлуатацію - 1960 (далі - Звіти про оцінку).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок та дати складання звітів - 26.10.2020, 26.10.2020, 27.10.2020 оцінювач Олійник В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4084, видане 24.12.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «МОНУМЕНТ» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 929/20, 13.10.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Олійник В. В. не заявлений у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «МОНУМЕНТ» та міг здійснювати

практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Олійника В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.03.2021 № 10-59-5379 оцінювача Олійника В. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.03.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Олійника Віталія Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4084, виданого 24.12.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Олійника Віталія Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4084, виданого 24.12.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Олійнику Віталію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Олійника Віталія Вікторовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Олійнику Віталію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Олійнику Віталію Вікторовичу до 01.06.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

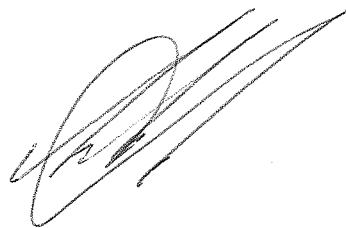
РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Андрій ЄГОРОВ

Секретар Екзаменаційної комісії



Тетяна МОРУГА