

**Протокол № 96**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

22 червня 2017 року

Фонд державного майна України  
м. Київ

**Присутні:**

**Заступник Голови Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі - Фонд), заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Любименко Т. В. – заступник начальника відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Управління оцінки майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки";

Мухін О. О. – Перший віце-президент Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України";

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління всеукраїнської громадської організації "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України";

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Кравцова Н. П., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д.;

**від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів":** Чиркін А. М.;

**від громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки":** Рак В. М., Голова І. Г.;

**від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів":** Медна В. Д., Авраменко Н. О., Авраменко О. А.;

**від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі":** Шиянов О. Ю.;

**від громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів":** Шевич Т. Є.;

**від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України":** Маркус В. В.

*Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 19 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.*

### **Запрошені оцінювачі:**

1. Антонова Анна Борисівна – оцінювач присутня.
2. Мармелюк Ігор Олександрович – оцінювач присутній.
3. Блідар Володимир Володимирович – оцінювач не з'явився.
4. Швирьов В'ячеслав В'ячеславович – оцінювач не з'явився.
5. Денисова Вікторія Юріївна – оцінювач не з'явилася.
6. Малихін Сергій Антонович – оцінювач присутній.
7. Савич Олександр Вікторович – оцінювач не з'явився.
8. Мартинов Павло Вікторович – оцінювач не з'явився.
9. Гненний Микола Васильович – оцінювач не з'явився.

### **Запрошені особи:**

1. Кузьменко Марина Петрівна – представник Фонду, заступник начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

### **Порядок денний:**

#### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:**

- I. 1. Антонової Анни Борисівни;
- I. 2. Мармелюка Ігоря Олександровича;
- I. 3. Блідара Володимира Володимировича;
- I. 4. Швирьова В'ячеслава В'ячеславовича;
- I. 5. Денисової Вікторії Юріївни;
- I. 6. Полушина Юрія Миколайовича;
- I. 7. Малихіна Сергія Антоновича;
- I. 8. Савича Олександра Вікторовича;
- I. 9. Мартинова Павла Вікторовича;
- I. 10. Гненного Миколи Васильовича.

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від оцінювачів:

- Блідара Володимира Володимировича (вх. Фонду від 16.06.2017 № 1335/19731) щодо пояснень до складеного ним звіту про оцінку майна та рецензій на нього, а також повідомлення про неможливість прибуття на засідання (підтверджувальних документів щодо поважних причин відсутності оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії до листа не додано).
- Швирьова В'ячеслава В'ячеславовича від 21.06.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з повідомленням про причину відсутності на засіданні (підтверджувальні документи про поважні причини відсутності оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії до листа додані).

- Малихіна Сергія Антоновича на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії щодо пояснення до складеного Висновку В-424.
- Савича Олександра Вікторовича від 16.06.2017 (вх. Фонду від 19.06.2017 № 1309/19885) щодо надання письмових пояснень до складених ним звітів про оцінку майна та рецензій на них та лист від 16.06.2017 (вх. Фонду від 19.06.2017 № 1309/19879) з повідомленням про причину його відсутності на засіданні (підтверджувальні документи про поважні причини відсутності оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії до листа не додано).
- Мартинова Павла Вікторовича від 15.06.2017 (вх. Фонду від 19.06.2017 № 1365/19890) з повідомленням про причину його відсутності на засіданні (підтверджувальні документи про поважні причини відсутності оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії до листа додані).
- Гненного Миколи Васильовича від 14.06.2017 (вх. Фонду від 19.06.2017 № 1312/19871) з повідомленням про причину його відсутності на засіданні (підтверджувальні документи про поважні причини відсутності оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії до листа додані).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

#### **Рішення:**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Антонової Анни Борисівни, Мармелюка Ігоря Олександровича, Блідара Володимира Володимировича, Денисової Вікторії Юріївни, Полушина Юрія Миколайовича, Малихіна Сергія Антоновича, Савича Олександра Вікторовича, Гненного Миколи Васильовича.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення:**

1. Перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Швирьова В'ячеслава В'ячеславовича, Мартинова Павла Вікторовича.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

### **I. 1. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Антонової Анни Борисівни.

### **Виступили:**

Малишева К. О., Рак В. М., Кравцова Н. П., Чечіль Ю. О., Авраменко Н. О., Авраменко О. А., Ковальський Ю. М., Мухін О. О., Антонова А. Б.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України від 23.02.2017 № 0421-078/7071 щодо проведення рецензування Звіту про оцінку майна, а саме: майнових прав вимоги по кредитним договорам 19/07-К від 19.09.2007 р. ТОВ "УКРМЕТАЛЗАБЕЗПЕЧЕННЯ" та 24/07-К від 26.12.2007 р. ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА ГРУП" з Публічним акціонерним товариством "Банк Столиця", складеного СОД ТОВ "Центр оцінки власності "ПАРЕТО" станом на 05.01.2015.

За інформацією, викладеною у вищезазначеному листі Національним антикорупційним бюро України, здійснюється розслідування у кримінальному провадженні, зареєстрованому в Єдиному реєстрі досудових розслідувань за № 5201600000000436 від 18.11.2016, за фактом вчинення службовою особою Національного банку України, при здійсненні наданих повноважень ліквідатора ПАТ "Банк "Столиця", зловживаючи своїм службовим становищем через Товарну біржу "Перша Товарна Біржа" реалізації права вимоги банку в загальній сумі 34 млн. 236 тис. грн. по кредитах ТОВ "УКРМЕТАЛЗАБЕЗПЕЧЕННЯ" та ТОВ "АЛЬТЕРНАТИВА ГРУП", які були забезпечені майновою заставою ТОВ "Торговий дім "Ресурси" в розмірі 58 млн. 299 тис. грн, на користь ТОВ "І. С. Інвест" за ціною 68 тис. грн, що спричинило тяжкі наслідки у вигляді додаткових втрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в сумі понад 18 млн. 487 тис. 819 грн за ознаками кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1) як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 31.03.2017 № 10-59-6384 вищезазначений звіт про оцінку майна був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Рак В. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату складання звіту – 11.10.2016, оцінювач Антонова А. Б., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 658, видане 08.12.2012 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Центр оцінки власності "ПАРЕТО", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 33/16 від 18.01.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Антонової А. Б. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11161 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення станом на 22.06.2017 до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

На засіданні оцінювач Антонова А. Б. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Антоновій Анні Борисівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Антонову Анну Борисівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Антоновій Анні Борисівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Антоновій Анні Борисівні надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 2. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мармелюка Ігоря Олександровича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Авраменко О. А., Стегнюк О. Д., Чиркін А. М., Булгакова С. А., Кравцова Н. П., Мармелюк І. А.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 23.12.2016 № 10551/13-5 щодо рецензування копії Звіту про оцінку вартості матеріального збитку завданого власнику автомобіля VOLKSWAGEN POLO державний номер АЕ5145ЕМ, № 051016-1 від 05.10.2016, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Мармелюк Ігор Олександрович" (оцінювач – Мармелюк І. О.).

Також до Фонду надійшла скарга гр. Суліменко А. В. від 14.04.2017 щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мармелюка І. О. при складанні вищезазначеного звіту.

На момент звернення Нацкомфінпослуг та гр. Суліменко А. В. до Фонду страховою компанією ПрАТ "СК ЮНІВЕС" здійснено виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має

значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, оцінювач Мармелюк І. О. є членом Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України".

Листом Фонду від 23.05.2017 № 10-59-10094 вищезазначений звіт було направлено на рецензування Всеукраїнській громадській організації "Союз експертів України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 01.02.2017 № 647/13-5 щодо рецензування Звіту про оцінку матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу Mitsubishi Lancer (державний номер АЕ 1004 НІ) № 281216-4, складеного 28.12.2016 суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Мармелюк Ігор Олександрович" (оцінювач – Мармелюк І. О.).

Також до Фонду надійшла скарга гр. Стасішена О. С. від 02.03.2017 щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Мармелюком І. О. при складанні вищезазначеного звіту.

На момент звернення Нацкомфінпослуг та гр. Стасішена О. С. до Фонду, страховою компанією ПрАТ "СК ЮНІВЕС" здійснено виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 13.04.2017 № 10-59-7556 вищезазначений звіт було направлено на рецензування Всеукраїнській громадській організації "Союз експертів України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг 06.04.2017 № 2302/13-5 щодо рецензування Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, завданого власнику автомобіля Nissan Primera (державний номер СА 3842 ВМ) № 090317-1, складеного 09.03.2017 суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Мармелюк Ігор Олександрович" (оцінювач – Мармелюк І. О.).

На момент звернення Нацкомфінпослуг до Фонду, страховою компанією ПрАТ "СК ЮНІВЕС" здійснено виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 11.05.2017 № 10-59-9221 вищезазначений звіт було направлено на рецензування Всеукраїнській громадській організації "Союз експертів України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 05.10.2016, 28.12.2016 та 09.03.2017 оцінювач Мармелюк І. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7970, видане 01.10.2011 Фондом та Донецьким державним технічним університетом, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Мармелюк Ігор Олександрович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дати складання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17152/14 від 06.11.2014 (дійсний до 06.11.2017), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мармелюка І. О. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії 27.01.2017 (протокол № 92). За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючі усні пояснення оцінювача, Екзаменаційною комісією було прийняте рішення: надати методичні рекомендації оцінювачу Мармелюку Ігорю Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11173 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Мармелюк І. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав письмові пояснення до складених ним звітів про оцінку.

#### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Мармелюка Ігоря Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7970, виданого 01.10.2011 Фондом державного майна України та Донецьким державним технічним університетом за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Мармелюка Ігоря Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача



МФ № 7970, виданого 01.10.2011 Фондом державного майна України та Донецьким державним технічним університетом за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 11, "проти" - 8.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Мармелюку Ігорю Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Мармелюка Ігоря Олександровича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 8, "проти" - 11.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мармелюку Ігорю Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Оцінювачу Мармелюку Ігорю Олександровичу надати на рецензування додатково \_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Кравцової Н. П.:**

За матеріалами, наданими до розгляду Екзаменаційної комісії, оцінювачем вчинено три грубих порушення, що згідно з Законом України "Про оцінку майна майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" є підставою для позбавлення кваліфікаційного документа.

#### **I. 3. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Блідара Володимира Володимировича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Кіровоградській області від 21.03.2017 № 257-18, яким на вимогу Управління захисту економіки Кіровоградської області ДЗЕ Національної поліції України, лист від 06.03.2017 № 2014/39/110/01-17, проводилося рецензування копії Звіту про незалежну оцінку майна: нежитлової будівлі, (модуль № 2), по вул. Мурманська, буд. 25, м. Кіровоград, смт Нове, Кіровоградської області, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем Блідаром Володимиром Володимировичем (оцінювач – Блідар В. В.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Регіонального відділення Фонду по Кіровоградській області встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Фонд керується пунктом 5 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 листом від 13.04.2017 № 10-59-7560 направив вищезазначений звіт про оцінку на рецензування члену Екзаменаційної комісії Драпиковському О. І. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 10.10.2012, оцінювач Блідар В. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5840, видане 05.04.2008 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізаціями: 1.1, 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Блідар Володимир Володимирович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 9566/10 від 20.04.2010 (діяв до 20.04.2013), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Блідара В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11162 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювачем Блідаром В. В. були надані листом вх. Фонду від 16.06.2017 № 1335/19731.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Блідару Володимирі Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Блідара Володимира Володимировича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Блідару Володимирі Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Блідару Володимиру Володимировичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Денисової Вікторії Юріївни.

#### **Виступили:**

Малишева К. О.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 20.02.2017 № 1112/13-5 щодо рецензування копії Звіту про оцінку вартості матеріального збитку завданого власнику автомобіля MERSEDES-BENS 316 державний номер АЕ1054ЕМ, № 0052/08 від 02.08.2016, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Денисова Вікторія Юріївна" (оцінювач – Денисова В. Ю.).

Також до Фонду надійшла скарга гр. Тесленка О. П. від 17.01.2017 щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Денисової В. Ю. при складанні вищезазначеного звіту.

На момент звернення Нацкомфінпослуг та гр. Тесленка О. П. до Фонду, страховою компанією ПрАТ "СК Галицька" здійснено виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, оцінювач Денисова В. Ю. є членом Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України".

Листом Фонду від 30.03.2017 № 10-59-6274 вищезазначений звіт було направлено на рецензування Всеукраїнській громадській організації "Союз експертів України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 02.08.2016 оцінювач Денисова В. Ю. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3249, видане 19.02.2005 Фондом та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації" за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Денисова Вікторія Юріївна", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 326/16 від 18.04.2016 (дійсний до 18.04.2019), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Денисової В. Ю. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11164 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про поважні причини відсутності не повідомила.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Денисовій Вікторії Юріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Денисову Вікторію Юріївну про те, що якщо вона до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Денисовій Вікторії Юріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Денисовій Вікторії Юріївні надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 5. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полушина Юрія Миколайовича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Мухін О. О.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Ю. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 28.04.2016 протокол № 86. За результатами розгляду матеріалів та, враховуючи пояснення оцінювача надані на засіданні, Екзаменаційною комісією було прийнято рішення:

- позбавити (анулювати) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2235 від 03.02.2001, виданого Фондом спільно з КП "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів.

Враховуючи вищезазначене, оцінювач Полушин Ю. М. звернувся до Дніпропетровського окружного адміністративного суду щодо визнання протиправним

та скасування рішення Екзаменаційної комісії від 28.04.2016. Постановою Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 17.10.2016 позов Полушина Ю. М. задоволено повністю. Постановою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 01.12.2016 постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 17.10.2016 у справі № 804/4376/16 змінено в частині обґрунтування висновків суду. В іншій частині постанову суду залишено без змін.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 26.12.2016 відкрито касаційне провадження за скаргою Фонду державного майна України на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 17.10.2016 та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 01.12.2016 у зазначеній справі.

Вищий адміністративний суд України ухвалою від 15.05.2017 № К/800/35868/16 в задоволенні клопотання Фонду державного майна України про зупинення виконання постанови Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 17.10.2016 та постанови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 01.12.2016 у справі № 804/4376/16 відмовив.

#### **Рішення:**

1. Виконати постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 17.10.2016 та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 01.12.2016 у справі № 804/4376/16, скасувати п. 1.3 рішення Екзаменаційної комісії від 28.04.2016, оформлене протоколом № 86 щодо позбавлення (анулювання) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2235 від 03.02.2001, виданого Фондом спільно з КП "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О.:**

В будь-якому випадку рекомендувати Фонду відслідковувати професійну діяльність в подальшому, шляхом запитів для надання звітів за спеціалізацією 1.1 до оцінювача безпосередньо.

#### **I. 6. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Малихіна Сергія Антоновича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Авраменко О. А., Мухін О. О., Голова І. Г., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Рак В. М., Кравцова Н. П., Малихін С. А.

До Фонду надійшла скарга адвоката Кричуна Ю. А. від 19.01.2017 № 02-17 щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малихіна Сергія Антоновича при складанні Висновку В – 424 судово-товарознавчої експертизи внутрішньогосподарської меліоративної системи та насосних станцій по кримінальному провадженню, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 120131202300001394 (дата складання висновку – 30.06.2015), складеного суб'єктом оціночної діяльності Кіровоградською регіональною торгово-промисловою палатою (оцінювач – Малихін С. А.).

З матеріалів долучених до скарги адвоката Кричуна Ю. А. від 19.01.2017 № 02-17 встановлено, що Новоукраїнською РВ УМВС України в Кіровоградській області винесено постанову від 21.06.2015 про призначення товарознавчої експертизи, до проведення якої залучити експертів Кіровоградської регіональної торгово-промислової палати.

На вирішення експерта було поставлено таке питання:

- яка залишкова вартість внутрішньогосподарської меліоративної системи, розташованої на території Комишуватської сільської ради та насосних станцій станом на травень 2012 року, введеної в експлуатацію в 1978 році, яка реалізована в адресу ПП "Ск Плюс" та ТОВ "АПК ім. Гіталова"?

Кіровоградською регіональною торгово-промисловою палатою було отримано лист (вх. № 1104-2/274 від 26.06.2015) про направлення старшим слідчим СВ Новоукраїнської РВ УМВС України в Кіровоградській області О. С. Дроботом постанови про призначення товарознавчої експертизи про кримінальному провадженню, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 120131202300001394 від 26.11.2013 за ч. 3 ст. 191 КК України, за фактом розтрати державного та комунального майна службовими особами Комишуватської сільської ради.

Вирішення питання щодо визначення залишкової вартості внутрішньогосподарської меліоративної системи та насосних станцій відноситься до спеціалізації 10.10 "Визначення оціночної вартості будівельних об'єктів та споруд".

Згідно статті 69 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) експертом у кримінальному провадженні є особа, яка володіє науковими, технічними або іншими спеціальними знаннями, має право відповідно до Закону України "Про судову експертизу" на проведення експертизи і якій доручено провести дослідження об'єктів, явищ і процесів, що містять відомості про обставини вчинення кримінального правопорушення, та дати висновок з питань, які виникають під час кримінального провадження і стосуються сфери її знань.

Статтею 102 КПК України визначено, що у висновку експерта повинно бути зазначено: коли, де, ким (ім'я, освіта, спеціальність, свідоцтво про присвоєння кваліфікації судового експерта, стаж експертної роботи, науковий ступінь, вчене звання, посада експерта) та на якій підставі була проведена експертиза; місце і час проведення експертизи; хто був присутній при проведенні експертизи; перелік питань, що були поставлені експертіві; опис отриманих експертом матеріалів та які матеріали були використані експертом; докладний опис проведених досліджень, у тому числі методи, застосовані у дослідженні, отримані результати та їх експертна оцінка; обґрунтовані відповіді на кожне поставлене питання.



Статтею 242 КПК України визначено, що експертиза проводиться експертом за зверненням сторони кримінального провадження або за дорученням слідчого судді чи суду, якщо для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання. Слідчий або прокурор зобов'язаний звернутися до експерта для проведення експертизи, зокрема, щодо: визначення розміру матеріальних збитків, шкоди немайнового характеру, шкоди довкіллю, заподіяної кримінальним правопорушенням.

Згідно пункту 4.1. Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 03.11.1998 за № 705/3145 (далі - Інструкція), керівник експертної установи розглядає отримані матеріали і доручає відповідному структурному підрозділу експертної установи організувати проведення експертизи. При цьому він може безпосередньо призначити експерта та встановити строк виконання експертизи відповідно до вимог Інструкції або передати вирішення цих питань заступнику керівника експертної установи чи керівникові підрозділу. Якщо в експертній установі не проводяться певні види експертиз та відсутні фахівці з певної галузі спеціальних знань, керівник експертної установи повідомляє про це орган (особу), який (яка) призначив(ла) експертизу (залучив(ла) експерта), та повертає матеріали справи без виконання.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Висновок В-424, складений суб'єктом оціночної діяльності не є Звітом про оцінку майна та не передбачає рецензування.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, станом на 12.05.2017 оцінювач Малихін С. А. є членом саморегулювальної організації оцінювачів Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Листом Фонду від 13.05.2017 № 10-59-9446 вищезазначений Висновок В – 424 був направлений на рецензування до вказаної саморегулювальної організації оцінювачів.

Листом від 29.05.2017 № 05/29/01 (вх. Фонду від 06.06.2017 № 18/18268) Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки" зробила такі висновки:

1. Кіровоградська регіональна торгово-промислова палата, діючи як суб'єкт оціночної діяльності, порушила норми Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні", оскільки результати проведення оцінки викладені не у формі Звіту про оцінку майна.

2. Оцінювач Малихін С. А., діючи як спеціаліст, який був призначений для проведення експертизи постановою слідчого, склав результати дослідження не у відповідності з Інструкцією, що є порушенням Закону України "Про судову експертизу".

3. Незважаючи на те, що Висновок В-424 за структурою подібний до структури Звіту, він не може бути прорецензований, оскільки не є Звітом про оцінку майна.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі –

Положення), складання оцінювачем документа з оцінки майна у формі висновку про вартість об'єкта оцінки без складання звіту про оцінку майна вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малихіна С. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11165 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач надав 20.06.2017 на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав відповіді на питання членів Екзаменаційної комісії.

### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Малихіна Сергія Антоновича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 7. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Савича Олександра Вікторовича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Кравцова Н. П., Чечіль Ю. О., Шевич Т. Є.

До Фонду надійшли звернення від Голови Дніпропетровського обласного територіального відділення Українського товариства оцінювачів в Дніпропетровській області від 30.03.2017 № 30/03-47-47 та від 13.05.2017 № 13/05-47-71 щодо розгляду на Екзаменаційній комісії питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Савича Олександра Вікторовича, у зв'язку із неодноразовими грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності при складанні звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про оцінку майна, реєстраційний номер звіту 1172402\_05072016\_1;
- Звіту про оцінку майна, реєстраційний номер звіту 1172425\_05072016\_1;
- Звіту про оцінку майна, реєстраційний номер звіту 1172483\_05072016\_1;
- Звіту про оцінку майна, реєстраційний номер звіту 1172514\_05072016\_1;
- Звіту про оцінку майна, реєстраційний номер звіту 1172518\_05072016\_1;
- Звіту про оцінку майна, реєстраційний номер звіту 1172911\_05072016\_1.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, оцінювач Савич О. В. є членом саморегулювальної організації оцінювачів громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".

Експертною радою Дніпропетровського обласного відділення Українського товариства оцінювачів в Дніпропетровській області було проведено рецензування зазначених звітів. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

За результатами рецензування рецензентами, що працюють в штаті Фонду встановлено, що всі зазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 05.07.2016 оцінювач Савич О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8610, видане 15.12.2012 Фондом та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації" за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Савич Олександр Вікторович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінок, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 248/15 від 26.03.2015 (дійсний до 26.03.2018), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Савича О. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11172 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювачем Савичем О. В. були надані листом від 16.06.2017 (вх. Фонду від 19.06.2017 № 1309/19885).

#### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Савича Олександра Вікторовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8610, виданого 15.12.2012 Фондом державного майна України та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Савича Олександра Вікторовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8610, виданого 15.12.2012 Фондом державного майна України та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Савичу Олександрові Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у

- матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Савича Олександра Вікторовича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
  3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Савичу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Оцінювачу Савичу Олександровичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 8. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гненного Миколи Васильовича.

## **Виступили:**

Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Авраменко О. А., Кравцова Н. П.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гненного М. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (Протокол № 92). За результатами обговорення були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Гненного Миколу Васильовича, про те, що якщо він до 01 квітня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Листом Фонду від 20.02.2017 № 10-59-3231 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (Протокол № 92) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі "Оцінка майна – Екзаменаційна комісія", створено окремий підрозділ з назвою "Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів" у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 08 червня 2017 року, оцінювач не пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

Зважаючи на викладене, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11167 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювачем Гненним М. В. були надані листом від 14.06.2017 (вх. № 1312/19817 від 19.06.2017).

## **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Гненного Миколу Васильовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача –

кваліфікаційного сертифіката № 303, виданого 24.11.1995 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гненного Миколи Васильовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 303, виданого 24.11.1995 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Гненного Миколу Васильовича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 18, "проти" - 1.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Рішення 4:**

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О.:**

Відтермінувати фактичний термін проходження курсів підвищення кваліфікації, але не пізніше 08.12.2017.

**Заступник Голови Екзаменаційної комісії**



**С. Булгакова**

**Секретар  
Екзаменаційної комісії**



**К. Малишева**