

**Протокол № 132**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

27 січня 2022 року

Фонд державного майна України  
м. Київ

**Присутні:**

**Голова Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Драпиковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член Громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Моруга Т. В., Дворнік О. П., Стегнюк О. Д., Кейлін Т. М., Чечіль Ю. О.;

**від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»:** Іванова І. Б.;

**від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ»:** Булейко О. А., Поліщук І. Ю.;

**від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ»:** Медна В. Д., Шуляк С. В.

**Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 16 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.**

**Запрошені оцінювачі:**

1. Кияшкіна Юлія Михайлівна – оцінювач не з'явилася;
2. Кучеренко Тарас Валерійович – оцінювач не з'явився;
3. Корольов Вячеслав Михайлович – оцінювач не з'явився;
4. Антонов Сергій Васильович – оцінювач не з'явився;
5. Шкільний Михайло Анатолійович (представник оцінювача – Порхун Олени Іванівни) – представник присутній;
6. Романченко Олександр Олександрович – оцінювач присутній;
7. Щербаков Олександр Володимирович – оцінювач присутній;
8. Комаров Олег Вікторович (представник оцінювача Мірякрі Тетяни Василівни) – представник присутній;

9. Арашин Олександр Леонідович – оцінювач присутній;
10. Чумаченко Максим Володимирович – оцінювач не з'явився;
11. Райфурак Аліна Василівна – оцінювач не з'явилася;
12. Петрюченко Володимир Іванович – оцінювач не з'явився;
13. Зінченко Людмила Вікторівна – оцінювач не з'явилася;
14. Садовська Наталія Юріївна – оцінювач не з'явилася;
15. Піняк Олег Михайлович – оцінювач присутній;
16. Наливайко Вячеслав Степанович – оцінювач не з'явився;
17. Набієв Шафагат Ширін огли – оцінювач присутній;
18. Жиров Андрій Костянтинович – оцінювач не з'явився;
19. Конуп Олег Іванович – оцінювач присутній;
20. Сухина Василь Петрович – оцінювач присутній;
21. Василенко Віктор Дмитрович – оцінювач не з'явився;

## **Порядок денний:**

### **I. Про професійну діяльність оцінювачів:**

- I. 1. Кияшкіної Юлії Михайлівни, Кучеренка Тараса Валерійовича;
- I. 2. Корольова Вячеслава Михайловича;
- I. 3. Антонова Сергія Васильовича;
- I. 4. Порхун Олени Іванівни;
- I. 5. Романченка Олександра Олександровича;
- I. 6. Щербакова Олександра Володимировича;
- I. 7. Мірякрі Тетяни Василівни;
- I. 8. Арашина Олександра Леонідовича;
- I. 9. Чумаченка Максима Володимировича;
- I.10. Райфурак Аліни Василівни;
- I.11. Петрюченка Володимира Івановича;
- I.12. Зінченко Людмили Вікторівни;
- I.13. Садовської Наталії Юріївни;
- I.14. Піняка Олега Михайловича;
- I.15. Наливайка Вячеслава Степановича;
- I.16. Набієва Шафагата Ширіна огли;
- I.17. Жирова Андрія Костянтиновича;
- I.18. Конупа Олега Івановича;
- I.19. Сухини Василя Петровича;
- I.20. Василенка Віктора Дмитровича.

### **II. Різне.**

II.1. Про виконання Постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 06.10.2021 у справі № 640/3430/21 за позовом Заріцького Артура Олександровича до Фонду та Екзаменаційної комісії.

II. 2. Про виконання Постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 29.11.2021 у справі № 640/3287/21 за позовом Кірея Костянтина Леонідовича до Фонду та Екзаменаційної комісії.

II. 3. Про проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачем Грінченком Сергієм Олеговичем.

II. 4. Про проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачем Тімошовим Андрієм Васильовичем.

**СЛУХАЛИ:** Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Кияшкіної Ю. М. (лист від 03.12.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 25.01.2022), із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії, складеної рецензентом Фонду, на Звіт з оцінки вартості 1 (однієї) акції простої іменної в бездокументарній формі існування та 1 (однієї) акції привілейованої іменної в бездокументарній формі існування в пакеті розміром 100 % емітента ПрАТ «Науково-виробниче об'єднання «Созидатель», ідентифікаційний код 13416334, юридична адреса: 49000, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Андрія Фабра, 4, дата оцінки – 10.01.2019, дата складання звіту – 04.02.2019. Також оцінювач повідомляє про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії та звертається із проханням розглядати питання щодо її професійної оціночної діяльності без її участі;
- від оцінювача Кучеренка Т. В. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 25.01.2022), в якому оцінювач повідомляє, що Звіт з оцінки вартості 1 (однієї) акції простої іменної в бездокументарній формі існування та 1 (однієї) акції привілейованої іменної в бездокументарній формі існування в пакеті розміром 100 % емітента ПрАТ «Науково-виробниче об'єднання «Созидатель», ідентифікаційний код 13416334, юридична адреса: 49000, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Андрія Фабра, 4, дата оцінки – 10.01.2019, дата складання звіту – 04.02.2019, ним підписувався не як оцінювач а як директором суб'єкта оціночної діяльності. Також оцінювач повідомляє про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії та звертається із проханням розглядати питання щодо його професійної оціночної діяльності без його участі;
- від оцінювача Корольова В. М. (листи надійшли на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 12.12.2021, 04.01.2022 та 25.01.2022) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, на Звіт про оцінку ринкової вартості 100 % корпоративних прав товариства з обмеженою відповідальністю «МЕНДОРЛ» (ТОВ «МЕНДОРЛ»), ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 44039215, дата оцінки - 03.03.2021, дата складання звіту – 09.03.2021, та Звіт про оцінку ринкової вартості 100 % корпоративних прав товариства з обмеженою відповідальністю «ЛОКІ ГРУП» (ТОВ «ЛОКІ ГРУП»), ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 40489453, дата оцінки – 06.08.2021, дата складання звіту – 10.08.2021. Також оцінювач листом, який був направлений 25.01.2022, повідомив, що не зможе бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 27.01.2022 за станом здоров'я (до листа додано відповідну медичну довідку), а також звертається із проханням перенести розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії;
- від оцінювача Антонова С. В. (лист від 05.01.2022 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 05.01.2022), із поясненнями щодо складання Звіту по оцінку майна № 16.11/20, а саме: корпоративні права ТОВ «КРАФТОР» (код за ЄДРПОУ 41144355) у розмір 100 %, які належать публічному акціонерному товариству «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДК - ІНВЕСТМЕНТ» (ЄДРПОУ 36177661), дата оцінки - 16.11.2020, дата складання звіту – 18.11.2020, Звіт про оцінку майна № 17.02/21-1, а саме: 100 % корпоративних прав ТОВ «ФК «ФІН2ГОУ» (код за ЄДРПОУ 43497928), які належать товариству з обмеженою відповідальністю «КЛЕНСФОРТ» і товариству з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «БОНУМ ГРУП», яке діє від свого імені в інтересах та за рахунок пайового венчурного інвестиційного фонду недиверсифікованого виду закритого типу «БОНУМ НЕРУХОМІСТЬ – 3», дата оцінки та дата складання звіту – 15.03.2021; Звіт про оцінку майна № 01.02/21, а саме: 100 % корпоративних прав ТОВ «ФАСТІВ ВУД ВЕРК» (код за ЄДРПОУ 44094014), які

належать акціонерному товариству «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «АРАБЕСКАЛЄ 1» (код за ЄДРПОУ 35235910), дата оцінки – 01.02.2021, дата складання звіту 08.02.2021;

- від оцінювача Порхун О. І. (лист вх. Фонду від 27.01.2022 № 19/3808) із поясненнями щодо складання Звіту про експертну оцінку вартості 100% корпоративних прав ТОВ «ПРОМЦЕНТР УРФ», дата оцінки – 30.09.2021, дата складання звіту – 13.10.2021 - 03.11.2021. Також оцінювач зазначає про неможливість бути присутньою на засіданні Експертної комісії за станом здоров'я (до листа додано відповідну медичну довідку), та повідомляє про те, що на засіданні її інтереси буде представляти Шкільний М. А.;
- від оцінювача Романченка О. О. (лист від 07.12.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 07.12.2021, а також листом до Фонду від 07.12.2021 (вх. Фонду від 13.12.2021 № 19/55299)), із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про оцінку майна № 39/19, об'єкт оцінки: одна проста іменна акція ПрАТ «КОНСЮМЕРС-СКЛО-ЗОРЯ», код за ЄДРПОУ 22555135, дата оцінки – 27.02.2019, дата складання звіту – 18.03.2019;
- від оцінювача Щербаківа О. В. (лист від 03.12.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 03.12.2021) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, на Звіт про визначення ринкової вартості майна, об'єкт оцінки: пакет простих іменних акцій АТ «ЮНЕКС БАНК» у кількості 292 000 000 штук, що дорівнює значенню 100% статутного капіталу та 1 (одна) проста іменна акція у 100 % пакеті акцій, дата оцінки – 19.08.2020, дата складання звіту – 31.08.2020;
- від оцінювача Мірякрі Т. В. (лист від 02.12.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 03.12.2021) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, на Звіт з визначення ринкової вартості 100 % пакета простих бездокументарних іменних акцій (22 400 000 шт.) і вартості однієї акції в пакеті ПрАТ «ОДЕСЬКЕ СКТБ ПРОДМАШ», дата оцінки – 02.08.2019, дата складання звіту – 27.08.2019. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Експертної комісії;
- від директора ТОВ «АКТИВ ІНВЕСТМЕНТС» – Комарова Олега Вікторовича (лист надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 21.01.2022), в якому Комаров О. В. повідомляє що на засіданні Експертної комісії буде представляти інтереси оцінювача Мірякрі Т. В.;
- від оцінювача Чумаченка М. В. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 10.12.2021) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду, на Звіт про незалежну оцінку нежитлових приміщень (офіс), загальною площею 111,9 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Полтава, вул. Пушкіна, буд. 47, дата оцінки – 27.01.2020;
- від оцінювача Райфурак А. В. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 21.01.2022), із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку вартості однієї простої іменної акції ПрАТ «Нива-плюс», дата оцінки – 14.06.2021 в якому оцінювач повідомляє про неможливість прибути на засідання Експертної комісії оскільки перебуває поза межами України, а також звертається із проханням розглянути питання щодо її професійної оціночної діяльності без її присутності;
- від оцінювача Зінченко Л. В. (лист від 17.01.2022 надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 17.01.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 18.01.2022 № 19/2378)), із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку колісних транспортних засобів у кількості 62 одиниці, що належать ДП «Автоскладальний завод № 2» ПАТ «Автомобільна Компанія «Богдан – Моторс», дата оцінки – 01.04.2019, дата складання звіту – 03.04.2019, та Звіту про оцінку колісних транспортних засобів у кількості 62 одиниці, що належать ДП «Автоскладальний завод № 2»

ПАТ «Автомобільна Компанія «Богдан – Моторс», дата оцінки 05.07.2018, дата складання звіту – 28.08.2018. Також оцінювач повідомляла про неможливість бути присутньою на засіданні Експертної комісії за сімейними обставинами;

- від оцінювача Садовської Н. Ю. (лист від 03.12.2021 № 48-Л надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 03.12.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 08.12.2021 № 19/54640)) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про оцінку майна: цілісного майнового комплексу (ЦМК) Приватного акціонерного товариства «Херсонський завод карданних валів», згідно наданого переліку, які належать Замовнику на праві приватної власності, дата оцінки – 30.09.2019, дата складання звіту – 30.10.19. Також листом від 24.01.2022 № 01-Л до Фонду (вх. Фонду від 26.01.2022 № 19/3637) оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Експертної комісії за станом здоров'я, та звертається із проханням розглянути питання щодо її професійної оціночної діяльності без її присутності;
- від оцінювача Піняка О. М. (лист від 13.01.2022 надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 13.01.2022 та листом від 13.01.2022 № 13/01/2022-01 до Фонду (вх. Фонду від 18.01.2022 № 19/2113)) із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку майна: нежитлової будівлі – будівлі реммайстерні під літ. «М» загальною площею 1304,90 м<sup>2</sup>, що знаходиться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 03.04.2018, дата складання звіту – 03.04.2018), Звіту про оцінку майна: необоротних активів, що знаходяться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», у господарському віданні суб'єкта господарювання філії «Великобerezовицька дорожня експлуатаційна дільниця» дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 01.12.2017, дата складання звіту – 29.12.2017), Звіту про оцінку майна: будівель і споруд, необоротних активів, що знаходяться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» у господарському віданні суб'єкта господарювання філії «Великобerezовицька дорожня експлуатаційна дільниця» дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 01.12.2017, дата складання звіту 29.12.2017) та Звіту про оцінку майна: ринкової вартості цілісного майнового комплексу, що знаходиться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» у господарському віданні суб'єкта господарювання філії «Бережанський райавтодор» дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 31.03.2018, дата складання звіту – 05.04.2018), а також із поясненнями на зауваження, що викладені в рецензіях на зазначені звіти;
- від оцінювача Наливайка В. С. (лист від 02.12.2021 № 4-сл. надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 03.12.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 07.12.2021 № 19/54390)) із зауваженнями щодо проведення рецензування Звіту з незалежної оцінки майна (пароль пошуку звіту про оцінку: ЛВАУКБ596918): житлове приміщення (житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами), загальною площею 75,1 м<sup>2</sup>, що знаходиться за адресою: Полтавська обл., Кобеляцький р-н, с. Бережнівка, вул. Дружби, буд. 3, дата оцінки - 11.08.2021, дата складання звіту - 17.08.2021;
- від оцінювача Набієва Шафагата Ширіна огли (лист надійшов на електронну пошту секретаря Експертної комісії 03.12.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 13.12.2021 № 19/55371)) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, на Звіт про оцінку цінних паперів: об'єктом оцінки є прості акції, у кількості 837 387 551 шт., емітентом яких є приватне акціонерне товариство «СУХА БАЛКА»,

замовник приватне акціонерне товариство «СУХА БАЛКА», дата оцінки – 12.03.2021, дата складання звіту – 15.03.2021;

- від оцінювача Жирова А. К. (лист від 01.11.2021 № АЖ-2 02.12.21 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 03.12.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 08.12.2021 № 19/54636)) із поясненнями щодо складання рецензії на Звіт № 05-10-20-ОМ про оцінку вартості цінних паперів (акцій) – об'єкт оцінки: пакет простих іменних акцій, емітованих ПрАТ «ЖЕСТ» (номінальної вартістю 0,25 грн) у кількості 421 600 штук (100 % статутного капіталу) на підставі Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій № 197/04/1/10 від 30.11.2010, виданого 15.07.2011. Також листом від 25.01.2022 № АЖ-1 25.01.22 до Фонду (вх. Фонду від 26.01.2022 № 19/3638) оцінювач повідомив про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із перебуванням на лікарняному (до листа додано відповідну медичну довідку);
- від оцінювача Конупа О. І. (лист від 09.01.2022 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 09.01.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 14.01.2022 № 19/1750)) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на: Звіт про вартість майна (пароль пошуку – БОИДМХ586432): квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Одеська, 119, кв. 20, дата оцінки та реєстрації звіту в Єдиній базі даних звітів про оцінку – 06.04.2021, Звіт про вартість майна (пароль пошуку – ЕЖНФМС763424): квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Гвардійська, 1, корп. 2 кв. 40, дата оцінки та реєстрації в Єдиній базі даних звітів про оцінку – 19.03.2021, Звіт про вартість майна (пароль пошуку – ААРЖЗУ213357): квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Академіка Миколи Амосова, буд. 35, кв. 90, дата оцінки та реєстрації в Єдиній базі даних звітів про оцінку – 12.04.2021;
- від оцінювача Сухини В. П. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 03.12.2021) із поясненнями щодо складання: Звіту про незалежну оцінку житлової однокімнатної квартири, загальною площею 20 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Нове, вул. Боярська, буд. 11-Б, кв. 9, дата оцінки – 13.07.2021, дата реєстрації в Єдиній базі даних звітів про оцінку – 13.07.2021 (пароль пошуку – ЛАИИПА950156), Звіту про незалежну оцінку житлової однокімнатної квартири загальною площею 20 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Нове, вул. Боярська, буд. 11-Б, кв. 33, дата оцінки – 15.07.2021, дата реєстрації в Єдиній базі даних звітів про оцінку – 15.07.2021 (пароль пошуку – ТИЛРЧК841484), Звіту про незалежну оцінку житлової однокімнатної квартири, загальною площею 22,6 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Нове, вул. Боярська, буд. 9-А, кв. 3, дата оцінки – 08.07.2021, дата реєстрації в Єдиній базі даних звітів про оцінку – 08.07.2021.

Згідно з пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

## **РІШЕННЯ:**

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Кияшкіної Юлії Михайлівни, Кучеренка Тараса Валерійовича, Корольова Вячеслава Михайловича, Антонова Сергія Васильовича, Порхун Олени Іванівни, Романченка Олександра Олександровича, Щербакова Олександра Володимировича, Мірякрі

Тетяни Василівни, Арашина Олександра Леонідовича, Чумаченка Максима Володимировича, Райфурак Аліни Василівни, Петрюченка Володимира Івановича, Зінченко Людмили Вікторівни, Садовської Наталії Юріївни, Піняка Олега Михайловича, Наливайка Вячеслава Степановича, Набієва Шафагата Шіріна огли, Жирова Андрія Костянтинівича, Конупа Олега Івановича, Сухини Василя Петровича, Василенка Віктора Дмитровича.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

#### **I. 1. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Кияшкіної Юлії Михайлівни та Кучеренка Тараса Валерійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Драпіковський О. І., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 03.02.2021 № 26/07/2490 (вх. Фонду від 09.02.2021 № 9/5364) щодо рецензування звітів про оцінку, зокрема, копії Звіту з оцінки вартості 1 (однієї) акції простої іменної в бездокументарній формі існування та 1 (однієї) акції привілейованої іменної в бездокументарній формі існування в пакеті розміром 100 % емітента ПрАТ «Науково-виробниче об'єднання «Созидатель», ідентифікаційний код 13416334, юридична адреса: 49000, Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Андрія Фабра, 4, дата оцінки – 10.01.2019, дата складання звіту – 04.02.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Капителъ – Групп» (оцінювачі – Кияшкіна Ю. М., Кучеренко Т. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Кияшкіною Ю. М. та Кучеренком Т. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кияшкіної Ю. М. та Кучеренка Т. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювачі Кияшкіна Ю. М. та Кучеренко Т. В. станом на 30.09.2021 перебували у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ», листом від 09.09.2021 № 10-59-21089 Фонд направив копію Звіту про оцінку на рецензування до зазначеної вище саморегульованої організації оцінювачів.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 10.01.2019 та дату складання Звіту про оцінку – 04.02.2019:

- оцінювач Кияшкіна Юлія Михайлівна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 1712, виданий 27.05.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1;

- оцінювач Кучеренко Тарас Валерійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 185, видане 19.02.2005 Фондом та Придніпровською державною академією будівництва та архітектури, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Капиталь-Групп» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 21.10.2016 № 812/16, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної діяльності Кияшкіної Юлії Михайлівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 31.10.2019 (протокол засідання № 115). За результатами розгляду питання стосовно практичної діяльності оцінювача Кияшкіної Ю. М. Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Кияшкіну Юлію Михайлівну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде



винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювач виконала.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кучеренка Тараса Валерійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 23.11.2021 № 10-59-27776, від 11.01.2022 10-59-383, а також від 24.11.2021 № 10-59-27869, від 11.01.2022 10-59-384, відповідно, оцінювачів Кияшкіну Юлію Михайлівну і Кучеренка Тараса Валерійовича було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені оцінювачам Кияшкіній Ю. М. і Кучеренку Т. В. на їх електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

### **Рішення стосовно оцінювача Кияшкіної Юлії Михайлівни**

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Кияшкіну Юлію Михайлівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1712, виданого 27.05.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кияшкіної Юлії Михайлівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1712, виданого 27.05.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 15, «проти» – 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кияшкіну Юлію Михайлівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 15.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Рішення стосовно оцінювача Кучеренко Тараса Валерійовича**

**РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Кучеренку Тарасу Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кучеренка Тараса Валерійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кучеренку Тарасу Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Експертною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Кучеренку Тарасу Валерійовичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Експертної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Експертною комісією рішення

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 2. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Корольова Вячеслава Михайловича.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Лищенко В. В.

До Фонду надійшли листи Національної комісії від 27.08.2021 № 10/01/18472 (вх. Фонду від 30.08.2021 № 9/37829) та від 02.09.2021 № 10/01/18752 (вх. Фонду від 02.09.2021 № 9/38705) щодо рецензування копій звітів про оцінку майна, зокрема, копії Звіту про оцінку ринкової вартості 100 % корпоративних прав товариства з обмеженою відповідальністю «МЕНДОРЛ» (ТОВ «МЕНДОРЛ»), ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 44039215, дата оцінки - 03.03.2021, дата складання звіту – 09.03.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем (далі – ФОП) Корольовим Вячеславом Михайловичем (оцінювач – Корольов В. М.) (далі – Звіт про оцінку № 1).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 1.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Корольовим В. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 1, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Корольова В. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Корольов В. М. станом на 27.09.2021 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів, листом від 27.09.2021 № 10-59-22460 Фонд направив копію Звіту про оцінку № 1 до члена Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

У подальшому до Фонду надійшов ще один лист Національної комісії від 27.10.2021 № 10/01/22823 (вх. Фонду від 02.11.2021 № 9/48526) щодо забезпечення рецензування копії Звіту про оцінку ринкової вартості 100 % корпоративних прав товариства з обмеженою відповідальністю «ЛОКІ ГРУП» (ТОВ «ЛОКІ ГРУП»), ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 40489453, дата оцінки – 06.08.2021, дата складання звіту – 10.08.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Корольовим Вячеславом Михайловичем (оцінювач – Корольов В. М.) (далі – Звіт про оцінку № 2).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 2.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Корольовим В. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 2, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Корольова В. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 30.11.2021 оцінювач Корольов Вячеслав Михайлович не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 01.12.2021 № 10-59-28591 копію Звіту про оцінку № 2 було направлено до члена Екзаменаційної комісії Сердюкової І. В. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дати оцінок – 03.03.2021 та 06.08.2021, та дати складання Звітів про оцінку № 1 і № 2 – 09.03.2021 та 10.08.2021 оцінювач Корольов Вячеслав Михайлович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 499-А, видане 16.10.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Корольов Вячеслав Михайлович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку № 1 і № 2 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 06.12.2019 № 946/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Корольова Вячеслава Михайловича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 19.07.2012 (протокол засідання № 69). За результатами розгляду питання стосовно практичної діяльності Корольова В. М. Екзаменаційна комісія ухвалила рішення позбавити (анулювати) з кваліфікаційного документа оцінювача Корольова В. М. спеціалізацію 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

Листами Фонду від 22.11.2021 № 10-59-27628, від 21.12.2021 № 10-59-30269 та від 11.01.2022 № 10-59-382 оцінювача Корольова В. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021, 21.12.2021 та 23.01.2021 матеріали були направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Корольова Вячеслава Михайловича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 499-А, виданого 16.10.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Корольова Вячеслава Михайловича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 499-А, виданого 16.10.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Корольову Вячеславу Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Корольова Вячеслава Михайловича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Корольову Вячеславу Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Корольову Вячеславу Михайловичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 3. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Антонова Сергія Васильовича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Лищенко В. В.

До Фонду надійшли листи Національної комісії від 27.07.2021 № 10/01/18472 (вх. Фонду від 30.08.2021 № 9/37829) та від 02.09.2021 № 10/01/18752 (вх. Фонду від 02.09.2021 № 9/38705) щодо рецензування копій звітів про оцінку майна, зокрема, Звіту про оцінку майна № 16.11/20, а саме: корпоративні права ТОВ «КРАФТОР» (код за ЄДРПОУ 41144355) у розмірі 100 %, які належать публічному акціонерному товариству «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДК - ІНВЕСТМЕНТ» (ЄДРПОУ 36177661), дата оцінки - 16.11.2020, дата складання звіту - 18.11.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР РЕДЖІО» (оцінювач - Антонов С. В.) (далі - Звіт про оцінку № 1).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 1.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Антоновим С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 1, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Антонова С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Антонов Сергій Васильович станом на 23.09.2021 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом від 27.09.2021 № 10-59-22460 Фонд направив копію Звіту про оцінку № 1 до члена Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

У подальшому до Фонду надійшли ще два листи Національної комісії стосовно практичної діяльності Антонова С. В., а також подальшого розгляду Екзаменаційною комісією його професійної діяльності як оцінювача, а саме - від 20.08.2021 № 10/01/18181 (вх. Фонду від 26.08.2021 № 9/37207) та від 12.10.2021 № 10/01/21874 (вх. Фонду від 19.10.2021 № 9/45769) щодо рецензування звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ЦЕНТР РЕДЖІО» (оцінювач - Антонов Сергій Васильович).

На рецензування було надано такі звіти про оцінку:

- Звіт про оцінку майна № 17.02/21-1, а саме: 100 % корпоративних прав ТОВ «ФК «ФІН2ГОУ» (код за ЄДРПОУ 43497928), які належать товариству з обмеженою відповідальністю «КЛЕНСФОРТ» і товариству з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «БОНУМ ГРУП», яке діє від свого імені в інтересах та за рахунок пайового венчурного інвестиційного фонду недиверсифікованого виду закритого типу «БОНУМ НЕРУХОМІСТЬ - 3», дата оцінки та дата складання звіту - 15.03.2021;

- Звіт про оцінку майна № 01.02/21, а саме: 100 % корпоративних прав ТОВ «ФАСТІВ ВУД ВЕРК» (код за ЄДРПОУ 44094014), які належать акціонерному товариству «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «АРАБЕСКАЛЕС 1» (код за ЄДРПОУ 35235910), дата оцінки - 01.02.2021, дата складання звіту 08.02.2021 (далі - Звіти про оцінку № 2 і № 3).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку № 2 і № 3.

За результатами рецензування, встановлено, що Звіти про оцінку № 2 і № 3 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 20.08.2021 № 10/01/18181 Національна комісія повідомила, що Національною комісією розглядається питання щодо різкого збільшення вартості чистих активів пайового венчурного інвестиційного фонду недиверсифікованого виду закритого типу «БОНУМ НЕРУХОМІСТЬ – 3» та акціонерного товариства «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «АРАБЕСКАЛЄ 1» за рахунок, зокрема, здійснення переоцінки корпоративних прав ТОВ «ФК «ФІН2ГОУ» та ТОВ «ФАСТІВ ВУД ВЕРК», що перебувають в активах зазначених інвестиційних фондів. Таким чином, на підставі Звітів про оцінку № 2 і № 3 були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Антоновим С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку № 2 і № 3, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Антонова С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Антонов С. В. станом на 26.10.2021 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене вище, листом від 28.10.2021 № 10-59-25362 Фонд направив Звіти про оцінку № 2 і № 3 до члена Екзаменаційної комісії Шуляка С. В. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку № 2 і № 3 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок: 16.11.2020, 01.02.2021 та 15.03.2021, а також дати складання Звітів про оцінку № 1, № 2 і № 3 (18.11.2020, 08.02.2021 і 15.03.2021) Антонов Сергій Васильович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача – ЦМК № 9, видане 04.07.2020 Фондом та ТОВ «Інформаційно-консультаційний центр Асоціації спеціалістів банківської оцінки України», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР РЕДЖІО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.08.2020 № 720/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.



Питання професійної діяльності оцінювача Антонова Сергія Васильовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 22.11.2021 № 10-59-27636, від 22.12.2021 № 10-59-30407 та від 11.01.2022 № 10-59-444 оцінювача Антонова С. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано задалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Антонова Сергія Васильовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 9, виданого 04.07.2020 Фондом та ТОВ «Інформаційно-консультаційний центр Асоціації спеціалістів банківської оцінки України» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Антонова Сергія Васильовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 9, виданого 04.07.2020 Фондом та ТОВ «Інформаційно-консультаційний центр Асоціації спеціалістів банківської оцінки України» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення

**Голосували:** «за» – 15, «проти» – 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Антонову Сергію Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Антонова Сергія Васильовича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 15.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Антонову Сергію Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Антонову Сергію Васильовичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 4. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Порхун Олени Іванівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Булейко О. А., Драпиковський О. І., Лищенко В. В., Чечіль Ю. О., Школьний М. А.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 22.11.2021 № 10/01/24961 (вх. Фонду від 25.11.2021 № 9/52482) щодо рецензування копії Звіту про експертну оцінку вартості 100% корпоративних прав ТОВ «ПРОМЦЕНТР УРФ», дата оцінки – 30.09.2021, дата складання звіту – 13.10.2021 - 03.11.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ГЛОБАЛ АПРАЙЗЕР ГРУП» (оцінювач – Порхун О. І.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем

Порхун О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Порхун О. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру станом на 20.12.2021 оцінювач Порхун Олена Іванівна не перебувала в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів, листом від 21.12.2021 № 10-59-30274, Фонд направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Булейка О. А. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 30.09.2021, а також дату складання звіту – 13.10.2021-03.11.2021 оцінювач Порхун Олена Іванівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - ЦМК № 373, видане 22.12.2007 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ГЛОБАЛ АПРАЙЗЕР ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 18.08.2020 № 733/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1. Оцінювач Порхун О. І. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ГЛОБАЛ АПРАЙЗЕР ГРУП» не заявлена, а тому могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Порхун Олени Іванівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.01.2022 № 10-59-381 оцінювача Порхун Олену Іванівну було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (06.01.2022 матеріали були направлені оцінювачу та суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ГЛОБАЛ АПРАЙЗЕР ГРУП» на електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

На засіданні був присутній представник оцінювача – Школьній М. А., який надав пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Порхун Олені Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Порхун Олену Іванівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Порхун Олені Іванівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Порхун Олені Іванівні до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **I. 5. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Романченка Олександра Олександровича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Чечіль Ю. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Романченко О. О.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 04.12.2020 № 26/07/20172 (вх. Фонду від 09.12.2020 № 9/33472) щодо рецензування звітів про оцінку, зокрема, копії Звіту про оцінку майна № 39/19, об'єкт оцінки: одна проста іменна акція ПрАТ «КОНСЮМЕРС-СКЛО-ЗОЛЯ», код за ЄДРПОУ 22555135, дата оцінки – 27.02.2019, дата складання звіту – 18.03.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ПАРЕТО» (оцінювач – Романченко О. О.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною

мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 09.04.2021 № 26/07/7670 (вх. Фонду від 15.04.2021 № 9/16433) Національна комісія повідомила Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме: до Національної комісії листом від 03.04.2019 вх. № 8935 надійшла Публічна безвідклична вимога про придбання акцій в усіх власників акцій ПрАТ «КОНСЮМЕРС-СКЛО-ЗОРЯ» (далі – Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи: 22555135) (далі – Вимога).

Відповідно до пункту 6 Вимоги ціна придбання (ціна обов'язкового продажу) акцій становить 18 579,93 грн за одну просту іменну акцію.

Ціна придбання (ціна обов'язкового продажу) акцій дорівнює ринковій вартості акцій, що була визначена суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ПАРЕТО» (ЄДРПОУ: 41140790), обраним рішенням Наглядової ради (від 01.03.2019 № 85) станом на 27.02.2019 (дата отримання Товариством повідомлення про намір скористатися правами, передбаченими статтею 652 Закону України «Про акціонерні товариства», щодо обов'язкового продажу акцій акціонерами на вимогу особи, яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) та затверджена рішенням Наглядової ради Товариства (протокол від 21.03.2019 № 87) відповідно до статей 8 та 652 Закону України «Про акціонерні товариства» та Прикінцевих та перехідних положень Закону України від 25.03.2017 № 1983-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення рівня корпоративного управління в акціонерних товариствах».

Відповідно до протоколу засідання Наглядової ради Товариства, наданого на запит Комісії про надання інформації від 17.03.2021 № 26/07/6052, затверджено ринкову вартість 1 простої бездокументарної акції Товариства: 18 579,93 грн, що свідчить про прийняття Наглядовою радою Товариства управлінських рішень.

Крім того, відповідно до даних загальнодоступної інформації бази даних Національної комісії про ринок цінних паперів станом на II квартал 2019 року, розмір пакета акцій, що належить Verallia Deutschland Aktiengesellschaft (заявник вимоги), збільшився з 35886 штук простих іменних акцій (96,68%) до 37119 штук простих іменних акцій (100,00%), що свідчить про виконання процедур, пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених Товариством, на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій, відповідно до статті 65-2 Закону України «Про акціонерні товариства».

Також Національна комісія листом від 04.12.2020 № 26/07/20172 надала до Фонду копію рецензії експертної ради саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Експертаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Романченком О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Експертаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Романченка О. О. на засіданні Експертаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Романченко Олександр Олександрович станом на 28.07.2021 перебував у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ

«УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», листом від 28.07.2021 № 10-59-17343 Фонд направив копію Звіту про оцінку до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 27.02.2019, дату складання звіту – 18.03.2019 оцінювач Романченко Олександр Олександрович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - ЦМК № 340, видане 17.03.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ПАРЕТО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.01.2019 № 29/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1. Оцінювач Романченко О. О. не заявлений у штатному складі оцінювачів ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ПАРЕТО», а тому міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Романченка Олександра Олександровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 22.11.2021 № 10-59-27656 та від 11.01.2022 № 10-59-378 оцінювача Романченка О. О. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Романченку Олександру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Романченка Олександра Олександровича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 9, «проти» – 7.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Романченку Олександрю Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Експертною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 7, «проти» – 9.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Романченку Олександрю Олександровичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Експертної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Експертною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 6. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Щербакова Олександра Володимировича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Лищенко В. В., Щербаков О. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 27.11.2020 № 26/07/19557 (вх. Фонду від 02.12.2020 № 9/32452) щодо рецензування звітів про оцінку, зокрема, копії Звіту про визначення ринкової вартості майна, об'єкт оцінки: пакет простих іменних акцій АТ «ЮНЕКС БАНК» у кількості 292 000 000 штук, що дорівнює значенню 100% статутного капіталу та 1 (одна) проста іменна акція у 100 % пакеті акцій, дата оцінки – 19.08.2020, дата складання звіту – 31.08.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Стандарт консалтинг» (оцінювач – Щербаков О. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також листом Національної комісії від 27.11.2020 № 26/07/19557 було надано копію рецензії від 10.09.2020 № 924/20, складену оцінювачем-рецензентом Негодою Р. П. (директор-оцінювач ТОВ «Альянс-Укрексперт»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Листом від 06.08.2021 № 26/07/17243 (вх. Фонду від 10.08.2021 № 9/35399) Національна комісія повідомила Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме: до Національної комісії листом від 21.09.2020 вх. № 18731 надійшла Публічна безвідклична вимога про придбання акцій в усіх власників акцій акціонерного товариства «Юнекс Банк» (ідентифікаційний код юридичної особи: 20023569) (далі – Вимога).

Відповідно до пункту 3 Вимоги ціна придбання (ціна обов'язкового продажу) 0,32 грн за одну просту іменну акцію.

Ціна придбання акцій (ціна обов'язкового продажу) визначена з урахуванням такого:

- ринкова вартість однієї акції станом на 19.08.2020, визначена суб'єктом оціночної діяльності та затверджена Наглядовою радою Товариства (протокол № 34 засідання Наглядової ради АТ «Юнекс Банк» від 10.09.2020), становить 0,3137 грн за одну просту іменну акцію;

- найвища ціна акції, за якою Заявник Вимоги придбав акції Товариства протягом 12 місяців, що передують даті набуття (зміни) домінуючого контрольного пакета акцій включно з датою набуття (зміни), становить 0,3086 грн за одну просту іменну акцію.

Крім цього, відповідно до даних загальнодоступної інформації бази даних Національної комісії станом на I квартал 2021 року розмір пакета акцій, що належать ВИЗАЙН ІНВЕСТМЕНТС ЛТД (особа, яка діє спільно з заявником вимоги) склав 277 341 528 штук простих іменних акцій (100,00%), що свідчить про виконання процедур, пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених Товариством, на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій, відповідно до статті 65-2 Закону України «Про акціонерні товариства».

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Щербаковим О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Щербакова О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру станом на 19.08.2021 оцінювач Щербаков Олександр Володимирович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», листом від 28.08.2021 № 10-59-19893 Фонд направив копію Звіту про оцінку до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» було



встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 19.08.2020 та дату складання Звіту про оцінку – 31.08.2020 оцінювач Щербаков Олександр Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - ЦМК № 386, видане 01.03.2008 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт - Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Стандарт консалтинг» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 13.07.2018 № 555/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання професійної діяльності оцінювача Щербакова Олександра Володимировича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 23.11.2021 № 10-59-27775 та від 11.01.2022 № 10-59-385 оцінювача Щербакова Олександра Володимировича було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Щербакову Олександру Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Щербакова Олександра Володимировича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 6, «проти» – 10.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Щербакову Олександру Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 9, «проти» – 7.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Щербакову Олександровичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 15.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 7. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мірякрі Тетяни Василівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Поліщук І. Ю., Любименко Т. В., Шуляк С. В., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Іванова І. Б., Комаров О. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 01.04.2021 № 26/07/7078 (вх. Фонду від 07.04.2021 № 9/14699) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту з визначення ринкової вартості 100 % пакета простих бездокументарних іменних акцій (22 400 000 шт.) і вартості однієї акції в пакеті ПрАТ «ОДЕСЬКЕ СКТБ ПРОДМАШ», дата оцінки - 02.08.2019, дата складання звіту – 27.08.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «АКТИВ ІНВЕСТМЕНТС» (оцінювач – Мірякрі Т. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

До зазначеного вище листа Національної комісії (від 01.04.2021 № 26/07/7078) додавалася копія рецензії на Звіт про оцінку, складена рецензентом Мораренком В. В. (ТОВ «АМК ТРАСТ»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, у звіті є зауваження редакційного характеру, які не вплинули на достовірність отриманого результату.

Відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мірякрі Т. В. нормативно-

правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Мірякри Т. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру станом на 22.10.2021 оцінювач Мірякри Тетяна Василівна не перебувала в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів, листом від 28.10.2021 № 10-59-25361 Фонд направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Поліщук І. Ю. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 02.08.2019 та дату складання звіту – 27.08.2019 оцінювач Мірякри Тетяна Василівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 508, видане 21.11.2009 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АКТИВ ІНВЕСТМЕНТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 22.05.2018 № 409/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної діяльності Мірякри Тетяни Василівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25.02.2021 (протокол засідання № 126). За результатами розгляду питання щодо діяльності Мірякри Т. В. як оцінювача Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Мірякри Тетяні Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Мірякри Тетяну Василівну про те, що якщо вона до 01 травня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем було виконано.

Листами Фонду від 23.11.2021 № 10-59-27777 та від 11.01.2022 № 10-59-386 оцінювача Мірякри Тетяну Василівну було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

На засіданні був присутній представник оцінювача – Комаров О. В. (директор ТОВ «АКТИВ ІНВЕСТМЕНТ»), який надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Мірякри Тетяну Василівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 508, виданого 21.11.2009 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних

- паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»).
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Мірякрі Тетяни Василівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 508, виданого 21.11.2009 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»).
  3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 3, «проти» – 13.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Мірякрі Тетяні Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»
2. Попередити оцінювача Мірякрі Тетяну Василівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 10, «проти» – 6.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мірякрі Тетяні Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 3, «проти» – 13.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Мірякрі Тетяні Василівні до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **I. 8. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Арашина Олександра Леонідовича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Любименко Т. В., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Арашин О. Л.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 04.10.2021 № 26/07/21189 (вх. Фонду від 06.10.2021 № 9/44286) щодо рецензування звітів про оцінку, зокрема, копії Звіту про оцінку пакета акцій ПрАТ «Обласна стоматологічна поліклініка», дата оцінки – 15.02.2021, дата складання звіту - 09.03.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Арашиним Олександром Леонідовичем (оцінювач – Арашин Олександр Леонідович) (далі – Звіт про оцінку № 1).

Листом (від 04.10.2021 № 26/07/21189) Національна комісія надала до Фонду також копію рецензії від 20.02.2021, складеної на Звіт про оцінку № 1 оцінювачем-рецензентом Могозіною О. Л. (ФОП Могозіна Оксана Леонідівна), відповідно до якої Звіт про оцінку № 1 класифікувався за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 1.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Арашиним О. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 1, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо

професійної оціночної діяльності оцінювача Арашина О. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 09.11.2021 оцінювач Арашин Олександр Леонідович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом від 10.11.2021 № 10-59-26732 Фонд направив копію Звіту про оцінку № 1 до вказаної саморегульованої організації оцінювачів для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Слід зазначити, що зазначеним вище листом Національна комісія (від 04.10.2021 № 26/07/21189; вх. Фонду від 06.10.2021 № 9/44286) зверталася щодо розгляду питання стосовно діяльності Арашина О. Л. не лише як оцінювача, який складав звіт про оцінку майна, але і як оцінювача-рецензента.

Так, у листі зазначалося стосовно рецензування, зокрема, копії Звіту про незалежну оцінку 1-єї простої іменної акції ПрАТ «ТЕМП», ЄДРПОУ 14308948, з метою визначення ринкової вартості, що зареєстровано за адресою: 18006, Черкаська обл., Придніпровський р-н, м. Черкаси, вул. Ю. Ілленка (Горького), буд. 27, тип акцій прості іменні, форма існування бездокументарна, Свідоцтво про реєстрацію випуску цінних паперів реєстраційний № 52/1/2020, видане 25.01.2021 року, код ISIN UA4000151807, дата оцінки – 04.02.2021, дата складання звіту – 11.02.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ФОП Мархоцьким Олександром Миколайовичем (далі – Звіт про оцінку № 2).

До зазначеного вище листа Національної комісії додавалася копія рецензії від 11.02.2021 № 01/11/02, складена оцінювачем-рецензентом Арашиним О. Л., відповідно до якої Звіт про оцінку № 2 класифікувався за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що в цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку № 2.

За результатом рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Згідно з рішенням Екзаменаційної комісії від 24.06.2021 (протокол засідання № 129) оцінювач Мархоцького Олександра Миколайовича було позбавлено (анульовано) спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1377, виданого 10.09.1999 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

На дату оцінки Звіту № 1 – 15.02.2021 та дату складання звіту – 09.03.2021 оцінювач Арашин Олександр Леонідович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 2282, видане 24.03.2001 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

На дату складання Рецензії № 01/11/02 від 11.02.2021 на Звіт про оцінку № 2 оцінювач Арашин Олександр Леонідович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 2282, видане 24.03.2001 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Арашин Олександр Леонідович зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату оцінки, дату складання Звіту про оцінку № 1 мав

чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 24.09.2018 № 753/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1. Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 24.09.2018 № 753/18 був чинним до 24.09.2021.

Питання щодо професійної діяльності Арашина Олександра Леонідовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 29.07.2021 (протокол засідання № 130). За результатами розгляду питання практичної діяльності Арашина О. Л. як оцінювача Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Арашину Олександру Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

- попередити оцінювача Арашина Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювач виконав.

Листами Фонду від 24.11.2021 № 10-59-27883 та від 11.01.2022 № 10-59-387 оцінювача Арашина Олександра Леонідовича було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні та надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Арашина Олександра Леонідовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 2282, виданого 24.03.2001 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Арашина Олександра Леонідовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 2282, виданого 24.03.2001 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 15, «проти» – 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Арашину Олександру Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на

об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»

2. Попередити оцінювача Арашина Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 15.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Арашину Олександр Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Арашину Олександр Леонідовичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**



## **I. 9. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чумаченка Максима Володимировича.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Драпіковський О. І., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 21.09.2021 № 16/02/20373 (вх. Фонду від 27.09.2021 № 9/42325) щодо рецензування копій звітів про оцінку майна, зокрема, копії Звіту про незалежну оцінку нежитлових приміщень (офіс), загальною площею 111,9 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Полтава, вул. Пушкіна, буд. 47, дата оцінки – 27.01.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ПП «Енергомакс» (оцінювач – Чумаченко М. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Чумаченком М. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумаченка М. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 18.11.2021 оцінювач Чумаченко Максим Володимирович перебував у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене вище, листом від 22.11.2021 № 10-59-27638 Фонд направив Звіт про оцінку до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ». За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 27.01.2020 оцінювач Чумаченко Максим Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3972, видане 12.11.2005 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Енергомакс» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 25.06.2018 № 528/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Чумаченка Максима Володимировича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 24.06.2021 (протокол засідання № 129). За результатами розгляду питання щодо професійної діяльності Чумаченка М. В. Екзаменаційна комісія прийняла рішення позбавити (анулювати) Чумаченка Максима Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 604, виданого 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка

цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)». На виконання рішення Екзаменаційної комісії наказом Фонду від 09.07.2021 № 1193 оцінювача Чумаченка Максима Володимировича було позбавлено кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 604, виданого 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Листами Фонду від 30.11.2021 № 10-59-28434 та від 11.01.2022 № 10-59-446 оцінювача Чумаченка М. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано задалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Чумаченку Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Чумаченка Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чумаченку Максиму Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Чумаченку Максиму Володимировичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **I. 10. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Райфурак Аліни Василівни.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Чиркін А. М.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 21.10.2021 № 26/07/22406 (вх. Фонду від 29.10.2021 № 9/47970) щодо рецензування копій звітів про оцінку, зокрема, копії Звіту про оцінку вартості однієї простої іменної акції ПрАТ «Нива-плюс», дата оцінки – 14.06.2021, дата складання звіту – 14.06.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Експертна компанія «ІТЕО» (оцінювач – Райфурак А. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене вище, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Райфурак А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Райфурак А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Райфурак Аліна Василівна станом на 30.11.2021 є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

Враховуючи зазначене, листом від 01.12.2021 № 10-59-28577 Фонд направив копію Звіту про оцінку до громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів» для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки та дату складання звіту – 14.06.2021 оцінювач Райфурак Аліна Василівна мала чинний кваліфікаційний документ – сертифікат оцінювача № 1414, виданий 02.10.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – товариство з обмеженою відповідальністю «Експертна компанія «ІТЕО» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 11.12.2020 № 1080/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Райфурак Аліни Василівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 16.12.2021 № 10-59-29910 та від 11.01.2022 № 10-59-448 оцінювача Райфурак А. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (20.12.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Райфурак Аліні Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Райфурак Аліну Василівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Райфурак Аліні Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Райфурак Аліні Василівні до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 11. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Петрюченка Володимира Івановича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Лищенко В. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 04.10.2021 № 26/07/21189 (вх. Фонду від 06.10.2021 № 9/44286) щодо рецензування звітів про оцінку, зокрема, копії Звіту з незалежної оцінки по визначенню ринкової вартості простих іменних акцій, емітованих ПрАТ ВПБФ «АТЛАНТ» (номінальною вартістю 10 грн) у кількості 150 000 штук (100 % статутного капіталу) на підставі Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій № 79/1/2013, виданого Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку 20.08.2013, дата оцінки – 14.11.2018, дата складання звіту – 22.11.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Петрюченком Володимиром Івановичем (оцінювач – Петрюченко Володимир Іванович) (далі – Звіт по оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Петрюченком Володимиром Івановичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Петрюченка В. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 05.11.2021 оцінювач Петрюченко Володимир Іванович не перебував у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене вище, листом від 10.11.2021 № 10-59-26731 Фонд направив Звіт про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Голови І. Г. для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки 14.11.2018 та дату складання звіту – 22.11.2018 оцінювач Петрюченко Володимир Іванович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2048, виданий 18.11.2000 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Петрюченко Володимир Іванович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 09.06.2017 № 582/17 (сертифікат суб'єкта оціночної діяльності був чинним до 09.06.2020), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Петрюченка Володимира Івановича на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 16.12.2021 № 10-59-29911 та від 11.01.2022 № 10-59-447 оцінювача Петрюченка В. І. було запрошено на засідання для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу на його електронну адресу направлені не були, з огляду на відсутність електронної адреси Петрюченка В. І. в Державному реєстрі).

Письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії оцінювач не надав.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Петрюченка Володимира Івановича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 12. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Зінченко Людмили Вікторівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д.

До Фонду надійшов лист Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 12.02.2021 № 0434-078/4687 (вх. Фонду від 15.02.2021 № 12/5900) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «М КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Зінченко Л. В.) під час складання звітів про оцінку майна, зокрема:

- копії Звіту про оцінку колісних транспортних засобів у кількості 62 одиниці, що належать ДП «Автоскладальний завод № 2» ПАТ «Автомобільна Компанія «Богдан – Моторс», дата оцінки – 01.04.2019, дата складання звіту – 03.04.2019;

- копії Звіту про оцінку колісних транспортних засобів у кількості 62 одиниці, що належать ДП «Автоскладальний завод № 2» ПАТ «Автомобільна Компанія «Богдан – Моторс», дата оцінки – 05.07.2018, дата складання звіту – 28.08.2018 (далі – Звіти про оцінку).

До зазначеного вище листа (від 12.02.2021 № 0434-078/4687) НАБУ були додані копії рецензій на копії Звітів про оцінку, складені Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях.

Відповідно до зазначених рецензій Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 12.02.2021 № 0434-078/4687 НАБУ повідомило Фонд про те, що на підставі Звітів про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме: Звіти про оцінку були використані у межах виконання умов укладеного між АТ «Укрексімбанк» та ДП «АЗС № 2»

АТ «АК «Богдан Моторс» договору застави № 151110Z90 від 31.05.2010, при чергових оцінках (переоцінках) заставного майна, визначення його вартості (ринкової та заставної вартості на основі ринкової).

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Зінченко Л. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Зінченко Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Зінченко Людмила Вікторівна станом на 22.02.2021 перебувала у складі саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», листом від 19.03.2021 № 10-59-6082 Фонд направив копію Звітів про оцінку до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування громадською організацією «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 05.07.2018, 01.04.2019 та дати складання Звітів про оцінку – 28.08.2018, 03.04.2019 оцінювач Зінченко Людмила Вікторівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4425, видане 08.07.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «М КОНСАЛТИНГ», зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 13.10.2016 № 772/16, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.3 (сертифікат суб'єкта оціночної діяльності був чинним до 13.10.2019).

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Зінченко Людмили Вікторівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27.05.2021 (протокол засідання № 128). За результатами розгляду питання практичної діяльності Зінченко Л. В. як оцінювача Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Зінченко Людмилі Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Зінченко Людмилу Вікторівну про те, що якщо вона до 01 серпня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювач виконала.

Листами Фонду від 24.11.2021 № 10-59-27882 та від 11.01.2022 № № 10-59-388 оцінювача Зінченко Л. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).



### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Зінченко Людмилу Вікторівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4425, виданого 08.07.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Зінченко Людмили Вікторівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4425, виданого 08.07.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 7, «проти» – 9.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Зінченко Людмилі Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Зінченко Людмилу Вікторівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 9, «проти» – 7.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зінченко Людмилі Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Зінченко Людмилі Вікторівні до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 13. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Садовської Наталії Юріївни.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Лищенко В. В.

До Фонду надійшов лист Херсонської обласної прокуратури від 27.04.2021 № 31-2987-21 (вх. Фонду від 30.04.2021 № 12/19105) щодо рецензування Звіту про оцінку майна: цілісного майнового комплексу (ЦМК) Приватного акціонерного товариства «Херсонський завод карданних валів», згідно наданого переліку, які належать Замовнику на праві приватної власності, дата оцінки – 30.09.2019, дата складання звіту – 30.10.19, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «Саната» (оцінювач – Садовська Н. Ю.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Садовською Н. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Садовської Н. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру станом на 14.06.2021 оцінювач Садовська Наталія Юріївна перебувала у складі саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», листом від 16.06.2021 № 10-59-13527 Фонд направив Звіт про оцінку на рецензування до зазначеної саморегульвної організації оцінювачів.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 30.09.2019 та дату складання Звіту – 30.10.2019 оцінювач Садовська Наталія Юріївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача – № ЦМК 290, видане 16.12.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Саната» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.08.2017 № 833/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Садовської Н. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 25.11.2021 № 10-59-27973 та від 11.01.2022 № 10-59-389 оцінювача Садовську Н. Ю. було запрошено на засідання для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Садовській Наталії Юріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Садовську Наталію Юріївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Садовській Наталії Юріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Садовській Наталії Юріївні до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 14. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Піняка Олега Михайловича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Лищенко В. В., Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Піняк О. М.

До Фонду надійшов лист Тернопільської окружної прокуратури від 19.08.2021 № 7985ВИХ-21 (вх. Фонду від 26.08.2021 № 12/37153) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання професійної діяльності оцінювача Піняка Олега Михайловича (суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Тернопільське експертно-консультаційне бюро») під час складання звітів про оцінку, а саме:

– Звіту про оцінку майна: нежитлової будівлі – будівлі реммайстерні під літ. «М» загальною площею 1304,90 м<sup>2</sup>, що знаходиться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 03.04.2018, дата складання звіту – 03.04.2018);

– Звіту про оцінку майна: необоротних активів, що знаходяться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», у господарському віданні суб'єкта господарювання філії «Великобerezовицька дорожня експлуатаційна дільниця» дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 01.12.2017, дата складання звіту – 29.12.2017);

– Звіту про оцінку майна: будівель і споруд, необоротних активів, що знаходяться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» у господарському віданні суб'єкта господарювання філії «Великобerezовицька дорожня експлуатаційна дільниця» дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 01.12.2017, дата складання звіту 29.12.2017);

– Звіту про оцінку майна: ринкової вартості цілісного майнового комплексу, що

знаходиться у власності ПАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» у господарському віданні суб'єкта господарювання філії «Бережанський райавтодор» дочірнього підприємства «Тернопільський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» (дата оцінки – 31.03.2018, дата складання звіту – 05.04.2018) (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Піняком О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Піняка О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 06.09.2021 оцінювач Піняк Олег Михайлович був у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене вище, листом Фонду від 08.09.2021 № 10-59-20955 копії Звітів про оцінку були направлені до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування. За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 01.12.2017, 03.04.2018 та 31.03.2018, а також дати складання звітів – 29.12.2017, 03.04.2018, 05.04.2018 оцінювач Піняк Олег Михайлович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 933, виданий 06.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізаціями: 1.1, 1.2, 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Тернопільське експертно-консультаційне бюро» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.09.2017 № 899/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій: 1.1, 1.2, 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Піняка Олега Михайловича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 30.12.2021 № 10-59-30998 та від 11.01.2022 № 10-59-445 оцінювача Піняка О. М. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (30.12.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Піняка Олега Михайловича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових

прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 933, виданого 06.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Піняка Олега Михайловича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 933, виданого 06.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
3. Оцінювачу Піняку Олегу Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
4. Попередити оцінювача Піняка Олега Михайловича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
5. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Піняку Олегу Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній сфері» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та 1.2 «Оцінка машин і обладнання», а також за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Піняка Олега Михайловича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 14 «проти» – 2.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Піняку Олегу Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 2, «проти» – 14.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Піняку Олегу Михайловичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 15. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Наливайка Вячеслава Степановича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І.

Згідно з пунктом 4.4. розділу IV Положення про рецензування Регіональне відділення Фонду державного майна України по Полтавській та Сумській областях (далі – Регіональне відділення) листом від 25.10.2021 № 01-122-05277 (вх. Фонду від 28.10.2021 № 15/47880) надало до Фонду Звіт з незалежної оцінки майна (пароль пошуку звіту про оцінку: ЛВАУКБ596918): житлове приміщення (житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами), загальною площею 75,1 м<sup>2</sup>, що знаходиться за адресою: Полтавська обл., Кобеляцький р-н, с. Бережнівка, вул. Дружби, буд. 3, дата оцінки – 11.08.2021, дата складання звіту – 17.08.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Наливайком Вячеславом Степановичем (оцінювач – Наливайко Вячеслав Степанович) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до звернення Полтавської районної державної адміністрації Полтавської області (лист від 29.09.2021 № 01-21/3191), згідно зі статтею 13 Закону про оцінку та

Положенням про рецензування Регіональне відділення забезпечило рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту I розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Наливайком В. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Наливайка В. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Наливайко Вячеслав Степанович станом на 01.11.2021 не перебував у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів, листом від 05.11.2021 № 10-59-26237 Фонд направив Звіт про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Бондаря В. М. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 11.08.2021 та дату складання звіту – 17.08.2021 оцінювач Наливайко Вячеслав Степанович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача № МФ 8440, видане 21.07.2012 Фондом та ВНЗ «Полтавський університет економіки і торгівлі», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Наливайко Вячеслав Степанович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 22.12.2018 № 1003/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Наливайка Вячеслава Степановича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 25.11.2021 № 10-59-27980 та від 11.01.2022 № 10-59-390 оцінювача Наливайка В. С. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Наливайку Вячеславу Степановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній сфері» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Наливайка Вячеслава Степановича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.



3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Наливайку Вячеславу Степановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Наливайку Вячеславу Степановичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 16. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Набієва Шафагата Ширіна огли.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Набієв Ш. Ш.

До Фонду надійшов лист акціонера приватного акціонерного товариства (далі – ПрАТ) «СУХА БАЛКА» Голубицького С. Г. від 20.08.2021 (вх. Фонду від 03.09.2021 № 16/38901) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Набієвим Шафагатом Ширіним огли під час складання Звіту про оцінку цінних паперів: об'єктом оцінки є прості акції, у кількості 837387551 шт., емітентом яких є приватне акціонерне товариство «СУХА БАЛКА», замовник приватне акціонерне товариство «СУХА

БАЛКА», дата оцінки – 12.03.2021, дата складання звіту – 15.03.2021, виконаного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ПЕРСЕЙ» (оцінювач – Набієв Ш. Ш.) (далі – Звіт про оцінку).

До листа Голубицького С. Г. (від 20.08.2021) додавався оригінал рецензії, складеної експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Набієвим Ш. Ш. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Набієва Ш. Ш. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Набієв Шафагат Ширін огли станом на 10.09.2021 перебував у складі саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

З метою всебічного розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Набієва Ш. Ш. листом від 14.09.2021 № 10-59-21410 Фонд направив Звіт про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Зайцевої В. Г. для проведення додаткового рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 12.03.2021, дату складання звіту – 15.03.2021 оцінювач Набієв Шафагат Ширін огли мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 983 видане 22.03.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ПЕРСЕЙ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту – 15.03.2021 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.06.2019 № 453/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Набієва Шафагата Ширіна огли на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 30.11.2021 № 10-59-28433 та від 12.01.2022 № 10-59-538 оцінювача Набієва Шафагата Ширіна огли було запрошено на засідання для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Набієву Шафагату Ширіну огли необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Набієва Шафагата Ширіна огли про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження

навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 13, «проти» – 3.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Набієву Шафагату Ширіну огли для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 3, «проти» – 13.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Набієву Шафагату Ширіну огли до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 17. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жирова Андрія Костянтиновича.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Лищенко В. В.

Відповідно до листа Національної комісії від 16.02.2021 № 26/07/3440 (вх. Фонду від 24.02.2021 № 9/7763) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 30 вересня 2021 року (протокол засідання № 131), розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Грунт Наталії Василівни (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СОДЕЛЬ») під час складання

Звіту № 05-10-20-ОМ про оцінку вартості цінних паперів (акцій) – об’єкт оцінки: пакет простих іменних акцій, емітованих ПрАТ «ЖЕСТ» (номінальної вартістю 0,25 грн) у кількості 421600 штук (100 % статутного капіталу) на підставі Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій № 197/04/1/10 від 30.11.2010, виданого 15.07.2011 (далі – Звіт про оцінку).

До листа Національної комісії від 16.02.2021 № 26/07/3440 додавалася рецензія, складена оцінювачем-рецензентом Жировим А. К., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фонд забезпечив рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 20.05.2021 № 26/07/10609 (вх. Фонду від 26.05.2021 № 9/22704) Національна комісія повідомила Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Крім того, за результатами рецензування Звіту про оцінку громадською організацією «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Грунт Наталії Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об’єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об’єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Грунт Наталію Василівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п’ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання рецензії оцінювачем-рецензентом Жировим А. К., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і може використовуватися з метою, визначеною у звіті, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату рецензування – 10.11.2020 оцінювач Жиров А. К. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво № 1042, видане 27.06.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жирова А. К. на попередніх засіданнях не розглядалися.

Листами Фонду від 25.11.2021 № 10-59-27972 та від 11.01.2022 № 10-59-391 оцінювача Жирова А. К. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Жирову Андрію Костянтинівичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Жирова Андрія Костянтинівича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жирову Андрію Костянтинівичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Жирову Андрію Костянтинівичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 18. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Конупа Олега Івановича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Любименко Т. В., Конуп О. І.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Відповідно до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України Фонд є держателем, розпорядником та адміністратором Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), а також власником всієї інформації, що міститься в ній. Порядок ведення Єдиної бази затверджується Фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Згідно з абзацом третім пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (із змінами) (далі – Порядок), Фонд використовує інформацію та документи з Єдиної бази, внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) та нотаріусами, для виконання повноважень Фонду щодо державного регулювання у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

До Фонду надійшла скарга громадянки Роскошенко Катерини Олександрівни від 25.05.2021 (вх. Фонду від 14.06.2021 № 17/Р-359) щодо порушень вимог законодавства з оціночної діяльності суб'єктами оціночної діяльності під час внесення інформації зі звітів про оцінку майна до Єдиної бази, зокрема, ФОП Конупом Олегом Івановичем (оцінювач – Конуп Олег Іванович) щодо звітів про оцінку за паролями пошуку: ЕЖНФМС763424, БОИДМХ586432, ААРЖЗУ213357.

На запит Фонду (лист від 18.06.2021 № 10-66-13821) суб'єкт оціночної діяльності - ФОП Конуп Олег Іванович надав запитувані документи (вх. Фонду від 30.06.2021 № 19/28147), а саме:

- Звіт про вартість майна (пароль пошуку – БОИДМХ586432): квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Одеська, 119, кв. 20, дата оцінки та реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.04.2021;

- Звіт про вартість майна (пароль пошуку – ЕЖНФМС763424): квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Гвардійська, 1, корп. 2 кв. 40, дата оцінки та реєстрації в Єдиній базі – 19.03.2021;

- Звіт про вартість майна (пароль пошуку – ААРЖЗУ213357): квартири, розташованої за адресою: Миколаївська область, м. Первомайськ, вул. Академіка Миколи Амосова, буд. 35, кв. 90, дата оцінки та реєстрації в Єдиній базі – 12.04.2021 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, згідно з абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Конупом О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Конупа О.І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру станом на 26.10.2021 оцінювач Конуп Олег Іванович не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів, листом від 26.10.2021 № 10-59-25141 Фонд направив Звіти про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Шашкіної Л. О. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 19.03.2021, 06.04.2021, 12.04.2021 оцінювач Конуп Олег Іванович мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 14-025, виданий 02.06.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, та кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 185, видане 08.10.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Конуп Олег Іванович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 06.12.2019 № 943/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Конупа О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 21.12.2021 № 10-59-30270 та від 12.01.2022 № 10-59-540 оцінювача Конупа О. І. було запрошено на засідання для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (28.12.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Конупа Олега Івановича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 14-025, виданого 02.06.2001 Державним комітетом України по земельних ресурсах та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 185, виданого

08.10.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Конупа Олега Івановича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 14-025, виданого 02.06.2001 Державним комітетом України по земельних ресурсах та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 185, виданого 08.10.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 11, «проти» – 5.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Конупу Олегу Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Конупа Олега Івановича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 5, «проти» – 11.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Конупу Олегу Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**



#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Конупу Олегу Івановичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Експертної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Експертною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 19. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сухини Василя Петровича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Іванова І. Б., Сухина В. П.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЕТАЛОН ОЦІНКА» (оцінювач – Сухина В. П.), зокрема, звітів про оцінку за пароллями пошуку: ЖМВТТ3035401, ЛАИИПА950156, ТИЛРЧК841484, достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

Відповідно до листа Фонду від 12.08.2021 № 10-59-18776 суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕТАЛОН ОЦІНКА» надав запитовані звіти про оцінку (лист від 25.08.2021 № 25/08; вх. Фонду від 26.08.2021 № 19/37298), а саме:

- Звіт про незалежну оцінку житлової однокімнатної квартири, загальною площею 20 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Нове, вул. Боярська, буд. 11-Б, кв. 9, дата оцінки – 13.07.2021, дата реєстрації в Єдиній базі – 13.07.2021 (пароль пошуку – ЛАИИПА950156);

- Звіт про незалежну оцінку житлової однокімнатної квартири загальною площею 20 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Нове, вул. Боярська, буд. 11-Б, кв. 33, дата оцінки – 15.07.2021, дата реєстрації в Єдиній базі – 15.07.2021 (пароль пошуку – ТИЛРЧК841484);

- Звіт про незалежну оцінку житлової однокімнатної квартири, загальною площею 22,6 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Нове, вул. Боярська, буд. 9-А, кв. 3, дата оцінки – 08.07.2021, дата реєстрації в Єдиній базі – 08.07.2021 (пароль пошуку – ЖМВТТ3035401) (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного

майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, згідно з абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сухиною В. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сухини В. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Сухина Василь Петрович станом на 26.10.2021 перебував у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», листом від 28.10.2021 № 10-59-25360 Фонд направив Звіти про оцінку до зазначеної вище саморегульованої організації оцінювачів для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 08.07.2021, 13.07.2021, 15.07.2021 оцінювач Сухина Василь Петрович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 132, видане 31.05.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕТАЛОН ОЦІНКА» зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дати оцінок мало чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 218/21 від 18.03.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сухини Василя Петровича двічі розглядалося на засіданнях Екзаменаційної комісії: 27.06.2018 (протокол засідання № 105), а також 27.09.2018 (протокол засідання № 107).

За результатами розгляду питання практичної діяльності Сухини Василя Петровича як оцінювача Екзаменаційна комісія приймала такі рішення:

На засіданні 27.06.2018 (протокол засідання № 105):

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Сухину Василя Петровича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

На засіданні 27.09.2018 (протокол засідання № 107):

- відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Рішення Екзаменаційної комісії від 27.06.2018 оцінювач виконав.

Листами Фонду від 26.11.2021 № 10-59-28076 та від 11.01.2022 № 10-59-392 оцінювача Сухину В. П. було запрошено на засідання для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювачу).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Сухину Василя Петровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 132, виданого 31.05.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сухини Василя Петровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 132, виданого 31.05.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 9, «проти» – 7.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сухину Василя Петровича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 7, «проти» – 9.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сухині Василю Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 20. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Василенка Віктора Дмитровича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» (оцінювач – Василенко Віктор Дмитрович), паролі пошуку: ЖЗХНЕГ565173, ЧВВЖЕН580847, ПДКУПЛ693320, достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

Відповідно до листа Фонду (від 11.08.2021 № 10-59-18579) суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» надав запитувані звіти про оцінку (лист від 17.08.2021; вх. Фонд від 18.08.2021 № 19/36675), а саме:

- Звіт про оцінку майна (пароль пошуку – ЖЗХНЕГ565173): частина секції до якої входить кімната № 305, загальною площею 30,2 кв. м, що розташована за адресою: Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Варшавська, буд. 9, кімната № 305, дата оцінки та дата складання звіту – 28.07.2021, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 29.07.2021;

- Звіту про оцінку майна (пароль пошуку – ЧВВЖЕН580847): 2-х кімнатна квартира, загальною площею 54,3 кв. м, що розташована за адресою: Хмельницька обл.,

Деражнянський район, м. Деражня, вул. Володимира Соломчука, 4, кв. 22, дата оцінки та дата складання звіту – 23.06.2021, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 12.07.2021;

- Звіту про оцінку майна (пароль пошуку – ПДКУПЛ693320): 1-но кімнатна квартира, загальною площею 35 кв. м, що розташована за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Торф'яна, буд. 39, кв. 133, дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації в Єдиній базі – 06.07.2021 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Вінницькій та Хмельницькій областях було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, згідно з абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Василенком В. Д. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Василенка В. Д. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Василенко Віктор Дмитрович станом на 23.10.2021 перебував у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», листом від 23.10.2021 № 10-59-24960 Фонд направив Звіти про оцінку до зазначеної вище саморегульованої організації оцінювачів для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 23.06.2021, 06.07.2021, 28.07.2021 оцінювач Василенко Віктор Дмитрович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 265-1, видане 29.03.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.07.2020 № 598/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1. Оцінювач Василенко Віктор Дмитрович не перебуває у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА.ЮА», а тому міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Василенка Віктора Дмитровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 26.11.2021 № 10-59-28077 та від 11.01.2022 № 10-59-393 оцінювача Василенка В. Д. було запрошено на засідання для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (29.11.2021 матеріали були направлені на електронну адресу оцінювача).

Письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії оцінювач не надав.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Василенка Віктора Дмитровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 265, виданого 29.03.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 265-1, виданого 29.03.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Василенка Віктора Дмитровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 265, виданого 29.03.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 265-1, виданого 29.03.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Василенку Віктору Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Василенка Віктора Дмитровича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Василенку Віктору Дмитровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Василенку Віктору Дмитровичу до 01.04.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **II. Різне.**

**II.1. Про виконання Постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 06.10.2021 у справі № 640/3430/21 за позовом Заріцького Артура Олександровича до Фонду та Екзаменаційної комісії.**

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 24 вересня 2020 року (протокол засідання № 123), розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Заріцького А. О.

За результатами розгляду Екзаменаційна комісія прийняла рішення позбавити (анулювати) Заріцького Артура Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8143, виданого 27.07.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

На виконання рішення Екзаменаційної комісії наказом Фонду від 08.10.2020 № 1640 оцінювача Заріцького Артура Олександровича було позбавлено спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8143, виданого 27.07.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 02.03.2021 було відкрито провадження в адміністративній справі № 640/3430/21 за позовною заявою Заріцького Артура Олександровича до Фонду, Екзаменаційної комісії Фонду про визнання протиправним та скасування рішення, визнання протиправним та скасування рішення наказу.

У позовній заяві позивач просив суд:

«1) визнати протиправними та скасувати рішення Екзаменаційної комісії Фонду державного майна України, оформлене протоколом від 24.09.2020 № 123, в частині позбавлення (анулювання) Заріцького Артура Олександровича спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8143, виданого 27.07.2013 Фондом державного майна України спільно з ТОВ «Українська комерційна школа»;

2) визнати протиправним та скасувати наказ Фонду державного майна України від 08.10.2020 № 16430 про позбавлення (анулювання) Заріцького Артура Олександровича спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8143, виданого 27.07.2013 Фондом державного майна України спільно з ТОВ «Українська комерційна школа.».

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 10.06.2021 у справі № 640/3430/21 адміністративний позов Заріцького Артура Олександровича до Фонду, Екзаменаційної комісії Фонду про визнання протиправним та скасування рішення і наказу задоволено повністю.

Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 06.10.2021 у справі № 640/3430/21 апеляційну скаргу Фонду залишено без задоволення, а рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 10.06.2021 - без змін.

#### **Рішення:**

1. Виконати Постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 06.10.2021 у справі № 640/3430/21 шляхом скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформленого Протоколом № 123 від 24.09.2020 щодо оцінювача Заріцького А. О.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **П. 2. Про виконання Постанови Шостого апеляційного адміністративного суду від 29.11.2021 у справі № 640/3287/21 за позовом Кірея Костянтина Леонідовича до Фонду та Екзаменаційної комісії**

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 24 вересня 2020 року (протокол засідання № 123), розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Кірея К. Л.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, а також враховуючи пояснення, надані оцінювачем на засіданні, Екзаменаційна комісія прийняла рішення позбавити (анулювати) Кірея Костянтина Леонідовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

На виконання рішення Екзаменаційної комісії наказом Фонду від 08.10.2020 № 1643 оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича позбавлено спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 22.02.2021 було відкрито провадження у справі № 640/3287/21 за позовом Кірея Костянтина Леонідовича до Фонду та Екзаменаційної комісії Фонду про визнання протиправним та скасування рішення.

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 31.05.2021 ухвалено, зокрема:



- позов Кірея Костянтина Леонідовича до Екзаменаційної комісії Фонду державного майна України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії задовольнити повністю; визнати протиправним та скасувати рішення Екзаменаційної комісії Фонду державного майна України, оформлене протоколом від 24.09.2020 №123 в частині позбавлення (анулювання) Кірея К. Л. спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом державного майна України спільно із ТОВ «Українська комерційна школа»;

- визнати протиправним та скасувати наказ Фонду державного майна України від 08.10.2020 № 1643 про позбавлення (анулювання) Кірея К. Л. спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ №3829, виданого 17.09.2005 Фондом державного майна України спільно із ТОВ «Українська комерційна школа»;

- внести відповідні зміни до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, а саме поновити у відповідних реєстрах Кірея К. Л., як оцінювача та суб'єкта оціночної діяльності.

Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 29.11.2021 апеляційну скаргу Фонду державного майна України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2021 року залишено без задоволення, а рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 травня 2021 року - без змін.

#### **Рішення:**

1. Виконати Постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 29.11.2021 у справі № 640/3287/21 шляхом скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформленого Протоколом № 123 від 24.09.2020 щодо оцінювача Кірея К. Л.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **II. 3. Про проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачем Грінченком Сергієм Олеговичем.**

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 30 вересня 2021 року (протокол засідання № 131), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грінченка Сергія Олеговича під час внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку (паролі пошуку: ГАЮЧГИ146609, РБПФЧС291142, ЦКФАХЮ945455).

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла рішення рекомендувати Фонду витребувати в оцінювача Грінченка Сергія Олеговича оригінали звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні, та зобов'язати надати їх до Фонду в термін до 18.10.2021.

На запит Фонду від 11.10.2021 № 10-59-23942 оцінювач Грінченко С. О. листом від 18.10.2021 (вх. Фонду від 18.10.2021 № 19/45725) надав запитовані оригінали Звітів про оцінку (паролі пошуку: ГАЮЧГИ146609, РБПФЧС291142).

Звіт про оцінку (пароль пошуку – ЦКФАХЮ945455) до Фонду надано не було.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку майна, з паролями пошуку: РБПФЧС291142, ГАЮЧГИ146609 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на

достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

**Окрема думка 16 членів Екстраординарної комісії:** розглянути питання щодо професійної діяльності оцінювача Грінченка Сергія Олеговича на наступному засіданні Екстраординарної комісії.

#### **II. 4. Щодо проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачем Тімошовим Андрієм Васильовичем.**

На засіданні Екстраординарної комісії, яке відбулося 30 вересня 2021 року (протокол засідання № 131), розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Тімошова Андрія Васильовича під час внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку (паролі пошуку: ЕЕФЦНБ173582, ОРЗСЖГ933461, СВПЕСА644041).

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екстраординарна комісія прийняла рішення рекомендувати Фонду витребувати у оцінювача Тімошова Андрія Васильовича оригінали звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні, та зобов'язати надати їх до Фонду в термін до 18.10.2021.

На запит Фонду від 11.10.2021 № 10-59-23943 оцінювач Тімошов А. В. листом від 20.10.2021 (вх. Фонду № 19/46219 від 21.10.2021) надав оригінали запитуваних Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЕЕФЦНБ173582, ОРЗСЖГ933461, СВПЕСА644041).

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку майна з паролями пошуку: ОРЗСЖГ933461, ЕЕФЦНБ173582, СВПЕСА644041 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

**Окрема думка 16 членів Екстраординарної комісії:** рекомендувати Фонду відновити оцінювачу Тімошову Андрію Васильовичу доступ до Єдиної бази даних звітів про оцінку.

Голова Екстраординарної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екстраординарної комісії



Катерина МАЛИШЕВА