

Протокол № 129
засідання Екзаменаційної комісії

24 червня 2021 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Сердюкова І. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Шуляк С. В., Бондар В. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г.;

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 14 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Мархоцький Олексій Миколайович – оцінювач не з'явився;
2. Коржень Галина Віталіївна – оцінювач присутня;
3. Соколюк Ірина Віталіївна – оцінювач не з'явилась;
4. Лазебник Анатолій Борисович – оцінювач не з'явився;
5. Косенко Юрій Олександрович – оцінювач присутній;
6. Чумаченко Максим Володимирович - оцінювач не з'явився;
7. Максимов Степан Йосипович – оцінювач присутній;
8. Городник Алла Григорівна - оцінювач не з'явилась;
9. Фесенко Віталій Вікторович – оцінювач не з'явився;
10. Раздобурдіна Тетяна Вікторівна - оцінювач присутня;
11. Забашта Юрій Володимирович - оцінювач не з'явився;
12. Борисова Валентина Вікторівна – оцінювач не з'явилась.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна –начальник відділу забезпечення комісій і колегіальних органів з питань оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
3. Петержак Олексій Станіславович – начальник відділу підтримки користувачів автоматизованої інформаційно-телекомунікаційної системи (АІТС) Управління адміністрування і підтримки користувачів автоматизованої інформаційно-телекомунікаційної системи (АІТС) Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Мархоцького Олексія Миколайовича;
- I. 2. Коржень Галини Віталіївни;
- I. 3. Соколюк Ірини Віталіївни;
- I. 4. Лазебник Анатолія Борисовича;
- I. 5. Косенко Юрія Олександровича;
- I. 6. Чумаченко Максима Володимировича;
- I. 7. Городник Алли Григорівни, Фесенка Віталія Вікторовича, Максимова Степана Йосиповича;
- I.8. Раздобурдіної Тетяни Вікторівни;
- I.9. Забашти Юрія Володимировича;
- I.10. Борисової Валентини Вікторівни.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи:

- від оцінювача Мархоцького О. М. (лист від 17.06.2021 № 01/17/06 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 18.06.2021) із поясненнями стосовно зауважень, викладених у рецензіях на Звіт про незалежну оцінку пакета акцій – 100 % (12000000,00 шт.) ПрАТ «Завод Тутковського», код ЄДРПОУ 01431386, тип акцій прості іменні, форма існування бездокументарна, Свідоцтво про реєстрацію випуску цінних паперів № 17/18/1/10 від 13.07.2010 р. код ISIN UA4000078216, дата оцінки та дата складання звіту – 10.06.2019. Також оцінювач звернувся до Екзаменаційної комісії із проханням розглядати питання щодо його професійної оціночної діяльності без його участі;
- від оцінювача Соколюк І. В. (надійшли на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 18.06.2021 та 22.06.2021), в яких оцінювач повідомляє що копія Звіту з незалежної оцінки вартості ринкову вартість пакета простих іменних акцій (100%), у кількості 10 245 000 (десять мільйонів двісті сорок п'ять тисяч) штук, Приватного акціонерного товариства «Труббудіндустрія» (ПрАТ «ТБІ»), ЄДРПОУ 05533066, дата оцінки – 14.02.2019, надана на рецензування не в повному обсязі (відсутні деякі додатки), отже рецензенти не мали можливості об'єктивно розглядати цей звіт. Оцінювачем вищезазначеними листами надано відсутні у копії звіту додатки та лист ПрАТ «ТБІ» від 18.06.2021 № 18/06-2021, в якому повідомлялося, що ПрАТ «ТБІ» надало контролюючому органу копію звіту без зазначених додатків. Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за

станом здоров'я та звернулася із проханням розглядати питання щодо її професійної оціночної діяльності без її участі;

- від оцінювача Лазебника А. Б. (надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 21.06.2021) із поясненнями щодо складання Звіту № ЖКНДЕН216879 про оцінку об'єкта незавершеного будівництва недобудованого житлового будинку, розташованого за адресою: Луганська обл., Кременський район, м. Кременна, вул. Центральна (Октябрська), буд. 12, дата оцінки – 01.03.2020. Оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними у рецензіях на зазначений звіт. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засідання Екзаменаційної комісії за станом здоров'я (до листа додано медичну довідку);
- від оцінювача Косенка Ю. О. (надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 18.06.2021) із поясненнями щодо складання Звіту про оцінку майна № 395/19, об'єкт оцінки: одна проста іменна акція АТ «Чернівецький хлібокомбінат», код за ЄДРПОУ 03293304, дата оцінки – 18.11.2019, дата складання звіту – 04.12.2019, а також зауважень, вкладених в рецензіях на зазначений звіт;
- від оцінювачів Городник А. Г., Фесенка В. В. та Максимова С. Й. (надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 21.06.2021 та листом до Фонду від 18.06.2021 (вх. Фонду від 23.06.2021 № 19/26829)) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії, складеної рецензентом-оцінювачем Тимошик Л. П. (рецензент Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України) на копію Звіту про незалежну оцінку частки корпоративних прав АТ «СУМСЬКЕ НВО» код ЄДРПОУ 05747991 у статутному капіталі ТОВ «СУМИСПОРТІНВЕСТ» код ЄДРПОУ 37282737 в розмірі 99,9824198552223%, станом на 26.10.2020 та на 30.12.2020 року;
- від оцінювача Раздобурдіної Т. В. (надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 17.06.2021 та листом до Фонду від 17.06.2021 (вх. Фонду від 22.06.2021 № 19/26649)) із поясненнями щодо складання рецензії на Звіт про незалежну оцінку вартості об'єкта: 100 % корпоративних прав з виділенням вартості 1 (однієї) акції Приватного акціонерного товариства «Бехівський спеціалізований кар'єр» (суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа – підприємець Абрамов Олександр Вячеславович);
- від оцінювача Забашти Ю. В. (надійшов листом до Фонду (вх. Фонду від 22.06.2021 № 17/3-366)) із повідомленням про неможливість бути присутнім на засідання Екзаменаційної комісії оскільки перебуває на самоізоляції у зв'язку із захворюванням на COVID-19 та проханням перенести розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії. Жодного підтверджуючого документу про перебування на лікарняному оцінювачем не надано. Пояснень стосовно складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: АПРСИБ311061, НДКВБА443295, ПМААМА341590, МДЕАЗО331517, ЛЗХЛЗЖ914719) оцінювачем також не надано;
- від оцінювача Борисової В. В. (лист від 17.06.2021 № 15 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 17.06.2021) із повідомленням про неможливість бути присутньою на засідання Екзаменаційної комісії, оскільки 20.06.2021 вона буде перебувати на лікуванні. Жодного підтверджуючого документу про перебування на лікарняному оцінювачем не надано. Пояснень стосовно складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЖПЧНГТ649198, ВЗХЛМЖ727442 та КИОЦАЧ587961) оцінювачем також не надано.

Згідно з пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної

комісії), у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Мархоцького Олексія Миколайовича, Коржень Галини Віталіївни, Соколюк Ірини Віталіївни, Лазебника Анатолія Борисовича, Косенка Юрія Олександровича, Чумаченка Максима Володимировича, Максимова Степана Йосиповича, Городник Алли Григорівни, Фесенка Віталія Вікторовича, Раздобурдіної Тетяни Вікторівни, Забашти Юрія Володимировича, Борисової Валентини Вікторівни.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мархоцького Олексія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Любименко Т. В., Шуляк С. В., Шуляк С. В., Лищенко В. В., Мухін О. О., Чиркін А. М.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 24.02.2021 № 26/07/4143 (вх. Фонду від 10.03.2021 № 9/9990) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту про незалежну оцінку пакета акцій – 100 % (12000000,00 шт.) ПрАТ «Завод Тутковського», код ЄДРПОУ 01431386, тип акцій прості іменні, форма існування бездокументарна, Свідоцтво про реєстрацію випуску цінних паперів № 17/18/1/10 від 13.07.2010 р. код ISIN UA4000078216, дата оцінки та дата складання звіту – 10.06.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем Мархоцьким Олексієм Миколайовичем (оцінювач – Мархоцький О. М.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України від 24.02.2021 № 26/07/4143 було додано копію рецензії від 10.06.2019 № 01/10/06, складену

оцінювачем - рецензентом Арашиним О. Л., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мархоцьким О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мархоцького О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Мархоцький Олександр Миколайович станом на 07.04.2021 є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України»

Враховуючи викладене, листом Фонду від 08.04.2021 № 10-59-7831 копію Звіту про оцінку було направлено до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 10.06.2019 та дату складання Звіту про оцінку – 10.06.2019, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1377, виданий 10.09.1999 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Мархоцький Олександр Миколайович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 24.05.2017 № 472/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мархоцького О. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25.03.2021 (протокол № 127), за результатами якого були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Мархоцькому Олександру Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Мархоцького Олексія Миколайовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано вчасно.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13091 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Мархоцькому О. М. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 18.06.2021 листом від 17.06.2021 № 01/17/06.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Мархоцького Олексія Миколайовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1377, виданого 10.09.1999 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Мархоцького Олексія Миколайовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1377, виданого 10.09.1999 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Мархоцькому Олексію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Мархоцького Олексія Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового

проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мархоцькому Олексію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Мархоцькому Олексію Миколайовичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 14 членів Екзаменаційної комісії: на наступному засіданні Екзаменаційної комісії розглянути питання щодо професійної оціночної діяльності Арашина О. Л., яким було складено рецензію на зазначений Звіт про оцінку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коржень Галини Віталіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Любименко Т. В., Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Стегнюк О. Д., Коржень Г. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 17.12.2020 № 26/07/21708 (вх. Фонду від 18.12.2020 № 9/34991) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту № 98-03-19 про оцінку майна: об'єкт оцінки Прості іменні акції АТ «КАТП-13061», бездокументарної форми існування згідно Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій за № 544/10/1/10 від 26.10.2010 р. (Міжнародний ідентифікаційний номер UA4000095905), дата оцінки – 28.03.2019, дата складання звіту – 08.04.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством «ТАСАДОР» (оцінювач – Коржень Г. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Коржень Г. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Коржень Г. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Коржень Галина Віталіївна станом на 26.04.2021 не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи викладене, листом Фонду від 27.04.2021 № 10-59-9523 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Шуляку С. В. для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 28.03.2019 та дату завершення складання Звіту про оцінку – 08.04.2019, оцінювач Коржень Г. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 31, видане 02.12.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – приватне підприємство «ТАСАДОР» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 16.01.2018 № 33/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1. Наказом Фонду від 10.07.2019 № 678 було анульовано сертифікат від 16.01.2018 № 33/18 суб'єкту оціночної діяльності - приватному підприємству «ТАСАДОР» від 16.01.2018 № 33/18.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Коржень Г. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії відбулося 26.06.2019 (протокол № 113), за результатами якого були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Коржень Галині Віталіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Коржень Галину Віталіївну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано вчасно.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13092 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Коржень Г. В. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання. Письмових пояснень оцінювачем не надано.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Коржень Галину Віталіївну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 31, виданого 02.12.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Коржень Галині Віталіївні спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 31, виданого 02.12.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Коржень Галині Віталіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Коржень Галину Віталіївну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження

навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коржень Галині Віталіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Коржень Галині Віталіївні до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Соколюк Ірини Віталіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Мухін О. О., Чиркін А. М., Лищенко В. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 18.11.2020 № 26/07/18858 (вх. Фонду від 24.11.2020 № 9/31272) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту з незалежної

оцінки вартості ринкову вартість пакета простих іменних акцій (100%), у кількості 10 245 000 (десять мільйонів двісті сорок п'ять тисяч) штук, Приватного акціонерного товариства «Труббудіндустрія» (ПрАТ «ТБІ»), ЄДРПОУ 05533066, дата оцінки – 14.02.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Експертна компанія «КОНТАКТ» (оцінювач – Соколюк І. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Соколюк І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Соколюк І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Соколюк Ірина Віталіївна станом на 14.04.2021 є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України».

Враховуючи викладене, листом Фонду від 15.04.2021 № 10-59-8434 Звіт про оцінку було направлено до зазначеної саморегулювальної організації оцінювачів для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Союз експертів України» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 14.02.2019 оцінювач Соколюк І. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 204, видане 14.05.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертна компанія «КОНТАКТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.02.2018 № 125/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Соколюк І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13089 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Соколюк І. В. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 18.06.2021 та 22.06.2021.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Соколюк Ірині Віталіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на

об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Соколюк Ірину Віталіївну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Соколюк Ірині Віталіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Соколюк Ірині Віталіївні до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Окрема думка 12 членів Екзаменаційної комісії:

Зняти з розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Соколюк Ірині Віталіївни до надання Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку копії Звіту з незалежної оцінки вартості ринкову вартість пакета простих іменних акцій (100%), у кількості 10 245 000 (десять мільйонів двісті сорок п'ять тисяч) штук, Приватного акціонерного товариства «Труббудіндустрія» (ПрАТ «ТБІ»), ЄДРПОУ 05533066, дата оцінки - 14.02.2019, в повному обсязі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лазебник Анатолія Борисовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Стегнюк О. д, Шашкіна Л. О., Драпіковський О. І.

До Фонду надійшли листи Луганської обласної прокуратури від 12.10.2020 № 09/2-322 вих - 20 (вх. Фонду від 27.01.2021 № 12/3436) та 25.01.2021 № 09/2-107 вих - 21 (вх. Фонду від 28.01.2021 № 12/3627) щодо рецензування копії Звіту № ЖКНДЕН216879 про оцінку об'єкта незавершеного будівництва недобудованого житлового будинку, розташованого за адресою: Луганська обл., Кременський район, м. Кременна, вул. Центральна (Октябрська), буд. 12, дата оцінки - 01.03.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем Лазебником Анатолієм Борисовичем (оцінювач - Лазебник А. Б.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Лазебником А. Б. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лазебника А. Б. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Лазебник Анатолій Борисович станом на 29.03.2021 є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України».

Враховуючи викладене, листом Фонду від 29.03.2021 № 10-59-6919 Звіт про оцінку було направлено до зазначеної саморегульвної організації оцінювачів для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Союз експертів України» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.03.2020 та період складання Звіту про оцінку – березень 2020 року, оцінювач Лазебник А. Б. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційний сертифікат № 00045/Х, виданий 26.09.1998 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Лазебник Анатолій Борисович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на період складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 08.06.2017 № 556/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лазебника А. Б. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 06.03.2014 (протокол № 75). За результатами засідання прийнято рішення – оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано вчасно.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13090 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Лазебнику А. Б. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 21.06.2021.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Лазебника Анатолія Борисовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Косенко Юрія Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Любименко Т. В., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д., Сердюкова І. В., Мухін О. О., Лищенко В. В., Зайцева В. Г., Драпіковський О. І., Косенко Ю. О.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 24.12.2020 № 26/07/22688 (вх. Фонду від 05.11.2021 № 9/481) щодо забезпечення рецензування, зокрема, копії Звіту про оцінку майна № 395/19, об'єкт оцінки: одна проста іменна акція АТ «Чернівецький хлібокомбінат», код за ЄДРПОУ 03293304, дата оцінки – 18.11.2019, дата складання звіту – 04.12.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Консалтингова компанія «ПАРЕТО» (оцінювач – Косенко Юрій Олександрович).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення рецензування, Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Національна комісія листом від 07.04.2021 № 26/07/7411 (вх. Фонду від 12.04.2021 № 9/15410) повідомила, що до Національної комісії листом від 20.12.2019 № 30192 надіслано Публічну безвідкличну вимогу про придбання акцій в усіх власників акцій АТ «Чернівецький хлібокомбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи: 03293304) (надалі – Вимога).

Відповідно до пункту 5 Вимоги ціна придбання акцій: 2,77 грн (дві гривні сімдесят сім копійок) за одну просту акцію АТ «Чернівецький хлібокомбінат». Ціна придбання акцій визначена у порядку встановленому статтею 652 Закону України «Про акціонерні

товариства» як найбільша.

Відповідно до протоколу засідання Наглядової ради АТ «Чернівецький хлібокомбінат», наданого на запит Національної комісії про надання інформації вих. № 26/07/6055 від 17.03.2021, затверджено ринкову вартість 1 простої без документарної акції: 2,77 грн, що свідчить про прийняття Наглядовою радою АТ «Чернівецький хлібокомбінат» управлінських рішень.

Крім цього, Національна комісія листом від 07.04.2021 № 26/07/7411 повідомила, що відповідно до розкритої 12.02.2020 АТ «Чернівецький хлібокомбінат» особливої інформації про зміну акціонерів, яким належать голосуючі акції, розмір пакета яких стає більшим, меншим або рівним пороговому значенню пакета акцій, розмір пакету акцій, що належить ТОВ «Холдингова компанія «ХЛІБНІ ІНВЕСТИЦІЇ» (особа, що діє спільно з заявником вимоги та якій на момент подання вимоги належало 1 812 260 шт. простих іменних акцій (44,0922%)) зменшився з 99,903 % до 0%, що свідчить про виконання процедур пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених АТ «Чернівецький хлібокомбінат», на вимогу особи (осіб, що діють спільно) яка є власником домінуючого контрольного пакету акцій, відповідно до статті 65-2 Закону України «Про акціонерні товариства».

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Косенком Ю. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Косенка Ю. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 24.05.2021 оцінювач Косенко Юрій Олександрович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 24.05.2021 № 10-59-11646 копію Звіту про оцінку було направлено до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки – 18.11.2019 та дату складання Звіту про оцінку – 04.12.2019 оцінювач Косенко Ю. О. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційний сертифікат № 00084-х, виданий 09.06.2001 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Консалтингова компанія «ПАРЕТО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.01.2019 № 29/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Косенко Ю. О. не заявлений у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Консалтингова компанія «ПАРЕТО» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Косенка Ю. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13121 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Косенку Ю. О. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 18.06.2021. Також оцінювач був присутній за засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Косенку Юрію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Косенка Юрія Олександровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Косенку Юрію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Косенку Юрію Олександровичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чумаченко Максима Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Любименко Т. В., Лищенко В. В., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшли листи Національної комісії від 19.11.2020 № 26/07/18859 (вх. Фонду від 24.11.2020 № 9/31272) та від 28.01.2021 № 26/07/1932 (вх. Фонду від 03.02.2021 № 9/4344) щодо рецензування копій звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ЕНЕРГОМАКС» (оцінювач – Чумаченко М. В.), а саме:

- Звіту про незалежну оцінку простої іменної акції в кількості 1 штуки, ПрАТ «Квіти України» (код ЄДРПОУ 16288397), Міжнародний ідентифікаційний номер ЦП (код ISIN): UA4000072151, дата оцінки та дата складання звіту – 28.08.2020;

- Звіту про незалежну оцінку простих іменних акцій в кількості 264350 штук, привілейованих акцій в кількості 1650 штук, емітованих ПрАТ «Лугцентрокуз ім. С. С. Монятовського» (код ЄДРПОУ 13392898), дата оцінки – 02.10.2019, дата складання звіту – 15.11.2019 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також до листів Національної комісії від 19.11.2020 № 26/07/18859 та від 28.01.2021 № 26/07/1932 було додано копії рецензій, складених оцінювачем – рецензентом Чебаковою Т. М., відповідно до яких Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Чумаченком М. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумаченка М. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 02.06.2021 оцінювач Чумаченко Максим Володимирович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Враховуючи зазначене, листом від 03.06.2021 № 10-59-12570 копії Звітів про оцінку було направлено до зазначеної саморегулювальної організації оцінювачів для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок 28.08.2020 та 02.10.2019 оцінювач Чумаченко М. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 604, видане 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕНЕРГОМАКС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 25.06.2018 № 528/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумаченка М. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13120 оцінювача Чумаченка М. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Чумаченку М. В. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чумаченка Максима Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 604, виданого 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чумаченка Максима Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 604, виданого 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чумаченку Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Чумаченка Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чумаченку Максиму Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чумаченку Максиму Володимировичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 7 членів Екзаменаційної комісії:

На черговому засіданні Екзаменаційної комісії розглянути питання щодо професійної оціночної діяльності Чебакової Т. М., якою було складено рецензію на Звіти про оцінку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Городник Алли Григорівни, Фесенка Віталія Вікторовича, Максимова Степана Йосиповича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Лющенко В. В., Зайцева В. Г., Любименко Т. В., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д., Сердюкова І. В., Мухін О. О., Шашкіна Л. О., Максимов С. Й.

До Фонду надійшов лист Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) від 18.05.2021 № 02.1-13/57084810/6749 (вх. Фонду від 19.05.2021 № 19/21614) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оціночної діяльності оцінювачами Максимовим С. Й., Городник А. Г. та Фесенком В. В. (суб'єкт оціночної діяльності – ТДВ «Гільдія оцінювачів України») під час складання Звіту про незалежну оцінку частки корпоративних прав АТ «СУМСЬКЕ НВО» код ЄДРПОУ 05747991 у статутному капіталі ТОВ «СУМИСПОРТІНВЕСТ» код ЄДРПОУ 37282737 в розмірі 99,9824198552223%, станом на 26.10.2020 та на 30.12.2020 року (далі – Звіт про оцінку).

Згідно з пунктом 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється, зокрема, у разі отримання Фондом письмового звернення (скарги) заінтересованих осіб (заявників). Звернення (скарга) має містити аргументовані підстави для позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. До звернення (скарги) додаються звіт про оцінку майна або належним чином оформлена його копія відповідно до вимог Положення про рецензування, а також одна або декілька рецензій на нього.

До звернення Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) від 18.05.2021 № 02.1-13/57084810/6749 було додано копію Звіту про оцінку та копію рецензії на копію Звіт про оцінку, складену рецензентом-оцінювачем Тимошик Л. П. (рецензент Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Максимовим С. Й., Городник А. Г. та Фесенком В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Максимова С. Й., Городник А. Г. та Фесенка В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 04.06.2021 оцінювачі Городник А. Г. та Фесенко В. В. є членами саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 07.06.2021 № 10-59-12754 копію Звіту про оцінку було направлено до експертної ради зазначеної саморегульованої організації оцінювачів для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Також копію Звіту про оцінку листом Фонду від 01.06.2021 № 1/СЕК було передано для проведення рецензування члену Екзаменаційної комісії Морози Т. В. За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 26.10.2020 та на 30.12.2020, а також на дату складання звіту – 04.03.2021, оцінювачі:

- Максимов С. Й. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № ЕОк-12, виданий 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

- Городник А. Г. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № ЕОк-137, виданий 30.05.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

- Фесенко В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 567, видане 24.04.2010 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТДВ «Гільдія оцінювачів України» зареєстрований у Державному реєстрі і станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.04.2020 № 285/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Городник А. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Фесенка В. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії відбулося 30.07.2020 (протокол № 122), за результатами якого було прийнято рішення надати методичні рекомендації оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимова С. Й. розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії, а саме:

1) на засіданні Екзаменаційної комісії 28.01.2016 (протокол № 84). За результатами засідання було прийнято рішення надати методичні рекомендації рецензенту Максимову С. Й. для застосування їх в процесі рецензування в подальшому, а саме звернути увагу на необхідність дотримання вимог законодавства під час рецензування та більш уважно відноситись до складання рецензій.

2) на засіданні Екзаменаційної комісії 30.07.2020 (протокол № 122). За результатами засідання було прийнято рішення надати методичні рекомендації оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

3) на засіданні Екзаменаційної комісії 25.03.2021 (протокол № 127), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Базаркіна Олега Юрійовича під час складання Звіту про оцінку майна: вартість іменні акції емітовані ПрАТ «Радосинь» в кількості 7 809 штук, станом на 21.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Кволітас» (оцінювач – Базаркін О. Ю.) (далі – Звіт про оцінку).

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 04.12.2020 № 26/07/20172 (вх. Фонду від 09.12.2020 № 9/33472) щодо рецензування копії Звіту про оцінку.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також з листом Національної комісії від 04.12.2020 № 26/07/20172 було надано рецензію на Звіт про оцінку від 20.06.2019, складену оцінювачем – рецензентом Максимовим С. Й. (Громадська організація «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Також за результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії Шуляком С. В. встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не можуть бути використаний.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

- оцінювачу Базаркіну Олегу Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

- попередити оцінювача Базаркіна Олега Юрійовича про те, що якщо він до 01 червня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно – правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання оцінювачем Максимовим С. Й. рецензії від 20.06.2019, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки є грубим порушенням оцінювачем нормативно – правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензії – 20.06.2019 оцінювач Максимов С. Й. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № ЕОк-12, виданий 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Листами Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13125 оцінювача Городник А. Г., від 10.06.2021 № 10-59-13124 оцінювача Фесенка В. В. та від 10.06.2021 № 10-59-13126 оцінювача

Максимова С. Й. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачам на електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювачі надали до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 21.06.2021 та листом до Фонду від 18.06.2021 (вх. Фонду від 23.06.2021 № 19/26829).

Оцінювач Максимов С. Й. був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначених питань.

Рішення стосовно оцінювача Максимова Степана Йосиповича:

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Максимова Степана Йосиповича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № ЕОк-12, виданого 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Максимова Степана Йосиповича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № ЕОк-12, виданого 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Максимова Степана Йосиповича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Рішення стосовно оцінювача Городник Алли Григорівни:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Городник Аллі Григорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Городник Аллу Григорівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Городник Аллі Григорівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Городник Аллі Григорівні до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Рішення стосовно оцінювача Фесенко Віталія Вікторовича:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Фесенка Віталія Вікторовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії:

Виклик на наступне засідання Екзаменаційної комісії оцінювачів, якими було складено рецензії на Звіт про оцінку, є недоцільним.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Раздобурдіної Тетяни Вікторівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Зайцева В. Г., Раздобурдіна Т. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 25 лютого 2021 року (протокол засідання № 126), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича під час складання, зокрема, Звіту про незалежну оцінку вартості об'єкта: 100 % корпоративних прав з виділенням вартості 1 (однієї) акції Приватного акціонерного товариства «Бехівський спеціалізований кар'єр» (суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа - підприємець Абрамов Олександр Вячеславович).

Крім того з листом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 27.11.2020 № 26/07/19557 було надано копію рецензії, складену рецензентом-оцінювачем

Раздобурдіною Т. В. (ПП «ТВІ»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також за результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії Шуляком С. В. встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла рішення:

- позбавити (анулювати) Абрамова Олександра Вячеславовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 259, виданого 17.06.2006 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Раздобурдіною Т. В. рецензії, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензій – 16.05.2019 оцінювач Раздобурдіна Т. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 1286, видане 03.04.1999 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Раздобурдіної Т. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13122 оцінювача Раздобурдіну Т. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Раздобурдіній Т. В. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 17.06.2021 та листом до Фонду від 17.06.2021 (вх. Фонду від 22.06.2021 № 19/26649). Також оцінювач була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Раздобурдіній Тетяні Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Раздобурдіну Тетяну Вікторівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Раздобурдіній Тетяні Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Раздобурдіній Тетяні Вікторівні до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Забашти Юрія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Мухін О. О., Чиркін А. М., Лищенко В. В., Шуляк С. В.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Відповідно до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України Фонд є держателем, розпорядником та адміністратором Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), а також власником всієї інформації, що міститься в ній. Порядок ведення Єдиної бази затверджується Фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Згідно з абзацом третім пункту 2 Розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (із змінами) (далі – Порядок), Фонд використовує інформацію та документи з Єдиної бази, внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) та нотаріусами, для виконання повноважень Фонду щодо державного регулювання у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТ ЕКСПЕРТ ПЛЮС» (оцінювач – Забашта Юрій Володимирович.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира), загальною площею 59,90 кв.м, житловою площею 25,70 кв.м. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДНІПРОВСЬКИЙ, м. КИЇВ, шосе Харківське, буд. 19-Б, кв. 308 (пароль пошуку - АПРСИБ311061), дата оцінки та реєстрації звіту в Єдиній базі - 26.04.2021;

- Звіту про оцінку: житлове приміщення (2-х кімнатна квартира), загальною площею 172,50 кв.м., житловою площею 115,80 кв.м. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, БОЛОНСЬКИЙ, м. КИЇВ, просп. О Б О Л О Н С Ь К И Й, буд. 1 корпус 3, кв. 1876 (пароль пошуку - НДКВБА443295), дата оцінки та реєстрації звіту в Єдиній базі - 24.04.2021;

- Звіту про оцінку: житлове приміщення (2-х кімнатна квартира), загальною площею 71,90 кв.м, житловою площею 32,80 кв. м. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, БОЛОНСЬКИЙ, м. КИЇВ, просп. О Б О Л О Н С Ь К И Й, буд. 1 корпус 2, кв. 135 (пароль пошук - ПМААМА341590), дата оцінки та реєстрації звіту в Єдиній базі - 25.04.2021;

- Звіту про оцінку: житлове приміщення (2-х кімнатна квартира), загальною площею 53,50 кв.м., житловою площею 27,20 кв.м. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, СВЯТОШИНСЬКИЙ, м. КИЇВ, вул. Антонова - Овсієнка, будинок 4, кв. 89 (пароль пошуку - МДЕАЗО331517), дата оцінки – 20.04.2021, дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 22.04.2021);

- Звіту про оцінку: Дачний будинок №28 (літ. 2С), загальною площею 657,20 кв.м., житловою площею 196,40 кв.м, кількість кімнат – 4. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ГОЛОСІВСЬКИЙ, м. КИЇВ, шосе Столичне, буд. 149 (пароль пошуку - ЛЗХЛЗЖ914719), дата оцінки та реєстрації звіту в Єдиній базі - 19.04.2021) (далі – Звіти про оцінку).

На лист Фонду від 27.04.2021 № 10-66-9540 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТ ЕКСПЕРТ ПЛЮС» надало запитувані Звіти про оцінку (вх. Фонду від 07.05.2021 № 19/19906).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та абзацу восьмого пункту 2 Розділу II Порядку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку (пароль пошуку - АПРСИБ311061 та НДКВБА443295) класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Звіти про оцінку майна з паролями пошуку: ПМААМА341590, МДЕАЗО331517 та ЛЗХЛЗЖ914719, складені за однаковим алгоритмом із звітами АПРСИБ311061 та НДКВБА443295, і їх рецензування не проводилось.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Забаштою Ю. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Забашти Ю. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Забашта Юрій Володимирович станом на 21.05.2021 є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Враховуючи викладене, листом Фонду від 24.05.2021 № 10-59-11646 Звіти про оцінку були направлені до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів для забезпечення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок 19.04.2021, 22.04.2021, 24.04.2021, 25.04.2021, 26.01.2021 оцінювач Забашта Ю. В. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача, а саме: свідоцтво № 162, видане 16.07.1999 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» та сертифікат оцінювача № 26-194, виданий 07.04.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТ ЕКСПЕРТ ПЛЮС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 16.04.2021 № 305/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Забашта Ю. В. не заявлений у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТ ЕКСПЕРТ ПЛЮС» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Забашти Ю. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13123 оцінювача Забашту Ю. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Забашті Ю. В. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії надав до Фонду листом (вх. Фонду від 22.06.2021 № 17/3-366).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Забашту Юрія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - свідоцтва № 162, виданого 16.07.1999 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» та кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № 26-194, виданого 07.04.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Забашти Юрія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - свідоцтва № 162, виданого 16.07.1999 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» та кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № 26-194, виданого 07.04.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Забашті Юрію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Забашту Юрія Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Забашті Юрію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Забашті Юрію Володимировичу до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Борисової Валентини Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Лищенко В. В., Стегнюк О. Д.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Борисовою Валентиною Вікторівною (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЛЯ ТА НЕРУХОМІСТЬ»), зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ, ДНІПРОВСЬКИЙ, ЗАПОРІЖЖЯ, вул. -, -, Героїв 37-го батальйону, буд. 52, пароль пошуку звіту про оцінку ЖПЧНГТ649198, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 13.08.2020. Оцінювач не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а лише зазначив «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Назва вулиці» та «Номер будинку» не були заповнені, що зумовило некоректну роботу Модуля електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази (далі – Модуль);

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: однокімнатна квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ, ЕНЕРГОДАР, .. -, -, проспект Енергетиків, буд. 9, кв. 115, пароль пошуку звіту про оцінку ВЗХЛМЖ727442, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 02.11.2020. Оцінювач не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а лише зазначив «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Тип вулиці», «Назва вулиці» та «Номер будинку» не були заповнені, що зумовило некоректну роботу Модуля. Також оцінювач вказав, що об'єкт оцінки розташований на 4 поверсі 5-поверхового будинку, при цьому зазначив групу капітальності – IV (будинки із стінами полегшеної кам'яної кладки, колони залізобетонні або цегляні, перекриття дерев'яні), що не відповідає за рівнем національно-господарської і містобудівної значимості, оскільки IV капітальність будівлі не може перевищувати 2 поверхів;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: однокімнатна квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ, ЕНЕРГОДАР, .. -, -, вул. Центральна, буд. 2, корп 3, кв. 54, пароль пошуку звіту про оцінку КИОЦАЧ587961, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 16.11.2020. Оцінювач не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а лише зазначив «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Тип вулиці», «Назва вулиці» та «Номер будинку» не були заповнені, що зумовило некоректну роботу Модуля. Також оцінювач вказав, що об'єкт оцінки розташований на 5 поверсі 9-поверхового будинку, при цьому зазначив групу капітальності – IV (будинки із стінами полегшеної кам'яної кладки, колони залізобетонні або цегляні, перекриття дерев'яні), що не відповідає за рівнем національно-господарської і містобудівної значимості, оскільки IV капітальність будівлі не може перевищувати 2 поверхів.

Також оцінювачем під час зберігання звіту про оцінку пароль пошуку ВЗХЛМЖ727442 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

Листом від 15.01.2021 № 10-66-821 Фонд звертався до суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЛЯ ТА НЕРУХОМІСТЬ» щодо надання звітів про оцінку майна (паролі пошуку: ЖПЧНГТ649198, ВЗХЛМЖ727442 та КИОЦАЧ587961), щодо яких за результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

У зв'язку із ненаданням у встановлений листом Фонду строк документів, визначених у абзаці четвертому пункту 4 розділу II Порядку Фонд наказом від 103.02.2021 № 138 зупинив доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності фізичній особі підприємцю – ТОВ «ЗЕМЛЯ ТА НЕРУХОМІСТЬ».

Також листом від 22.05.2020 № 10-59-9888 Фонд звертався до суб'єкта оціночної діяльності фізичної особи підприємця – Борисової Валентини Вікторівни щодо надання звітів про оцінку майна (паролі пошуку: ЗОДХЖХ826319, АЗИЯМП841443, ЦЖОАЮЧ682111, ЛПЛЕЮВ997209, УЛКЮМО953161, ЕЕКИБЛ660780, БКЕМИА847060, ОИЮИБЦ636623, ТБЮДЖЮ514642, ЧОЗРИЯ142052), щодо яких за результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

У зв'язку із ненаданням у встановлений листом Фонду строк документів, визначених у абзаці четвертому пункту 4 розділу II Порядку, Фонд наказом від 15.06.2020 № 1023 зупинив доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності фізичній особі підприємцю – Борисовій Валентині Вікторівні.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Борисовою В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацами дев'ятим та десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Борисовою В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку - 13.08.2020, 02.11.2020, 16.11.2020 оцінювач Борисова В. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5625, видане 22.12.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ЗЕМЛЯ ТА НЕРУХОМІСТЬ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.07.2020 № 652/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1. Наказом Фонду від 03.03.2021 № 338 було анульовано сертифікат суб'єкту оціночної діяльності - ТОВ «ЗЕМЛЯ ТА НЕРУХОМІСТЬ» від 29.07.2020 № 652/20.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Борисової В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 10.06.2021 № 10-59-13127 оцінювача Борисову В. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 10.06.2021 оцінювачу Борисовій В. В. на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 17.06.2021 листом від 17.06.2021 № 15.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Борисову Валентину Вікторівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5625, виданого 22.12.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Борисової Валентини Вікторівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5625, виданого 22.12.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Борисовій Валентині Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Борисову Валентину Вікторівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Борисовій Валентині Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Борисовій Валентині Вікторівні до 01.10.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА