

Протокол № 122
засідання Екзаменаційної комісії

30 липня 2020 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Єгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – Перший віце - голова громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», член Екзаменаційної комісії;

Дворнік О. П. – головний спеціаліст відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., ;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г., Сердюкова І. В.;

від Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Булейко О. А., Поліщук І. Ю.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»: Шевич Т. Є.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 24 особи: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Чаплінський Віктор Віталійович – оцінювач не з'явився;
2. Дажук Олександр Миколайович – оцінювач не з'явився;
3. Вовк Ігор Миколайович – оцінювач присутній;
4. Бережних Олександр Вікторович – оцінювач не з'явився;
5. Керіта Тетяна Володимирівна – оцінювач присутня;
6. Лесних Сергій Михайлович – оцінювач присутній;
7. Скаун Віталій Сергійович – оцінювач не з'явився;
8. Северін Олександр Володимирович – оцінювач не з'явився;
9. Кірей Костянтин Леонідович – оцінювач не з'явився;
10. Закрепа Антон Вікторович (представник оцінювача Кірея К. Л.) – присутній;
11. Максимов Степан Йосипович – оцінювач не з'явився;
12. Ковтюх Наталія Павлівна – оцінювач не з'явилась;
13. Фесенко Віталій Вікторович – оцінювач не з'явився;
14. Чумак Тетяна Анатоліївна – оцінювач не з'явилась;
15. Супрун Інна Олександрівна – оцінювач не з'явилась;
16. Попадюк Наталія Олегівна – оцінювач присутня;
17. Курочкін Сергій Леонідович – оцінювач не з'явився;
18. Гагулін Микита Миколайович – оцінювач не з'явився;
19. Дубовенко Світлана Анатоліївна – оцінювач присутня;
20. Гринюков Андрій Вячеславович – оцінювач не з'явився;
21. Бабенков Олександр Олександрович – оцінювач не з'явився;
22. Асипенко Ростислав Володимирович – оцінювач присутній.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – начальник відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
3. Бертнік Ігор Павлович – в. о. начальника відділу ведення єдиної бази та аналізу ціноутворення Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Чаплінського Віктора Віталійовича, Дажука Олександра Миколайовича;
- I. 2. Вовка Ігоря Миколайовича;

- I. 3. Бережних Олександра Вікторовича;
- I. 4. Керіти Тетяни Володимирівни;
- I. 5. Лесних Сергія Михайловича;
- I. 6. Скакуна Віталія Сергійовича;
- I. 7. Северіна Олександра Володимировича;
- I. 8. Кірея Костянтина Леонідовича;
- I. 9. Максимова Степана Йосиповича, Ковтюх Наталії Павлівни, Фесенка Віталія Вікторовича;
- I. 10. Максимова Степана Йосиповича;
- I. 11. Чумак Тетяни Анатоліївни;
- I. 12. Супрун Інни Олександрівни;
- I. 13. Попадюк Наталії Олегівни;
- I. 14. Курочкіна Сергія Леонідовича;
- I. 15. Гагуліна Микити Миколайовича;
- I. 16. Дубовенко Світлани Анатоліївни;
- I. 17. Гринюкова Андрія Вячеславовича;
- I. 18. Бабенкова Олександра Олександровича;
- I. 19. Асипенка Ростислава Володимировича.

СЛУХАЛИ: Дворнік О. П., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Чаплінського Віктора Віталійовича, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 30.07.2020. Відповідно до пояснень, зазначених у вказаному вище листі, замовник оцінки - ПрАТ «ПРОМАВТОІНВЕСТ» до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) помилково направив варіант Звіту про незалежну оцінку однієї простої іменної акції (код ISIN UA4000168918) у статутному капіталі ПРАТ «ПРОМАВТОІНВЕСТ» (код ЄДРПОУ 05808563) (далі – Звіт про оцінку), що суттєво відрізняється від доопрацьованого в подальшому Звіту про оцінку. Про це свідчить невідповідність кількості сторінок Звіту про оцінку, який рецензувався (61 сторінка), та Звіту про оцінку, який у подальшому був переданий замовнику (80 сторінок). У зв'язку з направленням замовником оцінки до Національної комісії актуальної версії Звіту про оцінку, оцінювач Чаплінський В. В. звертається з проханням зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Чаплінського В. В. та Дажука О. М. до отримання Фондом від Національної комісії належної копії Звіту про оцінку;
- Керіти Тетяни Володимирівни, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 27.07.2020 та листом від 27.07.2020 до Фонду (вх. Фонду від 30.07.2020 № 19/15189), з поясненнями щодо особливостей складання Звіту про оцінку трикімнатної квартири, розташованої за адресою: Херсонська область, Чаплинський район, с. Хлібодарівка, вул. Горького, буд. 2, кв. 1, дата оцінки та дата складання звіту – 28.12.2019;
- товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА» стосовно оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича, який надійшов 30.07.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 29.07.2020 вих. № 29-7/2020 до Фонду (вх. Фонду від 30.07.2020 № 19/15217), з повідомленням щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії Кірея К. Л. (копію листка непрацездатності долучено до

пояснень) та поясненнями щодо складання Звіту про експертну оцінку нерухомого майна, а саме: нежитлового приміщення № 116, загальною площею 1414,4 кв. м; нежитлове приміщення № 118, загальною площею 71,0 кв. м; нежитлове приміщення № 123, загальною площею 72,6 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Провіантська (Галі Тимофєєвої), будинок 3, дата оцінки – 02.07.2018 та Звіту про експертну оцінку нерухомого майна - квартири № 114, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Провіантська (Галі Тимофєєвої), будинок 3, дата оцінки – 02.07.2018 (далі - Звіти про оцінку). Також у листі зазначається, що на рецензування до Фонду подані неповні та недостовірні Звіти про оцінку (містять сторінки з інших звітів про оцінку), у зв'язку з чим ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА» звернулася до замовника оцінки - АТ «Укрсоцбанк» для отримання копії Звітів про оцінку, які передавалися замовнику. Враховуючи зазначені обставини, ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА» звертається до Екзаменаційної комісії з проханням перенести розгляд Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Кірея К. Л.;

- Бережних Олександра Вікторовича, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 30.07.2020, з поясненнями до зауважень рецензентів на складений оцінювачем Звіт про оцінку майнового права корпоративного права, а саме: 100 % частки в статутному капіталі компанії ТОВ «Запоріжжяелектропостачання», яка належить ПАТ «Запоріжжяобленерго», а також з поясненнями стосовно обставин внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку (зокрема, допущені помилки через перевантаженість системи);
- Северіна Олександра Володимировича, який надійшов листом до Фонду (вх. Фонду від 28.07.2020 № 19/14710), з поясненнями щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку з перебуванням на окупованій території України та проханням перенести питання щодо його професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії;
- Максимова Степана Йосиповича, який надійшов 27.07.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 27.07.2020 (вх. Фонду від 28.07.2020 № 19/14840), з поясненнями щодо складання рецензій на звіти про оцінку, а саме: Звіту про оцінку майна, а саме: майнові права на квартири в кількості 50 (п'ятдесят) позицій згідно переліку, що знаходяться по вул. Драгомирова, 4-б в Печерському районі міста Києва та є власністю Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК», та Звіту про незалежну оцінку вартості майна, об'єкт оцінки: майновий комплекс, що включає в себе все нерухоме майно з усіма інженерними комунікаціями, залізничними, автомобільними та іншими шляхами, спорудами, мережами, газовим господарством, підводами та сполученнями, загальною площею 74 066,50 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Мурманська, 7, а також автомобілі, плаваючий засіб, обладнання, запаси й інше рухоме майно та інші активи підприємства, власником якого є ПрАТ «Бліц-Інформ». Максимов С.Й. також звернувся з проханням розглянути питання щодо його професійної оціночної діяльності без його присутності;
- Попадюк Наталії Олегівни, який надійшов 28.07.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, з поясненнями щодо обставин зберігання звітів про оцінку та внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку. Також у листі зазначається про те, що оцінювач погоджується із

зауваженнями стосовно роботи та зберіганням звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку та врахує їх у подальшій роботі;

- Гагуліна Микити Миколайовича, який надійшов 23.07.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 23.07.2020 до Фонду (вх. Фонду від 28.07.2020 № 19/14745), стосовно невчасного повідомлення його про засідання Екзаменаційної комісії. Гагулін М. М. також звертається з проханням направити йому матеріали, на підставі яких буде розглядатися питання щодо його професійної оціночної діяльності, на паперових носіях.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

Перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Чаплінського Віктора Віталійовича, Дажука Олександра Миколайовича, Кірея Костянтина Леонідовича.

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Вовка Ігоря Миколайовича, Бережних Олександра Вікторовича, Керіти Тетяни Володимирівни, Лесних Сергія Михайловича, Скакуна Віталія Сергійовича, Северіна Олександра Володимировича, Максимова Степана Йосиповича, Ковтюх Наталії Павлівни, Фесенка Віталія Вікторовича, Максимова Степана Йосиповича, Чумак Тетяни Анатоліївни, Супрун Інни Олександрівни, Попадюк Наталії Олегівни, Курочкіна Сергія Леонідовича, Гагуліна Микити Миколайовича, Дубовенко Світлани Анатоліївни, Гринюкова Андрія Вячеславовича, Бабенкова Олександра Олександровича, Асипенка Ростислава Володимировича.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача
Вовка Ігоря Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Маркус В. В., Шевич Т. Є., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшли листи Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України від 30.04.2020 № 8/2/1-2953 (вх. Фонду від 08.05.2020 № 12/3762) та Державного бюро розслідувань від 19.05.2020 № 10-5-01-03-10794 (вх. Фонду від 21.05.2020 № 12/5483) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ВЕР-ТАС» (оцінювач – Вовк І. М.) під час складання Звіту ГР 5/12 про незалежну оцінку частки Національної акціонерної компанії «Надра України» (33%) в статутному капіталі ТОВ «ІСТ ЮРОУП ПЕТРОЛЕУМ» (юридична адреса: Україна, 03057, м. Київ, вул. Западинська, 13а, код ЄДРПОУ 35251246), дата оцінки - 30.11.2018, дата складання звіту – 05.12.2018 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі - Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Крім того, листом від 19.05.2020 № 10-5-01-03-10794 Державне бюро розслідувань надало до Фонду рецензію № 01/05-12/18 на Звіт про оцінку, складену рецензентом громадської організації «Асоціація незалежних оцінювачів» Кириленко О. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Вовком І. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вовка І. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 04.06.2020 оцінювач Вовк Ігор Миколайович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 05.06.2020 № 10-59-10935 копію Звіту про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 30.11.2018 та дату складання звіту – 05.12.2018, оцінювач Вовк І. М. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 2480, виданий 14.07.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕР-ТАС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 347/16 від 28.04.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Вовк І. М. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ВЕР-ТАС» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вовка І. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28 січня 2016 року (протокол № 84). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Вовку Ігорю Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Вовка Ігоря Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14059 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронні адреси).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Вовку Ігорю Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Вовка Ігоря Миколайовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Вовку Ігорю Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Вовку Ігорю Миколайовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бережних Олександра Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Ковальський Ю. М., Шиянов О. Ю., Бережних О. В.

До Фонду надійшов лист ТОВ «КИЇВСЬКИЙ РІЕЛТОР.» від 03.04.2020 № 03/04 (вх. Фонду від 06.04.2020 № 19/386) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «КИЇВСЬКИЙ РІЕЛТОР.» (оцінювач – Бережних О. В.) під час складання Звіту про оцінку майнового права корпоративного права, а саме: 100 % частки в статутному капіталі компанії ТОВ «Запоріжжяелектропостачання», яка належить ПАТ «Запоріжжяобленерго», дата оцінки – 01.02.2020 та дата складання звіту – 20.03.2020 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Бережних О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бережних О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 24.04.2020 оцінювач Бережних О. В. перебуває в складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 27.04.2020 № 10-59-8137 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки - 01.02.2020 та дату складання звіту – 20.03.2020 оцінювач Бережних О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 23, видане 23.09.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КИЇВСЬКИЙ РІЕЛТОР.» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 718/19 від 16.09.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок № 658), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані під час проведення оцінки майна, зокрема:

- відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній формі звіту про оцінку (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності), який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема:

- підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку;

- внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Бережних Олександром Вікторовичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості - житлової однокімнатної квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКАБОРЩАГІВКА, Боголюбова, буд. 21, кв. 33, пароль пошуку - ХМНДЕЦ500558. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а лише зазначив «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Тип вулиці», «Назва вулиці», «Номер будинку» не були заповнені, що зумовило некоректну роботу модуля електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази (далі - Модуль), а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього населеного пункту. Разом з тим, інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначив в полі Єдиної бази: «Уточнення»; дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не використовується під час відбору об'єктів порівняння Модулем. Також оцінювачем зазначено вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 1 поверх 10-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2019, при цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусковими стінами);

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості - житлової однокімнатної квартири, кількість кімнат:1. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, вул. Яблунева, буд. 11, кв. 268, пароль пошуку - РПБФЗЕ531037. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в

Єдиній базі - 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а лише зазначив «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Тип вулиці», «Назва вулиці», «Номер будинку» не були заповнені, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах усього населеного пункту. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначив в полі Єдиної бази: «Уточнення»; дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не використовується під час відбору об'єктів порівняння Модулем. Також оцінювачем зазначено вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 2 поверх 10-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2019, при цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусованими стінами);

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості - житлової двокімнатної квартири, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, просп. Мартинова, 10, кв. 70, пароль пошуку - ВБЖХИУ039377. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 05.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 3 поверх 10-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2019. При цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусованими стінами);

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості - житлової двокімнатної квартири, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, вул. Сонячна, буд. 3, кв. 44, пароль пошуку - АЕЦЕЕЖ781521. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а зазначив лише «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Тип вулиці», «Назва вулиці», «Номер будинку» не були заповнені, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах усього населеного пункту. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначив в полі Єдиної бази: «Уточнення»; дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не використовується під час відбору об'єктів порівняння Модулем. Також оцінювачем зазначено вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 2 поверх 10-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2019, при цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусованими стінами) (далі – Звіти про оцінку 1-4).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-4 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку 1-4 (27.04.2020, 28.04.2020, 05.05.2020, 14.05.2020), оцінювач Бережних О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8213, видане 25.02.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної

діяльності – ТОВ «КИЇВСЬКИЙ РІЕЛТОР.» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 16.09.2019 № 718/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 25.06.2020 № 1095 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «КИЇВСЬКИЙ РІЕЛТОР.» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бережних О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14150 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 22.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бережних Олександра Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8213, виданого 25.02.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бережних Олександра Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8213, виданого 25.02.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бережних Олександрові Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бережних Олександрові Вікторовичу про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Бережних Олександрю Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Бережних Олександрю Вікторовичу про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бережних Олександрю Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Оцінювачу Бережних Олександрю Вікторовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 6:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Керіти Тетяни Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чиркін А. М., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Булейко О. А., Керіта Т. В.

До Фонду надійшов запит Чаплинської районної державної адміністрації Херсонської області від 27.04.2020 № 01-45-2082/0/20/618-10 (вх. Фонду від 04.05.2020 № 11/2904) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - малим підприємством (далі – МП) «БІЗНЕС-ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Керіта Т. В.) під час складання Звіту про оцінку трикімнатної квартири, розташованої за адресою: Херсонська область, Чаплинський район, с. Хлібодарівка, вул. Горького, буд. 2, кв. 1, дата оцінки та дата складання звіту – 28.12.2019 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Керітою Т. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Керіти Т. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Керіта Тетяна Володимирівна станом на 24.06.2020 не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 25.06.2020 № 10-59-12615 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Мозолевській О. О. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки та дату складання звіту – 28.12.2019 оцінювач Керіта Т. В. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 0-174С, виданий 04.08.2001 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – МП «БІЗНЕС-ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 256/17 від 28.03.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Керіти Т. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14060 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Керіті Тетяні Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Керіту Тетяну Володимирівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Керіті Тетяні Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Керіті Тетяні Володимирівні до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача
Лесних Сергія Михайловича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Стегнюк О. Д., Ковальський Ю. М., Сердюкова І. В., Лесних С. М.

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та відповідно до Положення про рецензування Фонд забезпечив рецензування копії Звіту про оцінку активів Державного підприємства «Новопокровський комбінат хлібопродуктів» (код ЄДРПОУ 00953042), дата оцінки – 01.01.2020, дата складання звіту – 06.04.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності - фізичною особою - підприємцем (далі – ФОП) Лесних Сергієм Михайловичем (оцінювач – Лесних С. М.) (далі – Звіт про оцінку).

Підстава для рецензування - службова записка Департаменту управління корпоративними правами держави та державними підприємствами Фонду від 28.04.2020 № 11-385.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Лесних С. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для

розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лесних С. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Лесних Сергій Михайлович станом на 05.06.2020 не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 10.06.2020 № 10-59-11261 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.01.2020 та дату складання звіту – 06.04.2020, оцінювач Лесних С. М. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційний сертифікат № 00089-Х, виданий 09.06.2001 Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2 (спеціалізація 1.7 у оцінювача відсутня). Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Лесних Сергій Михайлович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1009/18 від 27.12.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2 (спеціалізація 1.7 у суб'єкта оціночної діяльності відсутня).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лесних С. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14062 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Лесних Сергію Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»; 1.2 «Оцінка машин і обладнання»; 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізаціями 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»; 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності».
2. Попередити оцінювача Лесних Сергія Михайловича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22 «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лесних Сергію Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Лесних Сергію Михайловичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Скакуна Віталія Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд), Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658 Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою - підприємцем (далі – ФОП) Скакуном Віталієм Сергійовичем (оцінювач – Скакун В. С.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ МЛСОМЦ258366, земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 45,9 кв. м, розташовані на земельній ділянці площею 0,15 га (кадастровий номер 6821585600:01:005:0015) за адресою: Хмельницька обл., Деражнянський р., с. Коричинці, вул. Залізнична, 27, дата оцінки та дата складання звіту – 12.02.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ ФЛСЗОЮ502298, земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 77,2 кв. м, розташовані на земельній ділянці площею 0,1133 га (кадастровий номер 6823987300:01:006:0013) за адресою: Хмельницька обл., Славутський р., с. Старий Кривин, вул. Сохопілля, 31, дата оцінки та дата складання звіту – 17.02.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ КНГЮКЧ573484, земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 26,3 кв. м, розташовані на земельній ділянці площею 0,0577 га (кадастровий номер 4620983900:25:002:0055) за адресою: Львівська обл., Городоцький р., с. Керниця, вул. Шевченка Т. Г., 84, дата оцінки та дата складання звіту – 17.02.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ ДКЧДС3400048, земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок з надвірними будівлями, загальною площею 53,6 кв. м, розташовані на земельній ділянці площею 0,21 га (кадастровий номер 6120481800:04:001:0125) за адресою: Тернопільська обл., Бережанський р., с. Гиновичі, вул. Франка І., 72, дата оцінки та дата складання звіту – 19.02.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ ХЖМБКВ904262, земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 57,3 кв. м, розташовані на земельній ділянці площею 0,25 га (кадастровий номер 6821580800:02:007:0013) за адресою: Хмельницька обл., Деражнянський р., с. Іванківці, вул. Грушевського, 3, дата оцінки та дата складання звіту – 03.04.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ ЗГВФЮЛ061808, житлового будинку, загальною площею 79,4 кв. м, розташованого за адресою: Львівська обл., Городоцький р., смт Великий Любінь, вул. Львівська, 77, дата оцінки та дата складання звіту – 13.02.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ СГРСНМ986531, кімната № 124, загальною площею 26,4 кв. м, розташована за адресою: Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Набережна, 5, кімната № 124, дата оцінки та дата складання звіту – 27.02.2020;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ АМТУЦП979094, земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 67 кв. м,

розташовані на земельній ділянці площею 0,25 га (кадастровий номер 6821588800:01:016:0013) за адресою: Хмельницька обл., Деражнянський р., с. Шпичинці, вул. Пасічна, 4, дата оцінки та дата складання звіту – 18.03.2020 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 21.04.2020 № 10-59-7769 суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Скакун Віталій Сергійович листом від 28.04.2020 (вх. Фонду від 29.04.2020 № 19/2520) надав до Фонду запитувані звіти.

Згідно зі статтею 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною в звітах, після виправлення значних недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Зазначаємо, що Звіти про оцінку в Єдиній базі мають статус «Перевірено», що свідчить про їх перевірку нотаріусами та використання при укладанні відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Скакуном В. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скакуна В. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач станом на 01.06.2020 Скакун В. С. не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 01.06.2020 № 10-59-10489 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Сердюковій І. В. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок та дати складання звітів – 12.02.2020, 13.02.2020, 17.02.2020, 19.02.2020, 27.02.2020, 18.03.2020, 03.04.2020, оцінювач Скакун В. С. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 159-1, видане 08.07.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Скакун Віталій Сергійович,

zareєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 957/18 від 10.12.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скакуна В. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14061 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Скакуна Віталія Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 159-1, виданого 08.07.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Скакуна Віталія Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 159-1, виданого 08.07.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Скакуну Віталію Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Скакуна Віталія Сергійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Скакуну Віталію Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Скакуну Віталію Сергійовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Северіна Олександра Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чиркін А. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Северіном Максимом Олександровичем (оцінювач – Северін О. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту № 200226-040 про оцінку майна – житлового будинку, загальною площею 79,10 кв. м, з господарськими спорудами, розташованого за адресою: Київська обл., м. Обухів, «Стожари» житловий масив, сектор III, квартал 7, буд. 14А, станом на 26.02.2020 (пароль пошуку БГАГЗР712045) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту № 200114-007 про оцінку майна – трикімнатної квартири, загальною площею 191,30 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Федорова Івана, буд. 2-А;

кв. 323, станом на 14.01.2020 (пароль пошуку ЛИЧСВС011613) (далі – Звіт про оцінку № 2);

- Звіту № 200303-001 про оцінку майна – однокімнатної квартири, загальною площею 67,40 кв. м, розташованої за адресою: Київська обл., Обухівський р., с. Підгірці, вул. Озерна, буд. 2, кв. 29, станом на 03.03.2020 (пароль пошуку УИГЛФЮ250809) (далі – Звіт про оцінку № 3);

- Звіту № 200120-003 про оцінку майна – однокімнатної квартири, загальною площею 52,80 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Федорова Івана, буд. 2-А, кв. 67, станом на 20.01.2020 (пароль пошуку САГИФЕ587788) (далі – Звіт про оцінку № 4);

- Звіту № 200304-055 про оцінку майна – житлового будинку, загальною площею 18,60 кв. м, з господарськими будівлями та спорудами, розташованого за адресою: Одеська обл., м. Білгород-Дністровський, смт Затока, вул. Приморська, буд. 96, станом на 04.03.2020 (пароль пошуку ЕЗТРЦВ159217) (далі – Звіт про оцінку № 5).

На запит Фонду від 17.03.2020 № 10-59-5591 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Северіном Максимом Олександровичем листами від 09.04.2020 (вх. Фонду від 13.04.2020 № 19/840) були надані запитувані звіти.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування наданих Звітів про оцінку № 1-5.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку №1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 2-5 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

Звіти про оцінку № 2-5 мають в Єдиній базі статус «Перевірено», що свідчить про їх перевірку нотаріусами та використання при укладанні відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу третього та четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Северіном О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Северіна О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Северін О. В. станом на 01.06.2020 не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 01.06.2020 № 10-59-10490 Звіти про оцінку № 1-5 були направлені члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку №1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 2-5 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

На дати оцінок та дати складання звітів – 14.01.2020, 20.01.2020, 26.02.2020, 03.03.2020, 04.03.2020, оцінювач Северін О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8235, видане 03.03.2012 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Северін Максим Олександрович, зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати виконання Звітів про оцінку № 1-5, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 471/17 від 24.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Северіна О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14063 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Северіна Олександра Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8235, виданого 03.03.2012 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Северіна Олександра Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8235, виданого 03.03.2012 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Северіну Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Северіна Олександра Володимировича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Северіну Олександру Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Северіну Олександру Володимировичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Максимова Степана Йосиповича, Ковтюх Наталії Павлівни, Фесенка Віталія Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Шашкіна Л. О., Сердюкова І. В., Ковальський Ю. М., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Моруга Т. В., Маркус В. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії 28.05.2020 (протокол засідання № 119) розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Шевченка Валерія Анатолійовича (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Кредитне Брокерське Агентство») під час складання Звіту про оцінку майна, а саме: майнові права на квартири в кількості 50 (п'ятдесят) позицій згідно переліку, що знаходяться по вул. Драгомирова, 4-б в Печерському районі міста Києва та є власністю Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК», дата оцінки – 05.12.2017 (далі – Звіт про оцінку).

На запит Київської місцевої прокуратури № 7 від 18.02.2020 № 10.37-45-1129 вих-20 (вх. Фонду від 18.02.2020 № 12/04855) щодо рецензування копії Звіту про оцінку, Фондом відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Листом від 25.02.2020 № 1284/02/20 (вх. Фонду від 26.02.2020 №1330/06113) генеральний директор ТОВ «Кредитне Брокерське Агентство» Шевченко В. А. надав до Фонду копію рецензії від 22.01.2018, складеної експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» (оцінювачі – Максимов С. Й., Ковтюх Н. П., Фесенко В. В.) на Звіт про оцінку, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Шевченку Валерію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шевченка Валерія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та

рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Максимовим С. Й., Ковтюх Н. П., Фесенком В. В. рецензії 22.01.2018, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Максимова С. Й., Ковтюх Н. П., Фесенка В. В.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14055 оцінювача Максимова С. Й., листом від 16.07.2020 № 10-59-14058 оцінювача Ковтюх Н. П. та листом від 16.07.2020 № 10-59-14057 оцінювача Фесенка В. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 23.07.2020 на їх електронні адреси).

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Максимова Степана Йосиповича:

1. Позбавити (анулювати) Максимова Степана Йосиповича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № ЕОк-12, виданого 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Максимова Степана Йосиповича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № ЕОк-12, виданого 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Максимова Степана Йосиповича:

1. Оцінювачу Максимова Степану Йосиповичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Максимова Степана Йосиповича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Максимова Степана Йосиповича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Максимова Степана Йосиповича:

1. Оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5 щодо оцінювача Максимова Степана Йосиповича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Драпиковський О. І. висловив окрему думку із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Ковтюх Наталії Павлівни:

1. Оцінювачу Ковтюх Наталії Павлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ковтюх Наталію Павлівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Ковтюх Наталії Павлівни:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ковтюх Наталії Павлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Ковтюх Наталії Павлівни:

1. Оцінювачу Ковтюх Наталії Павлівні до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Ковтюх Наталії Павлівни:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Фесенка Віталія Вікторовича:

1. Оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Фесенка Віталія Вікторовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Фесенка Віталія Вікторовича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Фесенка Віталія Вікторовича:

1. Оцінювачу Фесенку Віталію Вікторовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Фесенка Віталія Вікторовича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Максимова Степана Йосиповича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Шашкіна Л. О., Сердюкова І. В., Ковальський Ю. М., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Моруга Т. В., Маркус В. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії 25.06.2020 (протокол засідання № 120) розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Матешка Миколи Миколайовича (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЮРСФЕРА») під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості майна, об'єкт оцінки: майновий комплекс, що включає в себе все нерухоме майно з усіма інженерними комунікаціями, залізничними, автомобільними та іншими шляхами, спорудами, мережами, газовим господарством, підводами та сполученнями, загальною площею 74 066,50 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Мурманська, 7, а також автомобілі, плаваючий засіб, обладнання, запаси й інше рухоме майно та інші активи підприємства, власником якого є ПрАТ «Бліц-Інформ», дата оцінки – 16.09.2019, том I (звіт та розрахунки), том II (документи надані замовником та об'єкти порівняння), том III (інвентаризація) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Регіональним відділенням Фонду по місту Києву (далі – Регіональне відділення) було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку. Та листом від 11.03.2020 № 30-09/2257 (вх. Фонду від 16.03.2020 № 1330/08063) направлено до Фонду копію Звіту про оцінку та рецензію на зазначений звіт.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також додатково листом від 05.05.2020 № 30-09/3652 (вх. Фонду від 18.05.2020 № 15/3494) Регіональне відділення направило до Фонду копії:

- листа Шевченківського управління Головного управління Національної поліції у м. Києві від 07.02.2020 № 1926/125/56/06-2020;

- рецензії, складеної 25.09.2019 оцінювачем Максимовим С. Й., відповідно до якої Звіт про оцінку ТОМ 1 (Звіт та розрахунки) класифікується за ознакою абзацу третього

пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Матешку Миколі Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»; 1.2 «Оцінка машин і обладнання»; 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»; 1.5 «Оцінка судноплавних засобів» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Матешка Миколу Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Максимовим С. Й. рецензії від 25.09.2019, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимова С. Й.

Листом Фонду від 16.07.2020 № 10-59-14055 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 23.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Максимова Степану Йосиповичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»; 1.2 «Оцінка машин і обладнання»; 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»; 1.5 «Оцінка

судноплавних засобів» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Максимова Степана Йосиповича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» –20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Драпіковський О. І. висловив окрему думку із зазначеного питання.

І. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чумак Тетяни Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Моруга Т. В., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Чумак Тетяною Анатоліївною, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: житлової 1-но кімнатної квартири загальною площею 42,8 кв. м, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, Деснянський, просп. Маяковського Володимира, 38/10, кв. 78. Пароль пошуку - МВЧГФУ519839, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 78, 3 поверх 14-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1988, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлова 2-х кімнатна квартира загальною площею 47,4 кв. м, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, Оболонський, вул. Калнишевського Петра, 5, кв. 126, пароль пошуку - ЗКНЮУБ319850, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 126, 16 поверх 16-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1974, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 28/100 частин в квартирі, загальною площею 29,03 кв. м, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, Шевченківський, вул. М. Берлінського, 27/9, кв. 20 кім 90, пароль пошуку - ЖБЗПУЛ126653, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового

будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 20, 3 поверх 5-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1965, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості - квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Харків, Орджонікідзевський, просп. Московський, 272-Д, кв. 66. Пароль пошуку - ГКРНЦВ502614, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 09.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 66, 1 поверх 1-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 2018. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості - квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Львів, Галицький, вул. Листопадового Чину, 12, кв. 12б, пароль пошуку - ВБФОВИ116155, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 09.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 12б, 1 поверх 1-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1950. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (03.06.2020, 09.06.2020), оцінювач Чумак Т. А. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 146, видане 01.07.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «РОЯЛ СІТІ ПЛЮС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 25.05.2020 № 420/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Чумак Т. А. не заявлена в штатному складі оцінювачів ТОВ «РОЯЛ СІТІ ПЛЮС» та мала право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 16.06.2020 № 1215 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «РОЯЛ СІТІ ПЛЮС» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумак Т. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14151 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чумак Тетяну Анатоліївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 146, виданого 01.07.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чумак Тетяни Анатоліївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 146, виданого 01.07.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чумак Тетяні Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Чумак Тетяну Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чумак Тетяні Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чумак Тетяні Анатоліївні до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Супрун Інни Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Супрун Інною Олександрівною, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: квартири загальною площею 33,1 кв. м., кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Вінниця, вул. Грибоедова, буд. 3, кв. 202, Пароль пошуку - СМЕНБЦ764516, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 18.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 202, 6 поверх 9-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1982, фізичний стан – задовільний. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: 4 кімнатної квартири, кількість кімнат: 4. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-

СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, вул. Боголюбова, 38, кв. 29. Пароль пошуку - ПЛТЖЕМ049420, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 12.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 29, 9 поверх 10-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 2017, фізичний стан – добрий. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Дніпро, вул. Ковалевської Софії, 51, кв. 3. Пароль пошуку - ПВМЛХЖ008663, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 3, 1 поверх 5-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1966. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: 1 кімнатної квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, ВИШНЕВЕ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН/М.КИЇВ, вул. Лесі Українки, 62-б, кв. 27, корп. 1. Пароль пошуку - ММХЖАИ835762, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 27, 1 поверх 1-поверхового будинку. За даними інтернет – ресурсу <https://flatfy.lun.ua/uk> за даною адресою розташований одинадцятиповерховий житловий комплекс. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 2017, фізичний стан – добрий. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: квартири загальною площею 63,7 кв. м., кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. ВІННИЦЯ, вул. Коріатовичів Князів, 116, кв. 68. Пароль пошуку - ИКМРМЖ601838, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 15.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва. При цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 68, 12 поверх 12-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 2018, фізичний стан – задовільний. При цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (12.05.2020, 14.05.2020, 15.05.2020, 18.05.2020), оцінювач Супрун І. О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 46, видане 06.04.2019 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Супрун Інна Олександрівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.02.2020 № 112/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 19.06.2020 № 1057 суб'єкту оціночної діяльності ФОП Супрун Інна Олександрівна було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Супрун І. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14152 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Супрун Інну Олександрівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 46, виданого 06.04.2019 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Супрун Інни Олександрівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 46, виданого 06.04.2019 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Супрун Інні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Супрун Інну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Супрун Інні Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Супрун Інні Олександрівні до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача
Попадюк Наталії Олегівни.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Маркус В. В., Чиркін А. М., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б., Шиянов О. Ю., Попадюк Н. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Попадюк Наталією Олегівною, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: трикімнатної квартири, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, просп. Правди, 45-Б, кв. 22. Пароль пошуку - РПЖТІИ039177, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 3 поверх 21-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2017. При цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусованими стінами). Також оцінювач зазначив зону населеного пункту – периферійна;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: двокімнатної квартири, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вул. Джона Маккейна, 7, кв. 87. Пароль пошуку - КМЗЖПО659515, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 16 поверх 24-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2015. При цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусованими стінами). Також оцінювач зазначив зону населеного пункту – периферійна;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: однокімнатної квартири, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вул. Маккейна Джона, 7, кв. 88. Пароль пошуку - ЗЛФЖИБ876454, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості: квартира в будинку багатоповерхового житлового будівництва, 16 поверх 24-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію – 2017. При цьому зазначено групу капітальності – VI (Будинки дерев'яні з брусованими стінами). Також оцінювач зазначив зону населеного пункту – периферійна;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: чотирикімнатної квартири, кількість кімнат: 4. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вул. Світлицького, 19, кв. 53. Пароль пошуку - ЕКИЗЧС672969, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 18.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості зазначила вид об'єкта нерухомості – гуртожиток. При цьому за даними інтернет-ресурсів <https://flatfy.lun.ua/uk> та <http://domik.ua/poleznoe/photoalbum/kiev-svetlickogo-ul-19-3978.html> будівля є п'ятиповерховою «хрущовкою» (далі – Звіти про оцінку 1-4).

Також оцінювачем під час зберігання в Єдиній базі Звітів про оцінку № 1-4, а також Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: чотирикімнатної квартири, кількість кімнат: 4, поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вул. Обухівська, 137, кв. 3. Пароль пошуку - ЕДЧУКЛ561036, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 20.05.2020, допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку

(відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (14.05.2020, 18.05.2020, 20.05.2020), оцінювач Попадюк Н.О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 42, видане 06.04.2019 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «НАТАЛІ ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 05.12.2019 № 936/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 19.06.2020 № 1057 суб'єкту оціночної діяльності - ТОВ «НАТАЛІ ЕКСПЕРТ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Попадюк Н.О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14153 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Попадюк Наталію Олегівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 42, виданого 06.04.2019 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Попадюк Наталії Олегівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 42, виданого 06.04.2019 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Попадюк Наталії Олегівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Попадюк Наталію Олегівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на

розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Попадюк Наталії Олегівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Попадюк Наталії Олегівні до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Курочкина Сергія Леонідович.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Моруга Т. В.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Курочкіним Сергієм Леонідовичем, зокрема щодо:

– Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира), загальною площею 29,50 кв. м., що розташоване на 1-му поверсі 2-х поверхового будинку, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Дніпро, Новокодацький, вул. Айдарівська /Комсомольська/, будинок 71, кв. 5, пароль пошуку - ХЖФХРБ933541, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 01.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 5, 1 поверх 2-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1900, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

– Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира), загальною площею 29,50 кв. м., що розташоване на 1-му поверсі 2-х поверхового будинку, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Дніпро, Центральний, вул. Старокозацька /Комсомольська/, будинок 71, кв. 5, пароль пошуку - РЕВУЕ3597497, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 09.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 5, 1 поверх 2-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 1900, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

– Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (2-х кімнатна квартира), загальною площею 63,3 кв. м., кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: «КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ІРПНЬ, вул. Університетська, буд. 3/1, кв. 119, (коефіцієнт готовності 100%), пароль пошуку - ИГФЕТТ909984, дата оцінки - 26.05.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 27.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 119, 14 поверх 16-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 2019, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

– Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира) загальною площею 41,7 кв.м., кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БУЧА, пров. Тихого Олекси, буд. 4, секц 1, кв. 3, (коефіцієнт готовності 100%), пароль пошуку - АИМХПЕ028684, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 25.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний

(індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 3, 2 поверх 10-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено: рік введення в експлуатацію – 2018, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку 1-4).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-4 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (25.05.2020, 27.05.2020, 01.06.2020, 09.06.2020), оцінювач Курочкін С. Л. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3866, видане 01.10.2005 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АЙ ЕН ДЖІ ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.05.2020 № 380/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Курочкін С. Л. не заявлений у штатному складі оцінювачів ТОВ «АЙ ЕН ДЖІ ГРУП» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 25.06.2020 № 1095 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «АЙ ЕН ДЖІ ГРУП» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Курочкіна С. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14154 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Курочкіна Сергія Леонідовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3866, видане 01.10.2005 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Курочкіна Сергія Леонідовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3866, видане 01.10.2005 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Курочкіну Сергію Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Курочкіна Сергія Леонідовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Курочкіну Сергію Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Курочкіну Сергію Леонідовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гагуліна Микити Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Булейко О. А., Драпіковський О. І., Маркус В. В.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Гагуліним Микитом Миколайовичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатна квартира, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Херсон, вул. Залізнична, буд. 19, кв. 49, пароль пошуку - ЗКЗЖУД502354, дата оцінки - 15.06.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив оціночна вартість об'єкта оцінки загальною площею 57,6 кв. м – 54 996 грн., тобто вартість одного квадратного метра становить 954 грн, при цьому оцінювачем вказано вартість одного квадратного метра - 13 639,88 грн. Також при розгляді звіту про оцінку, скановану копію якого внесено до Єдиної бази, виявлено викривлення розрахунків при визначенні вартості об'єкта оцінки;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок, з господарчими будівлями та спорудами, кількість кімнат: 8. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Херсон, вул. Олександрівська, 44, пароль пошуку - ГГЧЗАД749882, дата оцінки - 12.06.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 13.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу - 142 кв. м, оціночної вартості частки – 142 549 грн. (тобто вартість 1 кв. м становить 1003 грн), вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки внесена до Єдиної бази – 10567,01 грн. При цьому при розгляді звіту про оцінку, скановану копію якого внесено до Єдиної бази, виявлено, що об'єктом оцінки є 15/100 зазначеного будинку; площа частки становить 13,49 кв. м., оціночна вартість - 21382,35 грн. Також при розгляді звіту про оцінку, скановану копію якого внесено до Єдиної бази, виявлено викривлення розрахунків при визначенні вартості об'єкта оцінки;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатна квартира, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Херсон, вул. Залізнична, 19, кв. 49,

пароль пошуку - ГАЮЖАУ306421, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 01.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу - 57,6 кв. м, оціночної вартості частки - 55283 грн (тобто вартість 1 кв. м становить 959 грн), вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки внесена до Єдиної бази - 13711,06 грн. Також при розгляді звіту про оцінку, скановану копію якого внесено до Єдиної бази, виявлено викривлення розрахунків при визначенні вартості об'єкта оцінки;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Херсон, вул. Вітрильна, 2, пароль пошуку - ВИУЛЖО262203, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 04.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу - 55,2 кв. м, оціночної вартості частки - 108 804 грн (тобто вартість 1 кв. м становить 999 грн), вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки внесена до Єдиної бази - 16651,97 грн. Також при розгляді звіту про оцінку, скановану копію якого внесено до Єдиної бази, виявлено викривлення розрахунків при визначенні вартості об'єкта оцінки, зокрема, зазначена площа частки у розмірі 6,53 кв. м, що зменшило вартість об'єкта оцінки майже в 8,5 разів.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (01.06.2020, 04.06.2020, 11.06.2020, 12.06.2020, 15.06.2020), оцінювач Гагулін М. М. мав чинні: кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 27-028, виданий 02.06.2001 Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, та кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2799, видане 25.12.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «ЛАВІРА НІК» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 08.08.2019 № 623/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 08.07.2020 № 1146 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЛАВІРА НІК» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гагуліна М. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14155 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гагуліна Микиту Миколайовича кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 27-028, виданого 02.06.2001 Державним комітетом України по земельних ресурсах та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2799, виданого 25.12.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної

діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гагуліна Микити Миколайовича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 27-028, виданого 02.06.2001 Державним комітетом України по земельних ресурсах та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2799, виданого 25.12.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гагуліну Микиті Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гагуліна Микиту Миколайовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гагуліну Микиті Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гагуліну Микиті Миколайовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дубовенко Світлани Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Егоров А. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Драпиковський О. І., Іванова І. Б., Медна В. Д., Шевич Т. Є.,

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Дубовенко Світланою Анатоліївною, зокрема щодо:

– Звіту про оцінку щодо об'єктів адміністративної нерухомості: нежиле приміщення (для зберігання велосипедів) загальною площею 11,50 кв. м. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вул. Освіти, 16-А, Приміщення, 1001, пароль пошуку - ЧГХИХС941263, дата оцінки - 20.03.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 24.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів адміністративної нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію – 2016, фізичний стан – задовільний, при цьому зазначено коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0;

– Звіту про оцінку щодо об'єктів промислової (складської) нерухомості: гаражний бокс, загальною площею 28,10 кв. м. Поштова адреса об'єкта оцінки: м. Київ, просп. Повітрофлотський, 59, ОАК «Жуляни», гараж 498, пароль пошуку – ПКПСЕЮ537369, дата оцінки – 20.03.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 18.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів адміністративної нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію – 1978, фізичний стан – задовільний, при цьому зазначено

коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку 1-2).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-2 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку - 20.03.2020, оцінювач Дубовенко С. А. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат оцінювача № 1908, виданий 13.10.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АСПЕКТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.12.2018 № 1029/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 19.06.2020 № 1057 суб'єкту оціночної діяльності ПП «АСПЕКТ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дубовенко С. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14157 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 21.07.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Дубовенко Світлану Анатоліївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1908, виданого 13.10.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Дубовенко Світлани Анатоліївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1908, виданого 13.10.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Дубовенко Світлані Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Дубовенко Світлану Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дубовенко Світлані Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Дубовенко Світлані Анатоліївні до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гринюкова Андрія Вячеславовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М., Драпиковський О. І.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Гринюковим Андрієм Вячеславовичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості 27/100 частки в праві власності на будинок з надвірними спорудами, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, СОСНІВСЬКИЙ, 8/10, вул. Танкістів, / пров. Павла Бута, пароль пошуку - ЮПГНЮТ571134, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 21.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості не зазначив повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, а лише зазначив «Регіон об'єкта оцінки» та «Назву населеного пункту об'єкта оцінки», в якому розташований об'єкт оцінки. При цьому «Тип вулиці», «Назва вулиці», не були заповнені, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього населеного пункту (далі – Звіт про оцінку).

Також оцінювачем під час зберігання Звіту про оцінку та Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: житловий будинок, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, СОСНІВСЬКИЙ, пров. Крилова, 35, пароль пошуку - ЗБЖКПП855623, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 29.05.2020, в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (21.05.2020, 29.05.2020), оцінювач Гринюков А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7993, видане 08.10.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АНГРІН» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 03.08.2018 № 611/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 25.06.2020 № 1095 суб'єкту оціночної діяльності - ТОВ «АНГРІН» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гринюкова А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14158 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 21.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гринюкова Андрія Вячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7993, виданого 08.10.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гринюкова Андрія Вячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7993, виданого 08.10.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гринюкову Андрію Вячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гринюкова Андрія Вячеславовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гринюкову Андрію Вячеславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гринюкову Андрію Вячеславовичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача
Бабенкова Олександра Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чиркін А. М., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Бабенковим Олександром Олександровичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлова квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕЧЕЛІВСЬКИЙ, ДНІПРО, вул. Будівельників, 36, кв. 3, пароль пошуку - ФАУФМК010734, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 17.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 44,4 кв. м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 16 145,95 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 716 880,18 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 119 480,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлова квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ, ОБОЛОНСЬКИЙ, вул. Йорданська, 1а, кв. 156, пароль пошуку - ПГНХЧЧ241267, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 17.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 54,10 кв. м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 33 332,26 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 1 803 275,27 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 103 330,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок літ. «А-2» з надвірними будівлями. Поштова адреса об'єкта оцінки: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ФРУНЗЕНСЬКИЙ, ХАРКІВ, вул. Немишлянська, 255, пароль пошуку - ЛЛЕМЦВ177358, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 08.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 454,50 кв. м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 18 743,72 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 8 519 020,74 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 1 208 970,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлова квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ДАРНИЦЬКИЙ, вул. Крушельницької Соломії, 15-В, кв. 10, пароль пошуку - КБПГВС349674, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 18.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 36,60 кв. м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 32 227,71 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 1 179 534,19 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 534 980,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлова квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ, ДНІПРОВСЬКИЙ, просп. Соборності, 17, кв. 2-50, пароль пошуку - ЖГЦЕУН580542, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 10.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 72,10 кв. м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 57 923,97 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 4 176 318,24 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 700 880,00 грн (далі – Звіти про оцінку 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (08.06.2020, 10.06.2020, 17.06.2020, 18.06.2020), оцінювач Бабенков О. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5972, видане 24.05.2008 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРИВАТ – ОЦІНКА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 22.03.2019 № 224/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 08.07.2020 № 1146 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ПРИВАТ – ОЦІНКА» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бабенкова О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14159 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бабенкова Олександра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5972, виданого 24.05.2008 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бабенкова Олександра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5972, виданого 24.05.2008 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бабенкову Олександр Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бабенкова Олександра Олександровича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо

позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бабенкову Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Бабенкову Олександровичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Асипенка Ростислава Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Шиянов О. Ю., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Лищенко В. В., Чечіль Ю. О., Асипенко Р. В.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Асипенком Ростиславом Володимировичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, вул. Ясногірська, 16Б, кв. 7, пароль пошуку - ЧРПЧС967201, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 06.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 56,50 кв.м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 25141,24 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 1 420 480,06 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 565 678,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПОДІЛЬСЬКИЙ, вул. Данченка Сергія, 5, кв. 158, корп. 3, пароль пошуку - ЗЗЦФИУ947050, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 02.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 48,40 кв.м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 30738,04 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 1 487 721,14 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 550 211,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок, кількість кімнат: 5. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, СВЯТОПЕТРІВСЬКЕ, СВЯТОПЕТРІВСЬКА / С.СВЯТОПЕТРІВСЬКЕ, вул. Центральна, 171, пароль пошуку - АЗГИЕЯ705914, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 10.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 119,30 кв.м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 7094,49 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 846 372,66 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 306 482,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, вул. Ясногірська, 16А, кв. 28, пароль пошуку - АГНЦД3387540, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 06.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 101,80 кв.м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 20466,31 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 2 083 470,36 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 1 019 222,00 грн;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДНПРОВСЬКИЙ, М.КИЇВ,

вул. Туманяна Ованеса, 15-А, кв. 404Г2, пароль пошуку - АВФГГО465738, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 01.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив загальну площу – 157,60 кв.м, вартість одного квадратного метра об'єкта оцінки – 30 743,65 грн, тобто оціночна вартість об'єкта оцінки повинна становити 4 845 199,24 грн. При цьому до Єдиної бази внесена оціночна вартість об'єкта оцінки – 1 872 288,00 грн (далі – Звіти про оцінку 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (01.06.2020, 02.06.2020, 06.06.2020, 10.06.2020), оцінювач Асипенко Р. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 771, видане 20.12.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «КОНСАЛТ – СЕРВІС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 06.10.2017 № 967/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 08.07.2020 № 1146 суб'єкту оціночної діяльності ПП «КОНСАЛТ – СЕРВІС» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Асипенка Р. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.07.2020 № 10-59-14160 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Асипенка Ростислава Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 771, виданого 20.12.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Асипенка Ростислава Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 771, виданого 20.12.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Асипенку Ростиславу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Асипенка Ростислава Володимировича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Асипенку Ростиславу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Асипенку Ростиславу Володимировичу до 01.11.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

Андрій ЄГОРОВ

**Секретар
Екзаменаційної комісії**

Ольга ДВОРНИК