

Протокол № 120
засідання Екзаменаційної комісії

25 червня 2020 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Сгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – Перший віце - голова громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Дворнік О. П. – головний спеціаліст відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Сірош Т. О., Чечіль Ю. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Сердюкова І. В.;

від всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Поліщук І. Ю., Булейко О. А.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 21 особа: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Чепенко Олександр Анатолійович – оцінювач не з'явився;
2. Грачов Дмитро Валерійович (представник оцінювача Чепенка О. А.) – присутній;
3. Нестерчук Андрій Олександрович – оцінювач присутній;
4. Жаркіх Василь Миколайович – оцінювач не з'явився;
5. Зімін Олександр Віталійович – оцінювач не з'явився;
6. Саламаха Роман Валерійович – оцінювач не з'явився;
7. Сирота Семен Валерійович – оцінювач присутній;
8. Матешко Микола Миколайович – оцінювач не з'явився;
9. Антонова Анна Борисівна – оцінювач не з'явилася;
10. Куйдін Олександр Олександрович – оцінювач присутній;
11. Гриньов Сергій Леонідович – оцінювач присутній.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Кратюк Ганна Володимирівна – заступник начальника відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Чепенка Олександра Анатолійовича;
- I. 2. Нестерчука Андрія Олександровича;
- I. 3. Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича;
- I. 4. Сироти Семена Валерійовича;
- I. 5. Матешка Миколи Миколайовича;
- I. 6. Антонової Анни Борисівни;
- I. 7. Куйдіна Олександра Олександровича;
- I. 8. Гриньова Сергія Леонідовича.

СЛУХАЛИ: Дворнік О. П., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Чепенка Олександра Анатолійовича, який надійшов листом до Фонду (вх. Фонду від 24.06.2020 № 19/9677) з поясненнями щодо складання Звіту з оцінки вартості 1-єї акції (у складі пакету загальною кількістю 100 % від статутного капіталу з метою прийняття управлінських рішень) приватного акціонерного товариства «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча», дата оцінки – 25.11.2019, та складанням оцінювачем нового звіту про оцінку із врахуванням зауважень рецензентів до вищезазначеного звіту;
- Нестерчука Андрія Олександровича, який надав письмові пояснення безпосередньо на засіданні Екзаменаційної комісії (лист від 22.05.2020 № 22/05-2020 25.05.2020) у якому оцінювач повідомляє про те, що звіти про оцінку, а саме:

- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення (приміщення офісу № 61-2 по 61-5), адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Садова, буд. 27, дата оцінки - 05.09.2019;
- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення (приміщення офісу № 61-6 по 61-9), адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Садова, буд. 27, дата оцінки - 05.09.2019;
- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Маркса К., буд. 18 а, кв. 97, дата оцінки - 05.09.2019;
- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Заміська, буд. 17, кв. 8, дата оцінки - 05.09.2019;
- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Заміська, буд. 17, кв. 37, дата оцінки - 05.09.2019;
- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення, адреса об'єкта: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, просп. Поштовий (просп. Карла Маркса), буд. 60, прим. 41 а, дата оцінки – 05.09.2019;
- Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення, адреса об'єкта: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Павла Глазового (вул. Балакіна), буд. 4, прим. 375 а, дата оцінки - 05.09.2019,

не виготовлялись у ТОВ «НАДІЙНА СПРАВА» про що 22.05.2020 було написано та відправлено заяву до Криворізького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області;

- Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича, які надійшли 23.06.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.06.2020 № 19/10249) з поясненнями оцінювачів до зауважень рецензентів на Звіт № 36445 про оцінку 1 (однієї) простої бездокументарної акції ПрАТ «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА», дата оцінки – 05.05.2019 та дата складання звіту – 31.05.2019;
- Сироти Семена Валерійовича, який надійшов 24.06.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями щодо використання та призначення Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості пакета простих іменних акцій, емітент – ПАТ «Городенківський сирзавод» у кількості 7 520 000 шт., дата оцінки – 30.06.2017, а також з поясненнями оцінювача до зауважень рецензента на вищезазначений звіт про оцінку;
- Матешка Миколи Миколайовича, який надійшов до Фонду листом від 23.06.2020 (вх. Фонду від 25.06.2020 № 19/9957) з повідомленням щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії, а також з проханням до Екзаменаційної комісії про призначення оцінювачу дисциплінарного заходу шляхом позачергового підвищення кваліфікації, враховуючи проаналізований з урахуванням зауважень рецензентів Звіт про незалежну оцінку вартості майна, об'єкт оцінки: майновий комплекс, що включає в себе все нерухоме майно з усіма інженерними комунікаціями, залізничними, автомобільними та іншими шляхами, спорудами, мережами, газовим господарством, підводами та сполученнями, загальною площею

74 066,50 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Мурманська, 7, а також автомобілі, плаваючий засіб, обладнання, запаси й інше рухоме майно та інші активи підприємства, власником якого є ПрАТ «Бліц-Інформ», дата оцінки – 16.09.2019, том I (звіт та розрахунки), том II (документи надані замовником та об'єкти порівняння), том III (інвентаризація), складений оцінювачем;

- Антонової Анни Борисівни, який надійшов 24.06.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з клопотанням про перенесення розгляду питання щодо її професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії, а також поясненнями щодо неможливості надати повних письмових пояснень до складених оцінювачем:

- Звіту № 07.03/19-19/3363, а саме: пакет акцій Публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 05393116), що складається з 400000000 (чотириста мільйонів) простих іменних акцій та складає 100 % статутного капіталу Товариства, та розрахункове визначення питомої вартості однієї акції в цьому пакеті, дата оцінки – 06.08.2019 та дата складання звіту – 16.08.2019;

- Звіту № 07.03/19-19/3363, а саме: пакет акцій Публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 05393116), що складається з 400000000 (чотириста мільйонів) простих іменних акцій та складає 100 % Статутного капіталу Товариства, та розрахункове визначення питомої вартості однієї акції в цьому пакеті, в 2-х томах, дата оцінки – 17.10.2019 та дата складання звіту – 30.10.2019;

- Куйдіна Олександра Олександровича, які надійшли 15.06.2020 та 18.06.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листами від 16.06.2020 (вх. Фонду від 19.06.2020 № 19/9175) та від 18.06.2020 (вх. Фонду від 24.06.2020 № 19/9679) із запереченнями та поясненнями до зауважень рецензентів на складений оцінювачем Звіт про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: житловий будинок, загальною площею 71,6 кв. м, адреса об'єкта оцінки: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Ніжинозерська, 93, дата оцінки - 15.01.2020.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Чепенка Олександра Анатолійовича, Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича, Сироти

Семена Валерійовича, Матешка Миколи Миколайовича, Антонової Анни Борисівни, Куйдіна Олександра Олександровича, Гриньова Сергія Леонідовича.

2. Враховуючи пояснення оцінювача Нестерчука Андрія Олександровича щодо направлення до Криворізького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області заяви про те, що звіти про оцінку, які винесені на розгляд Екзаменаційної комісії суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «НАДІЙНА СПРАВА» та оцінювачем Нестерчуком Андрієм Олександровичем не виготовлялись:
- зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Нестерчука А. О. до з'ясування правоохоронними органами викладених оцінювачем фактів;
 - зобов'язати оцінювача Нестерчука А. О. невідкладно, але не пізніше 25.07.2020, повідомити Фонд про хід та результати розгляду правоохоронними органами його заяви.

Голосували: «за» – 21, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Маркус В. В., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Любименко Т. В., Ковальський Ю. М., Лищенко В. В., Грачов Д. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 17.01.2020 № 12/02/741 (вх. Фонду від 21.01.2020 № 11/01911) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» (оцінювач – Чепенко Олександр Анатолійович) під час складання Звіту з оцінки вартості 1-єї акції (у складі пакету загальною кількістю 100 % від статутного капіталу з метою прийняття управлінських рішень) приватного акціонерного товариства «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча», дата оцінки – 25.11.2019 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, який працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Чепенком О. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії встановлено, що у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, станом на 26.02.2020, оцінювач Чепенко Олександр Анатолійович перебував у складі саморегульованої організації – громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 26.02.2020 № 10-59-3918 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 25.11.2019 оцінювач Чепенко О. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача від 04.11.2000 № 2019, виданий Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.05.2019 № 357/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А. розглядалося:

1) на засіданні Екзаменаційної комісії 30 серпня 2018 року (протокол № 106). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

2) на засіданні Екзаменаційної комісії 31 січня 2019 року (протокол № 110). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- зважаючи на пояснення оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича, надані листами від 23.01.2019 № 2301/1/19 та від 28.01.2019 № 2801/1/19, перенести розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

3) на засіданні Екзаменаційної комісії 28 березня 2019 року (протокол № 111). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича, як таке, що не містить письмового подання заінтересованих осіб, враховуючи інформацію, викладену в листі представника Компанії «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД» Трипольського Г. О. від 30.01.2019 № 3001/1 (вх. Фонду від 04.02.2019 № 8/03236), у якому повідомляється, що Компанія «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД», яка є власником акцій ПрАТ «ЮЖКОКС», не наполягає на подальшому розгляді своєї скарги Фондом з приводу результатів оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «ЮЖКОКС» та професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А.

Листом Фонду від 10.06.2020 № 10-59-11257 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 13.03.2020 на його електронну адресу для участі у засіданні Екзаменаційної комісії, яке планувалося на 28.03.2020 та не відбулося у зв'язку із впровадженням карантину).

На засіданні був присутній представник оцінювача Чепенка О. А. – Грачов Дмитро Валерійович, який відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чепенка Олександра Анатолійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з

кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2019, виданого 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чепенка Олександра Анатолійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2019, виданого 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Любименко Т. В.

До Фонду надійшло звернення гр. Балицького С. П. від 12.11.2019 (вх. Фонду від 18.11.2019 № 17/00418-Б) щодо проведення перевірки порушень при оцінці акцій ПрАТ «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА».

За результатами розгляду звернення гр. Балицького С. П. від 12.11.2019 Фонд листом від 26.11.2019 № 10-58-20671 звернувся до Національної комісії щодо витребування у ПрАТ «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА» Звіту № 36445 про оцінку 1 (однієї) простої бездокументарної акції ПрАТ «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА», дата оцінки – 05.05.2019 та дата складання звіту – 31.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ ФІРМОЮ «ІНКОН-ЦЕНТР» (оцінювачі – Жаркіх В. М., Зімін О. В., Саламаха Р. В.) (далі – Звіт про оцінку), для подальшого його рецензування.

Листом від 06.12.2019 № 26/03/28254 (вх. Фонду від 10.12.2019 № 11/35040) Національна комісія надала до Фонду Звіт про оцінку.

Абзацом другим статті 13 Закону про оцінку встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема:

- експертні ради, що спеціально створені саморегульованими організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульованої організації;

- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

За даними Державного реєстру станом на 17.12.2019 оцінювач Жаркіх В. М перебував у складі саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 17.12.2019 № 10-58-22546 Звіт про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, який працює в штаті Фонду, було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Також Національна комісія листом від 20.03.2020 № 26/03/5162 (вх. Фонду від 24.03.2020 № 11/09063) повідомила Фонд, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме: відповідно до протоколу № 15/19 засідання наглядової ради ПрАТ «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА», наданого на запит Національної комісії затверджено ринкову вартість 1 простої бездокументарної акції ПрАТ «ХАЙДЕЛЬБЕРГЦЕМЕНТ УКРАЇНА» 0,0037 грн (вартість, яка була зазначена у Звіті про оцінку).

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Жаркіх В. М., Зіміним О. В., Саламахою Р. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Жаркіх В. М., Зіміна О. В., Саламахи Р. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 05.05.2019 та дату складання звіту – 31.05.2019, оцінювачі мали чинні кваліфікаційні документи оцінювачів:

– Жаркіх В. М. – сертифікат від 01.11.1997 № 911, виданий Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1;

– Зімін О. В. – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 16.05.2009 ЦМК № 456, видане Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

– Оцінювач Саламаха Р. В. станом на дату складання Звіту про оцінку не отримувач кваліфікаційного документа оцінювача за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ ФІРМА «ІНКОН-ЦЕНТР» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 15.02.2019 № 123/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Жаркіх В. М., Зіміна О. В., Саламахи Р. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 10.06.2020 № 10-59-11247 оцінювача Жаркіх В. М., листом Фонду від 10.06.2020 № 10-59-11253 оцінювача Зіміна О. В. та листом Фонду від 10.06.2020 № 10-59-11256 оцінювача Саламаху Р. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачам 26.05.2020 на електронну адресу для участі у засіданні Екзаменаційної комісії).

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Жаркіх Василя Миколайовича:

1. Оцінювачу Жаркіх Василю Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Жаркіх Василя Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Жаркіх Василя Миколайовича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жаркіх Василю Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Жаркіх Василя Миколайовича:

1. Оцінювачу Жаркіх Василю Миколайовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Жаркіх Василя Миколайовича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Зіміна Олександра Віталійовича:

1. Оцінювачу Зіміну Олександрю Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Зіміна Олександра Віталійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Зіміна Олександра Віталійовича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зіміну Олександрові Віталійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Зіміна Олександра Віталійовича:

1. Оцінювачу Зіміну Олександрові Віталійовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Зіміна Олександра Віталійовича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Саламахи Романа Валерійовича:

1. Оцінювачу Саламасі Романові Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Саламаху Романа Валерійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Саламахи Романа Валерійовича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Саламасі Роману Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Саламахи Романа Валерійовича:

1. Оцінювачу Саламасі Роману Валерійовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Саламахи Романа Валерійовича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сироти Семена Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Любименко Т. В., Драпиковський О. І., Сирота С. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 04.03.2020 № 26/04/4204 (вх. Фонду від 11.03.2020 № 11/07470) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством (далі – ПП) «ПАРИТЕТ-КОНСАЛТ» (оцінювач – Сирота С. В.) під час

складання Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості пакета простих іменних акцій, емітент – ПАТ «Городенківський сирзавод» у кількості 7 520 000 шт., дата оцінки – 30.06.2017 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, який працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сиротою С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сироти С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Сирота С. В. станом на 21.04.2020 не значиться членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.04.2020 № 10-59-7818 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Лиценку В. В. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 30.06.2017, оцінювач Сирота С. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат від 27.05.2000 № 1694, виданий Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ПАРИТЕТ-КОНСАЛТ», зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.08.2015 № 657/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сироти С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.06.2020 № 10-59-11396 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Сирота С. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Сироті Семену Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Сироту Семена Валерійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сироті Семену Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Сироті Семену Валерійовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Матешка Миколи Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Іванова І. Б., Маркус В. В.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по місту Києву (далі – Регіональне відділення) від 11.03.2020 № 30-09/2257 (вх. Фонду від 16.03.2020 № 1330/08063) щодо рецензування Звіту про незалежну оцінку вартості майна, об'єкт оцінки: майновий комплекс, що включає в себе все нерухоме майно з усіма інженерними комунікаціями, залізничними, автомобільними та іншими шляхами, спорудами, мережами, газовим господарством, підводами та сполученнями, загальною площею 74 066,50 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Мурманська, 7, а також автомобілі, плаваючий засіб, обладнання, запаси й інше рухоме майно та інші активи підприємства, власником якого є ПрАТ «Бліц-Інформ», дата оцінки – 16.09.2019, том I (звіт та розрахунки), том II (документи надані замовником та об'єкти порівняння), том III (інвентаризація) (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЮРСФЕРА» (оцінювач – Матешко М. М.).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Регіональним відділенням Фонду було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також додатково листом від 05.05.2020 № 30-09/3652 (вх. Фонду від 18.05.2020 № 15/3494) Регіональне відділення направило до Фонду:

- лист Шевченківського управління Головного управління Національної поліції у м. Києві від 07.02.2020 № 1926/125/56/06-2020;

- рецензію, складену оцінювачем Максимовим С. Й., відповідно до якої Звіт про оцінку ТОМ I (Звіт та розрахунки) класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За даними Державного реєстру станом на 13.04.2020 оцінювач Матешко Микола Миколайович перебував у складі саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України».

З огляду на викладене, листом від 15.04.2020 № 10-59-7472 Звіт про оцінку було направлено громадській організації «Союз експертів України» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки - 16.09.2019 та дату складання звіту - 20.09.2019 оцінювач Матешко М. М. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат від 24.03.2001 № 2289, виданий Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЮРСФЕРА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.08.2017 № 856/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Матешка М. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.06.2020 № 10-59-11395 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 12.06.2020 на електронну адресу ТОВ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ЮРСФЕРА»).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Матешку Миколі Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»; 1.2 «Оцінка машин і обладнання»; 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»; 1.5 «Оцінка судноплавних засобів» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Матешка Миколу Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Матешку Миколі Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Матешку Миколі Миколайовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Антонової Анни Борисівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чиркін А. М., Лищенко В. В., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшов лист громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» (далі – ГО «ВО УТО») від 17.03.2020 Вих. № 91 (вх. Фонду від 23.03.2020 № 1330/08851) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР РЕДЖІО» (оцінювач – Антонова А. Б.) під час складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту № 07.03/19-19/3363, а саме: пакет акцій Публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 05393116), що складається з 400000000 (чотириста мільйонів) простих іменних акцій та складає 100 % статутного капіталу Товариства, та

розрахункове визначення питомої вартості однієї акції в цьому пакеті, дата оцінки – 06.08.2019 та дата складання звіту – 16.08.2019 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту № 07.03/19-19/3363, а саме: пакет акцій Публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 05393116), що складається з 400000000 (чотириста мільйонів) простих іменних акцій та складає 100 % Статутного капіталу Товариства, та розрахункове визначення питомої вартості однієї акції в цьому пакеті, в 2-х томах, дата оцінки – 17.10.2019 та дата складання звіту – 30.10.2019 (далі – Звіт про оцінку № 2) та винесення питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Антонової А. Б. на розгляд Екзаменаційної комісії.

До листа ГО «ВО УТО» від 17.03.2020 Вих. № 91 були додані рецензії, складені експертною радою ГО «ВО УТО» на Звіт про оцінку № 1 (рецензія № 99-ЕР від 16.10.2019) та Звіт про оцінку № 2 (рецензія № 114-ЕР від 10.12.2019), відповідно до яких зазначені вище Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру станом на 23.04.2020 оцінювач Антонова Анна Борисівна перебувала в складі саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки».

З огляду на викладене, листом від 23.04.2020 № 10-59-8053 копії Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2 були направлені до громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки» для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 06.08.2019 та 17.10.2019, та дати складання звітів – 16.08.2019 та 30.10.2019 оцінювач Антонова А. Б. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 08.12.2012 ЦМК № 658, видане Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР РЕДЖІО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати виконання звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.04.2017 № 319/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Антонової А. Б. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 22 червня 2017 року (протокол № 96). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Антоновій Анні Борисівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Антонову Анну Борисівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 11.06.2020 № 10-59-11393 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Антонову Анну Борисівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 08.12.2012 ЦМК № 658, виданого Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Антонової Анни Борисівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 08.12.2012 ЦМК № 658, виданого Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Антоновій Анні Борисівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Антонову Анну Борисівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Антоновій Анні Борисівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Антоновій Анні Борисівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Куйдіна Олександра Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Маркус В. В., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшов лист гр. Щітки Л. В. від 07.02.2020 (вх. Фонду від 13.02.2020 № 17/00059-Щ) щодо перевірки дотримання оцінювачем Куйдіним О. О. (суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Куйдін О. О.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час складання Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: житловий

будинок, загальною площею 71,6 кв. м, адреса об'єкта оцінки: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Ніжинозерська, 93, дата оцінки - 15.01.2020 (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 03.03.2020 № 10-59-4374 ФОП Куйдін О. О. листом від 16.03.2020 (вх. Фонду від 19.03.2020 № 1374/08626) надав запитуваний Звіт про оцінку та пояснення щодо його складання.

За результатами рецензування рецензентом, який працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру станом на 04.05.2020, оцінювач Куйдін О. О. перебував у складі саморегулювальної організації – Всеукраїнська громадська організація «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 18.05.2020 № 10-59-9568 Звіт про оцінку було направлено громадській організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 15.01.2020 оцінювач Куйдін О. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 17.04.2010 МФ № 7473, видане Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Куйдін О. О. зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.12.2017 № 1198/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Куйдіна О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.06.2020 № 10-59-11392 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Куйдін О. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Куйдіну Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Куйдіна Олександра Олександровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Куйдіну Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Куйдіну Олександровичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача
Гриньова Сергія Леонідовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Мухін О. О., Ковальський Ю. М.,
Поліщук І. Ю., Суліменко Ю. Д., Гриньов С. Л.

Відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані під час проведення оцінки майна, зокрема:

- зберігати звіт про оцінку, інформацію зі звіту про оцінку та інші документи щодо визначення оціночної вартості об'єкта оцінки в архіві суб'єкта оціночної діяльності у паперовій формі та в Єдиній базі в електронній формі (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності) протягом трьох років після дати оцінки. Звіти про оцінку та інші документи щодо визначення оціночної вартості об'єкта оцінки зберігаються суб'єктом оціночної діяльності в архіві та в Єдиній базі з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних», про що має бути зазначено/погоджено в договорі про оцінку майна;

- відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній формі звіту про оцінку (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності), який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема:

– підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку;

– внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Гриньовим Сергієм Леонідовичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: садовий будинок, поштова адреса об'єкта оцінки: ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, ПІДГОРОДНЕ, ПІДГОРОДНЯНСЬКА/С.ПІДГОРОДНЕ, вул. Сонячна, 1, пароль пошуку ДПНДХТ310637, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію садового будинку 2018 рік, при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Садовий будинок Поштова адреса об'єкта оцінки ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, ПІДГОРОДНЕ, ПІДГОРОДНЯНСЬКА/С.ПІДГОРОДНЕ, вул. Сонячна, 1, пароль пошуку ЧЕОИОЛ612326, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію садового будинку 2018 рік, при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: двокімнатна квартира, поштова адреса об'єкта оцінки СУМСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗАРІЧНИЙ, СУМИ, вул. Інтернаціоналістів, 22, кв. 202, пароль пошуку СВВНУХ368209, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 05.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у назві об'єкта оцінки та відомостях про кількість житлових кімнат: вказав двокімнатну квартиру;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок, поштова адреса об'єкта оцінки: СУМСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗАРІЧНИЙ, СУМИ, пров. Лютний, 22, пароль пошуку ЧАИУФЯ917371, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію житлового будинку 2018 рік, при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку № 1 – 4).

Також Звіти про оцінку № 1 – 4 та Звіт про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Недобудований будинок, готовністю 58%, поштова адреса об'єкта оцінки: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗМІВСЬКИЙ РАЙОН, ЗМІЇВ, вул. Шкільна, 19, пароль пошуку БГБУМГ622494, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020 містять порушення, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, які зазначені в Звітах про оцінку (30.04.2020, 04.05.2020, 05.05.2020), оцінювач Гриньов С. Л. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 09.12.2017 МФ № 263, видане Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ АЛЬЯНС ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 03.04.2020 № 258/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ АЛЬЯНС ГРУП» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Оцінювач Гриньов С. Л. не заявлений в штатному складі оцінювачів ТОВ «ЕКСПЕРТ АЛЬЯНС ГРУП» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гриньова С. Л. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 червня 2016 року (протокол № 87). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла рішення:

- позбавити (анулювати) Гриньова Сергія Леонідовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 142 від 24.12.2011, виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ «Українська комерційна школа».

Гриньов С. Л. отримав повторно кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 09.12.2017 МФ № 263, видане Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1.

Листом Фонду від 11.06.2020 № 10-59-11391 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Гриньов С. Л. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та повідомив, що Звіти про оцінку № 1 – 4 та Звіт про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Недобудований будинок, готовністю 58%, поштова адреса об'єкта оцінки: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗМІЇВСЬКИЙ РАЙОН, ЗМІЇВ, вул. Шкільна, 19, пароль пошуку БГБУМГ622494 ним не складались.

Взявши до уваги те, що вся інформація, що вноситься до Єдиної бази підписується оцінювачем індивідуально за допомогою кваліфікованого цифрового підпису, комісія вирішила таке.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гриньова Сергія Леонідовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 09.12.2017 МФ № 263, виданого Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гриньова Сергія Леонідовича кваліфікаційного

свідоцтва оцінювача від 09.12.2017 МФ № 263, виданого Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 21, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гриньову Сергію Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гриньова Сергія Леонідовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гриньову Сергію Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гриньову Сергію Леонідовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

Андрій ЄГОРОВ

**Секретар
Екзаменаційної комісії**

Ольга ДВОРНИК