

Протокол № 115
засідання Екзаменаційної комісії

31 жовтня 2019 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, заступник голови Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Сірош Т. О., Суліменко Ю. Д., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г., Сердюкова І. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Булейко О. А., Поліщук І. Ю.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Лищенко В. В., Шевич Т. Є.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 23 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Кияшкіна Юлія Михайлівна – оцінювач не з’явилася;
2. Тонконог Андрій Васильович – оцінювач не з’явився;
3. Мурахтанова Анна Леонідівна – оцінювач не з’явилася;
4. Байда Тетяна Анатоліївна – оцінювач присутня;
5. Жупійов Юрій Миколайович – оцінювач присутній;
6. Заплатинський Максим Володимирович – оцінювач присутній;
7. Безверхній Сергій Володимирович – оцінювач присутній;
8. Науменко Юрій Олексійович – оцінювач присутній;
9. Кірюта Сергій Вікторович – оцінювач не з’явився;
10. Курбатов Володимир Олександрович – оцінювач не з’явився;
11. Жданова Оксана Володимирівна – оцінювач присутня;
12. Пустоветова Світлана Василівна – оцінювач присутня;
13. Токарський Сергій Володимирович – оцінювач присутній;
14. Рябошапка Ігор Володимирович – оцінювач не з’явився;
15. Бударіна-Пулавська Надія Володимирівна – оцінювач не з’явилася;
16. Маркус Яків Ісаакович – оцінювач не з’явився;
17. Чиркін Андрій Миколайович – оцінювач присутній;
18. Філіппов Валерій Павлович – оцінювач не з’явився;
19. Амфітеатров Олексій Дмитрович – оцінювач присутній

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб’єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна –начальник відділу по роботі з оцінювачами та ведення єдиної бази звітів з оцінки майна та аналізу ціноутворення Управління по роботі з оцінювачами та суб’єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
3. Білкін Леонід Михайлович – адвокат, представник Ніколайчука В. Л.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Кияшкіної Юлії Михайлівни;
- I. 2. Тонконога Андрія Васильовича;
- I. 3. Мурахтанової Анни Леонідівни;
- I. 4. Байди Тетяни Анатоліївни;
- I. 5. Жупійова Юрія Миколайовича;
- I. 6. Заплатинського Максима Володимировича;
- I. 7. Безверхного Сергія Володимировича;
- I. 8. Науменка Юрія Олексійовича;
- I. 9. Кірюти Сергія Вікторовича;
- I. 10. Курбатова Володимира Олександровича;
- I. 11. Жданової Оксани Володимирівни;
- I. 12. Пустоветової Світлани Василівни;
- I. 13. Токарського Сергія Володимировича;

I. 14. Рябошапки Ігоря Володимировича;

I. 15. Бударіної-Пулавської Надії Володимирівни;

I. 16. Маркуса Якова Ісааковича, Чиркіна Андрія Миколайовича, Філіппова Валерія Павловича, Амфітеатрова Олексія Дмитровича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Кияшкіної Юлії Михайлівни, який надійшов 30.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 31.10.2019 № 1312/30895) із поясненнями щодо зауважень, викладених у рецензіях на Звіт з оцінки вартості однієї акції простої іменної в бездокументарній формі існування в пакеті розміром 100% емітента ПрАТ «Торговий дім «Борисфен», ідентифікаційний код 13445459, юридична адреса: 53407, Дніпропетровська обл., м. Марганець, вул. Єдності, 50, дата оцінки - 08.08.2018, а також щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням розглянути питання щодо її професійної оціночної діяльності без її присутності;
- Тонконога Андрія Васильовича, який надійшов 23.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.10.2019 № 1312/30136) із поясненнями щодо зауважень рецензентів до Звіту про оцінку майна: Об'єкт оцінки: об'єкт нерухомості: об'єкт нерухомого майна першої черги стадіону «Металург», що розташований за адресою: Україна, м. Дніпро (Дніпропетровськ), вулиця Херсонська, 7 і знаходяться у власності АК КБ «Приватбанк», дата оцінки – 01.10.2018;
- Мурахтанової Анни Леонідівни, який надійшов 30.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листами до Фонду від 28.10.2019 № 257-Д/19 (вх. Фонду від 31.10.2019 № 1312/30892) та від 28.10.2019 № 258-Д/19 (вх. Фонду від 31.10.2019 № 1312/30903) із поясненнями щодо обставин складання оцінювачем Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна. Об'єкт оцінки: Нерухоме майно, що належить ПАТ КБ «Приватбанк», код ЄДРПОУ: 143605710, а саме: приміщення ТЦ «Приозерний» загальною площею 32 408,7 м², що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вулиця Боброва, 1, дата оцінки – 01.10.2018, а також розбіжностей між оригіналом зазначеного звіту, який був переданий замовнику оцінки, та копією цього звіту, що був наданий Національним банком України до Фонду для забезпечення рецензування, а також щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням розглянути питання щодо її професійної оціночної діяльності без її присутності;
- Байди Тетяни Анатоліївни, який надійшов 29.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду від 30.10.2019 № 16/19 (вх. Фонду від 31.10.2019 № 1305/30959) із поясненнями щодо складання Звіту № 90/18 про незалежну оцінку ринкової вартості (початкову ціну продажу при примусовій реалізації) нежитлової будівлі виробничо-складського призначення, розташованої по вул. Пирогова, 5 в м. Хмільник, Вінницька область, власником якої є ПАТ «Хмільниксільмаш», дата оцінки – 19.10.2018, а також щодо зауважень, викладених у рецензіях на зазначений звіт;

- Кірюти Сергія Вікторовича, що надійшов 29.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, в якому оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях, на Звіт про незалежну оцінку вартості однієї простої іменної акції Приватного акціонерного товариства «Білоцерковелектроремонт», дата оцінки - 08.06.2018 (дата складання звіту – 07.07.2018) та Звіт про незалежну оцінку вартості простих без документарних іменних акцій в кількості 16000000 шт., що належать ПрАТ «Промвзрив», дата оцінки – 25.12.2017 (дата складання звіту – 29.01.2018), та повідомляє про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії;
- Курбатова Володимира Олександровича, який надійшов 30.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії в якому оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в у рецензіях на Звіт про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: господарська будівля, що розташована за адресою: Рівненська область, Радилівський район, м. Радилів, вул. Тиха, буд. 2а, станом на 12.08.2019 (пароль пошуку КПОЧИД608848), із поясненнями щодо обставин складання цього звіту, а також повідомляє про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії;
- Жданової Оксани Володимирівни, який надійшов 28.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями щодо складання Звіту з незалежної оцінки вартості нерухомого майна (садового будинку), що розташований за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, СТ «Родники», буд. 35, станом на 25.06.2019 (пароль пошуку МДУФСЧ861247);
- Пустоветової Світлани Василівни, які надійшли 21.10.2019 та 22.10.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду від 21.10.2019 № 21102019-01 (вх. Фонду від 23.10.2019 № 1305/29867) із поясненнями, що Звіт про незалежну оцінку вартості 1-но кімнатної квартири, загальною площею 44,6 кв. м., що розташована за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Григоровича І., буд. 5, кв. 9а (пароль пошуку ЮРРЕЧК242402), дата оцінки – 31.08.2018, оцінювачем Пустоветовою С. В. не складався та не підписувався; лист директора ТОВ «Оцінка ЮА» від 21.10.2019 (вх. Фонду від 29.10.2019 № 1368/30423) із поясненнями, що зазначеного звіту про оцінку;
- Чиркіна Андрія Миколайовича, листом до Фонду від 29.10.2019 (вх. Фонду від 29.10.2019 № 18/30464) із поясненнями щодо складання рецензії на Звіт № 2066/SQZ/01 з незалежної оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»;
- Маркуса Якова Ісааковича, листом до Фонду від 28.10.2019 № 1/102-ЕР (вх. Фонду від 29.10.2019 № 18/30552) із поясненнями щодо складання рецензії на Звіт № 2066/SQZ/01 з незалежної оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод»;
- Амфітеатрова Олексія Дмитровича, листом до Фонду від 29.10.2019 № 326 (вх. Фонду від 29.10.2019 № 18/30661) із поясненнями щодо складання рецензії на Звіт № 2066/SQZ/01 з незалежної оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод».

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Кияшкіної Юлії Михайлівни; Тонконога Андрія Васильовича; Мурахтанової Анни Леонідівни; Байди Тетяни Анатоліївни; Жупійова Юрія Миколайовича; Заплатинського Максима Володимировича; Безверхного Сергія Володимировича; Науменка Юрія Олексійовича; Кірюти Сергія Вікторовича; Курбатова Володимира Олександровича; Жданової Оксани Володимирівни; Пустоветової Світлани Василівни; Токарського Сергія Володимировича; Рябошапки Ігоря Володимировича; Бударіної-Пулавської Надії Володимирівни.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

2. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Маркуса Якова Ісааковича, Чиркіна Андрія Миколайовича, Філіппова Валерія Павловича, Амфітеатрова Олексія Дмитровича.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кияшкіної Юлії Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Чиркін А. М., Суліменко Ю. Д., Моруга Т. В., Голова І. Г.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі - НКЦПФР) від 11.12.2018 № 26/03/36680 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41398) щодо забезпечення рецензування, серед інших, копії Звіту з оцінки вартості однієї акції простої іменної в бездокументарній формі існування в пакеті розміром 100% емітента ПрАТ «Торговий дім «Борисфен», ідентифікаційний код 13445459, юридична адреса: 53407, Дніпропетровська обл., м. Марганець, вул. Єдності, 50, дата оцінки - 08.08.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «КАПИТЕЛЬ-ГРУПП» (оцінювач – Кияшкіна Ю. М.) (далі – Звіт про оцінку).

Абзацом другим статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема:

- експертні ради, що спеціально створені саморегульвними організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульвної організації;
- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

Відповідно до вимог статей 17 та 22 Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, оцінювач Кияшкіна Юлія Михайлівна є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» (далі – ГО «ВО «УТО»).

З огляду на викладене, листом від 08.01.2019 № 10-58-346 копію Звіту про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульвної організації ГО «ВО «УТО».

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «УТО» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кияшкіною Ю. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок

роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист НКЦПФР від 11.12.2018 № 26/03/36680 разом з копією Звіту про оцінку та рецензіями на копію Звіту про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кияшкіної Ю. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки - 08.08.2018 та дату складання звіту - 17.08.2018, оцінювач Кияшкіна Ю. М. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 1712, виданий 27.05.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КАПИТЕЛЬ-ГРУПП», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 812/16 від 21.10.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кияшкіної Ю. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18166 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кияшкіну Юлію Михайлівну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кияшкіній Юлії Михайлівні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тонконога Андрія Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Сірош Т. О., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Суліменко Ю. Д.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 24.07.2019 № 12-0007/38345 (вх. Фонду від 26.07.2019 № 15/21890) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ ФІРМА «СІНЕКС» (оцінювач – Тонконог А. В.) під час складання Звіту про оцінку майна: Об'єкт оцінки: об'єкт нерухомості: об'єкт нерухомого майна першої черги стадіону «Металург», що розташований за адресою: Україна, м. Дніпро (Дніпропетровськ), вулиця Херсонська, 7 і знаходяться у власності АК КБ «Приватбанк», дата оцінки – 01.10.2018 (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе

порушення оцінювачем Тонконогом А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України 24.07.2019 № 12-0007/38345 разом з копією Звіту про оцінку та рецензією на нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тонконога А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

За даними Державного реєстру станом на 10.09.2019 оцінювач Тонконог Андрій Васильович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» (далі – ГО «ВАФО»).

З огляду на викладене, листом від 10.09.2019 № 10-59-16308 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульованої організації оцінювачів ГО «ВАФО» для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВАФО» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.10.2018 та дату складання звіту – 12.11.2018, оцінювач Тонконог А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3490, видане 19.03.2005 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ ФІРМА «СІНЕКС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 579/18 від 24.07.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Тонконог А. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ ФІРМА «СІНЕКС» (керівник - Тонконог А. В.) та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тонконога А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18167 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Тонконогу Андрію Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тонконога Андрія Васильовича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тонконогу Андрію Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Тонконогу Андрію Васильовичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мурахтанової Анни Леонідівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Сірош Т. О., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Шевич Т. Є., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 24.07.2019 № 12-0007/38345 (вх. Фонду від 26.07.2019 № 15/21890) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експерт+» (оцінювач – Мурахтанова А. Л.) під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна. Об'єкт оцінки: Нерухоме майно, що належить ПАТ КБ «Приватбанк», код ЄДРПОУ: 143605710, а саме: приміщення ТЦ «Приозерний» загальною площею 32 408,7 м², що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вулиця Боброва, 1, дата оцінки – 01.10.2018 (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мурахтановою А. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 24.07.2019 № 12-0007/38345 разом з копією Звіту про оцінку та рецензією на нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мурахтанової А. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 10.09.2019 оцінювач Мурахтанова А. Л. є членом саморегульвної організації оцінювачів – всеукраїнської громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 10.09.2019 № 10-59-16307 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульвної організації – громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України» для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.10.2018 та на дату складання Звіту про оцінку – 01.02.2019, оцінювач Мурахтанова А. Л. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2505, виданий 21.07.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експерт+», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 592/16 від 04.08.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мурахтанової А. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18168 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 її на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Мурахтановій Анні Леонідівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мурахтанову Анну Леонідівну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мурахтановій Анні Леонідівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Мурахтановій Анні Леонідівні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Стегнюка О. Д., Сірош Т. О., Ковальського Ю. М., Іванової І. Б., Голови І. Г., Шиянова О. Ю., Лищенко В. В., Маркуса В. В., Чиркіна А. М.: враховуючи пояснення оцінювача Мурахтанової А. Л., копія Звіту про оцінку належним чином оформлена Національним банком України та направлена до Фонду на рецензування не відповідає оригіналу Звіту про оцінку, наданому оцінювачем замовнику оцінки майна. У зв'язку з чим, перенести розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача на наступне чергове засідання Екзаменаційної комісії, з метою надання оцінювачем Мурахтановою А. Л. повної копії Звіту про оцінку для його розгляду Екзаменаційною комісією.

І. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Байди Тетяни Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Суліменко Ю. Д., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М., Байда Т. А.

До Фонду надійшов лист публічного акціонерного товариства (далі – ПАТ) «Хмільниксільмаш» від 25.02.2019 № 12 (вх. Фонду від 04.03.2019 № 1305/06349) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Байдою Тетяною Анатоліївною (оцінювач – Байда Т. А.) під час складання Звіту № 90/18 про незалежну оцінку ринкової вартості (початкову ціну продажу при примусовій реалізації) нежитлової будівлі виробничо-складського призначення, розташованої по вул. Пирогова, 5 в м. Хмільник, Вінницька область, власником якої є ПАТ «Хмільниксільмаш», дата оцінки – 19.10.2018 (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 17.05.2019 № 10-59-9225 суб'єктом оціночної діяльності ФОП Байдою Тетяною Анатоліївною листом від 15.06.2019 № 08/19 (вх. Фонду від 26.06.2019 № 1305/18727) було надано Звіт про оцінку.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Байдою Т. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Байди Т. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 23.08.2019 оцінювач Байда Т. А. не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.08.2019 № 10-59-15457 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Суліменку Ю. Д. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 19.10.2018 та дату складання Звіту про оцінку - 25.05.2018, оцінювач Байда Т. А. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1353, видане 29.05.1999 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Байда Тетяна Анатоліївна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1139/17 від 24.11.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Байди Т. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18169 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 29.10.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Байда Т. А. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Байді Тетяні Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Байду Тетяну Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд

Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Байді Тетяні Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Байді Тетяні Анатоліївні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жупійова Юрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Суліменко Ю. Д., Шиянов О. Ю., Жупійов Ю. М.

До Фонду надійшли листи Державного бюро розслідувань від 03.07.2019 № 01-10361 (вх. Фонду від 04.07.2019 12/19538) та від 22.08.2019 № 01-13930 (вх. Фонду від

30.08.2019 № 12/25234) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, зокрема, суб'єктом оціночної діяльності ФОП Жупійовим Юрієм Миколайовичем (оцінювач – Жупійов Ю. М.) під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна державної власності, яке обліковується на балансі ДП «Ніжинський ветсанзавод по виготовленню м'ясо-кісткової муки», а саме:

нежитлова будівля «Виробничий корпус з ганком», літ. «А,а», загальною площею 2009,70 кв.м;

нежитлова будівля «Допоміжний корпус», літ. «Б», загальною площею 13,70 кв.м;

нежитлова будівля «Нафтосклад з ганком», літ. «В, в», загальною площею 75,10 кв.м;

нежитлова будівля «Автогараж з ганком та оглядовими ямами», літ. «Г, г, г1, г2, г3, г4, г5, г6», загальною площею, 535,40 кв.м;

нежитлова будівля «Котельня з ганком», літ. «Д, д», загальною площею 313,30 кв.м;

нежитлова будівля «Матеріально-технічний склад», літ. «Е», загальною площею 68,30 кв.м;

нежитлова будівля «Трансформаторна підстанція», літ. «Ж», загальною площею 37,50 кв.м;

нежитлова будівля «КНС», літ. «З», загальною площею 35,00 кв.м;

нежитлова будівля «Хлораторна», літ. «И». загальною площею 28,10 кв.м;

нежитлова будівля «Вагова», літ. «К», загальною площею 23,30 кв.м;

нежитлова будівля «Навіс», літ. «Л», загальною площею, 3,00 кв.м;

нежитлова будівля «Навіс», літ. «М», загальною площею 3,00 кв.м,

розташованих за адресою: Чернігівська область, Ніжинський район, село Кропивне, вул. Шевченка, 127а (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Жупійовим Ю. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жупійова Ю. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 10.09.2019 оцінювач Жупійов Ю. М. не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 10.09.2019 № 10-59-16306 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Лиценку В. В. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 05.11.2015, оцінювач Жупійов Ю. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2624, видане 11.12.2004 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Жупійов Юрій Миколайович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16444/14 від 19.05.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жупійова Ю. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.10.2019 № 10-59-18234 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Жупійов Ю. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Жупійову Юрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Жупійова Юрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жупійову Юрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Жупійову Юрію Миколайовичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Заплатинського Максима Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Лищенко В. В., Заплатинський М. В.

До Фонду надійшли листи Державного бюро розслідувань від 03.07.2019 № 01-10361 (вх. Фонду від 04.07.2019 12/19538) та від 22.08.2019 № 01-13930 (вх. Фонду від 30.08.2019 № 12/25234) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «СТОУН БРІДЖ» (оцінювач – Заплатинський М. В.) під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості нежитлових будівель, загальною площею 3178,6 кв. м, що розташовані за адресою: Сумська обл., Роменський район, с. Овлаші, вул. Роменська, буд. 101-А, дата оцінки – 31.01.2014 (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна,

майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 22.08.2019 № 01-13930 Державне бюро розслідувань повідомило, що Звіт про оцінку використовувався при вчиненні правочинів з оціненим майном, а саме купівлі-продажу, тобто на підставі Звіту про оцінку було прийнято управлінське рішення.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Заплатинським М. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заплатинського М. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 10.09.2019 оцінювач Заплатинський М. В. є членом саморегулювальної організації – ГО «ВО «УТО»».

З огляду на викладене, листом від 10.09.2019 № 10-59-16311 Звіт про оцінку було направлено саморегулювальній організації – ГО «ВО «УТО»» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 31.01.2014, дату складання звіту – 02.01-09.01.2014, оцінювач Заплатинський М. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6887, видане 16.05.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СТОУН БРІДЖ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14884/13 від 18.07.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заплатинського М. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 06 березня 2014 року (протокол № 75) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Заплатинському Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2. «Оцінка машин і обладнання».

2. Попередити оцінювача Заплатинського Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 17.10.2019 № 10-59-18233 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Заплатинський М. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Заплатинському Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Заплатинського Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Заплатинському Максиму Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Заплатинському Максиму Володимировичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Безверхного Сергія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Лищенко В. В., Суліменко Ю. Д., Безверхній С. В.

До Фонду надійшли листи Державного бюро розслідувань від 03.07.2019 № 01-10361 (вх. Фонду від 04.07.2019 12/19538) та від 22.08.2019 № 01-13930 (вх. Фонду від 30.08.2019 № 12/25234) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ФОП Безверхнім Сергієм Володимировичем (оцінювач – Безверхній С. В.) під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості майна, яке належить державному підприємству «Новосанжарський ветеринарно-санітарний завод» та розташований за адресою: Полтавська область, Новосанжарський район, с. Зачепилівка, вул. Заводська, 25, дата оцінки – 31.07.2013 (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Безверхнім С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату

Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Безверхнього С. В на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 10.09.2019 оцінювач Безверхній С. В. не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 10.09.2019 № 10-59-16309 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П. для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 31.07.2013 та дату складання Звіту про оцінку 31.08.2013, оцінювач Безверхній С. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2611, видане 11.12.2004 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Безверхній Сергій Володимирович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14135/12 від 29.12.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Безверхнього С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18170 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Безверхній С. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Безверхньому Сергію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Безверхнього Сергія Володимировича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Безверхньому Сергію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Безверхньому Сергію Володимировичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І.8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Науменка Юрія Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Лищенко В. В., Суліменко Ю. Д., Науменко Ю. О.

До Фонду надійшло звернення ТОВ «Оздоровчий табір «ЛІДЕР» від 14.08.2019 № 38 (вх. Фонду від 19.08.2019 № 1330/24068) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА-ЦЕНТР» (оцінювач – Науменко Ю. О.) під час складання Висновку експерта щодо вартості нерухомого майна, а саме цілісного комплексу – дитячого оздоровчого табору, що належить Державі Україна та знаходиться на балансі ДНВП «Електронмаш», який розташований за адресою: місто Київ, вулиця Юнкерова

Миколи, 16 (далі – Висновок експерта) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

У додатку до листа ТОВ «Оздоровчий табір «ЛІДЕР» від 14.08.2019 № 38 міститься копія рецензії від 09.08.2019, складена оцінювачем-рецензентом Лисюк Н. Г. на Висновок експерта, відповідно до якої зазначений Висновок експерта класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Науменком Ю. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Науменка Ю. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 18.09.2019 оцінювач Науменко Ю. О. не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 15.10.2019 № 10-59-17990 копію Висновка експерта було направлено члену Екзаменаційної комісії Ковальському Ю. М. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Висновок експерта класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату складання Висновку експерта – 16.08.2018, оцінювач Науменко Ю. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8417, видане 14.07.2012 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «УКРЕКСПЕРТИЗА-ЦЕНТР», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Висновку експерта, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 382/16 від 13.05.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Науменка Ю. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 травня 2019 року (протокол № 112) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Науменку Юрію Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Науменка Юрія Олексійовича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18177 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.10.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Науменко Ю. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Науменка Юрія Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8417, виданого 14.07.2012 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Науменка Юрія Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8417, виданого 14.07.2012 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення..

Голосували: «за» – 13, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Науменку Юрію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Науменка Юрія Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Науменку Юрію Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення..

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Науменку Юрію Олексійовичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кірюти Сергія Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшли листи НКЦПФР від 11.12.2018 № 26/03/36680 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41398) та від 19.12.2018 № 26/03/37464 (вх. Фонду від 27.12.2019 № 11/41471) щодо проведення рецензування звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЗЕМЛЯ ПЛЮС 2006» (оцінювач – Кірюта С. В.), а саме:

- Звіту про незалежну оцінку вартості однієї простої іменної акції Приватного акціонерного товариства «Білоцерковелектроремонт», дата оцінки - 08.06.2018 (дата складання звіту – 07.07.2018);

- Звіту про незалежну оцінку вартості простих без документарних іменних акцій в кількості 16000000 шт., що належать ПрАТ «Промвзрив», дата оцінки – 25.12.2017 (дата складання звіту – 29.01.2018) (далі – Звіти про оцінку).

За даними Державного реєстру оцінювач Кірюта Сергій Вікторович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 08.01.2019 № 10-58-345 копії Звітів про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування, Фондом забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Кірютою С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені листи разом з матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кравця А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок – 08.06.2018 (дата складання звіту – 07.07.2018) та 25.12.2017 (дата складання звіту – 29.01.2018), оцінювач Кірюта С. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2352, виданий 13.04.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЛЯ ПЛЮС 2006», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати складання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 748/15 від 18.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірюти С. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26 вересня 2019 року (протокол № 114) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Кірюту Сергія Вікторовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18181 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кірюту Сергія Вікторовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 2352, виданого 13.04.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кірюти Сергія Вікторовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 2352, виданого 13.04.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кірюту Сергія Вікторовича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд

Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Курбатова Володимира Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Медна В. Д., Моруга Т. В., Іванова І. Б.

Суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Курбатовим Володимиром Олександровичем (оцінювач – Курбатов В. О.) складено Звіт про незалежну оцінку

майна, об'єкт оцінки: господарська будівля, що розташована за адресою: Рівненська область, Радилівський район, м. Радилів, вул. Тиха, буд. 2а, станом на 12.08.2019 (пароль пошуку КПОЧИД608848) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до розділу V Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (далі – Порядок № 658), суб'єкт оціночної діяльності, який не погоджується з результатами перевірки оціночної вартості об'єктів оцінки Модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази, має право протягом десяти днів звернутись із письмовою заявою до Фонду з метою забезпечення рецензування звіту про оцінку відповідно до статті 13 Закону про оцінку.

У зв'язку із отриманням Повідомлення про відмову у реєстрації Звіту про оцінку в єдиній базі даних звітів про оцінку від 19.08.2019, ФОП Курбатов Володимир Олександрович керуючись положеннями пункту 3 розділу V Порядку № 658 звернувся до Фонду із письмовою заявою (вх. Фонду від 27.08.2019 б/н) для забезпечення рецензування Звіту про оцінку.

Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку № 658 Фонд розглянув документи, подані ФОП Курбатовим Володимиром Олександровичем та прийняв рішення про рецензування Звіту про оцінку (наказ Фонду від 30.08.2019 № 860).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи висновок рецензента та відповідно до пункту 8 розділу V Порядку № 658 Фонд направив письмову заяву ФОП Курбатова Володимира Олександровича (вх. Фонду від 27.08.2019 б/н) разом з матеріалами до неї (Звіт про оцінку, повідомлення про відмову у реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі) та рецензію на Звіт про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Курбатова Володимира Олександровича на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 23.09.2019 оцінювач Курбатов В. О. не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 24.09.2019 № 10-59-17033 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д. для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 12.08.2019, оцінювач Курбатов В. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1033, видане 24.04.2004 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Курбатов Володимир Олександрович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 752/16 від 30.09.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Курбатова В. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18176 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Курбатову Володимирі Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Курбатова Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Курбатову Володимирі Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Курбатову Володимирі Олександровичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жданової Оксани Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Маркус В. В., Суліменко Ю. Д., Зайцева В. Г., Стегнюк О. Д., Жданова О. В.

Суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Ждановою Оксаною Володимирівною (оцінювач – Жданова О. В.) складено Звіт з незалежної оцінки вартості нерухомого майна (садового будинку), що розташований за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, СТ «Родники», буд. 35, станом на 25.06.2019 (пароль пошуку МДУФСЧ861247) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до розділу V Порядку № 658, суб'єкт оціночної діяльності, який не погоджується з результатами перевірки оціночної вартості об'єктів оцінки Модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази, має право протягом десяти днів звернутись із письмовою заявою до Фонду з метою забезпечення рецензування звіту про оцінку відповідно до статті 13 Закону про оцінку.

У зв'язку із отриманням Повідомлення про відмову у реєстрації Звіту про оцінку в єдиній базі даних звітів про оцінку від 25.06.2019, ФОП Жданова Оксана Володимирівна керуючись положеннями пункту 3 розділу V Порядку № 658 звернувся до Фонду із письмовою заявою від 10.07.2019 (вх. Фонду від 12.07.2019 № 1348/20528) для забезпечення рецензування Звіту про оцінку.

Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку № 658 Фонд розглянув документи, подані ФОП Ждановою Оксаною Володимирівною та прийняв рішення про рецензування Звіту про оцінку (наказ Фонду від 22.07.2019 № 726).

Відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема, експертні ради, що спеціально створені саморегулювальними організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегулювальної організації.

За даними Державного реєстру, оцінювач Жданова Оксана Володимирівна є членом саморегулювальної організації – ГО «ВО «УТО».

З огляду на викладене, листом від 23.07.2019 № 10-58-13235 Звіт про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегулювальної організації –ГО «ВО «УТО».

За результатами рецензування оцінювачем-рецензентом Івановою І. Б. встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи висновок рецензента та відповідно до пункту 8 розділу V Порядку № 658 Фонд направив письмову заяву ФОП Жданової Оксани Володимирівни від 10.07.2019 (вх. Фонду від 12.07.2019 № 1348/20528) разом з матеріалами до неї (Звіт про оцінку, повідомлення про відмову у реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі) та рецензію на Звіт про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Жданової Оксани Володимирівни на засіданні Екзаменаційної комісії.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 25.06.2019, оцінювач Жданова О. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8414, видане 14.07.2012 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Жданова Оксана Володимирівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 480/18 від 07.06.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жданової О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18179 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Жданова О. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Ждановій Оксані Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Жданову Оксану Володимирівну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 21, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ждановій Оксані Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Ждановій Оксані Володимирівні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2019 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пустоветової Світлани Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шевич Т. Є., Голова І. Г., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б., Суліменко Ю. Д., Моруга Т. В., Лищенко В. В., Стегнюк О. Д., Пустоветова С. В.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єкта оцінки зі звіту про оцінку майна, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» (оцінювач – Пустоветова С. В.), достовірність і об'єктивність якого потребувала перевірки, а саме, Звіту про незалежну оцінку вартості 1-но кімнатної квартири, загальною площею 44,6 кв. м., що розташована за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Григоровича І., буд. 5, кв. 9а (пароль пошуку ЮРРЕЧК242402), дата оцінки – 31.08.2018.

На запит Фонду від 26.10.2018 № 10-58-21802 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» листом від 21.11.2018 № 001 (вх. Фонду від 22.11.2018 б/н) було надано запитуваний звіт.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Пустоветовою С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пустоветової С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Пустоветова С. В. станом на 05.09.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 05.09.2019 № 10-59-16027 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 31.08.2018, оцінювач Пустоветова С. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6906, видане 16.05.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 112/16 від 09.02.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

При цьому зазначаємо, що оцінювач Пустоветова С. В. в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» не заявлена та могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пустоветової С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18180 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 та додатково 21.10.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Пустоветової С. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Пустоветовій Світлані Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пустоветову Світлану Василівну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пустоветовій Світлані Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Пустоветовій Світлані Василівні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2019 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3¹:

1. Оцінювачу Пустоветовій Світлані Василівні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 3 звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2019 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Токарського Сергія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шевич Т. Є., Голова І. Г., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б., Суліменко Ю. Д., Моруга Т. В., Лищенко В. В., Сегнюк О. Д., Токарський С. В.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єкта оцінки зі звіту про оцінку майна, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» (оцінювач – Токарський С. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 204,3 кв. м., що розташовані на земельній ділянці площею 0,0472 га (кадастровий номер 4623683400:01:001:1073), за адресою: Львівська обл., Пустомитівський район, с. Конопниця, вулиця Князя Романа, буд. 28 (пароль пошуку АРЛЕРК308161);

- Звіту про оцінку майна земельних поліпшень, що являють собою житловий будинок, загальною площею 204,3 кв. м., що розташовані на земельній ділянці площею 0,0476 га (кадастровий номер 4623683400:01:001:1074), за адресою: Львівська обл., Пустомитівський район, с. Конопниця, вулиця Князя Романа, буд. 32 (пароль пошуку ККЧБФО004862) (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 26.10.2018 № 10-58-21802 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА.ЮА» листом від 21.11.2018 № 001 (вх. Фонду від 22.11.2018 б/н) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Токарським С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Токарського С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 05.09.2019 оцінювач Токарський С. В. не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 05.09.2019 № 10-59-16028 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 26.07.2018 та 07.09.2018, оцінювач Токарський С. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 207, видане 05.12.2015 Фондом та

ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА.ЮА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 112/16 від 09.02.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Токарського С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18178 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.10.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Токарський С. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складених Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Токарського Сергія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 207, виданого 05.12.2015 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Токарського Сергія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 207, виданого 05.12.2015 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Токарському Сергію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Токарського Сергія Володимировича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Токарському Сергію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Токарському Сергію Володимировичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2019 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Рябошапки Ігоря Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Рябошапки І. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26 червня 2019 року (протокол

№ 113) та за результатами розгляду матеріалів, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

4. Оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

5. Попередити оцінювача Рябошапку Ігоря Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 10.07.2019 № 10-59-12627 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 26.06.2019 (Протокол № 113) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 жовтня 2019 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Відповідно до абзацу тринадцятого пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Рябошапки Ігоря Володимировича.

З огляду на викладене, листом від 17.10.2019 № 10-59-18293 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Рябошапку Ігоря Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5144, виданого 02.06.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Рябошапки Ігоря Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5144, виданого 02.06.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Рябошапку Ігоря Володимировича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бударіної-Пулавської Надії Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Голова І. Г., Суліменко Ю. Д., Чиркін А. М., Маркус В. В., Моруга Т. В., Лищенко В. В., Білкін Л. М.

На засіданні Екзаменаційної комісії 31.01.2019 (протокол № 110) розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Олефіренка В. В.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду в Херсонській області, Автономній республіці Крим та м. Севастополі (далі – Регіональне відділення) від 10.12.2018 № 01-02-04357 (вх. Фонду від 17.12.2018 № 1365/40329) щодо рецензування копій звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Олефіренком Віталієм Валентиновичем (оцінювач – Олефіренко В. В.), а саме:

- Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100 % номінальною вартістю 0,25 грн. за одну акцію, код ISIN 4000099469, ЕМІТЕНТ ПАТ «Дом марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки – 23.03.2017;

- Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100 % номінальною вартістю 0,25 грн. за одну акцію, код ISIN 4000099469, ЕМІТЕНТ ПАТ «Дом марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки – 26.03.2018 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Регіонального відділення – Бударіною-Пулавською Н. В. встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про порядок рецензування, Звіти про оцінку разом з рецензіями направлено до Фонду для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Олефіренка В. В.

За даними Державного реєстру оцінювач Олефіренко В. В. станом на 26.12.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.12.2018 № 10-59-26548 копії Звітів про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також, до Фонду надійшла скарга гр. Ніколайчука В. Л. від 26.11.2018 (вх. Фонду від 06.12.2018 № 17/00518-Н) щодо рецензії рецензента, що працює в штаті Регіонального відділення, складену на Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100 % номінальною вартістю 0,25 грн. за одну акцію, код ISIN 4000099469, ЕМІТЕНТ ПАТ «Дом марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки – 23.03.2017.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи усні пояснення оцінювача Олефіренка В. В., надані на засіданні, Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Олефіренку Віталію Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Олефіренка Віталія Валентиновича про те, що якщо він до 01 квітня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Не погоджуючись з рішенням Екзаменаційної комісії гр. Ніколайчук В. Л. звернувся до Окружного адміністративного суду міста Києва (справа № 640/3933/19) до Фонду, Регіонального відділення про:

- визнання протиправною бездіяльність Фонду в особі Екзаменаційної комісії Фонду щодо ухилення від розгляду скарги позивача на дії Регіонального відділення в особі головного спеціаліста сектору оціночної діяльності Регіонального відділення щодо складання неналежної рецензії на Звіти про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100% номінальною вартістю 0,25 грн. за одну акцію, код ISIN HOMEP_1, Емітент ПАТ «Дім марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки 23 березня 2017 року та 26 березня 2018 року, та зобов'язати Фонд забезпечити належний розгляд зазначеної скарги гр. Ніколайчука В. Л.;

- визнання протиправним та скасування рішення, прийнятого 31.01.2019 року Екзаменаційною комісією Фонду стосовно оцінювача Олефіренка В. В., оформлене протоколом №110 від 31.01.2019, а саме в частині визнання Звітів про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100% номінальною вартістю 0.25 грн. за одну акцію, код ISIN HOMEP_1, Емітент ПАТ «Дім марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки 23 березня 2017 року та 26 березня 2018 року, такими, що ці Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними, а також щодо повідомлення про це всіх заінтересованих осіб та громадськість;

- зобов'язання Регіонального відділення відкликати рецензії на Звіти про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100% номінальною вартістю 0.25 грн. за одну акцію, код ISIN HOMEP_1, Емітент

ПАТ «Дім марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки 23 березня 2017 року та 26 березня 2018 року.

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 27.06.2019 позовні вимоги задоволено частково, а саме визнано протиправною бездіяльність Фонду щодо розгляду скарги гр. Ніколайчука В. Л. від 26.11.2018 та зобов'язано Фонд забезпечити розгляд Екзаменаційною комісією скарги гр. Ніколайчука В. Л. від 26.11.2018. В решті позовних вимог відмовлено.

У подальшому гр. Ніколайчук В. Л. звернувся з листом від 19.09.2019 (вх. Фонду від 26.09.2019 № 17/00337-Н) виконання Фондом та Екзаменаційною комісією рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27.06.2019 та повторного розгляду його скарги від 26.11.2018 (вх. Фонду від 06.12.2018 № 17/00518-Н).

На засіданні представник гр. Ніколайчука В. Л. – Білкін Л. М. доповів стосовно підстав для складання Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції у пакеті розміром 100 % номінальною вартістю 0,25 грн. за одну акцію, код ISIN 4000099469, ЕМІТЕНТ ПАТ «Дім марочних коньяків «Таврія» (код ЄДРПОУ 00413475), дата оцінки – 23.03.2017 (далі – Звіт про оцінку), а також зауважень до рецензії рецензента, що працює в штаті Регіонального відділення – Бударіної-Пулавської Н. В., на Звіт про оцінку.

Члени Екзаменаційної комісії зауважили, що оціночні процедури, методи та методичні підходи, які застосовувалися під час складання Звіту про оцінку, проведені з порушенням Національного стандарту № 3 «Оцінка цілісних майнових комплексів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.11.2006 № 1655, зокрема, під час реалізації майнового методичного підходу методом накопичення активів, оцінювачем порушено вимоги пункту 11, яким визначено, що оцінка активів та зобов'язань на дату оцінки, проводиться з урахуванням таких особливостей:

- необоротні активи в частині основних засобів, нематеріальних активів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових вкладень оцінюються з використанням бази оцінки, що відповідає ринковій вартості або неринковим видам вартості, вибір та визначення яких здійснюються відповідно до вимог національних стандартів;

- необоротні активи в частині довгострокової дебіторської заборгованості та відстрочених податкових активів оцінюються з урахуванням строку їх повернення (погашення, відшкодування) та ймовірності такого повернення (погашення, відшкодування);

- поточна дебіторська заборгованість оцінюється з урахуванням строку її повернення (погашення, відшкодування) та ймовірності такого повернення (погашення, відшкодування);

- матеріальні оборотні активи (запаси, товари) у разі, коли їх поточна вартість еквівалентна вартості, що відображена у бухгалтерському обліку, оцінюються виходячи з вартості таких активів, що відображена в бухгалтерському обліку, в інших випадках - виходячи з їх ринкової вартості або вартості ліквідації, якщо ринкова вартість не перевищує вартість ліквідації;

– довгострокові та поточні фінансові інвестиції оцінюються виходячи з їх ринкової вартості;

– поточна вартість довгострокових та поточних зобов'язань залежно від їх виду визнається такою, що дорівнює вартості, відображеній у бухгалтерському обліку, або розраховується шляхом дисконтування сум (основний борг, відсотки), що підлягають погашенню у відповідних періодах, за обґрунтованою для кожного із зобов'язань ставкою дисконту.

Під час визначення оціночної вартості цілісного майнового комплексу нормативно-правовими актами з оцінки можуть передбачатися інші вимоги щодо оцінки активів та зобов'язань.

Також члени Експертної комісії зауважили, що норми Порядку визначення оціночної вартості пакетів акцій акціонерних товариств, що пропонуються для конкурентного продажу, затвердженого наказом Фонду від 23.01.2004 №105, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 31.01.2004 за № 135/8734 (далі – Порядок) не можна застосовувати під час проведення незалежної оцінки для визначення ринкової вартості. Порядок визначає процедуру проведення стандартизованої оцінки, яка здійснюється самостійно державним органом або органом місцевого самоврядування з використанням стандартної методології та стандартного набору вихідних даних. За результатами стандартизованої оцінки складається акт оцінки, в якому визначається оціночна вартість пакетів акцій для їх продажу на аукціоні на фондових біржах.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бударіну-Пулавську Надію Володимирівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 527, виданого 19.12.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Експертної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бударіної-Пулавської Надії Володимирівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 527, виданого 19.12.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Експертною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бударіній-Пулавській Надії Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка

цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Бударіну-Пулавську Надію Володимирівну про те, що якщо вона до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Будариній-Пулавській Надії Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Будариній-Пулавській Надії Володимирівні до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Маркуса Якова Ісааковича, Чиркіна Андрія Миколайовича, Амфітеатрова Олексія Дмитровича, Філіппова Валерія Павловича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Лищенко В. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії 26.09.2019 (протокол засідання № 114) розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Катчика Андрія Трифоновича (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Крестон Джі Сі Джі Едвайзорі») під час складання Звіту № 2066/SQZ/01 з незалежної оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (далі – Звіт про оцінку).

На запит НКЦПФР від 11.12.2018 № 26/03/36680 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41398) щодо рецензування, серед інших, копії Звіту про оцінку, Фондом відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «УТО» Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки (оцінювачі - Маркус Я. І., Чиркін А. М., Філіппов В. П. та Амфітеатров О. Д.).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

4. Оцінювачу Катчику Андрію Трифоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

5. Попередити оцінювача Катчика Андрія Трифоновича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67

Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Маркусом Я. І., Чиркіним А. М., Філіпповим В. П. та Амфітеатровим О. Д. рецензії від 27.08.2018 Вих. № 118-ЕР, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Маркуса Я. І., Чиркіна А. М., Філіппова В. П. та Амфітеатрова О. Д.

Листами Фонду від 16.10.2019 № 10-59-18173 № 10-59-18174, № 10-59-18172, № 10-59-18171 оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 19.10.2019 на їх електронні адреси).

На засіданні оцінювач Чиркін А. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеної рецензії експертною радою ГО «ВО «УТО».

РІШЕННЯ 1 щодо Маркуса Якова Ісааковича:

1. Оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Маркуса Якова Ісааковича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо Маркуса Якова Ісааковича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо Маркуса Якова Ісааковича:

1. Оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо Маркуса Якова Ісааковича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо Чиркіна Андрія Миколайовича:

1. Оцінювачу Чиркіну Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чиркіна Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 20, «утримався» – 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо Чиркіна Андрія Миколайовича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чиркіну Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 17, «утримався» – 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо Чиркіна Андрія Миколайовича:

1. Оцінювачу Чиркіну Андрію Миколайовичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 22, «утримався» – 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо Чиркіна Андрія Миколайовича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 7, «утримався» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо Філіпова Валерія Павловича:

1. Оцінювачу Філіпову Валерію Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Філіпова Валерія Павловича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо Філіпова Валерія Павловича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Філіпову Валерію Павловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо Філіпова Валерія Павловича:

1. Оцінювачу Філіпову Валерію Павловичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо Філіпова Валерія Павловича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо Амфітеатрова Олексія Дмитровича:

1. Оцінювачу Амфітеатрову Олексію Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Амфітеатрова Олексія Дмитровича про те, що якщо він до 01 січня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо Амфітеатрова Олексія Дмитровича:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Амфітеатрову Олексію Дмитровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо Амфітеатрова Олексія Дмитровича:

1. Оцінювачу Амфітеатрову Олексію Дмитровичу до 01.01.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо Амфітеатрова Олексія Дмитровича:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Маркуса В. В.: Слід провести сумісну нараду між фахівцями Фонду та членами експертних рад саморегулювальних організацій оцінювачів щодо питань оцінки акцій при сквіз-ауті (squeeze-out).

Голова

Екзаменаційної комісії

Секретар

Екзаменаційної комісії



С. БУЛГАКОВА

К. МАЛИШЕВА