

Протокол № 114
засідання Екзаменаційної комісії

26 вересня 2019 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г., Сердюкова І. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Авраменко О. А.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Чернін Я. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Горбачов В. А.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 20 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Кравець Андрій Володимирович – оцінювач присутній;
2. Качинська Ірина Вікторівна – оцінювач не з'явилася;
3. Кравченко Сергій Анатолійович – оцінювач не з'явився;
4. Кірей Костянтин Леонідович – оцінювач присутній;
5. Усенко Олена Валеріївна – оцінювач присутня;
6. Катчик Андрій Трифонович – оцінювач присутній;
7. Авраменко Надія Олександрівна – оцінювач присутня;
8. Марченков Григорій Григорович – оцінювач присутній;
9. Авраменко Олександр Андрійович – оцінювач присутній;
10. Левич Анатолій Борисович – оцінювач не з'явився;
11. Скрипко Олена Сергіївна – оцінювач не з'явилася;
12. Стеклянський Владислав Олександрович – оцінювач не з'явився;
13. Кірюта Сергій Вікторович – оцінювач не з'явився;
14. Музляєва Вікторія Валеріївна – оцінювач не з'явилася;
15. Козак Дмитро Олександрович – оцінювач не з'явився;
16. Квак Віра Михайлівна – оцінювач присутня;
17. Черкасова Ярослава Миколаївна – оцінювач присутня;
18. Гуков Вячеслав Валерійович – оцінювач присутній;
19. Заволотько Юлія Станіславівна – оцінювач присутня;
20. Смоленська Юлія Олександрівна – оцінювач не з'явилася;
21. Большаков Сергій Іванович – оцінювач не з'явився.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Кузьменко Марина Петрівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності – начальник відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
2. Кратюк Ганна Володимирівна – заступник начальника відділу по роботі з оцінювачами та ведення єдиної бази звітів з оцінки майна та аналізу ціноутворення Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Кравця Андрія Володимировича;
- I. 2. Качинської Ірини Вікторівни;
- I. 3. Кравченка Сергія Анатолійовича;
- I. 4. Кірея Костянтина Леонідовича;
- I. 5. Усенко Олени Валеріївни;
- I. 6. Катчика Андрія Трифоновича;
- I. 7. Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича, Авраменка Олександра Андрійовича;
- I. 8. Левича Анатолія Борисовича;

- I. 9. Скрипко Олени Сергіївни;
- I. 10. Стеглянського Владислава Олександровича;
- I. 11. Кірюти Сергія Вікторовича;
- I. 12. Музляєвої Вікторії Валеріївни;
- I. 13. Козака Дмитра Олександровича;
- I. 14. Квак Віри Михайлівни;
- I. 15. Черкасової Ярослави Миколаївни;
- I. 16. Гукова Вячеслава Валерійовича;
- I. 17. Заволотько Юлії Станіславівни;
- I. 18. Смоленської Юлії Олександрівни;
- I. 19. Большакова Сергія Івановича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Качинської Ірини Вікторівни, який надійшов 25.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду із поясненнями щодо обставин складання Звіту про оцінку майна: комплекс майновий, у тому числі: виробничий одноповерховий корпус № 2 (літера З) площею 2250,5 кв. м (цех № 1), естакада (з кранбалкою 5Т) (літера Н1) площею 84,0 кв. м, склад сипучих матеріалів площею 60,0 кв. м, насосна станція оборотного водопостачання (літера Ж) площею 1039,10 кв. м, грп (літера Х) площею 36,0 кв. м, корпус БЗ вставкою АБ площею 2416,0 кв. м (ОГМ), корпус ВЗ вставкою ВГ площею 3148,9 кв. м (цех № 2), котельня № 1 площею 569,5 кв. м (літера Д), що становлять загальну площу 12065 кв. м, який знаходиться за адресою м. Київ, вул. Дубровицька, буд. 28, та належить публічному акціонерному товариству «Тутковський» (ЄДРПОУ 01431334), дата оцінки - 22.12.2017 та поясненнями щодо зауважень викладених у рецензіях на звіт про оцінку;
- Кравченка Сергія Анатолійовича, який надійшов 24.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 25.09.2019 до Фонду (вх. Фонду від 26.09.2019 № 1332/27634) із поясненнями щодо зауважень рецензентів до Звіту про оцінку нерухомого майна будівель та споруд (загальною площею 12065,0 кв. м), що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Дубровицька, буд. 28, а також щодо розгляду питання з урахуванням наданих письмових пояснень, без особистої присутності, у зв'язку з неможливістю прибути на засідання Екзаменаційної комісії;
- Кірея Костянтина Леонідовича, який надійшов 24.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 23.09.2019 № 20190923/01 до Фонду (вх. Фонду від 25.09.2019 № 1332/27638) із поясненнями щодо обставин складання оцінювачем звітів про оцінку колісних транспортних засобів;
- Катчика Андрія Трифоновича, який надійшов 24.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 24.09.2019 до Фонду (вх. Фонду від 24.09.2019 № 1330/27526) із поясненнями та коментарями на зауваження, які викладені у рецензії, рецензента, що працює у штаті Фонду на Звіт № 2066/SQZ/01 з незалежної оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод», а також щодо підстав

винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності Катчика А. Т.

- Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича, Авраменка Олександра Андрійовича, які надійшли 16.09.2019 та 18.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями на зауваження, які викладені у рецензіях, рецензента, що працює у штаті Фонду на складені оцінювачами звіти про оцінку майна;
- Левича Анатолія Борисовича, який надійшов 13.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 13.09.2019 № 18 до Фонду (вх. Фонду від 18.09.2019 № 1371/26778) із поясненнями щодо обставин складання Звіту № 049-4/2019 про оцінку майна: житловий будинок з надвірними спорудами, адреса: Черкаська область, м. Корсунь-Шевченківський, вул. П. Чубинського, буд. 116 (пароль пошуку ЮБРАК3547449), а також щодо розгляду питання без особистої присутності, з урахуванням наданих письмових пояснень, у зв'язку з неможливістю прибути на засідання Екзаменаційної комісії;
- Скрипко Олени Сергіївни, який надійшов до Фонду листом (вх. Фонду від 26.09.2019 № 1335/27639) із запереченнями на зауваження, які викладені у рецензіях, рецензентів на звіти про оцінку (пароль пошуку ЗББЖНЛ771399, ЗГУСТЖ564798, ЕКФКЖИ079740), які складені оцінювачем;
- Стеклянського Владислава Олександровича, який надійшов 25.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 24.09.2019 № 24/09 до Фонду (вх. Фонду від 26.09.2019 № 1363/27635) із запереченнями на зауваження, які викладені у рецензіях рецензента, що працює у штаті Фонду на звіти про оцінку (пароль пошуку ФМАЗНХ200737, НАСФЮК836374, БЕАЗТИ151132), які складені оцінювачем;
- Кірюти Сергія Вікторовича, який надійшов 18.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.09.2019 та листами до Фонду від 17.09.2019 (вх. Фонду від 23.09.2019 № 1323/27220) та від 18.09.2019 (вх. Фонду від 23.09.2019 № 1323/27219) із додатковими матеріалами до складеного оцінювачем Звіту № ВОУНМХ632737 про незалежну оцінку вартості квартири № 1, розташованою за адресою: м. Запоріжжя, Комунарський район, вул. Автозаводська, буд. 50а, дата оцінки – 16.08.2018. Також 25.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії надійшов лист щодо неможливості оцінювача прибути на засідання Екзаменаційної комісії;
- Музляєвої Вікторій Валеріївни, який надійшов 18.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.09.2019 та листом до Фонду від 18.09.2019 (вх. Фонду від 23.09.2019 № 1323/27332) із додатковими матеріалами до складених оцінювачем: Звіту № РПГЖРФ045575 про незалежну оцінку вартості квартири № 23, розташованою за адресою: м. Запоріжжя, вул. Новокузнецька, буд. 57, дата оцінки – 13.12.2018 та Звіту № ММЗПІИ423676 про незалежну оцінку вартості квартири № 70, розташованою за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка Юрія, буд. 3, дата оцінки – 19.10.2018. Також 25.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії надійшов лист щодо неможливості оцінювача прибути на засідання Екзаменаційної комісії;

- директора товариства з обмеженою відповідальністю (далі - ТОВ) «СОЛАР НОВА» Павловської В. Й. листом до Фонду від 12.09.2019 (вх. Фонду від 17.09.2019 № 1351/26718) з повідомленням про те, що оцінювач Козак Д. О. наказом від 08.09.2019 № 47 звільнений, у зв'язку із переїздом у інше місто та не може прибути на засідання Екзаменаційної комісії;
- директора ТОВ «САБО+» Савицької Д. В., який надійшов 23.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 23.09.2019 № б/н до Фонду (вх. Фонду від 24.09.2019 № 1330/27497) із поясненнями щодо неможливості прибуття оцінювача Черкасової Я. М. на засідання Екзаменаційної комісії;
- Гукова Вячеслава Валерійовича, який надійшов 25.09.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями щодо обставин складання оцінювачем Висновків про вартість;
- Смоленської Юлії Олександрівни, який надійшов листом від 16.09.2019 до Фонду (вх. Фонду від 23.09.2019 № 1363/27368) із поясненнями щодо складеного оцінювачем Звіту про орієнтовну оцінку майна, житлового будинку загальною площею 327,7 м², житловою 107,9 м², з надвірними будівлями, розташованого за адресою: Харківська область, Дергачівський район, смт Мала Данілівка, вул. Лозівська, будинок 28/30, дата оцінки – 14.11.2018 та повідомленням щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Кравця Андрія Володимировича, Качинської Ірини Вікторівни, Кравченка Сергія Анатолійовича, Кірея Костянтина Леонідовича, Усенко Олени Валеріївни, Катчика Андрія Трифоновича, Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича, Авраменка Олександра Андрійовича, Левича Анатолія Борисовича, Скрипко Олени Сергіївни, Стекланського Владислава Олександровича, Кірюти Сергія Вікторовича, Музляєвої Вікторії Валеріївни, Козака Дмитра Олександровича, Квак Віри Михайлівни, Черкасової Ярослави Миколаївни, Гукова Вячеслава Валерійовича, Заволотько Юлії Станіславівни, Смоленської Юлії Олександрівни, Большакова Сергія Івановича.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кравця Андрія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Чечіль Ю. О., Чиркін А. М., Кравець А. В.

До Фонду надійшли листи акціонера приватного акціонерного товариства (далі - ПрАТ) «КИЇВОБЛЕНЕРГО» гр. Найдю М. М. від 16.04.2019 (вх. Фонду від 18.04.2019 № 16/12068), від 27.05.2019 (вх. Фонду від 29.05.2019 № 16/16152) та від 21.06.2019 (вх. Фонду від 21.06.2019 № 16/18406) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Фінансова компанія «ТИТАН» (оцінювач – Кравець А. В.) під час складання Звіту про оцінку майна: Вих. № 21/07-01 від 21.07.2017 - об'єкт оцінки: прості іменні акції ПрАТ «КИЇВОБЛЕНЕРГО» (ЄДРПОУ 23243188), ISIN-UA 1014661003 у кількості 65234923 штук, дата оцінки 21.07.2017 (далі – Звіт про оцінку).

Також до Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі - НКЦПФР) від 08.07.2019 № 26/01/16007 (вх. Фонду від 10.07.2019 № 11/20263) щодо рецензування копії Звіту про оцінку.

Абзацом другим статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема:

- експертні ради, що спеціально створені саморегульованими організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульованої організації;
- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

Відповідно до вимог статей 17 та 22 Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Кравець Андрій Володимирович є членом саморегульованої організації – громадської організації «Союз експертів України».

З огляду на викладене, листом від 27.06.2019 № 10-58-11895 копію Звіту про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації – громадської організації «Союз експертів України».

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Союз експертів України» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від

10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу другого та четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кравцем А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені листи разом з матеріалами та рецензією на копію Звіту про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кравця А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 21.07.2017 та дату складання Звіту про оцінку – 24.07.2017, оцінювач Кравець А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 343, видане 06.10.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ТИТАН», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 459/17 від 24.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

При цьому зазначаємо, що оцінювач Кравець А. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ТИТАН» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кравця А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.09.2019 № 10-59-15906 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Кравець А. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кравцю Андрію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кравця Андрія Володимировича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кравцю Андрію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кравцю Андрію Володимировичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково три звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2018 – 2019 років, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997,

zareestrovano u Ministerstvi yustitsii vid 28 listopada 2002 roku za № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Євдокіменко С. В., Зайцевої В. Г.: надати на рецензування додатково три звіти про оцінку пакетів акцій акціонерних товариств, складених оцінювачем Кравцем А. В. протягом 2018 – 2019 років.

І. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Качинської Ірини Вікторівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 23.05.2019 № 12-0007/27335 (вх. Фонду від 28.05.2019 № 15/15855) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Качинською Іриною Вікторівною (оцінювач – Качинська І. В.) під час складання Звіту про оцінку майна: комплекс майновий, у тому числі: виробничий одноповерховий корпус № 2 (літера З) площею 2250,5 кв. м (цех № 1), естакада (з кранбалкою 5Т) (літера Н1) площею 84,0 кв. м, склад сипучих матеріалів площею 60,0 кв. м, насосна станція оборотного водопостачання (літера Ж) площею 1039,10 кв. м, грп (літера Х) площею 36,0 кв. м, корпус БЗ вставкою АБ площею 2416,0 кв. м (ОГМ), корпус ВЗ вставкою ВГ площею 3148,9 кв. м (цех № 2), котельня № 1 площею 569,5 кв. м (літера Д), що становлять загальну площу 12065 кв. м, який знаходиться за адресою м. Київ, вул. Дубровицька, буд. 28, та належить публічному акціонерному товариству «Тутковський» (ЄДРПОУ 01431334), дата оцінки - 22.12.2017 (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Качинською І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 23.05.2019 № 12-0007/27335 (вх. Фонду від 28.05.2019 № 15/15855) разом з копією Звіту про оцінку та рецензією на нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для

розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Качинської І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульвних організацій оцінювачів).

За даними Державного реєстру станом на 25.06.2019 оцінювач Качинська Ірина Вікторівна є членом саморегульвної організації – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 26.06.2019 № 10-59-11786 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульвної організації – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 22.12.2017 та дату завершення складання Звіту про оцінку – 25.12.2017, оцінювач Качинська І. В. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво № 148, видане 11.05.1999 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Качинська Ірина Вікторівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 268/17 від 04.04.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Качинської І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2019 № 10-59-16153 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Качинській Ірині Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Качинську Ірину Вікторівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на

розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Качинській Ірині Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Качинській Ірині Вікторівні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кравченка Сергія Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 23.05.2019 № 12-0007/27335 (вх. Фонду від 28.05.2019 № 15/15855) щодо перевірки дотримання

вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності приватним підприємством (далі – ПП) «ЕКСПЕРТ - КОНСАЛТ - ЦЕНТР» (оцінювач – Кравченко С. А.) під час складання Звіту про оцінку нерухомого майна будівель та споруд (загальною площею 12065,0 кв. м), що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Дубровицька, буд. 28 (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кравченком С. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 23.05.2019 № 12-0007/27335 (вх. Фонду від 28.05.2019 № 15/15855) разом з копією Звіту про оцінку та рецензією на нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кравченка С. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Кравченко С. А. станом на 25.06.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 26.06.2019 № 10-59-11785 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Ковальському Ю. М. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 28.01.2019 та на дату складання Звіту про оцінку – 01.02.2019, оцінювач Кравченко С. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5717, видане 09.02.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТ-КОНСАЛТ-ЦЕНТР», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 575/16 від 29.07.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Кравченко С. А. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТ-КОНСАЛТ-ЦЕНТР» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кравченка С. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 червня 2016 року (протокол № 87) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Кравченку Сергію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Кравченка Сергія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16036 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.08.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кравченку Сергію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кравченка Сергія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 19, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кравченку Сергію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Кравченку Сергію Анатолійовичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Кірей К. Л.

До Фонду надійшли листи ТОВ «Юнігран» від 02.04.2019 № 153 (вх. Фонду від 04.04.2019 № 1330/10246) та від 13.05.2019 № 216 (вх. Фонду від 15.05.2019 № 1318/14692) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності фізичною особою підприємцем Кіреем Костянтином Леонідовичем (оцінювач - Кірей К. Л.) при складанні звітів про оцінку, а саме:

- Звіту (Серія ТЗ № 20180510/01 від 25 травня 2018 року) про незалежну експертну оцінку колісного транспортного засобу: трактор марки МТЗ «Беларус», модель 892, державний реєстраційний номер 27700КА (далі – Звіт про оцінку № 1);
- Звіту (Серія ТЗ № 20180510/02 від 25 травня 2018 року) про незалежну експертну оцінку колісного транспортного засобу: причіп марки 2ПТС-9Б, державний реєстраційний номер 04684AI (далі – Звіт про оцінку № 2).

До листа ТОВ «Юнігран» від 13.05.2019 № 216 (вх. Фонду від 15.05.2019 № 1318/14692) додано копії рецензій оцінювача Жили А. В., відповідно до яких Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем

Кіреєм К. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку № 1 та № 2, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірея К. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, оцінювач Кірей К. Л. станом на 28.05.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 29.05.2019 № 10-59-9993 копії Звітів про оцінку № 1 та № 2 було направлено члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дату оцінок – 10.05.2018 та дату складання Звітів про оцінку № 1 та № 2 - 25.05.2018, оцінювач Кірей К. Л. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3829, видане 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Кірей Костянтин Леонідович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 465/15 від 27.05.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.3.

Крім того, до листа ТОВ «Юнігран» від 13.05.2019 № 216 (вх. Фонду від 15.05.2019 № 1318/14692) було додано копії Звіту (Серія ТЗ № 20180510/01 від 05 червня 2018 року) про незалежну експертну оцінку колісного транспортного засобу: причіп марки 2ПТС-9Б, державний реєстраційний номер 04684AI, дата оцінки – 10.05.2018, дата складання Звіту – 05.06.2018 (далі Звіт про оцінку № 3) та Звіту (Серія ТЗ № 20180510/01 від 05 червня 2018 року) про незалежну експертну оцінку колісного транспортного засобу: трактор марки МТЗ «Беларус», модель 892, державний реєстраційний номер 27700КА, дата оцінки – 10.05.2018, дата складання Звіту – 05.06.2018 (далі – Звіт про оцінку № 4).

Строк дії сертифіката суб'єкта оціночної діяльності № 465/15, виданий ФОП Кірею Костянтину Леонідовичу, з 27.05.2015 по 27.05.2018. У подальшому зазначений суб'єкт оціночної діяльності отримав сертифікат від 07.06.2018 № 467/18.

Тобто, на дату завершення складання Звіту про оцінку № 3 та № 4 - 05.06.2018, ФОП Кірей Костянтин Леонідович не мав чинного сертифіката, отже зазначені звіти про оцінку не можуть вважатися дійсними.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірея К. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16037 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Кірей К. Л. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кірея Костянтина Леонідовича спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кірея Костянтина Леонідовича спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Усенко Олени Валеріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Іванова І. Б., Усенко О. В.

До Фонду надійшов лист гр. Кужіля Д. В. від 29.03.2019 № 2/29.03.2019 (вх. Фонду від 02.04.2019 № 17/00119-К) та заяви представника Кужіля Д. В. – адвоката Чередніченка М. М. від 09.07.2019 № 1/09.07.2019 (вх. Фонду від 12.07.2019 № 1374/20504) та від 23.07.2019 № 1/23.07.2019 (вх. Фонду від 26.07.2019 № 1374/21888) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТНА ФІРМА «ЕТАЛОН») під час складання Звіту про оцінку № И-864 - однієї простої іменної акції публічного акціонерного товариства «ЧЕРНІГІВАВТОСЕРВІС» (ЄДРПОУ 03119724), яке розташоване за адресою: м. Чернігів, вул. Борисенка, буд. 39 (далі – Звіт про оцінку).

До листа від 09.07.2019 № 1/09.07.2019 додано засвідчені адвокатом Чередніченком М. М. копію Звіту про оцінку та копію рецензії оцінювача Косенка Ю. О. від 15.03.2019 на копію Звіту про оцінку, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Разом з листом від 23.07.2019 № 1/23.07.2019 було додано засвідчену адвокатом Чередніченком М. М. копію рецензії експертної ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 27.03.2019 № 28-ЕР, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також до Фонду надійшов лист громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 02.04.2019 № 32-EP (вх. Фонду від 03.04.2019 № 18/09955) стосовно звернення Кужіля Д. В. для проведення рецензування Звіту про оцінку та подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. під час складання Звіту про оцінку. До листа було додано рецензію експертної ради громадської організації «Всеукраїнська об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 27.03.2019 № 28-EP, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Усенко О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 24.09.2018, оцінювач Усенко О. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 557, видане 24.04.2010 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТНА ФІРМА «ЕТАЛОН», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 457/17 від 23.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26 червня 2019 року (протокол № 113) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Усенко Олену Валеріївну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16038 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Усенко О. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, надала усні та письмові пояснення до складеного Звіту про оцінку. Також оцінювач на засіданні надала лист директора ТОВ «Експертна фірма «Еталон» Усенко Н. С. про звільнення оцінювача Усенко О. В. з посади оцінювача з 26.06.2019.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Усенко Олену Валеріївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Усенко Олені Валеріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Катчика Андрія Трифоновича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Авраменко О. А., Голова І. Г., Горбачов В. А., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Ковальський Ю. М., Катчик А. Т.

До Фонду надійшов лист НКЦПФР від 11.12.2018 № 26/03/36680 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41398) щодо забезпечення рецензування, серед інших, копії Звіту № 2066/SQZ/01 з незалежної оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод», складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Крестон Джі Сі Джі Едвайзорі» (оцінювач – Катчик А. Т.) (далі – Звіт про оцінку).

Абзацом другим статті 13 Закону про оцінку встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати:

- оцінювач, який має не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна;
- експертні ради, що спеціально створені саморегульованими організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульованої організації;
- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

Листом від 10.01.2019 № 10-58-527 копію Звіту про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» (далі – ГО «ВАФО»).

Враховуючи те, що оцінювач Катчик А. Т. не є членом саморегульованої організації ГО «ВАФО» рецензування було забезпечено рецензентом-оцінювачем – головою ГО «ВАФО» Максимовим С. Й.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також, відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається:

- складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення;

- складання звіту про оцінку майна, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також гр. Стасів К. В. звернувся до Фонду та Секретаріату Кабінету Міністрів України зі скаргою від 06.02.2019 (вх. Фонду 11.02.2018 № 17/00047-С та від 18.02.2019 № 3/00236) щодо перевірки дотримання вимог законодавства під час визначення вартості пакету акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» та вжиття відповідних заходів.

Враховуючи виявленні за результатами рецензування грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення, Фондом передано вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Катчика А. Т. під час складання Звіту про оцінку.

Листом від 15.05.2019 № 10-59-9059 оцінювача Катчика А. Т. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, яке було заплановане на 30.05.2019.

Оцінювач Катчик А. Т. листами (вх. Фонду від 23.05.2019 № 1330/15522 та від 27.05.2019 № 1330/15707) надав пояснення із зазначеного питання.

Крім того за інформацією, викладеною у листі саморегулювальної організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 21.05.2019 № 137 (вх. Фонду від 22.05.2019 № 18/15353), Експертною радою зазначеної саморегулювальної організації складено рецензію від 27.08.2018 № 118-ЕР на Звіт про оцінку, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

З метою перевірки інформації, викладеної у листі Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 21.05.2019 № 137 (вх. Фонду від 22.05.2019 № 18/15353) та вжиття додаткових заходів для всебічного та об'єктивного розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Катчика А. Т., зазначене питання не виносилося на розгляд Екзаменаційної комісії, яке відбулось 30.05.2019.

Враховуючи зазначені обставини, Фонд листом від 29.05.2019 № 10-58-10003 звернувся до НКЦПФР для надання інформації стосовно викупу акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» за результатами незалежної оцінки, викладеної у Звіті про оцінку, копія якого надавалася на рецензування.

Листом від 01.07.2019 № 26/03/15360 (вх. Фонду від 08.07.2019 № 11/19915) НКЦПФР повідомила Фонд про те, що станом на 31.03.2019 INTERNATIONAL DISTRIBUTION SYSTEMS LIMITED володіло 2045145 шт. простих іменних акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод», що становить 100% від статутного капіталу емітента.

Рішенням НКЦПФР від 05.09.2017 № 662 «Про інформацію, що міститься в повідомленні про набуття права власності на домінуючий контрольний пакет акцій та публічній безвідкличній вимозі», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27.09.2017 за № 1194/31062, встановлено вимоги до обсягу відомостей, що містяться в публічній безвідкличній вимозі про придбання акцій в усіх власників акцій товариства особою, яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій, або уповноваженою особою.

Так, відповідно до даних, що містяться на вебсайті Державної установи «Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України» (<http://smida.gov.ua>) та вебсайті ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» (<http://www.mzmv.com.ua>) розміщено інформацію від 17.08.2018 № 01/170818 про Публічну безвідкличну вимогу про придбання акцій у всіх власників акцій ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод», відповідно до якої INTERNATIONAL DISTRIBUTION SYSTEMS LIMITED мало у прямому володінні 2036164 шт. простих іменних акцій (99,5609 % статутного капіталу ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод») та рішенням Наглядової ради ПрАТ «Миргородський завод мінеральних вод» від 02.08.2019 Протокол № 08/18 була затверджена ціна придбання акцій, визначена суб'єктом оціночної діяльності відповідно до законодавства про оцінку майна (23,67 грн за одну просту іменну акцію станом на 03.07.2018 – вартість, яка була визначена у Звіті про оцінку).

Враховуючи те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення, відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії Фондом вищезазначені матеріали було направлено до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Катчика А. Т. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 03.07.2018 та дату складання Звіту про оцінку – 31.07.2018, оцінювач Катчик А. Т. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2106, виданий 25.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Крестон Джі Сі Джі Едвайзори», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1260/17 від 29.12.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Катчика А. Т. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16039 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Катчик А. Т. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Катчику Андрію Трифоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Катчика Андрія Трифоновича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Катчику Андрію Трифоновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Катчику Андрію Трифоновичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича, Авраменка Олександра Андрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Іванова І. Б., Сірош Т. О., Горбачов В. А., Авраменко О. А., Марченков Г. Г., Авраменко Н. О.

До Фонду надійшли листи Національного банку України від 01.10.2018 № 12-0007/52661 (вх. Фонду від 02.10.2018 № 15/31481), від 02.10.2018 № 12-0007/52995 (вх. Фонду від 03.10.2018 № 15/31783), від 24.01.2019 № 12-0007/4391 (вх. Фонду від 25.01.2019 № 15/02393) та від 29.01.2019 № 12-0007/5160 (вх. Фонду від 29.01.2019 № 15/02890) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної діяльності оцінювачів Авраменко Н. О., Марченкова Г. Г. та Авраменка О. А. під час складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна – торгово-офісного комплексу, загальною площею 1685,8 кв. м, що належать ТОВ «СТК» та розташований за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. В. Івасюка (Об'їзна), будинок 62, (літ. А), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Авраменко Надією Олександрівною (оцінювачі - Авраменко Н. О. та Авраменка О. А.) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про незалежну оцінку майна – адміністративні і складські приміщення, загальною площею 523,6 кв. м, що належать ТОВ «СТК», що розташований за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Орлика Пилипа, будинок 4, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Марченковим Григорієм Григоровичем (оцінювачі - Марченков Г. Г., Авраменко Н. О. та Авраменко О. А.) (далі – Звіт про оцінку № 2).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фонд забезпечив рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що

вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листами від 15.05.2019 № 12-0007/25766 (вх. Фонду від 15.05.2019 № 15/14718) та від 25.06.2019 № 12-0007/33096 (вх. Фонду від 01.07.2019 № 15/19007) Національний банк України повідомив, що на підставі Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2 були прийняті управлінські рішення (судові справи №910/11361/17 та №910/11366/17).

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Авраменко Н. О., Марченковим Г. Г. та Авраменком О. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав листи Національного банку України разом з копіями Звітів про оцінку та рецензіями на них до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією вищезазначеного питання.

Також, листами від 01.10.2018 № 12-0007/52661 та від 02.10.2018 № 12-0007/52995 Національний банк України надав копії рецензій від 14.06.2018 № 14/06-2018 на Звіт про оцінку № 1 та від 22.06.2018 № 22/6/18 на Звіт про оцінку № 2, складені експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів», відповідно до яких Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дати оцінок – 31.05.2018, оцінювачі:

1) Авраменко Н. О. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1539, виданий 31.01.2000 Фондом та Українською академією банківської справи Національного банку України, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1;

2) Марченков Г. Г. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача – кваліфікаційне посвідчення № 647, видане 10.09.1999 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», сертифікат № 1902, виданий 07.10.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» та сертифікат № 22-010, виданий 28.10.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1;

3) Авраменко О. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 65, виданий 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Авраменко Надія Олександрівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку № 1, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 544/15 від 01.07.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Марченков Григорій Григорович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку № 2, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 912/17 від 19.09.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Авраменка О. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 вересня 2018 року (протокол № 107) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення про надання методичних рекомендацій оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Також питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Авраменка О. А., Авраменко Н. О. та Марченкова Г. Г. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 травня 2019 року (протокол № 112) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення про надання методичних рекомендацій оцінювачам Авраменку Олександрю Андрійовичу, Авраменко Надії Олександрівні та Марченкову Григорію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Листами Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16040, 10-59-16041 та 10-59-16042 оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 09.09.2019 на їх особисті електронні адреси).

На засіданні оцінювачі Авраменко О. А., Авраменко Н. О. та Марченков Г. Г. відповіли на питання членів Екзаменаційної комісії та надали пояснення до складених звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Авраменко Н. О.:

1. Позбавити (анулювати) Авраменко Надію Олександрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1539, виданого 31.01.2000 Фондом та Українською академією банківської справи Національного банку України.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Авраменко Надії Олександрівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1539, виданого 31.01.2000 Фондом та Українською академією банківської справи Національного банку України.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Авраменко Н. О.:

1. Оцінювачу Авраменко Надії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Авраменко Надію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Авраменко Н. О.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Авраменко Надії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 12.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Авраменко Н. О.:

1. Оцінювачу Авраменко Надії Олександрівні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5 щодо оцінювача Авраменко Н. О.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Авраменка О. А.:

1. Позбавити (анулювати) Авраменка Олександра Андрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 65, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Авраменка Олександра Андрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 65, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Авраменка О. А.:

1. Оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Авраменка Олександра Андрійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Авраменка О. А.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 12.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Авраменка О. А.:

1. Оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5 щодо оцінювача Авраменка О. А.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Марченкова Г. Г.:

1. Оцінювачу Марченкову Григорію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Марченкова Григорія Григоровича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Марченкова Г. Г.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Марченкову Григорію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Марченкова Г. Г.:

1. Оцінювачу Марченкову Григорію Григоровичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Марченкова Г. Г.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I.8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Левича Анатолія Борисовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Любименко Т. В.

Суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Левич Анатолій Борисович (оцінювач – Левич А. Б.) складено Звіт № 049-4/2019 про оцінку майна: житловий будинок з надвірними спорудами, адреса: Черкаська область, м. Корсунь-Шевченківський, вул. П. Чубинського, буд. 116 (пароль пошуку ЮБРАК3547449) (далі – Звіт про оцінку), з метою визначення оціночної вартості об'єкта оцінки при здійсненні цивільно-правової угоди з метою оподаткування в цілях Податкового кодексу України.

Відповідно до розділу V Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (далі – Порядок № 658), суб'єкт оціночної діяльності, який не погоджується з результатами перевірки оціночної вартості об'єктів оцінки Модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази, має право протягом десяти днів звернутись із письмовою

заявою до Фонду з метою забезпечення рецензування звіту про оцінку відповідно до статті 13 Закону про оцінку.

У зв'язку із отриманням Повідомлення про відмову у реєстрації Звіту про оцінку в єдиній базі даних звітів про оцінку від 01.05.2019, ФОП Левич Анатолій Борисович керуючись положеннями пункту 3 розділу V Порядку № 658 звернувся до Фонду із письмовою заявою від 27.05.2019 № 6 (вх. Фонду від 30.05.2019 № 1371/16193) для забезпечення рецензування Звіт про оцінку.

Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку № 658 Фонд розглянув документи, подані ФОП Левич Анатолій Борисович та прийняв рішення про рецензування Звіту про оцінку (наказ Фонду від 05.06.2019 № 539).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи висновок рецензента та відповідно до пункту 8 розділу V Порядку № 658 Фонд направив письмову заяву ФОП Левич Анатолій Борисович від 27.05.2019 № 6 (вх. Фонду від 30.05.2019 № 1371/16193) разом з матеріалами до неї (Звіт про оцінку, копія договору на проведення оцінки майна, письмові пояснення по суті питання та повідомлення про відмову у реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі) та рецензією на Звіт про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Левича Анатолія Борисовича на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Левич А. Б. станом на 21.06.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.06.2019 № 10-59-11565 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Шиянову О. Ю. для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 26.04.2019, оцінювач Левич А. Б. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3555, видане 14.05.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Левич Анатолій Борисович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 710/17 від 18.07.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Левича А. Б. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2019 № 10-59-16137 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 10.09.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Левичу Анатолію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Левича Анатолія Борисовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Левичу Анатолію Борисовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Левичу Анатолію Борисовичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Скрипко Олени Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР РОЗВИТКУ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ» (оцінювач – Скрипко О. С.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку вартості квартири, загальною площею 63,2 кв. м., що розташована за адресою: Львівська обл., м. Дрогобич, вулиця Стрийська, буд. 179/1, кв. 11 (пароль пошуку ЗББЖНЛ771399);
- Звіту про незалежну оцінку вартості квартири, загальною площею 71,6 кв. м., що розташована за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с. Гатне, вулиця Валовня Карпа, буд. 10, кв. 24 (пароль пошуку ЗГУСТЖ564798);
- Звіту про незалежну оцінку вартості квартири, загальною площею 50,7 кв. м., що розташована за адресою: м. Київ, вул. Драгоманова, буд. 2, кв. 693 (пароль пошуку ЕКФКЖИ079740) (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 17.12.2018 № 10-58-25772 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР РОЗВИТКУ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ» листом від 20.03.2019 № 017 (вх. Фонду від 25.03.2019 № 1330/08507) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Скрипко О. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна,

визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скрипко О. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Скрипко О. С. станом на 21.06.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.06.2019 № 10-59-11564 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О. для забезпечення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 26.11.2018, 30.11.2018, 05.12.2018, оцінювач Скрипко О. С. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 18, видане 04.04.2015 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР РОЗВИТКУ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 793/18 від 16.10.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

При цьому зазначаємо, що оцінювач Скрипко О. С. в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР РОЗВИТКУ БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ» не заявлена та могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скрипко О. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.09.2019 № 10-59-15905 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Скрипко Олену Сергіївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 18, виданого 04.04.2015 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Скрипко Олени Сергіївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 18, виданого 04.04.2015 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Скрипко Олені Сергіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Скрипко Олену Сергіївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Скрипко Олені Сергіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Скрипко Олені Сергіївні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Стеклянського Владислава Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Стеклянським Владиславом Олександровичем (оцінювач – Стеклянський В. О.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіт (пароль пошуку Звіту ФМАЗНХ200737) з визначення ринкової вартості двокімнатної квартири, загальною площею 48,9 кв. м, за адресою: м. Харків, Григорівське шосе, буд. 51, кв. 3;

- Звіт (пароль пошуку Звіту НАСФЮК836374) з визначення ринкової вартості однокімнатної квартири, загальною площею 24,6 кв. м, за адресою: м. Харків, вул. Фесенківська, буд. 15, кв. 3;

- Звіт (пароль пошуку Звіту БЕАЗТИ151132) з визначення ринкової вартості однокімнатної квартири, загальною площею 18,9 кв. м, за адресою: м. Харків, пров. Брянський, буд. 18, кв. 44 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 19.06.2019 № 10-58-11328 у встановлений термін суб'єктом оціночної діяльності ФОП Стеклянським Владиславом Олександровичем 02.07.2019 були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Стеклянським В. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Стеклянського В. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Стеклянський В. О. станом на 05.08.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 06.08.2019 № 10-59-14190 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Івановій І. Б. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок –28.03.2019, 16.04.2019, 04.06.2019, оцінювач Стеклянський В. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8073, видане 08.06.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Стеклянський Владислав Олександрович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 657/18 від 21.08.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Стеклянський В. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16035 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Стеклянського Владислава Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8073, виданого 08.06.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Стеклянського Владислава Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8073, виданого 08.06.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за

спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Стеклянському Владиславу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Стеклянського Владислава Олександровича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стеклянському Владиславу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Стеклянському Владиславу Олександровичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кірюти Сергія Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звіту про оцінку майна, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Земля Плюс 2006» (оцінювач – Кірюта С. В.), достовірність і об'єктивність якого потребувала перевірки, а саме: Звіту № ВОУНМХ632737 про незалежну оцінку вартості квартири № 1, розташованою за адресою: м. Запоріжжя, Комунарський район, вул. Автозаводська, буд. 50а, дата оцінки – 16.08.2018 (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 03.06.2019 № 10-58-10271 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Земля Плюс 2006» листом від 20.06.2019 № 748/20 (вх. Фонду від 24.06.2019 № 1323/18431) був наданий запитуваний Звіт про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Кірютою С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна,

визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірюти С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Кірюта С. В. станом на 18.07.2019 є членом саморегульованої організації – Громадська організація «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 19.07.2019 № 10-59-13113 Звіт про оцінку було направлено громадській організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 16.08.2018 (дату складання Звіту про оцінку – 17.08.2018), оцінювач Кірюта С. В. мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 2352, виданий 13.04.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Земля Плюс 2006», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 748/15 від 18.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірюти С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2019 № 10-59-16135 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кірюту Сергія Вікторовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кірюті Сергію Вікторовичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Музляєвої Вікторії Валеріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної

бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Земля Плюс 2006» (оцінювач – Музляєва В. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту № РПГЖРФ045575 про незалежну оцінку вартості квартири № 23, розташованою за адресою: м. Запоріжжя, вул. Новокузнецька, буд. 57, дата оцінки – 13.12.2018;

- Звіту № ММЗПІИ423676 про незалежну оцінку вартості квартири № 70, розташованою за адресою: м. Київ, вул. Кондратюка Юрія, буд. 3, дата оцінки – 19.10.2018 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 03.06.2019 № 10-58-10271 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Земля Плюс 2006» листом від 20.06.2019 № 748/20 (вх. Фонду від 24.06.2019 № 1323/18431) були надані запитувані Звіти про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не може бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Музляєвою В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Музляєвої В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Музляєва В. В. станом на 18.07.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 19.07.2019 № 10-59-13112 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Мозолевській О. О. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 19.10.2018, 13.12.2018, оцінювач Музляєва В. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8466, видане 08.09.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Земля Плюс 2006», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 744/18 від 18.09.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Музляєвої В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2019 № 10-59-16136 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Музляєву Вікторію Валеріївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8466, виданого 08.09.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Музляєвої Вікторії Валеріївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8466, виданого 08.09.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Музляєвій Вікторії Валеріївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Музляєву Вікторію Валеріївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Музляєвій Вікторії Валеріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Музляєвій Вікторії Валеріївні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Козака Дмитра Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чернін Я. О.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СОЛАР НОВА» (оцінювач – Козак Д. О.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту ідентифікатор за базою ФДМУ ДМПАЕА383895 про визначення ринкової вартості двокімнатної квартири, яка розміщення за адресою: Одеська обл., м. Одеса, провулок Канатний, буд. 10, кв. 2, дата оцінки – 16.01.2019;

- Звіту ідентифікатор за базою ФДМУ ЦИОХЧА412208 про визначення ринкової вартості трикімнатної квартири, яка розміщення за адресою: Одеська обл., м. Одеса, Гагаринське плато, буд. 5/2, кв. 358, дата оцінки – 27.11.2018 (далі - Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 17.05.2019 № 10-58-9232 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «СОЛАР НОВА» (вх. Фонду від 02.07.2019) були надані запитовані Звіти про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Козаком Д. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Козака Д. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Козак Д. О. станом на 18.07.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 19.07.2019 № 10-59-13114 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 27.11.2018, 16.01.2019, оцінювач Козак Д. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 204, видане 19.11.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СОЛАР НОВА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 385/17 від 03.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Козака Д. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16057 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Козака Дмитра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 204, виданого 19.11.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Козака Дмитра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 204, виданого 19.11.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Козаку Дмитру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Козака Дмитра Олександровича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Козаку Дмитру Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Козаку Дмитру Олександровичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Квак Віри Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Квак В. М.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єкта оцінки зі звіту про оцінку майна, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТ-ЦЕНТР» (оцінювач – Квак В. М.), достовірність і об'єктивність якого потребувала перевірки, а саме: Звіту про оцінку квартири № 3 по вул. Головній, буд. 77 в м. Свалява Закарпатської області, дата оцінки – 04.03.2019 (пароль пошуку Звіту ГКЛПТД921674) (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 08.05.2019 № 10-58-8685 суб'єктом оціночної діяльності ПП «Експерт-Центр» (вх. Фонду від 30.05.2019 №1321/16190) було надано копію запитуваного Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Квак В. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Квак В. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Квак В. М. є членом саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Зважаючи на викладене, копію Звіту про оцінку листом Фонду від 03.06.2019 № 10-58-10297 було направлено до зазначеної саморегульованої організації. За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 04.03.2019, оцінювач Квак В. М. мала чинні кваліфікаційні документи оцінювача: свідоцтво № 30, видане 19.12.1997 Фондом спільно з ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», та сертифікат № 7-017, виданий 23.12.2000 Фондом спільно з Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТ-ЦЕНТР» зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.03.2017 № 255/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Квак В. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16034 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Квак В. М. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Квак Вірі Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Квак Віру Михайлівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Квак Вірі Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Квак Вірі Михайлівні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Черкасової Ярослави Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Черкасова Я. М.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «САБО+» (оцінювач – Черкасова Я. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку нерухомого майна – житлової однокімнатної квартири, загальною площею 59,5 кв. м., що розташовані за адресою: м. Київ, Харківське шосе, буд. 19-Б, кв. 245, дата оцінки – 06.12.2018 (пароль пошуку за базою ФДМУ ТПІЮОЦ384790) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про оцінку нерухомого майна – житлової трикімнатної квартири, загальною площею 67,9 кв. м., що розташована за адресою: Київська обл., Київсько-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, проспект Небесної Сотні, буд. 28/2, кв. 31, дата оцінки – 17.12.2018 (пароль пошуку за базою ФДМУ ФБНПУЛ794626) (далі – Звіт про оцінку № 2).

На запит Фонду від 24.01.2019 № 10-58-1462 суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «САБО+» листом (вх. Фонду від 20.02.2019 № 1330/05126) було надано Звіти про оцінку № 1 та № 2.

Враховуючи те, що за даними Державного реєстру оцінювач Черкасова Я. М. є членом саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 листом Фонду від 26.02.2019 № 10-58-3876 було направлено до зазначеної саморегульованої організації. За результатами рецензування встановлено, що:

- Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67

Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що:

- Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема:

- складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення;

- складання звіту про оцінку майна, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами перевіреної інформації, що міститься в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, приватним нотаріусом Козаренко О. С. на підставі договору купівлі - продажу від 21.12.2018 було укладено правочин щодо нерухомого майна, зазначеного як об'єкт оцінки у Звіті про оцінку № 1, про що зроблено відповідний запис про право власності в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. Враховуючи оціночну вартість визначену оцінювачем у Звіті про оцінку № 1, нотаріусом прийнято управлінське рішення спираючись на норму пункту 172.3* статті 172 Податкового кодексу України.

(*дохід від продажу об'єкта нерухомості визначається виходячи з ціни, зазначеної в договорі купівлі-продажу, але не нижче оціночної вартості такого об'єкта, розрахованої органом, уповноваженим здійснювати таку оцінку відповідно до закону, та зареєстрованої в єдиній базі даних звітів про оцінку).

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Черкасовою Я. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2, визначені абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Черкасової Я. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок – 06.12.2018 та 17.12.2018, оцінювач Черкасова Я. М. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8258, видане 30.11.2013 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «САБО+» зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 04.09.2018 № 685/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Черкасової Я. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16033 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Черкасова Я. М. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Черкасову Ярославу Миколаївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8258, виданого 30.11.2013 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Черкасової Ярослави Миколаївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8258, виданого 30.11.2013 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Черкасовій Ярославі Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Черкасову Ярославу Миколаївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Черкасовій Ярославі Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Черкасовій Ярославі Миколаївні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гукова Вячеслава Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Мухін О. О., Гуков В. В.

До Фонду надійшло звернення адвоката АО «АВЕР ЛЄКС» Сташків К. І. від 04.07.2019 № 1508 (вх. Фонду від 08.07.2019 № 1330/19829) щодо порушень вимог законодавства з оціночної діяльності суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Гуковим Вячеславом Валерійовичем (оцінювач – Гуков В. В.) під час складання Висновку про вартість рухомого майна – машини, обладнання та офісні меблі (виконавче провадження 57438374), дата оцінки – 10.01.2019, та Висновку про вартість майна (виконавче провадження 57438374): слитки та пластини кремнію, полікремній, кварцові тігли, дата оцінки – 24.01.2019 (далі – Висновки про вартість майна).

Додатково до зазначеного звернення адвокатом АО «АВЕР ЛЄКС» Сташків К. І. листом від 15.08.2019 (вх. Фонду від 20.08.2019 № 1330/24274) надано до Фонду належним чином завірені копії документів, зокрема: копію постанови приватного виконавця Виконавчого округу міста Києва Варави Р. С. про відкриття виконавчого провадження № 57438374; фотокопію постанови про призначення суб'єкта оціночної діяльності - суб'єкта господарювання Гукова В. В. для участі у виконавчому провадженні від 08.01.2019; фотокопію Висновку про вартість рухомого майна - машини, обладнання та офісні меблі, складеного ФОП Гуков В. В. (оцінювач – Гуков В. В.); копію рецензії складеної рецензентом Тереховим О. А. на Висновок про вартість рухомого майна - машини, обладнання та офісні меблі; фотокопію заявки на реалізацію арештованого майна (машини, обладнання та офісні меблі); копію постанови Північного апеляційного господарського суду від 08.04.2019 у справі № 911/2179/15 (за скаргою ТОВ «Піллар» вх. № 10/19 від 29.01.2019 року); копію ухвали Верховного Суду від 06.06.2019 у справі № 911/2179/15 за касаційною скаргою приватного виконавця Варави Р. С.; копію ухвали Верховного Суду від 06.06.2019 у справі № 911/2179/15 за касаційною скаргою ПрАТ «Квазар»; фотокопію Акту про проведенні електронні торги від 10.04.2019; фотокопію постанови про призначення суб'єкта оціночної діяльності - суб'єкта господарювання Гукова В. В. для участі у виконавчому провадженні від 17.01.2019; фотокопію Висновку про вартість майна - слитки та пластини кремнію, полікремній, кварцові тігли, складеного ФОП Гуков В. В. (оцінювач – Гуков В. В.); копію рецензії складеної рецензентом Тереховим О. А. на Висновок про вартість майна про вартість майна - слитки та пластини кремнію, полікремній, кварцові тігли; копію заявки на реалізацію арештованого майна (слитки та пластини кремнію, полікремній, кварцові тігли); копію постанови Північного апеляційного господарського суду від 05.06.2019 у справі №911/2179/15.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання оцінювачем документа з оцінки майна у формі висновку про вартість об'єкта оцінки без складання звіту про оцінку майна.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі

порушення оцінювачем Гуковим В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Висновків про вартість майна, визначені абзацом шостим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гукова В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок – 10.01.2019 та 24.01.2019, оцінювач Гуков В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5107, видане 02.06.2007 Фондом спільно з ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Гуков В. В., зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Висновків про вартість, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 459/17 від 24.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гукова В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16032 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Гуков В. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Висновків про вартість майна.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гукова Вячеслава Валерійовича спеціалізації 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5107, виданого 02.06.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гукова Вячеслава Валерійовича спеціалізації 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5107, виданого 02.06.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гукову Вячеславу Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».

2. Попередити оцінювача Гукова Вячеслава Валерійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гукову Вячеславу Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гукову Вячеславу Валерійовичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Заволотько Юлії Станіславівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Чиркін А. М., Голова І. Г., Іванова І. Б., Мухін О. О., Євдокіменко С. В., Горбачов В. А., Заволотько Ю. С.

До Фонду надійшли скарги адвоката Лиски П. О. від 02.05.2019 (вх. Фонду від 06.05.2019 № 1363/13793) та від 10.06.2019 (вх. Фонду від 18.06.2019 № 1363/17834) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ФОП Заволотько Юлією Станіславівною (оцінювач - Заволотько Ю. С.) при складанні Довідки про оцінку майна, об'єкт оцінки: Квартира трикімнатна, загальною площею 77,0 м², житловою площею 54,1 м², що знаходиться за адресою: Харківська область, м. Харків, вул. Гіршмана, будинок 17, квартира № 46, дата оцінки – 26.10.2018 р. (далі – Довідка № 1) та притягнення до відповідальності згідно із Законом про оцінку.

Абзацом п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії встановлено, що грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається складання в процесі консультаційної діяльності документа, який за змістом підсумкового висновку містить інформацію про величину вартості майна, без складання звіту про оцінку майна відповідно до вимог нормативно-правових актів з оцінки майна.

Для з'ясування обставин, викладених у скарзі адвоката Лиски П. О. від 02.05.2019, а також підстав для проведення оцінки вищезазначеного об'єкта, Фонд листом від 05.06.2019 № 10-59-10498 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ФОП Заволотько Юлія Станіславівна для надання пояснень та документа, складеного за результатами оцінки.

Також до Фонду надійшли скарги адвоката Лиски П. О. від 02.05.2019 (вх. Фонду від 06.05.2019 № 1363/13796) та від 10.06.2019 (вх. Фонду від 18.06.2019 № 1363/17832) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Заволотько Юлією Станіславівною (оцінювач – Заволотько Ю. С.) при складанні Довідки про орієнтовну вартість майна, об'єкт оцінки: квартира трикімнатна загальною площею 81,3 м², житловою площею 52,3 м², що знаходиться за адресою: Харківська область, м. Харків, пр. Московський, будинок 96-А, квартира № 23, станом на 26.09.1998, дата видачі довідки – 23.11.2018 (далі – Довідка № 2).

Для з'ясування обставин, викладених у скарзі адвоката Лиски П. О. від 02.05.2019, а також підстав для проведення оцінки вищезазначених об'єктів, Фонд листом від 05.06.2019 № 10-59-10494 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ФОП Заволотько Юлія Станіславівна для надання пояснень та документів, складених за результатами оцінки.

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Заволотько Юлія Станіславівна на запити Фонду від 05.06.2019 № 10-59-10498 та від 05.06.2019 № 10-59-10494 листом від

17.06.2019 (вх. Фонду від 30.07.2019 № 1363/22281) надав пояснення стосовно складання Довідки № 1 та Довідки № 2.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Заволотько Ю. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Довідки № 1 та Довідки № 2, визначені абзацом п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заволотько Ю. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати складання Довідки № 1 – 26.10.2018 та Довідки № 2 – 23.11.2018, оцінювач Заволотько Ю. С. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 135, видане 01.07.2017 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Заволотько Ю. С., зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Довідки № 1 та Довідки № 2, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1089/17 від 10.11.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заволотько Ю. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2019 № 10-59-16031 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Заволотько Ю. С. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених Довідок № 1 та № 2.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Заволотько Юлію Станіславівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 135, виданого 01.07.2017 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Заволотько Юлії Станіславівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 135, виданого 01.07.2017 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Заволотько Юлії Станіславівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Заволотько Юлію Станіславівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Заволотько Юлії Станіславівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Заволотько Юлії Станіславівні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 18. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Смоленської Юлії Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

До Фонду надійшло звернення адвоката Лиски П. О. від 02.05.2019 (вх. Фонду від 06.05.2019 № 1363/13792) щодо порушень вимог законодавства з оціночної діяльності суб'єктом оціночної діяльності – ПП «Агентство оцінки майна та землі» (оцінювач - Смоленська Ю. О.) при складанні Звіту про орієнтовну оцінку майна, житлового будинку загальною площею 327,7 м², житловою 107,9 м², з надвірними будівлями, розташованого за адресою: Харківська область, Дергачівський район, смт Мала Данілівка, вул. Лозівська, будинок 28/30, дата оцінки – 14.11.2018 (далі – Звіт про оцінку).

Для з'ясування обставин, викладених у скарзі адвоката Лиски П. О. від 02.05.2019, а також підстав для проведення оцінки вищезазначеного об'єкта, Фонд листом від 06.06.2019 № 10-59-10562 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ПП «Агентство оцінки майна та землі» для надання пояснень та оригіналу або належним чином оформленої копії Звіту про оцінку.

Суб'єкт оціночної діяльності ПП «Агентство оцінки майна та землі» листом від 19.06.2019 № 05 (вх. Фонду від 26.06.2019 № 1363/18754) надав пояснення стосовно складання зазначеного Звіту про оцінку та копії документів, що були підставою для його складання, а саме:

- копію договору про надання правової допомоги між адвокатом Полотай Володимиром Юрієвичем та Рейбер Борисом Яковичем від 10 вересня 2018 року;
- копію договору між Полотай В.Ю. та ПП «Агентство оцінки майна та землі» № А-29/10/18/01 від 29.10.2018 р.
- копію акту виконаних робіт між Полотай В.Ю. та ПП «Агентство оцінки майна та землі» № А-29/10/18/01 від 14.11.2018 р;
- копію свідоцтва про одруження між Рейбер Борисом Яковичем та Габудою Ларисою Іванівною;
- копію адвокатського ордеру між Полотай Володимиром Юрієвичем та Рейбер Борисом Яковичем;
- копію рішення суду про розірванні шлюбу між Рейбером Борисом Яковичем та Габудою Ларисою Іванівною.

Також зазначеним листом суб'єкт оціночної діяльності ПП «Агентство оцінки майна та землі» повідомив про неможливість надання оригіналу або належним чином засвідченої копії Звіту про оцінку оскільки відповідно до пункту 3.2.6 Договору між Полотай В. Ю. та ПП «Агентство оцінки майна та землі» № А-29/10/18/01 від 29.10.2018 документи та інші інформаційні матеріали, зібрані оцінювачем в процесі проведення оцінки майна разом зі Звітом про оцінку зберігаються в архіві Виконавця протягом 6 місяців від дати складання Звіту про оцінку.

Додатково до вищезазначеного звернення адвокат Лиска П. О. листом від 18.06.2019 (вх. Фонду від 18.06.2019 № 1363/17841) надав до Фонду належним чином завірену копію Звіту про оцінку.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, було розглянуто копію Звіту про оцінку, надану листом від 18.06.2019 адвокатом Лискою П. О. За результатами розгляду було встановлено, що надана копія Звіту про оцінку не відповідає вимогам пункту 56 Національного стандарту № 1, оскільки в ній міститься лише висновок про вартість та додатки до звіту, що унеможливило проведення об'єктивного розгляду та рецензування наданої копії Звіту про оцінку відповідно до законодавства з оцінки майна.

Пунктом четвертим розділу IV Положення визначено, що грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання оцінювачем документа з оцінки майна у формі висновку про вартість об'єкта оцінки без складання звіту про оцінку майна.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Смоленською Ю. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом шостим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Смоленської Ю. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 14.11.2018, оцінювач Смоленська Ю. О. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 1645, виданий 08.04.2000 Фондом спільно з ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Агентство оцінки майна та землі», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 205/16 від 04.03.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Смоленської Ю. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.09.2019 № 10-59-15907 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 09.09.2019 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Смоленській Юлії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Смоленську Юлію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Смоленській Юлії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Смоленській Юлії Олександрівні до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 19. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Большаков Сергій Іванович.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

Питання щодо професійної оціночної діяльності Большакова С. І. розглядалося на засідання Екзаменаційної комісії 30.03.2017 (протокол № 94).

За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Большакову Сергію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» та за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Большакова Сергія Івановича про те, що якщо він до 01 червня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

На засіданні Екзаменаційної комісії від 30.05.2019 (протокол № 112) було прийнято рішення: виконати постанову Верховного Суду від 24.04.2019 у справі № 815/2467/17, шляхом скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформленого Протоколом № 94 від 30.03.2017 щодо оцінювача Большакова С. І.

Враховуючи мотивуючу частину постанови Верховного Суду від 24.04.2019 у справі № 815/2467/17 щодо невчасного запрошення оцінювача Большакова С. І. на засідання Екзаменаційної комісії 30.03.2017, на засіданні від 30.05.2019 Екзаменаційна комісія прийняла рішення: розглянути питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Большакова С. І. на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбудеться 26.09.2019.

Зважаючи на викладене, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Большакова С. І. повторно виноситься на розгляд Екзаменаційної комісії.

До Фонду надійшли листи гр. Осипової Н. А. від 09.09.2016 та від 23.12.2016 щодо об'єктивності визначення ринкової вартості права грошової вимоги Спільки рибалок-любителів «Сичавка» до колишнього керівництва спільки у складеному оцінювачем Большаковим С. І. Висновку експерта від 11.08.2016 № 351/16.

Зазначений Висновок складався на підставі ухвали Суворовського районного суду м. Одеси про призначення судової експертизи в цивільній справі за позовом Спільки Рибалок-любителів «Сичавка», причал № 257 до Осипової Н. А. про стягнення майнової шкоди № 523/16492/15-ц.

У складеному оцінювачем Большаковим С. І. Висновку експерта від 11.08.2016 № 351/16 зазначене тільки Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів від 05.04.2011 № 8670 та посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача від 14.12.2014 ЦМК № 805-ПК за спеціалізацією 2.1, а також додавався сертифікат суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Науково-дослідний інститут судової експертизи та оцінки» від 05.08.2014 № 16763/14.

За інформацією, викладеною у листі Міністерства юстиції України до гр. Осипової Н. А. від 07.10.2016 № 34507/О-23632/9.2 повідомляється, що за даними Державного реєстру атестованих судових експертів термін дії свідоцтв № 9858 (експертна спеціальність 12.2 визначення вартості дорожніх транспортних засобів, розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу) та № 10233 (експертна спеціальність 12.1 – оцінка машин, обладнання, сировини та товарів народного

споживання), виданих судовому експерту Большакову С. І. експертно-кваліфікаційною комісією Міністерства внутрішніх справ України закінчився 12.06.2014.

Станом на 11.08.2016 за даними Державного реєстру атестованих судових експертів Большаков С. І. не мав чинних свідоцтв судового експерта.

Також, Регіональне відділення Фонду по Одеській області листом від 18.01.2017 № 01-06-00299 повідомило Фонд стосовно професійної оціночної діяльності Большакова Сергія Івановича.

До листа було додано Висновок спеціаліста від 19.09.2012 № 93 на Звіт від 30.09.2010 № 07.10/10 про оцінку ринкової вартості одноповерхової будівлі колишнього залізничного вокзалу загальною площею 94,1 кв. м., розташованого за адресою: Одеська обл., смт Овідіополь, вул. Одеська, 21, станом на 30.09.2010, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Одеська регіональна експертна компанія» (оцінювачі - Лемза В. В., Роговський А. В.).

Висновок спеціаліста від 19.09.2012 № 93 був складений на запит Прокуратури Одеської області від 17.09.2012 № 07/2/1-924вих-12 працівником НДЕКЦ при ГУМВС України в Одеській області Большаковим С. І. При складанні висновку оцінювачем було зазначено лише Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів від 05.04.2011 № 8670 та посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача від 24.02.2011 МФ № 3799-ПК (спеціалізація – 1.1).

Враховуючи винесену заступником прокурора Одеської області Зайцевим Д. В. 20.09.2012 постанову про порушення кримінальної справи за частиною другою статті 366 КК України стосовно директора ТОВ «Одеська регіональна експертна компанія» Лемзи В. В. та оцінювача Роговського А. В. за фактом службового підроблення, що спричинило тяжкі наслідки, а також порушення кримінальної справи за частиною другою статті 364 КК України стосовно головного спеціаліста відділу оцінки майна регіональним відділенням Фонду по Одеській області Булгакової В. В., регіональним відділенням Фонду по Одеській області був складений акт проведення службового розслідування.

Відповідно до зазначеного акта, Висновок спеціаліста від 19.09.2012 № 93 був виконаний спеціалістом Большаковим С. І., але зазначений спеціаліст не мав необхідної кваліфікації для проведення експертних досліджень об'єкту нерухомості, оскільки за даними Державного реєстру атестованих судових експертів (станом на 10.10.2012) Большаков С. І. мав експертну спеціальність 12.2 «Визначення вартості дорожніх транспортних засобів, розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу» та 12.1 «Оцінка машин, обладнання, сировини та товарів народного споживання».

Таким чином спеціалістом Большаковим С. І. порушено ст. 10 Закону України «Про судову експертизу» та пункт 1.8 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, яка затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 №53/5 та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 3 листопада 1998 за №705/3145 зі змінами та доповненнями (далі - Інструкція). Крім того, спеціалістом порушено пункт 2.1.3 Інструкції та не повідомлено в письмовій формі особу, або орган, який призначив експертизу про неможливість її проведення, якщо поставлене питання виходить за межі компетенції експерта.

У разі, якщо спеціаліст Большаков С. І. виступав як оцінювач, то згідно вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Національного стандарту № 1 мав провести рецензування Звіту, або, якщо встановлюється вимога щодо надання висновку про вартість майна, така вимога задовольняється шляхом проведення оцінки майна. У цьому випадку рецензент повинен здійснити оцінку майна та виготовити звіт про оцінку майна, складений в повної формі. Надані «Висновки спеціаліста» Большакова С. І. не можуть розглядатися ні як рецензія, ні як звіт про оцінку.

Таким чином, спеціалістом, як оцінювачем порушено статтю 13 Закону про оцінку та пункт 64 Національного стандарту №1.

Фонд листом від 22.11.2012 № 10-36-17008 звернувся до Міністерства юстиції України стосовно перевірки перевищення службових повноважень в. о. начальника сектора економічних та товарознавчих досліджень, старшого наукового співробітника лабораторії проведення досліджень НДЕКЦ при ГУ МВС України в Одеській області Большакова С. І. та вжиття відповідних заходів.

Міністерство юстиції України листом від 05.12.2012 № 15515-0-26-12/15 повідомило Фонд, що зазначені питання не належать до компетенції Міністерства юстиції України, а також враховуючи те, що висновок Большаковим С. І. складався на звіт про оцінку майна як оцінювачем з посиланням на кваліфікаційне свідоцтво оцінювача та з використанням нормативно-правових актів з оцінки майна, питання щодо професійної оціночної діяльності Большакова С. І. відповідно до Закону про оцінку відноситься до компетенції Фонду.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213, складання оцінювачем документа з оцінки майна у формі висновку про вартість об'єкта оцінки без складання звіту про оцінку майна вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 06.06.2019 № 10-59-10564 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 10.06.2019 та 10.09.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Большакову Сергію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» та за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Большакова Сергія Івановича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача (їх анулювання) за відповідними спеціалізаціями.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Большакову Сергію Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Большакову Сергію Івановичу до 01.11.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

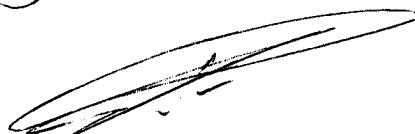
РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Заступник Голови
Екзаменаційної комісії**



С. БУЛГАКОВА

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. МАЛИШЕВА