

Протокол № 112
засідання Екзаменаційної комісії

30 травня 2019 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Суліменко Ю. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Сердюкова І. В.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Авраменко О. А.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В., Чернін Я. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Шевич Т. Є.

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 24 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Тидір Олександр Андрійович – оцінювач не з’явився;
2. Рябов Роман Євгенович – оцінювач присутній;
3. Приходько Денис Миколайович – оцінювач присутній;
4. Філімонюк Василь Іванович – оцінювач присутній;
5. Єкатериніна Людмила Олександрівна – оцінювач присутня;
6. Науменко Юрій Олексійович – оцінювач присутній;
7. Ковіна Ірина Сергіївна – оцінювач присутня;
8. Намінас Інна Яківна – оцінювач присутня;
9. Авраменко Олександр Андрійович – оцінювач присутній;
10. Авраменко Надія Олександрівна – оцінювач присутня;
11. Марченков Григорій Григорович – оцінювач не з’явився;
12. Дажук Олександр Миколайович – оцінювач присутній;
13. Подгорний Віталій Євгенович – оцінювач не з’явився;
14. Нікітіна Ксенія Олександрівна – оцінювач не з’явилася;
15. Погребняк Олена Йосифівна – оцінювач не з’явилася;
16. Большаков Сергій Іванович – оцінювач не з’явився.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб’єктами оціночної діяльності

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Тидіра Олександра Андрійовича;
- I. 2. Рябова Романа Євгеновича;
- I. 3. Приходька Дениса Миколайовича;
- I. 4. Філімонюка Василя Івановича;
- I. 5. Єкатериніної Людмили Олександрівни;
- I. 6. Науменка Юрія Олексійовича;
- I. 7. Ковіної Ірини Сергіївни;
- I. 8. Намінас Інни Яківни;
- I. 9. Авраменка Олександра Андрійовича, Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича;
- I. 10. Дажука Олександра Миколайовича;
- I. 11. Подгорного Віталія Євгеновича;
- I. 12. Нікітіної Ксенії Олександрівни;
- I. 13. Погребняк Олени Йосифівни;

II. Інші питання.

II.1. Інформація щодо виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Кічею В. В.

II.2. Розгляд постанови Верховного Суду від 24.04.2019 у справі № 815/2467/17 за адміністративним позовом Большакова С. І. про визнання

протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 94 від 30.03.2017.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Тидіра Олександра Андрійовича від 23.05.2019 (вх. Фонду від 28.05.2019 № 1321/15952) із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду на Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариства «Племінний завод Закарпатський», а також з поясненнями стосовно неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії;
- Рябова Романа Євгеновича, який надійшов 28.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями до складених оцінювачем звітів про оцінку. Додатково до листа оцінювача додано копію листа АТ «Мегабанк» від 02.05.2019 № 141-3964 про те, що на підставі звітів про оцінку складених оцінювачем Рябовим Р. Є. будь-які фінансові рішення не приймалися;
- Приходька Дениса Миколайовича, який надійшов 27.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями до складених оцінювачем звітів про оцінку;
- Філімонюка Василя Івановича, який надійшов 21.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листами від 16.05.2019 (вх. Фонду від 23.05.2019 № 1307/15552 та від 23.05.2019 № 1307/15550) із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду на звіти про оцінку складені оцінювачем;
- Єкатериніної Людмили Олександрівни від 23.05.2019 № 15 (вх. Фонду від 27.05.2019 № 1371/15689) із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду та члена Екзаменаційної комісії Мозолевської О. О. на звіти про оцінку складені оцінювачем;
- Науменка Юрія Олексійовича, який надійшов 29.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду та члена Екзаменаційної комісії Шашкіної Л. О. на звіти про оцінку майна;
- Ковіної Ірини Сергіївни, який надійшов 15.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 16.05.2019 (вх. Фонду від 17.05.2019 № 1330/14831) із повідомленням про нескладання оцінювачем Ковіною І. С. звітів про оцінку, які винесені на розгляд Екзаменаційної комісії;
- Намінас Інни Яківни, який надійшов 29.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду та члена Екзаменаційної комісії Драпиковського О. І. на Звіт про оцінку майна об'єкт оцінки: однокімнатна квартира загальною площею 51,33 кв.м., за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, Олександрівський р-н, вул. Гоголя, будинок 149, корпус 2, квартира 36 (пароль пошуку за базою ФДМУ ААЮБГТ785169);

- Авраменко Надії Олександрівни, які надійшли 22.05.2019 та 29.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду на Звіт про оцінку вартості нерухомого майна: оздоровчий комплекс (колишній санаторій – профілакторій «Здоров'я»), загальною площею 3814,0 кв. м, що розташований за адресою: Івано-Франківська область, Тисменицький район., с. Майдан, вул. Гутиська, будинок 1, який належить ПрАТ «АГРОМАШ-ІФ». Також 22.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії надійшла пояснювальна записка Голови правління Громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» та 29.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії надійшов лист Національного банку України;
- Марченкова Григорія Григоровича, який надійшов 29.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду на Звіт про оцінку вартості нерухомого майна: оздоровчий комплекс (колишній санаторій – профілакторій «Здоров'я»), загальною площею 3814,0 кв. м, що розташований за адресою: Івано-Франківська область, Тисменицький район., с. Майдан, вул. Гутиська, будинок 1, який належить ПрАТ «АГРОМАШ-ІФ».

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів:, Тидіра Олександра Андрійовича, Приходька Дениса Миколайовича, Філімонюка Василя Івановича, Єкатериніної Людмили Олександрівни, Науменка Юрія Олексійовича, Ковіної Ірини Сергіївни, Намінас Інни Яківни, Авраменка Олександра Андрійовича, Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича, Дажука Олександра Миколайовича, Подгорного Віталія Євгеновича, Нікітіної Ксенії Олександрівни, Погребняк Олени Йосифівни.
2. Зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Рябова Романа Євгеновича, зважаючи на інформацію, викладену у листі АТ «Мегабанк» від 02.05.2019 № 141-3964, та враховуючи інформацію, надану на засіданні Екзаменаційної комісії членом Екзаменаційної комісії – представником Національного банку України Сірош Т. О.
3. Включити до порядку денного інші питання, а саме: виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Кічею В. В. та розгляд постанови Верховного Суду від 24.04.2019 у справі № 815/2467/17 за адміністративним позовом Большакова С. І. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 94 від 30.03.2017.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тидіра Олександра Андрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі - НКЦПФР) від 11.12.2018 № 26/03/36680 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41398) щодо забезпечення рецензування, серед інших, копії Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариства «Племінний завод Закарпатський», складеного суб'єктом оціночної діяльності фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Тидіром Олександром Андрійовичем (оцінювач – Тидір О. А.) (далі – Звіт про оцінку).

Абзацом другим статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема:

- експертні ради, що спеціально створені саморегульвними організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульвної організації;
- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

Відповідно до вимог статей 17 та 22 Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, оцінювач Тидір Олександр Андрійович є членом саморегульвної організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» (далі – ГО «ВО «УТО»).

З огляду на викладене, листом від 08.01.2019 № 10-58-346 копію Звіту про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульвної організації – ГО «ВО «УТО».

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «УТО» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Звіт про оцінку разом з рецензіями направлено до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тидіра О. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 14.09.2018, оцінювач Тидір О. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1527, виданий 31.01.2000 Фондом та Українською академією банківської справи Національного банку України, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Тидір Олександр Андрійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 382/17 від 03.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тидіра О. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9060 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Тидіру Олександрю Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Тидіра Олександра Андрійовича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тидіру Олександрю Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Тидіру Олександрю Андрійовичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Приходька Дениса Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Медна В. Д., Шашкіна Л. О., Авраменко О. А., Чечіль Ю. О., Приходько Д. М.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Київській області від 26.03.2019 № 46-07-1519 (вх. Фонду від 26.03.2019 № 1332/08939) щодо проведення

рецензування звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Приходьком Денисом Миколайовичем (оцінювач – Приходько Д. М.), а саме:

- Звіту про оцінку майна – об'єкт оцінки – будівля котельної, площею 84,2 кв. м, літ. «А1», які належать Військовій частині 3027 Національної гвардії України, розташовані за адресою: Київська область, м. Вишгород, вул. Генерала Кульчицького, 1;

- Звіту про оцінку майна – об'єкт оцінки – будівля котельної, площею 82,4 кв. м, літ. «Ц», які належать Військовій частині 3027 Національної гвардії України, розташовані за адресою: Київська область, м. Вишгород, вул. Генерала Кульчицького, 1;

- Звіту про оцінку майна – об'єкт оцінки – будівля котельної, площею 189,6 кв. м, літ. «З1», які належать Військовій частині 3027 Національної гвардії України, розташовані за адресою: Київська область, м. Вишгород, вул. Генерала Кульчицького, 1 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Регіонального відділення Фонду по Київській області встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Приходьком Д. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Приходька Д. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 28.03.2019, оцінювач Приходько Д. М. є членом саморегульованої організації – ГО «ВО «УТО».

З огляду на викладене, Фонд листом від 28.03.2019 № 10-59-6185 направив Звіти про оцінку до саморегульованої організації оцінювачів – ГО «ВО «УТО», для забезпечення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 31.01.2019, оцінювач Приходько Д. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 360, видане 07.06.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Приходько Денис Миколайович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1001/16 від 12.12.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Приходька Д. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9051 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Приходько Д. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Приходька Дениса Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 360, виданого 07.06.2003 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Приходька Дениса Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 360, виданого 07.06.2003 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Приходьку Денису Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Приходька Дениса Миколайовича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 1

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Приходьку Денису Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Приходьку Денису Миколайовичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Філімонюка Василя Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Чернін Я. О., Маркус В. В., Зайцева В. Г., Шевич Т. Є., Філомонюк В. І.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (далі – Порядок № 658), Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час

оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної ТОВ «ЛУЦЬК ДІМ СЕРВІС» (оцінювач – Філімонюк В. І.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна: однокімнатної квартири, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Алма-Атинська, буд. 64 а, квартира Х (пароль пошуку НЕЖВЗТ315840), дата оцінки – 28.01.2019;

- Звіту про оцінку майна: однокімнатної квартири, що знаходиться за адресою: м. Київ, пр. Перемоги, буд. 93, квартира ХХ (пароль пошуку СЕПУЧВ208452), дата оцінки – 28.01.2019 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 19.02.2019 № 10-58-3325 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЛУЦЬК ДІМ СЕРВІС» були надані запитувані Звіти про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Філімонюком В. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Філімонюка В. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Філімонюк В. І. станом на 04.04.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 09.04.2019 № 10-59-7068 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 03.09.2018 та 28.01.2019, оцінювач Філімонюк В. І., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 180-1, видане 21.11.2015 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЛУЦЬК ДІМ СЕРВІС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 115/16 від 09.02.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Філімонюка В. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9061 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Філімонюк В. І. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Філімонюка Василя Івановича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 180-1, виданого 21.11.2015 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Філімонюка Василя Івановича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 180-1, виданого 21.11.2015 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Філімонюку Василю Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Філімонюка Василя Івановича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 21, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Філімонюку Василю Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Філімонюку Василю Івановичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Єкатериніної Людмили Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Моруга Т. В., Медна В. Д., Шевич Т. Є., Авраменко О. А., Шашкіна Л. О., Ковальський Ю. М., Єкатериніна Л. О.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної ФОП Єкатериніною Людмилою Олександрівною (оцінювач – Єкатериніна Л. О.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про проведення незалежної оцінки житлового приміщення двокімнатної квартири №31, загальною площею 51,9 кв.м., що розташована за адресою: м. Черкаси, вул. Гагаріна, буд. 27, кв. 31 (пароль пошуку СБЕЮЦЧ087842), дата оцінки – 26.10.2018;

- Звіту про проведення незалежної оцінки житлового приміщення двокімнатної квартири №45, загальною площею 54,2 кв.м., що розташована за адресою: м. Черкаси, вул. Смиренківська (вул. Рябокonia), буд. 2/1, кв. 45 (пароль пошуку ЖПЕИЗБ671239), дата оцінки – 17.10.2018;

- Звіту про проведення незалежної оцінки житлового приміщення двокімнатної квартири №43, загальною площею 50,7 кв.м., що розташована за адресою: м. Черкаси, вул. Кобзарська (вул. Вербовецького), буд. 63, кв. 43 (пароль пошуку ЧНЛЮЮТ808185), дата оцінки – 17.12.2018 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 19.02.2019 № 10-58-3326 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ФОП Єкатериніною Людмилою Олександрівною листом від 01.03.2019 № 10 (вх. Фонду від 04.03.2019 № 1371/06472) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Єкатериніною Л. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єкатериніної Л. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Єкатериніна Л. О. станом на 18.04.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 19.04.2019 № 10-59-7724 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Мозолевській О. О., для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 17.10.2018, 26.10.2018 та 17.12.2018, оцінювач Єкатериніна Л. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6159, видане 05.07.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її

кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Єкатериніна Людмила Олександрівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 798/17 від 11.08.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єкатериніної Л. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9049 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.05.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Єкатериніна Л. О. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених нею Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Єкатериніну Людмилу Олександрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6159, виданого 05.07.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Єкатериніної Людмили Олександрівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6159, виданого 05.07.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Єкатериніній Людмилі Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Єкатериніну Людмилу Олександрівну про те, що якщо вона до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Єкатериніній Людмилі Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Єкатериніній Людмилі Олександрівні до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Науменка Юрія Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шашкіна Л. О., Ковальський Ю. М., Чечіль Ю. О., Маркус В. В., Мухін О. О., Авраменко О. А., Лищенко В. В., Науменко Ю. О.

До Фонду надійшов лист Білоцерківського відділу поліції Головного управління національної поліції в Київській області від 30.11.2018 № 22815/109/1001/02-2018 (вх. Фонду від 07.12.2018 № 12/39363) щодо забезпечення рецензування копії Звіту про незалежну оцінку нежитлової будівлі літ. «А-5», загальною площею 4728,5 кв. м за адресою: Київська область, місто Біла Церква, вулиця Театральна, будинок 5 (пароль пошуку: ЮПХТФУ744210) станом на 10.07.2018 (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Укрекспертиза-Центр» (оцінювач – Науменко Ю. О.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Науменком Ю. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Науменка Ю. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Також, Національне антикорупційне бюро України листом від 10.04.2019 № 0435-78/12115 (вх. Фонду від 15.04.2019 № 12/11381) звернулось до Фонду щодо винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Науменка Ю. О. під час складання Звіту про оцінку.

За даними Державного реєстру оцінювач Науменко Ю. О. станом на 12.04.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 15.04.2019 № 10-59-7466 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О., для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 10.07.2018, оцінювач Науменко Ю. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8417, видане 14.07.2012 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Укрекспертиза-Центр», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мало чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 382/16 від 13.05.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Науменка Ю. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9062 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Науменко Ю. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Науменку Юрію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Науменка Юрія Олександровича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Науменку Юрію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Науменку Юрію Олександровичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ковіни Ірини Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Шиянов О. Ю., Моруга Т. В., Мухін О. О., Шевич Т. Є., Чечіль Ю. О., Ковіна І. С.

До Фонду надійшов лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції у місті Києві від 13.03.2019 № 5523/125/23/6-19 (вх. Фонду від 19.03.2019 № 12/08105) щодо забезпечення рецензування копій звітів, виконаних суб'єктом оціночної діяльності Асоціація «Малого та середнього бізнесу «АФІНА» (оцінювач – Ковіна І. С.), а саме:

- Звіту про визначення ринкової вартості групи нежитлових приміщень №1, 1 поверх, літ. «А», загальною площею 90,8 кв. м за адресою: місто Київ, вул. Велика Васильківська (Печерський р-н), будинок 23А. Пароль пошуку звіту про оцінку САЗГЧП057608. Дата оцінки – 19.10.2018 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про визначення ринкової вартості нежитлового приміщення вбудованого в житловий будинок, група приміщень №1, загальною площею 289,9 кв. м за адресою: місто Київ, проспект Голосіївський, будинок 27. Дата оцінки – 17.09.2018 (далі – Звіт про оцінку № 2);

- Звіту про визначення ринкової вартості нежитлового приміщення, загальною площею 291,0 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Інститутська (героїв Небесної Сотні алея), будинок № 24/7, приміщення 8. Пароль пошуку РОПБХС183030. Дата оцінки – 19.10.2018 (далі – Звіт про оцінку № 3);

- Звіту про визначення ринкової вартості групи нежитлових приміщень №1, 1 поверх, літ. «А», загальною площею 90,8 кв. м за адресою: місто Київ, вул. Велика Васильківська (Печерський р-н), будинок 23А. Дата оцінки – 19.10.2018 (далі – Звіт про оцінку № 4);

- Звіту про визначення ринкової вартості нежитлового приміщення, загальною площею 291,0 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Інститутська (героїв Небесної Сотні алея), будинок № 24/7, приміщення 8. Дата оцінки – 19.10.2018 (далі – Звіт про оцінку № 5).

За результатами рецензування рецензентами, що працюють в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку № 1-5 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Ковіною І. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності під час складання вищезазначених звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції у місті Києві від 13.03.2019 № 5523/125/23/6-19 разом з матеріалами до нього та рецензіями до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ковіни І. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Ковіна І. С. станом на 05.04.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 09.04.2019 № 10-59-7067 копії Звітів про оцінку № 1-5 направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шиянову О. Ю для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, Звіти про оцінку № 1-5 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 19.10.2018, оцінювач Ковіна І. С., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8146, видане 27.07.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Асоціація «Малого та середнього бізнесу «АФІНА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку № 1 - 5, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 48/18 від 22.01.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ковіної І. С. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 листопада 2018 року (протокол № 100) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Ковіній Ірині Сергіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Ковіну Ірину Сергіївну про те, що якщо вона до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Ковіною І. С. виконано.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9050 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.05.2019 на її електронну адресу).

Додатково Відділ ведення єдиної бази даних звітів про оцінку Департаменту оціни майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду надав інформацію про провадження у 2018 році практичної діяльності з оцінки майна для цілей оподаткування суб'єктом оціночної діяльності – Асоціації «Малого та середнього бізнесу «Афіна» та оцінювачем Ковіною І. С., а також щодо внесення інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку шляхом

використання кваліфікованого електронного підпису суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача.

На засіданні оцінювач Ковіна І. С. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ковіну Ірину Сергіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8146, виданого 27.07.2013 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ковіної Ірини Сергіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8146, виданого 27.07.2013 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ковіній Ірині Сергіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ковіну Ірину Сергіївну про те, що якщо вона до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ковіній Ірині Сергіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ковіній Ірині Сергіївні до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Намінас Інни Яківни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Чечіль Ю. О., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Лищенко В. В., Драпіковський О. І., Мухін О. О., Суліменко Ю. Д., Намінас І. С.

Суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем (далі – ФОП) Намінас Інна Яківна (оцінювач – Намінас І. Я.) складено Звіт про оцінку майна об'єкт оцінки: однокімнатна квартира загальною площею 51,33 кв.м., розташованого за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, Олександрівський р-н, вул. Гоголя, будинок 149, корпус 2, квартира 36 (пароль пошуку за базою ФДМУ ААЮБГТ785169) (далі – Звіт про оцінку), з метою визначення оціночної вартості об'єкта оцінки при здійсненні цивільно-правової угоди з метою оподаткування в цілях Податкового кодексу України.

Відповідно до розділу V Порядку № 658 суб'єкт оціночної діяльності, який не погоджується з результатами перевірки оціночної вартості об'єктів оцінки Модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази, має право протягом десяти днів звернутись із письмовою заявою до

Фонду з метою забезпечення рецензування звіту про оцінку відповідно до статті 13 Закону про оцінку.

У зв'язку із отриманням Повідомлення про відмову у реєстрації Звіту про оцінку в Єдиній базі від 11.04.2019, ФОП Намінас Інна Яківна керуючись положеннями пункту 3 розділу V Порядку № 658 звернувся до Фонду із письмовою заявою від 12.04.2019 № б/н (вх. Фонду від 16.04.2019 № 1323/11708) для забезпечення рецензування Звіт про оцінку.

Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку № 658 Фонд розглянув документи, подані ФОП Намінас Інна Яківна та прийняв рішення про рецензування Звіту про оцінку (наказ Фонду від 19.04.2019 № 392).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи висновок рецензента та відповідно до пункту 8 розділу V Порядку № 658 Фонд направив письмову заяву ФОП Намінас Інна Яківна від 12.04.2019 № б/н (вх. Фонду від 16.04.2019 № 1323/11708) разом з матеріалами до неї (Звіт про оцінку, копія договору на проведення оцінки майна, письмові пояснення по суті питання та повідомлення про відмову у реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі) та рецензією на Звіт про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Намінас Інни Яківни на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Намінас І. Я. станом на 26.04.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 02.05.2019 № 10-59-8294 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Драпиковському О. І., для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 11.04.2019, оцінювач Намінас І. Я., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6055, видане 29.05.2008 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Намінас Інна Яківна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 832/16 від 25.10.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Намінас І. Я. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9052 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Намінас І. Я. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного нею Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Намінас Інні Яківні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Намінас Інну Яківну про те, що якщо вона до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Намінас Інні Яківні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Намінас Інні Яківні до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково три звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Маркуса В. В. та Зайцевої В. Г.: надати додатково три звіти про оцінку для забезпечення їх рецензування Екзаменаційною комісією.

І.8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Авраменка Олександра Андрійовича, Авраменко Надії Олександрівни, Марченкова Григорія Григоровича

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Шиянов Ю. О., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Суліменко Ю. Д., Чиркін А. М., Стегнюк О. Д., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Драпіковський О. І.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 05.03.2019 № 12/0007/12589 (вх. Фонду від 11.03.2019 № 15/06942) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання професійної діяльності оцінювачів Авраменка О. А., Авраменко Н. О. та Марченкова Г. Г. під час складання Звіту про оцінку вартості нерухомого майна: оздоровчий комплекс (колишній санаторій – профілакторій «Здоров'я»), загальною площею 3814,0 кв. м, що розташований за адресою: Івано-Франківська область, Тисменицький район., с. Майдан, вул. Гутиська, будинок 1, який належить ПрАТ «АГРОМАШ-ІФ» станом на 01 серпня 2018 року (далі – Звіт про оцінку), складений вказаними вище оцінювачами в складі суб'єкта оціночної діяльності ФОП Авраменко Надії Олександрівни.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фонд забезпечив рецензування копії звіту про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також, листом від 11.01.2019 № 12-0007/1715 Національний банк України надав копію рецензії від 29.08.2018 № 29/8-18 на Звіт про оцінку, складену експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Авраменком О. А., Авраменко Н. О. та Марченковим Г. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної

діяльності під час складання вищезазначеного Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав листи Національного банку України від 11.01.2019 № 12-0007/1715 та від 05.03.2019 № 12/0007/12589 разом з копією Звіту про оцінку та рецензіями на нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією вищезазначеного питання.

За даними Державного реєстру, оцінювачі Авраменко О. А., Авраменко Н. О. та Марченков Г. Г. є членами саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

На дату оцінки – 01.08.2018, оцінювач:

1) Авраменко О. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 65, виданий 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 2.1;

2) Авраменко Н. О. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1539, виданий 31.01.2000 Фондом та Українською академією банківської справи Національного банку України, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 2.1;

3) Марченков Г. Г. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача – кваліфікаційне посвідчення № 647, видане 10.09.1999 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», сертифікат № 1902, виданий 07.10.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» та сертифікат № 22-010, виданий 28.10.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Авраменко Надія Олександрівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 550/18 від 09.07.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій 1.1, 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Авраменка О. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 вересня 2018 року (протокол № 107) за результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення про надання методичних рекомендацій оцінювачу Авраменку Олександровичу Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Листами Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9065, 10-59-9063 та 10-59-9064 оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 13.05.2019 на їх електронні адреси).

На засіданні оцінювач Авраменко О. А. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКА О. А.:

1. Оцінювачу Авраменку Олександровичу Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Авраменка Олександра Андрійовича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 13, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКА О. А.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 11, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКА О. А.:

1. Оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКА О. А.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКО Н. О.:

1. Оцінювачу Авраменко Надії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Авраменко Надія Олександрівну про те, що якщо вона до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 13, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКО Н. О.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Авраменко Надії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 11, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКО Н. О.:

1. Оцінювачу Авраменко Надії Олександрівні до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА АВРАМЕНКО Н. О.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА МАРЧЕНКОВА Г. Г.:

1. Оцінювачу Марченкову Григорію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Марченкова Григорія Григоровича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 13, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА МАРЧЕНКОВА Г. Г.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Марченкову Григорію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 11, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА МАРЧЕНКОВА Г. Г.:

1. Оцінювачу Марченкову Григорію Григоровичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА МАРЧЕНКОВА Г. Г.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Авраменко О. А. утримався від голосування за проекти рішень щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів із вищезазначеного питання порядку денного.

I. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дажука Олександра Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Чернін Я. О., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Шевич Т. Є., Авраменко О. А., Мухін О. О., Суліменко Ю. Д., Дажук О. М.

До Фонду надійшов лист НКЦПФР від 11.12.2018 № 26/03/36680 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41398) та від 19.12.2018 № 26/03/37464 (вх. Фонду від 27.12.2018 № 11/41471) щодо забезпечення рецензування, серед інших копій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЮКРЕЙНІАН АПРЕЙЗЕЛ» (оцінювач – Дажук О.М.) а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ЛУГАНСЬК-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 03112828);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ВІННИЧЧИНА-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 03112811);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ВОЛИНЬ-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 03120584);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ГАЛИЧИНА-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 32801235);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ДНІПРОПЕТРОВСЬК-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 20220933);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ЗАКАРПАТТЯ-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 05495458);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «КІРОВОГРАД-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 03120392);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ХАРКІВ-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 03120457);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «ЧЕРНІГІВ-АВТО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 14235422);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «КМЗІ ім. М.Ф. ВАТУТІНА» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 00310539);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «АГРОПРОМСИСТЕМА» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 00915122);
- Звіту про незалежну оцінку майна: однієї простої іменної акції ПрАТ «Обласний торговий центр» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 13572598), (далі – Звіти про оцінку).

За даними Державного реєстру, оцінювач Дажук О. М. є членом саморегулювальної організації – ГО «ВО «УТО».

Згідно абзацу другого статті 13 Закону про оцінку, Фонд листом від 08.01.2019 № 10-58-346 направив Звіти про оцінку до ГО «ВО «УТО», для забезпечення їх рецензування.

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «УТО» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Дажуком О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Звіти про оцінку разом з рецензіями направлено до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дажука О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок – 13.12.2017, 31.01.2018, 26.02.2018, 30.03.2018, 25.05.2018, 20.07.2018, 02.08.2018, 09.08.2018, оцінювач Дажук О. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 63, видане 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЮКРЕЙНІАН АПРЕЙЗЕЛ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинні сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 57/15 від 26.01.2015 та № 61/18 від 26.01.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дажука О. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.05.2019 № 10-59-9054 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 17.05.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Дажук О. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Дажука Олександра Миколайовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 63, виданого 13.03.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Дажука Олександра Миколайовича спеціалізації

2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 63, виданого 13.03.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Дажуку Олександр Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Дажука Олександра Миколайовича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дажуку Олександр Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Дажуку Олександр Миколайовичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Подгорного Віталія Євгеновича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Подгорного В. Є. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 січня 2019 року (протокол № 110) та за результатами розгляду матеріалів, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Подгорному Віталію Євгеновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Подгорного Віталія Євгеновича про те, що якщо він до 01 квітня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 19.02.2019 № 10-59-3315 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 31.01.2019 (Протокол № 110) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 квітня 2019 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка

нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до абзацу тринадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Подгорного Віталія Євгеновича.

З огляду на викладене, листом від 15.05.2019 № 10-59-9058 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Подгорного Віталія Євгеновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6186, виданого 05.07.2008 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Подгорного Віталія Євгеновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6186, виданого 05.07.2008 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Подгорному Віталію Євгеновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Подгорного Віталія Євгеновича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Подгорному Віталію Євгеновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Подгорному Віталію Євгеновичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Нікітіної Ксенії Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нікітіної К. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 січня 2019 року (протокол № 110) та за результатами розгляду матеріалів, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Никитиній Ксенії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Никитину Ксенію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 19.02.2019 № 10-59-3316 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 31.01.2019 (Протокол № 110) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 квітня 2019 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до абзацу тринадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Никитиній Ксенії Олександрівні.

З огляду на викладене, листом від 15.05.2019 № 10-59-9057 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Никитину Ксенію Олександрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5809, виданого 29.03.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Никитиній Ксенії Олександрівні спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних

ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5809, виданого 29.03.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Нікітіній Ксенії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Нікітіну Ксенію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нікітіній Ксенії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Нікітіній Ксенії Олександрівні до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Погребняк Олени Йосифівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Погребняк О. Й. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 січня 2019 року (протокол № 110) та за результатами розгляду матеріалів, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Погребняк Олені Йосифівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Погребняк Олену Йосифівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 19.02.2019 № 10-59-3340 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 31.01.2019 (Протокол № 110) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 квітня 2019 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до абзацу тринадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Погребняк Олени Йосифівни.

З огляду на викладене, листом від 15.05.2019 № 10-59-9055 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Погребняк Олену Йосифівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 522, виданого 27.04.1996 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Погребняк Олени Йосифівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 522, виданого 27.04.1996 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Погребняк Олені Йосифівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Погребняк Олену Йосифівну про те, що якщо вона до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Погребняк Олені Йосифівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Погребняк Олені Йосифівні до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

II. Інші питання.

II.1. Інформація щодо виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Кічею В. В.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кічи В. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 січня 2019 року (протокол № 110), за результатами розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

- оцінювачу Кічі Владиславу Валерійовичу до 01.04.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 3 звіти про оцінку майна, виконаних протягом 6 останніх місяців, для контролю за якістю таких звітів.

На запит Фонду від 19.02.2019 № 10-59-3342 директором приватного підприємства «ЕКСПЕРТ» Кічею В. В. листом від 22.03.2019 № 22/3 (вх. Фонду від 25.03.2019 № 1374/08660) надано звіти про оцінку, а саме:

- Звіт про оцінку (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку № ВКЖВАХ502469) квартири, за адресою: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Переяславська, буд. 10, кв.41;

- Звіт про оцінку (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку № ТВРЖГЧ279119) квартири, за адресою: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Незалежності, буд. 78, кв.60;

- Звіт про оцінку (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку № КАДТЖ3373477) квартири, за адресою: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Соборна, буд. 12Б, кв.12 (далі – Звіти про оцінку).

За даними Державного реєстру, станом на 02.04.2019, оцінювач Кіча Владислав Валерійович є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки» (далі - ГО «ВАФО»).

З огляду на викладене, листом від 03.04.2019 № 10-59-6628 копії Звітів про оцінку було направлено до саморегулювальної організації – ГО «ВАФО», для забезпечення їх рецензування.

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «ВАФО» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кічу Владислава Валерійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № ЕО-108-1, виданого 28.03.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кічи Владислава Валерійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № ЕО-108-1, виданого 28.03.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кічі Владиславу Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Кічу Владислава Валерійовича про те, що якщо він до 01 серпня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кічі Владиславу Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кічі Владиславу Валерійовичу до 01.08.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

П.2. Розгляд постанови Верховного Суду від 24.04.2019 у справі № 815/2467/17 за адміністративним позовом Большакова С. І. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 94 від 30.03.2017.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Драпіковський О. І., Стегнюк О. Д.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 30.03.2017 (Протокол № 94) розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Большакова С. І.

За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Большакову Сергію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» та за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Большакова Сергія Івановича про те, що якщо він до 01 червня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Абзацом другим пункту 13 Положення встановлено, що рішення Екзаменаційної комісії розміщуються на вебсайті Фонду.

Фонд, враховуючи вищезазначену вимогу Положення, розмістив протокольне рішення Екзаменаційної комісії № 94 від 30.03.2017 на сайті Фонду (www.spfu.gov.ua) у розділі: Оцінка майна / Екзаменаційна Комісія / Засідання.

Одеським окружним адміністративним судом відкрита справа № 815/2467/17 за адміністративним позовом Большакова С. І. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене протоколом № 94 від 30.03.2017, в частині зобов'язання оцінювача Большакова С. І. позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» та за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», а також в частині попередження оцінювача Большакова С. І. про те, що якщо він до 01 червня

2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Постановою Одеського окружного адміністративного суду від 28.08.2017 у справі № 815/2467/17 адміністративний позов оцінювача Большакова С. І. задоволено повністю.

Постановою Одеського апеляційного адміністративного суду від 24.01.2018 залишено без змін постанову Одеського окружного адміністративного суду від 28.08.2017 у справі № 815/2467/17.

Не погодившись із зазначеним рішенням суду Фонд подав до Верховного Суду (Касаційного адміністративного суду) касаційну скаргу від 12.02.2018 №10-25-2782 на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 28.08.2017 та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 24.01.2018 у справі № 815/2467/17 в якій просив суд, зокрема, скасувати постанову Одеського окружного адміністративного суду від 28.08.2017 та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 24.01.2018 у справі № 815/2467/17 і ухвалити нове рішення про відмову в задоволенні позову Большакова С. І. повністю.

Постановою Верховного Суду (Касаційного адміністративного суду) від 24.04.2019 касаційну скаргу Фонду залишено без задоволення, постанову Одеського окружного адміністративного суду від 28.08.2017 та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 24.01.2018 у справі № 815/2467/17 без змін, зокрема, з огляду на таке.

Судом першої інстанції встановлено, що в протоколі № 94 від 30.03.2017 Екзаменаційна комісія посилалась на лист Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів» від 17 березня 2017 року № 17/03-2017. Але в цьому листі було вказано, що з 2016 року Большаков С. І. не є членом цієї організації. Тобто, з цього листа Екзаменаційна комісія ФДМУ мала бути обізнаною про те, що Большаков С. І. не є членом цієї саморегульованої організації оцінювачів.

У зв'язку із наведеним, Суд погоджується з висновком суду першої інстанції щодо того, що висновки даної організації не можуть бути підставою для прийняття рішення щодо професійної діяльності Большакова С. І.

Зі змісту останнього абзацу пункту 5 та пункту 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії слідує, що двотижневий строк до дати проведення чергового засідання встановлений для здійснення секретаріатом Екзаменаційної комісії організаційних заходів щодо витребування письмових пояснень та виклику оцінювача на засідання. Однак вказаним положенням не передбачено строк, протягом якого оцінювач має бути повідомлений про засідання.

Імперативний характер норми щодо повідомлення оцінювача за два тижні свідчить про істотність цієї процедурної гарантії. Таке запрошення має на меті не лише проінформувати зацікавлену особу про засідання, але й забезпечити їй реальну можливість взяти участь у засіданні. З тим, щоб її пояснення були прийняті та враховані. З огляду на це неповідомлення оцінювача про засідання не може вважатися формальним порушенням (Лист голови Екзаменаційної комісії про те, що на засідання Екзаменаційної комісії, яке відбудеться 30 березня 2017 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні Фонду, винесено питання стосовно професійної діяльності оцінювача

Большакова С. І., направлено 17 березня 2017 року, що не забезпечує дотримання терміну повідомлення позивача за два тижні до дати проведення засідання).

Таким чином, оскільки судами попередніх інстанцій не було встановлено обізнаність Большакова С. І. про витребування у нього письмових пояснень та виклик його на засідання, наявні порушення, допущені Екзаменаційною комісією ФДМУ під час розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Большакова С. І., які є підставою для визнання оскаржуваного рішення протиправним, що в свою чергу, з метою захисту порушених прав позивача, тягне за собою обов'язок його скасування.

РІШЕННЯ:

1. Виконати постанову Верховного Суду від 24.04.2019 у справі № 815/2467/17, шляхом скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформленого Протоколом № 94 від 30.03.2017 щодо оцінювача Большакова С. І.

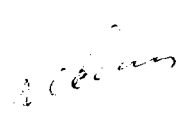
Голосували: «за» – 24, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Драпиковського О. І., Черніна Я. О., Авраменка О. А., Суліменка Ю. Д., Чечіля Ю. О., Мухіна О. О., Сердюкової І. В., Зайцевої В. Г., Шевич Т. Є., Малишевої К. О., Булгакової С. А., Чіркїна А. М., Любименко Т. В., Моруги Т. В., Сірош Т. О., Шашкіної Л. О., Медної В. Д., Маркуса В. В., Ковальського Ю. М., Березовської Т. В., Лищенко В. В., Стегнюка О. Д., Любенка Р. П., Шиянова О. Ю.:

- розглянути питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Большакова С. І. на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбудеться 26.09.2019.

**Заступник Голови
Екзаменаційної комісії**



С. БУЛГАКОВА

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. МАЛИШЕВА