

Протокол № 111
засідання Екзаменаційної комісії

28 березня 2019 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Суліменко Ю. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Євдокіменко С. В., Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 23 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Олефіренко Віталій Валентинович – оцінювач не з'явився.
2. Коцюба Андрій Миколайович – оцінювач присутній.
3. Ільїн Максим Петрович – оцінювач присутній.
4. Жердев Сергій Миколайович – оцінювач присутній.
5. Картавов Юрій Олександрович – оцінювач не з'явився.
6. Чепенко Олександр Анатолійович – оцінювач не з'явився, представник оцінювача Грачов Дмитро Валерійович – присутній.
7. Зіненко Віктор Анатолійович – оцінювач присутній.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності - начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – начальник відділу по роботі з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Олефіренка Віталія Валентиновича;
- I. 2. Коцюби Андрія Миколайовича;
- I. 3. Ільїна Максима Петровича;
- I. 4. Жердева Сергія Миколайовича;
- I. 5. Картавова Юрія Олександровича;
- I. 6. Чепенка Олександра Анатолійовича;
- I. 7. Зіненка Віктора Анатолійовича;
- I. 8. Чечіля Юрія Олексійовича.

II. Розгляд пропозицій, які надійшли від ГО «ВО «Українське товариство оцінювачів» та від гр. Потімкова О. Ю. щодо порядку формування та повноважень Апеляційної експертної ради, як дорадчого органу при секретаріаті Екзаменаційної комісії.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Олефіренка Віталія Валентиновича, який надійшов 28.03.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку із станом здоров'я та щодо розгляду питання стосовно його професійної оціночної діяльності без його присутності;
- Коцюби Андрія Миколайовича, який надійшов 15.03.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно зауважень, викладених у рецензіях рецензента, що працює в штаті Фонду (Моруги Т. В.), та члена Екзаменаційної комісії Горбачова В. А.;

- Жердева Сергія Миколайовича, який надійшов листом від 19.03.2019 (вх. Фонду від 22.03.2019 № 1330/08414) стосовно надання пояснення щодо складеного ним Звіту про оцінку вартості майна для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства при оформленні відчуження нерухомого майна у вигляді однокімнатної квартири, загальною площею 47,50 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Туманяна Ованеса, будинок № 15-А, квартира № 332а (ідентифікатор за базою ФДМУ 2865860_07042018_180407-01);
- Картавова Юрія Олександровича, який надійшов листами від 19.03.2019 (вх. Фонду від 26.03.2019 № 1356/08845 та № 1356/08848) щодо пояснень до зауважень, викладених в рецензіях рецензента, що працює в штаті Фонду (Плахотна Т. В.), та члена Екзаменаційної комісії Мухіна О. О. та листом від 28.03.2019, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 28.03.2019 в якому повідомлено про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Олефіренка Віталія Валентиновича, Коцюби Андрія Миколайовича, Ільїна Максима Петровича, Жердева Сергія Миколайовича, Картавова Юрія Олександровича, Зіненка Віктора Анатолійовича, Чепенка Олександра Анатолійовича, Чечіля Юрія Олексійовича.
2. Включити до порядку денного питання щодо розгляду пропозицій, які надійшли від ГО «ВО «Українське товариство оцінювачів» та від гр. Потімкова О. Ю. щодо порядку формування та повноважень Апеляційної експертної ради, як дорадчого органу при секретаріаті Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Олефіренка Віталія Валентиновича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Березовська Т. В., Моруга Т. В., Голова І. Г.

До Фонду надійшли листи акціонерного товариства «СБЕРБАНК» від 11.12.2018 № 28067/5/06-2 (вх. Фонду від 26.12.2018 № 15/41101) та від 09.01.2019 № 349/4/06-2

(вх. Фонду від 09.01.2019 № 15/00717) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Олефіренком Віталієм Валентиновичем (оцінювач – Олефіренко В. В.) під час складання Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості цінних паперів у вигляді інвестиційних сертифікатів, іменних, бездокументарної форми існування, емітент-товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ДОВІРА» код за ЄДРПОУ 38321073 (закритий недиверсифікований венчурний пайовий інвестиційний фонд «АгроКапітал» реєстраційний код за ЄДРІСІ 23300174), у кількості 1 (одна) штука, номіналом 1000 гривень за штуку (дата оцінки – 24.06.2015) (далі - Звіт про оцінку).

До листа було додано рецензію рецензента Максимова С. Й., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення, звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 18.01.2019 оцінювач Олефіренко В. В. не перебуває в складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.01.2019 № 10-59-1191 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Березовській Т. В.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також з метою повного та всебічного розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Олефіренка В. В. рецензентом, що працює в штаті Фонду, проведено рецензування Звіту про оцінку, відповідно до якого Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 24.06.2015, оцінювач Олефіренко В. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2147, виданий 16.12.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Олефіренко Віталій Валентинович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14565/13 від 13.04.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Олефіренка В. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 січня 2019 року (протокол № 110) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Олефіренку Віталію Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Олефіренка Віталія Валентиновича про те, що якщо він до 01 квітня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 13.03.2019 № 10-59-4892 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.03.2019 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Олефіренка Віталія Валентиновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2147, виданого 16.12.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Олефіренка Віталія Валентиновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2147, виданого 16.12.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Олефіренку Віталію Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Олефіренка Віталія Валентиновича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Олефіренку Віталію Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Олефіренку Віталію Валентиновичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коцюби Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Мухін О. О., Медна В. Д., Моруга Т. В., Голова І. Г., Лищенко В. В., Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Драпіковський О. І., Ковальський Ю. М., Коцюба А. М.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (далі – Порядок), Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «ПЕРСЕЙ» (оцінювач – Коцюба А. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку 2-х кімнатної квартири, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Жовті Води, вул. Хмельницького, буд 10, кв. 22 (Ідентифікатор по базі ФДМУ № ЮДХЕСД678271);

- Звіту про оцінку 3-х кімнатної квартири, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Жовті Води, вул. Європейська, буд 6, кв. 4 (Ідентифікатор по базі ФДМУ № МИТДХР761866);

- Звіту про оцінку 2-х кімнатної квартири, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Жовті Води, вул. Хмельницького, буд 28, кв. 9 (Ідентифікатор по базі ФДМУ № ПЕЕФБЯ045800) (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 17.12.2018 № 10-58-2577 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ПП «ПЕРСЕЙ» листом від 21.01.2019 № 01-15 (вх. Фонду від 22.01.2019 № 1312/02106) були надані запитувані Звіти про оцінку.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування Звітів про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як

такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру оцінювач Коцюба А. М. станом на 22.02.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене та враховуючи вимоги пункту 2 розділу IV Положення, листом від 26.02.2019 № 10-59-3859 Звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 09.10.2018, 12.11.2018, 06.12.2018, оцінювач Коцюба А. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4532, видане 16.09.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ПЕРСЕЙ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 41/16 від 25.01.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Коцюби А. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2019 № 10-59-4929 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2019 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Коцюба А. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Коцюбу Андрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4532, виданого 16.09.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Коцюби Андрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4532, виданого 16.09.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Коцюбі Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Коцюбу Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 18

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коцюбі Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Коцюбі Андрію Миколайовичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ільїна Максима Петровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Моруга Т. В., Суліменко Ю. Д., Медна В. Д., Драпиковський О. І., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Маркус В. В., Ільїн М. П.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНІЯ «ЛАДА» (оцінювач – Ільїн М. П.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна № 08-181017-002 про проведення незалежної оцінки ринкової вартості нерухомого майна: двокімнатної квартири, загальною площею 50,52 кв. м., адреса: м. Київ, проспект Оболонський, буд. 9-А, кв. 102 (пароль пошуку звіту про оцінку РЛРРКГ464483);

- Звіту про оцінку майна № 08-181025-001 про проведення незалежної оцінки ринкової вартості нерухомого майна: двокімнатної квартири, загальною площею 69,1 кв. м., адреса: м. Київ, вулиця Гмирі Бориса, буд. 14-Б, кв. 353 (пароль пошуку звіту про оцінку ДМБЦЛО931926);

- Звіту про оцінку майна № 07-181203-001 про проведення незалежної оцінки ринкової вартості нерухомого майна: чотирьохкімнатної квартири, загальною площею 153,1 кв. м., адреса: м. Київ, вулиця Деміївська, буд. 13, квартира 140 (пароль пошуку звіту про оцінку НГТЯЕЖ601869) (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 08.01.2019 № 10-58-300 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНІЯ «ЛАДА» листом від 17.01.2019 № 18/19 (вх. Фонду від 17.01.2019 № 1330/01570) були надані запитувані Звіти про оцінку.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування Звітів про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру станом на 25.02.2019 оцінювач Ільїн М. П. є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 28.02.2019 № 10-59-4093 Звіти про оцінку було направлено на рецензування до саморегулювальної організації – Громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і

мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 17.10.2018, 25.10.2018, 03.12.2018, оцінювач Ільїн М. П., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 179-1, видане 05.07.2014 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТИНГОВАЯ КОМПАНІЯ «ЛАДА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 652/17 від 30.06.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ільїн М. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2019 № 10-59-4928 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2019 на електронну адресу).

Станом на дату проведення засідання Екзаменаційної комісії письмових пояснень оцінювач не надав.

На засіданні оцінювач Ільїн М. П. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ільїна Максима Петровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 179-1, виданого 05.07.2014 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ільїна Максима Петровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 179-1, виданого 05.07.2014 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ільїну Максиму Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній

формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Ільїна Максима Петровича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ільїну Максиму Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ільїну Максиму Петровичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жердева Сергія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Жердев С. М.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України від 10.01.2019 № 0423-078/912 (вх. Фонду від 14.01.2019 № 12/01087) щодо проведення рецензування копії Звіту про оцінку вартості майна для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства при оформленні відчуження нерухомого майна у вигляді однокімнатної квартири, загальною площею 47,50 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Туманяна Ованеса, будинок № 15-А, квартира № 332а (ідентифікатор за базою ФДМУ 2865860_07042018_180407-01), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Жердев Сергій Миколайович» (оцінювач – Жердев С. М.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Жердевим С. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, а також на підставі листа Національного антикорупційного бюро України від 10.01.2019 № 0423-078/912 (вх. Фонду від 14.01.2019 № 12/01087) Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього та рецензією на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 21.02.2019 оцінювач Жердев С. М. є членом саморегульованої організації – Всеукраїнська громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 22.02.2019 № 10-59-3621 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до саморегульованої організації – Всеукраїнської громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 07.04.2018, оцінювач Жердев С. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7725, видане 18.12.2010 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Жердев Сергій Миколайович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний

сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1038/17 від 25.10.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жердева С. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2019 № 10-59-4927 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2019 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Жердев С. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Жердеву Сергію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Жердева Сергія Миколайовича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жердеву Сергію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Жердеву Сергію Миколайовичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Картавова Юрія Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Суліменко Ю. Д.

До Фонду надійшов лист гр. Смоловика О. В. від 04.12.2018 (вх. Фонду від 06.12.2018 № 17/00521-С) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ФОП Картавовим Юрієм Олександровичем (оцінювач – Картавов Ю. О.) під час складання Звіту № 158 К про оцінку автомобіля SKODA Octavia A5, реєстраційний номер AI8339EA (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 08.01.2019 № 10-59-273 ФОП Картавов Юрій Олександрович листом від 25.01.2019 № 01/01-19 (вх. Фонду від 31.01.2019 № 1356/03095) надав належним чином засвідчену копію Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Картавов Ю. О. станом на 27.02.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 04.03.2019 № 10-59-4238 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 05.11.2015, оцінювач Картавов Ю. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7766, видане 12.02.2011 Фондом та Українським центром післяварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Картавов Юрій Олександрович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17105/14 від 23.10.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Картавова Ю. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2019 № 10-59-4924 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2019 на електронну адресу).

Рішення 1:

1. Оцінювачу Картавову Юрію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Картавова Юрія Олександровича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Картавову Юрію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Картавову Юрію Олександровичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Стегнюк О. Д., Лищенко В. В., Голова І. Г., Чиркін А. М., Чечіль Ю. О., Суліменко Ю. Д., Грачов Д. В.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича виносилося на попереднє засідання Екзаменаційної комісії, яке відбулося 31.01.2019.

Зважаючи на пояснення оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича, надані листами від 23.01.2019 № 2301/1/19 та від 28.01.2019 № 2801/1/19, Екзаменаційною комісією було прийнято рішення перенести розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

До Фонду надійшли листи представника Компанії «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД» Трояна М. М. від 25.06.2018 № 2506/1 (вх. Фонду від 06.07.2018 № 8/20800) та від 21.09.2018 № 2109/1 (вх. Фонду від 10.10.2018 № 8/32516) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ») (оцінювач – Чепенко О. А.) під час складання Звіту про оцінку вартості 1-ї акції (у складі пакетів загальною кількістю 5,0435% від статутного фонду з метою реалізації акціонерами права вимоги обов'язкового викупу акціонерним товариством належних їм акцій) приватного акціонерного товариства (далі – ПрАТ) «ЄВРАЗ ЮЖКОКС», дата оцінки - 10.04.2018 (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 17.07.2018 № 10-59-14262 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» листом від 03.08.2018 № 0308/1/18 (вх. Фонду від 03.08.2018 № 1330/25290) було надано оригінал Звіту про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, який працює в штаті Фонду, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією, викладеною у листі представника Компанії «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД» Трояна М. М. від 21.09.2018 № 2109/1 (вх. Фонду від 10.10.2018 № 8/32516) на підставі Звіту про оцінку, який було складено відповідно до договору між ПрАТ «ЄВРАЗ ЮЖКОКС» та ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ»

від 15.05.2018 № 1004-01/05-99/18, на засіданні Наглядової ради ПрАТ (протокол № 2 від 18.05.2018) було прийнято управлінське рішення щодо затвердження ринкової вартості однієї простої іменної акції ПрАТ станом на 10.04.2018 у розмірі 0,29 грн.

За даними Державного реєстру оцінювач Чепенко О. А. станом на 29.10.2018 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 30.10.2018 № 10-59-22060 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також до Фонду надійшов лист представника Компанії «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД» Трипольського Г. О. від 30.01.2019 № 3001/1 (вх. Фонду від 04.02.2019 № 8/03236) у якому повідомляється, що Компанія «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД», яка є власником акцій ПрАТ «ЮЖКОКС» не наполягає на подальшому розгляді своєї скарги Фондом з приводу результатів оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «ЮЖКОКС» та професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А.

На дату оцінки – 10.04.2018, оцінювач Чепенко О. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 2019, виданий 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 944/15 від 04.12.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 серпня 2018 року (протокол № 106) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 26.02.2019 № 10-59-3860 оцінювача повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 31.01.2019 та запрошено на засідання Екзаменаційної комісії на 28.03.2019 для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.03.2019 на електронну адресу ocstandart@gmail.com).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії листом від 23.01.2019 № 2301/1/19 (вх. Фонду від 23.01.2019 № 1330/02188) щодо надання листа ПрАТ «ЄВРАЗ ЮЖКОКС» від 18.01.2019 № 79 в якому товариство повідомляє, що на підставі Звіт про оцінку управлінських рішень, а саме обов'язкового викупу акцій не відбувалося.

На засіданні представник оцінювача Грачов Д. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чепенка Олександра Анатолійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2019, виданого 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чепенка Олександра Анатолійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2019, виданого 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чепенку Олександру Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Маркуса В. В., Зайцевої В. Г., Ковальського Ю. М., Євдокіменко С. В., Медної В. Д., Голови І. Г., Іванової І. Б., Березовської Т. В., Любенка Р. П., Малишевої К. О., Булгакової С. А., Стегнюка О. Д.:

Зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича, як таке, що не містить письмового подання заінтересованих осіб, враховуючи інформацію, викладену у листі представника Компанії «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД» Трипольського Г. О. від 30.01.2019 № 3001/1 (вх. Фонду від 04.02.2019 № 8/03236) у якому повідомляється, що Компанія «ТЕМСФОРД ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД», яка є власником акцій

ПрАТ «ЮЖКОКС» не наполягає на подальшому розгляді своєї скарги Фондом з приводу результатів оцінки ринкової вартості акцій ПрАТ «ЮЖКОКС» та професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Зіненка Віктора Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Суліменко Ю. Д., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Шиянов О. Ю.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Сумській області від 30.11.2018 № 01-04-05520 (вх. Фонду від 06.12.2018 № 1359/39115), яким відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за №1351/20089, направлено Звіт про оцінку майна – нежитлове приміщення загальною площею 128,6 кв. м, адреса місцезнаходження: Сумська область, м. Ромни, вул. Київська, буд. 82, дата оцінки – 25.05.2018 (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «БЮРО АСПЕКТ» (оцінювач – Фесенко О. Г.) для розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії.

До листа було додано рецензію від 30.05.2018, складену оцінювачем Зіненком В. А., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Регіонального відділення Фонду по Сумській області встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також за результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії Сердюковою І. В. встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Фесенка Олексія Григоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31.01.2019 (протокол засідання № 110).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла рішення:

1. Оцінювачу Фесенку Олексію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Фесенка Олексія Григоровича про те, що якщо він до 01 квітня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, складання оцінювачем Зіненком В. А. рецензії від 30.05.2018, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Зіненка Віктора Анатолійовича.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Зіненка В. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду 14.03.2019 № 10-59-4935 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 13.03.2019 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Зіненко В. А. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеної ним рецензії на Звіт про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Зіненку Віктору Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Зіненка Віктора Анатолійовича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 23, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зіненку Віктору Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Зіненку Віктору Анатолійовичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І.8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чечіля Юрія Олексійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Євдокіменко С. В., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Суліменко Ю. Д., Чиркін А. М., Стегнюк О. Д., Лищенко В. В., Драпіковський О. І.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 08.05.2018 № 4956/13-5 (вх. Фонду від 11.05.2018 № 1330/15328) щодо

рецензування копії Звіту № 612 від 09.11.2017 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю KIA CERATO, державний номер АІ3668ЕТ, дата оцінки – 10.10.2017, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Крупович Максим Юлійович» (оцінювач – Крупович М. Ю.) (далі – Звіт про оцінку № 1).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Відповідно до рецензії члена Екзаменаційної комісії Чечіля Ю. О. від 06.11.2018 Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Також до Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 26.06.2018 № 6877/13-5 (вх. Фонду від 04.07.2018 № 1330/21291) щодо рецензування копії Звіту № 457 від 18.05.2018 про оцінку вартості матеріального збитку автомобіля HYUNDAI ELANTRA, реєстраційний номер АЕ5927ЕХ, дата оцінки – 18.10.2017, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Крупович Максим Юлійович» (оцінювач – Крупович М. Ю.) (далі – Звіт про оцінку № 2).

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На момент звернення Нацкомфінпослуг до Фонду, ПрАТ «СК «Юнівес» здійснило виплату страхового відшкодування на підставі Звіту про оцінку № 2.

Відповідно до рецензії члена Екзаменаційної комісії Чечіля Ю. О. від 13.09.2018, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Питання професійної діяльності оцінювача Круповича Максима Юлійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31.01.2019 (протокол засідання № 110).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла рішення про позбавлення (анулювання) Круповича Максима Юлійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4410, виданого 17.06.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Чечілем Ю. О. рецензій від 13.09.2018 та від 06.11.2018, відповідно до яких Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2

класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чечіля Ю. О.

Листом Фонду від 14.03.2019 № 10-59-4930 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 13.03.2019 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чечіля Юрія Олексійовича кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 4131, виданого 18.04.2000 Міністерством внутрішніх справ України за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чечіля Юрія Олексійовича кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 4131, виданого 18.04.2000 Міністерством внутрішніх справ України за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чечілю Юрію Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Чечіля Юрія Олексійовича про те, що якщо він до 01 червня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чечілю Юрію Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чечілю Юрію Олексійовичу до 01.06.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 22, «проти» – 0, «утримався» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Розгляд пропозицій, які надійшли від ГО «ВО «Українське товариство оцінювачів» та від гр. Потімкова О. Ю. щодо порядку формування та повноважень Апеляційної експертної ради, як дорадчого органу при секретаріаті Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду та обговорення зазначеного питання членами Екзаменаційної комісії в бюлетенях для голосування були зазначені такі рішення:

РІШЕННЯ:

Підтримати редакцію запропоновану Фондом державного майна України.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Лищенко В. В., Сірош Т. О.:

Наразі така структура, як Апеляційна експертна рада не передбачена чинним законодавством на іншими нормативно-правовими актами з оцінки майна та оціночної діяльності, тому її створення не доцільне.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Березовської Т. В.:

Редакція викладена у листах ГО «ВО «Українське товариство оцінювачів» та від гр. Потімкова О. Ю. потребує додаткового доопрацювання.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Чиркіна А. М.:

Апеляційна експертна рада потребує додаткової незалежності від Фонду державного майна України.

Член Екзаменаційної комісії Мухін О. О. не проголосував з даного питання.

**Заступник Голови
Екзаменаційної комісії**



С. БУЛГАКОВА

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. МАЛИШЕВА