

Протокол № 108
засідання Екзаменаційної комісії

25 жовтня 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Моруга Т. В.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Чернін Я. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»:

Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»:

Медна В. Д., Авраменко О. А.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»:

Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»:

Любенко Р. П.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Шевич Т. Є.,

Горбачов В. А.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 19 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Баранков Олег Олександрович – оцінювач присутній.
2. Левченко Олексій Володимирович – оцінювач присутній.
3. Михайліченко Валерій Анатолійович – оцінювач не з'явився.
4. Поляков Дмитро Олександрович – оцінювач присутній.
5. Ворона Катерина Володимирівна – оцінювач не з'явилась.
6. Абрамов Олександр Вячеславович – оцінювач присутній.
7. Димура Андрій Миколайович – оцінювач присутній.
8. Степенко Володимир Петрович – оцінювач присутній.
9. Жила Андрій Валерійович – оцінювач не з'явився.
10. Леонтьєва Альона Олексіївна – оцінювач не з'явилась.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності - начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Баранкова Олега Олександровича;
- I. 2. Левченка Олексія Володимировича;
- I. 3. Михайліченка Валерія Анатолійовича;
- I. 4. Полякова Дмитра Олександровича;
- I. 5. Ворони Катерини Володимирівни;
- I. 6. Абрамова Олександра Вячеславовича;
- I. 7. Димури Андрія Миколайовича;
- I. 8. Степенка Володимира Петровича;
- I. 9. Жили Андрія Валерійовича;
- I. 10. Леонтьєвої Альони Олексіївни.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Баранкова О. О. від 23.10.2018, наданий оцінювачем безпосередньо на засіданні Екзаменаційної комісії щодо письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензіях, складених експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» та членом Екзаменаційної комісії Мухіним О. О. на Звіт № 734/11-17 про оцінку вартості матеріального збитку, заповідяного власнику колісного транспортного засобу MITSUBISHI OUTLANDER 2.0 (реєстраційний номер BE0847BB), дата оцінки -21.11.2017;
- Михайліченка В. А. від 22.10.2018 № 59/2018 (вх. Фонду від 25.10.2018 № 1353/34182) щодо надання письмових пояснень до складеного ним Звіту № 132/2017 про оцінку майна нежитлових приміщень, які знаходяться за адресою: Полтавська обл., м. Полтава, вул. Орлика Пилипа № 40, а також надання доопрацьованого Звіту з урахуванням зауважень, викладених у

- рецензіях, складених рецензентом, що працює в штаті Фонду, та експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». Листом оцінювач повідомив про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку зі станом здоров'я;
- Полякова Д. О. (вх. Фонду від 05.10.2018 № 1330/32061 та від 19.10.2018 № 33518) щодо складання Звіту про оцінку майна яким є комплекс нежитлових будівель та споруд, загальною площею нежитлових приміщень 8 371,4 кв.м, розташований за адресою: Київська обл., Володарський район, село Капустинці, вул. Набережна, буд. 21Б. Також листом (вх. Фонду від 05.10.2018 № 1330/32061) було повідомлено, що управлінські рішення на підставі зазначеного звіту не приймалися (до листа було додано довідку ПАТ «Комерційний банк «Земельний капітал» від 04.10.2018 № 10/198);
 - Ворони К. В. від 24.10.2018 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, яке надійшло 25.10.2018, щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку зі станом здоров'я;
 - Абрамова О. В., на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, яке надійшло 25.10.2018, щодо складання Звіту про незалежну оцінку вартості об'єкта: акція проста іменна приватного акціонерного товариства швейної фабрики «Воронін», код 003092552, у пакеті акцій розміром не більше 9946 штук (або 4,965 % статутного капіталу) (дата оцінки – 10.05.2018), та щодо письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензіях, складених рецензентом, що працює в штаті Фонду, та членом Екзаменаційної комісії Березовською Т. В.;
 - Степенка В. П. від 22.10.2018 (вх. Фонду від 25.10.2018 № 1330/34261) щодо письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензіях, складених рецензентом, що працює у штаті Фонду, та експертної ради саморегульованої організації оцінювачів – Громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів» на Звіт про експертну грошову оцінку майна, об'єкт оцінки: Адміністративний корпус, загальною площею 1 608,70 кв. м, розташований на земельній ділянці площею 0,1503 га, який знаходиться за адресою: Київська обл., Вишгородський р-н., Новосілківська с/рада, СТ «Боровик», вул. Соснова, буд. 42;
 - Жили А. В. від 22.10.2018 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, яке надійшло 22.10.2018 щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та прохання перенести розгляд питання щодо його професійної діяльності на наступне чергове засідання Екзаменаційної комісії (до листа додано довідку про перебування на лікарняному).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Баранкова Олега Олександровича, Левченка Олексія Володимировича, Михайліченка Валерія Анатолійовича, Полякова Дмитра Олександровича, Ворони Катерини Володимирівни, Абрамова Олександра Вячеславовича, Димури Андрія Миколайовича, Степенка Володимира Петровича, Леонтєвої Альони Олексіївну.
2. Зважаючи на пояснення, викладені у листі оцінювача Жили А. В. від 22.10.2018, а також надану до листа довідку про перебування оцінювача на лікарняному перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жили Андрія Валерійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Баранкова Олега Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Авраменко О. А., Ковальський Ю. М., Горбачов В. А., Чернін Я. О., Баранков О. О.

До Фонду надійшли листи товариства з додатковою відповідальністю (далі – ТОВ) «Страхова компанія «Альфа-Гарант» від 21.06.2018 № 03/1777 (вх. Фонду від 21.06.2018 № 1330/20268), від 24.07.2018 № 03/2071 (вх. Фонду від 26.07.2018 № 1330/24180) та від 29.08.2018 № 03/2419 (вх. Фонду від 31.08.2018 № 1330/28134) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою підприємцем (далі - ФОП) Баранковим Олегом Олександровичем (оцінювач – Баранков О. О.) під час складання Звіту № 734/11-17 про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного власнику колісного транспортного засобу MITSUBISHI OUTLANDER 2.0 (реєстраційний номер BE0847BB), дата оцінки -21.11.2017 (далі – Звіт про оцінку).

До скарги було додано рецензію на Звіт про оцінку, складену експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 07.06.2018 № 7881. Відповідно до якої, Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 29.08.2018 № 03/2419 (вх. Фонду від 31.08.2018 № 1330/28134) ТДВ «Страхова компанія «Альфа-Гарант» повідомило Фонд, що на підставі Звіту про оцінку були здійснені виплати страхового відшкодування, тобто прийняті управлінські рішення.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення), у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 IV розділу Положення, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегулювальних організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Баранков О. О. станом на 06.09.2018 не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 07.09.2018 № 10-59-18247 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 21.11.2017, оцінювач Баранков О. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8135, видане 27.07.2013 Фондом та Донецьким державним технічним університетом, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Баранков Олег Олександрович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 957/16 від 28.11.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 10.10.2018 № 10-59-20826 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Баранков О. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Баранкову Олегу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Баранкова Олега Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Баранкову Олегу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Баранкову Олегу Олександровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Левченка Олексія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Медна В. Д., Ковальський Ю. М., Стегнюк О. Д., Зайцева В. Г., Левченко О. В.

До Фонду надійшли листи Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 01.08.2018 № 8100/13-5 (вх. Фонду від 06.08.2018 № 1330/25428) та від 07.08.2018 № 8244/13-5 (вх. Фонду від 10.08.2018 № 1330/26103) щодо проведення рецензування звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності - товариством з обмеженою відповідальністю «Незалежна Експертна Компанія» (оцінювач - Левченко О. В.), а саме:

- Звіту № 044/У/2018 про оцінку вартості відновлювального ремонту колісного транспортного засобу HONDA ACCORD, реєстраційний номер AA2775MB, внаслідок пошкодження транспортного засобу у ДТП, дата складання звіту 20.02.2018, дата оцінки – 15.02.2018 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту № 044/У/2018/А про оцінку вартості відновлювального ремонту колісного транспортного засобу HONDA ACCORD, реєстраційний номер AA2775MB, внаслідок пошкодження транспортного засобу у ДТП та вартості КТЗ після ДТП, дата складання звіту 03.05.2018, дата оцінки – 15.02.2018 (далі – Звіт про оцінку № 2);

- Звіту № 16/10-А310 про оцінку вартості відновлювального ремонту колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 111 CDI, реєстраційний номер AI2933AH, внаслідок пошкодження транспортного засобу у ДТП, дата складання звіту 28.10.2016, дата оцінки – 24.10.2016 (далі – Звіт про оцінку № 3);

- Звіту № 16/10-А310 про оцінку вартості відновлювального ремонту колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 111 CDI, реєстраційний номер AI2933AH, внаслідок пошкодження транспортного засобу у ДТП, дата складання звіту 28.01.2017, дата оцінки – 20.10.2016 (далі – Звіт про оцінку № 4).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 4 класифіковані за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листами від 01.08.2018 № 8100/13-5 (вх. Фонду від 06.08.2018 № 1330/25428) та від 07.08.2018 № 8244/13-5 (вх. Фонду від 10.08.2018 № 1330/26103) Нацкомфінпослуг повідомила Фонд, що на підставі Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 4 прийняті управлінські рішення.

Також за результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 2 та Звіт про оцінку № 3 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Левченком О. В. під час складання Звіту про оцінку майна № 1, № 2, № 3 та № 4, визначені абзацом третім - четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені листи Нацкомфінпослуг разом з матеріалами до них та рецензіями на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Левченко О. В. станом на 05.09.2018 не перебуває в складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 28.08.2018 № 10-59-17580 Звіти про оцінку № 1, № 2, № 3, № 4 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 4 класифіковані за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Звіт про оцінку № 2 та Звіт про оцінку № 3 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 20.10.2016, 24.10.2016 та 15.02.2018, оцінювач Левченко О. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5059, видане 19.05.2007 Фондом та Українським центром післяварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «НЕЗАЛЕЖНА ЕКСПЕРТНА КОМПАНІЯ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку № 1, № 2, № 3, № 4, мав чинні сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 15974/14 від 31.01.2014 та № 45/17 від 31.01.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 10.10.2018 № 10-59-20825 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Левченко О. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Левченка Олексія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5059, виданого 19.05.2007 Фондом та Українським центром післяварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на

веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Левченка Олексія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5059, виданого 19.05.2007 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Левченку Олексію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Левченка Олексія Володимировича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Левченку Олексію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Левченку Олексію Володимировичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Михайліченка Валерія Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Голова І. Г., Євдокіменко С. В.

До Фонду надійшли листи Національного банку України (далі - НБУ) від 06.03.2018 № 12-0007/13214 (вх. Фонду від 19.03.2018 № 15/08548) та від 29.08.2018 № 12-0007/46797 (вх. Фонду від 30.08.2018 № 15/28028) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 132/2017 про оцінку майна нежитлових приміщень, які знаходяться за адресою: Полтавська обл., м. Полтава, вул. Орлика Пилипа № 40, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Михайліченком Валерієм Анатолійовичем (оцінювач – Михайліченко В. А.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 29.08.2018 № 12-0007/46797 (вх. Фонду від 30.08.2018 № 15/28028) НБУ повідомив Фонд, що на підставі Звіту про оцінку прийняті управлінські рішення.

За даними Державного реєстру, станом на 30.08.2018 оцінювач Михайліченко В. А. є членом саморегульованої організації – Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 03.09.2018 № 10-59-17945 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за

ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 20.06.2017, оцінювач Михайліченко В. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1576, видане 03.07.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Михайліченко Валерій Анатолійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 745/16 від 30.09.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 10.10.2018 № 10-59-20824 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Михайліченку Валерію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Михайліченка Валерія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 16, «проти» - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Михайліченку Валерію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Михайличенку Валерію Анатолійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полякова Дмитра Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Драпіковський О. І., Ковальський Ю. М., Авраменко О. А., Поляков Д. О.

До Фонду надійшли листи НБУ від 06.03.2018 № 12-0007/13214 (вх. Фонду від 19.03.2018 № 15/08548) та від 29.08.2018 № 12-0007/46797 (вх. Фонду від 30.08.2018 № 15/28028) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна яким є комплекс нежитлових будівель та споруд, загальною площею нежитлових приміщень 8 371,4 кв.м, розташований за адресою: Київська обл., Володарський район, село Капустинці, вул. Набережна, буд. 21Б, складеного суб'єктом оціночної діяльності Асоціація «УкрЕксПроБуд» (оцінювач – Поляков Д. О.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 29.08.2018 № 12-0007/46797 (вх. Фонду від 30.08.2018 № 15/28028) НБУ повідомив Фонд, що на підставі Звіту про оцінку прийняті управлінські рішення.

За даними Державного реєстру, станом на 30.08.2018 оцінювач Поляков Д. О. є членом саморегульованої організації – Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 03.09.2018 № 10-59-17945 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 13.11.2017, оцінювач Поляков Д. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 999, видане 07.02.1998 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Асоціація «УкрЕксПроБуд», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 704/15 від 03.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 10.10.2018 № 10-59-20823 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Поляков Д. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Полякову Дмитру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Полякова Дмитра Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Полякову Дмитру Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Полякову Дмитру Олександровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом ____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ворону Катерину Володимирівну.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шевич Т. Є., Стегнюк О. Д.

До Фонду надійшов лист Департаменту захисту економки Національної поліції України від 04.06.2018 № 6397/39/04-2018 (вх. Фонду від 04.06.2018 № 12/18034) щодо рецензування копій звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Інформаційно-консалтингова фірма «РЕНОМЕ» (оцінювач - Ворона Катерина Володимирівна), а саме:

– Звіту про оцінку майна № МР24-160524-018 (ідентифікатор за базою ФДМУ 10990112_24052016_МР24-160524-018) житлового будинку, загальною площею: 154,8 кв. м, житловою площею, 94,2 кв. м., розташований за адресою: Київська область, Києво-Святошинський р-н, с. Віта-Почтова, вул. Озерна, буд. 2-Б, станом на 24.05.2016 (далі – Звіт про оцінку № 1);

– Звіту про оцінку майна № МР15-160804-001 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1232738_04082016_МР15-160804-001) двокімнатної квартири, загальною площею: 43,1 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська область, Києво-

Святошинський р-н, м. Вишневе, вул. Зелена, 17, квартира 4, станом на 04.08.2016 (далі – Звіт про оцінку № 2);

– Звіту про оцінку майна № МР15-160327-003 (ідентифікатор за базою ФДМУ 990013_27032016_МР15-160327-003) однокімнатної квартири, загальною площею: 40,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська область, Києво-Святошинський р-н, с. Софіївська Борщагівка, провулок Шкільний, 4, квартира 23, станом на 27.03.2016 (далі – Звіт про оцінку № 3);

– Звіту про оцінку майна № МР15-160718-004 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1196021_18072016_МР15-160718-004) житлового будинку, загальною площею: 119,5 кв. м, за адресою: Київська область, Києво-Святошинський р-н, с. Петропавлівська Борщагівка, вул. Зелений Гай, буд. 13-Б, станом на 18.07.2016 (далі – Звіт про оцінку № 4);

– Звіту про оцінку майна № МР01-170307-005 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1673724_07032017_МР01-170307-005) житлового будинку, загальною площею 181,6 кв. м, за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Кутузова, 12, станом на 07.03.2017 (далі – Звіт про оцінку № 5);

– Звіту про оцінку майна № МР01-170213-008 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1622251_13022017_МР01-170213-008) житлового будинку, загальною площею 181,6 кв. м, за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Кутузова, 12, станом на 13.02.2017 (далі – Звіт про оцінку № 6);

– Звіту про оцінку майна № МР24-160524-013 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1099186_2405216_МР24-160524-013) житлового будинку, загальною площею: 155,5 кв. м, житловою площею, 107 кв. м., розташований за адресою: Київська область, Києво-Святошинський р-н, с. Віта-Почтова, вул. Озерна, буд. 2-А, станом на 24.05.2016 (далі – Звіт про оцінку № 7);

– Звіту про оцінку майна № МР19-160114-002 (ідентифікатор за базою ФДМУ 875754_14012016_МР19-160114-002) житлового будинку, загальною площею 155,4 кв. м, розташованого за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Віта-Поштова, вул. Франка І., буд. 46-А, станом на 14.01.2016 (далі – Звіт про оцінку № 8);

– Звіту про оцінку майна № МР15-170330-002 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1739701_30032017_МР15-170330-002) житлового будинку, загальною площею 139,6 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Оксамитова, 49-А, станом на 30.03.2017 (далі – Звіт про оцінку № 9);

– Звіту про оцінку майна № МР15-170510-004 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1837222_10052017_МР15-170510-004) житлового будинку, загальною площею 128,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Оксамитова, 49-Б, станом на 10.05.2017 (далі – Звіт про оцінку № 10);

– Звіту про оцінку майна № МР15-170327-004 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1728883_27032017_МР15-170327-004) житлового будинку, загальною площею 128,5 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Оксамитова, 49-В, станом на 27.03.2017 (далі – Звіт про оцінку № 11);

– Звіту про оцінку майна № МР15-170328-002 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1732021_28032017_МР15-170328-002) житлового будинку, загальною площею

140,6 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Оксамитова, 53, станом на 28.03.2017 (далі – Звіт про оцінку № 12);

– Звіту про оцінку майна № МР19-160114-001 (ідентифікатор за базою ФДМУ 875747_14012016_МР19-160114-001) житлового будинку, загальною площею 156,5 кв. м, розташованого за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський район, с. Віта-Поштова, вул. Франка І., буд. 46, станом на 14.01.2016 (далі – Звіт про оцінку № 13).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Вороною К. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, а також на підставі листа Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Київській області від 09.08.2018 № 24/53-04 (вх. Фонду від 10.08.2018 № 12/26077) Фонд передав вищезазначений лист Департаменту захисту економки Національної поліції України разом з матеріалами до нього та рецензіями на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Ворона К. В. станом на 15.08.2018 не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 15.08.2018 № 10-59-16576 копії Звітів про оцінку № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також листом від 15.08.2018 № 10-59-16575 копії Звітів про оцінку № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 14.01.2016, 27.03.2016, 24.05.2016, 04.08.2016, 18.07.2016, 13.02.2017, 07.03.2017, 27.03.2017, 28.03.2017, 30.03.2017, 10.05.2017 оцінювач Ворона К. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4518, видане 16.09.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Інформаційно-консалтингова фірма «РЕНОМЕ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, № 7, № 8, № 9, № 10, № 11, № 12, № 13 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної

діяльності № 740/15 від 17.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ворони (Кушніренко) Катерини Володимирівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25 квітня 2017 року (протокол № 95) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Ворону Катерину Володимирівну про те, що якщо вона до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Оцінювачем виконано рішення Екзаменаційної комісії від 25 квітня 2017 року.

Листом Фонду від 10.10.2018 № 10-59-20822 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Ворону Катерину Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4518, виданого 16.09.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ворони Катерини Володимирівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4518, виданого 16.09.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Ворону Катерину Володимирівну про те, що якщо вона до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, які виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Моруга Т. В., Ковальський Ю. М., Шевич Т. Є., Горбачов В. А., Мухін О. О., Авраменко О. А., Голова І. Г., Абрамов О. В.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Абрамова О. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.09.2018 (протокол № 107) та за результатами розгляду письмового звернення оцінювача від 25.09.2018 № 01/9 Екзаменаційною комісією прийнято рішення перенести зазначене питання на наступне засідання.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 22.06.2018 № 13/05/20119 (вх. Фонду від 26.06.2018 № 11/20792) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту про незалежну оцінку вартості об'єкта: акція проста іменна приватного акціонерного товариства швейної фабрики «Воронін», код 003092552, у пакеті акцій розміром не більше 9946 штук (або 4,965 % статутного капіталу) (дата оцінки – 10.05.2018), виконаного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Абрамовим Олександром Вячеславовичем (оцінювач - Абрамов О. В.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Абрамов О. В. станом на 27.07.2018 не перебував у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.07.2018 № 10-59-15099 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Березовській Т. В.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 10.05.2018, оцінювач Абрамов О. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 259, видане 17.06.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Абрамов Олександр Вячеславович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 622/15 від 07.08.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Листом Фонду 10.10.2018 № 10-59-20827 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Абрамов О. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, які виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Димура Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., А., Мухін О. О., Голова І. Г., Авраменко О. А., Горбачов В. А., Драпиковський О. І., Димура А. М.

До Фонду надійшли листи НБУ від 09.07.2018 № 12-0007/37286 (вх. Фонду від 11.07.2018 № 15/22215) та від 17.08.2018 № 12-0007/44848 (вх. Фонду від 20.08.2018 № 15/27046) щодо проведення рецензування копії Звіту про оцінку майна № 0304-18-1, об'єкт оцінки: Адміністративний корпус загальною площею 1608,7 кв. м, розташований на земельній ділянці площею 0,1503 га за адресою: Київська обл., Вишгородський р., Новосілківська сільська рада, садівницьке товариство «Боровик», вул. Соснова, буд. 42, складений станом на 03.04.2018 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ-АЛЬЯНС» (оцінювач – Димура Андрій Миколайович) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Димура А. М. станом на 27.08.2018 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 28.08.2018 № 10-59-17513 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 03.04.2018, оцінювач Димура А. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4158, видане 04.03.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ-АЛЬЯНС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 708/15 від 07.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду 10.10.2018 № 10-59-20829 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Димура А. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Димуру Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Степенка Володимира Петровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Авраменко О. А., Горбачов В. А., Ковальський Ю. М., Драпиковський О. І., Шевич Т. Є., Моруга Т. В., Голова І. Г., Мухін О. О., Степенко В. П.

До Фонду надійшли листи НБУ від 09.07.2018 № 12-0007/37286 (вх. Фонду від 11.07.2018 № 15/22215) та від 17.08.2018 № 12-0007/44848 (вх. Фонду від 20.08.2018 № 15/27046) щодо проведення рецензування копії Звіту про експертну грошову оцінку майна, об'єкт оцінки: Адміністративний корпус, загальною площею 1 608,70 кв. м, розташований на земельній ділянці площею 0,1503 га, який знаходиться за адресою: Київська обл., Вишгородський р-н., Новосілківська с/рада, СТ «Боровик», вул. Соснова, буд. 42, і є власністю ПАТ «КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ГЛОБУС», складений станом на 01.03.2018 суб'єктом оціночної діяльності ПП «СВ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (оцінювач – Степенко Володимир Петрович) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру, станом на 27.08.2018, оцінювач Степенко Володимир Петрович є членом саморегульованої організації оцінювачів – Громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 28.08.2018 № 10-59-17509 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 01.03.2018, оцінювач Степенко В. П., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6689, видане 20.12.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «СВ ДЕВЕЛОПМЕНТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта

оціночної діяльності № 39/17 від 27.01.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду 10.10.2018 № 10-59-20804 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Степенко В. П. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Степенку Володимиру Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Степенка Володимира Петровича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 19, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Степенку Володимиру Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Степенку Володимиру Петровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Леонтьєвої Альони Олексіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Ковальський Ю. М., Медна В. Д., Драпиковський О. І., Зайцева В. Г., Чернін Я. О.

До Фонду надійшли листи Нацкомфінпослуг від 21.05.2018 № 5400/13-5 (вх. Фонду від 30.05.2018 № 1330/16993) та від 29.05.2018 № 5732/13-5 (вх. Фонду від 01.06.2018 № 1330/17711) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам копій звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності - фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Круповичем Максимом Юлійовичем (оцінювач – Крупович М. Ю.), а саме:

- Звіту № 432 від 02.10.2017 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю Chevrolet Lacetti, державний номер АА4406ЕС, дата оцінки – 06.07.2017 (далі - Звіт про оцінку майна № 1),

- Звіту № 178 від 22.02.2018 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю ЗАЗ ВИДА, державний номер АА5734МТ, дата оцінки – 05.02.2018 (далі - Звіт про оцінку майна № 2).

Відповідно до рецензій № 99-18-0102 від 05.06.2018 та № 99-18-0104 від 06.06.2018, складених Леонтьєвою А. О., як рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначені Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Листом від 15.06.2018 № 10-59-12079 Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. За результатами рецензування встановлено, що вищезазначені Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Питання професійної діяльності оцінювача Круповича М. Ю. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 вересня 2018 року (протокол засідання від 27.09.2018 № 107).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла рішення надати методичні рекомендації оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Відповідно до абзацу дванадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо звіту про оцінку майна відповідно до абзацу четвертого або п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Зважаючи на викладене вище, складання Леонтєвою А. О. рецензій № 99-18-0102 від 05.06.2018 та № 99-18-0104 від 06.06.2018 на Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2, відповідно до яких звіти класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними, є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду 10.10.2018 № 10-59-20805 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.10.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Леонтєву Альону Олексіївну спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 926, виданого 07.02.2004 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Леонтєвої Альони Олексіївни спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 926, виданого 07.02.2004 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Леонтєвій Альоні Олексіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Леонтєву Альону Олексіївну про те, що якщо вона до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Леонтєвій Альоні Олексіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 4, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 15, «проти» - 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

**Заступник Голови
Екзаменаційної комісії**



С. БУЛГАКОВА

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. МАЛИШЕВА