

**Протокол № 105**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

**27 червня 2018 року**

**Фонд державного майна України**  
**м. Київ**

**Присутні:**

**Заступник Голови Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Моруга Т. В., Степанова Н. В., Стегнюк О. Д., Сірош Т. О.;

**від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»:** Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

**від громадської організації «Союз експертів України»:** Березовська Т. В.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»:** Авраменко О. А.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»:** Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

**від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»:** Голова І. Г.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»:** Шевич Т. Є., Горбачов В. А.;

**від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»:** Любенко Р. П., Маркус В. В.

**Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 22 особи – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.**

### **Запрошені оцінювачі:**

1. Красоткін Михайло Юрійович – оцінювач присутній.
2. Єфімова Анжеліка Вячеславівна – представник оцінювача (за довіреністю) Єфімов Володимир Володимирович присутній.
3. Малиновський Вадим Миколайович – оцінювач не з'явився.
4. Сухина Василь Петрович – оцінювач присутній.
5. Тернових Валентин Анатолійович – оцінювач не з'явився.
6. Шимко Андрій Олександрович – оцінювач присутній.
7. Накул Олена Миколаївна – оцінювач не з'явилася.
8. Єремченко Андрій Миколайович – оцінювач не з'явився.
9. Бутко Інна Володимирівна – оцінювач присутня.
10. Крупович Максим Юлійович – оцінювач присутній.
11. Гляцевич Олег Ігорович – оцінювач не з'явився.
12. Кобець Микола Филімонович – оцінювач не з'явився.

### **Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:**

Водолаженко Ірина Іванівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності - начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

### **Порядок денний:**

#### **I. Про професійну діяльність оцінювачів:**

- I. 1. Красоткіна Михайла Юрійовича;
- I. 2. Єфімової Анжеліки Вячеславівни;
- I. 3. Малиновського Вадима Миколайовича;
- I. 4. Сухини Василя Петровича;
- I. 5. Тернових Валентина Анатолійовича;
- I. 6. Шимка Андрія Олександровича;
- I. 7. Накул Олени Миколаївни;
- I. 8. Єремченка Андрія Миколайовича;
- I. 9. Бутко Інни Володимирівни;
- I. 10. Круповича Максима Юлійовича;
- I. 11. Гляцевича Олега Ігоровича;
- I. 12. Кобця Миколи Филімоновича.

**СЛУХАЛИ:** Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Красоткіна М. Ю. (вх. Фонду від 25.06.2018 № 1332/20665) щодо письмових пояснень до складеного Звіту № МК0732\_16 осн про оцінку KIA Seed, державний номер AI5417BT (дата оцінки – 26.08.2016), зауважень викладених: у скаргах гр. Семенюка М. Г. від 13.11.2017 та від 17.11.2017, у рецензії складеної Леонтьєвою А. О. До пояснень оцінювач долучив договір про надання послуг незалежного експерта та аварійного комісара та матеріали фотофіксації об'єкта оцінки;
- Єфімової А. В. (вх. Фонду від 26.06.2018 № 1314/20775) щодо письмових пояснень до складених звітів про оцінку, а саме: Звіту (ідентифікатор за

базою Фонду № 1240372\_02082016\_903) про незалежну оцінку трикімнатної квартири загальною площею 80,1 кв. м, розташованої за адресою: м. Донецьк, Ленінський р-н, вул. Воровського, буд. 5, кв. 3 та Звіту (ідентифікатор за базою Фонду № 1240943\_03082016\_904) про незалежну оцінку чотирикімнатної квартири загальною площею 83,7 кв. м, розташованої за адресою: м. Донецьк, Ворошилівський р-н, б-р Шкільний, буд. 16, кв. 52. До пояснень оцінювач долучила фотографії квартир, рішення судів, довіреність Захарова Р. М. на свою матір Захарову Л. В.;

- Малиновського В. М. від 25.06.2018 (вх. Фонду від 26.06.2018 № 1330/20847) щодо письмового пояснення про невиконання ним звітів про оцінку, які надійшли на розгляд до Експертної комісії, а також пояснення, що оцінювач жодного відношення до ТОВ «ЕКСПЕРТ ПРАЙМ» не має. До пояснень оцінювач долучив лист Головного управління ДФС у м. Києві Державної фіскальної служби України від 25.06.2018 № 29450/10/26-15-23-03-28;
- Сухини В. П., письмові пояснення (надані оцінювачем на засіданні Експертної комісії) щодо складеного Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 2140263\_31082017\_421) – однокімнатної квартири загальною площею 31,7 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Жукова, буд. 35/24, кв. 158;
- Тернових В. А. від 25.06.2018 письмові пояснення (надані оцінювачем на електронну адресу секретаря Експертної комісії) щодо пояснень до висновків на Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2481061\_11122017\_1564) квартири, за адресою: Запорізька область, Новомиkolaївський район, смт Новомиkolaївка, вул. Українська, буд. 56, кв. 10 та Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2537709\_27122017\_1596) житловий будинок, за адресою: Запорізька область, Гулійпільський район, м. Гуляйполе, вул. Нова, 5. До пояснень оцінювач долучив документи, які підтверджують неможливість прибуття на засідання Експертної комісії;
- Шимка А. О. від 27.06.2018 письмові пояснення (надані оцінювачем на засіданні Експертної комісії), щодо неналежного оформлення звернення гр. Шевченко І. Л., а саме порушення вимог пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 в частині надання до Фонду неповного пакету документів до звернення (недолучено звіт про оцінку). Звернення Федорова В. І. є окремим зверненням;
- Кобця М. Ф. від 17.06.2018 (вх. Фонду від 19.06.2018 № 1353/19956) щодо письмових пояснень до складеного Звіту про оцінку майна: нежитлові будівлі цілісного майнового комплексу. Адреса: Полтавська обл., м. Кременчук, вул. 29 Вересня, буд. 11/19. Власник: Приватне акціонерне товариство «Кременчуцька виробничо-торговельна фірма «КРЕМТЕКС». До пояснень оцінювач долучив копію листа Приватне акціонерне товариство «Кременчуцька виробничо-торговельна фірма «КРЕМТЕКС» від 23.10.2017 та копію пенсійного посвідчення.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

### **РІШЕННЯ:**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Красоткіна Михайла Юрійовича, Єфімової Анжеліки Вячеславівни, Малиновського Вадима Миколайовича, Сухини Василя Петровича, Тернових Валентина Анатолійовича, Накул Олени Миколаївни, Єремченка Андрія Миколайовича, Бутко Інни Володимирівни, Круповича Максима Юлійовича, Гляцевича Олега Ігоровича, Кобця Миколи Філімоновича.
2. У зв'язку з оформленням звернення заявником гр. Шевченко І. Л. з порушення вимог пункту 1 розділу IV Положення, зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка Андрія Олександровича, до отримання від заявника оригіналу або належним чином завіреної копії звіту про оцінку відповідно до вимог, визначених абзацом другим пункту 1 розділу IV Положення.
3. Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, звернутися до суб'єкта оціночної діяльності фізичної особи підприємця Шимка Андрія Олександровича для надання до Фонду Звіту № 20/07-ТЗ про вартість матеріального збитку, завданого пошкодженням транспортного засобу Seat Ibiza 1,4і, реєстраційний номер АІ8128ЕМ, складеного станом на 25.07.2016 та Звіту № 20-1/07-ТЗ про оцінку транспортного засобу Seat Ibiza 1,4і, реєстраційний номер АІ8128ЕМ, складеного станом на 25.07.2016.

**Голосували:** «за» – 22, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

##### **I. 1. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Красоткіна Михайла Юрійовича.

##### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Красоткін М. Ю.

До Фонду надійшли скарги гр. Семенюка М. Г. від 13.11.2017 та від 17.11.2017 (вх. Фонду від 16.11.2017 № 17/00469 та від 21.11.2017 № 17/00474) стосовно перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Красоткін Михайло Юрійович» (оцінювач – Красоткін М. Ю.) під час складання Звіту № МК0732\_16 осн про оцінку KIA Ceed, державний номер АІ5417ВТ, дата оцінки – 26.08.2016 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до вимог, визначених пунктом 1 розділу IV Положення розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється, у тому числі, у разі отримання Фондом письмового звернення (скарги) заінтересованих осіб (заявників). Звернення (скарга) має містити аргументовані підстави для позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. До звернення (скарги) додаються звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) або належним чином оформлена його копія, а також одна або декілька рецензій на нього (у разі наявності).

Відповідно до інформації, викладеної у листі гр. Семенюка М. Г., рецензування Звіту про оцінку було забезпечено Всеукраїнською громадською організацією «Союз експертів України». За результатами рецензування, вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - Національний стандарт №1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний. Рецензія заявником не надавалася.

Враховуючи те, що до звернень гр. Семенюка М. Г. не було додано належним чином оформленої копії Звіту про оцінку Фонд відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, листом від 11.12.2017 № 10-59-23598 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ФОП «Красоткін Михайло Юрійович» щодо надання оригіналу або належним чином оформленої копії Звіту про оцінку.

Суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Красоткін Михайло Юрійович» на зазначений запит Фонду надано засвідчену копію Звіту про оцінку (вх. Фонду від 21.12.2017 № 1332/40954).

Також, на запит Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 21.11.2016 № 9446/13-5 (вх. Фонду від 25.11.2016 № 1330/36478) відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За результатами перевірки встановлено, що копія Звіту про оцінку, надана суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Красоткін Михайло Юрійович», та копія Звіту про оцінку, що надійшла з листом Нацкомфінпослуг від 21.11.2016 № 9446/13-5, є однаковими.

На момент звернення гр. Семенюка М. Г. до Фонду, страхова ПАТ «Українська пожежно-страхова компанія» здійснила виплату страхового відшкодування на підставі Звіту про оцінку.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо

оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегулювальних організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, оцінювач Красоткін М. Ю., станом на 19.01.2018 не значився в жодній саморегулювальній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 22.01.2018 № 10-59-1277 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 26.08.2016, оцінювач Красоткін М. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3614, видане 11.06.2005 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Красоткін Михайло Юрійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 914/15 від 24.11.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Красоткіна М. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10793 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 07.06.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Красоткін М. Ю. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Красоткіну Михайлу Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Красоткіна Михайла Юрійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 21, «проти» – 1.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Красоткіну Михайлу Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Красоткіну Михайлу Юрійовичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 21.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **І. 2. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Єфімової Анжеліки Вячеславівни.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Шиянов О. Ю., Горбачов В. А., Драпіковський О. І., Шашкіна Л. О., Авраменко А. О., Єфімов В. В.

До Фонду надійшли скарги гр. Захарова Р. М. від 12.12.2017 та від 28.02.2018 (вх. Фонду від 20.12.2017 № 17/00531-3 та від 06.03.2018 № 17/00080-3) стосовно перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом

оціночної діяльності ФОП «Єфімова Анжеліка Вячеславівна» (оцінювач – Єфімова А. В.) під час складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту (ідентифікатор за базою Фонду № 1240372\_02082016\_903) про незалежну оцінку трикімнатної квартири загальною площею 80,1 кв. м, розташованої за адресою: м. Донецьк, Ленінський р-н, вул. Воровського, буд. 5, кв. 3 (далі – Звіт про оцінку № 1) (вартість  $\frac{1}{4}$  частки об'єкта нерухомості – 24 355 грн);

- Звіту (ідентифікатор за базою Фонду № 1240943\_03082016\_904) про незалежну оцінку чотирікімнатної квартири загальною площею 83,7 кв. м, розташованої за адресою: м. Донецьк, Ворошилівський р-н, б-р Шкільний, буд. 16, кв. 52 (далі – Звіт про оцінку № 2).

До звернення гр. Захарова Р. М. від 12.12.2017 (вх. Фонду від 20.12.2017 № 17/00531-3) було додано:

- засвідчену гр. Захаровим Р. М. копію Звіту про оцінку № 1;

- засвідчену гр. Захаровим Р. М. копію Звіту про оцінку № 2, що є не повним документом, оскільки містить лише 1, 2, 3, 12 сторінки Звіту та додатки до нього: копію кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Єфімової А. В., копію посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача, копію Свідоцтва про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів, виданого Єфімовій А. В., копію Сертифіката суб'єкта оціночної діяльності від 23.06.2015 № 512/15, інформацію для нотаріусів щодо документа № 1240943\_03082016\_904.

До звернення гр. Захарова Р. М. від 28.02.2018 (вх. Фонду від 06.03.2018 № 17/00080–3) додана рецензія, виконана оцінювачем Гоєм В. В., відповідно до якої Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також до звернення від 12.12.2017 (вх. Фонду від 20.12.2017 № 17/00531-3) була додана копія Договору купівлі-продажу квартири, розташованої за адресою: м. Донецьк, Ленінський р-н, вул. Воровського, буд. 5, кв. 3, тобто на підставі Звіту про оцінку № 1 прийняті управлінські рішення та його доопрацювання є неможливим.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Додатково до звернення від 28.02.2018 (вх. Фонду від 06.03.2018 № 17/00080) було долучено Висновок № 58 за результатами проведення будівельно-технічного дослідження по визначенню ринкової вартості  $\frac{1}{4}$  частини об'єкта нерухомості – квартири, розташованої за адресою: м. Донецьк, Ленінський р-н, вул. Воровського, буд. 5, кв. 3, складеного 15.02.2018 судовим експертом Жуковим В. І. (вартість  $\frac{1}{4}$  частки об'єкта нерухомості – 128 754 грн).



За даними Державного реєстру, оцінювач Єфімова А. В., станом на 04.04.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 04.04.2018 № 10-59-6776 копію Звіту про оцінку № 1 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи те, що надана гр. Захаровим Р. М. копія Звіту про оцінку № 2 є не повним документом її долучено до матеріалів під час розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Єфімової Анжеліки Вячеславівни, але по суті документ не розглядався.

На дату оцінки – 02.08.2016, оцінювач Єфімова А. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2622, видане 11.12.2004 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Єфімова Анжеліка Вячеславівна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 512/15 від 23.06.2015, що надавало право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єфімової А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10794 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 07.06.2018 на електронну адресу).

На засіданні представник (за довіреністю) Єфімов В. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного оцінювачем Єфімовою А. В. Звіту про оцінку № 1.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Єфімовій Анжеліці Вячеславівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Єфімову Анжеліку Вячеславівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 22, «проти» – 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Єфімовій Анжеліці Вячеславівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Єфімовій Анжеліці Вячеславівні до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 3. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Малиновського Вадима Миколайовича.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Березовська Т. В., Сірош Т. О., Шевич Т. Є., Степанова Н. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 06.03.2018 № 12-0007/13214 (вх. Фонду від 19.03.2018 № 15/08548) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копій звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ ПРАЙМ» (оцінювач – Малиновский В. М.), а саме:

- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 3272,0 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Патріотів, буд. 74Г (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 2382,0 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Черняхівського, буд. 13в (далі – Звіт про оцінку № 2);
- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 2382,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Карпатська, буд. 26б (далі – Звіт про оцінку № 3);
- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 2066,0 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Черняхівського, буд. 5Б (далі – Звіт про оцінку № 4);
- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 2066,0 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Карпатська, буд. 11Б (далі – Звіт про оцінку № 5);
- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень «Асфальтний завод», загальною площею 13024,0 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Карпатська, буд. 21а (далі – Звіт про оцінку № 6);
- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 9405,0 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Карпатська, буд. 6в (далі – Звіт про оцінку № 7);
- Звіту про проведення незалежної оцінки комплексу нежитлових приміщень, загальною площею 6707,2 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Патріотів, буд. 11А (далі – Звіт про оцінку № 8).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку № 1 – 8, класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

За даними Державного реєстру оцінювач Малиновський В. М. станом на 13.04.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 13.04.2018 № 10-59-7503 копії Звітів про оцінку № 1 – 5 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Березовській Т. В.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 1 – 5 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Листом від 13.04.2018 № 10-59-7503 копії Звітів про оцінку № 6 – 8 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 6 – 8 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінки – 19.09.2017, 20.09.2017, оцінювач Малиновський В. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1091, видане 30.05.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ ПРАЙМ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку № 1 – 8 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 855/17 від 29.08.2017,

що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малиновського В. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 22.02.2018 (протокол № 102) та за результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10795 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 07.06.2018 на електронну адресу).

До пояснень оцінювача Малиновського В. М. від 25.06.2018 (вх. Фонду від 26.06.2018 № 1330/20847) секретар Екзаменаційної комісії Малишева К. О. повідомила, що за даними Державного реєстру для отримання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності у Фонді № 855/17 від 29.08.2017 в довідці про оцінювачів ТОВ «ЕКСПЕРТ ПРАЙМ» заявляло оцінювача Малиновського В. М., який і на сьогодні значиться у вказаному суб'єкті як єдиний оцінювач.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Малиновського Вадима Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1091, виданого 30.05.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Малиновського Вадима Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1091, виданого 30.05.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 22, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Малиновського Вадима Миколайовича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4.**

1. Оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сухини Василя Петровича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Голова І. Г., Ковальський Ю. М., Сірош Т. О., Сухина В. П.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по м. Києву від 14.03.2018 № 30-09/2651 щодо проведення рецензування Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 2140263\_31082017\_421) – однокімнатної квартири загальною площею 31,7 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, вул. Жукова, буд. 35/24, кв. 158 (дата оцінки – 31.08.2017), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ НЕРУХОМОСТІ-2015», виконаного оцінювачем – Сухиною В. П. (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Регіонального відділення Фонду по м. Києву встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сухини В. П. передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Сухина В. П. станом на 28.03.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 29.03.2018 № 10-59-6201 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 31.08.2017, оцінювач Сухина В. П., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 132, видане 31.05.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ НЕРУХОМОСТІ-2015», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 55/16 від 03.02.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сухини В. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10796 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 07.06.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Сухина В. П. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сухину Василя Петровича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 22, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сухині Василю Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 5. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тернових Валентина Анатолійовича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шевич Т. Є., Маркус В. В., Іванова І. Б., Шиянов О. Ю.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення, на засідання Екзаменаційної комісії 25 січня 2018 року (протокол № 101) виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тернових В. А. під час складання Звіту про незалежну оцінку «Нежитлова будівля, будинок побуту» за адресою: 70530, Запорізька область, Оріхівський р-н, смт Комишуваха, вул. Хмельницького Богдана, буд. 27, дата оцінки – 11.03.2011.

За результатами розгляду матеріалів, Екзаменаційною комісією було прийнято рішення:

- оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 (два) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2017 року, для контролю за якістю таких звітів.

На виконання рішення Екзаменаційної комісії, оцінювач Тернових В. А. надав на запит Фонду оригінали звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2481061\_11122017\_1564) квартира, за адресою: Запорізька область, Новомиколаївський район, смт Новомиколаївка, вул. Українська, буд. 56, кв. 10;

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2537709\_27122017\_1596) житловий будинок, за адресою: Запорізька область, Гулійпільський район, м. Гуляйполе, вул. Нова, 5 (далі – Звіти про оцінку).

За даними Державного реєстру оцінювач Тернових В. А. станом на 06.03.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 13.03.2018 № 10-59-4948 Звіти про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінки – 11.12.2017 та 27.12.2017, оцінювач Тернових В. А., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 92, видане 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Тернових Валентин Анатолійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати



виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 612/16 від 10.08.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10797 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 07.06.2018 на електронну адресу).

#### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Тернових Валентина Анатолійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 92, виданого 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Тернових Валентина Анатолійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 92, виданого 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 2, «проти» – 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тернових Валентина Анатолійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 20, «проти» – 2.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 6. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Накул Олени Миколаївни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Чиркін А. М., Драпиковський О. І.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 06.03.2018 № 12-0007/13214 (вх. Фонду від 19.03.2018 № 15/08548) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 10/250 про оцінку вартості об'єкта нерухомого майна – цілісного майнового комплексу виробничо – складського призначення, який включає: літ. «Г» – склад арматурної сталі, загальною площею 1288,6 кв. м, літ. «Е» - склад металоформ, загальною площею 1715,7 кв. м, літ. «З» – виробничий корпус, загальною площею 8106,6 кв. м, літ. «И» -

адміністративно-побутовий корпус, загальною площею 752,2 кв. м, літ. «К» – склад, загальною площею 3385,8 кв. м, літ. «М» – допоміжне підвальне приміщення, загальною площею 383,3 кв. м, І – відкритий склад готової продукції, Х - вимощення, № 1 – 3 – огорожа, що розміщений за адресою: Одеська обл., Лиманський (колишній Комінтернівський) район, територія Красносільської сільської ради, 21-й км Старокиївського шосе, 55/1, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ДЕЛЬТА – КОНСАЛТІНГ» (оцінювач - Накул О. М.), (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Накул О. М. станом на 13.04.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 18.04.2018 № 10-59-7725 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 24.10.2017, оцінювач Накул О. М., мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 2506, виданий 21.07.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ДЕЛЬТА – КОНСАЛТІНГ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 341/17 від 14.04.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Накул О. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10799 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 08.06.2018 на електронну адресу).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Накул Олені Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Накул Олену Миколаївну про те, що якщо вона до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 22, «проти» – 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Накул Олені Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Накул Олені Миколаївні до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 7. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 22 лютого

2018 року (протокол № 102) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 03.03.2018.№ 10-59-4426 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 22.02.2018 (протокол № 102) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів», у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 27 червня 2018 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення, невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича.

З огляду на викладене, листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10800 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Єремченка Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7164, виданого 10.10.2009 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Єремченка Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7164, виданого 10.10.2009 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 22, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, які виконані протягом \_\_\_\_\_, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 8. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бутко Інни Володимирівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Голова І. Г., Маркус В. В., Зайцева В. Г., Степанова Н. В., Шиянов О. Ю., Березовська Т. В., Бутко І. В.

До Фонду надійшли звернення гр. Терновської В. В. від 24.04.2018 та від 21.05.2018 (вх. Фонду від 24.04.2018 № 17/00186-Т та від 21.05.2018 № 17/00214-Т) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ФІНПРАЙС» (оцінювач – Бутко І. В.) під час складання звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку житлового будинку, загальною площею 546,60 кв. м, житловою площею 155,80 кв. м, розташованого за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Велика Бугаївка, вул. Леніна, буд. 57-А;
- Звіту про оцінку меблів, що складаються з 35 найменувань;
- Звіту про оцінку побутової техніки та обладнання у кількості 22 одиниць (далі – Звіти про оцінку).

До звернення гр. Терновської В. В. від 24.04.2018 (вх. Фонду від 24.04.2018 № 17/00186-Т) додані рецензії експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», якими встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Також до звернення від 21.05.2018 (вх. Фонду 21.05.2018 № 17/00214-Т) додано копію Витягу з єдиного реєстру досудових розслідувань від 09.05.2018 № 12018100030003930 (заява Терновської В. В. щодо вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 384 КК України, оцінювачем Бутко І. В.).

За даними Державного реєстру, станом на 23.05.2018, оцінювач Бутко І. В. є членом саморегульованої організації – Громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 23.05.2018 № 10-59-10149 копії Звітів про оцінку було направлено на рецензування Громадській організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

За результатами рецензування експертною радою Громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України», встановлено, що Звіти про

оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 27.09.2017, оцінювач Бутко І. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3718, видане 09.07.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3 та кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3840, видане 01.10.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ФІНПРАЙС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 270/15 від 06.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.7, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бутко І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 01.06.2018 № 10-59-10801 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 08.06.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Бутко І. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Бутко Інну Володимирівну спеціалізацій 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та 1.2 «Оцінка машин і обладнання» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3718, виданого 09.07.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3840, виданого 01.10.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бутко Інни Володимирівни спеціалізацій 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та 1.2 «Оцінка машин і обладнання» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3718, виданого 09.07.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3840, виданого 01.10.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».



3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Бутко Інні Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Бутко Інну Володимирівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача (їх анулювання) за відповідними спеціалізаціями.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 22, «проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бутко Інні Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Бутко Інні Володимирівні до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, які виконані протягом \_\_\_\_\_, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 9. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Круповича Максима Юлійовича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Авраменко А. О., Чечіль Ю.О., Стегнюк О. Д., Березовська Т. В., Шевич Т. Є., Шиянов О. Ю., Крупович М. Ю.

До Фонду надійшло звернення гр. Губи А. О. щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 267/1 від 19.08.2017 про оцінку вартості утилізації автомобіля ВАЗ 2104 (реєстраційний номер АЕ0595АТ), станом на 29.05.2017(далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Крупович Максим Юлійович» (оцінювач – Крупович М. Ю.).

На запит Нацкомфінпослуг від 19.10.2017 № 8298/13-5 Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру, станом на 05.06.2018, оцінювач Крупович Максим Юлійович не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 05.06.2018 № 10-59-11095 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 29.05.2017, оцінювач Крупович М. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4410, видане 17.06.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Крупович Максим Юлійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 419/17 від 10.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Круповича М. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.06.2018 № 10-59-11541 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Крупович М. Ю. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Круповича Максима Юлійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 14, «проти» - 8.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 8, «проти» - 14.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, які виконані протягом \_\_\_\_\_, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 10. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гляцевича Олега Ігоровича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Авраменко А. О.

До Фонду надійшли звернення гр. Власюка А. В. від 13.11.2017 (вх. Фонду 17/00523 від 14.12.2017) та від 08.02.2018 (вх. Фонду 17/00047-В від 09.02.2018) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 1718/1 про оцінку транспортного засобу Mazda 6, державний номер АА6787КІ, станом на 22.06.2015, складеного ФОП «Козолій Любов Семенівна», оцінювач - Гляцевича О. І. (далі – Звіт про оцінку).

На запити Нацкомфінпослуг від 22.07.2016 № 5993/13-5 та від 03.10.2016 № 8067/13-5 Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією, наданою до Фонду Нацкомфінпослуг, листом від 19.03.2018 № 1488/13-5 на підставі Звіту про оцінку, були прийняті управлінські рішення, а саме здійснено виплату страхового відшкодування на розрахунковий рахунок ТОВ «ВіДі-Скай».

За даними Державного реєстру оцінювач Гляцевич Олег Ігорович не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 17.04.2018 № 10-59-7680 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 22.06.2015, оцінювач Гляцевич О. І., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6347, видане 04.10.2008 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Козолій Любов Семенівна»,

zareєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16472/14 від 22.05.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гляцевича О. І. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 30.07.2016 (протокол № 87) та за результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Гляцевичу Олегу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Листом Фонду від 11.06.2018 № 10-59-11545 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2018 на електронну адресу).

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Гляцевича Олега Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6347, виданого 04.10.2008 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гляцевича Олега Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6347, виданого 04.10.2008 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 22, «проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Гляцевичу Олегу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Гляцевича Олега Ігоровича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гляцевичу Олегу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Гляцевичу Олегу Ігоровичу до 01.09.2018 надати до секретарі Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, які виконані протягом \_\_\_\_\_, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 11. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кобця Миколи Филімоновича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Моруга Т. В., Степанова Н. В., Маркус В. В., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшов лист Національного банку України (далі - НБУ) від 06.03.2018 № 12-0007/13214 (вх. Фонду від 19.03.2018 № 15/08548) щодо перевірки на

відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна: нежитлові будівлі цілісного майнового комплексу. Адреса: Полтавська обл., м. Кременчук, вул. 29 Вересня, буд. 11/19. Власник: Приватне акціонерне товариство «Кременчуцька виробничо-торговельна фірма «КРЕМТЕКС», складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ОЦІНЮВАЧ» (оцінювач - Кобець М. Ф.), (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульвних організацій оцінювачів).

За даними Державного реєстру, станом на 17.04.2018, оцінювач Кобець Микола Філімонович є членом саморегульвної організації – Всеукраїнська громадська організація «Спілка оцінювачів землі».

Листом Фонду від 18.04.2018 № 10-59-7724 копію Звіту про оцінку направлено до зазначеної саморегульвної організації оцінювачів.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 24.10.2017, оцінювач Кобець М. Ф., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2208, виданий 27.01.2001 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ОЦІНЮВАЧ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 789/15 від 16.10.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кобця М. Ф. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.06.2018 № 10-59-11544 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2018 на електронну адресу).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Кобцю Миколі Філімоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Кобця Миколу Филімоновича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 22, «проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кобцю Миколі Филімоновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Кобцю Миколі Филімоновичу до 01.09.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, які виконані протягом \_\_\_\_\_, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 22.


### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Заступник голови  
Екзаменаційної комісії**



**С. БУЛГАКОВА**

**Секретар  
Екзаменаційної комісії**



**К. МАЛИШЕВА**