

Протокол № 99
засідання Екзаменаційної комісії

26 жовтня 2017 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі - Фонд), заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – начальник відділу інвестиційної діяльності Управління інвестиційної діяльності та державних підприємств Департаменту управління державними підприємствами та корпоративними правами держави Фонду;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки»;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління всеукраїнської громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України»;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Степанова Н. В.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Рак В. М., Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Мозолєвська О. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»: Шевич Т. Є.;

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 18 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Крамаренко Максим Володимирович – оцінювач присутній.
2. Новожилов Станіслав Юрійович – оцінювач присутній.

3. Андронікова Руслана Миколаївна – оцінювач присутня.
4. Волох Галина Олександрівна – оцінювач присутня.
5. Якименко Руслан Миколайович – оцінювач присутній.
6. Шимко Андрій Олександрович – оцінювач не з'явився.
7. Волок Антон Миколайович – оцінювач присутній.
8. Голованов Олександр Юрійович – оцінювач не з'явився.
9. Дубенко Вадим Вікторович – оцінювач не з'явився.
10. Дубенко Світлана Василівна – представник оцінювача Дубенка В. В. присутня.
11. Могилевська Анастасія Олександрівна – оцінювач присутня.
12. Ворожбітова Світлана Іллівна – оцінювач присутня.
13. Антонов Володимир Олександрович – оцінювач не з'явився.
14. Душинський Євген Іванович – оцінювач не з'явився.

Порядок денний:

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:

- I. 1. Крамаренка Максима Володимировича;**
- I. 2. Новожилова Станіслава Юрійовича;**
- I. 3. Андронікової Руслани Миколаївни;**
- I. 4. Волох Галини Олександрівни;**
- I. 5. Якименка Руслана Миколайовича;**
- I. 6. Шимка Андрія Олександровича;**
- I. 7. Волока Антона Миколайовича;**
- I. 8. Голованова Олександра Юрійовича;**
- I. 9. Дубенка Вадима Вікторовича;**
- I. 10. Могилевської Анастасії Олександрівни;**
- I. 11. Ворожбітової Світлани Іллівни;**
- I. 12. Антонова Володимира Олександровича, Душинського Євгена Івановича.**

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Новожилова Станіслава Юрійовича від 23.10.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями оцінювача щодо складених Звітів про незалежну оцінку нерухомого майна та результатів рецензування, зокрема зауважень рецензентів;
- Шимка Андрія Олександровича від 05.10.2017 (вх. Фонду від 05.10.2017 № 1330/31362) та від 18.10.2017 (вх. Фонду від 20.10.2017 № 1330/32908) стосовно доведення факту надання заявником разом із скаргою на професійну діяльність оцінювача копії звіту про оцінку майна не у повному обсязі та оформленої не у відповідності вимогам, встановленим пунктом 3.6 розділу III Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (далі – Положення про порядок рецензування);
- Голованова Олександра Юрійовича (вх. Фонду від 26.10.2017 № 1353/33746) щодо неможливості прибути за засідання Екзаменаційної

комісії, оскільки Комінтернівським адміністративним судом м. Харкова, відкрито адміністративне провадження в матеріалах якого значиться Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 663550_04092015_150904-092), об'єкт оцінки: однокімнатна квартира, загальною площею 40,5 кв. м, житловою площею 19,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, б-р Рубіновий, буд. 7, кв. 54, а також оцінювач повідомив, що розгляд справи у суді призначено на 26.10.2017 о 10.00 (копію повістки про виклик до суду долучено до листа оцінювача);

- Могилевської Анастасії Олександрівни від 25.10.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, з поясненнями щодо складеного Звіту про оцінку майна – однокімнатної квартири, загальною площею 16,6 кв. м, житловою площею 13,7 кв. м, що розташована за адресою: Харківська обл., м. Харків, вул. Чернівецька, буд. 5, кв. 115 (Ідентифікатор за базою ФДМУ 1505062_12122016_00001);
- Ворожбітової Світлани Іллівни від 19.10.2017 (вх. Фонду від 26.10.2017 № 1332/33744) з поясненнями щодо складеного Звіту про оцінку майна – 1-но кімнатної квартири, загальною площею 30,8 кв. м, житловою площею 17,4 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 18/91, кв. 19;
- головного бухгалтера ТОВ «Українська експертна група» Тігіняна А. О. щодо надання письмових пояснень від оцінювачів Антонова Володимира Олександровича та Душинського Євгена Івановича стосовно рецензування копії Звіту про оцінку майна: Майновий комплекс, до складу якого входять активи в кількості 944 інвентарних позицій. Також до листа долучено копію наказу № 23/17-в про надання відпустки Антонову В. О. та копію наказу № 24-п/17 від 23.10.2017 про відрядження Душинського Є. І.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Рішення:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Крамаренка Максима Володимировича, Новожилова Станіслава Юрійовича, Андронікової Руслани Миколаївни, Волох Галини Олександрівни, Якименка Руслана Миколайовича, Волока Антона Миколайовича, Дубенка Вадима Вікторовича, Могилевської Анастасії Олександрівни, Ворожбітової Світлани Іллівни, Антонова Володимира Олександровича, Душинського Євгена Івановича.
2. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голованова Олександра Юрійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

3. У зв'язку з наданням заявником копії звіту про оцінку майна (Висновку № 11/04-ТЗ про вартість матеріального збитку, завданого пошкодженням транспортного засобу MERCEDES-BENZ ML 500 4 Matic, реєстраційний номер DA BL 1111), яка оформлена з порушенням пункту 3.6 розділу III Положення про порядок рецензування, зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка Андрія Олександровича, до отримання від заявника оригіналу або належним чином завіреної копії звіту про оцінку відповідно до вимог, визначених абзацом другим пункту 1 розділу IV Положення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Крамаренка Максима Володимировича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Шевич Т. Є., Ковальський Ю. М., Моруга Т. В., Крамаренко М. В.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Міжрегіональна агенція незалежної оцінки» (оцінювач – Крамаренко М. В.) вимог нормативно-правових актів з оцінки з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 1174909_06072016_025-06072016) однокімнатної квартири загальною площею 15,1 кв. м, за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Зарицьких, буд 16, кв. 4.

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - НСО № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крамаренка М. В. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр) оцінювач Крамаренко М. В. станом на 07.04.2017 є членом саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

З огляду на викладене, листом Фонду від 07.04.2017 № 10-58-7038 Звіт про оцінку майна був направлений на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадська організація «Всеукраїнська спілка оцінювачів». За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 06.07.2016, оцінювач Крамаренко М. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2450, видане 13.11.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» (далі – 1.1). Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Міжрегіональна агенція незалежної оцінки», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 411/15 від 25.05.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крамаренка М. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18771 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Крамаренко Максим Володимирович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складених ним звітів про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Крамаренку Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Крамаренка Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Крамаренку Максиму Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Крамаренку Максиму Володимировичу до **01.01.2018** надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування три, визначені Фондом, звіти про оцінку майна, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Новожилова Станіслава Юрійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Драпіковський О. І., Голова І. Г., Чечіль Ю. О., Новожилов С. Ю.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ПРОЕКСПЕРТ» (оцінювач – Новожилов С. Ю.) вимог нормативно-правових

актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про незалежну оцінку нерухомого майна № 611/16 (ідентифікатор за базою Фонду № 1452465_17112016_001) однокімнатної квартири загальною площею 19,0 кв. м, житловою площею 17,0 кв. м, за адресою: Харківська обл., м. Харків, пров. Шевченківський, буд. 30, кв. 49 (далі – Звіт № 1).

За результатами рецензування встановлено, що Звіт № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Новожилова С. Ю. до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Новожилов С. Ю. станом на 04.04.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 04.04.2017 № 10-58-6736 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про незалежну оцінку нерухомого майна № 401/16 (ідентифікатор за базою Фонду № 894684_29012016_001) однокімнатної квартири загальною площею 20,5 кв. м, житловою площею 17,1 кв. м, за адресою: Харківська обл., м. Харків, пр-кт Гагаріна, буд. 169-А, кв. 8 а (далі – Звіт № 2).

За результатами рецензування встановлено, що Звіт № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Листом Фонду від 08.08.2017 № 10-59-15580 Звіт № 2 був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним і не може бути використаним.

На дати оцінок – 29.01.2016 та 17.11.2016, оцінювач Новожилов С. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 45, видане 15.03.2003 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРОЕКСПЕРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату 29.01.2016 виконання Звіту № 1, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14502/13 від 28.03.2013 та станом на дату 17.11.2016 виконання Звіту № 2, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 251/16 від 28.03.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Новожилова С. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18772 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії надав на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.10.2017.

На засіданні оцінювач Новожилов Станіслав Юрійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складених ним звітів про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Новожилова Станіслава Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 45, виданого 15.03.2003 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Новожилова Станіслава Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 45, виданого 15.03.2003 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Новожилову Станіславу Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Новожилова Станіслава Юрійовича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Новожилову Станіславу Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Новожилову Станіславу Юрійовичу надати на рецензування додатково ____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Андронікової Руслани Миколаївни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Шевич Т. Є., Шашкіна Л. О., Зайцева В. Г., Голова І. Г., Степанова Н. В. Ковальський Ю. М., Андронікова Р. М.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподагування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПАРК ЛЕЙН УКРАЇНА» (оцінювач – Андронікова Р. М.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту з незалежної оцінки майна (ідентифікатор за Єдиною базою звітів про оцінку майна № 1084955_18052016_1805-04-1100) однокімнатної квартири № 26, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Лютеранська, буд. 26/17.

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Андронікової Р. М. до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Андронікова Р. М. станом на 08.08.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 09.08.2017 № 10-59-15580 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 18.05.2016, оцінювач Андронікова Р. М., мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № ЕО-150, виданий 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПАРК ЛЕЙН УКРАЇНА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 23/16 від 12.01.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Андронікової Р. М. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії від 13.11.2011 (протокол № 66). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями: 1.1, 1.2. «Оцінка машин і обладнання», 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.4. «Оцінка літальних апаратів», 1.5. «Оцінка судноплавних засобів» (далі – 1.2, 1.3, 1.4, 1.5) та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1. «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» (далі – 2.1).

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18768 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Андронікова Руслана Миколаївна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала пояснення до складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Андронікову Руслану Миколаївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача – сертифіката № ЕО-150, виданого 27.06.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Андронікової Руслани Миколаївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (кваліфікаційного документа) – сертифіката № ЕО-150, виданого 27.06.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Андроніковій Руслані Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Андронікову Руслану Миколаївну про те, що якщо вона до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Андроніковій Руслані Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Андроніковій Руслані Миколаївні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волох Галини Олександрівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Голова І. Г., Рак В. М., Волох Г. О.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Волох Галина Олександрівна» (оцінювач – Волох Г. О.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нерухомості (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 1542969_29122016_114) – житлова квартира, загальною площею 39,1 кв. м., житловою площею 19,0 кв. м., за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Гладкова, буд. 16, кв. 136.

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волох Г. О. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Волох Г. О. станом на 08.08.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 09.08.2017 № 10-59-15580 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 20.12.2016, оцінювач Волох Г. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 70, видане 16.04.2016 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності - ФОП «Волох Галина Олександрівна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 4190/16 від 01.06.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волох Г. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18769 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Волох Галина Олександрівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала пояснення до складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Волох Галині Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Волох Галину Олександрівну про те, що якщо вона до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волох Галині Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Волох Галині Олександрівні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Якименка Руслана Миколайовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Медна В. Д., Чечіль Ю. Д., Якименко Р. М.

До Фонду надійшли скарги гр. Губи А. О. від 12.06.2017 щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам з оцінки майна Звіту № 07-02-17Р про оцінку транспортного засобу Mitsubishi Outlander, реєстраційний номер АЕ0524НХ (дата оцінки – 23.01.2017), складеного суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Якименко Руслан Миколайович» (оцінювач –Якименко Р. М.) та Звіту № 17-03-17Р про оцінку транспортного засобу DAEWOO Lanos TF69Y, реєстраційний номер АЕ9195ЕВ (дата оцінки – 10.01.2017), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Якименко Руслан Миколайович» (оцінювач – Якименко Р. М.).

За інформацією викладеною у скаргах гр. Губи А. О. від 12.06.2017, 07.04.2017 та 19.05.2017 ПАТ «Страхова компанія «Київський страховий дім» та МТСБУ відповідно, здійснено виплати страхового відшкодування на підставі зазначених звітів про оцінку складених оцінювачем Якименко Р. М.

На запити Фонду (лист від 11.07.2017 № 10-59-13502 та лист від 11.07.2017 № 10-59-13504) суб'єкт оціночної діяльності - ФОП «Якименко Руслан Миколайович» надав вищезазначені звіти та пояснення листом (вх. Фонду від 01.08.2017 № 1312/24649).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення та враховуючи положення абзацу першого та другого пункту 2 розділу IV Положення Фонд передав вищезазначений звіт про оцінку майна та рецензію на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу IV Положення, у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

За даними Державного реєстру оцінювач Якименко Р. М. станом на 15.08.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 16.08.2017 № 10-59-16041 Звіти були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на

достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 10.01.2017 та 23.01.2017, оцінювач Якименко Р. М., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво аварійного комісара № 103, видане 13.11.1998 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Якименко Руслан Миколайович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 483/15 від 15.06.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Якименка Р. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду 04.10.2017 № 10-59-18767 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Якименко Руслан Миколайович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складених звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Якименка Руслана Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача - свідоцтва аварійного комісара: № 103, виданого 13.11.1998 Фондом державного майна України та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Якименка Руслана Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача - свідоцтва аварійного комісара: № 103, виданого 13.11.1998 Фондом державного майна України та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Якименку Руслану Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Якименка Руслана Миколайовича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо

позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Якименку Руслану Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 16, «проти» - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Якименку Руслану Миколайовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волока Антона Миколайовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Рак В. М., Степанова Н. В., Волок А. М.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Волок Антон Миколайович» (оцінювач – Волок А. М.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентами, що працюють в штаті Фонду, було забезпечено рецензування звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна: однокімнатна квартира за адресою: м. Харків, пр-т Архітектора Альошина, буд. 39, кв. 9, ідентифікатор за базою ФДМУ 1149185_22062016_02-06;

- Звіту про незалежну оцінку майна: однокімнатна квартира за адресою: м. Харків, вул. Богомольця Академіка, буд. 27, кв. 70, ідентифікатор за базою ФДМУ 1029959_15042016_01-04;

- Звіту про незалежну оцінку майна: однокімнатна квартира за адресою: м. Харків, вул. Бучми, буд. 8-А, кв. 30, ідентифікатор за базою ФДМУ 1362306_06102016_01-10.

За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлених за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волока А. М. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Волок А. М. станом на 08.08.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 09.08.2017 № 10-59-15582 Звіти були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Рак В. М. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 15.04.2016, 22.06.2016 та 06.10.2016, оцінювач Волок А. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3244, видане 19.02.2005 Фондом та

ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Волок Антон Миколайович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 263/16 від 05.04.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волока А. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду 04.10.2017 № 10-59-18770 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Волок Антон Миколайович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складених звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Волока Антона Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3244, виданого 19.02.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Волока Антона Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3244, виданого 19.02.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Волоку Антону Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Волока Антона Миколайовича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волоку Антону Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Волоку Антону Миколайовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Ковальський Ю. М., Голова І. Г., Зайцева В. Г., Дубенко В. В.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік

Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Дубенко Вадим Вікторович» (оцінювач – Дубенко В. В.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про незалежну оцінку майна – комунальна 3-х кімнатна квартира у гуртожитку, що розташована за адресою: м. Харків, вул. Гвардійців - Широнінців, буд. 37, корпус 3, кв. 29 (ідентифікатор за базою ФДМУ № 1361564_06102016_466).

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дубенка В. В. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Дубенко В. В. станом на 11.04.2017 є членом саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом Фонду від 11.04.2017 № 10-58-7306 зазначений вище звіт був направлений на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 06.10.2016, оцінювач Дубенко В. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4424, видане 08.07.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Дубенко Вадим Вікторович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату 06.10.2016 виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 228/16 від 21.03.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дубенка В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18849 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засідання Екзаменаційної комісії оцінювач Дубенко Вадим Вікторович не з'явився, його інтереси представляла Дубенко Світлана Василівна, яка відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала пояснення до складеного оцінювачем Дубенком Вадимом Вікторовичем звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Дубенку Вадиму Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дубенку Вадиму Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 13, «проти» - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Дубенку Вадиму Вікторовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Могилевської Анастасії Олександрівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Могилевська А. О.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Могилевська Анастасія Олександрівна» (оцінювач – Могилевська А. О.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про оцінку майна – однокімнатної квартири, загальною площею 16,6 кв. м, житловою площею 13,7 кв. м, що розташована за адресою: Харківська обл., м. Харків, вул. Чернівецька, буд. 5, кв. 115 (Ідентифікатор за базою ФДМУ 1505062_12122016_00001).

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Могилевської А. О. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Могилевська А. О. станом на 21.04.2017 є членом саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом Фонду від 21.04.2017 № 10-58-8085 зазначений вище звіт був направлений на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 12.12.2016. оцінювач Могилевська А. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4482, видане 22.07.2006 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Могилевська Анастасія Олександрівна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної

діяльності № 775/15 від 12.10.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Могилевської А. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18844 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Могилевська Анастасія Олександрівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складеного нею звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Могилевській Анастасії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Могилевську Анастасію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Могилевській Анастасії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Могилевській Анастасії Олександрівні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ворожбітової Світлани Іллівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Ковальський Ю. М., Рак В. М., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Ворожбітова С. І.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності - ФОП «Ворожбітова Світлана Іллівна» (оцінювач – Ворожбітова С. І.) вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про оцінку майна – 1-но кімнатної квартири, загальною площею 30,8 кв. м, житловою площею 17,4 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 89/91, кв. 19.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ворожбітової С. І. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Ворожбітова С. І. станом на 24.04.2017 є членом саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом Фонду від 24.04.2017 № 10-58-8213 зазначений вище звіт був направлений на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 01.12.2016, оцінювач Ворожбітова С. І., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 148, видане 12.04.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Ворожбітова Світлана Іллівна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 930/15 від 27.11.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ворожбітової С. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18845 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Ворожбітова Світлана Іллівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складеного нею звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Ворожбітовій Світлані Іллівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ворожбітову Світлану Іллівну про те, що якщо вона до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ворожбітовій Світлані Іллівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Ворожбитовій Світлані Іллівні до **01.01.2018** надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування три, визначені Фондом, звіти про оцінку майна, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 13, «проти» - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Антонова Володимира Олександровича та Душинського Євгена Івановича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М.

До Фонду надійшла скарга засновників ТОВ «Полірем» (вх. Фонду від 23.08.2017 № 1330/27447) щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна: Майновий комплекс, до складу якого входять активи в кількості 944 інвентарних позицій, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ГОВ «УКРАЇНСЬКА ЕКСПЕРТНА ГРУПА» (оцінювачі – Антонов В. О. та Душинський Є. І.) та розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Антонова Володимира Олександровича та Душинського Євгена Івановича.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку квартири класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 12 розділу IV Положення та враховуючи положення абзацу першого та другого пункту 2 розділу IV Положення Фонд передав вищезазначений звіт про оцінку майна та рецензію на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 цього розділу, звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної

комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегулювальних організацій оцінювачів).

За даними Державного реєстру оцінювачі Антонов В. О. та Душинський Є. І. станом на 15.09.2017 не значаться в жодній саморегулювальній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 15.09.2017 № 10-59-17730 звіт про оцінку майна був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 31.10.2015, оцінювач Антонов В. О., мав чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача:

- ЦМК № 1495, видане 25.12.1999 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 2.1, 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності» (далі – 2.2);
- МФ № 1495, видане 25.12.1999 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.2, 1.3, 1.4, 1.5;
- МФ № 3492, видане 26.02.2005 Фондом та Колективне підприємство «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.7;
- МФ № 201, видане 19.11.2016 Фондом та ТОВ «Формула вартості», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

На дату оцінки – 31.10.2015, оцінювач Душинський Є. І. мав чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача:

- МФ № 6766, видане 14.03.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1, 1.2, 1.3;
- ЦМК № 478, видане 18.07.2009 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1;
- ЦМК № 13, видане 19.11.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.2;
- МФ № 182, видане 08.10.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.4, 1.5, 1.7.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «УКРАЇНСЬКА ЕКСПЕРТНА ГРУПА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14766/13 від 11.06.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Душинського Є. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Антонова В. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 29.10.2015 (протокол № 82). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Антонова Володимира Олександровича за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

За даними Державного реєстру оцінювач Антонов В. О. отримав кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 201, видане 19.11.2016 Фондом та ТОВ «Формула власності» у порядку передбаченому частиною п'ятою статті 16 Закону про оцінку.

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18846 та 04.10.2017 № 10-59-18847 оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засідання Екзаменаційної комісії оцінювачі Антонов Володимир Олександрович та Душинський Євген Іванович не з'явилися.

Рішення 1 щодо оцінювача Антонова В. О.:

1. Оцінювачу Антонову Володимирі Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Антонова Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 10, «проти» - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо оцінювача Антонова В. О.:

1. Оцінювачу Антонову Володимирі Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Антонова Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3 щодо оцінювача Антонова В. О.:

1. Оцінювачу Антонову Володимиру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Антонова Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4 щодо оцінювача Антонова В. О.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Антонову Володимиру Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5 оцінювача Антонова В. О.:

1. Оцінювачу Антонову Володимиру Олександровичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 6 оцінювача Антонова В. О.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 1 щодо оцінювача Душинського Є. І.:

1. Оцінювачу Душинському Євгену Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Душинського Євгена Івановича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 10, «проти» - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо оцінювача Душинського Є. І.:

1. Оцінювачу Душинському Євгену Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Душинському Євгену Івановичу про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3 щодо оцінювача Душинського Є. І.:

1. Оцінювачу Душинському Євгену Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Антонова Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 січня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд

Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4 щодо оцінювача Душинського Є. І.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Душинському Євгену Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5 оцінювача Душинського Є. І.:

1. Оцінювачу Душинському Євгену Івановичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

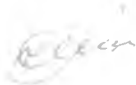
Рішення 6 оцінювача Душинського Є. І.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Заступник голови
Екзаменаційної комісії



С. Булгакова

Секретар
Екзаменаційної комісії



К. Малишева