

**Протокол № 95**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

25 квітня 2017 року

Фонд державного майна України  
м. Київ

**Присутні:**

**Голова Екзаменаційної комісії:**

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник начальника відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Управління оцінки майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки";

Лищенко В. В. – член громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів";

Ковальський Ю. М. – В. о. голови Правління всеукраїнської громадської організації "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України";

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Моруга Т. В., Стегнюк О. Д.;

**від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів":** Чиркін А. М.;

**від Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України":** Березовська Т. В.;

**від громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки":** Рак В. М., Голова І. Г.;

**від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів":** Медна В. Д., Авраменко Н. О.;

**від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі":** Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

**від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України":** Любенко Р. П., Маркус В. В.

*Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 20 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.*

### **Запрошені оцінювачі:**

1. Полушин Юрій Миколайович – оцінювач не з'явився, телеграмою (вх. Фонду від 25.04.2017 № 1312/13660) звернувся до Екзаменаційної комісії з проханням відкласти розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Ю. М. на пізнішу дату.
2. Медведєва Наталія Олегівна – оцінювач не з'явилася, її інтереси представляла Тарасенко Ольга Василівна на підставі довіреності від 14.04.2017.
3. Стеченко Олександр Дмитрович – оцінювач присутній (письмові пояснення оцінювачем не надані).
4. Отченаш Надія Вікторівна – оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
5. Ворона Катерина Володимирівна – оцінювач присутня (надано пояснення листом від 24.04.2017 (вх. Фонду від 25.04.2017 № 1332/13640 ).
6. Чернов Аркадій Валерійович – оцінювач не з'явився (письмові пояснення не надав, про причину відсутності не повідомив).
7. Смірнов Дмитро Анатолійович – оцінювач присутній (надано пояснення листом вх. Фонду від 28.04.2017 № 1348/13941).
8. Лазебник Анатолій Борисович – оцінювач не з'явився (письмові пояснення надані на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
9. Коріновський Євген Юрійович – оцінювач присутній (надано пояснення листом від 26.04.2017, вх. Фонду від 26.04.2017 № 1312/13936).

### **Запрошені особи:**

1. Кузьменко Марина Петрівна – представник Фонду, заступник начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.
2. Костенко В'ячеслав Миколайович – представник Фонду, головний спеціаліст відділу внутрішньої безпеки та запобігання корупції.

### **Порядок денний:**

**I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Полушина Юрія Миколайовича, Медведєвої Наталії Олегівни, Стеченка Олександра Дмитровича, Отченаш Надії Вікторівни, Ворони Катерини Володимирівни, Чернова Аркадія Валерійовича, Смірнова Дмитра Анатолійовича, Лазебника Анатолія Борисовича, Коріновського Євгена Юрійовича.**

**Слухали:** Малишеву К. О., яка повідомила, що оцінювач Полушин Ю. М. телеграмою (вх. Фонду від 25.04.2017 № 1312/13660) звернувся до Екзаменаційної комісії з проханням відкласти розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності на пізнішу дату, у зв'язку із перебуванням на лікуванні.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Ю. М. виносилося на розгляд Екзаменаційної комісії 30.03.2017 та на прохання оцінювача (телеграма вх. Фонду від 30.03.2017 № 1312/10449) членами Екзаменаційної комісії було прийнято рішення відкласти розгляд зазначеного питання на наступне чергове засідання Екзаменаційної комісії.

Фонд листом від 06.04.2017 № 10-59-6944 повідомив оцінювача Полушина Ю. М. про місце, дату та час проведення наступного чергового засідання Екзаменаційної комісії, а також повторно (попередній лист Фонду від 16.03.2017 № 10-59-5120) запропоновано надати письмові пояснення до складених ним звітів про оцінку майна.

Зважаючи на викладене, оцінювач був належним чином повідомлений про проведення засідання Екзаменаційної комісії та з 16.03.2017 мав можливість підготувати та направити до Фонду письмові пояснення.

## **Рішення.**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Полушина Юрія Миколайовича, Медведєвої Наталії Олегівни, Стеценка Олександра Дмитровича, Отченаш Надії Вікторівни, Ворони Катерини Володимирівни, Чернова Аркадія Валерійовича, Смірнова Дмитра Анатолійовича, Лазєбника Анатолія Борисовича, Коріновського Євгена Юрійовича.

**Голосували:** "за" - 20, "проти" - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

#### **I. 1. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полушина Юрія Миколайовича.

#### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Чечіль Ю. О., Шашкіна Л. О., Лищенко В. В.

До Фонду надійшов лист Генеральної прокуратури України від 13.12.2016 № 17/1/3-33042-14 щодо проведення рецензування копій 20-ти звітів про оцінку

майна, складених суб'єктом оціночної діяльності Товарна біржа "Універсал" (оцінювач – Полушин Ю. М.), а саме:

– Звіту про оцінку вартості майна – нежитлова будівля інв. № 1351, літера № за планом земельної ділянки А-10, загальна площа 9238,3 кв. м, розташованої за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, інженерний майдан, буд. 1;

– Звіту про оцінку вартості майна – Адміністративна будівля Літ. А-5, А1-1, а1-1, а2-1, а3-1, загальною площею 3861,2 кв. м, навіс літ. А111, ганки літ. А2, а5, а6, сходи літ. А4, господарська будівля з автостоянкою літ. Б-1, Б1-1, загальною площею 749,1 кв. м, огорожа № 1-7, мастіння I, II фонтан № 8, розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги 42 Б;

– Звіту про оцінку вартості майна - Комплекс будівель та споруд Палацу Бжозовського "Шахський палац" під номером 2 (два), загальною площею 3672,4 кв. м, розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Гоголя, 2;

– Звіту про оцінку вартості майна – Готельний комплекс, матеріал стін залізобетон; - Блок А, А, загальна площа 4818,4 кв. м; Блок Б, Б, загальна площа 1882,5 кв. м; Блок В, В, загальна площа 1853,6 кв. м; Трансформаторна Д, загальна площа 24,0 кв. м; Котельна Е, загальна площа 30,9 кв. м; Насосна Є, загальна площа 33,0 кв. м, розташованого за адресою: Івано-Франківська обл., м. Яремче, с. Поляниця, участок Вишні, будинок 221;

– Звіту про оцінку вартості майна - Готельний комплекс, загальна площа 30577,90 кв. м, матеріал стін залізобето; Блок С 3, А, загальна площа 2734,7 кв. м; Блок С 2, Б, загальна площа 6114,9 кв. м; Блок С 1, В, загальна площа 7073,3 кв. м; Блок С 5, Г, загальна площа 6899,4 кв. м; Блок С 4, Д, загальна площа 2740,6 кв. м; Котельна Ж, загальна площа 267,3 кв. м; Пожежні резервуари, 3, загальна площа 108,0 кв. м, Станція регазифікації, К, загальна площа 59,4 кв. м; Блок С 6/7, Л, М, загальна площа 4508,3 кв. м, розташованого за адресою: Івано-Франківська обл., м. Яремче, с. Поляниця, участок Щивки, будинок 220;

– Звіту про оцінку вартості майна – Нежитлова будівля в адміністративній будівлі літ. А-3 на цокольному поверсі поз. 501-514 загальною площею 573,7 кв. м, 1/3 ч. прим. V поз. 1-3 площею 28,2 кв. м, гараж літ. Г-1 площею 125,1 кв. м, склади літ. Д-2, частина літ. Е-2 (1-ий поверх) загальною площею 359,2 кв. м, загальна площа 1086,2 кв. м, розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Чкалова, будинок 27;

– Звіту про оцінку вартості майна – Адміністративна будівля літ. А-3, частина приміщення на I поверсі поз. 101-114, загальною площею 545,4 кв. м, 1/2 частина прим. I поз. 1-3 пл. 30,2 кв. м, II поверсі поз. 201-212, загальною площею 362,6 кв. м, 1/2 частина приміщення II поз. 1-4 площею 36,0 кв. м, 1/3 частина прим. V поз. 1-4 площею 28,0 кв. м, загальна площа 1002,2 кв. м, розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Чкалова, будинок 27.

– Звіту про оцінку вартості майна – Адміністративна будівля Літ. А-3 на III-ому поверсі, поз. 301-319, прим. III поз. 1-3 заг. Пл. 611,0 кв. м; кв. м 1/3 част. Прим. V поз. 1-3 заг. Пл. 28,2 кв. м; в адмін. Будівлі А-3 на мансарді поз.-; прим IV поз. 1-3 заг. пл. 585,1 кв. м; 1/2 част. прим. I поз. 1-3 пл. 30,2 кв. м; 1/2 част. прим. II поз. 1-4 пл. 36,0 кв. м, розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Чкалова, будинок 27;

– Звіту про оцінку вартості майна – Ангар з господарськими будівлями та спорудами, 1. Літ. А – Ангар для базового технічного обслуговування літаків, метал,

панелі, загальна площа – 12343,5 кв. м; 2.Б-профіль; 4. з.я – очисні споруди з/бетон; 5.О.К-О. К 20 - оглядові колодязі, бетон; 6. № 1-огорожа, мет. сітка; 7.1 - замощення, бетоні плити, розташованого за адресою: Дніпропетровський р-н, с. Старі Кодаки, вул. Аеродром, 33;

– Копії Звіту про оцінку вартості майна – Нежитлові приміщення підвалу, загальною площею 1747,8 кв. м, які розташовані в житловому будинку Літ. А-9, розташованого за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Мостобудівників, буд. 17/11;

– Звіту про оцінку майна – Нежила будівля, Літ. А, (9-ти поверхова), загальною площею 5631,5 кв. м, розташованої за адресою: м. Київ, пров. Музейний, буд. 10;

– Звіту про незалежну оцінку вартості футбольного стадіона "Металург", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Херсонська, 7;

– Звіту про оцінку вартості майна - нежиле приміщення № 242 (фітнес-центр) загальною площею 1202,6 кв. м, у житловому будинку Літ. А-16-17-18-19, А1-3 з прибудовою Літ. а-1, вихід із цокольного поверху літ. а13, ганок літ. А17, що розташоване за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Рогальова, 28, пом. 242;

– Звіту про оцінку вартості майна – Інженерно-лабораторний корпус, будівля експериментальної бази: літ. А-9 загальною площею 4 859,6 кв. м та літ. Б-3 загальною площею 2041,0 кв. м Загальна площа – 6900,6 кв. м, розташованого за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Заводська, 9;

– Звіту про оцінку ринкової вартості будівель і споруд навчально-тренувальної бази та критого футбольного поля, розташованих за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпропетровськ, пров. Піонерський, 14;

– Звіту про оцінку вартості майна - нежилі приміщення житлово-офісного будинку з вбудовано-прибудованими приміщеннями громадського призначення та підземним паркінгом (в літ. Ж). Нежилі приміщення: офіси: з №1 по №8 (групи прим. №4), з №1 по №23 частини 1-го поверху; з №1 по №72 (групи прим. №5); з №1 по №70 (групи прим. №6); з №1 по №57 (групи прим. №7); з №1 по №42 (групи прим. №8); з №1 по №49 (групи прим. №9); з №1 по №36 (групи прим. №10); з №1 по №37 (групи прим. №11) загальною площею 9194,4 кв.м.; з №II по №VII; з №XI по XXI - підвалу; з №I по XVII - 1-го поверху; з №I по №III - 2-го поверху; з №I по №III - 3-го поверху; з №I по №III - 4-го поверху; з №I по №III - 5-го поверху; з №I по №III - 6-го поверху; №№I, II-7-го поверху; №№I, II - 8-го поверху; з №I по №XI - надбудови - загальною площею - 1210,8 кв.м.; машиномістя з №1 по №39, №№I, VIII, IX, X - загальною площею - 1395,0 кв.м. - паркінг, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Фрунзе (Обол., Поділ., Шевч., р-н), буд.23;

– Звіту про оцінку вартості майна - нежитлові будівлі та споруди: банк літ. А-6, загальною площею 4554,7 кв.м.; дизельна літ. Б-1, загальною площею 16,3 кв.м.; трансформаторна літ. В, загальною площею 52,4 кв.м., розташованого за адресою: Сумська обл., м. Суми, Незалежності майдан (площа Незалежності), буд. 3/1;

– Звіту про оцінку вартості майна - цілісний майновий комплекс: загальна площа 32908,9 кв. м, розташованого за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, смт. Ювілейне, вул. Дружби, 2;

– Звіту про оцінку ринкової вартості пула кредитних договорів;

– Звіту про оцінку ринкової вартості пула кредитних договорів.

За результатами рецензування рецензентами, що працюють в штаті Фонду встановлено, що всі зазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1), як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Полушин Ю. М. є членом Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".

За результатами рецензування Експертною радою Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" встановлено, що всі звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використані, окрім Звіту про оцінку вартості майна - нежиле приміщення № 242 (фітнес-центр) загальною площею 1202,6 кв. м, у житловому будинку Літ. А-16-17-18-19, А1-3 з прибудовою Літ. а-1, вихід із цокольного поверху літ. а13, ганок літ. А17, що розташоване за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Рогальова, 28, пом. 242, який був прорецензований за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також, до Фонду надійшов лист Генеральної прокуратури України від 02.02.2017 № 17/1/3-33042-14 щодо проведення рецензування копії Звіту про незалежну оцінку цілісного майнового комплексу публічного акціонерного товариства комерційного банку "Приватбанк", складеного Товарною біржею "Універсал" (оцінювач – Полушин Ю. М.), станом на 24.01.2014.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За дорученням Фонду (лист від 17.02.2017 № 10-58-3044) Експертна рада Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" листом від 28.02.2017 № 33 надала зауваження до Звіту про незалежну оцінку цілісного майнового комплексу публічного акціонерного товариства комерційного банку "Приватбанк", відповідно до яких дійшла висновку, що зазначений звіт є настільки неякісним та непрофесійним, що його неможливо розглядати як звіт з оцінки майна, який підлягає рецензуванню.

На дати складання звітів 24.01.2014, 14.02.2014, 24.02.2014, 25.02.2014, 03.03.2014, 04.03.2014, 25.03.2014, 01.04.2014, 23.05.2014, 02.06.2014, 03.06.2014, 16.06.2014, 28.07.2014 оцінювач Полушин Ю. М. мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 2235 виданий 03.02.2001, Фондом спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1. та 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – Товарна біржа "Універсал" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання звітів мав чинні сертифікати суб'єкта оціночної діяльності від 12.11.2011 № 11817/11 (діяв до 12.05.2014) та від 12.05.2014 № 16419/14 (діє до 12.05.2017), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1 та 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Ю. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.04.2016 (протокол № 86). За результатами обговорення було прийнято рішення:

позбавити (анулювати) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2235 від 03.02.2001, виданого Фондом спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів.

Листом Фонду від 16.03.2017 та № 10-59-5120 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач телеграмою (вх. Фонду від 30.03.2017 № 1312/10449) повідомив про поважні причини відсутності на засіданні Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 06.04.2017 № 10-59-6944 оцінювача повторно запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

### **Рішення 1.**

1. Позбавити (анулювати) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 2235, виданого 03.02.2001 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 2235, виданого 03.02.2001 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 20, "проти" - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **Рішення 2.**

1. Оцінювачу Полушину Юрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Полушина Юрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **Рішення 3.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Полушину Юрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **Рішення 4.**

1. Оцінювачу Полушину Юрію Миколайовичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **Рішення 5.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого



наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 1.**

1. Розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Юрія Миколайовича за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" відкласти до остаточного вирішення спору оцінювача до Фонду державного майна України щодо правомірності прийняття Екзаменаційною комісією рішення про позбавлення (анулювання) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2235 від 03.02.2001 у судових інстанціях.

**Голосували:** "за" - 13, "проти" - 7.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П., Булгакової С. А., Стегнюка О. Д., Моруги Т. В., Малишевої К. О., Березовської Т. В., Шашкіної Л. О., Голови І. Г., Медної В. Д., Зайцевої В. Г., Шиянова О. Ю., Ковальського Ю. М., Любенка Р. П.:**

1. Підтвердити рішення Екзаменаційної комісії від 28.04.2016 (протокол № 86) щодо об'єктивності прийнятого рішення щодо позбавлення (анулювання) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них", у зв'язку із відсутністю у оцінювача Полушина Ю. М. необхідної кваліфікації для самостійного проведення оцінки за вказаною спеціалізацією.

**Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Маркуса В. В.:**

1. Оцінювач здійснив неодноразові порушення нормативно-правових актів з оцінки майна та майнових прав. Частина з них розглядалася на засіданнях Екзаменаційної комісії та були прийняті відповідні рішення, а саме щодо позбавлення (анулювання) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" (протокол засідання Екзаменаційної комісії № 86 від 28.04.2016).

**Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Чиркіна А. М.:**

1. Треба розглядати рецензії на звіти з оцінки нерухомості (спеціалізація 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них"), як підтвердження попереднього рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Полушина

Юрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

## **I. 2. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Медведєвої Наталії Олегівни.

## **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чиркін А. М., Авраменко Н. О., Шиянов О. Ю., Ковальський Ю. М., Чечіль Ю. О., Тарасенко О. В.

На лист Фонду від 21.02.2017 № 10-59-3383 та відповідно до рішення Експертної комісії (протокол № 92 від 27.01.2017) засновник ТОВ фірма "Ідалія" Протас А. М. листом від 09.03.2017 звернувся до Фонду стосовно розгляду питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Медведєвої Наталії Олегівни, разом з листом були направлені наступні матеріали:

- копія Звіту про оцінку майна 757198\_29102015\_MN08\_151029-011- 1/2 частка нежитлових приміщень 1-го поверху № 14, 15 в літ. А-3, загальною площею (усіх приміщеннях) 84,4 м. кв., що розташовані за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257;

- копія Звіту про оцінку майна № 1019808\_29102015\_ MN08\_151029-012 1/2 частка нежитлової будівлі, літ. "Г-3", загальною площею (усієї будівлі) 1678,2 кв. м., що розташована за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257;

- рецензія Представництва експертної Ради Українського товариства оцінювачів в Харківському регіоні від 08.07.2016 № 21-242 на Звіт про оцінку майна 757198\_29102015\_MN08\_151029-011- 1/2 частка нежитлових приміщень 1-го поверху №14, 15 в літ. А-3, загальною площею (усіх приміщеннях) 84,4 м. кв., що розташовані за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257;

- рецензія Представництва експертної Ради Українського товариства оцінювачів в Харківському регіоні від 08.07.2016 № 21-241 на Звіт про оцінку майна № 1019808\_29102015\_ MN08\_151029-012 1/2 частка нежитлової будівлі, літ. "Г-3", загальною площею (усієї будівлі) 1678,2 кв. м., що розташована за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257.

Засновник ТОВ фірма "Ідалія" Протас А. М. листом від 17.01.2017 (вх. Фонду від 18.01.2017 № 1363/01539) надав до Фонду копії договорів купівлі – продажу, які підтверджують, що за результатами виконаної оцінки у вищезазначених звітах про оцінку майна були прийняті управлінські рішення.

За результатами рецензування Представництвом експертної ради Українського товариства оцінювачів в Харківському регіоні встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено,

що копії звітів класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19817 вищезазначені копії звітів про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мозолевській О. О. За результатами рецензування встановлено, що копії звітів класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 29.10.2015, оцінювач Медведєва Н. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3276, видане 19.02.2005 Фондом та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Медведєва Наталія Олегівна", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17341/14 від 23.12.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Медведєвої Н. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (протокол № 92).

Листом Фонду від 16.03.2017 № 10-59-5119 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач листом (вх. Фонду від 30.03.2017 № 1363/10488) повідомила про поважні причини відсутності на засіданні Екзаменаційної комісії, підтвердні документи до листа додано.

Листом Фонду від 06.04.2017 № 10-59-6945 оцінювача повторно запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач, відповідно до довіреності від 14.04.2017, уповноважила представляти свої інтереси Тарасенко Ольгу Василівну, яка надала відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Медведєву Наталію Олегівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3276, виданого 19.02.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості

приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Медведєвої Наталії Олегівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3276, виданого 19.02.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 1.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Медведєвій Наталії Олегівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Медведєву Наталію Олегівну про те, що якщо вона до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 1, "проти" - 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Медведєвій Наталії Олегівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4.**

1. Оцінювачу Медведєвій Наталії Олегівні надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 5.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О., Шашкіної Л. О.:**

1. Грубо та неодноразово порушені вимоги пункту 56 НСО № 1 та пункту 8 Національного стандарту № 2 "Оцінка нерухомого майна", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.2004 № 1442.

#### **I. 3. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Стеценка Олександра Дмитровича.

#### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Стегнюк О. Д., Стеченко О. Д.

На листи Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 15.12.2016 № 10256/13-5, від 20.12.2016 № 10414/13-5 та від 20.02.2017 № 1129/13-5 Фонд забезпечив рецензування чотирьох копій звітів про вартість матеріального збитку, завданих власникам транспортних засобів внаслідок пошкодження, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "СЕЛТИМ" (оцінювач – Стеченко О. Д.):

- копії Звіту № 87-D/23/8 про вартість матеріального збитку, завданого власнику HYUNDAI Accent (державний номер АА3252ОМ), дата оцінки - 09.09.2016 (далі – Звіт № 1);

- копії Звіту № 38-D/28/8 про вартість матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу ВАЗ 11183 (державний номер АЕ 9164 СА), дата оцінки - 26.01.2017 (далі – Звіт № 2);

- копії Звіту № 22-D/22/2 про вартість матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу Opel Astra (державний номер АА4148НО), дата оцінки – 16.08.2016 (далі – Звіт № 3);

- копії Звіту № 61-D/24/8 про вартість матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу Opel Astra (державний номер АА4148НО), дата оцінки – 23.09.2016 (далі – Звіт № 4).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний. Звіти № 2, № 3 та № 4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією викладеною у листах Нацкомфінпослуг на момент звернення до Фонду страхові компанії здійснили виплати страхових відшкодувань на підставі вищевказаних звітів.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Стеченко О. Д. є членом саморегульованої організації оцінювачів - Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення Фонд листами від 24.01.2017 № 10-59-1242, 17.03.2017 № 10-59-5193, 20.03.2017 № 10-59-5287, направив вищезазначені звіти про оцінку на рецензування до Громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки" листами від 17.02.2017 № 02/17, 28.03.2017 № 03/28/01, 31.03.2017 №03/31/01 повідомила Фонд, що за результатами рецензування експертною радою встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 16.08.2016, 09.09.2016, 23.09.2016, 26.01.2017 оцінювач Стеченко О. Д., мав чинний кваліфікаційний документ (сертифікат) оцінювача № 249, виданий 23.10.1995 Фондом та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Промислова компанія "СЕЛТИМ", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дати складання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 158/15 від 27.02.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7387 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

### **Рішення 1.**

1. Позбавити (анулювати) Стеценка Олександра Дмитровича спеціалізації 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача сертифіката № 249, виданого 23.10.1995 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Стеценка Олександра Дмитровича спеціалізації 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача сертифіката № 249, виданого 23.10.1995 Фондом державного майна України та "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 1.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2.**

1. Оцінювачу Стеценку Олександр Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Стеценка Олександра Дмитровича про те, що якщо він до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 1, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стеценку Олександр Дмитровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4.**

1. Оцінювачу Стеченку Олександровичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 5.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О.:**

1. Оцінювачу, після проходження строку, визначеного законодавством щодо неможливості поновлення кваліфікаційного свідоцтва, рекомендувати для повернення у професію обрати високопрофесійну базу стажування.

#### **I. 4. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Отченаш Надії Вікторівни.

#### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О.

До Фонду надійшли звернення гр. Бібли Р. В. та гр. Гольперта Е. Л. від 26.10.2016 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копій звітів про оцінку майна, складених ТОВ "Науковий центр незалежних експертиз" (оцінювач – Отченаш Н. В.), а саме:

- звіту про оцінку майна: 2 – кімнатної квартири, загальною площею 45,0 кв. м, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, проспект Кірова, будинок 87,



квартира 13, ідентифікатор за базою ФДМУ 1320124\_16092016\_№001, станом на 16.09.2016,

- звіту про оцінку майна: 3 – кімнатної квартири, загальною площею 52,30 кв. м, за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вулиця Коробова, будинок 12, квартира 30, ідентифікатор за базою ФДМУ 1320146\_16092016\_№001, станом на 16.09.2016.

До звернень були додані рецензії на вищезазначені звіти, складені оцінювачем Давиденком Є. О., за якими звіти класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що зазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Отченаш Н. В. є членом саморегульованої організації оцінювачів - Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Відповідно до пункту 5 розділу IV Фонд листом від 23.03.2017 № 10-59-5788 направив вищезазначені звіти про оцінку на рецензування до Громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки" листом від 28.03.2017 № 03/28 повідомила Фонд, що за результатами рецензування експертною радою встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 16.10.2016, оцінювач Отченаш Н. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 90-1, видане 03.10.2015 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Науковий центр незалежних експертиз", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 877/15 від 10.11.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7383 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про поважні причини відсутності не повідомила.

### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Отченаш Надію Вікторівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 90-1, виданого 03.10.2015 Фондом державного майна України та ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Отченаш Надію Вікторівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 90-1, виданого 03.10.2015 Фондом державного майна України та ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 20, "проти" - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2.**

1. Оцінювачу Отченаш Надії Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Отченаш Надію Вікторівну про те, що якщо вона до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Отченаш Надії Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4.**

1. Оцінювачу Отченаш Надії Вікторівні надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 5.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 5. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ворони Катерини Володимирівни.

#### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Шиянов О. Ю., Ковальський Ю. Д., Чечіль Ю. О., Шашкіна Л. О., Ворона К. В.

До Фонду надійшов лист гр. Зелінської Н. І. від 31.01.2017 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна № МР30-161019-006 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1389890\_19102016\_МР30161019-006) – житловий будинок загальною площею 452,2 кв. м., що знаходиться за адресою: Київська область, Васильківський район, с. Мархалівка, вул. Шевченка, буд. 20, складеного 19.10.2016 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Інформаційно-консалтингова фірма "РЕНОМЕ" (оцінювач – Ворона К. В.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що копія звіту про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення Фонд листом від 23.03.2017 № 10-59-5747 ~~направив звіт про оцінку на рецензування члену Екзаменаційної комісії~~ Голові І. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаний.

На дату оцінки – 21.10.2016, оцінювач Ворона К. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4518, видане 16.09.2006 Фондом та ТОВ "Навчально-консалтинговий центр "Експерт-Л", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Інформаційно-консалтингова фірма "РЕНОМЕ", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 740/15 від 17.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7384 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явилася та надала відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії. Письмові пояснення надані до Фонду листом від 24.04.2017 (вх. Фонду від 25.04.2017 № 1332/13640).

### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Ворону Катерину Володимирівну про те, що якщо вона до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 18, "проти" - 2.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Вороні Катерині Володимирівні надати на рецензування додатково три звіти про оцінку майна протягом десяти днів для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 1, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 1, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О.:**

1. Рекомендувати Фонду вжити заходів по розробці на нормативно-правовому рівні механізму, щодо анулювання сертифікатів суб'єкта оціночної діяльності, у тому числі ТОВ "Інформаційно-консалтингова фірма "РЕНОМЕ", у разі повторних розглядів на засіданні Екзаменаційної комісії діяльності будь-яких оцінювачів, які працюють у його складі та/або штаті, або працювали раніше.

### **I. 6. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чернова Аркадія Валерійовича.

### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Маркус В. В.

На лист Національного антикорупційного бюро України від 23.02.2017 № 0421-078/7071 Фонд забезпечив рецензування:

- звіту про незалежну оцінку права вимоги Публічного акціонерного товариства "ПАТ "Банк Столиця" (ЄДРПОУ 26520464) за кредитним договором № 19/07-К, до позичальника ТОВ "УКРМЕТАЛЗАБЕЗПЕЧЕННЯ" (ЄДРПОУ 34819820), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Чернов Аркадій Валерійович" (оцінювач – Чернов А. В.), дата оцінки - 20.08.2014;

- звіту про незалежну оцінку права вимоги Публічного акціонерного товариства "ПАТ "Банк Столиця" (ЄДРПОУ 26520464) за кредитним договором № 24/07-К, до позичальника ТОВ "Альтернатива Груп" (ЄДРПОУ 35033328), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Чернов Аркадій Валерійович" (оцінювач – Чернов А. В.), дата оцінки - 20.08.2014.

За результатами рецензування рецензентами, що працюють у штаті Фонду встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійним і не можуть бути використаними.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Чернов А. В. є членом саморегулювальної організації оцінювачів - Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення Фонд листом від 01.03.2017 № 10-58-3890 направив вищезазначені звіти на рецензування до Громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

Громадська організація "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки" листом від 10.03.2017 № 03/10 повідомила Фонд, що за результатами рецензування встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 20.08.2014, оцінювач Чернов А. В. мав чинний кваліфікаційний документ (сертифікат) оцінювача № 1299, виданий 03.04.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Чернов Аркадій Валерійович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінок, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16022/14 від 17.02.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7385 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, про поважні причини відсутності не повідомив.

### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Чернова Аркадія Валерійовича спеціалізації 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача сертифіката № 1299, виданого 03.04.1999 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чернова Аркадія Валерійовича спеціалізації 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" з кваліфікаційного свідоцтва

(кваліфікаційного документа) оцінювача сертифіката № 1299, виданого 03.04.1999 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації інвестицій та менеджменту.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 20, "проти" - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2.**

1. Оцінювачу Чернову Аркадію Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Чернова Аркадія Валерійовича про те, що якщо він до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чернову Аркадію Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4.**

1. Оцінювачу Чернову Аркадію Валерійовичу надати на рецензування додатково ~~звітів про оцінку майна протягом~~ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 5.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 7. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Смірнова Дмитра Анатолійовича.

### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Лищенко В. В., Медна В. Д., Смірнов Д. А.

На лист Слідчого управління Дніпровського УП Головного управління Національної поліції у м. Києві від 21.12.2016 № 1559СВ/125/50-2016 Фонд забезпечив рецензування копії Звіту про оцінку права вимоги за кредитними договорами, виконаного СОД ПП "Манускрипт" (оцінювач – Смірнов Д. А.), дата оцінки - 24.03.2014.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначена копія звіту класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення Фонд листом від 02.03.2017 № 10-59-4114 направив звіт про оцінку на рецензування члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаний.

На дату оцінки – 24.03.2014, оцінювач Смірнов Д. А., мав чинний кваліфікаційний документ (сертифікат) оцінювача № ЕО-163, виданий 27.06.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "Манускрипт", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності



№ 14378/13 від 22.02.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7386 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Смірнову Дмитру Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Смірнова Дмитра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Смірнову Дмитру Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 1, "проти" - 19.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3.**

1. Оцінювачу Смірнову Дмитру Анатолійовичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Лищенко В. В.:**

1. У зв'язку з тим, що за результатами складеного звіту не були прийняті ніякі рішення стосовно кредиту чи рефінансування вважаю за необхідне підтримати проект рішення № 2.

### **I. 8. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лазебника Анатолія Борисовича.

### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О.

До Фонду надійшов лист Управління Служби безпеки України в Луганській області від 15.02.2017 № 63/36/223 щодо порушень вимог чинного законодавства з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності СПД "Лазебник Анатолій Борисович" (оцінювач - Лазебник А. Б.) при складанні Звіту з оцінки будинку відпочинку "Угольок", розташованого за адресою: м. Кременна, вул. Серебрянська, 10.

Рецензентом, що працює в штаті Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області, забезпечено рецензування та встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Лазебник Анатолій Борисович є членом саморегулювальної організації - Всеукраїнська громадська організація "Союз експертів України".

Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення Фонд листом від 27.02.2017 № 10-59-3727 направив вищезазначений звіт на рецензування до Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України". За результатами рецензування експертною радою встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою

абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 30.11.2016, оцінювач Лазебник А. Б., мав чинний кваліфікаційний документ (кваліфікаційний сертифікат) оцінювача № 00045/Х, виданий 26.09.1998 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Лазебник Анатолій Борисович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 353/15 від 30.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7388 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, письмові пояснення надав 24.04.2017 на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Лазебника Анатолія Борисовича про те, що якщо він до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 19, "проти" - 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3.**

1. Оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 1, "проти" - 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 9. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коріновського Євгена Юрійовича.

### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Стегнюк О. Д., Ковальський Ю. М., Коріновський Є. Ю.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 26.01.2017 № 473/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу (далі - КТЗ) № 36/10/16, складеного 03.12.2016 суб'єктом оціночної діяльності СПД "Коріновський Євген Юрійович" (оцінювач - Коріновський Є. Ю.).

За інформацією викладеною у листі Нацкомфінпослуг на момент звернення до Фонду ПрАТ "СК "ВУСО" здійснило виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що копія звіту про оцінку КТЗ класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення Фонд листом від 02.03.2017 № 10-59-4115 направив звіт про оцінку на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікуються за

ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 17.10.2016, оцінювач Коріновський Є. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6875, видане 25.04.2009 Фондом та ТОВ "Український центр після аварійного захисту "Експерт-Сервіс", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Коріновський Євген Юрійович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16647/14 від 04.07.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 11.04.2017 № 10-59-7389 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Коріновському Євгену Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Коріновського Євгена Юрійовича про те, що якщо він до 01 липня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 6, "проти" - 12.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коріновському Євгену Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 12, "проти" - 6.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3.**

1. Оцінювачу Коріновському Євгену Юрійовичу надати на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звітів про оцінку майна протягом \_\_\_\_\_ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4.**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** "за" - 0, "проти" - 20.

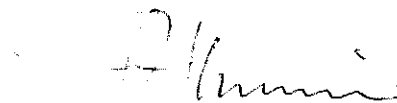
### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Шиянова О. Ю., Лищенко В. В.:**

1. Встановити строк для позачергового проходження підвищення кваліфікації протягом шести місяців.

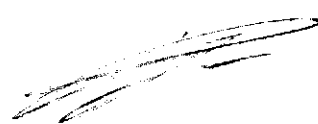
*Члени Екзаменаційної комісії: Шиянов О. Ю., Лищенко В. В. не проголосували за жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішення.*

**Голова Екзаменаційної комісії**



**Н. Лебідь**

**Відповідальний секретар  
Екзаменаційної комісії**



**К. Малишева**