

Протокол № 93
засідання Екзаменаційної комісії

28 лютого 2017 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник начальника відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Управління оцінки майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Чечіль Ю. О. – завідувач відділу економічних, товарознавчих, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії інженерних, економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки";

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д.;

від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів": Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки": Рак В. М., Голова І. Г.;

від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів": Медна В. Д., Авраменко Н. О.;

від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі": Шиянов О. Ю.;

від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України": Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 17 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Полянський Олександр Леонідович – оцінювач присутній.
2. Кірічек Юрій Олександрович – оцінювач присутній.
3. Головін Валерій Іванович – оцінювач присутній.
4. Давиденко Євген Олександрович – оцінювач не з'явився.
5. Крилова Любов Григорівна – оцінювач не з'явилася.
6. Чайковський Юрій Вікторович – оцінювач не з'явився.
7. Горобець Василь Володимирович – оцінювач присутній.

Порядок денний:

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

II. Про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Голосували: "за" - 17, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полянського Олександра Леонідовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Маркус В. В., Драпіковський О. І., Рак В. М., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Полянський О. Л.

До Фонду надійшов лист Дніпровського управління Головного управління Національної поліції у м. Києві від 28.09.2016 № 1287СВ/125/50-2016 щодо забезпечення рецензування звітів про оцінку станом на 17.12.2014, складених ТОВ "БЕЙКЕР ТІЛЛІ УКРАЇНА ЕК" (оцінювач – Полянський О. Л.), а саме:

- Звіту про оцінку права вимоги зобов'язання, внаслідок здійснення кредитної операції ТОВ "Енергопостач 2010" № 602 від 05.01.2012, що належить ПАТ "Український професійний банк";

- Звіту про оцінку права вимоги зобов'язання, внаслідок здійснення кредитної операції ТОВ "Кристал - Інвест" № 337 від 18.11.2010, що належить ПАТ "Український професійний банк";

- Звіту про оцінку права вимоги зобов'язання, внаслідок здійснення кредитної операції ТОВ "Регіональна Енергетична Компанія 1" № 414 від 25.02.2011, що належить ПАТ "Український професійний банк".

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування зазначених звітів. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1), як такі, що не відповідають вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Полянський О. Л. є членом Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".

Листом Фонду від 28.11.2016 № 10-36-23124 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування до Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів". За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, але висновки про вартість майна є необ'єктивними і не можуть бути використані.

На дату оцінок – 17.12.2014, оцінювач Полянський О. Л., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 71, видане 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "БЕЙКЕР ТІЛЛ УКРАЇНА ЕК", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звітів, мав чинні сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 7716/08 від 11.09.2008 та № 12441/11 від 09.09.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Письмові пояснення оцінювач надав листом від 25.01.2017 (вх. Фонду від 26.01.2017 № 1330/02440).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полянського О. Л. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27.01.2017.

Після розгляду матеріалів, враховуючи усні пояснення оцінювача та за результатами обговорення зазначеного питання членами Екзаменаційної комісії жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішень щодо оцінювача Полянського О. Л. не набрало простої більшості голосів.

Таким чином, відповідно до пункту 9 розділу IV Положення, жодне із рішень Екзаменаційної комісії не є ухвальним, тому розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності щодо оцінювача Полянського О. Л. повторно розглядається на засіданні Екзаменаційної комісії для прийняття остаточного рішення щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полянського О. Л.

Листом Фонду від 14.02.2017 № 10-59-2847 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії.

Оцінювач Полянський О. Л. на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) Полянського Олександра Леонідовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 71, виданого 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних

майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації", рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Полянського Олександра Леонідовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 71, виданого 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 11, "проти" - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Полянському Олександру Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Полянського Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 травня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 6, "проти" - 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка Голови Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П.:

Оцінювачу Полянському Олександру Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації з експертної грошової оцінки земельних ділянок.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилову Любов Григорівну, Чайковського Юрія Вікторовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Кірічек Ю. О., Головін В. І.

До Фонду надійшов на розгляд лист ТОВ "Лізуновпрес" від 08.09.2016 № 0809/1 щодо перевірки дотримання вимог чинного законодавства оцінювачами під час складання Звіту з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55, дата оцінки - 17.05.2016, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Всеукраїнська експертна група" (оцінювачі: Широконос М. Ю, Кузнецов Д. О., Литвиненко Г. Г., Хапров В. О., Русаков М. О., Перевай В. С.).

До листа ТОВ "Лізуновпрес" було додано рецензію № 1/06-01Р на зазначений вище звіт про оцінку майна, складену оцінювачами: Кірічеком Ю. О., Гненним М. В., Головіним В. І., Давиденком Є. О., Криловою Л. Г., Чайковським Ю. В. на підставі договору від 17.06.2016 № 49 д/р. За результатами рецензування встановлено, що звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті регіонального відділення Фонду в Дніпропетровській області встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19542 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування до ВГО "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів". За результатами рецензування Експертною радою ВГО "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів" (рецензенти: Бацманов О. І., Авраменко О. А., Завгородній Б. М., Авраменко Н. О.) звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Зазначене питання розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 24 листопада 2016 року Протокол № 91.

За результатами розгляду Звіту з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55 члени Екзаменаційної комісії дійшли висновку, що зазначений Звіт з оцінки майна що відповідає абзацу третьому пункту 67 НСО № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи зазначене, на засіданні Екзаменаційної комісії було прийнято таке рішення:

- відсутні підстави для застосування до оцінювачів Широконоса Максима Юрійовича, Кузнецова Дмитра Олексійовича, Литвиненка Георгія Георгійовича, Хапрова Володимира Олександровича, Русакова Миколу Олександровича, Перевая Володимира Сергійовича засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення.

Зважаючи на викладене, складання рецензії № 1/06-01Р оцінювачами: Кірічеком Ю. О., Гненним М. В., Головіним В. І., Давиденком Є. О., Криловою Л. Г., Чайковським Ю. В. на Звіт з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний, є грубим порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, відповідно до пункту 4 розділу IV Положення.

Окремо необхідно зазначити, що кваліфікаційний документ (сертифікат) оцінювача Гненного М. В. № 303, виданий 24.11.1995 Фондом та КП "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів за спеціалізаціями: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2 на дату підписання рецензії, був припинений наказом Фонду від 15.09.2015 № 1356.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" з 15.09.2015 провадити практичну оціночну діяльність оцінювачу Гненному М. В. заборонено (строк проведення рецензування, відповідно до інформації, зазначеної в рецензії № 1/06-01Р з 17.06.2016 по 30.06.2016, дата підписання рецензії - 30.06.2016).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кірічека Ю. О., Головіна В. І., Давиденка Є. О., Крилової Л. Г., Чайковського Ю. В. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27.01.2017.

Після розгляду матеріалів, враховуючи усні пояснення оцінювача Кірічека Ю. О., та за результатами обговорення зазначеного питання, членами Екзаменаційної комісії, жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішень щодо оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилової Любові Григорівни, Чайковського Юрія Вікторовича не набрало простої більшості голосів.

Таким чином, відповідно до пункту 9 розділу IV Положення, жодне із рішень Екзаменаційної комісії не є ухвальним, тому питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилової Любові Григорівни, Чайковського Юрія Вікторовича повторно розглядається на засіданні Екзаменаційної комісії для прийняття остаточного рішення щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів.

Листами Фонду від 14.02.2017 № 10-59-2835, № 10-59-2837, № 10-59-2838, № 10-59-2839, № 10-59-3231, оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії.

Оцінювачі Кірічек Ю. О., Головін В. І. з'явилися на засідання Екзаменаційної комісії та надали відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Оцінювачам Кірічеку Юрію Олександровичу, Головіну Валерію Івановичу, Давиденку Євгену Олександровичу, Криловій Любові Григорівні, Чайковському Юрію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилову Любов Григорівну, Чайковського Юрія Вікторовича про те, що якщо вони до 01 травня 2017 року не виконають рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачам Кірічеку Юрію Олександровичу, Головіну Валерію Івановичу, Давиденку Євгену Олександровичу, Криловій Любові Григорівні, Чайковському Юрію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 9, "проти" - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3.

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювачів засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії,

затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 12.

Окрема думка Голови Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П.:

Рекомендувати вказаним оцінювачам утримуватись від надання необґрунтованих рецензій, що у випадках оренди державного і комунального майна можуть сприяти у зниженні фактично сплачуваної орендної плати.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О.:

Рекомендувати рецензентам дотримуватися вимог НСО № 1 та Міжнародних стандартів оцінки під час створення ініціативних груп з числа членів п'яти саморегулювальних організацій оцінювачів для рецензування Звіту про оцінку майна складеного оцінювачами, які є членами саморегулювальної організації оцінювачів, представники якої не запрошені до такої "ініціативної групи рецензентів".

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Маркуса В. В.:

При проведенні рецензування та надання негативного висновку в рецензії, рецензенту слід враховувати принцип обережності оцінок.

І. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Горобця Василя Володимировича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Любенко Р. П., Горобець В. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 30.06.2016 № 4008/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про визначення вартості матеріального збитку вих. № С16-90 від 12.03.2016, складеного ТОВ "Експертна компанія "Укравтоекспертиза – Стандарт" (оцінювач - Горобець В. В.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у Звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Горобець В. В. є членом Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання" Українське товариство оцінювачів".

Листом Фонду від 11.01.2017 № 10-36-398 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування Громадській організації "Всеукраїнське об'єднання" Українське товариство оцінювачів". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має

значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією наведеною в додатках до листа Нацкомфінпослуг 23.04.2016 ПрАТ "СК "Арсенал Страхування" здійснило виплату страхового відшкодування потерпілій особі за пошкоджений автомобіль "Ford Focus", реєстраційний номер АЕ3090НЕ.

На дату оцінки – 12.03.2016, оцінювач Горобець В. В., мав чинний кваліфікаційний документ (кваліфікаційне свідоцтво) оцінювача сертифікат № ЕО-116-1, виданий 30.05.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості та свідоцтво СПК № 039, видане 08.12.2000 Фондом та ТОВ "Агентство незалежної експертизи "ЕГІДА", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Експертна компанія "Укравтоекспертиза – Стандарт", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15944/14 від 27.01.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Горобця В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.02.2017 № 10-59-2846 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач з'явився на засідання Екзаменаційної комісії, письмові пояснення до звіту надав листом від 22.02.2017 № 2 (вх. Фонду № 1330/05972 від 23.02.2017), а також надав відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Горобцю Василю Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Горобця Василя Володимировича про те, що якщо він до 01 травня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 17, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

II. 1. Слухали:

інформацію про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачу Нестеруку Володимирі Андрійовичу.

Виступили:

Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення гр. Нестерука В. А. від 15.02.2017 щодо повторної видачі кваліфікаційних свідоцтв оцінювача: МФ № 1466 від 03.07.2004, виданого Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 1.7, МФ № 2172-1 від 03.02.2001, виданого Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізаціями: 1.1, 1.2, 1.3, МФ № 2172-2 від 03.02.2001, виданого Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізаціями: 1.4, 1.5, ЦМК № 2172 від 03.07.2001, виданого Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізаціями: 2.1, 2.2, у зв'язку із втратою. Підтвердження розміщення у засобах масової інформації об'яви про втрату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача до заяви долучено.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв оцінювача МФ № 1466 від 03.07.2004, виданого Фондом державного майна України та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", МФ № 2172-1 від 03.02.2001, виданого Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", МФ № 2172-2 від 03.02.2001 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" та ЦМК № 2172 від 03.07.2001, виданого Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", згідно із заявою оцінювача Нестерука В. А.

Голосували: "За" - 17, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Н. Лебідь

Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії



К. Малишева