

Протокол № 92
засідання Екзаменаційної комісії

27 січня 2017 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник начальника відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Управління оцінки майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі", член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки";

Лищенко В. В. – член громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів";

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Кравцова Н. П., Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Сірош Т. О.;

від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів": Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України": Березовська Т. В. (ЦМК);

від громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки": Рак В. М.;

від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів": Медна В. Д., Авраменко Н. О., Авраменко О. О.;

від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі": Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів": Горбачов В. В., Шевич Т. Є.;

від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України": Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 25 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Медведєва Наталія Олегівна – оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
2. Гринчук Аліса Петрівна – оцінювач присутня.
3. Нітецький Євгеній Сергійович – оцінювач присутній (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
4. Мармелюк Ігор Олександрович – оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 22.12.2016, яке не відбулося у зв'язку із відсутністю кворуму.
5. Куліш Олександр Васильович – оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 22.12.2016, яке не відбулося у зв'язку із відсутністю кворуму.
6. Полянський Олександр Леонідович – оцінювач присутній (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
7. Кірічек Юрій Олександрович – оцінювач присутній.
8. Гненний Микола Васильович – оцінювач не з'явився (письмові пояснення не надав, про причину відсутності не повідомив).
9. Головін Валерій Іванович – оцінювач присутній.
10. Давиденко Євген Олександрович – оцінювач присутній.
11. Крилова Любов Григорівна – оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
12. Чайковський Юрій Вікторович – оцінювач не з'явився (письмові пояснення не надав, про причину відсутності не повідомив).

Запрошені особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – представник Фонду державного майна України, заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності – начальник відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.
2. Островська Катерина Миколаївна – представник Фонду державного майна України, головний спеціаліст відділу внутрішньої безпеки та запобігання корупції.
3. Маркус Яків Ісакович – рецензент експертної ради Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".
4. Заборовець Костянтин Георгійович – представник Служби безпеки України.
5. Мельник Олександр Іванович – представник Служби безпеки України.

Порядок денний:

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

II. Про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

III. Інше.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Медведєвої Наталії Олегівни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко Н. О.

ТОВ фірма "Ідалія" листом від 11.07.2016 № б/н звернулося до Фонду державного майна України (далі - Фонд) стосовно розгляду питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Медведєвої Наталії Олегівни. До скарги було додано:

- копію Звіту про оцінку майна 757198_29102015_MN08_151029-011- 1/2 частка нежитлових приміщень 1-го поверху № 14, 15 в літ. А-3, загальною площею (усіх приміщень) 84,4 м. кв., що розташовані за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257;

- копію Звіту про оцінку майна № 1019808_29102015_MN08_151029-012 1/2 частка нежитлової будівлі, літ. "Г-3", загальною площею (усієї будівлі) 1678,2 кв. м., що розташована за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257;

- рецензію Представництва Експертної Ради Українського товариства оцінювачів в Харківському регіоні від 08.07.2016 № 21-242 на Звіт про оцінку майна 757198_29102015_MN08_151029-011- 1/2 частка нежитлових приміщень 1-го поверху № 14, 15 в літ. А-3, загальною площею (усіх приміщень) 84,4 м. кв., що розташовані за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257;

- рецензію Представництва Експертної Ради Українського товариства оцінювачів в Харківському регіоні від 08.07.2016 № 21-241 на Звіт про оцінку майна № 1019808_29102015_MN08_151029-012 1/2 частка нежитлової будівлі, літ. "Г-3", загальною площею (усієї будівлі) 1678,2 кв. м., що розташована за адресою: Харківська область, м. Харків, проспект Московський, буд. 257.

За результатами рецензування Представництвом експертної ради Українського товариства оцінювачів в Харківському регіоні встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1), як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19817 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мозолевській О. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 29.10.2015, оцінювач Медведєва Н. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3276, видане 19.02.2005 Фондом та ПрАТ "Харківський центр науково-технічної та економічної інформації", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Медведєва Наталія Олегівна", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 23.12.2014 № 17341/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Медведєвої Н. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 08.12.2016 № 10-36-23965 та від 12.01.2017 № 10-59-464 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

ТОВ фірма "Ідалія" листом від 30.12.2016 № 30/12/2016-и/1 (вх. Фонду від 10.01.2017 № 1363/00595) за підписом директора Кіпоть Ю. В. звернулося до Фонду з проханням залишити без розгляду заяву від 11.07.2016 № б/н та повернути документи, що долучались до неї, у зв'язку з тим, що зазначене звернення було підписане не уповноваженою особою ТОВ фірма "Ідалія", а незаконно призначеним директором Протасом Олександром Миколайовичем.

Засновник ТОВ фірма "Ідалія" Протас Андрій Миколайович листами від 10.01.2017 (вх. Фонду від 12.01.2017 № 1363/00911) та від 17.01.2017 (вх. Фонду від 18.01.2017 № 1363/01539) повідомив Фонд, що на підставі звітів про оцінку майна, які надіслані разом зі зверненням від 11.07.2016, були прийняті управлінські рішення та укладені вісім договорів купівлі – продажу (копії договорів долучені до листа від 10.01.2017).

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі - Положення), складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про поважні причини відсутності не повідомила.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії:

1. Відкласти розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності Медведєвої Н. О. до подання Фонду державного майна України належно оформленого звернення (скарги) законним учасником ТОВ фірма "Ідалія" відповідно до вимог Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213.

Голосували: "за" - 22, "проти" - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Кравцової Н. П.:

1. У зв'язку з тим, що підставою для розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності Медведєвої Н. О. була заява громадянина, який не мав заінтересованості (речових інтересів), зняти питання з розгляду.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. та Авраменко О.А.:

1. Рекомендувати Фонду вжити заходів до призупинення кваліфікаційного свідоцтва оцінювачу Медведєвій Н. О. на час оформлення належним чином заяви (скарги) заявника та прийняття рішення Екзаменаційною комісією. На цей час перенести розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності Медведєвої Н. О.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гринчук Алісу Петрівну.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Сірош Т. О.

До Фонду надійшов лист Представництва Експертної ради Українського товариства оцінювачів в Рівненській області від 15.07.2016 щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гринчук А. П. при складанні Звіту про оцінку нежитлового приміщення першого поверху, що складає ідеальну частку будівлі, загальною площею 213,5 кв. м., що розташована за адресою: Рівненська обл., м. Рівне,

вул. С. Петлюри, ба, складений суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Гринчук Аліса Петрівна".

До звернення додано рецензію складену Представництвом Експертної ради Українського товариства оцінювачів в Рівненській області від 09.06.2016 № 160609/9, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування нотаріальної копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19816 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мозолевській О. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

До Фонду надійшов лист Представництва Експертної ради Українського товариства оцінювачів в Рівненській області від 04.10.2016 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку складського приміщення, загальною площею 131,4 кв. м, що розташоване за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, пров. Робітничий, 5, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Гринчук Аліса Петрівна" (оцінювач – Гринчук А. П.) станом на 16.05.2016.

До звернення додано рецензію складену Представництвом Експертної ради Українського товариства оцінювачів в Рівненській області від 26.09.2016 № 160926/1, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування нотаріальної копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

Листом Фонду від 02.11.2016 № 10-36-21134 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Олефіренко В. Л. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

На дати оцінок – 03.03.2016 та 16.05.2016, оцінювач Гринчук А. П., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 195, видане 06.09.2014 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Гринчук Аліса Петрівна", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності

№ 16358/14 від 25.04.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гринчук А. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 08.12.2016 № 10-36-23964 та від 12.01.2017 № 10-59-465 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач надала на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явилася та надала відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 195, виданого 06.09.2014 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа" Гринчук Алісі Петрівні, спеціалізацію 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 195, виданого 06.09.2014 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа" Гринчук Алісі Петрівні, спеціалізацію 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Нітецького Євгенія Сергійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Любенко Р. П., Авраменко О. А.

До Фонду надійшов лист Представництва Експертної ради Українського товариства оцінювачів в Рівненській області від 04.10.2016 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку нежитлового приміщення - спортивного залу, загальною площею 262,6 кв. м, розташованого на першому поверсі загальноосвітньої школи № 13 за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Гагаріна, 53, виконаний суб'єктом оціночної діяльності

ТОВ "Оцінювання нерухомості – Рівне" (оцінювач – Нітецький Є. С.), станом на 31.08.2016.

До звернення додано рецензію, складену Представництвом Експертної ради Українського товариства оцінювачів в Рівненській області від 30.09.2016 № 160930/1, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування нотаріальної копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 02.11.2016 № 10-36-21134 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Олефіренко В. Л. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 31.08.2016, оцінювач Нітецький Є. С., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 117, видане 24.10.2015 Фондом та ТОВ "Формула вартості", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Оцінювання нерухомості – Рівне", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 412/16 від 01.06.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нітецького Є. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.01.2017 та № 10-59-467 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач надав на електронну пошту 24.01.2017.

Листом від 25.01.2017 Голова організації "Змінюй життя" Чубай Т. В., як замовник оцінки, повідомив Фонд, що з суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Оцінювання нерухомості – Рівне" (оцінювач – Нітецький Є. С.) договір про надання послуг з оцінки не укладався та звіти складені зазначеним оцінювачем при вчинення нотаріальної дії стосовно оцінюваного майна не використовувалися.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Нітецькому Євгенію Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у

матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

2. Попередити оцінювача Нітецького Євгенія Сергійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 22, "проти" - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Проект рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нітецькому Євгенію Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мармелюка Ігоря Олександровича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О.

До Фонду надійшов лист гр. Богдан В. М. від 29.08.2016 щодо перевірки дотримання вимог чинного законодавства при складанні Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, завданого власнику автомобіля KIA RIO державний номер AA0134MX № 210616-1 від 21.06.2016 (дата оцінки – 14.03.2016), складений суб'єктом оціночної діяльності СПД "Мармелюк Ігор Олександрович" (оцінювач – Мармелюк І. О.).

На лист Фонду від 09.09.2016 № 10-36-17206 щодо надання Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, завданого власнику автомобіля KIA RIO державний номер AA0134MX № 210616-1 від 21.06.2016, СПД "Мармелюк Ігор Олександрович" надав до Фонду зазначений звіт.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування Звіту з оцінки вартості матеріального збитку, вчиненого власнику автомобіля KIA RIO державний номер AA0134MX № 210616-1 від 21.06.2016 (дата оцінки – 14.03.2016), складений суб'єктом оціночної діяльності СПД "Мармелюк Ігор Олександрович" (оцінювач – Мармелюк І. О.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується

за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 30.06.2016 № 4084/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту від 14.04.2016 № 140416-4 про оцінку вартості матеріального збитку, завданого власнику автомобіля ВАЗ 217030, державний реєстраційний номер АІ6140АР (дата оцінки – 24.02.2016), складеного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Мармелюк Ігор Олександрович" (оцінювач – Мармелюк І. О.)

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Мармелюк І. О. є членом Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України".

Листом Фонду від 03.11.2016 № 10-36-31146 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування Всеукраїнській громадській організації "Союз експертів України". За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 14.03.2016 та 24.02.2016, оцінювач Мармелюк І. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7970 видане 01.10.2011 Фондом та Донецьким державним технічним університетом, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Мармелюк Ігор Олександрович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17152/14 від 06.11.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мармелюка І. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 08.12.2016 № 10-36-23963 та від 12.01.2016 № 10-59-466 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 22.12.2016, яке не відбулося у зв'язку із відсутністю кворуму, та надав достатні усні пояснення на питання присутніх членів Екзаменаційної комісії.

Рішення:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мармелюку Ігорю Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Куліша Олександра Васильовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О.

До Фонду надійшли звернення Адвокатського об'єднання "Адвокація" (адвокат – Тимошенко В. В.) від 20.07.2016 № 72/07/16 та від 08.08.2016 № 74/08/16 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту № 03-21/03 від 21.03.2016 про оцінку КТЗ Toyota Corolla, державний номер 50199 КТ, який складено станом на 21.03.2016 суб'єктом оціночної діяльності СПД "Куліш Олександр Васильович" (оцінювач – Куліш О. В.).

До звернень була додана рецензія оцінювача Ткаченка В. Б. За результатами рецензування вищезазначений звіт класифікований за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним, не може бути використаним.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування Звіту № 03-21/03 від 21.03.2016 про оцінку КТЗ Toyota Corolla, державний номер 50199 КТ. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Куліш О. В. є членом Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України".

Листом Фонду від 03.11.2016 № 10-36-31146 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування Всеукраїнській громадській організації "Союз експертів України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 21.03.2016, оцінювач Куліш О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3260, видане 19.02.2005 Фондом та Українським центром

післяварійного захисту "Експерт-Сервіс", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Куліш Олександр Васильович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1665/14 від 08.07.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Куліша О. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 29.09.2016 (протокол № 89). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Кулішу Олександрову Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Куліша Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Станом на 01.12.2016 оцінювач виконав рішення Екзаменаційної комісії.

Листами Фонду від 08.12.2016 № 10-36-23962 та від 12.01.2017 № 10-59-463 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 22.12.2016, яке не відбулося у зв'язку із відсутністю кворуму, та надав достатні усні пояснення на питання присутніх членів Екзаменаційної комісії на засіданні 22.12.2016.

Рішення 1:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кулішу Олександрову Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полянського Олександра Леонідовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Маркус В. В., Драпіковський О. І., Рак В. М., Чиркін А. М., Авраменко О. А., Сірош Т. О., Горбачов В. А., Маркус Я. І., Булгакова С. А., Євдокіменко С. В., Авраменко Н. О., Заборовець К. Г.

До Фонду надійшов лист Дніпровського управління Головного управління Національної поліції у м. Києві від 28.09.2016 № 1287СВ/125/50-2016 щодо забезпечення рецензування звітів про оцінку станом на 17.12.2014, виконаних ТОВ "БЕЙКЕР ТІЛЛІ УКРАЇНА ЕК" (оцінювач – Полянський О. Л.), а саме:

- Звіту про оцінку права вимоги зобов'язання, внаслідок здійснення кредитної операції ТОВ "Енергопостач 2010" № 602 від 05.01.2012, що належить ПАТ "Український професійний банк";

- Звіту про оцінку права вимоги зобов'язання, внаслідок здійснення кредитної операції ТОВ "Кристал - Інвест" № 337 від 18.11.2010, що належить ПАТ "Український професійний банк";

- Звіту про оцінку права вимоги зобов'язання, внаслідок здійснення кредитної операції ТОВ "Регіональна Енергетична Компанія 1" № 414 від 25.02.2011, що належить ПАТ "Український професійний банк".

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування зазначених звітів. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Полянський О. Л. є членом Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".

Листом Фонду від 28.11.2016 № 10-36-23124 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування до Громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів". За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, але висновки про вартість майна є необ'єктивними і не можуть бути використані.

На дату оцінок – 17.12.2014, оцінювач Полянський О. Л., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 71, видане 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "БЕЙКЕР ТІЛЛІ УКРАЇНА ЕК", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дати складання звітів, мав чинні сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 7716/08 від 11.09.2008 та № 12441/11 від 09.09.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Листами Фонду від 09.12.2016 № 10-36-23966 та від 12.01.2017 № 10-59-462 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач надав листом від 25.01.2017 (вх. Фонду від 26.01.2017 № 1330/02440).

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) Полянського Олександра Леонідовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 71, виданого 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації", рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Полянського Олександра Леонідовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 71, виданого 13.03.2004 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 9, "проти" - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О.:

1. Рекомендувати оцінювачу Полянському Олександру Леонідовичу за рік підготовки до кваліфікаційного іспиту на отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" вивчити нормативну базу з оцінки саме майнових прав, у тому числі прав вимоги.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Полянському Олександру Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Полянського Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 квітня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 7, "проти" - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П., Зайцевої В. Г.:

1. Оцінювачу Полянському Олександрю Леонідовичу необхідно додатково пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".

Рішення 3.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Полянському Олександрю Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Сірош Т. О., Драпіковського О. І., Іванової І. Б., Шашкіної Л. О., Медної В. Д., Євдокіменко С. В., Маркуса В. В.:

1. Оцінювачу Полянському Олександрю Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".

Голосували: "за" - 7, "проти" - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Шиянова О. Ю.:

1. Оцінювачу Полянському Олександрю Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації з експертної грошової оцінки земельних ділянок.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Члени Екзаменаційної комісії: Сірош Т. О., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Шашкіна Л. О., Медна В. Д., Євдокіменко С. В., Шиянов О. Ю. не проголосували за жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішення.

Жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішень не набрало простої більшості голосів членів Екзаменаційної комісії, які були присутні на засіданні.

Таким чином, відповідно до пункту 9 розділу IV Положення, жодне із рішень Екзаменаційної комісії не є ухвальним, тому розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полянського Олександра Леонідовича буде розглянуто на наступному черговому засіданні Екзаменаційної комісії.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Гненного Миколи Васильовича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилову Любов Григорівну, Чайковського Юрія Вікторовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко О. А., Авраменко Н. О., Чиркін А. М., Іванова І. І., Євдокіменко С. В., Зайцева В. Г., Кірічек Ю. О., Шашкіна Л. О.

До Фонду надійшов на розгляд лист ТОВ "Лізуновпрес" від 08.09.2016 № 0809/1 щодо перевірки дотримання вимог чинного законодавства оцінювачами під час складання Звіту з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55, дата оцінки - 17.05.2016, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Всеукраїнська експертна група" (оцінювачі: Широконос М. Ю, Кузнєцов Д. О., Литвиненко Г. Г., Хапров В. О., Русаков М. О., Перевай В. С.).

До листа ТОВ "Лізуновпрес" було додано рецензію № 1/06-01Р на зазначений вище звіт про оцінку майна, складену оцінювачами: Кірічком Ю. О., Гненним М. В., Головіним В. І., Давиденком Є. О., Криловою Л. Г., Чайковським Ю. В. на підставі договору від 17.06.2016 № 49 д/р. За результатами рецензування встановлено, що звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті регіонального відділення Фонду в Дніпропетровській області встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19542 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування до ВГО "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів". За результатами рецензування Експертною радою ВГО "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів" (рецензенти: Бацманов О. І., Авраменко О. А., Завгородній Б. М., Авраменко Н. О.) звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1,

як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Зазначене питання розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 24 листопада 2016 року Протокол № 91.

За результатами розгляду Звіту з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55 члени Екзаменаційної комісії дійшли висновку, що зазначений Звіт з оцінки майна що відповідає абзацу третьому пункту 67 НСО № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи зазначене, на засіданні Екзаменаційної комісії було прийнято таке рішення:

- відсутні підстави для застосування до оцінювачів Широконоса Максима Юрійовича, Кузнєцова Дмитра Олексійовича, Литвиненка Георгія Георгійовича, Хапрова Володимира Олександровича, Русакова Миколу Олександровича, Перевая Володимира Сергійовича засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення.

Зважаючи на викладене, складання рецензії № 1/06-01Р оцінювачами: Кірічеком Ю. О., Гненним М. В., Головіним В. І., Давиденком Є. О., Криловою Л. Г., Чайковським Ю. В. на Звіт з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний, є грубим порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, відповідно до пункту 4 розділу IV Положення.

Окремо необхідно зазначити, що кваліфікаційний документ (сертифікат) оцінювача Гненного М. В. № 303, виданий 24.11.1995 Фондом та КП "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів за спеціалізаціями: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2 на дату підписання рецензії, був припинений наказом Фонду від 15.09.2015 № 1356.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" з 15.09.2015 провадити практичну оціночну діяльність оцінювачу Гненному М. В. заборонено (строк проведення рецензування, відповідно до інформації, зазначеної в рецензії № 1/06-01Р з 17.06.2016 по 30.06.2016, дата підписання рецензії - 30.06.2016).

Листами Фонду від 12.01.2017 № 10-59-470, № 10-59-471, № 10-59-468, № 10-59-472, № 10-59-461, № 10-59-469, оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювачі Кірічек Ю. О., Головін В. І., Давиденко Є. О. з'явилися на засідання Екзаменаційної комісії та надали відповіді на запитання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Оцінювачам Кірічеку Юрію Олександровичу, Головіну Валерію Івановичу, Давиденку Євгену Олександровичу, Криловій Любов Григорівні, Чайковському Юрію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилову Любов Григорівну, Чайковського Юрія Вікторовича про те, що якщо вони до 01 квітня 2017 року не виконають рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 6, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачам Кірічеку Юрію Олександровичу, Головіну Валерію Івановичу, Давиденку Євгену Олександровичу, Криловій Любові Григорівні, Чайковському Юрію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 12, "проти" - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3.

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювачів засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 22.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П.:

1. Рекомендувати вказаним оцінювачам утримуватись від надання необґрунтованих рецензій, що у випадках оренди державного і комунального майна можуть сприяти у зниженні фактично сплачуваної орендної плати.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О., Авраменко О. А.:

1. Етичні норми між саморегульованими організаціями оцінювачів повинні бути трансорганізаційними. Рекомендувати ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури" з турботою берегти репутацію оцінювачів, звіти яких вони рецензують.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Зайцевої В. Г., Медної В. Д.:

1. Рекомендувати вказаним оцінювачам дотримуватись етичних та професійних норм при здійсненні професійної оціночної діяльності.

Жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішень щодо оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилової Любові Григорівни, Чайковського Юрія Вікторовича не набрало простої більшості голосів членів Екзаменаційної комісії, які були присутні на засіданні.

Таким чином, відповідно до пункту 9 розділу IV Положення, жодне із рішень Екзаменаційної комісії не є ухвальним, тому розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кірічека Юрія Олександровича, Головіна Валерія Івановича, Давиденка Євгена Олександровича, Крилової Любові Григорівни, Чайковського Юрія Вікторовича буде розглянуто на наступному черговому засіданні Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 1 щодо оцінювача Гненного М. В.

1. Позбавити (анулювати) з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача – сертифіката № 303 від 24.11.1995, виданого Фондом державного майна України та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів" Гненному Миколі Васильовичу, спеціалізацію 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації", рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача – сертифіката від 24.11.1995 № 303, виданого Фондом державного майна України та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів" Гненному Миколі Васильовичу, спеціалізацію 1.1 "Оцінка нерухомих

речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 4, "проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо оцінювача Гненного М. В.

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Гненного Миколу Васильовича, про те, що якщо він до 01 квітня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

II. 1. Слухали:

інформацію про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачу Марковій Тетяні Володимирівні.

Виступили:

Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення гр. Маркової Т. В. від 01.12.2016 щодо повторної видачі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача: від 14.05.2011 МФ № 7858 за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3, 1.7, виданого Фондом та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів", у зв'язку із втратою. Підтвердження розміщення у засобах масової інформації об'яви про втрату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача до заяви долучено.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом

здійснити видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 14.05.2011 МФ № 7858, виданого Фондом та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів", згідно із заявою оцінювача Маркової Т. В.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. 2. Слухали:

інформацію про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачу Москалику Сергію Леонідовичу.

Виступили:

Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення гр. Москалика С. Л. від 13.01.2017 щодо повторної видачі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача: від 22.10.2011 МФ № 8030 за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3, 1.7, виданого Фондом та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів", у зв'язку із втратою. Підтвердження розміщення у засобах масової інформації об'яви про втрату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача до заяви долучено.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 22.10.2011 МФ № 8030, виданого Фондом та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів", згідно із заявою оцінювача Москалика С. Л.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. 3. Слухали:

інформацію про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачу Голованову Олександрю Юрійовичу.

Виступили:

Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення гр. Голованова О. Ю. від 17.01.2017 щодо повторної видачі кваліфікаційних свідоцтв оцінювача: від 25.10.2014 МФ № 252 за спеціалізацією 1.1 та від 13.12.2014 МФ № 310 за спеціалізацією 1.3, виданих Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", у зв'язку із втратою. Підтвердження розміщення у засобах масової інформації об'яви про втрату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача до заяви долучено.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв оцінювача від 22.10.2011 МФ № 252 та від 13.12.2014 МФ № 310, виданих Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", згідно із заявою оцінювача Голованова О. Ю.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**II. 4. Слухали:**

інформацію про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачу Антоновій Анні Борисівні.

Виступили:

Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення гр. Антонової А. Б. від 19.01.2017 щодо повторної видачі кваліфікаційних свідоцтв оцінювача: від 05.12.2009 МФ № 7229 за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.7, від 15.05.2010 МФ № 7541 за спеціалізацією 1.3, виданих Фондом та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів" та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача: від 08.12.2012 ЦМК № 658 за спеціалізаціями 2.1, 2.2, виданого Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", у зв'язку із втратою. Підтвердження розміщення об'яви у засобах масової інформації про втрату кваліфікаційних свідоцтв оцінювача до заяви долучено.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальними закладами здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв оцінювача від 05.12.2009 МФ № 7229 та від 15.05.2010 МФ № 7541, виданих Фондом та Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів" та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 08.12.2012 ЦМК № 658, виданого Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", згідно із заявою оцінювача Антонової А. Б.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**III. Інше.****II. 4. Слухали:**

інформацію про виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Семенченком П. О.

Виступила:

Малишева К. О.

Оцінювач Семенченко П. О. на виконання рішення Екзаменаційної комісії від 24.11.2016 (протокол № 91) листом від 05.12.2016 надав на рецензування 6 копій звітів про оцінку майна, складених протягом останнього місяця, а саме:

- Звіт № 33/11/16 про оцінку вартості відновлювального ремонту пошкодженого колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 05.12.2016 року;

- Звіт № 101/11/16 про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 29.11.2016 року;

- Звіт № 50/11/16 про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 15.11.2016 року;

- Звіт № 43/11/16 про оцінку вартості відновлювального ремонту з урахуванням коефіцієнту фізичного зносу складників пошкодженого колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 11.11.2016 року;

- Звіт № 81/11/16 про оцінку вартості відновлювального ремонту з урахуванням коефіцієнту фізичного зносу складників пошкодженого колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 05.11.2016 року;

- Звіт № 02/11/16 про оцінку вартості відновлювального ремонту пошкодженого колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 01.11.2016 року.

Фонд листами від 07.12.2016 № 10-36-23837 та № 10-36-23838 направив вищезазначені звіти на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. та до ВГО "Союз експерти України".

За результатами рецензування, вказані звіти про оцінку класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Рішення.

1. Вважати рішення Екзаменаційної комісії від 24.11.2016 протокол № 91 виконаним.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**П. 4. Слухали:**

інформацію про виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Джуном С. М.

Виступила:

Малишева К. О.

Оцінювач Джуно С. М. на виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.07.2016 (протокол № 88) надав на рецензування 1 копію звіту про оцінку майна, складену протягом останнього місяця, а саме:

- Звіт № 33/11/16 про оцінку вартості відновлювального ремонту пошкодженого колісного транспортного засобу (КТЗ), станом на 05.12.2016 року.

Також оцінювач звернувся до Екзаменаційної комісії з проханням продовжити строк надання звітів про оцінку, у зв'язку із незначним обсягом робіт з надання оціночних послуг.

Рішення.

1. Продовжити строк надання звітів про оцінку колісних транспортних засобів на виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.07.2016 (протокол № 88) до 01.07.2017.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Н. Лебідь

**Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії**



К. Малишева