

Протокол № 91
засідання Екзаменаційної комісії

24 листопада 2016 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд), включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Чечіль Ю. О. – завідувач відділу економічних, товарознавчих, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії інженерних, економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (МФ);

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", член Екзаменаційної комісії (МФ);

Мухін О. О. – Перший віце-президент Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України" (МФ);

Євдокіменко С. В. – Голова Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі", член Екзаменаційної комісії (МФ);

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки" (МФ);

Малишева К. О. – начальник відділу по роботі з оцінювачами Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії (МФ).

Члени Екзаменаційної комісії:

від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів": Іванова І. Б. (МФ), Чиркін А. М. (ЦМК);

від Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України": Чернін Я. О. (МФ), Березовська Т. В. (ЦМК);

від громадської організації "Всеукраїнська спілки експертів оцінювачів": Мєдна В. Д. (МФ), Авраменко Н. О. (МФ), Авраменко О. О. (ЦМК);

від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі": Зайцева В. Г. (МФ), Шиянов О. Ю. (МФ);

від громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів": Лищенко В. В. (МФ), Горбачов В. В. (ЦМК);

від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України":
Ковальський Ю. М. (МФ).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становить 16 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становить 7 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Малько Ольга Василівна – оцінювач не з'явилася (надано пояснення листом від 09 листопада 2016 року).
2. Полоус Тетяна Романівна – оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
3. Журавель Дмитро Васильович – оцінювач присутній.
4. Семенченко Павло Олексійович – оцінювач присутній (надано пояснення листом від 22 листопада 2016 року).
5. Широконос Максим Юрійович – оцінювач не з'явився (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
6. Кузнецов Дмитро Олексійович – оцінювач не з'явився (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
7. Литвиненко Георгій Георгійович – оцінювач з'явився (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
8. Хапров Володимир Олександрович – оцінювач не з'явився (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
9. Русаков Микола Олександрович – оцінювач не з'явився (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).
10. Перевай Володимир Сергійович – оцінювач не з'явився (надано пояснення на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії).

Запрошені особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – представник Фонду державного майна України, начальник відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Порядок денний:

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Малько Ольги Василівни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко О. О., Ковальський Ю. М., Іванова І. І., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І.

Представництво Експертної ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" в Рівненській області листом від 04.07.2016 (вх. Фонду № 1356/21207 від 08.07.2016) звернулося до Фонду щодо винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малько О. В. при складанні Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ 1060659_05052016_0505 – 14 однокімнатної квартири загальною площею 31,3 кв. м, що розташована за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, проспект Князя Романа, буд. № 5, кв. № 90, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "АЛЬЯНС-ОЦІНКА" (оцінювач – Малько О. В.).

До листа була додана рецензія на вищезазначений звіт, складена представництвом Експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" в Рівненській області (рецензенти: Кеда Р. І., Васюк Я. Б., Костючок Н. Л., Моісюк О. В.) на підставі листа гр. Поліщука В. П. від 17.05.2016. За результатами рецензування, вищезазначений звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1) як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19819 копія вищезазначеного звіту про оцінку була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 05.05.2016, оцінювач Малько О. В., мала чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № ЕО-195, виданий 08.02.2001 Фондом спільно з ЗАТ "Київський коледж нерухомості", що підтверджувало її кваліфікацію за

спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "АЛ'ЯНС-ОЦІНКА", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 453/15 від 27.05.2015, що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малько О. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30.06.2016 (протокол № 87), на якому було прийнято рішення позбавити оцінювача Малько О. В. спеціалізації 2.2 "Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності" з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката ЕО – 96 від 08.02.2001 виданого Фондом спільно з ЗАТ "Київський коледж нерухомості".

Листом Фонду від 08.11.2016 № 10-36-21561 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, пояснення надала листом від 09 листопада 2016 року.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Малько Ользі Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Малько Ольгу Василівну про те, що якщо вона до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 22, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

Член Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. запропонувала рекомендувати оцінювачу самостійно відстоювати свої професійні права в правоохоронних органах.

Окрема думка:

Член Екзаменаційної комісії Ковальський Ю. М. запропонував рекомендувати оцінювачу надати до Екзаменаційної комісії протягом двох місяців почерковознавчу експертизу.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полоус Тетяни Романівни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І.

Представництво Експертної ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" в Рівненській області, листом від 04.07.2016 (вх. Фонду № 1356/21207 від 08.07.2016) звернулося до Фонду щодо винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полоус Т. Р. при складанні:

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ 1041740_21042016_ON160421 – 015 трикімнатної квартири загальною площею 60,4 кв. м, що розташована за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Лермонтова, буд. № 9, кв. № 64, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Бюро оцінки власності" (оцінювач – Полоус Т. Р.) станом на 21.04.2016;

- Звіту про оцінку майна ідентифікатор за базою ФДМУ 1041588_21042016_ON160421 – 014 про оцінку трикімнатної квартири загальною площею 51,7 кв. м, що розташована за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Гагаріна, буд. № 57, кв. № 5, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Бюро оцінки власності" (оцінювач – Полоус Т. Р.) станом на 21.04.2016;

До листа були додані рецензії на вищезазначені звіти, складені представництвом Експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" в Рівненській області (рецензенти: Кеда Р. І., Васюк Я. Б., Костючок Н. Л., Моісюк О. В.) на підставі листа гр. Поліщука В. П. від 17.05.2016. За результатами рецензування, вищезазначені звіти класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення недоліків.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19819 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінки – 21.04.2016, оцінювач Полоус Т. Р., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8233, видане 26.10.2013 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", що підтверджувало її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт

оціночної діяльності – ТОВ "БЮРО ОЦІНКИ ВЛАСНОСТІ", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 294/15 від 09.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Також, листом від 04.10.2016 (вх. Фонду № 1356/30342 від 06.10.2016) представництво Експертної ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" в Рівненській області надало на розгляд Екзаменаційної комісії рецензію складену оцінювачем Полоус Т. Р. на Звіт про оцінку нежитлового приміщення - спортивного залу, загальною площею 262,6 кв. м, розташованого на першому поверсі загальноосвітньої школи № 13 за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Гагаріна, 53, виконану суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Оцінювання нерухомості – Рівне" (оцінювач – Нітецький Є. С.).

За результатами рецензування, вищезазначений звіт рецензентом Полоус Т. Р. класифіковано за ознакою абзацу третього пункту НСО № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Представництвом Експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" в Рівненській області (рецензенти: Кеда Р. І., Васюк Я. Б., Костючок Н. Л., Моїсюк О. В.) зазначений звіт за результатами рецензування класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19819 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Олефіренко В. Л. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, з метою визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полоус Т. Р. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.11.2016 № 10-36-21562 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про поважні причини відсутності не повідомила.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Полоус Тетяну Романівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8233 від 26.10.2013, виданого Фондом державного майна України та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Полоус Тетяни Романівни спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8233, виданого 26.10.2013 Фондом державного майна України та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3.Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Журавля Дмитра Васильовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Андрущенко Я. О.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) листом від 08.06.2016 № 4672/13-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 001/16 з визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу (далі - Звіт), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Журавель Дмитро Васильович" (оцінювач -- Журавель Д. В.) станом на 20.01.2016 та у разі виявлення грубих порушень нормативно-правових актів з оцінки майна винести на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювача Журавля Д. В.

За додатковою інформацією, викладеною у листі Нацкомфінпослуг, на момент звернення до Фонду страховими компаніями були прийняті рішення про виплату страхового відшкодування або відмову у виплаті страхового відшкодування на підставі вищезазначених документів.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого

пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 15.07.2016 № 10-36-13680 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування до ГО "Всеукраїнська спілка оцінювачів".

Листом від 03.11.2016 № 01/03 ГО "Всеукраїнська спілка оцінювачів" надала до Фонду рецензію, відповідно до якої звіт класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату складання звіту – 20.01.2016, оцінювач Журавель Д. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6348, видане 04.10.2008 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту "Експерт-Сервіс", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Журавель Дмитро Васильович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 802/15 від 19.10.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Журавля Д. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.11.2016 № 10-36-21563 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Журавлю Дмитру Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Журавля Дмитра Васильовича про те, що якщо він до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Семенченка Павла Олексійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Андрущенко Я. О., Медна В. Д., Ковальський Ю. М.

Нацкомфінпослуг листом від 08.04.2016 № 2030/13-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 100/06/15 про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу (КТЗ) Daewoo Lanos, реєстраційний номер АА 6281 ЕТ, після дорожньої транспортної пригоди для визначення розміру страхового відшкодування, складеного 10.09.2015 суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Семенченко П. О." (оцінювач – Семенченко П. О.) та у разі виявлення грубих порушень нормативно-правових актів з оцінки майна винести на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювача Семенченка П. О.

За результатами рецензування копії Звіту про оцінку майна рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що зазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Листом Фонду від 19.07.2016 № 10-36-13794 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування до ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів". За результатами рецензування Експертною радою (рецензенти: Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Філіппов О. В.) звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 17.06.2015, оцінювач Семенченко П. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4816, видане 23.12.2006 Фондом та ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Семенченко Павло Олексійович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17267/14 від 08.12.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Семенченка П. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31.03.2016 (протокол № 85), на якому було прийнято рішення щодо позачергово навчання оцінювача за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" та на засіданні Екзаменаційної комісії 30.06.2016 (протокол № 87), на якому було прийнято рішення надати методичні рекомендації оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу для

застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме, щодо коректного використання програмного забезпечення ТОВ "Аудатекс Україна" в частині належного складання ремонтної калькуляції.

Листом Фонду від 08.11.2016 № 10-36-21564 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення та письмові пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Семенченка Павла Олексійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4816, виданого 23.12.2006 Фондом державного майна України та ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації", рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Семенченка Павла Олексійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4816, виданого 23.12.2006 Фондом державного майна України та ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 4, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу надати до 04 грудня 2016 року в секретаріат Екзаменаційної комісії на рецензування додатково шість звітів про оцінку майна, складених протягом останнього місяця, з метою контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Широконоса Максима Юрійовича, Кузнецова Дмитра Олексійовича, Литвиненка Георгія Георгійовича, Хапрова Володимира Олександровича, Русакова Миколу Олександровича, Перевая Володимира Сергійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Ковальський Ю. М., Авраменко Н. О., Чиркін А. М., Іванова І. І.

До Фонду надійшов на розгляд лист ТОВ "Лізуновпрес" від 08.09.2016 № 0809/1 щодо перевірки дотримання вимог чинного законодавства оцінювачами під час складання Звіту з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Всеукраїнська експертна група" (оцінювачі: Широконос М. Ю, Кузнецов Д. О., Литвиненко Г. Г., Хапров В. О., Русаков М. О., Перевай В. С.).

До листа ТОВ "Лізуновпрес" було додано рецензію № 1/06-01Р на зазначений вище звіт про оцінку майна, складену оцінювачами: Кірічком Ю. О., Гнєнним М. В., Головіним В. І., Давиденком Є. О., Криловою Л. Г., Чайковським Ю. В. на підставі договору від 17.06.2016 № 49 д/р. За результатами рецензування встановлено, що звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті регіонального відділення Фонду в Дніпропетровській області встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Листом Фонду від 19.10.2016 № 10-36-19542 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування до ВГО "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів". За результатами рецензування Експертною радою ВГО "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів" (рецензенти: Бацманов О. І., Авраменко О. А., Завгородній Б. М., Авраменко Н. О.) звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки – 17.05.2016, оцінювачі Широконос М. Ю, Кузнецов Д. О., Литвиненко Г. Г., Хапров В. О., Русаков М. О., Перевай В. С., мали чинні кваліфікаційні документи – кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, що підтверджувало їх кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Всеукраїнська експертна група", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15360/13 від 17.10.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Широконоса М. Ю., Кузнецова Д. О., Литвиненка Г. Г., Хапрова В. О., Русакова М. О., Перевая В. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 08.11.2016 № 10-36-21570, 08.11.2016 № 10-36-21565, 08.11.2016 № 10-36-21566, 08.11.2016 № 10-36-21569, 08.11.2016 № 10-36-21568, 08.11.2016 № 10-36-21567, оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювачі на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилися, письмові пояснення надали на електронну пошту секретарю Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду Звіту з оцінки майна нежитлового вбудованого приміщення площею 150,2 кв. м, що обліковується на балансі ДВНЗ "Дніпропетровський індустріальний коледж", розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, просп. Сергія Нігояна, 55 члени Екзаменаційної комісії дійшли висновку, що зазначений Звіт з оцінки майна що відповідає абзацу третьому пункту 67 НСО № 1.

Рішення 1:

1. Оцінювачам Широконосу Максиму Юрійовичу, Кузнецову Дмитру Олексійовичу, Литвиненку Георгію Георгійовичу, Хапрору Володимиру Олександровичу, Русакову Миколі Олександровичу, Перевая Володимиру Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювачів Широконоса Максима Юрійовича, Кузнецова Дмитра Олексійовича, Литвиненка Георгія Георгійовича, Хапрова Володимира Олександровича, Русакова Миколу Олександровича, Перевая Володимира Сергійовича про те, що якщо вони до 01 лютого 2017 року не виконають рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачам Широконосу Максиму Юрійовичу, Кузнецову Дмитру Олексійовичу, Литвиненку Георгію Георгійовичу, Хапрору Володимиру Олександровичу, Русакову Миколі Олександровичу,

Переваю Володимиру Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювачів засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 20, "проти" - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Н. Лебідь

**Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії**



К. Малишева