

**Протокол № 90**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

**27 жовтня 2016 року**

**Фонд державного майна України**  
**м. Київ**

**Присутні:**

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд), включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямами: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Драпиковський О. І. – член Ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", член Екзаменаційної комісії (МФ);

Мухін О. О. – Перший віце-президент Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України" (МФ);

Євдокіменко С. В. – Голова Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі", член Екзаменаційної комісії (МФ);

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки" (МФ);

Покачайло В. М. – член Правління Асоціації спеціалістів банківської оцінки України, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Малишева К. О. – начальник відділу по роботі з оцінювачами Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії (МФ).

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Кравцова Н. П. (МФ, ЦМК), Сірош Т. О. (МФ);

**від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів":** Іванова І. Б. (МФ);

**від Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України":** Березовська Т. В. (ЦМК);

**від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів":** Медна В. Д. (МФ), Авраменко Н. О. (МФ), Мозолевська О. О. (МФ), Авраменко О. О. (ЦМК);

**від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі":** Зайцева В. Г. (МФ), Шиянов О. Ю. (МФ);

**від громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів":** Лищенко В. В. (МФ);

**від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України":** Ковальський Ю. М. (МФ), Маркус В. В. (ЦМК).

*Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становить 18 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв,*

*цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становить 6 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.*

### **Запрошені оцінювачі:**

1. Лук'янчук Ганна Миколаївна – оцінювач не з'явивлася (надано пояснення листом від 25 жовтня 2016 року).
2. Заїменко Ярослав Дмитрович – оцінювач присутній.
3. Камінський Григорій Анатолійович – оцінювач присутній.
4. Петрик Олексій Іванович – оцінювач присутній.
5. Швирьов В'ячеслав В'ячеславович – оцінювач не з'явився.

### **Запрошені особи:**

1. Будник І. М. – директор Департаменту управління ризиками Національного банку України.

### **Порядок денний:**

#### **I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.**

Голосували: "за" - 24, "проти" - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

#### **I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.**

##### **I. 1. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лук'янчук Ганни Миколаївни.

##### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Сірош Т. О., Будник І. М., Авраменко О. О., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Лищенко В. В.

Національний банк України (далі – НБУ) листом від 25.07.2016 № 12-0004/61857 звернувся до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Прайсуотерхаускуперс" (оцінювач - Лук'янчук Г. М.), а саме:

- Звіту про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2015 року (дата складання звіту – 06.03.2015);
- Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2016 року (дата складання звіту – 19.05.2016).

За інформацією, викладеною у листі НБУ, зазначені звіти були використані для прийняття юридичних та майнових рішень, а саме надання кредиту рефінансування.

До вищезазначеного листа НБУ були додані наступні рецензії на вищевказані звіти про оцінку майна:

- копія рецензії № 22/16 від 22.06.2016 на Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2015 року, складена рецензентами ВГО "Всеукраїнська Спілка Експертів Оцінювачів" (Авраменко О. А., Авраменко Н. О., Кушнерова Л. О.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі –

НСО № 1) як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- копія рецензії № 15-07/2016/2 від 15.07.2016 на Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2015 року, складена експертною радою ГО "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України" (рецензенти: Маркус В. В., Мурзенко А. Н., Шевко С. А.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- копія рецензії № 62-ЕР від 15.07.2016 на Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2015 року, складена експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання" Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Пазірук В. І., Чиркін А. Н.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- копія рецензії № 23/16 від 23.06.2016 на Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2016 року, складена рецензентами ВГО "Всеукраїнська Спілка Експертів Оцінювачів" (Авраменко О. А., Авраменко Н. О.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- копія рецензії № 15-07/2016/2 від 15.07.2016 на Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2016 року, складена експертною радою ГО "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України"(рецензенти: Маркус В. В., Мурзенко А. Н., Шевко С. А.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- копія рецензії № 61-ЕР від 15.07.2016 на Звіт про оцінку ринкової вартості 5 об'єктів нерухомості (ПАО "Банк Кредит Днепр"), станом на 20 лютого 2016 року, складена експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання" Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Пазірук В. І., Чиркін А. Н.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що

не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією у зазначеному вище листі НБУ звіти були використані для прийняття юридичних та майнових рішень, а саме надання кредиту рефінансування.

На дати оцінки – 20.02.2015 та 20.02.2016, оцінювач Лук'янчук Г. М., мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № ЕО-195 від 04.09.2001, виданий Фондом спільно з ЗАТ "Київський коледж нерухомості", що підтверджувало її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Прайсуотерхаускуперс", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дати оцінки звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 108/15 від 09.02.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Письмові пояснення ТОВ "Прайсуотерхаускуперс" надав листами від 15.09.2016 (вх. Фонду від 15.09.2016 № 1330/28262), від 25.10.2016 (вх. Фонду від 27.10.2016 № 1330/32754).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лук'янчук Г. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.10.2016 № 10-36-19541 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про поважні причини відсутності не повідомила.

### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Лук'янчук Ганну Миколаївну спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з сертифіката оцінювача № ЕО-195 від 04.09.2001, виданого Фондом державного майна України спільно з ЗАТ "Київський коледж нерухомості".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Лук'янчук Ганни Миколаївни спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з сертифіката оцінювача № ЕО-195 від 04.09.2001, виданого Фондом державного майна України спільно з ЗАТ "Київський коледж нерухомості".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 18, "проти" - 6.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Лук'янчук Ганні Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Лук'янчук Ганну Миколаївну про те, що якщо вона до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 6, "проти" - 18.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 2. 1. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Заїменка Ярослава Дмитровича.

### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Мухін О. О., Сірош Т. О., Маркус В. В., Авраменко Н. О.

НБУ листом від 01.09.2016 № 12-0004/73486 звернувся до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту про оцінку майна – майновий комплекс, що складається з головного виробничого комплексу літ. А (3394,10 кв. м), трансформаторної підстанції на 2 трансформатора літ. В (41,8 кв. м) та складу для зберігання кисню літ. Г (33,4 кв. м) загальною площею 3469,30 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. нова, буд. 1, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Агентство експертної оцінки" (оцінювач – Заїменко Я. Д.).

До вищезазначеного листа НБУ була додана рецензія на вищевказаний звіт про оцінку майна, складена членом Екзаменаційної комісії Чиркіним А. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За інформацією, викладеною у листі НБУ, зазначений звіт був використаний для прийняття юридичних та майнових рішень, а саме надання кредиту рефінансування.

На дату оцінки – 10.12.2012 оцінювач Заїменко Я. Д., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5045, видане 19.05.2007 Фондом спільно з

ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Агентство експертної оцінки", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 11849/11 від 18.05.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заїменка Я. Д. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 13.10.2016 № 10-36-19600 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Заїменку Ярославу Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Заїменка Ярослава Дмитровича про те, що якщо він до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 24, "проти" – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

##### **І. 2. 2. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Камінського Григорія Анатолійовича.

##### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Іванова І. Б., Мухін О. О., Сірош Т. О., Маркус В. В., Авраменко Н. О., Шиянов О. Ю., Покачайло В. М., Зайцева В. Г.

НБУ листом від 01.09.2016 № 12-0004/73486 звернувся до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості майнового комплексу, що складається з 22-х цегляних будівель (літ. А, Б, В, Г, Д, Е, З, К, Л, Ж, М, Н, С, Т, Ф, Ш, О, П, Р, Х, Щ, Ч), загальною площею 5 765,9 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вул. Оросительна, 19, складеного суб'єктом оціночної діяльності Дочірнє підприємство "Фінексперт" (оцінювач – Камінський Г. А.).

До вищезазначеного листа НБУ була додана рецензія на вищевказаний звіт про оцінку майна, складений членом Екзаменаційної комісії Чиркіним А. М. За

результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За інформацією, викладеною у листі НБУ, зазначений звіт був використаний для прийняття юридичних та майнових рішень, а саме надання кредиту рефінансування.

На дату оцінки – 07.12.2012 оцінювач Камінський Г. А., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат 1165 від 31.10.1998, виданий Фондом спільно з Міжнародним центром приватизації інвестицій та менеджменту, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Дочірнє підприємство "Фінексперт", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12355/11 від 15.08.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Камінського Г. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 13.10.2016 № 10-36-19599 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Камінському Григорію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Камінського Григорія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 22, "проти" - 2.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Камінському Григорію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 2, "проти" - 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 3. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Петрика Олексія Івановича.

### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Мухін О. О., Авраменко О. О.

До Фонду державного майна України (далі – Фонд) надійшов лист Міністерства юстиції України від 09.09.2016 № 31243/66992-0-61-16/9 до скарги гр. Кареліна Ю. О. від 14.04.2016 щодо складених спеціалістом Петриком О. І. висновків експертних товарознавчих досліджень від 23.01.2016 № 004/1, № 004/2, № 004/3.

У вищезазначеному листі Міністерство юстиції України спирається на те, що висновки товарознавчого дослідження складені Петриком О. І. як суб'єктом оціночної діяльності, тому питання дисциплінарної відповідальності Петриком О. І. належить до повноважень Екзаменаційної комісії створеної відповідно до статті 16 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" (далі – Закон про оцінку).

Також у поясненнях Петрика О. І., які надійшли до Фонду разом із листом Міністерства юстиції України, Петрик О. І. стверджує, що підписував висновки не як судовий експерт товарознавець, а як спеціаліст товарознавець на підставі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4282 від 15.04.2006, виданого Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізацією 1.7.

Листом від 13.10.2016 № 10-36-19536 Фонд звернувся до Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України" для забезпечення рецензування наданих висновків та опрацювання зазначеного питання.

Всеукраїнська громадська організація "Союз експертів України" листом від 18.10.2016 № 001/10-16 повідомила Фонд, що зазначені висновки експертних товарознавчих досліджень не можуть бути прорецензовані у встановленому законодавством про оцінку майна порядку, оскільки не відповідають статті 12 Закону про оцінку та вимогам пункту 56 НСО № 1.

На дату оцінки, вказану у висновках – 02.12.2015, оцінювач Петрик О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4282 від 15.04.2006, видане Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Петрик Олексій Іванович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 2536/15 від 25.06.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.7.



Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Петрика О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.10.2016 № 10-36-19537 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні та письмові пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складених висновків експертних товарознавчих досліджень.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Петрику Олексію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.7 "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність".
2. Попередити оцінювача Петрика Олексія Івановича про те, що якщо він до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 21, "проти" - 3.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Петрику Олексію Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 3, "проти" - 21.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Швирьова В'ячеслава В'ячеславовича.

#### **Виступили:**

Лебідь Н. П., Покачайло В. М., Ковальський Ю. М. Авраменко Н. О.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Закарпатській області (далі – регіональне відділення) від 05.09.2016 № 01-03-02260 щодо направлення відповідно до пункту 4.4 Положення про Порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду, його

регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089, Звіту про проведення незалежної оцінки вартості готельно-ресторанного комплексу після реконструкції з розширенням власної будівлі готелю "Спорт", загальною площею 3923,00 кв. м, що включає в себе готель (літ. А) загальною площею 2186,50 кв. м, прибудова ресторану (літ. А') загальною площею 971,7 кв. м, прибудова басейна с гаражами та банею – зруб (літ. ББ) загальною площею 561,80 кв. м, будівля – зруб на 2 номери (літ. В) загальною площею 147,00 кв. м, трансформаторна підстанція (літ. Г) загальною площею 51,50 кв. м, прохідна сторожки – зруб (літ. Д) загальною площею 4,50 кв. м, який розташований за адресою: м. Ужгород, вул. Гленца, будинок 4 (далі - Звіт), який складено станом на 11.07.2016 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Прайм Гранд" (оцінювач – Швирьов В. В.) для розгляду питання на Екзаменаційній комісії.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті регіонального відділення Фонду встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Листом Фонду від 26.09.2016 № 10-36-18232 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Покачайлу В. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 11.07.2016, оцінювач Швирьов В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7 від 23.01.2016, видане Фондом спільно з ТОВ "Формула вартості", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Прайм Гранд", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 290/16 від 11.04.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Швирьова В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.10.2016 № 10-36-19598 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, про поважні причини відсутності не повідомив.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Швирьову В'ячеславу В'ячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Швирьова В'ячеслава В'ячеславовича про те, що якщо він до 01 лютого 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** "за" - 23, "проти" - 1.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Окрема думка:**

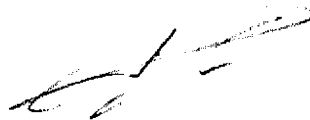
Член Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. запропонувала передбачити необхідність повторної базової освіти у випадках некомпетентності оцінювача в нових нормах оціночного законодавства.

**Голова Екзаменаційної комісії**



**Н. Лебідь**

**Відповідальний секретар  
Екзаменаційної комісії**



**К. Малишева**