

Протокол № 88
засідання Екзаменаційної комісії

28 липня 2016 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд), включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Рак В. М. – заступник директора Департаменту - начальник відділу оцінки єдиних майнових комплексів та корпоративних прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (МФ, ЦМК);

Чечіль Ю. О. – завідувач відділу економічних, товарознавчих, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії інженерних, економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (МФ);

Драпіковський О. І. - член Ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", член Екзаменаційної комісії (МФ);

Мухін О. О. - Перший віце-президент Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України" (МФ);

Євдокіменко С. В. - Голова Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі", член Екзаменаційної комісії (МФ);

Шашкіна Л. О. - член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки" (МФ);

Малишева К. О. - начальник відділу по роботі з оцінювачами Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії (МФ).

Члени Екзаменаційної комісії:

від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів": Іванова І. Б. (МФ);

від Всеукраїнської громадської організації "Союз експертів України": Чернін Я. О. (МФ), Березовська Т. В. (ЦМК);

від громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки": Андрущенко Я. М. (ЦМК);

від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів": Медна В. Д. (МФ), Авраменко Н. О. (МФ), Мозолєвська О. О. (МФ);

від Всеукраїнської громадської організації "Спілка оцінювачів землі": Шиянов О. Ю. (МФ);

від громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів": Лищенко В. В. (МФ), Сохань С. В. (МФ);

від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України": Ковальський Ю. М. (МФ), Любенко Р. П. (МФ), Маркус В. В. (ЦМК).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становить 19 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становить 6 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Ратушний Ігор Вікторович - оцінювач не з'явився (листом від 27.07.2016 (вх. Фонду від 28.07.2016 № 1312/23475) оцінювач повідомив про поважні причини відсутності на засіданні Екзаменаційної комісії, підтвердні документи до листа додано).
2. Джузь Сергій Миколайович - оцінювач присутній.
3. Масина Сергій Анатолійович - оцінювач присутній.
4. Новицький Володимир Андрійович - оцінювач присутній.
5. Жданок Ігор Миколайович - оцінювач присутній.
6. Юркін Дмитро Альбертович - оцінювач не з'явився (письмові пояснення не надав, про причину відсутності не повідомив).
7. Гаврилов Володимир Володимирович - оцінювач присутній.
8. Гришко Олександр Григорович - оцінювач присутній.
9. Маркевич Анатолій Олександрович - оцінювач присутній.
10. Праворський В'ячеслав Володимирович - оцінювач присутній.
11. Євтушок Юлія Вікторівна - оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
12. Баскаков Сергій Олександрович - оцінювач присутній.
13. Краюшкін Олександр Васильович - оцінювач присутній.

Запрошені особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна - представник Фонду державного майна України, начальник відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.
2. Стегнюк Олег Дмитрович - заступник начальника відділу оцінки нерухомості, рухомого майна і майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.
3. Володін Юрій Іванович – головний спеціаліст відділу контролю за процесами розпорядження державним майном Управління внутрішнього контролю Департаменту внутрішнього аудиту та контролю Фонду.

Порядок денний:

- I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.
- II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

16

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ратушного Ігоря Вікторовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б.

Дніпропетровське територіальне обласне відділення громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", листом від 31.03.2016 № 31/03-47-30 звернулося до Фонду щодо винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності Ратушного І. В. при складанні звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою Фонду 916019_12022016_RT160212-13), складеного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Ратушний Ігор Вікторович";
- Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою Фонду 875383_13012016_RT160113-21), складеного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Ратушний Ігор Вікторович";
- Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою Фонду 937315_24022016_RT160224-33), складеного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Ратушний Ігор Вікторович".

До листа були додані рецензії на вищезазначені звіти, складені рецензентами Давиденко Є. О. та Головіним В. І. на підставі листів гр. Хаустова Д. С. від 10.03.2016, гр. Гришина М. А від 20.01.2016 та гр. Перевозко В. В. від 16.02.2016. За результатами рецензування, вищезазначені звіти класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1) як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінки 13.01.2016, 12.02.2016 та 24.02.2016, оцінювач Ратушний І. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8338, видане 21.04.2012 Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Ратушний Ігор Вікторович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дати виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17130/14 від 27.10.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ратушного І. В. розглядалося на засіданні Експертної комісії 30 червня 2016 протокол № 87, розгляд питання було перенесено, у зв'язку із зверненням оцінювача.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13554 оцінювача запрошено на засідання Експертної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Експертної комісії не з'явився, про чергову причину відсутності повідомив листом від 27.07.2016 (вх. Фонду від 28.07.2016 № 1312/23475).

Рішення:

1. Позбавити (анулювати) Ратушного Ігоря Вікторовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8338 від 21.04.2012, виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Українська комерційна школа".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Експертної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ратушного Ігоря Вікторовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8338 від 21.04.2012, виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Українська комерційна школа".
3. Секретаріату Експертної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Експертною комісією рішення.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Член Експертної комісії Сохань С. В. не голосував (не заповнив бюлетень для голосування).

І. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Джуня Сергія Миколайовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Ковальський Ю. М., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) листом від 23.03.2016 № 2238/13-5 звернулася до Фонду стосовно дотримання вимог чинного законодавства суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ЮНІВЕРСАЛ АСІСТАНС – Україна" (оцінювач – Джунь С. М.) при складанні:

- Звіту № 15/42.07.15 про визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням зносу КТЗ: TOYOTA Carina, реєстраційний номер ВН1542ВІ, власник: Мельник Ігор Володимирович;
- Звіту № 13/29.03.14 про визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням зносу КТЗ: MERCEDES_BENZ Vito, реєстраційний номер ВН1329ЕВ, власник: Сисоєва Оксана Євгенівна.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними, не можуть бути використаними.

Листом Фонду від 07.04.2016 № 10-36-6377 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг, на момент звернення до Фонду, страховими компаніями здійснено виплати страхових відшкодувань, розрахованих на підставі вищезазначених звітів.

Дати оцінки та дати складання звітів у звітах не визначені.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Джуня С. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 березня 2016 року (Протокол № 85), за результатами розгляду було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Джуню Сергію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Джуня Сергія Миколайовича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Станом на 30.06.2016 оцінювач виконав рішення Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13556 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складених звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Джуня Сергія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2809 від 25.12.2004 виданого Фондом державного майна України спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 1.3

"Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".

2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації", рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Джуня Сергія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2809 від 25.12.2004, виданого Фондом державного майна України спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Джуню Сергію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Джуню Сергію Миколайовичу надати на рецензування додатково 6 звітів про оцінку майна, виконаних протягом шести місяців з дати рішення Екзаменаційної комісії Протокол № 85 від 31 березня 2016 року для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Сохань С. В. не голосував (не заповнив бюлетень для голосування).

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Масини Сергія Анатолійовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Авраменко Н. О.

До Фонду надійшли звернення гр. Ярославської М. Г. від 08.06.2016 та від 16.06.2016 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 4398/02/15 про визначення вартості матеріального збитку, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "СОС Сервіс Україна" (оцінювач – Масина С. А.).

До звернення були додані:

- рецензія Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України від 23.05.2016 № 19/12-3/30-1, складена рецензентом Горішнім Є. І. на підставі заяви Ярославського М. В. від 29.04.2016. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний;
- рецензія складена рецензентом Авраменко Н. О. від 14.06.2016 № 14/06-2016 на підставі листа Ярославського М. В. від 11.06.2016. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки - 18.01.2015, оцінювач Масина С. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5617 від 15.12.2007, видане Фондом спільно з ТОВ "Експерт-Сервіс", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "СОС СЕРВІС Україна", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13553/12 від 19.06.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Масини С. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13557 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився, письмові пояснення щодо складеного звіту про оцінку майна надав листом від 26.07.2016.

Рішення:

1. Оцінювачу Масині Сергію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Масину Сергія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Новицького Володимира Андрійовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Андрущенко Я.Б.

До Фонду надійшли звернення гр. Ярославської М. Г. від 08.06.2016 та від 16.06.2016 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 4398/02/15 про оцінку транспортного засобу легкового автомобіля Alfa Romeo Giulietta, реєстраційний номер АА1793МР, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Сател Груп" (оцінювач – Новицький В. А).

До звернення були додані:

- рецензія Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України від 23.05.2016 № 19/12-3/30-1 складена рецензентом Горішнім Є. І. на підставі заяви Ярославського М. В. від 29.04.2016. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний;
- рецензія складена рецензентом Авраменко Н. О. від 15.06.2016 № 15/06-2016 на підставі листа Ярославського М. В. від 11.06.2016. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з

оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 10.02.2015, оцінювач Новицький В. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 14 від 01.02.2014, видане Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Сател Груп", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16157/14 від 18.03.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Новицького В. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13558 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився, письмові пояснення щодо складеного звіту про оцінку майна надав електронною поштою.

Рішення:

1. Оцінювачу Новицькому Володимирі Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Новицького Володимира Андрійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

І. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жданка Ігоря Миколайовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Маркус В. В., Мухін О. О., Шиянов О. Ю., Чернін Я. О., Лищенко В. В.

Бориспільський відділ поліції Головного управління Національної поліції в Київській області (далі - Нацполіція) листом від 03.06.2016 № 10869/109/1002/03 звернувся до Фонду щодо перевірки дотримання вимог чинного законодавства при

складанні Звіту про незалежну оцінку нежитлового приміщення: виробничо-складська будівля з вбудованими офісними приміщеннями, загальною площею 1 665,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Броварська, 11 та Звіту про незалежну оцінку нежитлового приміщення ДОК ДБХ, загальною площею 220,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Броварська, 11, що складені суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Кволітас" (оцінювач - Жданок І. М.).

До листа Нацполіції були додані:

- рецензія експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Філіпов О. В.) від 18.11.2015 № 09-006 на Звіт про незалежну оцінку нежитлового приміщення: виробничо-складська будівля з вбудованими офісними приміщеннями, загальною площею 1 665,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Броварська, 11. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний;
- рецензія експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Філіпов О. В.) від 18.11.2015 № 09-005 на Звіт про незалежну оцінку нежитлового приміщення ДОК ДБХ, загальною площею 220,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Броварська, 11. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний;
- рецензія складена рецензентом Малиновським В. М. на Звіт про незалежну оцінку нежитлового приміщення: виробничо-складська будівля з вбудованими офісними приміщеннями, загальною площею 1 665,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Броварська, 11. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний;
- рецензія складена рецензентом Малиновським В. М. на Звіт про незалежну оцінку нежитлового приміщення ДОК ДБХ, загальною площею 220,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Броварська, 11. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів

з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 15.07.2015, оцінювач Жданок І. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6645 від 20.12.2008, видане Фондом спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Кволітас", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний на дату оцінки сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15160/13 від 09.09.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Жданок І. М. на дату оцінки не заявлений в штатному складі ТОВ "Кволітас".

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жданка І. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13559 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Жданка Ігоря Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6645 від 20.12.2008, виданого Фондом державного майна України спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Жданка Ігоря Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6645 від 20.12.2008, виданого Фондом державного майна України спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 6, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Жданку Ігорю Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у

- матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Жданка Ігоря Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
 3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

Член Екзаменаційної комісії Маркус В. В. зауважив, що використання звітів призвело до нанесення збитків в особливо великих розмірах та звернув увагу, щодо доцільності розгляду питання Фондом щодо анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "Кволітас".

І. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Юркина Дмитра Альбертовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б.

Регіональне відділення Фонду державного майна України по місту Києву листом від 17.05.2016 № 30-09/5406, на виконання наказу Фонду від 17.03.2010 № 365 повідомило Фонд, що за результатами рецензування, Звіт про незалежну оцінку майна (квартири) № 13042016-041 ідентифікатор за базою Фонду 1025161_13042016_13042016-041, загальною площею 72,10 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Лісківська, 2/71, кв. № 40, складений суб'єктом оціночної діяльності МПП "Експерт" (оцінювач – Юркин Д. А.) класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Листом Фонду від 24.05.2016 № 10-36-9426 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування до ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів". За результатами рецензування Експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Смольнікова С. М., Пазірук В. І.) встановлено, що зазначений звіт класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Слідче управління Головного Управління Національної поліції у Львівській області листом від 13.05.2016 №5327/16/07-16 звернулося до Фонду щодо перевірки

на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна восьми копій Звітів про оцінку майна, виконаних суб'єктом оціночної діяльності МПП "Експерт" (оцінювач - Юркін Д.А.), а саме:

- копія Звіту про оцінку майна № 5181 (замовник ВАТ "Львівський інструментальний завод");
- копія Звіту про оцінку майна № 18042016-045 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1033226_18042016_18042016-045);
- копія Звіту про оцінку майна № 17042016-047 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1031285_17042016_17042016-047);
- копія Звіту про оцінку майна № 30092015-018 (ідентифікатор за базою ФДМУ 708968_30092015_30092015-018);
- копія Звіту про оцінку майна № 28072015-013 (ідентифікатор за базою ФДМУ 607108_28072015_28072015-013);
- копія Звіту про оцінку майна № 31072015-010 (ідентифікатор за базою ФДМУ 613066_31072015_31072015-010);
- копія Звіту про оцінку майна № 09022016-001 (ідентифікатор за базою ФДМУ 908869_09022016_09022016-001);
- копія Звіту про оцінку майна № 13112015-001 (ідентифікатор за базою ФДМУ 790136_13112015_13112015-001).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що надані копії Звітів про оцінку майна класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

Листом Фонду від 05.07.2016 № 10-36-12812 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування до ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів". За результатами рецензування Експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Крумеліс Ю. В., Пазірук В. І.) встановлено, що зазначені вище звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Звіт про оцінку майна № 18042016-045 (ідентифікатор за базою ФДМУ 1033226_18042016_18042016-045), класифікований за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дати оцінки – 28.07.2015, 31.07.2015, 30.09.2015, 13.11.2015, 09.02.2016, 28.03.2016, 13.04.2016, 18.04.2016, оцінювач Юркін Д. А. мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 820 від 26.04.1997, виданий Фондом спільно з Міжнародним центром приватизації інвестицій та менеджменту, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – МПП "ЕКСПЕРТ", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дати виконання звітів, мав чинний на дати оцінки сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 13926/12 від 23.10.2012 та № 826/15 від 23.10.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Юркина Д. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13560 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, про причину відсутності не повідомив.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Юркина Дмитра Альбертовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 820 від 26.04.1997, виданого Фондом державного майна України спільно з Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Юркина Дмитра Альбертовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 820 від 26.04.1997, виданого Фондом державного майна України спільно з Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Юркину Дмитру Альбертовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Юркина Дмитра Альбертовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гаврилова Володимира Володимировича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Маркус В. В., Чернін Я. О., Іванова І. Б.

Нацкомфінпослуг листом від 13.05.2016 № 3887/13-5 звернувся до Фонду щодо рецензування копії Звіту № 117 дослідження спеціаліста-автотоварознавця, виконаного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Гаврилов Володимир Володимирович" (оцінювач - Гаврилов В. В.), дата складання Звіту - 26.03.2016.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 01.07.2016 № 10-36-12462 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату складання звіту 26.03.2016 (дата оцінки у звіті не зазначена), оцінювач Гаврилов В. В. мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7518 від 24.04.2010, видане Фондом спільно з ТОВ "Егіда", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Гаврилов Володимир Володимирович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 24.12.2013 № 15860/13, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гаврилова В. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13562 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складених звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Гаврилову Володимирі Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

2. Попередити оцінювача Гаврилова Володимира Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гаврилову Володимир Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 23.

I. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гришка Олександра Григоровича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

Нацкомфінпослуг листом від 13.05.2016 № 3887/13-5 звернувся до Фонду щодо рецензування копії Звіту № 021/16 про оцінку автомобіля KIA Seed, реєстраційний номер АА1146НМ, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "С-БРОК" (оцінювач - Гришко О. Г.), станом на 31.01.2016.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 01.07.2016 № 10-36-12462 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки 31.01.2016, оцінювач Гришко О. Г. мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7521 від 24.04.2010, видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "ЕГІДА", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "С-БРОК", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.06.2015 № 472/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гришка О. Г. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13563 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Гришку Олександрю Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Гришка Олександра Григоровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гришку Олександрю Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Маркевича Анатолія Олександровича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Лищенко В. В., Андрущенко Я. Б., Медна В. Д.

Нацкомфінпослуг листом від 08.04.2016 № 2802/13-5 звернувся до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту № 12-046 спеціаліста-оцінювача про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику автомобіля Daewoo Lanos, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Маркевич Анатолій Олександрович".

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 09.06.2016 № 10-36-10937 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг, на момент звернення до Фонду, страховою компанією здійснено виплату страхових відшкодувань, розрахованих на підставі вищезазначеного звіту.

На дату складання звіту - 21.12.2015, оцінювач Маркевич А. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4265 від 15.04.2006, видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "ЕГІДА", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Маркевич Анатолій Олександрович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14646/13 від 30.04.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Маркевича А. О. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13564 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Маркевичу Анатолію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у

матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

2. Попередити оцінювача Маркевича Анатолія Олександровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 17, "проти" - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Маркевичу Анатолію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 7, "проти" - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Праворського В'ячеслава Володимировича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Андрущенко Я. Б.

Нацкомфінпослуг листом від 08.04.2016 № 2802/13-5 звернувся до Фонду щодо перевірки звітів про оцінку майна на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту № 249 з визначення вартості матеріального збитку,

завданого власнику транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Праворський В'ячеслав Володимирович".

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 09.06.2016 № 10-36-10937 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг, на момент звернення до Фонду, страховою компанією здійснено виплату страхових відшкодувань, розрахованих на підставі вищезазначеного звіту.

На дату складання звіту 27.06.2015, оцінювач Праворський В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8652 від 22.12.2012, видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "ЕГІДА", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Праворський В'ячеслав Володимирович", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 906/15 від 24.11.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Праворського В. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13565 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав листом (вх. Фонду від 28.07.2016 № 1330/263432) пояснення щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Праворському В'ячеславу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Праворського В'ячеслава Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 15, "проти" - 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Праворському В'ячеславу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 7, "проти" - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Євтушок Юлії Вікторівни.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Мухін О. О., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М., Медна В. Д.

Нацкомфінпослуг листом від 24.02.2016 № 1388/13-5 звернувся до Фонду щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту № 15810 про вартість матеріального збитку завданого власнику транспортного засобу Volkswagen Polo (державний номер АІ1371ЕС), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ЕКСПЕРТУМ-АВЕ", станом на 01.11.2015;
- Звіту № 12441 про вартість матеріального збитку завданого власником транспортного засобу Toyota Camry (державний номер ВН4811СК), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ЕКСПЕРТУМ-АВЕ", станом на 28.05.2015.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку КТЗ класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 05.07.2016 № 10-36-12862 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг, на момент звернення до Фонду, страховими компаніями здійснено виплату страхових відшкодувань, розрахованих на підставі вищезазначених звітів.

На дати складання звітів 28.05.2015, 01.11.2015, оцінювач Євтушок Ю. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8393 від 07.07.2012, видане Фондом спільно з ПВНЗ "Міжнародним інститутом бізнесу", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "ЕКСПЕРТУМ-АВЕ", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 313/15 від 10.04.2015, що надавало право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Євтушок Ю. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13566 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про причини відсутності не повідомила.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Євтушок Юлію Вікторівну спеціалізації 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8393 від 07.07.2012, виданого Фондом державного майна України спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Євтушок Юлії Вікторівни спеціалізації 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8393 від 07.07.2012, виданого Фондом державного майна України спільно з ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу".

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 22, "проти" - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Євтушок Юлії Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Євтушок Юлію Вікторівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Баскакова Сергія Олександровича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Шиянов О. Ю., Авраменко Н. О., Рак В. М., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшов лист ПП "Селтік" від 13.06.2016 № 06/13 стосовно розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Баскакова С. О. під час складання Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нежилого приміщення хімічного цеху (в літ. "Е") загальною площею 13 491,30 кв. м, яке належить на праві приватної власності Приватному підприємству "Селтік" та розташоване за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, № 46.

До листа були додані:

- копія рецензії експертної ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Пазірук В. І., Крумеліс Ю. В.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- копія висновку експертів Київського науково-дослідного інституту судових експертиз від 16.10.2014 № 13785/13786/14-42, відповідно до якого Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості нежилого приміщення хімічного цеху (в літ.

"Е") загальною площею 13 491,30 кв. м, яке належить на праві приватної власності приватному підприємству "Селтік" та розташоване за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, № 46 від 29.07.2013, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Баскаков С. О." (оцінювач – Баскаков С. О.) та класифікується за ознаками, встановленими пунктом 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що зазначений вище Звіт про незалежну оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату складання звіту 16.09.2013, оцінювач Баскаков С. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6072 від 07.06.2008, видане Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Баскаков Сергій Олександрович" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 315074/13 від 09.08.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Баскакова С. О. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13669 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складеного звіту про оцінку майна.

Рішення:

1. Оцінювачу Баскакову Сергію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Баскакова Сергія Олександровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Краюшкіна Олександра Васильовича.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Мухін О. О., Лищенко В. В., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Андрущенко Я. Б., Шиянов О. Ю., Ковальський Ю. М., Чернін Я. О.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Краюшкіна О. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 08.10.2015 (Протокол № 81). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Краюшкіну Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4. "Оцінка літальних апаратів".
2. Попередити оцінювача Краюшкіна Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2015 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

На засіданні Екзаменаційної комісії від 31.03.2016 (Протокол № 85) питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Краюшкіна О. В. розглядалось повторно, оскільки, станом на 31 березня 2016 року, оцінювач не пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4. "Оцінка літальних апаратів".

За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Зобов'язати оцінювача Краюшкіна О. В. позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4 "Оцінка літальних апаратів" та продовжити термін виконання до 01 липня 2016 року.

Станом на 28 липня 2016 року, оцінювач не пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4. "Оцінка літальних апаратів".

Зважаючи на викладене, оцінювачем неодноразово не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

Листом Фонду від 14.07.2016 № 10-36-13567 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та відповів на питання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення:

1. Позбавити (анулювати) Краюшкіна Олександра Васильовича спеціалізації 1.4 "Оцінка літальних апаратів" з кваліфікаційного документа оцінювача –

сертифіката № 370 від 28.12.1995, виданого Фондом державного майна України спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів".

2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газети "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Краюшкіна Олександра Васильовича спеціалізації 1.4 "Оцінка літальних апаратів" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 370 від 28.12.1995, виданого Фондом державного майна України спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 20, "проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

Головою Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П. запропоновано звернутися до Краюшкіна О. В. не словом, а ділом продемонструвати проект підготовленої ним методики оцінки літальних апаратів.

Членом Екзаменаційної комісії Маркусом В. В. запропоновано затребувати у оцінювача пояснення, якщо є заперечення щодо рішення Екзаменаційної комісії, після чого винести питання на повторний розгляд Екзаменаційної комісії.

Членом Екзаменаційної комісії Соханем С. В. запропоновано, враховуючи неординарність особистості, відкласти рішення і дати можливість надати письмові пояснення.

Членом Екзаменаційної комісії Шияновим О. Ю. запропоновано позачергово пройти підвищення кваліфікації оцінювачу Краюшкіну О. В.

Членом Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. запропоновано запросити оцінювача до співпраці, з метою усунення спірних (методичних) питань, в рамках круглого столу, який є новою формою підвищення кваліфікації.

II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

II. 1. Слухали:

Інформацію про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачу Бортнику Олегу Леонідовичу.

Виступили:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення Бортника О. Л. від 22.06.2016 щодо повторної видачі кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 1629 від 08.04.2000, виданого ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури", у зв'язку із його втратою. Підтвердження розміщення у засобах масової інформації об'яви про втрату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача до заяви долучено.

Рішення:

1. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, згідно із заявою оцінювача Бортника Олега Леонідовича.

Голосували: "За" - 25, "Проти" - 0.

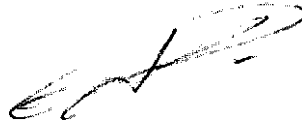
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Н. Лебідь

**Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії**



К. Малишева