

Протокол № 86
засідання Екзаменаційної комісії

28 квітня 2016 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд), включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямами: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Чечіль Ю. О. – завідувач відділу економічних, товарознавчих, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії інженерних, економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (МФ);

Мухін О. О. - Перший віце-президент Союзу експертів України (МФ);

Шашкіна Л. О. - член Ради Асоціації фахівців оцінки (МФ);

Покачайло В. М. - член Правління Асоціації спеціалістів банківської оцінки України, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Драпіковський О. І. - член Ради Українського товариства оцінювачів, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Малишева К. О. - начальник відділу по роботі з оцінювачами Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії (МФ).

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Кравцова Н. П. (МФ, ЦМК), Ніколаєва К. Ю. (МФ), Сірош Т. О. (МФ);

від Українського товариства оцінювачів: Олефіренко В. Л. (МФ), Іванова І. Б. (МФ);

від Союзу експертів України (СЕУ): Березовська Т. В. (ЦМК);

від Всеукраїнської асоціації фахівців оцінки: Андрущенко Я. М. (ЦМК);

від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО): Медна В. Д. (МФ), Авраменко Н. О. (МФ), Мозолєвська О. О. (МФ);

від Спілки оцінювачів землі: Зайцева В. Г. (МФ);

від Всеукраїнської спілки оцінювачів: Лищенко В. В. (МФ);

від Асоціації спеціалістів банківської оцінки України (АСБОУ): Ковальський Ю. М. (МФ), Любенко Р. П. (МФ), Маркус В. В. (ЦМК).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становить 20 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становить 6 осіб - засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Романова Олена Анатоліївна – оцінювач не з'явилася (лист від 21.04.2016 № 11).
2. Криворог Олександр Анатолійович – уповноважений представник Чепурного Сергія Анатолійовича за довіреністю від 15.04.2016.
3. Полушин Юрій Миколайович - оцінювач присутній.
4. Дзятковська Наталія Миколаївна – оцінювач (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
5. Керімова Алмаз Керимівна – оцінювач присутня.
6. Волошин Анатолій Ілліч – оцінювач присутній.
7. Гляцевич Олег Ігорович – оцінювач присутній.

Запрошені особи:

1. Хромова Ірина Сергіївна – представник позивача Гавриш Т.І. по питанню оцінювача Чепурного С. А., присутня.
2. Цибань Ігор Володимирович – заявник по питанню оцінювача Гляцевича О. І.
3. Кобко Олег Володимирович – представник заявника Цибаня І. В по питанню оцінювача Гляцевича О. І.
4. Стеценко Олена Валеріївна – представник Фонду державного майна України, головний спеціаліст відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.
5. Стегнюк Олег Дмитрович – заступник начальника відділу оцінки нерухомості, рухомого майна і майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.
6. Плахотна Тетяна Володимирівна – головний спеціаліст відділу оцінки нерухомості, рухомого майна і майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Порядок денний:

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

II. Інші питання.

II.1. Обговорення доцільності рецензування Звітів про оцінку майна, наданих оцінювачем – стажистом на розгляд Екзаменаційній комісії під час складання кваліфікаційного іспиту, враховуючи пропозиції представника Експертної ради УТО в Дніпропетровській області Давиденка Є. О. викладені в листі від 20.04.2016 № 11.

II.2. Розгляд проблемних питань під час визначення оцінювачами розміру ймовірного страхового збитку після дорожньо – транспортної пригоди.

Голосували: "за" - 26, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Романової Олени Анатоліївни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль О. Ю.

До Фонду надійшло звернення гр. Пахомової М. Г. від 10.02.2016 щодо порушень вимог чинного законодавства суб'єктом оціночної діяльності Товарною біржею "ПРОФІ-Т" (оцінювач – Романова О. А.) при складанні Звіту про незалежну оцінку майна, а саме: нежилої будівлі аптеки, загальною площею 50,6 кв. м, за адресою: Одеська область, Тарутинський район, смт. Тарутино, проспект Миру, будинок № 1-1/9, складеного станом на 08.06.2015.

На лист - замовлення Пахомової М. Г. представництво експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів" в Одеській області забезпечило рецензування вищезазначеного звіту про оцінку та, за результатами чого встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою КМУ від 10.09.2003 №1440 (далі – НСО № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За додатковою інформацією від 02.03.2016, наданою заявником до Фонду, а саме: згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, вищезазначене нерухоме майно було реалізоване з прилюдних торгів 21.10.2015.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертизної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002. за № 925/7213 (далі - Положення) грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, вважається складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

На дату складання звіту 08.06.2015, оцінювач мала чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5456 від 27.10.2007, видане Фондом спільно з ТОВ "Інститут експертизи та управління власністю", що підтверджувало її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав

на них" (далі – спеціалізація 1.1). Суб'єкт оціночної діяльності – Товарна біржа "ПРОФІ-Т" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 27.03.2015 № 258/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач Романова О. А. надала листом від 28.03.2015 № 07.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Романової О. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 31.03.2016 (Протокол № 85) та враховуючи лист оцінювача Романової О. А. від 28.03.2015 № 07 було перенесено на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Листами Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6916 та від 22.04.2016 № 10-36-7597 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії.

Листом від 21.04.2016 № 11 оцінювач звернулася з проханням в черговий раз перенести розгляд питання щодо її професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Рішення:

1. Оцінювачу Романовій Олені Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Романову Олену Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 липня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 26, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чепурного Сергія Анатолійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Драпіковський О. І., Авраменко Н. О., Іванова І. Б., Олефіренко В. Л., Криворог О. А.

До Фонду надійшли звернення гр. Хромової І. С. від 02.12.2015 та від 07.12.2015 (представника позивача Гавриш Т. І. в цивільній справі № 14739/22ц/780/4266/15) щодо перевірки вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна звітів про оцінку складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "АКР-КОНСАЛТ" (оцінювач - Чепурний С. А.), а саме:

- Звіту про оцінку майна № RS48-151123-004. Об'єкт оцінки: нежитлові приміщення I поверху № 11 житлового будинку літ. А-2, загальною площею 185,2 кв. м, що розташовані за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Дунаєва, 57/3 (дата оцінки – 13.02.2015, ринкова вартість – 1 439 364, 00 грн);

- Звіту про оцінку майна № RS48-151123-005. Об'єкт оцінки: житловий будинок, загальною площею 366,7 кв. м, що розташований за адресою: Київська обл., Бориспільський р-н, с. Жовтневе, вул. Лісова, 24 (дата оцінки – 23.11.2015, ринкова вартість – 12 010 000,00 грн);

- Звіту про оцінку майна № RS18-150213-019. Об'єкт оцінки: нежитлові приміщення I поверху № 11 житлового будинку літ. А-2, загальною площею 185,2 кв. м, що розташовані за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Дунаєва, 57/3 (дата оцінки – 23.11.2015, ринкова вартість – 4 246 855,00 грн).

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування вищезазначених звітів про оцінку, які за результатами рецензування класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

Листом Фонду від 11.01.2016 № 10-36-236 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів". За результатами рецензування експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Філіппов В. П., Пазірук В. І.) встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати складання звітів 13.02.2015, 23.11.2015 оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 1439 від 30.10.1999, виданий Фондом спільно з Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "АКР-КОНСАЛТ" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.10.2014 № 1704/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепурного С. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 31.03.2016 (Протокол № 85) та враховуючи лист суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "АКР-КОНСАЛТ" від 29.03.2016 було перенесено на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Листами Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6899 та 22.04.2016 № 10-36-7591 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Представник оцінювача Чепурного С. А., за довіреністю Криворог Олександр Анатолійович надав усні пояснення членам Екзаменаційної комісії щодо складених оцінювачем Чепурним С. А. звітів про оцінку майна.

Рішення:

1. Позбавити (анулювати) Чепурного Сергія Анатолійовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1439 від 30.10.1999 виданого Фондом державного майна України спільно з Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації.
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чепурного Сергія Анатолійовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 1439 від 30.10.1999 виданого Фондом державного майна України спільно з Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 26, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полушина Юрія Миколайовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Сірош Т. О., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Олефіренко В. Л., Драпиковський О. І., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Полушин Ю. М.

Національний банк України (далі - НБУ) листом від 09.03.2016 № 12-0004/20207 повідомив Фонд, що на підставі звернень НБУ, як користувача Звіту про незалежну оцінку цілісного майнового комплексу загальною площею 37 461,4 кв. м, що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, смт. Ювілейне, вул. Дружби, 2 і належать ТОВ "Агроавіадніпро", було проведено його рецензування експертною радою ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України".

За результатами рецензування (рецензенти: Маркус В. В., Мурзенко А. М., Шевко С. О.), звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не

відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Листом від 15.02.2016 № 12-0004/13761 НБУ повідомив Фонд, що на підставі його звернення, як користувача Звіту про незалежну оцінку нерухомого майна: нежитлові приміщення підвалу, загальною площею 1747,8 кв. м, що розташовані в житловому будинку Літ. А-9, за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Мостобудівників, буд. 17/11 було проведено його рецензування експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".

За результатами рецензування (рецензенти: Маркус Я. І. Пазірук В. І., Філіпов В. П., Крумеліс Ю. В., Суліменко Ю. Д.), звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дати складання звітів 18.06.2015 та 09.04.2015, оцінювач Полушин Ю. М. мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 2235 виданий 03.02.2001, Фондом спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1. та 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Товарна біржа "Універсал" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16419/14 від 12.05.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1 та 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Ю. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 31.03.2016 (Протокол № 85) та враховуючи лист оцінювача 30.03.2016, було перенесено на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6899 та 22.04.2016 № 10-36-7591 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6898 та від 22.04.2016 № 10-36-7593 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

За результатами розгляду Звіту про незалежну оцінку цілісного майнового комплексу загальною площею 37 461,4 кв. м, що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, смт. Ювілейне, вул. Дружби, 2 і належать ТОВ "Агроавіадніпро", члени Екзаменаційної комісії дійшли висновку,

що за текстом звіту фактично об'єктами оцінки є перелік нерухомого майна. Отже звіт про оцінку складений за спеціалізацією 1.1.

Враховуючи викладене, оцінювачем Полушиним Ю. М. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів про оцінку майна за спеціалізацією 1.1.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2235 від 03.02.2001, виданого Фондом спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів.
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Полушина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2235 від 03.02.2001, виданого Фондом спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 25, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Полушину Юрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" та за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Полушина Юрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 липня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідними спеціалізаціями.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 25.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дзятковської Наталії Миколаївни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О.

Генеральна прокуратура України листом від 29.02.2016 № 17/1/4-3103-14 повідомила Фонд щодо проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 1201400000000113 за фактами незаконного заволодіння і розтрати службовими особами АТ "БРОКБІЗНЕСБАНК", ПАТ "РЕАЛ БАНК" протягом 2013-2014 рр. державних коштів в особливо великих розмірах, їх незаконної легалізації за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 209 КК України.

Досудовим розслідуванням кримінального провадження встановлено факти складання суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ "Експерт-ДМ" (оцінювач – Чирва Д. В.) звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіт про оцінку майна – комплекс нафтобаза, що розташований за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Чайковського, буд. 236 та Комплекс (нафтогавань), що розташований за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Нафтогавань, буд. б/н, дата оцінки - 16.09.2013, величина вартості майна, визначена у звіті – 1 145 174 000 грн;
- Звіт про оцінку майна – об'єкт оцінки: нежитлова будівля загальною площею 11787,8 м², що розташована в м. Києві, вул. Лабораторна, буд. № 6, дата оцінки - 16.09.2013, величина вартості майна, визначена у звіті – 258 333 333,33 грн.

Звіти складені з метою надання об'єктів оцінки у заставу для отримання стабілізаційного кредиту.

Зазначені звіти про оцінку були прорецензовані рецензентами, що працюють у штаті Фонду та класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

Крім того, Національний банк України (далі - НБУ) листом від 03.09.2015 № 12-00017/62946 повідомив Фонд, що за результатами звернення НБУ, експертною радою ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України" було проведено рецензування вищезазначених звітів про оцінку майна (рецензенти – члени експертної ради: Маркус В. В., Мурзенко А. М., Шевко С. О.). За результатами рецензування, звіти про оцінку майна класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чирви Д. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 08.10.2015 (Протокол № 81) та за результатами розгляду було прийнято рішення про позбавлення (анулювання) Чирви Дмитра Васильовича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 95 виданого 23.05.1995 року Фондом державного майна України спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів".

Вищезазначеним листом Генеральна прокуратура України надала рецензії складені у вересні 2013 року Дзятковською Наталією Миколаївною, за якими вищезазначені звіти про оцінку майна, за результатами рецензування класифіковані за ознакою абзацу другого пункту 67 НСО №1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, дії оцінювача Дзятковської Н. М. відповідно до абзацу 10 пункту 4 розділу IV Положення, вважаються грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дзятковської Н. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 31.03.2016 (Протокол № 85) та враховуючи лист оцінювача Дзятковської Н. М. від 28.03.2016, було перенесено на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Листами Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6902 та від 22.04.2016 № 10-36-7592 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про причину відсутності не повідомила, письмові пояснення станом на 28.04.2016 до Фонду не надходили.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) Дзятковську Наталію Миколаївну спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 494 від 16.10.1998 виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Українська комерційна школа".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Дзятковської Наталії Миколаївни спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 494 від 16.10.1998 виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Українська комерційна школа".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 20, "проти" - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Дзятковській Наталії Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Дзятковську Наталію Миколаївну про те, що якщо вона до 01 липня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 21.

Рішення 3.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дзятковській Наталії Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 25.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Керімову Алмаз Керимівну.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Медна В. Д., Керімова А. К.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по м. Києву від 02.03.2016 № 30-09/2380 щодо проведення рецензування Звіту про незалежну оцінку квартири загальною площею 34,5 кв. м за адресою: м. Київ, вул. Мельникова, буд. 7, кв. 34, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Інститут оціночних експертиз і права» (оцінювач – Керімова А. К.) на запит приватного нотаріуса Білоконя В. О. від 03.02.2016 № 1/02-14.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Регіонального відділення Фонду по м. Києву встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Листом Фонду від 18.03.2016 № 10-36-4653 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату складання звіту 20.11.2015, оцінювач Керімова А. К. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 31 від 27.05.2015, видане Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджувало її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "ІНСТИТУТ ОЦІНОЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ І ПРАВА" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 520/15 від 23.06.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кермовій А. К. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6901 та від 22.04.2016 № 10-36-7596 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач Кермова А. К. надала листом від 18.04.2016 № 16/04-18/01.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явилася та надала пояснення щодо складеного нею звіту про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Керімовій Алмаз Керимівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Керімову Алмаз Керимівну про те, що якщо вона до 01 липня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Керімовій Алмаз Керимівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

Членом Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. запропоновано, у зв'язку з масовими скаргами від нотаріусів м. Києва, контролювати якість звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ІНСТИТУТ ОЦІНОЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ І ПРАВА" та оцінювачем Керімовою А. К., враховуючи інформацію зі звітів про оцінку майна внесену до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

І. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волошина Анатолія Ілліча.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О. Лищенко В. В., Волошин А. І.

До Фонду надійшов адвокатський запит Пустового Богдана Вікторовича від 02.03.2016 щодо правомірності складання оцінювачем Волошиним А. І. рецензії на висновок експерта № 21/06-15 від 08.06.2015 ФОП "Семенченко П. О." по визначенню матеріального збитку завданого власнику автомобіля, після ДТП.

До адвокатського звернення було долучено належним чином завірену рецензію складену Волошиним А. І.

Статтею 13 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні" (далі – Закон про оцінку) передбачено проведення рецензування звіту про оцінку майна.

Статтею 12 Закону про оцінку визначено, що звіт про оцінку майна є документом, що містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання відповідно до договору. Звіт підписується оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, і скріплюється підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності.

Вимоги до змісту звіту про оцінку майна, порядку його оформлення та рецензування встановлюються положеннями (національними стандартами) оцінки майна. Зміст звіту про оцінку майна повинен містити розділи, що розкривають зміст проведених процедур та використаної нормативно-правової бази з оцінки майна.

Складання оцінювачами рецензії на автотоварознавче дослідження експерта-автотоварознавця не передбачено чинним законодавством з оцінки майна та оціночної діяльності.

Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 4 розділу IV Положення грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності, вважається складання рецензії оцінювачем з порушенням вимог законодавства, національних стандартів оцінки майна та інших нормативно-правових актів, якими врегульовано процедуру проведення рецензування звітів про оцінку майна (актів оцінки майна).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волошина А. І. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 14.04.2016 № 10-36-6900 та від 22.04.2016 № 10-36-7595 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач Волошин А. І. надав листом від 26.04.2016.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав письмові пояснення щодо складеної ним рецензії.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Волошину Анатолію Іллічу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Волошина Анатолія Ілліча про те, що якщо він до 01 липня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 12, "проти" - 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волошину Анатолію Іллічу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме, ще раз уважно ознайомитись з процедурами та вимогами до рецензування звітів про оцінку майна.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 14, "проти" - 12.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гляцевича Олега Ігоровича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Кобко О. В., Цибань І. В., Гляцевич О. І.

До Фонду надійшло колективне звернення гр. Згурської Л. І., Цибаня І. В., Воробійової В. В., Власюка А. В., Кузьменко Ю. В. від 16.02.2016 щодо перевірки на відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна звітів про оцінку, складених суб'єктами оціночної діяльності СПД "Кацара Ю. В." (оцінювач – Гляцевич О. І.) та ФОП "Козолій Л. С." (оцінювачі – Беседа О. С. та Гляцевич О. І.).

До зазначеного звернення були додані рецензії складені експертною радою ВГО "Союз експертів України", серед яких, надано рецензію на копію звіту № 1711 з оцінки транспортного засобу, складеного станом на 01.04.2014 суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Кацара Юлія Василівна" (оцінювач – Гляцевич О. І.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг від 12.03.2016 № 1828/13-5 рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

До Фонду надійшла скарга гр. Цибаня І. В. від 13.04.2016 щодо перевірки на відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна звіту № 1711 з оцінки транспортного засобу, складеного станом на 01.04.2014 суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Кацара Юлія Василівна" (оцінювач – Гляцевич О. І.) та розгляду на Екзаменаційній комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гляцевича О. І.

Також до Фонду надійшла скарга гр. Власюка А. В. від 16.04.2016 щодо перевірки на відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна звіту № 1718 від 24.02.2015 з оцінки транспортного засобу, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Козолій Л. С." (оцінювач – Гляцевич О. І.) та розгляду на Екзаменаційній комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гляцевича О. І.

До скарги було додано належним чином завірену копію Звіту № 1718 від 24.02.2015, копію листа СК "УСГ" від 30.06.2015 № 03/4588 та копії платіжних доручень, що свідчать про виплату відшкодування з урахуванням Звіту № 1718.

Звіт № 1718 на замовлення гр. Власюка А. В. був прорецензований експертною радою ВГО "Союз експертів України", за результатами рецензування встановлено, що звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії Звіту № 1718 від 24.02.2015, який за результатами рецензування класифіковано за

ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дату оцінки 01.04.2014 оцінювач Гляцевич О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6347 від 04.10.2008 видане, Фондом спільно з ТОВ "Експерт-Сервіс", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів". Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Кацара Юлія Василівна" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання звіту мав чинний на дату оцінки сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12476/11 від 20.09.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

На дату оцінки 24.02.2015 оцінювач Гляцевич О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6347 видане 04.10.2008, Фондом спільно з ТОВ "Експерт-Сервіс", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів". Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Козолій Л. С." зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання звіту мав чинний на дату оцінки сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16472/14 від 22.05.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гляцевича О. І. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 18.03.2016 № 10-36-7136 та 22.04.2016 № 10-36-7594 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів.

Так, оцінювач Гляцевич О. І. стверджував, що звіт № 1711 з оцінки транспортного засобу, складеного станом на 01.04.2014 не складав, його підпис у звіті фальсифіковано. З метою доведення факту фальсифікації його підпису, звернеться до Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України.

Рішення 1.

1. Враховуючи доводи оцінювача Гляцевича О. І., перенести розгляд питання щодо оцінювача Гляцевича О. І. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, з метою врахування висновку експерта Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України.

Голосували: "за" - 26, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Інші питання.

II.1. Обговорення доцільності рецензування Звітів про оцінку майна, наданих оцінювачем – стажистом на розгляд Екзаменаційній комісії під час складання кваліфікаційного іспиту, враховуючи пропозиції представника Експертної ради УТО в Дніпропетровській області Давиденка Є. О. викладені в листі від 20.04.2016 № 11.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Лищенко В. В., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Олефіренко В. Л., Ковальський Ю. М., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Шашкіна Л. О.

Рішення.

1. Запропонувати членам Екзаменаційної комісії, у разі прийняття рішення про доцільність розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії щодо професійної оціночної діяльності керівника стажування, передавати до секретаріату Екзаменаційної комісії такі звіти разом із належним чином оформленими рецензіями, якщо зазначені звіти не є навчальними.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії приймати до розгляду заяви оцінювачів-стажистів, звіт яких не зарахований під час складання кваліфікаційного іспиту, щодо професійної оціночної діяльності керівника стажування, якщо зазначений звіт не є навчальним.

Голосували: "За" - 26, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

П.2. Розгляд проблемних питань під час визначення оцінювачами розміру ймовірного страхового збитку після дорожньо – транспортної пригоди.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О.

Рішення.

1. Запропонувати саморегульним організаціям оцінювачів разом із страховими компаніями, та за необхідності, за участю Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг та Фонду державного майна України, провести семінар з метою висвітлення найбільш актуальних і проблемних питань під час визначення оцінювачами розміру ймовірного страхового збитку після дорожньо – транспортної пригоди.

Голосували: "За" - 26, "Проти" - 0.

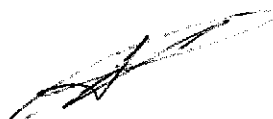
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Н. Лебідь

Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії



К. Малишева