

Протокол № 85
засідання Екзаменаційної комісії

31 березня 2016 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд), включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Рак В. М. – заступник директора Департаменту - начальник відділу оцінки єдиних майнових комплексів та корпоративних прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (МФ, ЦМК);

Чечіль Ю. О. – завідувач відділу економічних, товарознавчих, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії інженерних, економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (МФ);

Мухін О. О. - Перший віце-президент Союзу експертів України (МФ);

Шашкіна Л. О. - член Ради Асоціації фахівців оцінки (МФ);

Євдокіменко С. В. - Голова Спільки оцінювачів землі, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Юрченко Г. А. - член Спільки оцінювачів України (МФ);

Малишева К. О. - начальник відділу по роботі з оцінювачами Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії (МФ).

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Кравцова Н. П. (МФ, ЦМК), Ніколаєва К. Ю. (МФ), Сірош Т. О. (МФ);

від Українського товариства оцінювачів: Олефіренко В. Л. (МФ), Чиркін А. М. (ЦМК);

від Союзу експертів України (СЕУ): Чернін Я. О. (МФ), Березовська Т. В. (ЦМК);

від Всеукраїнської асоціації фахівців оцінки: Андрущенко Я. М. (ЦМК);

від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО): Медна В. Д. (МФ), Авраменко Н. О. (МФ), Авраменко О. А. (ЦМК);

від Спільки оцінювачів землі: Зайцева В. Г. (МФ), Шиянов О. Ю. (МФ);

від Всеукраїнської спілки оцінювачів: Лищенко В. В. (МФ);

від Асоціації спеціалістів банківської оцінки України (АСБОУ): Ковальський Ю. М. (МФ), Маркус В. В. (ЦМК).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становить 20 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів,

паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становить 9 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Івасенко Петро Петрович - оцінювач присутній.
2. Воронцов Ігор Олегович - оцінювач присутній.
3. Маменко Володимир Леонідович - оцінювач присутній.
4. Колесник Любов Олександрівна - оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
5. Максимов Вадим Володимирович - оцінювач присутній.
6. Громова Олеся Володимирівна - оцінювач не з'явилася (письмові пояснення не надала, про причину відсутності не повідомила).
7. Романова Олена Анатоліївна - оцінювач не з'явилася (лист від 28.03.2015 № 07).
8. Товарницький Андрій Миронович - оцінювач присутній.
9. Чепурний Сергій Анатолійович - оцінювач не з'явився (лист від 29.03.2016).
10. Семенченко Павло Олексійович - оцінювач присутній.
11. Полушин Юрій Миколайович - оцінювач не з'явився (лист від 30.03.2016).
12. Джунь Сергій Миколайович - оцінювач присутній.
13. Богомолів Віталій Євгенович - оцінювач присутній.
14. Дзятковська Наталія Миколаївна - оцінювач не з'явилася (лист від 28.03.2016).
15. Амфітеатров Олексій Дмитрович - оцінювач не з'явилася (лист від 21.03.2016 № 1).
16. Бойко Світлана Олександрівна - оцінювач не з'явилася (лист від 22.03.2016).
17. Алавердов Роман Едуардович - оцінювач присутній.
18. Ігумнов Володимир Володимирович - оцінювач не з'явився (лист від 21.03.2016 № 03/16).
19. Мощеніков Юрій Сергійович - оцінювач не з'явився (лист від 21.03.2016 № 03/16).
20. Петенко Сергій Олександрович - оцінювач присутній.
21. Печерога Олександра Богданівна - оцінювач присутній.

Запрошені особи:

1. Крумеліс Юрій Всеволодович – рецензент, відсутній;
2. Пазірук Вячеслав Ігорович – рецензент, присутній.
3. Суліменко Юрій Дмитрович – рецензент, відсутній.
4. Філіппов Валерій Павлович – рецензент, відсутній.
5. Шуляк Станіслав Валентинович – рецензент, відсутній.
6. Максимов Степан Йосипович – рецензент, відсутній.
7. Хромова Ірина Сергіївна - представник позивача Гавриш Т.І. по питанню оцінювача Чепурного С. А., присутня.
8. Мурзенко Анна Миколаївна – представник ІКЦ "АСБОУ", присутня.
9. Кузьменко Марина Петрівна - заступник начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.
10. Стегнюк Олег Дмитрович – заступник начальника відділу оцінки нерухомості, рухомого майна і майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

- I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.
- II. Про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.
- III. Інші питання.

III.1. Розгляд питання щодо виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Краюшкіним О. В.

III.2. Розгляд досвіду та практики навчання оцінювачів за дистанційною формою навчання.

III.3. Розгляд проблемних питань під час визначення оцінювачами розміру ймовірного страхового відшкодування після дорожньо – транспортної пригоди.

Голосували: "за" - 29, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

- I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Івасенка Петра Петровича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Чернін Я. О., Стегнюк О. Д., Чечіль О. Ю., Мухін О. О.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) листами від 29.09.2015 № 6242/13-5 та від 12.11.2015 № 7729/12-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів про оцінку, серед яких Звіт № 4162/1363 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Івасенко Петро Петрович" (оцінювач – Івасенко П. П.), з метою визначення фізичного стану автомобіля станом на 14.04.2015.

Фонд листом від 29.10.2015 № 10-36-19578 повідомив Нацкомфінпослуг, що зазначений звіт про оцінку майна не може бути прорецензований у встановленому законодавством про оцінку майна порядку, оскільки не відповідає вимогам статті 12 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" (далі – Закон про оцінку), а саме: звіт про оцінку майна є документом, що містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки майна. Крім того, зазначений звіт про оцінку майна не відповідає вимогам пункту 5б Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою КМУ від 10.09.2003 №1440 (далі – НСО № 1), пунктів 4.3, 4.4 Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженої спільним наказом Міністерства юстиції України, Фонду від 24.11.03 №142/5/2092 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.11.2003 за №1074/8395 (далі - Методика).

Разом з тим, фізичний знос обумовлюється погіршенням технічного стану автомобіля унаслідок експлуатаційного зносу його складників та ураховується під

час складання звіту про оцінку майна, як втрата вартості КТЗ, що виникає в процесі його експлуатації.

Листом Фонду від 04.12.2015 № 10-36-22073 вищезазначений звіт про оцінку майна додатково направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О., який повідомив, що зазначений звіт про оцінку майна не може бути прорецензований у встановленому законодавством про оцінку майна порядку, оскільки не відповідає вимогам статті 12 Закону про оцінку.

Крім того, вищезазначений звіт про оцінку майна не відповідає вимогам пункту 56 НСО № 1 та пунктів 4.3, 4.4 Методики.

До Фонду надійшла скарга від гр. Кравченко О. В. щодо професійної оціночної діяльності суб'єкта оціночної діяльності ФОП "Івасенко Петро Петрович" (оцінювач – Івасенко П.П.) під час складання Звіту № 3641 з оцінки транспортного засобу, з метою визначення вартості матеріального збитку автомобіля, станом на 17.03.2015 (далі – Звіт № 3641).

На звернення гр. Кравченко О. В. представництвом експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" було проведено рецензування Звіту № 3641 та за результатами встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дати складання звітів 17.03.2015, 14.04.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8064 від 10.12.2011, видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Івасенко Петро Петрович" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.01.2015 № 1/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Івасенка П. П. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4596 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Івасенка Петра Петровича кваліфікаційного документа оцінювача МФ № 8064 від 10.12.2011, виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда" за

спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".

2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Івасенка Петра Петровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8064 від 10.12.2011, виданого Фондом державного майна України та Міжнародним інститутом бізнесу за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 28.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Івасенку Петру Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Івасенка Петра Петровича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Івасенку Петру Петровичу для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 28.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Воронцова Ігоря Олеговича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Олефіренко В. Л., Чиркін А. М.

До Фонду надійшли звернення гр. Ремезова В. С. від 18.01.2016 та адвоката Майструка С. М. від 29.01.2016 № 4 щодо перевірки на відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Звіту про оцінку майна – двокімнатної квартири, за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Чорновола, буд. 44, кв. 35, складеного суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством – фірмою "ОВЕКС" (оцінювач – Воронцов І. О.), станом на 03.11.2014, вартість об'єкта оцінки 316 764 грн.

За інформацією заявників до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено кримінальне провадження № 120151800100003691 від 19.06.2015 за ознаками кримінальних правопорушень передбачених ч. 2 ст. 358 КК України в діях оцінювача Воронцова І. О.

16.10.2015 в кримінальному провадженні № 120151800100003691 від 19.06.2015 судовим експертом Сайко С. Л. здійснено експертизу та складено висновок експерта № 50902/3_С судової оціночно-будівельної експертизи, згідно з яким вартість квартири станом на 03.11.2014 складала 711 000 грн.

На підставі листа слідчого СВ Рівненського МВ УМВС України в Рівненській області № 50/6-16987 від 19.08.2015 представництвом експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів" в Рівненській області (рецензент – Костючок Н. Л.) було прорецензовано вищезазначений звіт про оцінку майна та за результатами встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду, забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дату складання звіту 12.11.2014, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6829 від 04.04.2009, видане Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП фірма "ОВЕКС" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 30.12.2013 № 15893/13, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Воронцова І. О. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4594 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Воронцову Ігорю Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Воронцова Ігоря Олеговича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 18, "проти" - 11.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Воронцову Ігорю Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 26.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28.11.2002. за № 925/7213.

Голосували: "за" - 8, "проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Маменка Володимира Леонідовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Олефіренко В. Л., Чиркін А. М.

До Фонду надійшло звернення адвоката Майструка С. М. від 29.02.2016 № 6 щодо надання правової оцінки діям оцінювача Маменка В. Л. під час складання рецензії на Звіт про оцінку майна – двокімнатної квартири, за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Чорновола, буд. 44, кв. 35, складеного суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством – фірмою "ОВЕКС" (оцінювач – Воронцов І. О.), станом на 03.11.2014.

За результатами рецензування Маменком В. Л., звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На підставі листа слідчого СВ Рівненського МВ УМВС України в Рівненській області № 50/6-16987 від 19.08.2015 представництвом експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів" в Рівненській області (рецензент – Костючок Н. Л.) було прорецензовано вищезазначений звіт про оцінку майна та за результатами встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Враховуючи викладене, дії оцінювача Маменка В. Л. відповідно до абзацу десятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі - Положення), вважаються грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Маменка В. Л. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4589 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Маменку Володимирі Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Маменка Володимира Леонідовича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Маменку Володимирі Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3.

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28.11.2002. за № 925/7213.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Колесник Любов Олександрівну.

Виступили:

Лебідь Н. П., Рак В. М., Андрущенко Я. М.

Прокуратура Миколаївської області листом від 04.02.2016 № 05/1-73вих-16 повідомила Фонд про можливі порушення вимог законодавства з питань оціночної діяльності суб'єктом оціночної діяльності ПП "Миагро" (оцінювач – Колесник Л. О.) під час складання звіту про незалежну оцінку та експертний висновок про вартість прав вимоги дебіторської заборгованості Комунального підприємства "Очаківський комбінат комунальних підприємств".

Рецензентами, що працюють у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Листом Фонду від 26.02.2016 № 10-36-3267 вищезазначений звіт про оцінку направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Андрущенко Я. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату складання звіту 01.07.2013, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 1803 від 30.09.2000, виданий Фондом спільно з Міжнародним інститутом бізнесу, що підтверджував його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "Миагро" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.10.2011 № 12529/11, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Колесник Л. О. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4593 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про причину відсутності не повідомила, письмові пояснення станом на 31 березня 2016 року до Фонду не надходили.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Колесник Любов Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Колесник Любов Олександрівну про те, що якщо вона до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Колесник Любов Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 28.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Максимова Вадима Володимировича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Рак В. М., Ковальський Ю. М., Авраменко О. А., Маркус В. В., Мухін О. О., Авраменко Н. О., Олефіренко В. Л.

Головне управління контрольно-розвідувального захисту інтересів у сфері економічної безпеки та Головне слідче управління Служби безпеки України листами від 18.05.2015 № 8/1/2-7409 та від 31.08.2015 № 6/9511 відповідно, звернулись до Фонду щодо забезпечення рецензування копії Звіту про незалежну оцінку вартості права вимоги по пакету кредитних договорів, що належать ПАТ "БГ Банк", складеного ТОВ "ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР "ЕКСКОН" (оцінювач – Максимов В. В.), станом на дату оцінки 01.11.2014, у зв'язку із досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 2201500000000006 від 13.01.2015.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

ПАТ "БГ Банк" листом від 12.06.2015 № 15-1413 звернувся до Фонду з інформацією про перебування у провадженні Господарського суду м. Києва справи № 910/2924/15-г за позовом ПАТ "БГ Банк" до ТОВ "Фінансова компанія "Марко Поло" про визнання нікчемних правочинів недійсними та застосування наслідків недійсності.

Так, ПАТ "БГ Банк" повідомив про відсутність будь-яких документів та відомостей, що підтверджують факт замовлення оцінки з ТОВ "ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР "ЕКСКОН" та укладання договорів на проведення оцінки вартості права вимоги по пакету кредитних договорів, що належать ПАТ "БГ Банк". З боку ПАТ "БГ Банк" оплата послуг з оцінки не проводилась.

На лист Фонду від 06.11.2015 № 10-36-20099, ПАТ "БГ Банк" листами від 20.11.2015 № 15-2462 та від 27.11.2015 № 15-2510 повідомив, що на підставі Звіту про незалежну оцінку вартості права вимоги по пакету кредитних договорів, що належать ПАТ "БГ Банк", були реалізовані управлінські рішення.

Протоколом Правління ПАТ "БГ Банк" від 03.11.2015 № 135/2/1 було затверджено рішення про надання попередньої згоди на укладання договору про відступлення права вимоги між ПАТ "БГ Банк" та ТОВ "Фінансова компанія "Марко Поло" до боржників банку на суму 235 285 863,95 грн за ціною 23 528 586,39 грн, тобто за ціною договору, вказаною у вищезазначеному звіті про незалежну оцінку майна.

На підставі зазначеного протоколу засідання Правління ПАТ "БГ Банк" заступником Голови Правління ПАТ "БГ Банк" Дратвером В. І. та заступником директора ТОВ "Фінансова компанія "Марко Поло" 12.11.2014 був укладений договір про відступлення права вимоги за кредитними договорами за ціною 23 528 586,39 грн.

Таким чином, ПАТ "БГ Банк" за результатами укладених правочинів втратив дуже значний кредитний портфель, що призвело до неможливості повернення значних сум заборгованості від боржників ПАТ "БГ Банк".

27.11.2014 правлінням Національного банку України прийнято рішення про віднесення ПАТ "БГ Банк" до категорії неплатоспроможних, постанова № 745 від 27.11.2014.

Листом Фонду від 02.12.2015 № 10-36-21779 вищезазначений звіт про оцінку майна додатково направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів". За результатами рецензування експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Крумеліс Ю. В., Пазірук В. І.) звіт класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дату складання звіту 01.11.2014, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача № 844 від 23.06.2000, видане Фондом спільно з ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР "ЕКСКОН" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.03.2014 № 13097/12, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимова В. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4592 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав письмові пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Максимова Вадима Володимировича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 27, "проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28.11.2002. за № 925/7213.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

Головою Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П. запропоновано, враховуючи пояснення оцінювача, звернути його увагу на відповідність копій документів, які надаються для використання в роботі (під час складання звіту з оцінки майна), оригіналам.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Громової Олеси Володимирівни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Лищенко В. В., Олефіренко В. Л.

До Фонду надійшли звернення гр. Булавки В. В. від 12.11.2015 та від 18.01.2016 щодо порушень вимог чинного законодавства суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Експерт оцінка плюс" (оцінювач - Громова О. В.) при складанні Звіту про оцінку 1-к. житлової квартири № 16, загальною площею 133,4 кв. м, що розташована в м. Дніпропетровськ, вул. Дзержинського, буд. 35л.

За інформацією заявника 03.06.2015 квартира № 16, загальною площею 133,4 кв. м, що розташована в м. Дніпропетровськ, вул. Дзержинського, буд. 35л, була відчужена іпотекодержателем ТОВ "Факторінгова компанія "Вектор Плюс" на користь третьої особи ТОВ "Бліс Істейт". Для посвідчення правочину серед інших документів продавцем був наданий нотаріусу Звіт про оцінку квартири (ідентифікатор за базою ФДМУ 484032_06052015_OP10-150506-013), станом на 06.05.2015, відповідно до якого вартість квартири становить 1060000,00 грн.

На запит заявника ТОВ "Укрспецекспертиза" складено Звіт в стислій формі про оцінку майна (1-к. житлової квартири № 16, загальною площею 133,4 кв. м, що розташована в м. Дніпропетровськ, вул. Дзержинського, буд. 35л) ідентифікатор за базою ФДМУ 554794_24062015_USE150624-001, станом на 24.06.2015, відповідно до якого вартість квартири становить 7873875,00 грн.

На лист адвоката Гордінської Н. П. № 30/12-15 від 30.12.2015 представник експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів" Давиденко Є. О. забезпечив рецензування Звіту про оцінку 1-к. житлової квартири № 16, загальною площею 133,4 кв. м, що розташована в м. Дніпропетровськ, вул. Дзержинського, буд. 35л, складеного ТОВ "Експерт оцінка плюс" (оцінювач - Громова О. В.). За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дату складання звіту 06.05.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво МФ № 218, видане 20.09.2014 Фондом та ХЦНТЕІ, що підтверджувало її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Експерт оцінка плюс" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.01.2015 № 67/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Громової О. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4591 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, про причину відсутності не повідомила, письмові пояснення станом на 31 березня 2016 року до Фонду не надходили.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Громовій Олесі Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Громову Олесю Володимирівну про те, що якщо вона до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 29, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Романової Олени Анатоліївни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко О. А.

До Фонду надійшло звернення гр. Пахомової М. Г. від 10.02.2016 щодо порушень вимог чинного законодавства суб'єктом оціночної діяльності Товарною біржею "ПРОФІ-Т" (оцінювач – Романова О. А.) при складанні Звіту про незалежну оцінку майна, а саме: нежилої будівлі аптеки, загальною площею 50,6 кв. м, за адресою: Одеська область, Тарутинський район, смт. Тарутино, проспект Миру, будинок № 1-1/9, складеного станом на 08.06.2015.

На лист - замовлення Пахомової М. Г. представництво експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів" в Одеській області забезпечило рецензування вищезазначеного звіту про оцінку та, за результатами чого встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування

класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За додатковою інформацією від 02.03.2016, наданою заявником до Фонду, а саме: згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, вищезазначене нерухоме майно було реалізоване з прилюдних торгів 21.10.2015.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002. за № 925/7213 грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, вважається складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

На дату складання звіту 08.06.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5456 видане 27.10.2007 Фондом спільно з ТОВ "Інститут експертизи та управління власністю", що підтверджувало її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Товарна біржа "ПРОФІ-Т" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 27.03.2015 № 258/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Романової О. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4590 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Листом від 28.03.2015 № 07 оцінювач надала письмові пояснення до складеного Звіту про незалежну оцінку майна, а саме: нежилої будівлі аптеки, загальною площею 50,6 кв. м, за адресою: Одеська область, Тарутинський район, смт. Тарутино, проспект Миру, будинок № 1-1/9, а також надала копію листка непрацездатності, в якому зазначено перебування на лікарняному з 29.03.2016 по 04.04.2016. Враховуючи зазначене, оцінювач звернулася з проханням перенести розгляд питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Враховуючи письмові пояснення оцінювача Романової О. А., перенести розгляд питання щодо оцінювача Романової О. А. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Товарницького Андрія Мироновича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Сірош Т. О., Мухін О. О.

ПАТ Банк "Контакт" листами від 22.09.2015 № 41/03-4492 та від 23.11.2015 № 01/03-4877 звернувся до Фонду щодо перевірки дотримання чинного законодавства суб'єктом оціночної діяльності ПП "ТА-Експерт-Сервіс" (оцінювач – Товарницький А. М.) під час виконання Звіту № 08/15-М58 з незалежної оцінки ринкової вартості нежилих приміщень (в літ. А) з № 1 по № 17 (груп приміщень № 1), з № 1 по № 24 (груп приміщень № 4), з № 1 по № 14 (груп приміщень № 7), з № 1 по № 18 (груп приміщень № 10), з № 1 по № 18 (груп приміщень № 11), з № 1 по № 16 (груп приміщень № 13), № 1 (груп приміщень № 15), № 1 (груп приміщень № 16) – офісу, загальною площею 1 169,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Воздвиженська, буд. 58.

Постановою Правління Національного банку України № 671 від 06 жовтня 2015 року ПАТ Банк "Контакт" віднесено до категорії неплатоспроможних.

За інформацією викладеною у листах, ПАТ Банк "Контакт" здійснив відчуження нежилих приміщень, розташованих за адресою: м. Київ, вул. Воздвиженська, буд. 58, загальною площею 1 169,3 кв. м, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 82663580000. Умови договору купівлі – продажу містять посилання на вищезазначений звіт з незалежної оцінки майна.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Листом Фонду від 10.12.2015 № 10-36-22530 вищезазначений звіт про оцінку направлений на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, вважається складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку

майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

На дату складання звіту 31.08.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5782 видане 01.03.2008, Фондом спільно з МІБ, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "ТА-Експерт-Сервіс" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.09.2014 № 16961/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Товарницького А. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4588 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав письмові пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Товарницькому Андрію Мироновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Товарницького Андрія Мироновича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Товарницькому Андрію Мироновичу для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме: при складанні звітів про оцінку майна посилити внутрішній контроль над якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чепурного Сергія Анатолійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко О. А.

До Фонду надійшли звернення гр. Хромової І. С. від 02.12.2015 та від 07.12.2015 (представника позивача Гавриш Т. І. в цивільній справі № 14739/22ц/780/4266/15) щодо перевірки вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна звітів про оцінку складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "АКР-КОНСАЛТ" (оцінювач - Чепурний С. А.), а саме:

- Звіту про оцінку майна № RS48-151123-004. Об'єкт оцінки: нежитлові приміщення I поверху № 11 житлового будинку літ. А-2, загальною площею 185,2 кв. м, що розташовані за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Дунаєва, 57/3 (дата оцінки – 13.02.2015, ринкова вартість – 1 439 364, 00 грн);

- Звіту про оцінку майна № RS48-151123-005. Об'єкт оцінки: житловий будинок, загальною площею 366,7 кв. м, що розташований за адресою: Київська обл., Бориспільський р-н, с. Жовтневе, вул. Лісова, 24 (дата оцінки – 23.11.2015, ринкова вартість – 12 010 000,00 грн);

- Звіту про оцінку майна № RS18-150213-019. Об'єкт оцінки: нежитлові приміщення I поверху № 11 житлового будинку літ. А-2, загальною площею 185,2 кв. м, що розташовані за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Дунаєва, 57/3 (дата оцінки – 23.11.2015, ринкова вартість – 4 246 855,00 грн).

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування вищезазначених звітів про оцінку, які за результатами рецензування класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

Листом Фонду від 11.01.2016 № 10-36-236 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів". За результатами рецензування експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Філіппов В. П., Пазірук В. І.) встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати складання звітів 13.02.2015, 23.11.2015 оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 1439 виданий 30.10.1999 Фондом спільно з ХОПНТЕІ, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "АКР-КОНСАЛТ" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.10.2014 № 1704/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепурного С. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4587 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Листом від 29.03.2016 керівник суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "АКР-КОНСАЛТ" Лук'янов В. В. повідомив, що оцінювач з поважних причин, а саме, за станом здоров'я та перебуванням на лікуванні в м. Берислав, Херсонської області не може бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Враховуючи письмові пояснення, перенести розгляд питання щодо оцінювача Чепурного С. А. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Семенченка Павла Олексійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Мухін О. О.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) листами від 14.09.2015 № 5781/13-5 та від 12.11.2015 № 7729/13-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту № 28/05/15 про розрахунок вартості відновлювального ремонту транспортного засобу з врахуванням коефіцієнта зносу для визначення розміру страхового відшкодування, складеного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Семенченко Павло Олексійович" (оцінювач – Семенченко П. О.), станом на 28.10.2014, у зв'язку із зверненням гр. Грицкевича Сергія Петровича.

На підставі вищезазначеного листа Нацкомфінпослуг рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифікований за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На підставі листа Фонду від 01.12.2015 № 10-36-21618 експертна рада ГО "Всеукраїнське об'єднання Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Крумеліс Ю. В., Пазірук В. І.) здійснила процедуру рецензування зазначеного звіту. За результатами чого звіт класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Крім того, Нацкомфінпослуг листами від 23.12.2015 № 9054/13-5 та від 15.01.2016 № 186/13-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність

нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів складених суб'єктом оціночної діяльності СПД "Семенченко Павло Олексійович" (оцінювач – Семенченко П.О.), а саме:

- Звіту № 01/12/15 про розрахунок вартості відновлювального ремонту транспортного засобу з врахуванням коефіцієнта зносу для визначення розміру страхового відшкодування, станом на 03.03.2015;
- Звіту № 34/11/15 про розрахунок вартості відновлювального ремонту транспортного засобу з врахуванням коефіцієнта зносу для визначення розміру страхового відшкодування, станом на 07.05.2015;
- Звіту № 18/10/15 про розрахунок вартості відновлювального ремонту транспортного засобу з врахування коефіцієнта зносу для визначення розміру страхового відшкодування, станом на 04.08.2015.

Рецензентами, що працюють у штаті Фонду забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Листами Фонду від 10.02.2016 № 10-36-2340 та від 17.02.2016 № 10-36-2728 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. та до саморегулювальної організації оцінювачів ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів". За результатами рецензування рецензентом Мухіним О. О. та експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Маркус Я. І., Філіппов В. П., Пазірук В. І.) встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг на момент звернення до Фонду страховими компаніями здійснено виплати страхових відшкодувань, розрахованих на підставі вищезазначених звітів.

На дати складання звітів 03.03.2015, 07.05.2015, 04.08.2015 оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4816 видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Семенченко Павло Олексійович" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 08.12.2014 № 17267/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Семенченка П. О. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4595 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав письмові пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) Семенченка Павла Олексійовича кваліфікаційного документа оцінювача МФ № 4816 від 23.12.2006 виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Семенченка Павла Олексійовича кваліфікаційного документа оцінювача МФ № 4816 від 23.12.2006 виданого Фондом державного майна України спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Семенченка Павла Олексійовича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Полушина Юрія Миколайовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко О. А.

Національний банк України (далі - НБУ) листом від 09.03.2016 № 12-0004/20207 повідомив Фонд, що на підставі звернень НБУ, як користувача Звіту про незалежну оцінку цілісного майнового комплексу загальною площею 37 461,4 кв. м, що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, смт. Ювілейне, вул. Дружби, 2 і належать ТОВ "Агроавіадніпро", було проведено його рецензування експертною радою ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України".

За результатами рецензування (рецензенти: Маркус В. В., Мурзенко А. М., Шевко С. О.), звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Листом від 15.02.2016 № 12-0004/13761 НБУ повідомив Фонд, що на підставі його звернення, як користувача Звіту про незалежну оцінку нерухомого майна: нежитлові приміщення підвалу, загальною площею 1747,8 кв. м, що розташовані в житловому будинку Літ. А-9, за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Мостобудівників, буд. 17/11 було проведено його рецензування експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів".

За результатами рецензування (рецензенти: Маркус Я. І. Пазірук В. І., Філіпов В. П., Крумеліс Ю. В., Суліменко Ю. Д.), звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На дати складання звітів 18.06.2015 та 09.04.2015, оцінювач Полушин Ю. М. мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 2235 виданий 03.02.2001, Фондом спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1. та 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Товарна біржа "Універсал" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16419/14 від 12.05.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1 та 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полушина Ю. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4586 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Листом від 30.03.2016 оцінювач повідомив, що отримав лист Фонду тільки 30.03.2016, тому не мав можливості підготувати пояснення до звітів про оцінку майна та прибути на засідання та звернувся з проханням відкласти розгляд питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Враховуючи письмові пояснення, перенести розгляд питання щодо оцінювача Полушина Ю. М. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 12. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Джуня Сергія Миколайовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Мухін О. О.

Нацкомфінпослуг листами від 14.12.2015 № 8736/13-5 та від 23.12.2015 № 9054/13-5 звернувся до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ЮНІВЕРСАЛ АСІСТАНС-УКРАЇНА" (оцінювач – Джунь С. М.), а саме:

- Звіту № 51979 про визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням зносу КТЗ: TOYOTA Corolla, реєстраційний номер: ВС9299СІ, станом на 30.06.2015;
- Звіту № 18/70.06.15 про визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням зносу КТЗ: ВАЗ 21104, реєстраційний номер: ВТ1870ВС, станом на 26.11.2015;
- Звіту № 77/19.09.15 про визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням зносу КТЗ: CHEVROLET Aveo, реєстраційний номер: АХ7719СІ, станом на 16.09.2015;
- Звіту № 60/51.12.14 про визначення вартості відновлювального ремонту з урахуванням зносу КТЗ: FORD Fiesta, реєстраційний номер: АЕ6051СА, станом на 06.07.2015.

Рецензентами, що працюють у штаті Фонду забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Листами Фонду від 10.02.2016 № 10-36-2339 та від 10.02.2016 № 10-36-2340 вищезазначені звіти про оцінку були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що

не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг на момент звернення до Фонду, страховими компаніями здійснено виплати страхових відшкодувань, розрахованих на підставі вищезазначених звітів.

На дати складання звітів 30.06.2015, 06.07.2015, 16.09.2015, 26.11.2015 оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2809 від 25.12.2004 видане Фондом спільно з Міжнародним інститутом бізнесу, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "ЮНІВЕРСАЛ АСІСТАНС-УКРАЇНА" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.07.2014 № 16672/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Джуня С. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4584 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав письмові пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) Джуня Сергія Миколайовича кваліфікаційного документа оцінювача МФ № 4816 від 23.12.2006 виданого Фондом державного майна України спільно з Міжнародним інститутом бізнесу за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Джуня Сергія Миколайовича кваліфікаційного документа оцінювача МФ № 4816 від 23.12.2006 виданого Фондом державного майна України спільно з Міжнародним інститутом бізнесу за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Джуню Сергію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Джуна Сергія Миколайовича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Богомолова Віталія Євгеновича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Мухін О. О.

Нацкомфінпослуг листом від 23.12.2015 № 9054/13-5 звернувся до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звіту № 331-15 автотоварознавчого дослідження з визначення вартості матеріального збитку, заподіяного внаслідок ДТП власнику автомобіля Mazda 6, реєстраційний номер VE0212AM, станом на 26.11.2015, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Богомолів Віталій Євгенович" (оцінювач – Богомолів В. Є.).

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Листом Фонду від 10.02.2016 № 10-36-2340 вищезазначений звіт про оцінку був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За інформацією Нацкомфінпослуг на момент звернення до Фонду страховою компанією здійснено виплату страхового відшкодування, розрахованого на підставі вищезазначеного звіту.

На дату складання звіту 26.11.2015 оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5423 від 27.10.2007, видане

Фондом спільно з ТОВ "Інститут експертизи та управління власністю", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Богомолів Віталій Євгенович" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.02.2014 № 16009/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богомолів В. Є. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4583 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Оцінювачу Богомоліву Віталію Євгеновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Богомоліву Віталію Євгеновичу про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
4. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 26.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Богомоліву Віталію Євгеновичу для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме більш відповідально ставитись до складання звітів про оцінку майна.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 26, "проти" - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 14. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дзятковську Наталію Миколаївну.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Авраменко О. А.

Генеральна прокуратура України листом від 29.02.2016 № 17/1/4-3103-14 повідомила Фонд щодо проведення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 1201400000000113 за фактами незаконного заволодіння і розтрати службовими особами АТ "БРОКБІЗНЕСБАНК", ПАТ "РЕАЛ БАНК" протягом 2013-2014 рр. державних коштів в особливо великих розмірах, їх незаконної легалізації за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 209 КК України.

Досудовим розслідуванням кримінального провадження встановлено факти складання суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ "Експерт-ДМ" (оцінювач – Чирва Д. В.) звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіт про оцінку майна – комплекс нафтобаза, що розташований за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Чайковського, буд. 236 та Комплекс (нафтогавань), що розташований за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Нафтогавань, буд. б/н, дата оцінки - 16.09.2013, величина вартості майна, визначена у звіті – 1 145 174 000 грн;
- Звіт про оцінку майна – об'єкт оцінки: нежитлова будівля загальною площею 11787,8 м², що розташована в м. Києві, вул. Лабораторна, буд. № 6, дата оцінки - 16.09.2013, величина вартості майна, визначена у звіті – 258 333 333,33 грн.

Звіти складені з метою надання об'єктів оцінки у заставу для отримання стабілізаційного кредиту.

Зазначені звіти про оцінку були прорецензовані рецензентами, що працюють у штаті Фонду та класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

Крім того, Національний банк України (далі - НБУ) листом від 03.09.2015 № 12-00017/62946 повідомив Фонд, що за результатами звернення НБУ, експертною радою Асоціації Спеціалістів Банківської Оцінки України було здійснено процедуру рецензування вищезазначених звітів про оцінку майна (рецензенти – члени експертної ради: Маркус В. В., Мурзенко А. М., Шевко С. О.). За результатами рецензування, звіти про оцінку майна класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чирви Д. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 08.10.2015 (Протокол № 81) та за результатами розгляду було прийнято рішення про позбавлення (анулювання) Чирви Дмитра Васильовича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 95 виданого 23.05.1995 року Фондом державного майна України спільно з Колективним підприємством "Інформаційно-консультаційний центр" Українського товариства оцінювачів".

Вищезазначеним листом Генеральна прокуратура України надала рецензії складені у вересні 2013 року Дзятковською Наталією Миколаївною, за якими вищезазначені звіти про оцінку майна, за результатами рецензування класифіковані

вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Враховуючи викладене, дії оцінювача Дзятковської Н. М. відповідно до абзацу 10 розділу IV Положення, вважаються грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дзятковської Н. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.03.2016 № 10-36-4585 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Листом від 28.03.2016 оцінювач повідомила, що з поважних причин, а саме, за станом здоров'я та перебуванням на лікуванні в м. Моршин не може бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звернулася з проханням відкласти розгляд питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Рішення 1.

1. Враховуючи письмові пояснення, перенести розгляд питання щодо оцінювача Дзятковської Н. М. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 15. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Амфітеатрова Олексія Дмитровича, Алавердова Романа Едуардовича, Бойко Світлани Олександрівни, Ігумнова Володимира Володимировича, Мощенікова Юрія Сергійовича, Петенка Сергія Олександровича, Печероги Олександри Богданівни.

Виступили:

Лебідь Н. П., Чиркін А. М., Авраменко О. А., Олефіренко В. Л., Маркус В. В., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Авраменко Н. О., Рак В. М., Кравцова Н. П., Булгакова С. А.

Головне управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України листом від 04.03.2016 № 8/1/1-4690 ініціювало розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів, які склали Звіт про незалежну оцінку пакету акцій відкритого акціонерного товариства (ВАТ) "Укртелеком" розміром 92,791% статутного капіталу товариства, яке знаходиться за адресою: Україна, м. Київ, Шевченківський район, бульвар Т. Шевченка, 18, а саме: Амфітеатрова О.Д., Алавердова Р.Е., Бойко С.О., Ігумнова В.В., Мощенікова Ю. С., Петенка С.О., Печероги О.Б.

Листом від 14.12.2015 № 8/1/1-18142 Головне управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України звернулось до ГО "ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ" з метою проведення рецензування вищезазначеного звіту про оцінку.

За результатами рецензування, яке відбулось 18.01.2016 (рецензент - Максимов С. Й), звіт класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

За результатами рецензування зазначеного звіту, рецензентами, що працюють у штаті Фонду звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Експертною радою ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" (рецензенти: Пазірук В. І., Філіппов В. П., Крумеліс Ю. В., Суліменко Ю. Д., Шуляк С. В.) 10.02.2011 було проведено рецензування зазначеного звіту та за результатами встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування, яке відбулось 10.02.2011 (рецензент - Максимов С. Й), звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Для ґрунтового розгляду зазначеного питання було надано Інформаційну довідку щодо опрацювання зауважень до Звіту про оцінку пакета акцій ВАТ "Укртелеком" розміром 92,791 % статутного капіталу, складену Фондом у відповідь на лист Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України від 29.10.2015 № 8/1/1-15640.

На дату складання звіту 31.12.2010 оцінювачі мали чинні кваліфікаційні документи. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Консалтингова фірма "Острів" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.07.2010 № 9830/10, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Амфітеатрова О.Д., Алавердова Р.Е., Бойко С.О., Ігумнова В.В., Мощенікова Ю. С., Петенка С.О., Печероги О.Б. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листами Фонду від 18.03.2016 № 10-36-4654, № 10-36-4655, № 10-36-4656, № 10-36-4657, № 10-36-4658, № 10-36-4659, № 10-36-4660 оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачам запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювачі Алавердов Р.Е., Петенка С.О., Печерога О.Б. з'явилися на засідання та надали листом від 24.03.2016 № 03/22 письмові пояснення щодо складеного звіту про оцінку майна. Оцінювач Амфітеатров О. Д. листом від 21.03.2016 № 1 надав додаткові матеріали та пояснення щодо складеного звіту про оцінку майна.

Листом від 21.03.2016 № 03/16 суб'єкт оціночної діяльності ТОВ "Консалтингова фірма "Острів" повідомив про неможливість прибуття на

засідання Екзаменаційної комісії оцінювачів Мощенікова Ю. С. та Ігумнова В. В., у зв'язку із проживанням їх на тимчасово окупованій території.

Оцінювач Бойко С. О. листом від 22.03.2016 повідомила про неможливість присутності на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із запланованою поїздкою за сімейними обставинами.

Листом Фонду від 21.03.2016 № 10-36-4739, рецензентів Максимова С. Й. та рецензентів експертної ради експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українського товариства оцінювачів" запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачам запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Рецензент Максимов С. Й. на засідання не з'явився, письмові пояснення надав. Експертна рада ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів" листом доручила Пазіруку В. І. прийняти участь у засіданні. Рецензент Пазірук В. І. на засідання з'явився та надав усні пояснення.

Рішення 1.

1. Оцінювачам Амфітеатрову Олексію Дмитровичу, Алавердову Роману Едуардовичу, Бойко Світлані Олександрівні, Ігумнову Володимирі Володимировичу, Мощенікову Юрію Сергійовичу, Петенку Сергію Олександровичу, Печерозі Олександрі Богданівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювачів Амфітеатрова Олексія Дмитровича, Алавердова Романа Едуардовича, Бойко Світлану Олександрівну, Ігумнова Володимира Володимировича, Мощенікова Юрія Сергійовича, Петенка Сергія Олександровича, Печерогу Олександру Богданівну про те, що якщо вони до 01 червня 2016 року не виконають рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення їх кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачам Амфітеатрову Олексію Дмитровичу, Алавердову Роману Едуардовичу, Бойко Світлані Олександрівні, Ігумнову Володимирі Володимировичу, Мощенікову Юрію Сергійовичу, Петенку Сергію Олександровичу, Печерозі Олександрі Богданівні для застосування їх в процесі оцінки та професійної оціночної діяльності в

подальшому, а саме: більш відповідально ставитись до внутрішнього контролю звітів, що складаються, особливо в розрахунковій частині.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 20, "проти" - 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3.

1. Оцінювачам Амфітеатрову Олексію Дмитровичу, Алавердову Роману Едуардовичу, Бойко Світлані Олександрівні, Ігумнову Володимиру Володимировичу, Мощенікову Юрію Сергійовичу, Петенку Сергію Олександровичу, Печерозі Олександрі Богданівні надати на рецензування додатково два звіти про оцінку майна, протягом двомісячного строку до дати проведення цього засідання Екзаменаційної комісії, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 28.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4.

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювачів засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28.11.2002. за № 925/7213.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 26.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

членами Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. та Сірош Т. О. запропоновано надати такі рекомендації: при погодженні висновків про вартість відповідним органом приватизації, оцінювачу додатково наполягати на неупередженому перерахунку власних розрахунків незалежним органом приватизації у формі цінової довідки, виготовленої Фондом.

Окрема думка:

членом Екзаменаційної комісії Сірош Т. О. запропоновано запровадити цінову довідку Фонду, як обов'язковий документ до пакету документів на розгляд.

II. Про видачу дубліката кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О.

До Фонду надійшло звернення Ткаченко Олени Антонівни від 16.03.2016 щодо повторної видачі кваліфікаційного документа оцінювача - свідоцтва № 27 від 10.03.2005 у зв'язку із втратою. Підтвердження розміщення у засобах масової інформації об'яви про втрату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача до заяви долучено.

Рішення.

1. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача згідно із заявою оцінювача Ткаченко Олени Антонівни.

Голосували: "За" - 29, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

III. Інші питання.

III.1. Розгляд питання щодо виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Краюшкіним О. В.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Лищенко В. В., Кравцова Н. П., Авраменко О. А., Мухін О. О., Андрущенко Я. М., Ковальський Ю. М.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Краюшкіна О. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 08.10.2015 (Протокол № 81). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Краюшкіну Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4. "Оцінка літальних апаратів".
2. Попередити оцінювача Краюшкіна Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2015 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Листом ФДМУ від 27.10.2015 № 10-36-19369 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 08.10.2015 (Протокол № 81) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті

Фонду у розділі "Оцінка майна – Екзаменаційна комісія", створено окремий підрозділ з назвою "Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів" у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Генеральна прокуратура України у листі від 12.03.2016 № 04/2/5-3127-13 звернула увагу на той факт, що оцінювачем Краюшкіним О. В. не виконано рішення Екзаменаційної комісії.

Під час розгляду питання Екзаменаційна комісія взяла до уваги інформацію, що 02.10.2015 оцінювачем Краюшкіним О. В. було підвищено кваліфікацію за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та спеціалізаціями в межах напряму: 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них", 1.2 "Оцінка машин і обладнання", "Оцінка колісних транспортних засобів", 1.4 "Оцінка літальних апаратів", 1.5 "Оцінка судноплавних засобів", 1.7 "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність".

Станом на 31 березня 2016 року, оцінювач не пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4. "Оцінка літальних апаратів".

Зважаючи на викладене, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

Рішення 1.

1. Зобов'язати оцінювача Краюшкіна О. В. позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4 "Оцінка літальних апаратів" та продовжити термін виконання до 01 липня 2016 року.

Голосували: "За" - 29, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

III.2. Розгляд досвіду та практики навчання оцінювачів за дистанційною формою навчання.

Виступили:

Лебідь Н. П., Мурзенко А. М., Ковальський Ю. М., Олефіренко В. Л., Авраменко О. А., Чиркін А. М.

Заслухали доповідь директора ТОВ "Інформаційно-консультаційний центр "АСБОУ" Мурзенко А. М. та переглянули презентацію дистанційної (інтерактивної) форми навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів.

Рішення.

1. Взяти до уваги інформацію директора ТОВ "Інформаційно-консультаційний центр "АСБОУ" Мурзенко А. М.

2. Запропонувати надалі удосконалювати дистанційну (інтерактивну) форму навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів новими технічними можливостями, зокрема впровадити форму відео-конференцій.

Голосували: "За" - 29, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

П.3. Розгляд проблемних питань під час визначення оцінювачами розміру ймовірного страхового відшкодування після дорожньо – транспортної пригоди.

Рішення.

3. Перенести розгляд питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "За" - 29, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Н. Лебідь

Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії



К. Малишева