

**Протокол № 2**  
**чергового засідання секретаріату Екзаменаційної комісії**

**м.Київ**

**01 листопада 2013 року**

**У засіданні взяли участь:**

**від органів державної влади:** Тимошик Л. П. (ФДМУ), Булгакова С.А. (ФДМУ), Малишева К.О. (ФДМУ), Чечіль Ю.О. (МВС).

**від саморегульованих організацій оцінювачів (СРО):**

**від Асоціації фахівців оцінки (АФО):** Мирошниченко Т. І.;

**від Союзу експертів України (СЕУ):** Любченко В. І.

Загальна кількість присутніх членів секретаріату Екзаменаційної комісії становила - 6 осіб, що підтвердило правочинність засідання.

Голова секретаріату Екзаменаційної комісії – Тимошик Л.П. запропонувала присутнім затвердити порядок денний.

**Голосували: «За» - 6, «проти» - 0.**

**Питання 1:**

**Про зарахування наступним оцінювачам викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів:**

**1.1 Про зарахування Мурзенко А.М. викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу - ТОВ «Українська комерційна школа».**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача, члена Екзаменаційної комісії Мурзенко Анни Миколаївни з питань зарахування викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу - ТОВ «Українська комерційна школа». До заяви додаються наступні документи:

- довідка про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації в Підприємстві «Далекс-Експерт» від 27.09.2013;

- довідка про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації в ТОВ «Республіканський навчальний центр» від 28.09.2013;

- довідка про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації в ТОВ «Українська комерційна школа» від 22.10.2013.

- витяг з журналу обліку навчального процесу.

Тимошик Л.П. зазначила, що відповідно до абзацу п'ятого пункту 3.2 Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації (далі - Загальні вимоги), затверджених наказом Фонду державного майна України від 15.04.2004 № 754, що зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05.05.2004 за № 562/9161, навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів може відбуватися шляхом здійснення викладацької діяльності оцінювачем, який рекомендований державним органом приватизації та/або саморегулювними організаціями оцінювачів як викладач на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів протягом двох років, що передують даті подання заяви щодо зарахування підвищення кваліфікації.

Зазначеним оцінювачам, згідно з пунктом 3.8 Загальних вимог, зараховується фактичний обсяг лекційних, семінарських, практичних та інших занять, а також тестування, що проведене ними як підвищення кваліфікації відповідно одна година викладання як дві години навчання на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів.

Враховуючи те, що Мурзенко А.М. включена до Переліку осіб (п.51), що рекомендовані 27.09.2013 року Фондом державного майна України як викладачі на курсах з підвищення кваліфікації та наданих документів, що відповідають вимогам пункту 3.8 Загальних вимог, пропонується зарахувати викладацьку діяльність вказаному оцінювачу на базі ТОВ «Українська комерційна школа», як навчання з підвищення кваліфікації за наступними напрямками та спеціалізаціями:

**I. "Оцінка об'єктів у матеріальній формі":**

- 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них";
- 1.2. "Оцінка машин і обладнання";
- 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".

**II. "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності":**

- 2.1. "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".

**Виступили:**

Тимошик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В. І.,  
Мирошниченко Т. І., Чечіль Ю. О.

**Вирішили по першому питанню порядку денного:**

1. Погодити зарахування викладацької діяльності оцінювачу Мурзенко А.М. на підставі вимог пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до навчального закладу – ТОВ «Українська комерційна школа» за підписом голови Екзаменаційної комісії щодо погодження зарахування підвищення кваліфікації відповідно до напрямів оцінки майна, зазначеним у кваліфікаційних свідоцтвах оцінювача Мурзенко А.М. – МФ № 457 від 17.07.2003 (1.1), МФ №3954 від 12.11.2005 (1.2; 1.3), ЦМК № 371 від 22.12.2007 (2.1), та пропозицією надати до Фонду відповідні посвідчення про підвищення кваліфікації.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.2 Про зарахування Новоселецькому І.М. викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – ДВНЗ «Донецький національний технічний університет».**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача, члена Екзаменаційної комісії Новоселецького Ігоря Миколайовича з питань зарахування викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – ДВНЗ «Донецький національний технічний університет».

До заяви додаються наступні документи:

- журнал обліку навчального процесу (курс базової підготовки 25.02.2012-27.02.2012) від 02.10.2013;
- журнал обліку навчального процесу (курс базової підготовки 27.02.2013-29.02.2013) від 02.10.2013;
- довідка про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах базової підготовки в ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» за 2012-2013 рр.
- витяги з журналу обліку навчального процесу.

Тимошик Л.П. повідомила присутнім, що Новоселецький І.М. включений до Переліку осіб (п.54), що рекомендовані 27.09.2013 року Фондом державного майна України як викладачі на курсах з підвищення кваліфікації.

Відповідно до вимог абзацу п'ятого пункту 3.2 Загальних вимог, пропонується зарахувати викладацьку діяльність Новоселецькому І.М. на базі навчального закладу – ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» як навчання з підвищення кваліфікації за наступними напрямками та спеціалізаціями:

**I. "Оцінка об'єктів у матеріальній формі":**

- 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них";
- 1.2. "Оцінка машин і обладнання";
- 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів";

- 1.4. "Оцінка літальних апаратів";
- 1.5. "Оцінка судноплавних засобів";
- 1.7. "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність".

**II. "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності":**

- 2.1. "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)";
- 2.2. "Оцінки прав на об'єкти інтелектуальної власності".

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В. І.,  
Мирошниченко Т. І., Чечіль Ю. О.

**Вирішили по другому питанню порядку денного:**

1. Погодити зарахування викладацької діяльності оцінювачу Новоселецькому І.М. на підставі вимог пункту 3.2 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до навчального закладу – ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» за підписом голови Екзаменаційної комісії щодо погодження зарахування підвищення кваліфікації відповідно до напрямів оцінки майна, зазначеним у кваліфікаційних документах Новоселецького І.М. - сертифікаті № 2496 від 21.07.2001 (1.1-1.5; 2.1-2.2), МФ № 1962 від 02.10.2004 (1.7) та пропозицією надати до Фонду відповідні посвідчення про підвищення кваліфікації.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**3. Різне.**

**Голова секретаріату  
Екзаменаційної комісії**

\_\_\_\_\_

**Тимощик Л.П.**

**Відповідальний секретар  
Екзаменаційної комісії**

\_\_\_\_\_

**Малишева К.О.**