

Протокол № 135
засідання Екзаменаційної комісії

29 вересня 2022 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – директор Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, член Екзаменаційної комісії;

Любищенко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Смольнікова С. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ»: Булейко О. А., Любченко В. І.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ»: Голова І. Г.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ»: Медна В. Д., Шуляк С. В., Бондар В. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»: Горбачов В. А., Шевич Т. Є.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 18 осіб, засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Счастлівцева Інна Миколаївна – оцінювач не з'явилася;
2. Панич Олексій Олексійович – оцінювач не з'явився;
3. Лапкіна Тетяна Василівна – оцінювач не з'явилася;
4. Буряк Лариса Василівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
5. Чумак Яна Костянтинівна – оцінювач присутня;
6. Покачайло Валентин Михайлович – оцінювач присутній;

7. Зражевський Данило Володимирович – оцінювач присутній;
8. Дукмасов Ігор Всеволодович – оцінювач присутній;
9. Аулова Інна Володимирівна – оцінювач не з'явилася;
10. Тарновецька Лариса Сергіївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
11. Лемський Ярослав Миколайович – оцінювач не з'явився;
12. Бородай Людмила Миколаївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
13. Будащ Андрій Володимирович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
14. Козачок Федір Дмитрович – оцінювач не з'явився;
15. Сидоров Роман Сергійович – оцінювач не з'явився;
16. Шарий Роман Іванович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
17. Братішко Ігор Григорович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
18. Кіт Богдана Богданівна – оцінювач не з'явилася;
19. Ступка Андрій Миколайович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
20. Вальо Олександр Васильович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
21. Бердник Євгеній Анатолійович – оцінювач присутній;
22. Усенко Олена Валеріївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
23. Хованова Ніна Борисівна – оцінювач не з'явилася;
24. Пренделович Руслан Йосипович – оцінювач присутній;
25. Єфімов Денис Олександрович – оцінювач не з'явився;
26. Грінченко Сергій Олегович – оцінювач присутній;
27. Поляновський Олександр Олексійович – оцінювач присутній.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Счастлівцевої Інни Миколаївни, Панича Олексія Олексійовича;
- I. 2. Лапкіної Тетяни Василівни;
- I. 3. Буряк Лариси Василівни;
- I. 4. Чумак Яни Костянтинівни;
- I. 5. Покачайла Валентина Михайловича, Зражевського Данили Володимировича;
- I. 6. Дукмасова Ігоря Всеволодовича;
- I. 7. Аулової Інни Володимирівни;
- I. 8. Тарновецької Лариси Сергіївни;
- I. 9. Лемського Ярослава Миколайовича;
- I.10. Бородай Людмили Миколаївни;
- I.11. Будаща Андрія Володимировича;
- I.12. Козачка Федора Дмитровича;
- I.13. Сидорова Романа Сергійовича;
- I.14. Шарія Романа Івановича;
- I.15. Братішка Ігоря Григоровича;
- I.16. Кіт Богдани Богданівни;
- I.17. Ступки Андрія Миколайовича;
- I.18. Вальо Олександра Васильовича;

- I.19. Бердника Євгенія Анатолійовича;
- I.20. Усенко Олени Валеріївни;
- I.21. Хованової Ніни Борисівни;
- I.22. Пренделовича Руслана Йосиповича;
- I.23. Єфімова Дениса Олександровича;
- I.24. Грінченка Сергія Олеговича;
- I.25. Поляновського Олександра Олексійовича.

II. Різне

II.1 Щодо проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачем Цибенко Вікторією Анатоліївною.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Счастлівцевої І. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022 та 29.09.2022, в яких повідомлялося про неможливість прибути на засідання оцінювача Панича О. О. Пояснень щодо складання звітів та зауважень викладених в рецензіях не надано;
- від оцінювача Лапкіної Т. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 27.09.2022, із поясненнями щодо складання Звіту № 11400 про оцінку майна: нежитлові будівлі та споруди загальною площею 3804 кв. м, місцезорозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 27.05.2021, дата складання звіту – 07.06.2021, Звіту № 10125 про оцінку майна: обладнання в кількості 20 позицій, місцезорозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 03.10.2020, дата складання звіту – 15.10.2020, Звіту № 11265 про оцінку майна: обладнання в кількості 68 позицій, місцезорозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 24.12.2020, дата складання звіту – 26.12.2020 (далі – Звіт про оцінку № 3), Звіту № 11406 про оцінку майна: обладнання в кількості 91 позиція, місцезорозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 27.05.2021, дата складання звіту – 07.06.2021;
- від оцінювача Буряк Л. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 29.09.2022, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт № 3009/22 про проведення оцінки нежитлових приміщень адмінбудинку загальною площею 45,0 кв. м, що розташовані за адресою: Хмельницька обл., м. Деражня, вул. Грушевського, буд. 6, дата оцінки та дата складання звіту – 31.03.2022. Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звернулася із проханням щодо участі у засіданні Екзаменаційної комісії в режимі відеоконференції ZOOM;
- від оцінювача Чумак Я. К. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії, складеної експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», на Звіт про оцінку майна матеріальних цінностей державного резерву: паливо дизельне підвищеної якості (євро) марки с виду II ДСТУ 4840:2007 (паливо дизельне підвищеної якості, технічні умови), в кількості 18000 т, у складу одного лоту, дата оцінки - 28.01.2021, дата складання звіту – 02.02.2021;
- від оцінювача Покачайла В. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду, на Звіт про оцінку майна – пакета акцій у кількості 44 579 720 шт. простих іменних акцій, що становлять 100 % статутного капіталу акціонерного

- товариств «Перший київський машинобудівний завод», дата оцінки – 30.09.2020, дата складання звіту – 21.04.2021;
- від оцінювача Зражевського Д. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.09.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.09.2022 № 19/23788), із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду, на Звіт про оцінку майна – пакета акцій у кількості 44 579 720 шт. простих іменних акцій, що становлять 100 % статутного капіталу акціонерного товариств «Перший київський машинобудівний завод», дата оцінки – 30.09.2020, дата складання звіту – 21.04.2021;
 - від оцінювача Дукмасова І. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2022 та 26.09.2022, в яких оцінювач повідомляє про те, що не має будь-яких правових відносин із суб'єктом оціночної діяльності ФОП Рамбовським А. О.;
 - від оцінювача Аулової І. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2022, в листі оцінювач повідомляє про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із захворюванням на Covid. Підтверджуючого документа про перебування на лікарняному оцінювачем не надано. Пояснень стосовно внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку недостовірної, неправдивої інформації (дані) зі звітів про оцінку (паролі пошуку: ИЗПЧИЧ242549, ЕИЦСБЦ770595, ОЕЧСАХ871805, ФАВПАУ014307, МРУСЧИ976406, КНРЖБЛ384096) оцінювачем не надано;
 - від оцінювача Тарновецької Л. С. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.09.2022, в листі оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звернулася із проханням надати їй доступ для участі у засіданні Екзаменаційної комісії в режимі відеоконференції ZOOM;
 - від оцінювача Бородай Л. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2022 та листом до Фонду (від 26.09.2022 № 19/23785) із поясненнями щодо зауважень викладених в рецензіях на звіти про оцінку (паролі пошуку: ФИАОКТ195292, РРГЧЛС863364, АНБЖАЕ531116). Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звернулася із проханням надати їй доступ для участі у засіданні Екзаменаційної комісії в режимі відеоконференції ZOOM;
 - від оцінювача Козачка Ф. Д. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2022 із поясненнями щодо зауважень викладених в рецензіях на звіти про оцінку (паролі пошуку: ЮИМУЕИ897756, ХЕПМСП283535). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із виконанням військових обов'язків (до листа додано копію Витягу з наказу командира військової частини А1155 від 08.07.2022 № 289);
 - від оцінювача Сидорова Р. С. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022 та листом до Фонду від 23.09.2022 (вх. Фонду від 26.09.2022 № 19/23767), із поясненнями щодо складання звітів про оцінку (паролі пошуку: УАПБЛЧ491624, ОБКИЛ3023831, СОХЧЛ3823877), у листі оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначені звіти;
 - від оцінювача Шарія Р. І. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022 та листами до Фонду (вх. Фонду від 26.09.2022 № 19/23854 та № 19/23855), із поясненнями щодо складання звітів про оцінку (паролі пошуку: ХНЦУЖС244775, ИРМЗСЮ169699, СРПЧФБ976402), у листі оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначені звіти, а також повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії і звертається щодо розгляду питання стосовно його професійної оціночної діяльності без його присутності;
 - від оцінювача Братішка І. Г. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022 та листом до Фонду (вх. Фонду від 27.09.2022 № 19/23883), в якому оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та

звертається із проханням надати йому доступ для участі у засіданні Екзаменаційної комісії в режимі відеоконференції ZOOM;

- від оцінювача Кіт Б. Б. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022 та листом від 26.09.2022 № 01/09 до Фонду (вх. Фонду від 27.09.2022 № 19/23887) із поясненнями щодо складання звіту про оцінку (пароль пошуку: БКЕЦІЯ976162) та поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензії на зазначений звіт. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із сімейними обставинами;
- від оцінювача Ступки А. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022, із поясненнями щодо складання звітів про оцінку (пароль пошуку: АБЕУОВ732205, АМНЛЛП793193). Оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначені звіти та повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням надати йому доступ для участі у засіданні Екзаменаційної комісії в режимі відеоконференції ZOOM;
- від оцінювача Вальо О. В. лист від 23.09.2022 надійшов до Фонду (вх. Фонду від 26.09.2022 № 19/23743), із поясненнями щодо завантаження до Єдиної бази даних звітів про оцінку звітів про оцінку (паролі пошуку: ВВБГЦЮ522018, СЛАРСО711884, ФЛКЖАМ908507), листом оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії;
- від оцінювача Бердник Є. А. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на звіти про оцінку (паролі пошуку: БЖЮОКУ267468, ЖДАВФР660584, ЗДЮНБВ135694);
- від оцінювача Усенко О. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2022, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на звіти про оцінку (паролі пошуку: ЛЛИХОК164808, МПФНМН842743, АДЖИОО842738);
- від оцінювача Хованової Н. Б. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на звіти про оцінку (паролі пошуку: ЦМЧОИУ135614, ФПЖДТЧ962328, ГПУКЛО894528). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії;
- від оцінювача Поляновського О. О. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2022, із поясненнями щодо завантаження до Єдиної бази даних звітів про оцінку звітів про оцінку (паролі пошуку: ЮЛЧДДД255764, ФДЦАЗУ192185, ЕЖКЗФА472663), у листі оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначені звіти про оцінку.

РІШЕННЯ:

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Счастлівцевої Інни Миколаївни, Панича Олексія Олексійовича, Лапкіної Тетяни Василівни, Буряк Лариси Василівни, Чумак Яни Костянтинівни, Покачайла Валентина Михайловича, Зражевського Данили Володимировича, Дукмасова Ігоря Всеволодовича, Аулової Інни Володимирівни, Гарновецької Лариси Сергіївни, Лемського Ярослава Миколайовича, Бородай Людмили Миколаївни, Будаша Андрія Володимировича, Козачка Федора Дмитровича, Сидорова Романа Сергійовича, Шарія Романа Івановича, Братішки Ігоря Григоровича, Кіт Богдани Богданівни, Ступки Андрія Миколайовича, Вальо Олександра Васильовича, Бердника Євгенія Анатолійовича, Усенко Олени Валеріївни, Хованової Ніни Борисівни, Пренделовича Руслана Йосиповича, Єфімова Дениса Олександровича, Грінченка Сергія Олеговича, Поляновського Олександра Олексійовича.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Счастлівцевої Інни Миколаївни та Панича Олексія Олексійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Шашкіна Л. О., Євдокіменко С. В., Драпіковський О. І., Любименко Т. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 07.07.2021 № 26/07/14653 (вх. Фонду від 15.07.2021 № 9/30885) щодо рецензування, зокрема, Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: пакет простих іменних акцій в кількості 11 647 948 шт., що складає 100% статутного капіталу ПрАТ «Племптахозавод «Кучаківський», дата оцінки – 21.12.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «БЮРО «ВАШ ЕКСПЕРТ+» (оцінювачі: Панич О. О., Счастлівцева І. М.) (далі – Звіт про оцінку № 1).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку № 1.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Експертної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Національна комісія листом від 05.01.2022 № 26/07/172 (вх. Фонду від 05.01.2022 № 9/448) повідомила про те, що на підставі Звіту про оцінку № 1 були прийняті управлінські рішення, листом від 26.07.2022 № 26/07/6423 (вх. Фонду від 27.07.2022 № 9/17830) Національна комісія звернулася до Фонду щодо розгляду Експертною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювачів Панича О. О. та Счастлівцевої І. М.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами

Счастлівцевою І. М. та Паничем О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку № 1, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав листи Національної комісії від 07.07.2021 № 26/07/14653 та від 26.07.2022 № 26/07/6423 з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Счастлівцевої І. М. та Панича О. О.

Відповідно до Закону про оцінку та згідно з Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами). Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Счастлівцева Інна Миколаївна станом на 29.08.2022 є членом двох саморегульованих організації оцінювачів: громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» та громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 30.08.2022 № 10-59-11740 Звіт про оцінку № 1 направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також, до Фонду надійшов лист Національного банку України від 21.10.2021 № 12- 0007/98487/БТ (вх. Фонду від 28.10.2021 № 9/47846) щодо рецензування звітів про оцінку майна, зокрема, Звіту про визначення ринкової вартості обладнання АГНКС, згідно переліку наданого замовником, яке знаходиться за адресою: Рівненська обл., м. Рівне, вул. Київська, 108 Літ. А., дата оцінки - 18.11.2020, дата складання звіту - 18.11.2020-23.11.2020, виконаного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «БЮРО «ВАШ ЕКСПЕРТ+» (оцінювач – Счастлівцева І. М.) (далі – Звіт про оцінку № 2).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку листом від 24.11.2021 № 10-58-27901 Фонд направив Звіт про оцінку № 2 на рецензування до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

За результатами рецензування, проведеного експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», було встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Слід зазначити, що у листі від 21.10.2021 № 12-0007/98487/БТ Національний банк України повідомив про те, що на підставі Звіту про оцінку № 2 були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Счастлівцевою І. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 21.10.2021 № 12-0007/98487/БТ з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією

питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Счастлівцевої І. М.

За даними Державного реєстру оцінювач Счастлівцева Інна Миколаївна станом на 17.12.2021 є членом двох саморегулювальних організації оцінювачів: громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» та громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 24.01.2022 № 10-59-1369 Звіт про оцінку № 2 направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу третього Національного стандарту № 1, як такий що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки Звіту про оцінку № 1 - 21.12.2020:

- оцінювач Счастлівцева І. М. не мала чинного кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 2.1;

- оцінювач Панич О. О. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне посвідчення № 501, видане 16.10.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

На дату оцінки Звіту про оцінку № 2 – 18.11.2020, період складання звіту – 18.11.2020-23.11.2020, оцінювач Счастлівцева Інна Миколаївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7384, видане 19.12.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.2.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «БЮРО «ВАШ ЕКСПЕРТ+» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 435/19 від 31.05.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій 1.2, 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Счастлівцевої Інни Миколаївни та Панича Олексія Олексійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 15.09.2022 № 10-59-12969 та від 15.09.2022 № 10-59-12968 відповідно, оцінювачів Счастлівцеву І. М. та Панича О. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 15.09.2022 оцінювачам Счастлівцевій І. М. та Паничу О. О. на електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

Рішення стосовно оцінювача Счастлівцевої Інни Миколаївни

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Счастлівцевій Інні Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2. «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7. «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Счастлівцеву Інну Миколаївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Счастлівцевій Інні Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Счастлівцевій Інні Миколаївні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення стосовно оцінювача Панича Олексія Олексійовича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Паничу Олексію Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Панича Олексія Олексійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Паничу Олексію Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Паничу Олексію Олексійовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лапкіної Тетяни Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Голова І. Г., Іванова І. Б., Драпиковський О. І.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/98487/БТ (вх. Фонду від 28.10.2021 № 9/47846) щодо рецензування звітів про оцінку майна, зокрема, складених суб'єктом оціночної діяльності –ФОП Лапкіною Тетяною Василівною (оцінювач – Лапкіна Т. В.).

Відповідно до вказаного вище листа Національного банку України для рецензування були подані такі звіти:

- Звіт № 11400 про оцінку майна: нежитлові будівлі та споруди загальною площею 3804 кв. м, місцезрешташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна,

буд. 57, дата оцінки – 27.05.2021, дата складання звіту – 07.06.2021 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіт № 10125 про оцінку майна: обладнання в кількості 20 позицій, місцерозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 03.10.2020, дата складання звіту – 15.10.2020 (далі – Звіт про оцінку № 2);

- Звіт № 11265 про оцінку майна: обладнання в кількості 68 позицій, місцерозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 24.12.2020, дата складання звіту – 26.12.2020 (далі – Звіт про оцінку № 3);

- Звіт № 11406 про оцінку майна: обладнання в кількості 91 позиція, місцерозташування: Вінницька обл., Козятинський р-н, с. Махнівка, вул. Шкільна, буд. 57, дата оцінки – 27.05.2021, дата складання звіту – 07.06.2021 (далі - Звіт про оцінку № 4).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку листом від 24.11.2021 № 10-58-27901 Фонд направив Звіти про оцінку № 1-4 на рецензування до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» встановлено, що Звіти про оцінку № 1-4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Національний банк України листом від 11.10.2021 № 12-0007/98487/БТ повідомив, що на підставі Звітів про оцінку № 1-4 були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Лапкіною Т. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку № 1-4, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12- 0007/98487/БТ з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Лапкіної Т. В.

За даними Державного реєстру станом на 20.01.2022 оцінювач Лапкіна Тетяна Василівна є членом однієї саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», яка провела рецензування.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 26.01.2022 № 10-59-1488 Звіти про оцінку № 1-4 направлені члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що:

- Звіт про оцінку № 1, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- Звіти про оцінку № 2-4 четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 03.10.2020, 24.12.2020, 27.05.2021, дати складання звіту – 15.10.2020, 26.12.2020, 27.05.2021, 07.06.2021 оцінювач Лапкіна Тетяна Василівна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1981, виданий 04.11.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АЛЬЯНС ЕКСПЕРТ» зареєстроване у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинні сертифікати суб'єкта

оціночної діяльності № 1109/17 від 22.11.2017 та № 1036/20 від 30.11.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій 1.1, 1.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лапкіної Тетяни Василівни не розглядалися на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-12895 оцінювача Лапкіну Тетяну Василівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Лапкіну Тетяну Василівну спеціалізації 1.2. «Оцінка машин і обладнання» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1981, виданого 04.11.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Лапкіної Тетяни Василівни спеціалізації 1.2. «Оцінка машин і обладнання» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 1981, виданого 04.11.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Лапкіній Тетяні Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та 1.2. «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Лапкіну Тетяну Василівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лапкіній Тетяні Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Лапкіній Тетяні Василівні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Буряк Лариси Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Шевич Т. Є, Іванова І. Б, Голова І. Г., Медна В. Д., Буряк Л. В.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по Вінницькій та Хмельницькій областях від 27.04.2022 № 01-12/815 (вх. Фонду від 05.05.2022 № 15/10132) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНО – ПРАВОВИЙ СОЮЗ» (оцінювач – Буряк Лариса Василівна) під час складання Звіту № 3009/22 про проведення оцінки нежитлових приміщень адмінбудинку загальною площею 45,0 кв. м, що розташовані за адресою: Хмельницька обл., м. Деражня, вул. Грушевського, буд. 6, дата оцінки та дата складання звіту – 31.03.2022 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Вінницькій та Хмельницькій областях було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та необ'єктивним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Буряк Л. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Буряк Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 20.07.2022 оцінювач Буряк Лариса Василівна є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 21.07.2022 № 10-59-9499 Звіт про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування, проведеного експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки та дату складання звіту – 31.03.2022 оцінювач Буряк Лариса Василівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 103, видане 12.12.2020 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНО – ПРАВОВИЙ СОЮЗ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 666/19 від 27.08.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Станом на дату складання Звіту про оцінку – 31.03.2022 оцінювач Буряк Л. В. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНО – ПРАВОВИЙ СОЮЗ» не була заявлена, отже, могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Буряк Л. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 26.06.2019 (протокол № 113). За результатами засідання було прийнято рішення позбавити (анулювати) Буряк Ларису Василівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 46, виданого 08.04.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12665 оцінювача Буряк Ларису Василівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Буряк Ларису Василівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 103, виданого 12.12.2020 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Буряк Лариси Василівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 103, виданого 12.12.2020 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Буряк Ларисі Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Буряк Ларису Василівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Буряк Ларисі Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Буряк Ларисі Василівні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чумак Яна Костянтинівна.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Любименко Т. В., Іванова І. Б., Любченко В. І., Булейко О. А., Шуляк С. В., Шашкіна Л. О., Чечіль Ю. О., Голова І. Г., Чиркін А. М., Горбачов В. А., Драпиковський О. І., Чумак Я. К.

До Фонду надійшли листи Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві від 07.06.2022 № 11-02-7083/22 (вх. Фонду від 17.06.2022 № 12/13627) та від 05.07.2022 № 11-02-9133/22 (вх. Фонду від 06.07.2022 № 12/15752) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Чумак Яною Костянтинівною (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АДВАЙЗОРИ ТА РЕСЬОРЧ») під час складання Звіту про оцінку майна матеріальних цінностей державного резерву: паливо дизельне підвищеної якості (свро) марки С виду II ДСТУ 4840:2007 (паливо дизельне підвищеної якості, технічні умови), в кількості 18000 т, у складу одного лоту, дата оцінки - 28.01.2021, дата складання звіту – 02.02.2021 (далі – Звіт про оцінку) та оцінювачем Зозулею Олександром Володимировичем, яким було складено рецензію на Звіт про оцінку, а також винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Чумак Яни Костянтинівни та Зозулі Олександра Володимировича.

До листів Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві було додано, зокрема:

- засвідчену копію Звіту про оцінку;

- засвідчену копію рецензії на Звіт про оцінку, складену оцінювачем-рецензентом Зозулею Олександром Володимировичем (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КРОУ ЕЙВІАР»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього Національного стандарту № 1, як такий що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки;

- засвідчену копію рецензії на Звіт про оцінку, складену експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- засвідчену копію Висновку експертів Київського науково-дослідного інституту судових експертиз від 04.02.2022 № 38679/21-34/38680/21-53/2499/22-71.

За даними Державного реєстру оцінювач Чумак Яна Костянтинівна є членом саморегулювальної організації оцінювачів, зокрема, громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

На дату оцінки – 28.01.2021, дату складання звіту – 02.02.2021 оцінювач Чумак Яна Костянтинівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 275, видане

26.12.2015 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.7.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АДВАЙЗОРІ ТА РЕСЬОРЧ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 301/20 від 14.04.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумак Я. К. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-12971 оцінювача Чумак Яну Костянтинівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із вищезазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Чумак Яні Костянтинівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7. «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Чумак Яну Костянтинівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чумак Яні Костянтинівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Чумак Яні Костянтинівні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Окрема думка 2 членів Екзаменаційної комісії: не розглядати на наступному засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності рецензентів, які склали рецензії на Звіт про оцінку.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Покачайла Валентина Михайловича та Зражевського Данили Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Любченко В. І., Любименко Т. В., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Покачайло В. М., Зражевський Д. В.

До Фонду надійшли листи ТОВ «Дженерал Комерс» від 19.08.2022 (вх. Фонду від 22.08.2022 № 19/20251) та адвоката Бугая Д. В. (в інтересах ТОВ «Дженерал Комерс») від 01.09.2022 (вх. Фонду від 01.09.2022 № 19/21224) щодо порушень нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Консалтингова компанія «Ессет Експертайз» (оцінювачі – Покачайло В. М. та Зражевський Д. В.) під час складання Звіту про оцінку майна – пакета акцій у кількості 44 579 720 шт. простих іменних акцій, що становлять 100 % статутного капіталу акціонерного товариств «Перший київський машинобудівний завод», дата оцінки – 30.09.2020, дата складання звіту – 21.04.2021 (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Покачайла В. М. та Зражевського Д. В.

Також у додатках до листів від 19.08.2022 та від 01.09.2022 були надані, зокрема:

- засвідчена належним чином копія Звіту про оцінку;
- засвідчена належним чином копія рецензії, складена експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

- засвідчена належним чином копія рецензії Фонду від 17.05.2022, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Враховуючи викладене вище, Фонд відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії передав листи ТОВ «Дженерал Комерс» від 19.08.2022 та адвоката Бугая Д. В. від 01.09.2022 і надані до них матеріали, до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією

питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Покачайла Валентина Михайловича та Зражевського Данила Володимировича.

На дату оцінки – 30.09.2020, дату складання звіту – 21.04.2021:

- оцінювач Покачайло Валентин Михайлович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 118, видане 12.04.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3 (кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 2.1 оцінювач не має);

- оцінювач Зражевський Данило Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 10, видане 31.05.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Консалтингова компанія «Ессет Експертайз» зареєстроване у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мало чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 905/19 від 28.11.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Станом на дату складання Звіту про оцінку – 21.04.2021 оцінювач Зражевський Д. В. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Консалтингова компанія «Ессет Експертайз» не заявлений, отже, міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Покачайла Валентина Михайловича та Зражевського Данила Володимировича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листами Фонду від 15.09.2022 № 10-59-12970 та № 10-59-12972 оцінювачів Покачайла Валентина Михайловича та Зражевського Данила Володимировича відповідно запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 16.09.2022 на електронні адреси, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювачі були присутні на засіданні Екзаменаційної комісії та надали усні пояснення щодо вищезазначеного питання.

Рішення стосовно оцінювача Зражевського Данила Володимировича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Зражевському Данилу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Зражевського Данила Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зражевському Данилу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Зражевському Данилу Володимировичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення стосовно оцінювача Покачайла Валентина Михайловича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Покачайлу Валентину Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2. «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Покачайла Валентина Михайловича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Покачайлу Валентину Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Покачайлу Валентину Михайловичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: не розглядати на наступному засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності рецензентів, які склали рецензії на Звіт про оцінку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дукмасова Ігоря Всеволодовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Голова І. Г., Чечіль Ю. О., Булейко О. А., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Шевич Т. Є., Євдокіменко С. В., Дукмасов І. В.

Відповідно до Закону України «Про Фонд державного майна України», Закону про оцінку, абзаців четвертого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база).

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

Фондом за результатами аналізу інформації (даних) та документів, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази виявлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Рамбовським Андрієм Олексійовичем, оцінювачем Дукмасовим Ігорем Всеволодовичем, внесені документи до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва – Квартира, загальною площею 83,3 кв. м, житлова - 28,4 кв. м (пароль пошуку ЕБГНОУ684882), що розташований за адресою: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Мирного П., буд. 7/1, кв. 175/1, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 25.07.2022, файл звіту захищено паролем та має розмір 2 985 КБ;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва – Квартира, загальною площею 156,8 кв. м, житлова – 90,6 кв. м (пароль пошуку УНЧАП3905027), що розташований за адресою: Львівська область, м. Трускавець, вул. Бориславська, буд. 49, кв.18, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 28.07.2022, файл звіту захищено паролем та має розмір 2 985 КБ;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва - Квартира, загальною площею 43,4 кв. м, житлова – 28,6 кв. м, (пароль пошуку ЦАИНЧЦ338470), що розташований за адресою: Тернопільська область, Підволочиський район, смт Підволочиськ, вул. Незалежності, буд. 1, кв. 22, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 05.08.2022, файл звіту захищено паролем та має розмір 2 985 КБ;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва - Квартира, загальною площею 41,8 кв. м, житлова – 20,4 кв. м (пароль пошуку ЧМЗЖЗО616437), що розташований за адресою: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Вінницька, буд. 1/3, кв. 91, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 05.08.2022, файл звіту захищено паролем та має розмір 2 985 КБ;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва – Квартира, загальною площею 39,5 кв. м, житлова – 28,0 кв. м (пароль пошуку ЖНМЯАЯ196343), що розташований за адресою: Київська область, м. Ірпінь, вул. 9 Лінія, буд. 1, кв. 31, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 02.08.2022, файл звіту захищено паролем та має розмір 494 КБ;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва – Складські приміщення, загальною площею 225,8 кв. м (пароль пошуку МКХГГА952266), що розташований за адресою: Хмельницька область, м. Кам'янець-Подільський, вул. Привокзальна, буд. 27/3, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 02.08.2022, файл звіту захищено паролем та має розмір 494 КБ.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 26.08.2022 № 948 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Рамбовському Андрію Олексійовичу та оцінювачу Дукмасову Ігорю Всеволодовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Дукмасовим І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дукмасова І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок - 25.07.2022, 28.07.2022, 02.08.2022, 05.08.2022, оцінювач Дукмасов І. В. мав чинний кваліфікаційне документ оцінювача – сертифікат № ЕО-109, виданий 28.03.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Рамбовський А. О. зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та період складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 304/2022 від 04.07.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Дукмасов І. В. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ФОП Рамбовський А. О. не заявлений, отже, міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дукмасова І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12662 оцінювача Дукмасова І. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Дукмасова Ігоря Всеволодовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЕО-109, виданого 28.03.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Дукмасова Ігоря Всеволодовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з

кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЕО-109, виданого 28.03.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Дукмасову Ігорю Всеволодовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Дукмасова Ігоря Всеволодовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дукмасову Ігорю Всеволодовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Дукмасову Ігорю Всеволодовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Аулової Інни Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Шашкіна Л. О.

Фондом за результатами аналізу інформації (даних) та документів, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази виявлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГ – ЕКСПЕРТ І», оцінювачем Ауловою Інною Володимирівною, до Єдиної бази внесено недостовірну, неправдиву інформацію (дані) зі звітів про оцінку та документи в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

1) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі): 1 кімнатна квартира, розташована за адресою: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, м. РІВНЕ, вул. Щаслива, буд. 14, кв. 84, пароль пошуку - ИЗПЧИЧ242549. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі, дата оцінки та дата складання звіту – 13.01.2022. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це однокімнатна квартира, за номером 84 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі;

- клас нерухомості оцінювачем зазначений як «соціальне». За посиланням <https://dom.ria.com/uk/novostroyka-zhk-po-vul-shchaslyva-14-4043/> в інформації про будинок за вказаною адресою зазначено, що такий будинок належить до комфорт класу.

2) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира: кім – 1, розташована за адресою: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ХАРКІВ, р. КИЇВСЬКИЙ, вул. Барабашова, буд. 10-Б, кв. 152, пароль пошуку ЕИЦСБЦ770595. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі, дата оцінки та дата складання звіту – 20.01.2022. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це однокімнатна квартира, за номером 152 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі;

- тип будинку зазначено «будинок масової забудови», рік введення в експлуатацію – 2020. Таким чином, оцінювачем некоректно визначений тип будинку, оскільки враховуючи рік введення в експлуатацію 2020, необхідно було зазначити тип будинку «Новобудова».

3) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира: кімнат – 1, розташована за адресою: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ХАРКІВ, р. ЖОВТНЕВИЙ, вул. Ярославська, буд. 21в, кв. 70, пароль пошуку ОЕЧСАХ871805. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі, дата

оцінки та дата складання звіту – 25.01.2022. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це однокімнатна квартира, за номером 70 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі.

4) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира: кімнат – 2, розташована за адресою: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПУСТОМИТІВСЬКИЙ РАЙОН, СОКІЛЬНИЦЬКА, с. СОКІЛЬНИКИ, вул. Ч. Каліни, буд. 4-А, кв. 63, пароль пошуку ФАВПАУ014307. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі, дата оцінки та дата складання звіту – 24.01.2022. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це двокімнатна квартира, за номером 63 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі.

5) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира: кімнат – 2, розташована за адресою: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПУСТОМИТІВСЬКИЙ РАЙОН, СОКІЛЬНИЦЬКА, с. СОКІЛЬНИКИ, вул. Ч. Каліни, буд. 4А, кв. 27, пароль пошуку МРУСЧИ976406. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі, дата оцінки та дата складання звіту – 28.01.2022. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це двокімнатна квартира, за номером 27 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі;

- тип будинку зазначено «будинок масової забудови», рік введення в експлуатацію – 2021. Таким чином, оцінювачем некоректно визначений тип будинку, оскільки враховуючи рік введення в експлуатацію 2021, необхідно було зазначити тип будинку «Новобудова».

б) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира: кімнат – 1, розташована за адресою: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЛЬВІВ, р. ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, вул. Під Голоском, буд. 24, кв. 93, пароль пошуку КНРЖБЛ384096. Дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі, дата оцінки та дата складання звіту – 21.01.2022. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це однокімнатна квартира, за номером 93 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 11.05.2022 № 459 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГ – ЕКСПЕРТ І» та оцінювачу Аулової Інні Володимирівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Ауловою І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Аулової І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів – 13.01.2022, 20.01.2022, 21.01.2022, 24.01.2022, 25.01.2022, 28.01.2022 оцінювач Аулова І. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4464, видане 22.07.2006 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТИНГ – ЕКСПЕРТ І», зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 910/20 від 08.10.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Аулова І. В. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГ – ЕКСПЕРТ І» не заявлена, отже, могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Аулової І. В не розглядалось на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12663 оцінювача Аулову І. В запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Аулову Інну Володимирівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4464, виданого 22.07.2006 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Аулової Інни Володимирівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4464, виданого 22.07.2006 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ауловій Інни Володимирівни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Аулову Інну Володимирівні про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ауловій Інни Володимирівни для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ауловій Інни Володимирівни до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тарновецької Лариси Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Тарновецька Л. С.

Фондом за результатами аналізу інформації (даних) та документів, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази виявлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «СКВЕЙР СЕРВІС», оцінювачем Тарновецькою Ларисою Сергіївною внесені документи до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, а також внесено недостовірну, неправдиву інформацію (дані) зі звітів про

оцінку до Єдиної бази, зокрема:

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва - Квартира, загальною площею 46,40 кв. м (пароль пошуку РРЧАМИ476561), що розташований за адресою: Вінницька область, м. Вінниця, вул. Миколаївська, буд. 29, кв. 84, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 23.08.2022;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва - Квартира, загальною площею 50,30 кв. м (пароль пошуку ЧИЮТВБ130574), що розташований за адресою: Вінницька область, м. Вінниця, вул. Келецька, буд. 99, кв. 71, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 29.08.2022;

- звіт про оцінку 3-кімнатної квартири, загальною площею 18,90 кв. м, житлова - 4,82 кв. м, (пароль пошуку ЮКЕОФП567853), що розташований за адресою: Тернопільська область, м. Тернопіль, вул. Білогірська, буд. 1к, кв. 37, дата оцінки, дата складання звіту та дата внесення звіту до Єдиної бази – 29.08.2022.

Враховуючи зазначене, наказом Фонду від 26.08.2022 № 948 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «СКВЕЙР СЕРВІС» та оцінювачу Тарновецькій Ларисі Сергіївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Тарновецькою Л. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тарновецької Л. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок, дати складання звітів – 23.08.2022, 29.08.2022 оцінювач Тарновецька Л. С. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4824, видане 23.12.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «СКВЕЙР СЕРВІС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.11.2021 № 818/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Тарновецька Л. С. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «СКВЕЙР СЕРВІС» не заявлена, отже, могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тарновецької Л. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-12974 оцінювача Тарновецьку Л. С. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Тарновецьку Ларису Сергіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4824, виданого 23.12.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду

державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Тарновецької Лариси Сергіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4824, виданого 23.12.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Тарновецькій Ларисі Сергіївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тарновецьку Ларису Сергіївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тарновецькій Ларисі Сергіївни для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Тарновецькій Ларисі Сергіївни до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лемського Ярослава Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Голова І. Г., Булейко О. А.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «НЕОС Т КОНСАЛТ» (оцінювач – Лемський Я. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки – квартира загальною площею 38,3 кв. м. (з яких 29,3 кв. м. житлова площа), яка знаходиться за адресою – м. Київ, вул. Жилянська, буд. 30/32, кв. 41 (пароль пошуку – ЗВТЦРА029827), дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації звіту в Єдиній базі – 04.02.2022;

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки – 4-х кімнатна квартира, загальною площею 185,50 кв. м, житловою площею 99,50 кв. м, що розташована за адресою – місто Київ, вулиця Хрещатик, будинок 10, квартира 12 (пароль пошуку – КИАДИЛ782744), дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації звіту в Єдиній базі – 02.02.2022 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до листа Фонду (від 09.02.2022 № 10-66-2518) листом від 22.02.2022 № 020222 (вх. Фонду від 12.04.2021 № 19/9014) суб'єкт оціночної ТОВ «НЕОС Т КОНСАЛТ» надав запитовані документи.

Відповідно до статті 13 про оцінку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Лемським Я. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лемського Я. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 11.08.2022 оцінювач Лемський Ярослав Миколайович не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 12.08.2022 № 10-59-10641 Звіти про оцінку направлені члену Екзаменаційної комісії Булейку О. А. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також, за результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ВЕСТ ФІН КАПІТАЛ» (оцінювач – Лемський Я. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: 4-х кімнатна квартира, загальною площею 154,40 кв. м., житловою площею 90,70 кв. м., що розташована за адресою – місто Київ, вул. Солом'янська, буд. 15А, кв. 169-170, власник – Лапсар В. Г. (пароль пошуку – ДИНХСА844053), дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.05.2022;

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: 3-х кімнатна квартира, загальною площею 127,70 кв. м., житловою площею 88,50 кв. м., що розташована за адресою – місто Київ, вул. Пирогова, буд. 6-А, кв. 15, власник – Кучковська Л. А. (пароль пошуку – ПЛБГД3376275), дата оцінки, дата складання звіту та реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.05.2022 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до листа Фонду (від 18.05.2022 № 10-66-5757) листом від 02.06.2022 № 020622 (вх. Фонду від 13.06.2022 № 19/13195) суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ВЕСТ ФІН КАПІТАЛ» надав запитовані документи.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Лемським Я. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лемського Я. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 29.08.2022 оцінювач Лемський Ярослав Миколайович не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 30.08.2022 № 10-59-11742 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 02.02.2022, 04.02.2022, 16.05.2022 оцінювач Лемський Я. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2185, видане 09.10.2004 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «НЕОС Т КОНСАЛТ», зареєстроване у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 600/21 від 09.08.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕНС ФІН КАПІТАЛ» зареєстроване у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 315/21 від 20.04.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Лемський Я. М. у штатному складі оцінювачів суб'єктів оціночної діяльності ТОВ «НЕОС Т КОНСАЛТ» та ТОВ «ВЕНС ФІН КАПІТАЛ» не заявлений, отже, міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначених суб'єктах оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

З 05.07.2022 оцінювач Лемський Я. М. заявлений у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «КОНВЕСТ ДЕВЕЛОПМЕНТ», яке зареєстроване у Державному реєстрі, сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 325/2022 від 05.07.2022.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лемського Я. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13001 оцінювача Лемського Я. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 15.09.2022 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «КОНВЕСТ ДЕВЕЛОПМЕНТ», у штатному складі якого заявлений оцінювач).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Лемського Ярослава Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2185, виданого 09.10.2004 Фондом та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Лемського Ярослава Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2185, виданого 09.10.2004 Фондом та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Лемському Ярославу Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Лемського Ярослава Миколайовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лемському Ярославу Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Лемському Ярославу Миколайовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бородай Людмили Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Шашкіна Л. О., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Бородай Л. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Бородай Людмилою Миколаївною, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема, звітів про оціночну вартість об'єктів оцінки з паролями пошуку: АНБЖАЕ531116, ФИАОКТ195292, РРГЧЛС863364.

На лист Фонду від 26.07.2022 № 10-66-9732 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Бородай Людмилою Миколаївною (оцінювач – Бородай Людмила Миколаївна) надані запитувані документи (вх. Фонду від 01.08.2022 № 19/18280).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку майна: однокімнатна квартира, адреса місця розташування об'єкту – Одеська обл., м. Одеса, вул. Сегедська, буд. 23, кв. 50 (пароль пошуку – ФІАОКТ195292), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2022;

- Звіту про оцінку майна: чотирикімнатна квартира, адреса місця розташування об'єкту – Одеська область, м. Одеса, вул. Коблевська, буд. 8, кв. 5 (пароль пошуку – РРГЧЛС863364), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 09.06.2022;

- Звіту про оцінку майна: однокімнатна квартира, адреса місця розташування об'єкту – Одеська область, м. Одеса, Люстдорфська дорога, буд. 55/2, корп. 2, кв. 48 (пароль пошуку – АНБЖАЕ531116), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 10.06.2022 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі звіти з паролями пошуку: ФІАОКТ195292, РРГЧЛС863364 мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Бородай Л. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бородай Л. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 01.09.2022 оцінювач Бородай Людмила Миколаївна не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-12010 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок та дати складання звітів – 09.06.2022, 10.06.2022, 16.06.2022 оцінювач Бородай Л. М. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача № МФ № 122, видане 06.10.2018 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Бородай Людмилою Миколаївною зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 401/21 від 24.05.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бородай Л. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 14.09.2022 № 10-59-12894 оцінювача Бородай Л. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бородай Людмилу Миколаївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 122, виданого 06.10.2018 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бородай Людмили Миколаївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 122, виданого 06.10.2018 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бородай Людмилі Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бородай Людмилу Миколаївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бородай Людмилі Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Бородай Людмилі Миколаївні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Будаша Андрія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Голова І. Г., Будаш А. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Експертно-правовий центр «ПРАВЕКС», Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема, звітів про оціночну вартість об'єктів оцінки з паролями пошуку: ГАМЮЕР515386, АКХГГЕ0069П, ЛНЛНМ0698415.

На лист Фонду від 18.05.2022 № 10-66-5756 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Експертно-правовий центр «ПРАВЕКС» (оцінювач Будаш Андрій Володимирович) надані запитувані документи (вх. Фонду від 07.06.2022 № 19/12710, від 15.06.2022 № 19/13412).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було проведено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості, а саме: трикімнатної квартири, загальною площею 59,00 кв. м, що знаходиться за адресою – Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Амосова академіка, буд. 10, кв. 66 (пароль пошуку – ЛНЛНМ0698415), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 09.05.2022;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості, а саме: однокімнатної квартири, загальною площею 23,80 кв. м, що знаходиться за адресою; Чернігівська обл., м. Ніжин,

вул. Корчагіна генерала, буд. 3, кв. 15 (пароль пошуку – ГАМЮЕР515386), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022;

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості, а саме: чотирикімнатної квартири, загальною площею 62,40 кв. м, що знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Шевченка, буд. 112а, кв. 5 (пароль пошуку – АКХГГЕ0069П), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Будашем А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Будаша А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 02.09.2022 оцінювач Будаш Андрій Володимирович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-12013 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок та дати складання звітів – 09.05.2022, 06.05.2022 оцінювач Будаш Андрій Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6496, видане 22.11.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертно-правовий центр «ПРАВЕКС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 709/20 від 07.08.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Будаша Андрія Володимировича не розглядалось на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13048 оцінювача Будаша Андрія Володимировича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Будаша Андрія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6496, виданого 22.11.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Будаша Андрія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6496, виданого 22.11.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Будашу Андрію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Будаша Андрія Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Будашу Андрію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Будашу Андрію Володимировичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 10 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Козачка Федора Дмитровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Чечіль Ю. О., Булейко О. А.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Козачком Федором Дмитровичем (оцінювач – Козачок Ф. Д.), Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема, звітів про оцінку з паролями пошуку: ЮИМУЕИ897756, ХЕПМСП283535, УАСМФП940305, ГГДТИУ801548, ГМХРФЛ318415.

На лист Фонду від 14.02.2022 № 10-66-2889 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Козачком Федором Дмитровичем надані запитовані документи (вх. Фонду від 13.06.2022 № 19/13155).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по м. Києву було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку майна № 1-055/2021, об'єкт оцінки: об'єкт житлової нерухомості, квартира в житловому багатоповерховому будинку. Місце розташування об'єкту оцінки: м. Київ, вул. Героїв Дніпра, буд. 36-Б, кв. 129 (пароль пошуку – ЮИМУЕИ897756, дата оцінки – 02.12.2021, дата реєстрації в Єдиній базі 04.12.2021);

- Звіту про оцінку майна № 1-060/2021, об'єкт оцінки: об'єкт житлової нерухомості, квартира в житловому багатоповерховому будинку. Місце розташування об'єкту оцінки: м. Київ, р. Подільський, вул. Наталії Ужвій, буд. 5, кв. 130 (пароль пошуку – ХЕПМСП283535), дата оцінки - 06.12.2021, дата реєстрації в Єдиній базі - 09.12.2021 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування звіти про оцінку з паролями пошуку: ХЕПМСП283535, ЮИМУЕИ897756 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових

актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

Звіти про оцінку з паролями пошуку: УАСМФП940305, ГГДТИУ801548, ГМХРФЙЛЗ18415 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Козачком Ф. Д. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Козачка Ф. Д. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Козачок Федір Дмитрович станом на 01.09.2022 є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-12011 Звіти про оцінку (паролі пошуку: ХЕПМСП283535, ЮИМУЕИ897756) направлені до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що Звіти про оцінку (паролі пошуку: ХЕПМСП283535, ЮИМУЕИ897756) класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 02.12.2021 та 06.12.2021 оцінювач Козачок Федір Дмитрович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 73, видане 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Козачок Федір Дмитрович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 285/21 від 07.04.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Козачка Федора Дмитровича не розглядалось на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13046 оцінювача Козачка Федора Дмитровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Козачка Федора Дмитровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 73, виданого 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Козачка Федора Дмитровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 73, виданого 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Козачку Федору Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Козачка Федора Дмитровича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Козачку Федору Дмитровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Козачку Федору Дмитровичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 13 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сидорова Романа Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Сидоровим Романом Сергійовичем (оцінювач – Сидоров Р. С.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: 1-кімнатна квартира, загальною площею 37,40 кв. м. (з яких 19,5 кв.м. житлова площа), що розташована за адресою – Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Коваленка Юрія, буд. 23, корп. 4, кв. 36 (пароль пошуку – УАПБЛЧ491624), дата оцінки – 05.05.2022, дата реєстрації в Єдиній базі – 10.05.2022;

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: 1-кімнатна квартира, загальною площею 31,40 кв. м. (з яких 21,10 кв. м. житлова площа), що розташована за адресою – Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Маланюка Євгена, буд. 9, кв. 3 (пароль пошуку – ОБКИЛ3023831), дата оцінки – 05.05.2022, дата реєстрації в Єдиній базі – 10.05.2022;

- Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: 4-кімнатна квартира, загальною площею 82,20 кв. м. (з яких 50,80 кв. м. житлова площа), що розташована за адресою – Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Хабаровська, буд. 7, кв. 75 (пароль пошуку – СОХЧЛ3823877), дата оцінки – 05.05.2022, дата реєстрації в Єдиній базі – 05.05.2022 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до листа Фонду (від 18.05.2022 № 10-66-5759) листом (вх. Фонду від 07.06.2022 № 19/12709) суб'єкт оціночної діяльності ФОП Сидоров Роман Сергійович надав запитувані документи.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Дніпропетровський, Запорізькій та Кіровоградській областях було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або)

непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сидоровим Р. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Сидорова Р. С.

За даними Державного реєстру станом на 01.09.2022 оцінювач Сидоров Роман Сергійович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-11971 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 05.05.2022 оцінювач Сидоров Роман Сергійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8377, видане 19.05.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Сидоров Роман Сергійович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 537/21 від 15.07.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сидорова Романа Сергійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13043 оцінювача Сидорова Романа Сергійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сидорова Романа Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8377, виданого 19.05.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сидорова Романа Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8377, виданого 19.05.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сидорова Романа Сергійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 12 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шарія Романа Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Драпиковський О. І., Голова І. Г., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Шарий Р. І.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Шарієм Романом Івановичем (оцінювач – Шарий Р. І.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна: 1-кімнатної квартири, загальною площею 30,60 кв. м, розташованої за адресою – Полтавська обл., м. Лубни, вул. Белоруса Владислава, буд. 27, кв. 50 (пароль пошуку – ХНЦУЖС244775), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 27.04.2022;

- Звіту про оцінку майна: 2-кімнатної квартири, загальною площею 27,10 кв. м, розташованої за адресою – Полтавська обл., м. Лубни, вул. Наливайка, буд. 5, кв. 5 (пароль пошуку – ИРМЗСЮ169699), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 26.04.2022;

- Звіту про оцінку майна: 3-кімнатної квартири, загальною площею 51,80 кв. м, розташованої за адресою – Полтавська обл., м. Лубни, вул. Ярослава Мудрого, буд. 42, кв. 10 (пароль пошуку – СРПЧФБ976402), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до листа Фонду (від 27.05.2022 № 10-66-6096) листом від 09.06.2022 № 01/06-22 (вх. Фонду від 13.06.2022 № 19/13196) суб'єкт оціночної діяльності ФОП Шарий Роман Іванович надав запитовані документи.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Полтавській та Сумській областях було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Шарієм Р. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шарія Р. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 01.09.2022 оцінювач Шарій Роман Іванович не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-11970 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Драпиковському О. І. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 26.04.2022; 27.04.2022; 06.05.2022 оцінювач Шарій Роман Іванович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 2422, виданий 31.05.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Шарій Роман Іванович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №322/21 від 28.04.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шарія Романа Івановича не розглядалось на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 14.09.2022 № 10-59-12893 оцінювача Шарія Романа Івановича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) проте із технічних причин (відсутність звуку) не зміг надати усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шарія Романа Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2422, виданого 31.05.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шарія Романа Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2422, виданого 31.05.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шарию Роману Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шарія Романа Івановича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шарию Роману Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Шарию Роману Івановичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 10 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Братішка Ігоря Григоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Драпиковський О. І., Іванова І. Б., Братішко І. Г.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ПП «Оціночна компанія «Апекс» (ПН 36183078), Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема, звітів про оціночну вартість об'єктів оцінки з паролями пошуку: ТМОХПМ132313, ЛАВЧМ0515271.

На лист Фонду від 31.05.2022 № 10-66-6259 суб'єктом оціночної діяльності – ПП «Оціночна компанія «Апекс» (оцінювач Братішко Ігор Григорович) надані запитувані документи (вх. Фонду від 15.06.2022 № 19/13420).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку майна: квартира загальною площею 82,10 кв. м, що знаходиться за адресою: Львівська область, м. Львів, площа Кропивницького М., буд. 6, кв. 2 (пароль пошуку – ТМОХПМ132313, дата реєстрації в Єдиній базі 09.05.2022), дата оцінки – 09.05.2022, дата складання звіту 09.05.2022 (далі – Звіт про оцінку №1);

- Звіту про оцінку майна: квартира загальною площею 31,70 кв. м, що знаходиться за адресою: Львівська область, м. Львів, вул. Січових Стрільців, буд. 21, кв. 1А (пароль пошуку – ЛАВЧМ0515271, дата реєстрації в Єдиній базі 13.05.2022), дата оцінки – 13.05.2022, дата складання звіту -13.05.2022 (далі – Звіт про оцінку № 2).

За результатами рецензування Звіти про оцінку № 1-2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повного мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі зазначені Звіти про оцінку № 1-2 мають статус Перевірено, що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Братішком І. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату

Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Братішка І. Г. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Братішко Ігор Григорович станом на 01.09.2022 є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-12012 Звіти про оцінку № 1-2 направлені до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що:

- звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу третього Національного стандарту № 1, як такий що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки;

- звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок та дати складання звітів – 09.05.2022, 13.05.2022 оцінювач Братішко Ігор Григорович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5545, виданого 15.12.2007 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Оціночна компанія «Апекс» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 816/21 від 10.11.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Братішка Ігоря Григоровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалось.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13044 оцінювача Братішка Ігоря Григоровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Братішка Ігоря Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5545, виданого 15.12.2007 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Братішка Ігоря Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5545, виданого 15.12.2007 Фондом та

ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Братішку Ігорю Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Братішка Ігоря Григоровича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Братішку Ігорю Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Братішку Ігорю Григоровичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 11 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кіт Богдани Богданівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Драпиковський О. І., Іванова І. Б.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єкту оцінки достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки, зокрема, звіту про оціночну вартість об'єкту оцінки з паролем пошуку: БКЕЦІЯ976162.

На лист Фонду від 31.05.2022 № 10-66-6259 суб'єктом оціночної діяльності – ПП «Оціночна компанія «Апекс» надано запитувані документи (вх. Фонду від 15.06.2022 № 19/13420).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях було забезпечено рецензування наданого Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: двокімнатна квартира, загальною площею 50,70 кв. м (з яких 27,20 кв. м житлова площа), що розташована за адресою: Львівська область, м. Львів, вул. Мазепи І. гетьмана, буд. 7, кв. 20 (пароль пошуку – БКЕЦІЯ976162), дата оцінки та дата реєстрації в Єдиній базі - 19.05.2022, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «Оціночна компанія «Апекс» (оцінювач – Кіт Богдана Богданівна) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі зазначений Звіт про оцінку має статус «Перевірено», що підтверджує його використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кіт Б. Б. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кіт Б. Б. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 01.09.2022 оцінювач Кіт Богдана Богданівна є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-111967 Звіт про оцінку направлений до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Експертною радою саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки 19.05.2022 оцінювач Кіт Богдана Богданівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 59, видане 04.07.2015 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Оціночна компанія «Апекс» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 816/21 від 10.11.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кіт Богдани Богданівни не розглядалось на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13045 оцінювача Кіт Богдану Богданівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кіт Богдані Богданівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кіт Богдану Богданівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кіт Богдані Богданівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кіт Богдані Богданівні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ступки Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шевич Т. Є., Іванова І. Б., Смольнікова С. М., Шашкіна Л. О., Булейко О. А., Драпіковський О. І., Любименко Т. В., Чечіль Ю. О., Ступка А. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Експертне бюро «Рідний дім» (оцінювач – Ступка Андрій Миколайович), Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, зокрема, звітів про оціночну вартість об'єктів оцінки з пароллями пошуку: АЕЕУОВ732205, АМНЛЛП793193.

На лист Фонду від 27.05.2022 № 10-66-6093 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експертне бюро «Рідний дім» надано запитувані документи (вх. Фонду від 08.06.2022 № Б/Н).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Полтавській та Сумській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна: 1-кімнатної квартири, розташованої за адресою: Полтавська обл., м. Лубни, вул. Олександрівська, буд. 10/1, кв. 11 (пароль пошуку – АЕЕУОВ732205), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.05.2022;

- Звіту про незалежну оцінку майна: 2-кімнатної квартири, розташованої за адресою: Полтавська обл., м. Лубни, вул. Першотравнева, буд. 8, кв. 8 (пароль пошуку – АМНЛЛП793193), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 17.05.2022 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Ступкою А. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ступки А. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 01.09.2022 оцінювач Ступка А. М. не є членом жодної із саморегулювальних організацій оцінювачів. Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.09.2022 № 10-59-11968 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок та дати складання звітів 16.05.2022, 17.05.2022 оцінювач Ступка А. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 289, видане 22.11.2014 Фондом та ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертне бюро «Рідний дім» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 856/20 від 24.09.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ступки А. М. не розглядалось на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 14.09.2022 № 10-59-12896 оцінювача Ступку Андрія Миколайовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ступку Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 289, виданого 22.11.2014 Фондом та ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ступки Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 289, виданого 22.11.2014 Фондом та ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ступці Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ступку Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ступці Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ступці Андрію Миколайовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 18. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Вальо Олександра Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Драпиковський О. І., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вальо Олександра Васильовича щодо внесення документів до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира однокімнатна, кімнат – 1 (пароль пошуку ВВБГЦЮ522018), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Мукачеве, вул. Великогірна, буд. 36В, кв. 9В, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено 10 файлів із сканкопіями правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості (файл зі звітом відсутній);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – житловий будинок 1-поверховий, кімнат – 3 (пароль пошуку СЛАРСО711884), що розташований за адресою: Закарпатська область, м. Берегове, вул. Араня Яноша, буд. 135, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 13.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено 7 файлів зі сканкопіями правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості (файл зі звітом відсутній);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат – 3 (пароль пошуку ФЛКЖАМ908507), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Берегове, вул. Мужайська, буд. 109, кв. 12, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 12.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено 5 файлів зі сканкопіями правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості (файл зі звітом відсутній).

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 31.05.2022 № 532 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Вальо Олександрю Васильовичу та оцінювачу Вальо Олександрю Васильовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На лист Фонду від 18.05.2022 № 10-66-5760 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Вальо Олександром Васильовичем було надано наступні запитовані документи: звіти про оцінку майна (вх. Фонду від 27.07.22 б/н); договори на проведення оцінки та супровідний лист (вх. Фонду від 01.08.22 № 19/18276).

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи надання до Фонду запитованих звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування Екзаменаційна комісія прийняла рішення перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Вальо О. В.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку майна: квартира, адреса об'єкта оцінки – Закарпатська область, м. Берегово, вул. Мужайська, буд. 109, кв. 12 (пароль пошуку - ФЛКЖАМ908507), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 12.05.2022;

- Звіту про оцінку майна: квартира, адреса об'єкта оцінки – Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Великогірна, буд. 36В, кв. 9В (пароль пошуку – ВВБГЦЮ522018), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.05.2022;

- Звіту про оцінку майна: квартира, адреса об'єкта оцінки – Закарпатська область, м. Берегове, вул. Арана Яноша, буд. 135 (пароль пошуку - СЛАРСО711884), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 13.05.2022.

Зазначені Звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубі порушення оцінювачем Вальом О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами четвертим та дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вальо О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінок та дати складання звітів 12.05.2022, 13.05.2022, 16.05.2022 оцінювач Вальо Олександр Васильович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 239, видане 02.12.2017 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Вальо Олександр Васильович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 231/21 від 22.03.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13047 оцінювача Вальо Олександра Васильовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Вальо Олександра Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 239, виданого

02.12.2017 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Вальо Олександра Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 239, виданого 02.12.2017 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Вальо Олександрю Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Вальо Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Вальо Олександрю Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Вальо Олександрю Васильовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 3 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 19. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бердника Євгенія Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Шуляк С. В., Булейко О. А., Бердник Є. А.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності Бердника Євгенія Анатолійовича щодо внесення документів до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – двокімнатна житлова квартира, кімнат – 2 (пароль пошуку БЖЮОКУ267468), що розташована за адресою: Черкаська область, м. Сміла, вул. Соборна, буд. 95, кв. 21, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 27.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «звіт.docx», що містить фрагменти неідентифікованого звіту;

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – двокімнатна житлова квартира, кімнат – 2 (пароль пошуку ЖДАВФР660584), що розташована за адресою: Черкаська область, м. Сміла, вул. Шевченка Тараса, буд. 21, кв. 16, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 31.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «звіт.docx», що містить фрагменти неідентифікованого звіту;

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – двокімнатна житлова квартира, кімнат – 2 (пароль пошуку ЗДЮНБВ135694), що розташована за адресою: Черкаська область, м. Сміла,

вул. Леніна, буд. 45, кв. 51, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 10.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «звіт.docx», що містить фрагменти неідентифікованого звіту.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 11.07.2022 № 724 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Берднику Євгенію Анатолійовичу та оцінювачу Берднику Євгенію Анатолійовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На лист Фонду від 30.06.2022 № 10-66-8078 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Бердник Євгеній Анатолійович (оцінювач - Бердник Є. А.) надано запитовані документи (вх. Фонду від 08.08.2022 № 15/18908).

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи надання до Фонду запитованих звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування, Екзаменаційна комісія прийняла рішення перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Бердника Євгенія Анатолійовича.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку майна: двокімнатна житлова квартира, що розташована за адресою: Черкаська область, м. Сміла, вул. Соборна, буд. 95 (дев'яносто п'ять), кв. 21 (двадцять один) (пароль пошуку - БЖЮОКУ267468, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 27.05.2022);

- Звіту про оцінку майна: двокімнатна житлова квартира, що розташована за адресою: Черкаська область, м. Сміла, вул. Шевченка Тараса, буд. 21 (двадцять один), кв. 16 (шістнадцять) (пароль пошуку - ЖДАВФР660584, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 31.05.2022);

- Звіту про оцінку майна: двокімнатна житлова квартира, що розташована за адресою: Черкаська область, м. Сміла, вул. Незалежності (вул. Леніна), буд. 45 (сорок п'ять), кв. 51 (п'ятдесят один) (пароль пошуку - ЗДЮН6БВ135694, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 10.05.2022).

За результатами рецензування звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Бердником Є. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами третім та дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бердника Є. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінок та дати складання звітів 27.05.2022, 31.05.2022 оцінювач Бердник Євгеній Анатолійович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5323, видане 06.10.2007 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Бердник Євгеній Анатолійович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 689/20 від 04.08.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12668 оцінювача Бердника Євгенія Анатолійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бердника Євгенія Анатолійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5323, виданого 06.10.2007 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бердника Євгенія Анатолійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5323, виданого 06.10.2007 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Берднику Євгенію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бердника Євгенія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Берднику Євгенію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Берднику Євгенію Анатолійовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 20. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Усенко Олени Валеріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Чечіль Ю. О., Усенко О. В.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності Усенко Олени Валеріївни щодо внесення документів до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, що розташована на вул. Єлецька, буд. 5, кв.5, в м. Чернігові, Чернігівської області, кімнат - 1 (пароль пошуку ЛЛИХОК164808), що розташована за адресою: Чернігівська область, м. Чернігів, р. Новозаводський, вул. Єлецька, буд. 5, кв. 5, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі –

16.06.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «Звіт.pdf» розміром 89 кбайт, що містить порожні аркуші;

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, що розташована на вул. Слезька, буд. 5, кв. 4, в м. Чернігові, Чернігівської області, кімнат - 1 (пароль пошуку МПФНМН842743), що розташована за адресою: м. Чернігів, р. Новозаводський, вул. Слезька, буд. 5, кв. 4, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «Звіт.pdf» розміром 89 кбайт, що містить порожні аркуші;

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, що розташована на вул. Гонча, буд. 62, кв. 4, в м. Чернігові, Чернігівської області, кімнат - 2 (пароль пошуку АДЖИОО842738), що розташована за адресою: м. Чернігівська область, м. Чернігів, р. Деснянський, вул. Гонча, буд. 62, кв. 4, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «Звіт.pdf» розміром 89 кбайт, що містить порожні аркуші. Усі файли мають однаковий розмір 89 кБ та містять порожні аркуші.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 11.07.2022 № 724 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Усенко Олені Валеріївни, а також оцінювачу Усенко Олені Валеріївни, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На лист Фонду від 30.06.2022 № 10-66-8075 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Усенко Олена Валеріївна надано запитувані документи (вх. Фонду від 14.07.2022 № 19/16676).

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи надання до Фонду запитуваних звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування, Екзаменаційна комісія прийняла рішення перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Усенко Олені Валеріївни.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту з оцінки майна – частки квартири № 4 в будинку № 5 на вул. Слезька в м. Чернігові, розташованого за адресою: Чернігівська область, м. Чернігів, вул. Слезька, буд. 5, кв. 4 (пароль пошуку - МПФНМН842743), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2022;

- Звіту з оцінки майна – квартири № 5 в будинку № 5 на вул. Слезька в м. Чернігові, розташованого за адресою: Чернігівська область, м. Чернігів, вул. Слезька, буд. 5, кв. 5 (пароль пошуку - ЛЛИХОК164808, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2022;

- Звіту з оцінки майна – частки квартири № 4 в будинку № 62 на вул. Гонча в м. Чернігові, розташованого за адресою: Чернігівська область, м. Чернігів, вул. Гонча, буд. 62, кв. 4 (пароль пошуку – АДЖИОО842738), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.06.2022.

За результатами рецензування звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Усенко О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами четвертим та дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів - 16.06.2022 оцінювач Усенко Олена Валеріївна мала чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача МФ № 598 та ОЗ № 66, видані 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Усенко Олені Валеріївні зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 530/21 від 13.07.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12666 оцінювача Усенко Олену Валеріївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Усенко Олену Валеріївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 598, виданого 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 66, виданого 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Усенко Олені Валеріївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 598, виданого 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 66, виданого 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Усенко Олену Валеріївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Усенко Олені Валеріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 4 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 21. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Хованової Ніни Борисівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності Хованової Ніни Борисівни щодо внесення документів до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира; кімнат – 3 (пароль пошуку ЦМЧОИУ135614), що розташована за адресою: 41400, Сумська область, м. Глухів, вул. Героїв Крут, буд. 8, кв. 52, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 13.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «файл.doc», що містить висновок про вартість об'єкта оцінки (файл зі звітом відсутній);

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – житлове приміщення, кімнат – 1 (пароль пошуку ФПЖДТЧ962328), що розташоване за адресою: 41400, Сумська область, м. Глухів, вул. Києво-Московська, буд. 8, кв. 79, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 30.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «файл.doc», що містить висновок про вартість об'єкта оцінки (файл зі звітом відсутній);

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – житлове приміщення, кімнат – 1 (пароль пошуку ГПУКЛО894528), розташованого за адресою: 41400, Сумська область, м. Глухів, вул. Гарматна, буд. 12, кв. 1, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 30.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «файл.doc», що містить висновок про вартість об'єкта оцінки (файл зі звітом відсутній).

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 29.06.2022 № 677 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності КП «ГЛУХІВСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ» та оцінювачу Ховановій Ніні Борисівні, який безпосередньо проводила оцінку майна.

На лист Фонду від 06.06.2022 № 10-66-6548 суб'єктом оціночної діяльності – КП «Глухівське бюро технічної інвентаризації» (оцінювач Хованова Ніна Борисівна) надані запитувані документи (вх. Фонду від 27.06.2022 № 19/14430).

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи надання до Фонду запитуваних звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування, Екзаменаційна комісія прийняла рішення перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Хованової Ніни Борисівни.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Полтавській та Сумській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку нерухомого майна – житлова квартира трикімнатна № 52 розташована за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Героїв Крут, буд. 8, кв. 52 (пароль пошуку - ЦМЧОИУ135614) дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 13.05.2022;

- Звіту про оцінку нерухомого майна – житлова квартира однокімнатна № 1 розташована за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Гарматна, буд. 12, кв. 1 (пароль пошуку - ГПУКЛО894528) дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 30.05.2022;

- Звіту про оцінку нерухомого майна – житлова квартира однокімнатна № 79 розташована за адресою: Сумська область, м. Глухів, вул. Києво-Московська, буд. 8, кв. 79 (пароль пошуку - ФПЖДТЧ922328) дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 30.05.2022.

Зазначені Звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Ховановою Н. Б. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами третім та дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Хованової Н. Б. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів - 13.05.2022, 30.05.2022, оцінювач Хованова Ніна Борисівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2714, видане 18.12.2004 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – КП «ГЛУХІВСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 317/20 від 24.04.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Хованової Н. Б. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12667 оцінювача Хованову Н. Б. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Хованову Ніну Борисівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2714, виданого 18.12.2004 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Хованової Ніни Борисівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2714, виданого 18.12.2004 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ховановій Ніні Борисівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Хованову Ніну Борисівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ховановій Ніні Борисівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ховановій Ніні Борисівні до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 22. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пренделовича Руслана Йосиповича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Пренделович Р. Й.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності Пренделовича Руслана Йосиповича щодо внесення документів до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат – 2 (пароль пошуку ЗПБМЕЛ918770), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Єсеніна Сергія, буд. 7, кв. 2, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено 3 файли із сканкопіями правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості (файл зі звітом відсутній);

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира двокімнатна, кімнат – 2 (пароль пошуку ИНБЖКР471268), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Берегове, вул. Корятовича, буд. 2, кв. 23, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 10.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено 4 файли із сканкопіями правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості (файл зі звітом відсутній);

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира 1 житлова кімната, кімнат – 1 (пароль пошуку ИНХЗСЧ762754), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Молодіжна, буд. 27, кв. 13, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 12.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено 4 файли із сканкопіями правовстановлюючих документів на об'єкт нерухомості (файл зі звітом відсутній).

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 31.05.2022 № 532 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Пренделовичу Руслану Йосиповичу, а також оцінювачу Пренделовичу Руслану Йосиповичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На лист Фонду від 18.05.2022 № 10-66-5762 суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Пренделович Руслан Йосипович (оцінювач Пренделович Руслан Йосипович) надав запитовані документи (вх. Фонду від 14.06.2022 № 19/13357).

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи надання до Фонду запитованих звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування Екзаменаційна комісія прийняла рішення перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Пренделовича Руслана Йосиповича.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про оцінку майна: квартира, адреса об'єкту оцінки – м. Мукачево, вул. Єсеніна, буд. 7, кв. 2, (пароль пошуку ЗПБМЕЛ918770) дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022;

- Звіту про оцінку майна: квартира, адреса об'єкту оцінки – м. Берегове, вул. Корятовича, буд. 2, кв. 23, (пароль пошуку ИНБЖКР471268) дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 10.05.2022;

- Звіту про оцінку майна: квартира, адреса об'єкту оцінки – м. Мукачево, вул. Молодіжна, буд. 27, кв. 13, (пароль пошуку ИНХЗСЧ762754) дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 12.05.2022.

Зазначені Звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Пренделовичем Р. Й. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом третім та дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пренделовича Р. Й. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів – 06.05.2022, 10.05.2022, 12.05.2022 оцінювач Пренделович Руслан Йосипович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ОЗ № 27, видане 12.04.2003 Фондом та ПВНЗ «Інститут управління природними ресурсами», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Пренделович Руслан Йосипович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 855/21 від 24.11.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пренделовича Р. Й. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 12.09.2022 № 10-59-12664 оцінювача Пренделовича Руслана Йосиповича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Пренделовича Руслана Йосиповича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 27, виданого 12.04.2003 Фондом та приватним вищим навчальним закладом «Інститут управління природними ресурсами» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Пренделовича Руслана Йосиповича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 27, виданого 12.04.2003 Фондом та приватним вищим навчальним закладом «Інститут управління природними ресурсами» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Пренделовичу Руслану Йосиповичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній

формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Пренделовича Руслана Йосиповича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пренделовичу Руслану Йосиповичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Пренделовичу Руслану Йосиповичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 23. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Єфімова Дениса Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Експертної комісії на засіданні Експертної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), виносилося питання щодо професійної оціночної діяльності Єфімова Дениса Олександровича щодо внесення документів до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат - 1 (пароль пошуку ФЗНАЦФ493600), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Мазепи Гетьмана, буд. 164, корп 7, кв. 79, замість звіту про оцінку завантажено файл «Звіт (1).pdf» розміром 3 Мбайт, який захищений паролем;

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира в багатоповерховій житловій будівлі, кімнат - 1 (пароль пошуку МОНАПК2160982), що розташована за адресою: м. Київ, р. Подільський, вул. Світлицького, буд. 35, кв. 192/2, замість звіту про оцінку завантажено файл «Звіт.pdf» розміром 3 Мбайт, який захищений паролем;

- звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира в багатоповерховій житловій будівлі, кімнат - 1 (пароль пошуку ОГЧПМЯ893973), що розташована за адресою: м. Київ, р. Дарницький, ... -, буд. -, (назва вулиці та номер будинку не вказані у відповідних полях) проспект Бажана Миколи, будинок 1-А, квартира 208, замість звіту про оцінку завантажено файл «Звіт.pdf» розміром 3 Мбайт, який захищений паролем.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 11.07.2022 № 724 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Багіну Сергію Валерійовичу та оцінювачу Єфімову Денису Олександровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На лист Фонду від 30.06.2022 № 10-66-8077 суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Багін Сергій Валерійович (оцінювач Єфімов Денис Олександрович) надав запитовані документи (вх. Фонду від 12.07.2022 № 19/16460).

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи надання до Фонду запитованих звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування Експертна комісія прийняла рішення перенести на наступне засідання Експертної комісії розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Єфімова Дениса Олександровича.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по місту Києву було забезпечено рецензування наданих звітів, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку квартири, загальною площею 36,90 кв. м, житловою площею 12,0 кв. м, місце розташування: м. Київ, вулиця Світлицького, будинок 35, квартира 192/2 (пароль пошуку - МОНАПК216098, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 06.06.2022);

- Звіту про незалежну оцінку квартири, загальною площею 39,5 кв. м, житловою площею 14,8 кв. м, місце розташування: м. Івано-Франківськ, вул. Мазепи Гетьмана, буд. 164, корп. 7, кв. 79 (пароль пошуку - ФЗНАЦФ493600, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 16.06.2022);

- Звіту про незалежну оцінку квартири, загальною площею 47,4 кв. м, житловою площею 18,7 кв. м, місце розташування: м. Київ, проспект Бажана Миколи, буд. 1-А, кв. 208 (пароль пошуку - ОГЧПМЯ893973, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 08.06.2022).

Звіти з паролями пошуку: МОНАПК216098, ФЗНАЦФ493600 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Звіт з паролем пошуку: ОГЧПМЯ893973 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

Також до Фонду надійшло звернення гр. Сопруна С. І. від 05.09.2022 (вх. Фонду від 05.09.2022 ЗВГ № 17/С-256) щодо винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єфімова Дениса Олександровича (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АРХЕКСПЕРТУС») під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості квартири, що розташована за адресою: м. Київ, вулиця Михайлівська, будинок 9, квартира, 5 дата оцінки 25.08.2021 (пароль пошуку звіту про оцінку ЖАДКУТ179260).

До листа від 05.09.2022 було додано, зокрема:

- засвідчену належним чином копію Звіту про оцінку пароль пошуку ЖАДКУТ179260;
- засвідчену належним чином копію рецензії від 18.08.2022 на копію Звіту про оцінку пароль пошуку ЖАДКУТ179260, складену рецензентом Максимовим В. В. (ТОВ «Інжиніринговий центр «ЕКСКОН»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Єфімовим Д. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами третім, четвертим, дев'ятим та десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єфімова Д. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів – 06.06.2022, 08.06.2022, 16.06.2022 оцінювач Єфімов Денис Олександрович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8167, видане 28.09.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Багін Сергій Валерійович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 426/21 від 27.05.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АРХЕКСПЕРТУС» – зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 352/21 від 29.04.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Єфімов Д. О. у штатному складі оцінювачів суб'єктів оціночної діяльності ФОП Багін Сергій Валерійович та ТОВ «АРХЕКСПЕРТУС» не заявлений, отже, міг

здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єфімова Д. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-13004 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Єфімова Дениса Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8167, виданого 28.09.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Єфімова Дениса Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8167, виданого 28.09.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Єфімову Денису Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Єфімова Дениса Олександровича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Єфімову Денису Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Єфімову Денису Олександровичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 1 члена Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 24. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Чечіль Ю. О., Голова І. Г., Смольнікова С. М., Грінченко С. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 30 вересня 2021 року (протокол засідання № 131), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності Грінченка Сергія Олеговича щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 3 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПОЛТАВА, р. ПОДІЛЬСЬКИЙ, вул. . Бідного О., буд. 16, кв. 71, (пароль пошуку – ГАЮЧГИ146609) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.07.2021;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ЩЕРБАНІВСЬКА, с. РОЗСОШЕНЦІ, вул. . Кременчуцька, буд. 54Б, корп. 2, кв. 161, (пароль пошуку – РБПФЧС291142) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 26.07.2021;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ЩЕРБАНІВСЬКА, с. РОЗСОШЕНЦІ, вул. . Кременчуцька, буд. 54Б, корп. 2, кв. 161, (пароль пошуку – ЦКФАХЮ945455) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 25.07.2021.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла рішення рекомендувати Фонду витребувати в оцінювача Грінченка Сергія Олеговича оригінали звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні, та зобов'язати надати їх до Фонду в термін до 18.10.2021.

На запит Фонду від 11.10.2021 № 10-59-23942 оцінювач Грінченко С. О. листом від 18.10.2021 (вх. Фонду від 18.10.2021 № 19/45725) надав запитовані оригінали Звітів про оцінку, зокрема: паролі пошуку – ГАЮЧГИ146609, РБПФЧС291142 (далі – Звіти про оцінку).

Запитований звіт про оцінку (пароль пошуку – ЦКФАХЮ945455) до Фонду надано не було.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом було забезпечено рецензування наданих Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку майна з паролями пошуку: РБПФЧС291142, ГАЮЧГИ146609 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Грінченком С. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав усі матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грінченка С. О.

За даними Державного реєстру оцінювач Грінченко Сергій Олегович на 11.08.2022 не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 16.08.2022 № 10-59-10932 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Бондарю В. М. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку майна з паролями пошуку: РБПФЧС291142, ГАЮЧГИ146609 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку – 25.07.2021, 26.07.2021 оцінювач Грінченко С. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 26, видане 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ ЦЕНТР +» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 708/20 від 07.08.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грінченка С. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2022 № 10-59-12996 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Грінченка Сергія Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 26, виданого 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Грінченка Сергія Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 26, виданого 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Грінченку Сергію Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Грінченка Сергія Олеговича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Грінченку Сергію Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Грінченку Сергію Олеговичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 1 члена Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 25. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Поляновського Олександра Олексійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Поляновський О. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 14 липня 2022 року (протокол засідання № 133), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності Поляновського Олександра Олексійовича щодо невнесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку звітів, а саме:

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: будинок; кімнат - 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛОВІСКІВСЬКИЙ РАЙОН,

НОВОГРИГОРІВСЬКА, вул. Хмельницького, буд. 8, пароль пошуку - ЮЛЧДДД255764, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 29.09.2021;

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: будинок; кімнат – 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛОВИСКІВСЬКИЙ РАЙОН, ЗЛИНСЬКА, вул. Преображенська, буд. 49, пароль пошуку - ФДЦАЗУ192185, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази – 24.09.2021;

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: будинок; кімнат - 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛОВИСКІВСЬКИЙ РАЙОН, м. МАЛА ВИСКА, ЗЛИНСЬКА, вул. Центральна, буд. 50, пароль пошуку - ЕЖКЗФА472663, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази – 30.09.2021 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, допущені оцінювачем Поляновським О. О. під час зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі, відповідно до вимог Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) зокрема, замість Звітів про оцінку до Єдиної бази було завантажено «Висновок про вартість житлового будинку; адреса об'єкта оцінки: Вінницька обл., Тиврівський р., смт Сутиски, вулиця Жовтнева, 12».

На засіданні Екзаменаційної комісії 14 липня 2022 року оцінювач був присутній, надав усні пояснення із зазначених вище питань, а також надав паперові версії звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи пояснення оцінювача, Екзаменаційною комісією прийнято рішення: оцінювачу Поляновському О. О. надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування звіти про оцінку, які розглядалися на засіданні Екзаменаційної комісії, для контролю за якістю таких звітів.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом забезпечено рецензування вказаних звітів про оцінку майна, за результатами якого встановлено, що:

- Звіти про оцінку (пароль пошуку – ЮЛЧДДД255764 та ФДЦАЗУ192185) класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані;

- Звіт про оцінку (пароль пошуку – ЕЖКЗФА472663), класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубі порушення оцінювачем Поляновським О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав усі матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Поляновського О. О.

За даними Державного реєстру станом на 11.08.2022 оцінювач Поляновський Олександр Олександрович є членом виключно саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 15.08.2022 № 10-59-10829 звіти про оцінку (паролі пошуку – ЮЛЧДДД255764, ФДЦАЗУ192185, ЕЖКЗФА472663) направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 24.09.2021, 29.09.2021, 30.09.2021 оцінювач Поляновський О. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5454, видане 27.10.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ НАУКОВО-ДОСЛІДНЕ КОНСАЛТИНГОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПЕКТОРАЛЬ» на дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.04.2020 № 283/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Поляновського О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.09.2022 № 10-59-12897 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.09.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Поляновського Олександра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5454, виданого 27.10.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Поляновського Олександра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5454, виданого 27.10.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Поляновському Олександрю Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Поляновського Олександра Олексійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Поляновському Олександрю Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Поляновському Олександрю Олексійовичу до 01.12.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Різне

II.1 Щодо проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачем Цибенко Вікторією Анатоліївною.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 14 липня 2022 року (протокол засідання № 133), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Цибенко Вікторії Анатоліївни щодо внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: квартира загальною площею 85,20 кв. м. 4 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, м. ГОРІШНІ ПЛАВНІ, вул. Конституції, буд. 10/5, кв. 85, пароль пошуку - ЖЗТЮРВ699665, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 30.09.2021;

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: квартира загальною площею 71,90 кв. м., 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, КРЕМЕНЧУК, р. АВТОЗАВОДСЬКИЙ, вул. 29 Вересня, буд. 18-А, кв. 9, (пароль пошуку - ЕНТКБП642143), дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 30.09.2021.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи пояснення оцінювача, Екзаменаційною комісією прийнято рішення: оцінювачу Цибенко Вікторії Анатоліївни до 01.10.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 звіти про оцінку майна, виконані 30.09.2021, для контролю за якістю таких звітів.

На виконання рішення Екзаменаційної комісії від 14.07.2022 оцінювач Цибенко В. А. надала до Фонду оригінали Звітів про оцінку, а саме:

- Звіт про оцінку майна: нерухоме майно, об'єкт житлової нерухомості – двокімнатна квартира загальною площею 71,90 кв. м., що розташована за адресою: Полтавська область, місто Кременчук, вулиця 29 Весерня, будинок 18-А, квартира 9 пароль пошуку - ЕНТКБП642143 дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 30.09.2021;

- Звіт про оцінку майна: нерухоме майно, об'єкт житлової нерухомості – двокімнатна квартира загальною площею 85,2 кв. м, що розташована за адресою: Полтавська область, місто Горішні Плавні, вул. Конституції, будинок 10/5, квартира 85, (пароль пошуку - ЖЗТЮРВ699665), дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази – 30.09.2021 (далі – Звіти про оцінку)

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фондом забезпечено рецензування звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу третього Національного стандарту № 1, як такі що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дати оцінок та дати внесення звітів до Єдиної бази – 30.09.2021 оцінювач Цибенко В. А. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 145, видане 01.07.2017 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Цибенко Вікторія Анатоліївна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 25.09.2020 № 861/20, що надавало право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Цибенко Вікторії Анатоліївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»

- за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Цибенко Вікторію Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
 3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Цибенко Вікторії Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 13 членів Екзаменаційної комісії: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

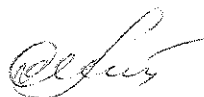
Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Євдокіменко С. В.: відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії стосовно позачергового підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Голови І. Г.: проголосовано проти всіх запропонованих проектів рішень в бюлетені та запропоновано відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА