

Протокол № 118
засідання Екзаменаційної комісії

27 лютого 2020 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Сгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд);

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки»: Сердюкова І. В., Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Горбачов В. А., Шевич Т. Є.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Булейко О. А.;
від громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 27 особи: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Закрепа Антон Вікторович – оцінювач присутній;
2. Логінов Максим Андрійович – оцінювач присутній;
3. Шлапак Світлана Леонідівна – оцінювач не з'явилася;
4. Залужний Віталій Борисович – оцінювач не з'явився;
5. Чередниченко Наталія Геннадіївна – оцінювач не з'явилася;
6. Хома Андрій Юрійович – оцінювач не з'явився;
7. Мокрозуб Оксана Володимирівна – оцінювач присутня;
8. Сідабрас Андреюс Казевич – оцінювач присутній;
9. Пасько Олена Павлівна – оцінювач присутня.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – начальник відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член секретаріату Екзаменаційної комісії.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Закрепи Антона Вікторовича;
- I. 2. Логінова Максима Андрійовича;
- I. 3. Шлапак Світлани Леонідівни;
- I. 4. Залужного Віталія Борисовича, Чередниченко Наталії Геннадіївни;
- I. 5. Хоми Андрія Юрійовича;
- I. 6. Мокрозуб Оксани Володимирівни;
- I. 7. Сідабраса Андреюса Казевича;
- I. 8. Пасько Олени Павлівни.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Закрепи Антона Вікторовича, який надійшов 27.02.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно складання Звіту за результатами проведення незалежної оцінки окремо визначеного майна, а саме піску річкового середньої та дрібної крупності загальною вагою 2 589 200 тон (два мільйони п'ятсот вісімдесят дев'ять тисяч двісті), який перебуває на території земельних ділянок із кадастровими номерами 3220881300:04:005:0010, 3220881300:04:005:0058, 3220881300:04:005:0063, 3220881300:04:005:0054, 3220881300:04:005:0406, 3220881300:04:005:0060,

- 3220881300:04:005:0059, 3220881300:04:005:0330, 3220881300:04:005:0057,
3220881300:04:005:0331, 3220881300:04:005:0061, 3220881300:04:005:0405,
3220881300:04:005:0055, 3220881300:04:005:0404, 3220881300:04:005:0333,
3220881300:04:005:0339, 3220881300:04:005:0340, 3220881300:04:005:0403,
3220881300:04:005:0056, 3220881300:04:005:0402, 3220881300:04:005:0062,
3220881300:04:005:0401, та у межах кадастрового кварталу
3220881300:046005, що розташовані на території Вишеньківської сільської
ради Бориспільського району, дата оцінки - 19.06.2019;
- Шлапак Світлани Леонідівни, який надійшов 13.02.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 19.02.2020 № 1353/04909) із поясненнями стосовно складання Звіту з оцінки майна, об'єкт оцінки: адміністративний будинок з вбудованими гаражами, що знаходиться за адресою: вулиця Соборна (вул. Леніна), буд. 18/14 в м. Кременчуці Полтавської області. Також листом оцінювач Шлапак С. Л. повідомила, про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та звернулася з проханням розглядати питання щодо професійної оціночної діяльності без її присутності;
 - Залужного Віталія Борисовича, який надійшов 24.02.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 27.02.2020 № 1353/06254) із поясненнями стосовно зауважень, викладених у рецензіях на Звіт про оцінку нерухомого майна, об'єкт оцінки: нежитлові будівлі, що належать товариству з обмеженою відповідальністю «Полтаваоргагрошляхбуд», що розташовані за адресою: Полтавська обл., м. Полтава, вул. Зигіна, 29. Також листом оцінювач Залужний В. Б. повідомив, про неможливість його прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та звернувся з проханням розглядати питання щодо професійної оціночної діяльності без його присутності;
 - Чередниченко Наталії Геннадіївни, який надійшов 24.02.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 27.02.2020 № 1353/06254) із поясненнями стосовно зауважень, викладених у рецензіях на Звіт про оцінку нерухомого майна, об'єкт оцінки: нежитлові будівлі, що належать товариству з обмеженою відповідальністю «Полтаваоргагрошляхбуд», що розташовані за адресою: Полтавська обл., м. Полтава, вул. Зигіна, 29. Також листом оцінювач Чередниченко Н. Г. повідомила, про неможливість прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та звернулася з проханням розглядати питання щодо професійної оціночної діяльності без її присутності;
 - Мокрозуб Оксани Володимирівни, який надійшов 24.02.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно складання: Звіту про експертну оцінку вартості нерухомого майна, розташованого за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Маяки, вул. Шкільна, 163/3 та Звіту про експертну оцінку вартості нерухомого майна, розташованого за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Маяки, вул. Шкільна, 163/12;
 - Сідабраса Андреюса Казевича, який надійшов листом до Фонду (вх. Фонду від 26.02.2020 № 1309/06025) із поясненнями стосовно обставин

складання Звіту про оцінку нерухомого майна, будівлі Палацу культури хіміків з господарськими побудовами, розташованої за адресою: Луганська область, м. Сєверодонецьк, бульвар Дружби Народів, 37 (вул. Леніна, 37).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Закрепи Антона Вікторовича, Логінова Максима Андрійовича, Шлапак Світлани Леонідівни, Залужного Віталія Борисовича, Чередниченко Наталії Геннадіївни, Хоми Андрія Юрійовича, Мокрозуб Оксани Володимирівни, Сідабраса Андреюса Казевича, Пасько Олени Павлівни.

Голосували: «за» – 27, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Булейко О. А., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Лищенко В. В., Ковальський Ю. М., Закрепа А. В.

До Фонду надійшов лист Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України від 19.12.2019 № 0434-078/45132 (вх. Фонду від 26.12.2019 № 12/36749) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЮНІВЕРСАЛ БІЗНЕС СОЛЮШНС» (оцінювач – Закрепа А. В.) під час складання Звіту за результатами проведення незалежної оцінки окремо визначеного майна, а саме піску річкового середньої та дрібної крупності загальною вагою 2 589 200 тон (два мільйони п'ятсот вісімдесят дев'ять тисяч двісті), який перебуває на території земельних ділянок із кадастровими номерами 3220881300:04:005:0010, 3220881300:04:005:0058, 3220881300:04:005:0063, 3220881300:04:005:0054, 3220881300:04:005:0406, 3220881300:04:005:0060, 3220881300:04:005:0059, 3220881300:04:005:0330, 3220881300:04:005:0057, 3220881300:04:005:0331, 3220881300:04:005:0061, 3220881300:04:005:0405, 3220881300:04:005:0055, 3220881300:04:005:0404, 3220881300:04:005:0333, 3220881300:04:005:0339, 3220881300:04:005:0340, 3220881300:04:005:0403, 3220881300:04:005:0056, 3220881300:04:005:0402, 3220881300:04:005:0062, 3220881300:04:005:0401, та у межах кадастрового кварталу

3220881300:046005, що розташовані на території Вишеньківської сільської ради Бориспільського району, дата оцінки - 19.06.2019 (далі – Звіт про оцінку).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентом, що працює у штаті Фонду, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку:

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Закрепою А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Закрепи А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Закрепа А. В. станом на 24.01.2020 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 24.01.2020 № 10-59-1449 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Булейку О. А. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 19.06.2019 оцінювач Закрепа А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8464, видане 08.09.2012 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ЮНІВЕРСАЛ БІЗНЕС СОЛЮШНС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 96/19 від 04.02.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Закрепи А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2789 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.02.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Закрепа А. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Закрепі Антону Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Закрепу Антона Вікторовича про те, що якщо він до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Закрепі Антону Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Закрепі Антону Вікторовичу до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Логінова Максима Андрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Чиркін А. М., Ковальський Ю. М., Логінов М. А.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 18.12.2019 № 26/01/29131 (вх. Фонду від 23.12.2019 № 11/36275) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «СЕРВІС ЕКСПЕРТ М» (оцінювач – Логінов М. А.) під час проведення оцінки та складання Звіту про оцінку вартості простих іменних акцій ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДНІПРОВСЬКИЙ МЕТАЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД» (ПрАТ «ДМЗ») у кількості 2 299 975 128 шт. (далі – Звіт про оцінку).

До листа Національної комісії від 18.12.2019 № 26/01/29131 додано рецензію від 22.03.2019, складену оцінювачем-рецензентом Скачко І. П. на Звіт про оцінку, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Логіновим М. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату

Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Логінова М. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Логінов М. А. станом на 14.01.2020 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 14.01.2020 № 10-59-727 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 06.03.2019, дату завершення складання Звіту про оцінку – 22.03.2019, оцінювач Логінов М. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ ЦМК № 16, видане 07.06.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СЕРВІС ЕКСПЕРТ М», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 585/16 від 02.08.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Логінова М. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2790 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.02.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Логінову Максиму Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Логінова Максима Андрійовича про те, що якщо він до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 27, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Логінову Максиму Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Логінову Максиму Андрійовичу до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шлапак Світлани Вікторівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Голова І. Г., Суліменко Ю. Д., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Ковальський Ю. М., Євдокіменко С. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 18.12.2019 № 41-0006/66241/БТ (вх. Фонду від 23.12.2019 № 15/36284) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Шлапак Світланою Леонідівною (оцінювач - Шлапак С. Л.) під час проведення оцінки та складання Звіту з оцінки майна – Адміністративний будинок з вбудованими гаражами, що знаходиться за адресою: вулиця Соборна (вул. Леніна), буд. 18/14 в м. Кременчуці Полтавської області (далі – Звіт про оцінку) та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо її професійної оціночної діяльності.

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Шлапак С. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шлапак С. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Шлапак С. Л. станом на 24.01.2020 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 24.01.2020 № 10-59-1451 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 28.08.2019, дату завершення складання Звіту про оцінку – 29.08.2019, оцінювач Шлапак С. Л. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 2421, виданий 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Шлапак Світлана Леонідівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 448/18 від 25.05.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шлапак С. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2788 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.02.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Шлапак Світлані Леонідівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Шлапак Світлану Леонідівну про те, що якщо вона до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 27, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шлапак Світлані Леонідівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Шлапак Світлані Леонідівні до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Залужного Віталія Борисовича та Чередниченко Наталії Геннадіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 18.12.2019 № 41-0006/66241/БТ (вх. Фонду від 23.12.2019 № 15/36284) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Консалтінгова компанія «ФОРЕКС» (оцінювачі - Залужний В. Б., Чередниченко Н. Г.) під час проведення оцінки та складання Звіту про оцінку нерухомого майна – Нежитлові будівлі, що належать товариству з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Полтаваорганізація», що розташовані за адресою: Полтавська обл., м. Полтава, вул. Зигіна, 29 (далі – Звіт про оцінку) та у разі виявлення грубих порушень оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо їх професійної оціночної діяльності.

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, який працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 18.12.2019 № 41-0006/66241/БТ Національний банк України повідомив, що на підставі Звіту про оцінку комерційним банком було прийнято управлінське рішення.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Залужним В. Б. та Чередниченко Н. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної

діяльності оцінювачів Залужного В. Б. та Чередниченко Н. Г. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Залужний Віталій Борисович станом на 24.01.2020 є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 24.01.2020 № 10-59-1450 копію Звіту про оцінку було направлено громадській організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 12.08.2019, дату завершення складання Звіту про оцінку – 03.09.2019, оцінювачі мали чинні кваліфікаційні документи оцінювачів:

- Залужний В. Б. – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 957, видане 27.12.1997 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1;

- Чередниченко Н. Г. – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4657, видане 02.12.2006 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Консалтінгова компанія «ФОРЕКС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 354/18 від 24.04.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Чередниченко Н. Г. не заявлена в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Консалтінгова компанія «ФОРЕКС» та могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Залужного В. Б. та Чередниченко Н. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2787 оцінювача Залужного В. Б. та листом від 12.02.2020 № 10-59-2786 оцінювача Чередниченко Н. Г. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам на їх електронні адреси).

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Залужного В. Б.:

1. Оцінювачу Залужному Віталію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Залужного Віталія Борисовича про те, що якщо він до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на

розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 26, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Залужного В. Б.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Залужному Віталію Борисовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 26.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Залужного В. Б.:

1. Оцінювачу Залужному Віталію Борисовичу до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Залужного В. Б.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Чередниченко Н. Г.:

1. Оцінювачу Чередниченко Наталії Геннадіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Чередниченко Наталію Геннадіївну про те, що якщо вона до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 26, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Чередниченко Н. Г.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чередниченко Наталії Геннадіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 26.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Чередниченко Н. Г.:

1. Оцінювачу Чередниченко Наталії Геннадіївні до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Чередниченко Н. Г.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Хоми Андрія Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Голова І. Г., Драпіковський О. І. Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 13.12.2019 № 41-0006/65322 (вх. Фонду від 17.12.2019 № 15/35720) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності приватним підприємством (далі – ПП) «ЕКСПЕРТ - А» (оцінювач – Хома А. Ю.) під час проведення оцінки та складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку вартості комплексу нежитлових будівель та споруд, які знаходяться за адресою: місто Миколаїв, вулиця Поздовжня третя, будинок 20;

- Звіту про незалежну оцінку вартості комплексу нежитлових будівель та споруд, які знаходяться за адресою: місто Миколаїв, вулиця Поздовжня третя, будинок 22, (далі – Звіти про оцінку),

та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо його професійної оціночної діяльності.

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положенням про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Хомаю А. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Хоми А. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Хома А. Ю. станом на 14.01.2020 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 14.01.2020 № 10-59-676 копії Звітів про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Драпіковському О. І. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дату оцінок – 22.10.2019 кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2135, виданий 16.12.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує

кваліфікацію оцінювача Хоми А. Ю., зокрема за спеціалізацією 1.1, зупинено наказом Фонду від 02.10.2018 № 1274.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку проведення оцінки майна фізичною особою, яка не отримала кваліфікаційного свідоцтва, яку позбавлено кваліфікаційного свідоцтва або дія кваліфікаційного свідоцтва якої зупинена, забороняється. Оцінка майна, яка була підписана зазначеною фізичною особою, вважається недійсною.

Оцінювач Хома А. Ю. з 02.10.2018 та станом на дату оцінок – 22.10.2019 не мав правових підстав здійснювати професійну оціночну діяльність, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТ - А», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 483/17 від 25.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Хома А. Ю. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТ - А» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Хоми А. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2785 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Хому Андрія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 2135, виданого 16.12.2000 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Хоми Андрія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 2135, виданого 16.12.2000 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 27, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Хомі Андрію Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Хому Андрія Юрійовича про те, що якщо він до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Хомі Андрію Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Хомі Андрію Юрійовичу до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мокрозуб Оксани Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Шиянов О. Ю., Зайцева В. Г., Євдокіменко С. В., Мокрозуб О. В.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Харківській, Донецькій та Луганській областях (далі – Регіональне відділення) від 09.01.2020 № 01-06-00076 (вх. Фонду від 13.01.2020 № 1363/01003) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ ВИРОБНИЧО-ТОРГІВЕЛЬНОЮ ФІРМОЮ «НОВИНКА» (оцінювач – Мокрозуб О. В.) під час проведення оцінки та складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про експертну оцінку вартості нерухомого майна, розташованого за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Маяки, вул. Шкільна, 163/3;

- Звіту про експертну оцінку вартості нерухомого майна, розташованого за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Маяки, вул. Шкільна, 163/12, (далі – Звіти про оцінку).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Регіональним відділенням забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентами, що працюють в штаті Регіонального відділення встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мокрозуб О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мокрозуб О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Мокрозуб О. В. станом на 20.01.2020 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 20.01.2020 № 10-59-992 копії Звітів про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Івановій І. Б. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дату оцінок – 14.03.2017, дати складання Звітів про оцінку – 14.03.2017 оцінювач Мокрозуб О. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 673, видане 29.11.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ ВИРОБНИЧО-ТОРГІВЕЛЬНА ФІРМА «НОВИНКА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 332/16 від 19.04.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мокрозуб О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.01.2020 № 10-59-2783 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.02.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Мокрозуб О. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Мокрозуб Оксану Володимирівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 68, виданого 04.10.2003 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 673, виданого 29.11.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Мокрозуб Оксани Володимирівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 68, виданого 04.10.2003 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 673, виданого 29.11.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Мокрозуб Оксані Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мокрозуб Оксану Володимирівну про те, що якщо вона до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мокрозуб Оксані Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Мокрозуб Оксані Володимирівні до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сідабраса Андреюса Казевича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Драпіковський О. І., Євдокіменко С. В., Сідабрас А. К.

До Фонду надійшли скарги приватного акціонерного товариства (далі – ПрАТ) «СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ АЗОТ» від 04.11.2019 № 01/ПП-343 (вх. Фонду від 13.11.2019 № 1309/32140) та від 10.01.2020 № 01/ПП-06 (вх. Фонду від 13.01.2020 № 1309/01010) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ФОП Сідабрасом Андреюсом Казевичем (оцінювач – Сідабрас А. К.) під час складання Звіту про оцінку нерухомого майна, будівлі Палацу культури хіміків з господарськими побудовами, розташованої за адресою: Луганська область, м. Сєвєродонецьк, бульвар Дружби Народів, 37 (вул. Леніна, 37) (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Сідабраса А. К. на засіданні Екзаменаційної комісії.

У додатку до листа ПрАТ «СЄВЄРОДОНЕЦЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ АЗОТ» від 10.01.2019 № 01/ПП-06 міститься копія рецензії на Звіт про оцінку від 21.06.2019 Вих. № 64-ЕР, складена експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сідабрасом А. К. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сідабраса А. К. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 20.01.2020 оцінювач Сідабрас Андреюс Казевич є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 20.01.2020 № 10-59-1098 копію Звіту про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісний та непрофесійний і не може бути використаний.

На дату оцінки – 03.12.2018, дату складання Звіту про оцінку – 05.12.2018, оцінювач Сідабрас А. К. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 108, видане 18.06.2016 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Сідабрас Андреюс Казевич, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 739/16 від 28.09.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сідабраса А. К. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2782 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.02.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Сідабрас А. К. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Сідабрасу Андреюсу Казевичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сідабраса Андреюса Казевича про те, що якщо він до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 25, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сідабрасу Андреюсу Казевичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 25.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Сідабрасу Андреюсу Казевичу до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пасько Олену Павлівну.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Чечіль Ю. О., Драпіковський О. І., Євдокіменко С. В., Пасько О. П.

До Фонду надійшов лист Шевченківського управління поліції Головного управління національної поліції у м. Києві від 11.01.2020 № 354/125/56-2020 (вх. Фонду від 11.01.2020 № 12/00880) стосовно рецензування копії Звіту про незалежну оцінку вартості будівельних матеріалів, які знаходяться за адресою: м. Київ, Святошинський район, вул. Пушиної, 29 та копії Звіту про незалежну оцінку 1/6 частини житлового будинку, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Ф. Пушиної, 29 (далі – Звіти про оцінку), виконані суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЄСП ОЦІНКА - КАПІТАЛ» (оцінювач – Пасько О. П.).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положенням про порядок рецензування, Регіональним відділенням Фонду по місту Києву (на запит Фонду) забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Пасько О. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату

Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пасько О. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 06.02.2020, оцінювач Пасько Олена Павлівна є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 06.02.2020 № 10-59-2329 копії Звітів про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для проведення рецензування експертною радою.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 04.03.2014, дату складання Звітів про оцінку – березень 2014 року, оцінювач Пасько О. П. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3973, видане 12.11.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЄСП ОЦІНКА – КАПІТАЛ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14711/13 від 27.05.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пасько О. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.02.2020 № 10-59-2784 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.02.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Пасько О. П. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Пасько Олену Павлівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3973, виданого 12.11.2005 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Пасько Олени Павлівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3973, виданого 12.11.2005 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Пасько Олені Павлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пасько Олену Павлівну про те, що якщо вона до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пасько Олені Павлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Пасько Олені Павлівні до 01.05.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 27.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

Андрій ЄГОРОВ

**Секретар
Екзаменаційної комісії**

Катерина МАЛИШЕВА