

**Протокол № 100**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

30 листопада 2017 року

Фонд державного майна України  
м. Київ

**Присутні:**

**Заступник Голови Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Моруга Т. В., Стегнюк О. Д.;

**від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»:** Іванова І. Б.;

**від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»:** Рак В. М.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»:** Медна В. Д., Авраменко О. А.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»:** Зайцева В. Г.;

**від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»:** Горбачов В. А., Шевич Т. Є.;

**від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»:** Маркус В. В.

**Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 20 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.**

**Запрошені оцінювачі:**

1. Голованов Олександр Юрійович – оцінювач не з'явився.
2. Служавий Максим Валентинович – оцінювач присутній.
3. Борсук Олег Валентинович – оцінювач не з'явився.
4. Шаповал Юрій Григорович – оцінювач не з'явилася.
5. Корнейчев Олексій Олексійович – оцінювач не з'явився.
6. Війтенко Тетяна Іванівна – оцінювач не з'явилася.
7. Линник Микола Федорович – оцінювач не з'явився.
8. Ковіна Ірина Сергіївна – оцінювач присутня.

**Порядок денний:**

**I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:**

- I. 1. Голованова Олександра Юрійовича;**
- I. 2. Служавого Максима Валентиновича;**
- I. 3. Борсука Олега Валентиновича;**
- I. 4. Шаповала Юрія Григоровича;**
- I. 5. Корнейчева Олексія Олексійовича;**
- I. 6. Війтенко Тетяни Іванівни;**
- I. 7. Линника Миколи Федоровича;**
- I. 8. Ковіни Ірини Сергіївни;**

**Слухали:** Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Голованова Олександра Юрійовича від 27.11.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, який надіслав відомості про цивільну справу № 641/2631/17, сторони у справі (позивач: Морозова Наталія Миколаївна, відповідач: ТОВ «Експерт капітал», відповідач: Голованов Олександр Юрійович, представник позивача: Верба Андрій Петрович), дата наступного судового розгляду 18.12.2017, пояснень щодо складених Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 663550\_04092015\_150904-092), об'єкт оцінки: однокімнатна квартира, загальною площею 40,5 кв. м, житловою площею 19,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, б-р Рубіновий, буд. 7, кв. 54 та Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 664469\_04092015\_150904-111), об'єкт оцінки: однокімнатна квартира, загальною площею 32,4 кв. м, житловою площею 16,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вул. Калинова, буд. 65, кв. 59 оцінювач не надав;
- Служавого Максима Валентиновича від 27.11.2017 (вх. Фонду від 28.11.2017 № 1332/37729), з поясненнями щодо обставин стосовно складання Звіту про оцінку житлової чотирьохкімнатної квартири № 3 (загальною площею 182,2 кв. м.), яка розташована на 3-му поверсі 7-8-ми поверхового будинку № 35, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Партизанська, до пояснень оцінювач долучив копію заяви та копію листа

до Білоцерківського відділу поліції Головного управління національної поліції у Київській області, а також документи, що підтверджують ділову репутацію суб'єкта оціночної діяльності ПП «ЕкспертГАРАНТ»;

- Борсука Олега Валентиновича від 16.11.2017 та від 30.11.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями щодо складених Звітів про оцінку майна, а також щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із складними погодними умовами.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

#### **Рішення:**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Голованова Олександра Юрійовича, Служавого Максима Валентиновича, Борсука Олега Валентиновича, Шаповала Юрія Григоровича, Корнейчева Олексія Олексійовича, Війтенко Тетяни Іванівни, Линника Миколи Федоровича, Ковіни Ірини Сергіївни.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

#### **I. 1. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Голованова Олександра Юрійовича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Шевич Т. Є.

До Фонду надійшли звернення (скарги) гр. Верби І. Є. від 15.06.2017 (вх. Фонду від 21.06.2017 № 17/00249), від 27.07.2017 (вх. Фонду від 27.07.2017 № 17/00308), від 12.10.2017 (вх. Фонду від 26.10.2017 № 17/00422) щодо прийняття рішення щодо позбавлення оцінювача Голованова О. Ю. кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та перевірки на відповідність нормативно – правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 663550\_04092015\_150904-092), об'єкт оцінки: однокімнатна квартира, загальною площею 40,5 кв. м, житловою площею 19,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, б-р Рубіновий, буд. 7, кв. 54, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «СХІД-П ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Голованов О. Ю.) (далі – звіт № 1).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі –

НСО № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр) оцінювач Голованов О. Ю. станом на 28.08.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 28.08.2017 № 10-59-16552 копію звіту № 1 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П. За результатами рецензування встановлено, що звіт № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також, до Фонду надійшла скарга гр. Морозової Н. М. від 15.06.2017 (вх. Фонду від 21.06.2017 № 17/00248) від 27.07.2017 (вх. Фонду від 27.07.2017 № 17/00307) щодо прийняття рішення щодо позбавлення оцінювача Голованова О. Ю. кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 664469\_04092015\_150904-111), об'єкт оцінки: однокімнатна квартира, загальною площею 32,4 кв. м, житловою площею 16,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вул. Калинова, буд. 65, кв. 59, складену суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «СХІД-П ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Голованов О. Ю.) (далі – звіт № 2).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Голованов О. Ю. станом на 09.11.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 09.11.2017 № 10-59-21108 копію звіту № 2 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Ковальському Ю. М. За результатами рецензування встановлено, що звіт № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дати оцінки – 04.09.2015, оцінювач Голованов О. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 252, видане 25.10.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією в межах напрямку 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» (далі – 1.1). Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СХІД-П ЕКСПЕРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 188/15 від 16.03.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

У довідці про штатний склад оцінювачів, поданої ТОВ «СХІД-П ЕКСПЕРТ» до Фонду з метою отримання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності у 2015 році, прізвище оцінювача Голованова О. Ю. не зазначалося.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голованова О. Ю. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії від 29.09.2016 (протокол № 89). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 у термін до 01.12.2016 року.

Оцінювач вчасно виконав рішення Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голованова О. Ю. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії від 26.10.2017 (протокол № 99).

Листом Фонду від 04.10.2017 № 10-59-18848 оцінювача було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач Голованов Олександр Юрійович листом (вх. Фонду від 26.10.2017 № 1353/33746) повідомив, що прибути на засідання 26.10.2017 не має можливості, оскільки повісткою про виклик його запрошено 26.10.2017 взяти участь у судовому розгляді.

На засіданні 26.10.2017 Екзаменаційною комісією було прийнято рішення перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голованова Олександра Юрійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 06.11.2017 № 10-59-20890 оцінювача повторно запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засідання оцінювач Голованов Олександр Юрійович не з'явився.

#### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Голованова Олександра Юрійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 252, виданого 25.10.2014 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Голованова Олександра Юрійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 252, виданого 25.10.2014 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Голованову Олександрю Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Голованова Олександра Юрійовича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Голованову Олександрю Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Оцінювачу Голованову Олександрю Юрійовичу до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 2. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Служавого Максима Валентиновича.

## **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Авраменко О. А., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Рак В. М., Служавий М. В.

До Фонду надійшов лист Білоцерківського ВП ГУ НП в Київській області від 17.07.2017 № 14031/109/1001/01-2017 (вх. Фонду від 21.07.2017 № 12/23455) стосовно рецензування копії Звіту про оцінку житлової чотирьохкімнатної квартири № 3 (загальною площею 182,2 кв. м.), яка розташована на 3-му поверсі 7-8-ми поверхового будинку № 35, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Партизанська, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ПП «ЕКСПЕРТГАРАНТ» (оцінювач - Служавий М. В.), станом на 26.07.2016.

Також, до Фонду надійшла скарга адвоката Власюк К. П. від 10.07.2017 (вх. Фонду від 27.07.2017 № 17/00275) та від 04.08.2017 (вх. Фонду від 07.08.2017 № 1330/25163), яка представляє інтереси скаржника Маліченко К. М. щодо правомірності дій оцінювача Служавого М. В. та суб'єкта оціночної діяльності - ПП «ЕКСПЕРТГАРАНТ» під час складання Звіту про оцінку житлової чотирьохкімнатної квартири № 3 (загальною площею 182,2 кв. м.), яка розташована на 3-му поверсі 7-8-ми поверхового будинку № 35, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Партизанська.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Служавий М. В. станом на 11.08.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 11.08.2017 № 10-59-15821 копію звіту було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шиянову О. Ю. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 26.07.2016, оцінювач Служавий М. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5244, видане 14.07.2007 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією в межах напряму 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТГАРАНТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15162/13 від 09.09.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 06.11.2017 № 10-59-20888 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздальгідь надати письмові пояснення.

Листом від 27.11.2017 (вх. Фонду від 28.11.2017 № 1332/37729) оцінювач надав письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Служавий Максим Валентинович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення щодо обставин складання Звіту про оцінку житлової чотирьохкімнатної квартири № 3 (загальною площею 182,2 кв. м.), яка розташована на 3-му поверсі 7-8-ми поверхового будинку № 35, що знаходиться за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Партизанська.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Служавого Максима Валентиновича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**



#### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

##### **I. 3. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Борсука Олега Валентиновича.

##### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Мухін О. О.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення Фонд надав до секретаріату Екзаменаційної комісії матеріали стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Борсука Олега Валентиновича, а саме п'ять звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності **УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА** (оцінювач – Борсук О. В.):

- Звіт з незалежної оцінки майна НВ 06/02-2 – нежитловий об'єкт – гаражі, загальною площею 2107,9 м. кв., що розташовані за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Дудаєва Джохара, 33, буд. 33;

- Звіту з незалежної оцінки майна НВ 07/02-5 – приміщення I, II, III (гаражі – літ. А, Б, В, Г; майстерня – літ.Б1), що знаходяться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Східна, будинок 9а;

- Звіту з незалежної оцінки майна НВ 07/02-3 нежилі будівлі загальною площею 706,2 кв. м., що знаходяться за адресою: м. Чернівці, вул. Космодем'янської, буд. 14а;

- Звіту з незалежної оцінки майна НВ 07/02-4 – будівлі гаражів службового автотранспорту, що знаходяться за адресою: м. Тернопіль, проспект Злуки, 25а;

- Звіту з незалежної оцінки майна НВ 06/02-1 нежитловий об'єкт, що складається з: Основних будівель літ. А загальною площею 814,0 м.кв. літ. Г загальною площею 16,3 м. кв. службових будівель огорож та споруд, що розташований за адресою: м. Миколаїв, вул. Будівельників, 5а/1.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Борсук О. В. станом на 07.08.2017 є членом Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листами від 07.08.2017 № 10-58-15417 та від 11.08.2017 № 10-59-15844 копії звітів про оцінку майна були направлені на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». За результатами рецензування

встановлено, що звіти класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 30.04.2017, оцінювач Борсук О. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1057, видане 15.05.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією в межах напряму 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 103/17 від 17.02.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 103/17 від 17.02.2017, виданий УКРАЇНСЬКІЙ УНІВЕРСАЛЬНІЙ БІРЖІ було анульовано наказом Фонду від 19.07.2017 № 1162.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Борсука О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.11.2017 № 10-59-20892 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач Борсук О. В. листами від 16.11.2017 та від 30.11.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії надав пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

#### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Борсука Олега Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1057, виданого 15.04.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Борсука Олега Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1057, виданого 15.04.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 18, «проти» - 2.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Борсуку Олегу Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у

матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Борсука Олега Валентиновича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 2, «проти» - 18.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Борсуку Олегу Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Оцінювачу Борсуку Олегу Валентиновичу до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шаповала Юрія Григоровича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Авраменко О. А., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Євдокіменко С. В., Зайцева В. Г., Шевич Т. Є., Маркус В. В., Шаповал Ю. Г.

До Фонду надійшло звернення (скарга) гр. Цвітлюк Л. П. від 31.07.2017 (вх. Фонду від 07.08.2017 № 17/00312) щодо перевірки на відповідність нормативно - правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку автомобіля RENAULT KANGOO (дата випуску - 2012 рік), реєстраційний номер ВХ 3779 ВО (дата складання звіту - 06.09.2016, дата оцінки – 05.09.2016), складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Центр незалежної оцінки «ПРОСКУРІВ-ЕКСПЕРТ» (оцінювач - Шаповал Ю. Г.) та вжиття заходів щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Шаповала Ю. Г.

До звернення (скарги) було долучено копію Звіту про оцінку автомобіля RENAULT KANGOO (дата випуску - 2012 рік), реєстраційний номер ВХ 3779 ВО, завірену Хмельницьким міськрайонним судом Хмельницької області, Висновок експерта № 010/03/2017 судової автотоварознавчої експертизи по цивільній справі № 686/21191/16-ц автомобіля RENAULT KANGOO 1.5 DCi 85 Expression 5 MT (KW), 2012 року випуску, ідентифікаційний номер (VIN) – VF1FW14B546949109, реєстраційний номер ВХ 3779 ВО, станом на 28.04.2017, складений судовим експертом Найдучком М. Л. та інші матеріали, які розкривали суть питання.

За інформацією викладеною у зверненні (скарзі) гр. Цвітлюк Л. П. від 31.07.2017 та враховуючи інформацію викладену у листі Регіонального сервісного центру в Хмельницькій області Міністерства внутрішніх справ України, який наданий разом зі зверненням, за результатами складеного оцінювачем Шаповалом Ю. Г. вищезазначеного звіту були прийняті управлінські рішення, а саме автомобіль був переоформлений на іншого власника 06.09.2016 на підставі договору купівлі-продажу № 6841/2016/051784.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Шаповал Ю. Г. станом на 15.09.2017 є членом Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 15.09.2017 № 10-59-17736 копію звіту було направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що

вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 05.09.2016, оцінювач Шаповал Ю. Г., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 888, видане 08.09.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією в межах напрямку 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» (далі – спеціалізація 1.3). Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Центр незалежної оцінки «Проскурів-експерт», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату 05.09.2016 виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16110/14 від 07.03.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шаповала Ю. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.11.2017 № 10-59-20893 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Шаповал Юрій Григорович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складеного звіту про оцінку майна.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Шаповала Юрія Григоровича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 5. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Корнейчева Олексія Олексійовича.

### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. Д., Маркус В. В., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Мухін О. О.

До Фонду надійшли листи адвоката Тригуба А. Ю. від 30.06.2017 (вх. Фонду від 04.07.2017 № 1330/21372), від 31.06.2017 № 02-3107 (вх. Фонду від 02.08.2017 № 1330/21372) та від 10.08.2017 № 01-1008 (вх. Фонду від 15.08.2017 № 1330/26346) щодо перевірки на відповідність нормативно - правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ № 1380040\_17102016\_001), об'єкт оцінки: жила 5-кімнатна квартира загальною площею 253,50 кв. м, яка розташована за адресою: м. Київ, проспект Героїв Сталінграда, буд. 24-А, кв. 190 (дата оцінки - 17.10.2016), складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Асоціація незалежних експертів України» (оцінювач - Корнейчев О. О.) та розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Корнейчева О. О.

До листів було долучено копію вищезазначеного звіту про оцінку майна, завірену адвокатом Тригубом А. Ю., Висновок експерта за результатами проведення оціночно-будівельного дослідження від 03.08.2017 № 14247/17-43. складений судовим експертом Бідюком Д. В. та інші матеріали, які розкривали суть питання.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт про оцінку квартири класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Корнейчев О. О. станом на 15.09.2017 не значаться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 15.09.2017 № 10-59-17696 копія звіту про оцінку майна була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Маркусу В. В. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 17.10.2017, оцінювач Корнейчев О. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 219 видане 12.12.2015 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт- Л», що підтверджує його кваліфікацію за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією в межах напряму 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АСОЦІАЦІЯ НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ» зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 199/16 від 02.03.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Корнейчева О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 07.11.2017 № 10-59-20926 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засідання оцінювач Корнейчев Олександр Олександрович не з'явився письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Корнейчеву Олександр Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Корнейчева Олександра Олександровича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Корнейчеву Олександр Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Корнейчеву Олексію Олексійовичу до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 6. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Війтенко Тетяни Іванівни.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Маркус В. В., Стегнюк О. Д., Авраменко О. А., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшла заява оцінювача Війтенко Т. І. від 22.09.2017 щодо повідомлення про винесений вирок по кримінальній справі № 522/1444715к відповідно до якого, 16.08.2017 Приморський районний суд м. Одеси ухвалив Війтенко Тетяну Іванівну визнати винною у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 190, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 369-2 КК України та призначити їй покарання:

- за ч. 1 ст. 190 КК України у вигляді штрафу, у розмірі 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, у сумі 850 гривень;
- за ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 369-2 КК України у вигляді штрафу, у розмірі 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, у сумі 17000 гривень;



На підставі ст. 70 КК України, шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, остаточно визначити покарання у вигляді штрафу, у розмірі 1000 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, у сумі 17000 гривень.

Відповідно до частини другої та четвертої статті 6 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) оцінювачем не може бути особа, яка має не погашену або не зняту судимість за вчинення злочину або на яку протягом останнього року накладалося адміністративне стягнення за вчинення корупційного правопорушення. Оцінювачу забороняється використовувати свої повноваження з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття обіцянки чи пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб.

Частиною другою статті 16 Закону про оцінку рішення про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (його анулювання) приймається Екзаменаційною комісією за письмовим поданням заінтересованих осіб з таких підстав: неодноразове грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна; рішення суду за фактами непрофесійної оцінки майна, яка проведена оцінювачем; наявність у оцінювача непогашеної судимості за корисливі злочини; з'ясування факту неправомірної видачі кваліфікаційного свідоцтва; з'ясування факту порушення оцінювачем обмежень, встановлених статтею 8 Закону про оцінку.

Листом Фонду від 07.11.2017 № 10-59-20927 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засідання оцінювач Війтенко Тетяни Іванівни не з'явилася письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

#### **Рішення 1:**

1. Відповідно до частини другої та четвертої статті 6 та керуючись частиною другою статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», а також враховуючи вирок Приморського районного суду м. Одеси від 16.08.2017 по кримінальній справі № 522/1444715к, позбавити (анулювати) Війтенко Тетяну Іванівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3917, виданого 05.11.2005 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізаціями: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 7. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Линника Миколи Федоровича.

#### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Лиценко В. В., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М.

На засіданні Екзаменаційної комісії 28 вересня 2017 року (протокол № 98) розглядалось питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дейдея Сергія Яковлевича при складанні звітів про оцінку майна (далі - Звіти), а саме:

- Звіту про незалежну експертну оцінку вартості об'єкта: нежитлові будівлі та споруди ДП «Бердянське агроторгове підприємство», що розташовані за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Артема, буд. 53 (дата оцінки – 01.04.2015), складеного суб'єктом оціночної діяльності Професійно-технічним навчальним закладом «Майстер» ТОВ «ТДН» (оцінювач – Дейдей С. Я.);

- Звіту про незалежну експертну оцінку вартості об'єкта: нежитлові будівлі та споруди, загальною площею: 2930,70 кв. м ДП «Бердянське агроторгове підприємство», розташовані за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Базова, буд. 1-а (дата оцінки – 18.05.2015), складеного суб'єктом оціночної діяльності Професійно-технічним навчальним закладом «Майстер» ТОВ «ТДН» (оцінювач – Дейдей С. Я.).

За результатами рецензування рецензентами, що працюють в штаті регіонального відділення Фонду по Запорізькій області та члена Екзаменаційної комісії Горбачова В. А. встановлено, що Звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи письмові пояснення, надані оцінювачем на електронну адресу, а також усні пояснення, надані оцінювачем на засіданні, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Дейдею Сергію Яковлевичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Дейдея Сергія Яковлевича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

До листа Прокуратури по Запорізькій області були долучені рецензії оцінювача Линника Миколи Федоровича на вищезазначені Звіти, відповідно до яких Звіти класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО № 1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення, складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 НСО № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 НСО № 1 є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Линника Миколи Федоровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.11.2017 № 10-59-20889 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення

На засідання оцінювач Линник Микола Федорович не з'явився, письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

#### **Рішення 1:**

1. Позбавити (анулювати) Линника Миколу Федоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного посвідчення оцінювача № 432, виданого 03.07.1998 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Линника Миколи Федоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного посвідчення оцінювача № 432, виданого 03.07.1998 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Линника Миколу Федоровича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 4:**

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Рішення 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 8. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ковіни Ірини Сергіївни.

### **Виступили:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Авраменко О. А., Чечіль Ю. О.

До Фонду надійшов лист Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» від 31.07.2017 № 110.20-13/3528-3673 (вх. Фонду від 09.08.2017 № 1309/25536) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна копії Звіту про визначення оціночної вартості колісного транспортного засобу CITROEN C4 (реєстраційний номер ВВ0073СВ), ідентифікатор за базою ФДМУ 1421854\_01011900\_8, виконаний суб'єктом оціночної діяльності - Асоціація «Малого та середнього бізнесу «Афіна» (оцінювач - Ковіна І. С.), а також розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ковіни І.С.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1,

як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Ковіна І. С. станом на 19.09.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.09.2017 № 10-59-17987 копію звіту було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 02.11.2016, оцінювач Ковіна Ірина Сергіївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8008, видане 22.05.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією в межах напряму 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – Асоціація «Малого та середнього бізнесу «АФІНА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 706/15 від 03.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ковіни Ірини Сергіївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося

Листом Фонду від 06.11.2017 № 10-59-20891 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Ковіна Ірина Сергіївна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складеного нею звіту про оцінку.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Ковіній Ірині Сергіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Ковіну Ірину Сергіївну про те, що якщо вона до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 20, «проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ковіній Ірині Сергіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Ковиній Ірині Сергіївні до 15.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Заступник голови  
Екзаменаційної комісії**



**С. Булгакова**

**Секретар  
Екзаменаційної комісії**



**К. Малишева**