

**Протокол № 119**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

28 травня 2020 року

Фонд державного майна України  
м. Київ

**Присутні:**

**Голова Екзаменаційної комісії:**

Єгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – Перший віце – голова громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Дворнік О. П. – головний спеціаліст відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

від органів державної влади: Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Сердюкова І. В.;

від всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Поліщук І. Ю.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

**Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 17 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.**

### **Запрошені оцінювачі:**

1. Тітенко Тетяна Олександрівна – оцінювач не з'явилася;
2. Никирса Ольга Михайлівна – оцінювач присутня;
3. Шевченко Валерій Анатолійович – оцінювач не з'явився;
4. Чепенко Олександр Анатолійович – оцінювач не з'явився;
5. Нестерчук Андрій Олександрович – оцінювач не з'явився;
6. Бондарєва Вікторія Олександрівна – оцінювач не з'явилася;
7. Троян Кирило Володимирович – оцінювач присутній;
8. Кобець Микола Филімонович – оцінювач не з'явився;
9. Бутко Інна Володимирівна – оцінювач присутня;
10. В'юн Ганна Олександрівна – оцінювач присутня;
11. Жаркіх Василь Миколайович – оцінювач не з'явився;
12. Зімін Олександр Віталійович – оцінювач не з'явився;
13. Саламаха Роман Валерійович – оцінювач не з'явився;
14. Джухіль Олександр Ігорович – оцінювач не з'явився;
15. Скачко Ігор Петрович – оцінювач не з'явився.

### **Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:**

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – начальник відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член секретаріату Екзаменаційної комісії.

### **Порядок денний:**

#### **I. Про професійну діяльність оцінювачів:**

- I. 1. Тітенко Тетяни Олександрівни, Никирси Ольги Михайлівни;
- I. 2. Шевченка Валерія Анатолійовича;
- I. 3. Чепенка Олександра Анатолійовича;
- I. 4. Нестерчука Андрія Олександровича;
- I. 5. Бондарєвої Вікторії Олександрівни;
- I. 6. Трояна Кирила Володимировича;
- I. 7. Кобця Миколи Филімоновича;
- I. 8. Бутко Інни Володимирівни;
- I. 9. В'юн Ганни Олександрівни;
- I. 10. Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича;
- I. 11. Джухіля Олександра Ігоровича;
- I. 12. Скачка Ігоря Петровича.

**СЛУХАЛИ:** Дворнік О. П., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Тітенко Тетяни Олександрівни та Никирси Ольги Михайлівни, який надійшов 20.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями стосовно складання Звіту № 68/19 про оцінку єдиного

майнового комплексу – Чернівецького обласного комунального підприємства «Бальнеологічний санаторій «Брусниця» (Чернівецька область, Кіцманський район, с. Брусниця), дата оцінки – 31.03.2019, а також лист Тітенко Тетяни Олександрівни від 27.05.2020, який надійшов до Фонду (вх. Фонду від 29.05.2020 № 19/6449) з повідомленням щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням розглянути питання щодо її професійної оціночної діяльності з урахуванням наданих письмових пояснень та враховуючи пояснення Никирси Ольги Михайлівни, яка буде присутня на засіданні;

- Чепенка Олександра Анатолійовича, який надійшов листом до Фонду (вх. Фонду від 26.05.2020 № 19/6083) з повідомленням щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням перенести розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії;
- Нестерчука Андрія Олександровича, який надійшов 25.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з повідомленням про те, що звіти про оцінку, а саме:
  - Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення (приміщення офісу № 61-2 по 61-5), адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Садова, буд. 27, дата оцінки - 05.09.2019;
  - Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення (приміщення офісу № 61-6 по 61-9), адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Садова, буд. 27, дата оцінки - 05.09.2019;
  - Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Маркса К., буд. 18 а, кв. 97, дата оцінки - 05.09.2019;
  - Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Заміська, буд. 17, кв. 8, дата оцінки - 05.09.2019;
  - Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, адреса об'єкта: Автономна Республіка Крим, м. Ялта, вул. Заміська, буд. 17, кв. 37, дата оцінки - 05.09.2019;
  - Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення, адреса об'єкта: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, просп. Поштовий (просп. Карла Маркса), буд. 60, прим. 41 а, дата оцінки – 05.09.2019;
  - Звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення, адреса об'єкта: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Павла Глазового (вул. Балакіна), буд. 4, прим. 375 а, дата оцінки - 05.09.2019,

не виготовлялись у ТОВ «НАДІЙНА СПРАВА» про що 22.05.2020 було написано та відправлено заяву до Криворізького відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області. Також листом повідомлено щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням перенести розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії;

- Бондаревої Вікторії Олександрівни, який надійшов 26.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії стосовно пояснень щодо обставин складання Звіту про оцінку майна № 1533, об'єкт оцінки: нежитлове

приміщення (приміщення 4-го поверху адміністративного будинку літ. «А», загальною площею 96,30 кв. м., що знаходиться за адресою: Житомирська обл., м. Житомир, вул. Київська, буд. 77, дата оцінки – 31.12.2018, зокрема оцінювач повідомила, що вищезазначений звіт про оцінку нею не складався та не підписувався;

- Трояна Кирила Володимировича, який надійшов 25.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з повідомленням про незгоду з результатами рецензування Звіту про оцінку вартості матеріального збитку заподіяного власнику колісного транспортного засобу № 285/05-19 - автомобіля марки LEXUS RX 350, реєстраційний номер АВ0970СМ, дата оцінки – 22.01.2019 та дата складання звіту – 30.05.2019;
- Кобця Миколи Филімоновича, який надійшов 25.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями до рецензії на копію Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: приміщення, які забезпечують технологічне здійснення банківських функцій; приміщення, що не використовуються в банківській діяльності; інвестиційна нерухомість АТ «Полтава-банк» (дата оцінки - 01.08.2018 та дата складання звіту - серпень 2018 року);
- Бутко Інни Володимирівни, який надійшов 14.05.2020 та 25.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.05.2020 № 19/5904) з поясненнями щодо складання Звіту про оцінку цінних паперів - простих іменних акцій Приватного акціонерного товариства «Український графіт» у пакеті акцій кількістю 2 777 185 шт, що становить 3,9766 % його статутного капіталу (дата оцінки - 31.01.2019 та дата складання звіту – 08.02.2019);
- В'юн Ганни Олександрівни, який надійшов листом від 22.05.2020 № 2202/1/20 до Фонду (вх. Фонду від 25.05.2020 № 19/5903) стосовно пояснень щодо обставин складання звітів про оцінку майна, а саме:
  - Звіту про оцінку рухомого майна: гараж металевий збірний 1995 року, площею 19,8 кв.м., інв. № 101310011, дата оцінки – 31.12.2019;
  - Звіту про оцінку рухомого майна: гараж металевий збірний 1995 року, площею 19,8 кв.м., інв. № 101310012, дата оцінки – 31.12.2019;
- Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича, які надійшли 27.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з повідомленням щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням перенести розгляд питання щодо їх професійної оціночної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії;
- Скачка Ігоря Петровича, який надійшов 14.05.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 18.05.2020 № 19/5017) щодо надання пояснень до складеної ним рецензії на Звіт про оцінку вартості простих іменних акцій ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДНІПРОВСЬКИЙ МЕТАЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД» (ПрАТ «ДМЗ») у кількості 2 299 975 128 шт. Також оцінювач

звернувся з проханням розглянути питання щодо його професійної діяльності на засіданні Екзаменаційної комісії без його присутності.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

### **РІШЕННЯ:**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Тітенко Тетяни Олександрівни, Никирси Ольги Михайлівни, Шевченка Валерія Анатолійовича, Бондаревої Вікторії Олександрівни, Трояна Кирила Володимировича, Кобця Миколи Филімоновича, Бутко Інни Володимирівни, В'юн Ганни Олександрівни, Джухіля Олександра Ігоровича, Скачка Ігоря Петровича.
2. Враховуючи пояснення, які надійшли від оцінювачів, перенести розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювачів: Чепенка Олександра Анатолійовича, Нестерчука Андрія Олександровича, Жаркіх Василя Миколайовича, Зіміна Олександра Віталійовича, Саламахи Романа Валерійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

##### **I. 1. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Тітенко Тетяни Олександрівни, Никирси Ольги Михайлівни.

##### **ВИСТУПИЛИ:**

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Драпіковський О. І., Іванова І. Б., Маркус В. В., Моруга Т. В., Суліменко Ю. Д., Ковальський Ю. М., Любименко Т. В., Зайцева В. Г., Никирса О. М.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України від 31.10.2019 № 0441-078/37749 (вх. Фонду від 04.11.2019 № 12/31229) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ОЦІНКА-ІНФОРМ» (оцінювачі – Тітенко Т. О., Никирса О. М.) під час складання Звіту № 68/19 про оцінку єдиного майнового комплексу – Чернівецького обласного комунального підприємства «Бальнеологічний санаторій «Брусниця» (Чернівецька область, Кіцманський район, с. Брусниця), дата оцінки – 31.03.2019 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентом, що працює у штаті Фонду, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Тітенко Т. О. та Никирсою О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Тітенко Т. О. та Никирси О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії встановлено, що у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулівної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегулівних організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, станом на 13.12.2019, оцінювачі Тітенко Т. О. та Никирса О. М. є членами саморегулівної організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» (далі – ГО «ВО «УТО»).

З огляду на викладене, листом від 16.12.2019 № 10-59-22400 копію Звіту про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегулівної організації ГО «ВО «УТО».

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «УТО» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 31.01.2019 та дату складання звіту – 05.07.2019, оцінювачі мали чинні кваліфікаційні документи оцінювачів:

- Тітенко Т. О. - сертифікат № 279, виданий 23.10.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 2.1;

- Никирса О. М. - сертифікат № 2399, виданий 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує їх кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА-ІНФОРМ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 104/17 від 17.02.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Тітенко Т. О. та Никирси О. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28 листопада 2019 року (протокол № 116) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Тітенко Тетяні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Тітенко Тетяну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 лютого 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Оцінювачу Никирсі Ользі Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

4. Попередити оцінювача Никирсу Ольгу Михайлівну про те, що якщо вона до 01 лютого 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачами виконано.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9087 оцінювача Тітенко Т. О. та листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9088 оцінювача Никирсу О. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 13.03.2020 на їх електронну адресу).

На засіданні оцінювач Никирса О. М. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

### **РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Тітенко Т. О.:**

1. Позбавити (анулювати) Тітенко Тетяну Олександрівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 279, виданого 23.10.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Тітенко Тетяни Олександрівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 279, виданого 23.10.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 5, «проти» – 12.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Тітенко Т. О.:**

1. Оцінювачу Тітенко Тетяні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Тітенко Тетяну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.



3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 11, «проти» – 6.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Тітенко Т. О.:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тітенко Тетяні Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Тітенко Т. О.:**

1. Оцінювачу Тітенко Тетяні Олександрівні до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5 щодо оцінювача Тітенко Т. О.:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 1 щодо оцінювача Никирси О. М.:**

1. Позбавити (анулювати) Никирсю Ольгу Михайлівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 2399, виданого 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо

позбавлення (анулювання) Никирси Ольги Михайлівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифікату № 2399, виданого 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 5, «проти» – 12.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2 щодо оцінювача Никирси О. М.:**

1. Оцінювачу Никирсі Ользі Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Никирсю Ольгу Михайлівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 11, «проти» – 6.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3 щодо оцінювача Никирси О. М.:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Никирсі Ользі Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4 щодо оцінювача Никирси О. М.:**

1. Оцінювачу Никирсі Ользі Михайлівні до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5 щодо оцінювача Никирси О. М.:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 2. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шевченка Валерія Анатолійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Маркус В. В., Драпиковський О. І., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Моруга Т. В.

До Фонду надійшов лист Київської місцевої прокуратури № 7 від 18.02.2020 № 10.37-45-1129 вих-20 (вих. Фонду від 18.02.2020 № 12/04855) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Кредитне Брокерське Агентство» (оцінювач – Шевченко В. А.) під час складання Звіту про оцінку майна, а саме: майнові права на квартири в кількості 50 (п'ятдесят) позицій згідно переліку, що знаходяться по вул. Драгомирова, 4-б в Печерському районі міста Києва та є власністю Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «УКРГАЗБАНК», дата оцінки – 05.12.2017 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Шевченком В. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату

Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шевченка В. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Шевченко Валерій Анатолійович є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Листом від 25.02.2020 № 1284/02/20 (вх. Фонду від 26.02.2020 №1330/06113) генеральний директор ТОВ «Кредитне Брокерське Агентство» Шевченко В. А. надав до Фонду копію рецензії від 22.01.2018, складену експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» на Звіт про оцінку, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки – 05.12.2017 та дату складання звіту – 09.01.2018, оцінювач Шевченко В. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційний сертифікат № 00108-Х, виданий 09.06.2001 Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Кредитне Брокерське Агентство», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 312/15 від 10.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шевченка В. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 08 жовтня 2015 року (протокол № 81) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято таке рішення:

1. Оцінювачу Шевченку Валерію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Шевченка Валерія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2015 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9089 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2020 на його електронну адресу для участі у засіданні Екзаменаційної комісії, яке було заплановане на 28.03.2020, але не відбулося у зв'язку із впровадженням карантину).

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Шевченку Валерію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шевченка Валерія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шевченку Валерію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Шевченку Валерію Анатолійовичу до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 3. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бондаревої Вікторії Олександрівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Лищенко В. В., Драпіковський О. І., Стегнюк О. Д., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 27.12.2019 № 10821/13-8 (вх. Фонду від 14.01.2020 № 1330/01110) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «БП ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Бондарева В. О.) під час проведення оцінки та складання Звіту про оцінку майна № 1533, об'єкт оцінки: нежитлове приміщення (приміщення 4-го поверху адміністративного будинку літ. «А», загальною площею 96,30 кв. м., що знаходиться за адресою: Житомирська обл., м. Житомир, вул. Київська, буд. 77, дата оцінки – 31.12.2018 (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бондаревої В. О.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Бондаревою В. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бондаревої В. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 03.02.2020 оцінювач Бондарева В. О. не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 04.02.2020 № 10-59-2173 копію Звіту про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки та дату складання звіту – 31.12.2018, оцінювач Бондарева В. О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8706, видане 16.02.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «БП ЕКСПЕРТ»,

zareestrovaniy u Derzhavnomu reestrі, i, stanom na datu виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 920/18 від 27.11.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бондаревої В. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 липня 2017 року (протокол № 97) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято такі рішення:

1. Оцінювачу Бондаревій Вікторії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Бондареву Вікторію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9092 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2020 на її електронну адресу для участі у засіданні Екзаменаційної комісії, яке було заплановане на 28.03.2020, але не відбулося у зв'язку із впровадженням карантину).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Бондареву Вікторію Олександрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8706, виданого 16.02.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бондаревої Вікторії Олександрівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8706, виданого 16.02.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 12, «проти» – 5.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Бондаревій Вікторії Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бондарєву Вікторію Олександрівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 4, «проти» - 13.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 3.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бондаревій Вікторії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 4.**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бондаревій Вікторії Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**



**Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Ковальського Ю. М.:** надати оцінювачу рекомендацію звернутися до правоохоронних органів та надати до секретаріату Екзаменаційної комісії підтвердження такого звернення. Питання щодо професійної діяльності оцінювача Бондаревої Вікторії Олександрівни перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

#### **I. 4. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Трояна Кирила Володимировича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Зайцева В. Г., Мухін О. О., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Поліщук І. Ю. Ковальський Ю. М, Троян К. В.

До Фонду надійшов лист адвоката Каплі А. С. (в інтересах Виноградова О. В.) від 14.02.2020 (вх. Фонду від 18.02.2020 № 1330/04838) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «КЛЕВЕР ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Троян К. В.) під час складання Звіту про оцінку вартості матеріального збитку заподіяного власнику колісного транспортного засобу № 285/05-19 - автомобіля марки LEXUS RX 350, реєстраційний номер АВ0970СМ, дата оцінки – 22.01.2019 та дата складання звіту – 30.05.2019 (далі – Звіт про оцінку).

До листа адвоката Каплі А. С. від 14.02.2020 додано рецензію, складену 21.11.2019 рецензентом-оцінювачем Любченко В. І. та затверджену експертною радою Всеукраїнської громадської організації «Союз експертів України» (згідно протоколу № 05/2019 від 21.11.2019), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

За інформацією, викладеною у листі адвоката Каплі А. С. від 14.02.2020 на підставі Звіту про оцінку було прийнято управлінське рішення, а саме: здійснено виплату страхового відшкодування. До листа додано копії страхових актів № ОЦВ-19-32-419/1 від 11.04.2019, № ОЦВ-ЗГ-19-32-419/2 від 28.08.2019, № ДЦВ-ЗГ-19-32-12643/1 від 28.08.2019 з розрахунками страхового відшкодування.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем

Трояном К. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Трояна К. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 03.03.2020, оцінювач Троян К. В. є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 05.03.2020 № 10-59-4553 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки - 22.01.2019 та дату складання звіту – 30.05.2019, оцінювач Троян К. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 192, видане 30.09.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КЛЕВЕР ЕКСПЕРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 874/18 від 08.11.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Трояна К. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 вересня 2018 року (протокол № 107) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято таке рішення:

- надати методичні рекомендації оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9080 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2020 на його електронну адресу).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Трояна Кирила Володимировича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 5. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кобця Миколи Филімоновича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Зайцева В. Г., Суліменко Ю. Д., Ковальський Ю. М., Поліщук І. Ю., Любименко Т. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 15.01.2020 № 41-0006/2084/БТ (вх. Фонду від 17.01.2020 № 15/01645) щодо перевірки дотримання

вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, зокрема, суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Кобцем Миколою Филімоновичем (оцінювач – Кобець М. Ф.) під час складання Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: приміщення, які забезпечують технологічне здійснення банківських функцій; приміщення, що не використовуються в банківській діяльності; інвестиційна нерухомість АТ «Полтава-банк» (дата оцінки - 01.08.2018 та дата складання звіту - серпень 2018 року) (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кобця М. Ф. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування регіональним відділенням Фонду по Полтавській та Сумській областях забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кобцем М. Ф. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кобця М. Ф. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 16.03.2020 оцінювач Кобець Микола Филімонович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 18.03.2020 № 10-59-5789 копію Звіту про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки - 01.08.2018 та дату складання звіту - серпень 2018 року, оцінювач Кобець М. Ф. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача - сертифікат № 7/1, виданий 01.07.2000 Київським топографічним технікумом та сертифікат № 2208, виданий 27.01.2001, Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Кобець Микола Филімонович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 634/18 від 15.08.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кобця М. Ф. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 червня 2018 року (протокол № 105) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Кобцю Миколі Филімоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Кобця Миколу Филімоновича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9081 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2020 на його електронну адресу).

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Кобця Миколу Филімоновича кваліфікаційного документа оцінювача - сертифікату № 7/1, виданого 01.07.2000 Київським топографічним технікумом за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифікату № 2208, виданого 27.01.2001 та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кобця Миколи Филімоновича кваліфікаційного документа оцінювача - сертифікату № 7/1, виданого 01.07.2000 Київським топографічним технікумом за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифікату № 2208, виданого 27.01.2001 та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 1.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Кобцю Миколі Филімоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кобця Миколу Филімоновича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кобцю Миколі Филімоновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Кобцю Миколі Филімоновичу до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 6. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бутко Інни Володимирівни.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Любименко Т. В., Драпіковський О. І., Бутко І. В.

До Фонду надійшли листи ПрАТ «КІНТО» від 20.03.2020 № 121 (вх. Фонду від 10.04.2020 № 19/731) та від 02.04.2020 № 130 (вх. Фонду від 06.04.2020 № 19/384) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ФІНПРАЙС» (оцінювач – Бутко І. В.) під час складання Звіту про оцінку цінних паперів - простих іменних акцій Приватного акціонерного товариства «Український графіт» у пакеті акцій кількістю 2 777 185 шт, що становить 3,9766 % його статутного капіталу (дата оцінки - 31.01.2019 та дата складання звіту - 08.02.2019) (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бутко І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

У додатку до листа ПрАТ «КІНТО» від 20.03.2020 № 121 містяться копії рецензій на Звіт про оцінку, а саме:

- рецензія, складена оцінювачем Стецюк І. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки;

- рецензія, складена оцінювачем Пузенком С. О., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Бутко І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначені абзацом третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бутко І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 31.01.2019 та дату складання звіту – 08.02.2019, оцінювач Бутко І. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 99, видане 03.07.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності –

ТОВ «ФІНПРАЙС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 690/18 від 05.09.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бутко І. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 червня 2018 року (протокол № 105) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Бутко Інні Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».

2. Попередити оцінювача Бутко Інну Володимирівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача (їх анулювання) за відповідними спеціалізаціями.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9082 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Бутко І. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Бутко Інні Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Бутко Інну Володимирівну про те, що якщо вона до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 8, «проти» – 9.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**



## **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бутко Інні Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 9, «проти» – 8.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Бутко Інні Володимирівні до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 7. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача В'юн Ганни Олександрівни.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Драпіковський О. І., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Поліщук І. Ю., Суліменко Ю. Д., Сердюкова І. В., В'юн Г. О.

До Фонду надійшов лист Північно-східного офісу Державної аудиторської служби України від 11.03.2020 № 20-01-25/1392 (вх. Фонду від 17.03.2020 № 1363/08252) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ-2012» (оцінювач – В'юн Г. О.) під час складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про оцінку рухомого майна: гараж металевий збірний 1995 року, площею 19,8 кв.м., інв. № 101310011, дата оцінки – 31.12.2019;

- Звіту про оцінку рухомого майна: гараж металевий збірний 1995 року, площею 19,8 кв.м., інв. № 101310012, дата оцінки – 31.12.2019 (далі – Звіти про оцінку).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положенням про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру оцінювач В'юн Г. О. станом на 21.04.2020 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.04.2020 № 10-59-7822 Звіти про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Поліщук І. Ю. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок - 31.12.2019, оцінювач В'юн Г. О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8246, видане 30.11.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ-2012», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 453/17 від 23.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача В'юн Г. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9083 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач В'юн Г. О. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) В'юн Ганну Олександрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8246, виданого 30.11.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) В'юн Ганни Олександрівни спеціалізації

1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8246, виданого 30.11.2013 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 13, «проти» – 4.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу В'юн Ганні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача В'юн Ганну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 вересня року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 13.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу В'юн Ганні Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу В'юн Ганні Олександрівні до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 8. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Джухіля Олександра Ігоровича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Сердюкова І. В., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Драпіковський О. І., Суліменко Ю. Д.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «Консалтингова компанія «Центр оцінки» (оцінювач – Джухіль О. І.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме щодо:

- Звіту про оцінку майна: машиномісце, загальною площею: 19,0 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Щорса (вул. Коновальця) (Печерський район), будинок 44-А, гараж 171 (пароль пошуку НЗЕЧЧ992437), дата оцінки – 18.11.2019;

- Звіту про оцінку майна: машиномісце № А-12 в підземному паркінгу, загальною площею: 25,00 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, будинок 15-А (пароль пошуку РЖЗЕЖО697375), дата оцінки – 22.11.2019;

- Звіту про оцінку майна: гараж б/н, загальною площею: 16,7 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Фрунзе (Кирилівська), будинок 127 (пароль пошуку ЛЗЗСВЯ287289), дата оцінки – 20.11.2019 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 10.12.2019 № 10-59-21908 у встановлений термін суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Консалтингова компанія «Центр оцінки» 23.12.2019 були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Джухілем О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Джухіля О. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Джухіль О. І. станом на 12.02.2020 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 12.02.2020 № 10-59-2803 Звіти про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Сердюковій І. В. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 18.11.2019, 20.11.2019, 22.11.2019 та дати складання звітів – 20.11.2019, 25.11.2019, 27.11.2019, оцінювач Джухіль О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 128, видане 02.07.2016 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Консалтингова компанія «Центр оцінки», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 921/18 від 28.11.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Джухіля О. І. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25 січня 2018 року (протокол № 101) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято такі рішення:

1. Оцінювачу Джухілю Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Джухіля Олександра Ігоровича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9093 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.03.2020 на його електронну адресу для участі у засіданні Екзаменаційної комісії, яке було заплановане на 28.03.2020, але не відбулося у зв'язку із впровадженням карантину).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Джухіля Олександра Ігоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 128, виданого 02.07.2016 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Джухіля Олександра Ігоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 128, виданого 02.07.2016 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 14, «проти» – 3.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Джухілю Олександрю Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Джухіля Олександра Ігоровича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 3, «проти» – 14.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Джухілю Олександрю Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Джухілю Олександрю Ігоровичу до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 9. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Скачка Ігоря Петровича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г.

На засіданні Екзаменаційної комісії 27.02.2020 (протокол № 118) розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Логінова М. А. під час складання Звіту про оцінку вартості простих іменних акцій ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДНІПРОВСЬКИЙ МЕТАЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД» (ПрАТ «ДМЗ») у кількості 2 299 975 128 шт. (далі – Звіт про оцінку), що надійшов з листом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 18.12.2019 № 26/01/29131 (вх. Фонду від 23.12.2019 № 11/36275).

До листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 18.12.2019 № 26/01/29131 додано копію рецензії від 22.03.2019, складену оцінювачем-рецензентом Скачко І. П. на Звіт про оцінку, відповідно до якої Звіт про оцінку

класифікується за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також, за результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії Зайцевою В. Г. встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, а також враховуючи усні пояснення, надані оцінювачем Логіновим М. А. на засіданні, Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Логінову Максиму Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Логінова Максима Андрійовича про те, що якщо він до 01 травня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Скачком І. П. рецензії від 22.03.2019, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скачка І. П.



Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скачка І. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 08.05.2020 № 10-59-9094 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.05.2020 на його електронну адресу для участі у засіданні Екзаменаційної комісії, яке було заплановане на 28.03.2020, але не відбулося у зв'язку із впровадженням карантину).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Скачку Ігорю Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Скачка Ігоря Петровича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 15, «проти» – 2.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Скачку Ігорю Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 2, «проти» – 15.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Скачку Ігорю Петровичу до 01.09.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Голова  
Екзаменаційної комісії**

**Андрій ЄГОРОВ**

**Секретар  
Екзаменаційної комісії**

**Ольга ДВОРНИК**