

**Протокол № 117**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

30 січня 2020 року

**Фонд державного майна України**  
**м. Київ**

**Присутні:**

**Голова Екзаменаційної комісії:**

Сгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд);

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. - член громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. - перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д.;

**від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»:** Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

**від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»:** Сердюкова І. В., Голова І. Г.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»:** Медна В. Д., Авраменко О. А.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»:** Зайцева В. Г.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»:** Горбачов В. А., Шевич Т. Є.;

**від громадської організації «Союз експертів України»:** Булейко О. А.;

**від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»:** Маркус В. В.

**Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 23 особи – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.**

### **Запрошені оцінювачі:**

1. Солома Олена Федорівна – оцінювач не з'явилася;
2. Чурсін Юрій Миколайович – оцінювач присутній;
3. Цілюрик Володимир Валентинович – оцінювач не з'явився;
4. Варуша Микола Сергійович – оцінювач присутній;
5. Бондарев Сергій Олексійович – оцінювач не з'явився;
6. Кобзан Сергій Маркович – оцінювач присутній.

### **Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:**

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна –начальник відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

### **Порядок денний:**

#### **I. Про професійну діяльність оцінювачів:**

- I. 1. Соломи Олени Федорівни;
- I. 2. Чурсіна Юрія Миколайовича;
- I. 3. Цілюрика Володимира Валентиновича;
- I. 4. Варуши Миколи Сергійовича;
- I. 5. Бондарєва Сергія Олексійовича;
- I. 6. Кобзана Сергія Марковича.

**II. Розгляд рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 у справі № 826/11855/18 за адміністративним позовом Дяченко В. Я. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 101 від 25.01.2018.**

#### **Про професійну діяльність оцінювачів:**

**СЛУХАЛИ:** Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Соломи Олени Федорівни, який надійшов 23.01.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна: корпоративних прав, що становлять 100% статутного капіталу ТОВ «КІНГІНВЕСТ» (дата оцінки – 18.09.2019), а також щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та з проханням розглядати питання щодо професійної оціночної діяльності Соломи О. Ф. без її присутності;
- Чурсіна Юрія Миколайовича, який надійшов 17.01.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.01.2020 № 1330/01946) із поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна: судна «БРИЗ», що обліковується на балансі державної установи «Держгідрографія», станом на 31.07.2019; Звіту про оцінку майна: судна «ПОТІК», що обліковується на балансі державної установи

- «Держгідрографія», станом на 31.07.2019; Звіту про оцінку майна: судна «КОЛІБРІ», що обліковується на балансі державної установи «Держгідрографія», станом на 31.07.2019;
- Цілюріка Володимира Валентиновича, який надійшов 29.01.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 29.01.2020 № 1330/02723) із поясненнями стосовно зауважень, викладених у рецензіях на Звіт про незалежну оцінку майна - однієї простої іменної акції (код ISIN UA4000083224) АТ «ВІННИЦЯОБЛЕНЕРГО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 00130694), та щодо визнання недійсною рецензію на Звіт про незалежну оцінку майна активів ПрАТ «БАНК КРОВІ» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 32557330), у зв'язку з тим, що ПрАТ «БАНК КРОВІ» відкликав у Фонді зазначений звіт як помилково надісланий. Також листом оцінювач Цілюрік В. В. повідомив, про неможливість його прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та звернувся з проханням розглянути питання щодо професійної оціночної діяльності без його присутності;
  - Бондарєва Сергія Олексійовича, який надійшов 20.01.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 23.01.2020 № 1363/02123) із поясненнями, що Звіт про оцінку майна № 28052018-01 ідентифікатор за базою ФДМУ 3120333\_28052018\_28052018-001 об'єкт оцінки: однокімнатна квартира загальною площею 34,5 кв. м. житловою площею 17,2 кв. м., що розташована за адресою: м. Київ, вул. Мельникова, буд. 7, кв. 34, дата оцінки – 28.05.2018, ним не складався і не підписувався.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

#### **РІШЕННЯ:**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Соломи Олени Федорівни, Чурсіна Юрія Миколайовича, Цілюріка Володимира Валентиновича, Варуши Миколи Сергійовича, Бондарєва Сергія Олексійовича, Кобзана Сергія Марковича.
2. Включити до порядку денного питання про розгляд рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 у справі № 826/11855/18 за адміністративним позовом Дяченко В. Я. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 101 від 25.01.2018.

**Голосували:** «за» – 23, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

### **I. 1. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Соломи Олени Федорівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Іванова І. Б., Моруга Т. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 07.10.2019 № 8203/13-5 (вх. Фонду від 15.10.2019 № 1330/29282) щодо забезпечення рецензування Звіту про оцінку майна: корпоративних прав, що становлять 100% статутного капіталу ТОВ «КІНГІНВЕСТ», дата оцінки – 18.09.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «МЕРКУРІЙ ПАРТНЕРС» (оцінювач – Солома О. Ф.) (далі – Звіт про оцінку), та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна винести на розгляд Експертизної комісії питання щодо його професійної оціночної діяльності.

Абзацом другим статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема:

- експертні ради, що спеціально створені саморегульованими організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульованої організації;

- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Солома Олена Федорівна є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 18.10.2019 № 10-58-18420 Звіт про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентом, що працює у штаті Фонду, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 (зі змінами) (далі - Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Згідно інформації, викладеної у листі Нацкомфінпослуг від 07.10.2019 № 8203/13-5, відповідно до Звіту про оцінку вартість корпоративних прав ТОВ «КІНГІНВЕСТ» (100% статутного капіталу), якими володіє ПРАТ «Страхова компанія «Довіра і гарантія», станом на 18.09.2019 переоцінено до суми 31 017 700 грн., тобто за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Соломою О. Ф. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Нацкомфінпослуг від 07.10.2019 № 8203/13-5 разом зі Звітом про оцінку та рецензіями на Звіт про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Соломи О. Ф. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 18.09.2019 та дату складання звіту – 18.09.2019 оцінювач Солома О. Ф. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 687, видане 21.12.2013 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «МЕРКУРІЙ ПАРТНЕРС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 10/19 від 04.01.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Соломи О. Ф. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.01.2020 № 10-59-625 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.01.2020 на її електронну адресу).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Соломі Олені Федорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Солому Олену Федорівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 23, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Соломі Олені Федорівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Соломі Олені Федорівні до 01.04.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 2. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чурсіна Юрія Миколайовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. А., Авраменко О. А., Іванова І. Б., Суліменко Ю. Д., Лищенко В. В., Євдокіменко С. В., Чурсін Ю. М.

Управління оцінки майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду відповідно до службової записки Департаменту приватизації та розпорядження державним майном від 11.10.2019 № 24-12 забезпечило рецензування звітів про незалежну оцінку суден, які належать державній установі «Держгідрографія», а саме:

- Звіту про оцінку майна: судна «БРИЗ», що обліковується на балансі державної установи «Держгідрографія», станом на 31.07.2019;

- Звіту про оцінку майна: судна «ПОТІК», що обліковується на балансі державної установи «Держгідрографія», станом на 31.07.2019;

- Звіту про оцінку майна: судна «КОЛІБРИ», що обліковується на балансі державної установи «Держгідрографія», станом на 31.07.2019, складених суб'єктом оціночної діяльності приватним підприємством (далі – ПП) «Міжгосподарський науково-технічний центр «Транссервіс - 1» (оцінювач – Чурсін Ю. М.) (далі - Звіти про оцінку суден).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положенням про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звітів про оцінку суден.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку суден класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Чурсіним Ю. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку суден, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності

оцінювача Чурсіна Ю. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 10.12.2019 оцінювач Чурсін Ю. М. перебуває в складі саморегульованої організації – громадської організації «Союз експертів України».

З огляду на викладене, листом від 11.12.2019 № 10-59-22075 Звіти про оцінку суден було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації - громадської організації «Союз експертів України».

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Союз експертів України» встановлено, що Звіти про оцінку суден класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 31.07.2019, оцінювач Чурсін Ю. М. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 0-47С, виданий 07.06.1999 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.5. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Міжгосподарський науково-технічний центр «Транссервіс - 1», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку суден мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 992/16 від 09.12.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.5.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чурсіна Ю. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.01.2020 № 10-59-626 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.01.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Чурсін Ю. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Чурсіна Юрія Миколайовича спеціалізації 1.5 «Оцінка судноплавних засобів» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 0-47С, виданого 07.06.1999 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чурсіна Юрія Миколайовича спеціалізації 1.5 «Оцінка судноплавних засобів» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 0-47С, виданого 07.06.1999 Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр».



3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Чурсіну Юрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.5 «Оцінка судноплавних засобів».
2. Попередити оцінювача Чурсіна Юрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 19, «проти» – 4.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чурсіну Юрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Чурсіну Юрію Миколайовичу до 01.04.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997,

zareestrovano u Ministerstvi yustitsii Ukraini vid 28 listopada 2002 roku za № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 3. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Цілюріка Володимира Валентиновича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Лищенко В. В., Моруга Т. В., Суліменко Ю. Д., Маркус В. В., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – НКЦПФР) від 20.11.2019 № 26/01/27012 (вх. Фонду від 22.11.2019 № 11/33238) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЮКРЕЙНІАН АПРЕЙЗЕЛ» (оцінювач – Цілюрік В. В.) під час складання Звіту про незалежну оцінку майна - однієї простої іменної акції (код ISIN UA4000083224) АТ «ВІННИЦЯОБЛЕНЕРГО» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 00130694) (далі – Звіт про оцінку).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положенням про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Цілюріком В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Цілюріка В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Цілюрік В. В. станом на 17.12.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 17.12.2019 № 10-59-22516 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Маркусу В. В. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 14.03.2019 та дату складання звіту – 15.04.2019, оцінювач Цілюрік В. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво № 337, видане 22.12.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л»,

що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЮКРЕЙНІАН АПРЕЙЗЕЛ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 61/18 від 26.01.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Цілюрік В. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ЮКРЕЙНІАН АПРЕЙЗЕЛ» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Також, на засіданні Екзаменаційної комісії 28.11.2019 (протокол засідання № 116) розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Чаплінського В. В. (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «ЮКРЕЙНІАН АПРЕЙЗЕЛ») під час складання Звіту про незалежну оцінку майна активів ПрАТ «БАНК КРОВІ» (ідентифікаційний код ЄДРПОУ 32557330) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до службової записки Департаменту управління державною власністю та аналізу фінансово-господарської діяльності Фонду від 07.10.2019 № 11-12 Управлінням оцінки майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії Поліщук І. Ю. Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

До службової записки Департаменту управління державною власністю та аналізу фінансово-господарської діяльності Фонду від 07.10.2019 № 11-12 додано рецензію від 12.07.2019 № 120719-1, складену оцінювачем-рецензентом Цілюріком В. В. на Звіт про оцінку, відповідно до якої зазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Чаплінському Віктору Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Чаплінського Віктора Віталійовича про те, що якщо він до 01 лютого 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Цілюріком В. В. рецензії від 07.10.2019 № 11-12, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 14.01.2020 № 10-59-751 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.01.2020 на його електронну адресу).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Цілюріка Володимира Валентиновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 337, виданого 22.12.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Цілюріка Володимира Валентиновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 337, виданого 22.12.2000 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 21, «проти» – 2.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Цілюріку Володимирі Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією

- 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Цілюріка Володимира Валентиновича про те, що якщо він до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
  3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 1, «проти» - 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Цілюріку Володимиру Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4.**

1. Оцінювачу Цілюріку Володимиру Валентиновичу до 01.04.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 22.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Варуши Миколи Сергійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Зайцова В. Г., Авраменко А. О., Голова І. Г., Варуша М. С.

Фонд розглянув листи Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України від 16.09.2019 № 0434-078/30982 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26827), від 16.09.2019 № 0434-078/30984 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26830), від 16.09.2019 № 0434-078/30977 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26825), від 16.09.2019 № 0434-078/30999 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26842), від 16.09.2019 № 0434-078/31000 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26843), від 16.09.2019 № 0434-078/30994 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26834), від 16.09.2019 № 0434-078/30990 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26837), від 16.09.2019 № 0434-078/30997 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26839), від 16.09.2019 № 0434-078/31003 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26850), від 16.09.2019 № 0434-078/31001 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26846), від 16.09.2019 № 0434-078/30986 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26825), від 16.09.2019 № 0434-078/30991 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26835), від 16.09.2019 № 0434-078/31002 (вх. Фонду від 18.09.2019 № 12/26851) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «РМ КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Варуша М. С.) під час складання звітів, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: ячмінь вагою 629,72195 тн., пшениця вагою 3770,06805 тн., насіння соняшника вагою 355,82086 тн., кукурудза вагою 1165,381173 тн., зернові суміші вагою 781,47495 тн., що зберігається на силосах за адресою: Одеська область, м. Ізмаїл, вул. Портова, буд. 4, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: ячмінь вагою 17,608 тн, пшениця 3 класу вагою 87,816 тн, пшениця фуражна вагою 26, 706 тн, соя вагою 2615,026 тн, соняшник вагою 1691,693 тн, кукурудза вагою 388,762 тн, що зберігається на складах за адресою: Вінницька область, Барський район, с. Заможне, вул. Вокзальна, буд. 26, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 2);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: насіння соняшника вагою 324,807 тн, що зберігається на складах за адресою: Одеська область, Білгород-Дністровський район, с. Олексіївка, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 3);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: кукурудза вагою 950,859 тн., ячмінь вагою 180,762 тн., пшениця вагою 1 020,044 тн., насіння соняшника вагою 1 986,321 тн., що зберігається на складах та силосах за адресою: Одеська область, м. Березівка, вул. Залізнична, буд. 134, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 4);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: кукурудза вагою 29,353 тн, що зберігається на складах за адресою: Житомирська область, Хорошівський район,

сmt. Нова Борова, вул. Привокзальна, будинки 19А, 19Б, 48, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 5);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: пшениця вагою 2011,256 тн., пшениця (зерноsumіш) вагою 84,965 тн., горох вагою 29,807 тн., ячмінь вагою 4,596 тн., насіння соняшника вагою 596,431 тн., що зберігається на складах за адресою: Одеська область, м. Білгород-Дністровський, вулиця Маршала Бірюзова, буд. 1, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 6);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: насіння соняшника вагою 1627,209 тн., що зберігається на складах за адресою: Одеська область, Березівський район, с. Новоселівка, вулиця Нова, буд. 82, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 7);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: кукурудза вагою 14990, 469 тн, пшениця вагою 190,156 тн, ячмінь вагою 134,087 тн, соняшник вагою 606,253 тн, соя вагою 444,113 тн, що зберігається на складах та силосах за адресою: Кіровоградська область, Новомиргородський район, м. Новомиргород, вул. Залізнична, буд. 45, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 8);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: карбамід навалом, в кількості 0,331 тн., карбамід в біг бегах в кількості 4475, 20 тн., розсипи карбаміду в кількості 34, 412 тн., власником якого є ТОВ «Всеукраїнська Енерго Компанія», дата оцінки - 26.03.2019 (далі – Звіт про оцінку № 9);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: кукурудза вагою 14990, 469 тн, пшениця вагою 190,156 тн, ячмінь вагою 134,087 тн, соняшник вагою 606,253 тн, соя вагою 444,113 тн, що зберігається на складах та силосах за адресою: Кіровоградська область, Новомиргородський район, м. Новомиргород, вул. Залізнична, буд. 45, дата оцінки - 18.06.2019 (далі – Звіт про оцінку № 10);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: соняшник вагою 1696,698 тн., кукурудза вагою 1475,667 тн., пшениця вагою 278,277 тн., що зберігається на складах за адресою: Одеська область, Любашівський район, с. Солтанівка, вулиця Молодіжна, будинок 97, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 11);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: соняшник вагою 757,392 тн., пшениця вагою 166,07 тн, ячмінь вагою 25,457 тн, кукурудза вагою 3,46 тн, що зберігається на складах за адресою: Одеська область, Арцизький район, сільрада Холмська, нежитлова будівля, будинок 36, дата оцінки - 23.05.2019 (далі – Звіт про оцінку № 12);

- Звіту про незалежну оцінку майна, об'єкт оцінки: карбамід в біг бегах в кількості 4092 шт. вагою 3087,295 тн, власником якого є ТОВ «Всеукраїнська Енерго Компанія», дата оцінки - 26.03.2019 (далі – Звіт про оцінку № 13).

Згідно з абзацом другим статті 13 Закону про оцінку та Положенням про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку № 1-13.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначені Звіти про оцінку № 1-13 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Варушею М. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Варуши М. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 13.12.2019, оцінювач Варуша Микола Сергійович є членом саморегульованих організацій – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 16.12.2019 № 10-59-22327 копії Звітів про оцінку № 1-7 було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації - громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та листом 16.12.2019 № 10-59-22398 копії Звітів про оцінку № 8-13 було направлено для забезпечення рецензування до саморегульованої організації - громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» встановлено, що Звіти про оцінку № 1-7 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів» встановлено, що Звіти про оцінку № 8-13 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дату оцінки – 26.03.2019, 23.05.2019, 18.06.2019, оцінювач Варуша М. С. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6372, видане 11.10.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «РМ КОНСАЛТИНГ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку № 1-13 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 934/16 від 24.11.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Варуши М. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.01.2020 № 10-59-624 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.01.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Варуша М. С. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Варушу Миколу Сергійовича спеціалізації 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних



транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6372, виданого 11.10.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Варуши Миколи Сергійовича спеціалізації 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6372, виданого 11.10.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 19, «проти» – 4.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Варуші Миколі Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Варушу Миколу Сергійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Варуші Миколі Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Варуші Миколі Сергійовичу до 01.04.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 5. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бондарева Сергія Олексійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Суліменко Ю. Д., Ковальський Ю. М., Авраменко О. А., Чиркін Ю. М., Маркус В. В., Євдокіменко С. В., Іванова І. Б., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшло звернення приватного нотаріуса Білоконь Віталії Олександрівни від 01.06.2018 № 39/02-14 (вх. Фонду від 06.06.2018 № 1330/18419) стосовно рецензування Звіту про оцінку майна № 28052018-01 ідентифікатор за базою ФДМУ 3120333\_28052018\_28052018-001 об'єкт оцінки: однокімнатна квартира загальною площею 34,5 кв. м. житловою площею 17,2 кв. м., що розташована за адресою: м. Київ, вул. Мельникова, буд. 7, кв. 34, дата оцінки – 28.05.2018 (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експертний знавець» (оцінювач – Бондарев С. О.).

За даними Державного реєстру оцінювач Бондарев Сергій Олексійович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 12.06.2018 № 10-58-11689 Звіт про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісний та непрофесійний і не може бути використаний.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісний та непрофесійний і не може бути використаний.

Відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Бондаревим С. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бондарєва С. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 28.05.2018, оцінювач Бондарєв С. О., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 45, виданий 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертний знавець», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 703/17 від 18.07.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бондарєва С. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.01.2020 № 10-59-820 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2020 на його електронну адресу).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Бондарєву Сергію Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бондарєва Сергія Олексійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 13, «проти» – 9.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бондареву Сергію Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 22.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Бондареву Сергію Олексійовичу до 01.04.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково три звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2019 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 2, «проти» – 20.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 6, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Маркуса В. В., Ковальського Ю. М.:** відтермінувати розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Бондарєва С. О. до розгляду та кваліфікації правоохоронними органами питання щодо справжності підпису оцінювача.

**Член Екзаменаційної комісії Ковальський Ю. М. проголосував «Проти» всіх запропонованих секретаріатом Екзаменаційної комісії проектів рішень.**

## **I. 6. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кобзана Сергія Марковича.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Мухін О. О., Маркус В. В., Суліменко Ю. Д., Ковальський Ю. М., Шевич Т. Є., Стегнюк О. Д., Кобзан С. М.

Суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Харківська інвестиційна агенція нерухомості» (оцінювач – Кобзан С. М.) складено Звіт про оцінку майна – Об'єкт

оцінки: нежитлове приміщення першого поверху № 1, літ. «А-2», загальною площею 24,6 кв. м., Харківська обл., м. Харків, провулок Лопатинський, буд. 5, дата оцінки - 15.11.2019 (пароль пошуку ДЖСАЮЧ060287) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до розділу V Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (далі – Порядок № 658), суб'єкт оціночної діяльності, який не погоджується з результатами перевірки оціночної вартості об'єктів оцінки Модулем електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази, має право протягом десяти днів звернутись із письмовою заявою до Фонду з метою забезпечення рецензування звіту про оцінку відповідно до статті 13 Закону про оцінку.

У зв'язку із отриманням Повідомлення про відмову у реєстрації Звіту про оцінку в єдиній базі даних звітів про оцінку від 15.11.2019, ТОВ «Харківська інвестиційна агенція нерухомості» керуючись положеннями пункту 3 розділу V Порядку № 658 звернулося до Фонду із письмовою заявою від 18.11.2019 № 18/1/11.2019 (вх. Фонду від 19.11.2019 № 1363/32702) для забезпечення рецензування Звіту про оцінку.

Відповідно до пункту 4 розділу V Порядку № 658 Фонд розглянув документи, подані ТОВ «Харківська інвестиційна агенція нерухомості» та прийняв рішення про рецензування Звіту про оцінку (наказ Фонду від 28.11.2019 № 1171).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи висновок рецензента та відповідно до пункту 8 розділу V Порядку № 658 Фонд направив письмову заяву ТОВ «Харківська інвестиційна агенція нерухомості» (вх. Фонду від 11.12.2019 б/н) разом з матеріалами до неї (Звіт про оцінку, повідомлення про відмову у реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі) та рецензію на Звіт про оцінку до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Кобзана Сергія Марковича на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Кобзан С. М. станом на 13.12.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 16.12.2019 № 10-59-22399 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Ковальському Ю. М. для забезпечення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 15.11.2019, оцінювач Кобзан С. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4943, видане 17.03.2007 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Харківська інвестиційна агенція нерухомості», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності

№ 373/19 від 13.05.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кобзана С. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.01.2020 № 10-59-627 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.01.2020 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Кобзан С. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Кобзану Сергію Марковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кобзана Сергія Марковича про те, що якщо він до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 10, «проти» – 13.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кобзану Сергію Марковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 13, «проти» – 10.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Кобзану Сергію Марковичу до 01.04.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 23.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**П.2. Розгляд рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 у справі № 826/11855/18 за адміністративним позовом Дяченко В. Я. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 101 від 25.01.2018.**

На засідання Екзаменаційної комісії 25 січня 2018 року (протокол № 101) розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дяченко В. Я. під час складання Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ № 1740773\_31032017\_0331-16, об'єкт оцінки: комплекс нежитлових будівель, загальною площею 8371,4 кв. м, а саме: будівля санпропускника (літ. А) - 387,4 кв. м, будівля пташника (літ. В) - 1338,2 кв. м, будівля пташника (літ. Г) - 1258,6 кв. м, будівля пташника (літ. Д) - 1335,9 кв. м, будівля пташника (літ. Ж) - 2024,8 кв. м, будівля пташника (літ. З) - 1732,2 кв. м, будівля насосної солярки (літ. К) - 8,4 кв. м, будівля насосної води (літ. Л) - 8,20 кв.м., з артезіанською свердловиною глибиною 100 м, будівля гаражу (літ. М) - 261,5 кв. м, будівля складу нафтопродуктів (літ. Н) - 16,2 кв. м, огорожа з металевої сітки - площею 2008,0 кв. м, водонапірна башта висотою 10 м та асфальтобетонне замощення площею 1750,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Володарський р-н, с. Капустинці, вул. Набережна, буд. № 21Б.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дяченко В. Я. передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Дяченко В. Я. станом на 05.12.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 07.12.2017 № 10-59-23375 копію звіту про оцінку майна було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Лищенко В. В.

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дяченко В. Я. розглядалося на попередньому засіданні Екзаменаційної комісії від 28.09.2017 (протокол № 98). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» у термін до 01.12.2017. Оцінювач вчасно виконала рішення Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційною комісією було прийнято рішення:

- позбавити (анулювати) Дяченко Валентину Яківну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 960, виданого 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

Не погоджуючись з рішенням Екзаменаційної комісії оцінювач Дяченко В. Я. звернулася до Окружного адміністративного суду міста Києва (справа № 826/11855/18) з позовом до Фонду державного майна України:

- про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії Фонду державного майна України оформлене протоколом від 25.01.2018 № 101 в частині щодо позбавлення (анулювання) Дяченко Валентини Яківни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 960, виданого 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту;

- визнати протиправним та скасування наказу Фонду державного майна України від 15.02.2018 № 212, яким було оцінювача Дяченко В. Я. позбавлено (анульовано) спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 960, виданого 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту та виключено інформацію з Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

Рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 у справі № 826/11855/18 позовні вимоги оцінювача Дяченко В. Я. задоволено повністю.

Не погоджуючись з рішенням Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 по справі № 826/11855/18 Фондом подано позов до Шостого



апеляційного адміністративного суду щодо скасування рішення першої інстанції та прийняття нової постанови, якою у задоволенні позовних вимог відмовити.

Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 30.10.2019 апеляційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення, а рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 у справі № 826/11855/18 залишити без змін.

**РІШЕННЯ:**

Виконати рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30.05.2019 у справі № 826/11855/18, шляхом скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформленого Протоколом № 101 від 25.01.2018 щодо оцінювача Дяченко В. Я.

**Голосували:** «за» – 23, «проти» – 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**Голова  
Екзаменаційної комісії**

**Андрій ЄГОРОВ**

**Секретар  
Екзаменаційної комісії**

**Катерина МАЛИШЕВА**