

Протокол № 98
засідання Екзаменаційної комісії

28 вересня 2017 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі - Фонд), заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – начальник відділу інвестиційної діяльності Управління інвестиційної діяльності та державних підприємств Департаменту управління державними підприємствами та корпоративними правами держави Фонду;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки";

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації "Всеукраїнська спілка оцінювачів землі", член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління всеукраїнської громадської організації "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України";

Лищенко В. В. – член громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів";

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів": Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації "Союз експертів України": Чернін Я. О.

від громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки": Рак В. М., Голова І. Г.;

від громадської організації "Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів": Медна В. Д., Авраменко О. А.;

від громадської організації "Всеукраїнська спілка оцінювачів землі": Зайцева В. Г.;

від громадської організації "Всеукраїнська Спілка Оцінювачів": Шевич Т. Є., Горбачов В. А.;

від громадської організації "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України":
Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 23 особи – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Годз Яна Василівна – оцінювач не з'явився.
2. Дейдей Сергій Яковлевич – оцінювач присутній.
3. Негода Роман Петрович – оцінювач присутній.
4. Черкашин Олександр Леонідович – оцінювач не з'явився.
5. Севрюкова Лілія Анатоліївна – оцінювач не з'явився.
6. Барсук Сергій Григорович – оцінювач не з'явився.
7. Давиденко Олександр Іванович – оцінювач не з'явився.
8. Довбня Максим Юрійович – оцінювач присутній.
9. Драмарецька Наталія Олегівна – оцінювач присутня.
10. Демешок Вадим Юрійович – оцінювач присутній.
11. Кащенко Тетяна Михайлівна – оцінювач присутня.
12. Дяченко Валентина Яківна – оцінювач присутня.
13. Шиявко Ірина Георгіївна – оцінювач присутня.
14. Гненний Микола Васильович – оцінювач не з'явився.

Порядок денний:

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:

- I. 1. Годз Яни Василівни;**
- I. 2. Дейдея Сергія Яковлевича;**
- I. 3. Негоди Романа Петровича;**
- I. 4. Черкашина Олександра Леонідовича;**
- I. 5. Севрюкової Лілії Анатоліївни;**
- I. 6. Барсука Сергія Григоровича;**
- I. 7. Давиденка Олександра Івановича;**
- I. 8. Довбні Максима Юрійовича;**
- I. 9. Драмарецької Наталії Олегівни;**
- I. 10. Демешка Вадима Юрійовича;**
- I. 11. Кащенко Тетяни Михайлівни;**
- I. 12. Дяченко Валентини Яківни;**
- I. 13. Шиявко Ірини Георгіївни;**
- I. 14. Гненного Миколи Васильовича.**

II. Інше.

II.1. Інформація щодо виконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Джунем С. М.

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходило листів від оцінювачів з повідомленням про їх відсутність на засіданні Екзаменаційної комісії та поважні причини такої відсутності з доданими відповідними підтвердними документами. Письмові пояснення надійшли від оцінювачів:

- Годз Яни Василівни від 27.09.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями оцінювача щодо складеного Звіту про експертну оцінку нерухомого майна, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Жилянська, буд. 19 та результатів рецензування, зокрема зауважень рецензентів.
- Дейдея Сергія Яковлевича від 07.09.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, з поясненнями щодо результатів рецензування Звіту про незалежну експертну оцінку вартості об'єкта: нежитлові будівлі та споруди ДП "Бердянське агроторгове підприємство", що розташовані за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Артема, буд. 53 та Звіту про незалежну експертну оцінку вартості об'єкта: нежитлові будівлі та споруди, загальною площею: 2930,70 кв. м ДП "Бердянське агроторгове підприємство", розташовані за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Базова, буд. 1-а та зауважень рецензентів.
- Севрюкової Лілії Анатоліївни від 08.09.2017 (вх. Фонду від 08.09.2017 № 1330/28895), щодо надання копії рецензії (65-17-0090) складеної рецензентом, що працює в штаті регіонального відділення Фонду в Херсонській області, АР Крим та м. Севастополі на Звіт про незалежну оцінку об'єктів – мисливських рушниць у кількості 6 шт., які знаходяться на балансі Чорноморського біосферного заповідника НАН України.
- Кащенко Тетяни Михайлівни від 18.09.2017 (вх. Фонду від 22.09.2017 № 1374/30195) з поясненнями щодо результатів рецензування Звіту про оцінку майна № 1018739_11042016_00121 Однокімнатна квартира загальною площею 31,28 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Героїв Севастополя, будинок 12, квартира № 5 та зауважень рецензентів.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Рішення:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Годз Яни Василівни, Дейдея Сергія Яковлевича, Негоди Романа Петровича, Черкашина Олександра Леонідовича, Севрюкової Лілії Анатоліївни, Барсука Сергія Григоровича, Давиденка Олександра Івановича, Довбні Максима Юрійовича, Драмарецької Наталії Олегівни, Демешка Вадима Юрійовича, Кащенко Тетяни Михайлівни, Дяченко Валентини Яківни, Шиявко Ірини Георгіївни, Гненного Миколи Васильовича.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Годз Яни Василівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

До Фонду надійшла скарга ТОВ "РМ Інвест" від 22.06.2017 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про експертну оцінку нерухомого майна, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Жиланська, буд. 19 (дата оцінки – 29.03.2017) складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ПРАВО-ЕКСПЕРТ" (оцінювач – Годз Я. В.) та розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Годз Я. В.

Рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування вищезазначеного звіту про оцінку майна. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - НСО № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі - Положення), у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр) оцінювач Годз Я. В. станом на 18.07.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 20.07.2017 № 10-59-14251 звіт про оцінку майна був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Березовській Т. В. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 29.03.2017, оцінювач Годз Я. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8680, видане 09.02.2013 Фондом та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "ПРАВО-ЕКСПЕРТ", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту,

мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 216/17 від 20.03.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Годз Я. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.08.2017 № 10-59-16009 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач надала 27.09.2017 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Годз Яні Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Годз Яну Василівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Годз Яні Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Годз Яні Василівні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дейдея Сергія Яковлевича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Горбачав В. А., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Авраменко О. А., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Дейдей С. Я.

До Фонду надійшов лист Прокуратури по Запорізькій області від 12.06.2017 № 04/2/4-1504-16 щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Дейдея С. Я. при складанні звітів про оцінку майна (далі - Звіти), а саме:

- Звіту про незалежну експертну оцінку вартості об'єкта: нежитлові будівлі та споруди ДП "Бердянське агроторгове підприємство", що розташовані за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Артема, буд. 53 (дата оцінки – 01.04.2015), складеного суб'єктом оціночної діяльності Професійно-технічним навчальним закладом "Майстер" ТОВ "ТДН" (оцінювач – Дейдей С. Я.);

- Звіту про незалежну експертну оцінку вартості об'єкта: нежитлові будівлі та споруди, загальною площею: 2930,70 кв. м ДП "Бердянське агроторгове підприємство", розташовані за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, вул. Базова, буд. 1-а (дата оцінки – 18.05.2015), складеного суб'єктом оціночної діяльності Професійно-технічним навчальним закладом "Майстер" ТОВ "ТДН" (оцінювач – Дейдей С. Я.).

До листа Прокуратури по Запорізькій області були долучені рецензії оцінювача Линника Миколи Федоровича на вищезазначені Звіти, відповідно до яких Звіти класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО № 1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування рецензентами, що працюють в штаті регіонального відділення Фонду по Запорізькій області встановлено, що Звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

За даними Державного реєстру оцінювач Дейдей С. Я. станом на 30.06.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 03.07.2017 № 10-59-12860 Звіти були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 01.04.2015 та 18.05.2015, оцінювач Дейдей С. Я., мав чинні кваліфікаційні документи – сертифікат оцінювача № ЕО-71, виданий 10.11.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості та сертифікат № ОЗ-33, виданий 17.11.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – Професійно-технічний навчальний заклад "Майстер" ТОВ "ТДН", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16464/14 від 20.05.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дейдея С. Я. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.08.2017 № 10-59-16010 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії надав 07.09.2017 на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії.

На засіданні оцінювач Дейдей Сергій Яковлевич відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складених ним звітів про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Дейдея Сергія Яковлевича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № ЕО-71, виданого 10.11.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
2. Позбавити (анулювати) Дейдея Сергія Яковлевича кваліфікаційного документа – сертифіката оцінювача № ОЗ-33, виданого 17.11.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує достатній рівень знань для самостійного проведення грошової оцінки земель на території України, внесеного до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності на підставі абзацу п'ятого пункту 4 розділу I Порядку реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 19.12.2001 № 2355 та зареєстрованого в

Міністерстві юстиції України 28.12.2001 за № 1092/6283 (втратив чинність). Зазначений кваліфікаційний документ підтверджує кваліфікацію оцінювача за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

3. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Дейдея Сергія Яковлевича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № ЕО-71, виданого 10.11.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості та позбавлення кваліфікаційного документа – сертифіката оцінювача № ОЗ-33, виданого 17.11.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
4. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 7, "проти" - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Дейдею Сергію Яковлевичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Дейдея Сергія Яковлевича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 16, "проти" - 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дейдею Сергію Яковлевичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Дейдею Сергію Яковлевичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Негоди Романа Петровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Рак В. М., Чечіль Ю. О., Зайцева В. Г., Авраменко О. О., Євдокіменко С. В., Маркус В. В., Лищенко В. В., Стегнюк О. Д., Негода Р. П.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду в Херсонській області, Автономній республіці Крим та м. Севастополі від 23.06.2017 № 01-02-01890 щодо направлення на розгляд до Фонду, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, матеріалів стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Негоди Р. П. (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ "Акцептконсалт") при складанні Звіту з незалежної оцінки визначення ринкової вартості майна, а саме: нерухомості, обладнання, КТЗ, що належать ТОВ "Міжнародний аеропорт "Херсон" (дата оцінки – 02.06.2011).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті регіонального відділення Фонду встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого

пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Негода Р. П. станом на 11.07.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 17.07.2017 № 10-59-13875 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Березовській Т. В. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 02.06.2011, оцінювач Негода Р. П., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5353, видане 06.10.2007 Фондом та ПВНЗ "Міжнародний інститут бізнесу", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "АКЦЕПТКОНСАЛТ", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 9511/10 від 07.04.2010, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Негоди Р. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 21.08.2017 № 10-59-16326 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Негода Роман Петрович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Негоді Роману Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них", спеціалізацією 1.2 "Оцінка машин і обладнання" та спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Неоду Романа Петровича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Негоді Роману Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Негоді Роману Петровичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Маркуса В. В., Ковальського Ю. М., Іванової І. Б., Сірош Т. О.:

Перенести розгляд питання до вирішення спору щодо виконання оцінювачем звіту про оцінку майна.

Члени Екзаменаційної комісії Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б. не проголосували за жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішення.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Черкашина Олександра Леонідовича.

Виступили:

Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Авраменко О. О.

До Фонду надійшов лист Генеральної прокуратури України від 19.07.2017 № 17/1/2/32908 щодо забезпечення рецензування копії Звіту про незалежну оцінку вартості частки, що належить Публічному акціонерному товариству "Національна акціонерна компанія "Надра України" в розмірі 25 % в статутному капіталі ТОВ "Західна геолого-розвідувальна компанія", та копії Звіту про незалежну оцінку вартості частки, що належить Публічному акціонерному товариству "Національна акціонерна компанія "Надра України" в розмірі 0,6642% в статутному капіталі ТОВ "Карпатська рудна компанія", складених суб'єктом оціночної діяльності - ПП "Автоексперт" (оцінювач - Черкашин Олександр Леонідович).

За результатами рецензування рецензентами, що працюють в штаті Фонду встановлено, що зазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення Фонд передав матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Черкашина О. Л. до секретаріату Екзаменаційної комісії для включення зазначеного питання до порядку денного чергового засідання Екзаменаційної комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності оцінювач Черкашин О. Л. є членом Громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки".

За результатами рецензування рецензента – оцінювача голови Громадської організації "Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки" встановлено, що вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 01.01.2013 оцінювач Черкашин О. Л. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво № 955, видане 21.02.2001 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", у тому числі, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "Автоексперт", зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, і, станом на дату складання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12107/11 від 21.06.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Черкашина О. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 31.08.2017 № 10-59-16851 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засідання оцінювач Черкашин Олександр Леонідович не з'явився письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Черкашина Олександра Леонідовича спеціалізації 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 955, виданого 21.02.2001 Фондом державного майна України та ТОВ "Українська комерційна школа".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Черкашина Олександра Леонідовича спеціалізації 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 955, виданого 21.02.2001 Фондом державного майна України та ТОВ "Українська комерційна школа".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 22, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Черкашину Олександрю Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Черкашина Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Черкашину Олександрю Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Черкашину Олександрю Леонідовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Севрюкової Лілії Анатоліївни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чернін Я. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду в Херсонській області, Автономній республіці Крим та м. Севастополі від 23.06.2017 № 01-02-01890 щодо направлення на розгляд до Фонду, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, матеріалів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Севрюкової Л. А. (суб'єкт оціночної діяльності - ТДВ "ДОВІРЧЕ ТОВАРИСТВО ЄВРОПЕЙСЬКЕ БЮРО ПРИВАТИЗАЦІЇ") при складанні Звіту про незалежну оцінку об'єктів – мисливських рушниць у кількості 6 шт., які знаходяться на балансі Чорноморського біосферного заповідника НАН України (дата оцінки – 21.04.2017).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті регіонального відділення Фонду встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Севрюкова Л. А. станом на 16.07.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 17.07.2017 № 10-59-13876 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 21.04.2017, оцінювач Севрюкова Л. А., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 2049, видане 06.10.2007 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ТДВ "ДОВІРЧЕ ТОВАРИСТВО ЄВРОПЕЙСЬКЕ БЮРО ПРИВАТИЗАЦІЇ", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 758/15 від 30.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Севрюкової Л. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 31.08.2017 № 10-59-16841 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явилася, листом від 08.09.2017 (вх. Фонду від 08.09.2017 № 1330/28895) надала копію рецензії (65-17-0090) складеної рецензентом, що працює в штаті регіонального відділення Фонду в Херсонській області, АР Крим та м. Севастополі на Звіт про незалежну оцінку об'єктів – мисливських рушниць у кількості 6 шт., які знаходяться на балансі Чорноморського біосферного заповідника НАН України (дата оцінки – 29.06.2017).

Рішення 1:

1. Оцінювачу Севрюковій Лілії Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.7 "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність".
2. Попередити оцінювача Севрюкову Лілію Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 17, "проти" - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Севрюковій Лілії Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 4, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Севрюковій Лілії Анатоліївні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Барсука Сергія Григоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Маркус В. В., Рак В. М., Медна В. Д., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Державної фіскальної служби України від 02.06.2017 № 9331/5/99-99-05-03-02-16 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку об'єкту - Літака АН – 26, бортовий номер 4L – 26020, що знаходиться на території міжнародного аеропорту Херсон у селищі Чернобаївка, Херсонської області (дата оцінки – 14.07.2016), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТДВ "ДОВІРЧЕ ТОВАРИСТВО ЄВРОПЕЙСЬКЕ БЮРО ПРИВАТИЗАЦІЇ" (оцінювач – Барсук С. Г.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи результати рецензування та керуючись пунктом 4.4 розділу IV Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 та абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення, Фонд передав Звіт про оцінку літака та матеріали до нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності Барсука Сергія Григоровича.

За даними Державного реєстру оцінювач Барсук С. Г. станом на 22.06.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 22.06.2017 № 10-59-12143 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 14.07.2016, оцінювач Барсук С. Г., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат С-68, виданий 07.04.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.4. Суб'єкт оціночної діяльності – ТДВ "ДОВІРЧЕ ТОВАРИСТВО ЄВРОПЕЙСЬКЕ БЮРО ПРИВАТИЗАЦІЇ", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 758/15 від 30.09.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.4.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Барсука С. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 31.08.2017 № 10-59-16842 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Барсуку Сергію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.4 "Оцінка літальних апаратів".
2. Попередити оцінювача Барсука Сергія Григоровича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Барсуку Сергію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Барсуку Сергію Григоровичу надати на рецензування додатково ____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Давиденка Олександра Івановича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Горбачов В. А., Лищенко В. В., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшов лист Державної фіскальної служби України від 02.06.2017 № 9331/5/99-99-05-03-02-16 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку об'єкту - Літака АН – 26, бортовий номер 4L – 26020, що знаходиться на території міжнародного аеропорту Херсон у селищі Чернобаївка, Херсонської області (дата оцінки – 14.07.2016), складеного суб'єктом оціночної діяльності ДТ "Європейське бюро приватизації" (оцінювач – Барсук С. Г.).

До листа Державної фіскальної служби України було додано рецензію на вищезазначений Звіт про оцінку літака складену оцінювачем Давиденком Олександром Івановичем.

За інформацією, яка міститься в Державному реєстрі, оцінювач Давиденко О. І. отримав у Фонді Свідоцтво про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру від 22.10.2013 № 11257 на підставі кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва від 01.10.1999 № 116, виданого Міністерством юстиції України, за напрямом оцінки майна "Оцінка об'єктів в матеріальній формі" та спеціалізацією в межах напрямку 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 15.10.2013 № ОДЦО № 1548 за спеціалізацією 1.8 "Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства" (далі – 1.8).

На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 21.08.2014 № 358 "Про проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства" рішенням Екзаменаційної комісії від 26.08.2014 (протокол № 7) кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, видані, зокрема, за спеціалізацією 1.8, були анульовані. Наказом Фонду від 01 вересня 2014 року № 2221 внесені зміни до Державного реєстру, а саме виключено спеціалізацію 1.8.

Таким чином, оцінювач Давиденко О. І. з 26.08.2014 може здійснювати практичну діяльність з оцінки майна та проводити рецензування за чинним на сьогодні кваліфікаційним документом - свідоцтвом від 01.10.1999 № 116 за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

Зважаючи на викладене, оцінювач Давиденко О. І. відповідно до статті 13 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" (далі – Закон про оцінку) не мав правових підстав проводити рецензування Звіту про незалежну оцінку об'єкта - літак АН-26, бортовий номер 4L-26020, що знаходиться на території міжнародного аеропорту Херсон за адресою с. Чернобаївка, Херсонська область, тому що відповідно до законодавства таку роботу має право проводити оцінювач, який має не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки літальних апаратів (спеціалізація 1.4).

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) оцінювачем, який не мав правових підстав проводити рецензування таких звітів (актів) відповідно до статті 13 Закону про оцінку є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Крім того повідомляємо, що Фонд видав сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 724/15 від 11.09.2015 фізичній особі підприємцю – Давиденку Олександрю Івановичу за напрямом оцінки майна "Оцінка об'єктів в матеріальній формі" та спеціалізацією в межах напрямку 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів", який дозволяє зазначеному суб'єкту господарювання проводити оцінку виключно колісних транспортних засобів. Зазначений сертифікат безпідставно долучений до рецензії на Звіт про незалежну оцінку об'єкта - літак АН-26, бортовий номер 4L-26020, що знаходиться на території міжнародного аеропорту Херсон за адресою с. Чорнобаївка, Херсонська область.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Давиденка О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 07.09.2017 № 10-59-17208 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Давиденка Олександра Івановича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 18, "проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу надати на рецензування додатково два звіти про оцінку майна протягом трьох місяців для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 4, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу надати на рецензування додатково п'ять звітів про оцінку майна протягом 2017 року для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Довбні Максима Юрійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Шашкіна Л. О., Шевич Т. В., Лищенко В. В., Довбня М. Ю.

До Фонду надійшли скарги гр. Мельника О. О. від 10.03.2017 та від 20.04.2017 щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Довбні Максима Юрійовича під час складання Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного пошкодженням транспортного засобу легковий універсал В VOLKSAWAGEN PASSAT 1.8, державний реєстраційний номер 38890ВІ, що належить Юдкевич Галині Анатоліївні (дата оцінки – 18.01.2016), виконаний суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Довбня Максим Юрійович".

До скарги додавалася копія вищезазначеного звіту про оцінку завірена Вінницьким міським судом Вінницької області.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За даними Державного реєстру оцінювачів станом на 20.06.2017 оцінювач Довбня Максим Юрійович є членом саморегулювальної організації оцінювачів - Громадська організація "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України".

З огляду на викладене, листом Фонду від 21.06.2017 № 10-59-12077 звіт про оцінку майна був направлений на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадська організація "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України". За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 18.01.2016, оцінювач Довбня М. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3803, видане 17.09.2005 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Довбня Максим Юрійович", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15978/14 від 31.01.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Довбні М. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 05.09.2017 № 10-59-17056 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Довбня Максим Юрійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складеного ним звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".

2. Попередити оцінювача Довбню Максима Юрійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 4, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Драмарецької Наталії Олегівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Сірош Т. О., Зайцева В. Г., Ковальський Ю. М., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Голова І. Г., Шевич Т. Є., Маркус В.В., Драмарецька Н. О.

До Фонду надійшли листи Генеральної прокуратури України від 04.04.2017 № 17/1/2-28665-16 вих-17 та від 20.04.2017 № 17/1/2-28665-16 щодо розгляду питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Драмарецької Н. О. при складанні звітів про оцінку майна (далі - Звіти), а саме:

- копії Звіту про оцінку майна об'єкта оцінки: "нерухоме майно (майновий комплекс) - будівля кінотеатру "Київ" за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, буд. 19 "А", складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Юридична компанія "ЕКСПЕРТ-ГРУП" (оцінювач - Драмарецька Н. О.);

- копії Звіту про оцінку майна об'єкта оцінки: "нерухоме майно - частини нежитлого приміщення майнового комплексу кінотеатру "Київ" за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, буд. 19 "А", а саме: в підвалі - площею 102,3 кв.м та 196,0 кв.м; на 1-му поверсі - площею 25,1 кв.м, 28,9 кв.м, 650,0 кв.м, 25 кв.м, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Юридична компанія "ЕКСПЕРТ-ГРУП" (оцінювач - Драмарецька Н. О.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначені копії звітів класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру станом на 11.06.2017 оцінювач Драмарецька Наталія Олегівна є членом саморегулювальної організації - Громадська організація "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України".

З огляду на викладене, листом Фонду від 12.06.2017 № 10-59-11383 копії вищезазначених звітів про оцінку майна були направлені на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадська організація "Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України". За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Оцінювач проводила оцінку Звіту про оцінку майна об'єкта оцінки: "нерухоме майно (майновий комплекс) - будівля кінотеатру "Київ" за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, буд. 19 "А", станом на: 01.07.1999, 04.01.2009, 04.01.2010. Дата складання звіту: 27.05.2013.

Оцінювач проводила оцінку різних приміщень, зазначених в копії Звіту про оцінку майна об'єкта оцінки: "нерухоме майно - частини нежитлого приміщення майнового комплексу кінотеатру "Київ" за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська,

буд. 19 "А", а саме: в підвалі - площею 102,3 кв.м та 196,0 кв.м; на 1-му поверсі - площею 25,1 кв.м, 28,9 кв.м, 650,0 кв.м, 25 кв.м, станом на: 01.02.2008, 15.04.2009, 05.01.2010, 05.04.2011, 01.06.2011, 01.08.2011, 01.04.2012, 01.12.2012. Дата складання звіту: 27.05.2013.

На дату складання звітів – 27.05.2013, оцінювач Драмарецька Н. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3671, видане 11.06.2005 Фондом та Відокремленим структурним підрозділом "Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету "Львівська політехніка", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Юридична компанія "ЕКСПЕРТ-ГРУП", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13568/12 від 25.06.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

За даними Державного реєстру в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ "Юридична компанія "ЕКСПЕРТ-ГРУП" під час отримання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності оцінювач Драмарецька Н. О. не зазначена.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Драмарецької Н. О. розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії від 08.10.2015 (протокол № 81) та від 29.10.2015 (протокол № 82). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення про відсутність обґрунтованих підстав для застосування до оцінювача засобів дисциплінарного характеру, визначених абзацами третім та четвертим пункту 6 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року № 925/7213.

Листом Фонду від 05.09.2017 № 10-59-17057 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Драмарецька Наталія Олегівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складеного ним звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Драмарецьку Наталію Олегівну спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3671, виданого 11.06.2005 Фондом державного майна України та Відокремленим структурним підрозділом "Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету "Львівська політехніка".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Драмарецької Наталії Олегівни спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного свідоцтва

оцінювача МФ № 3671, виданого 11.06.2005 Фондом державного майна України та Відокремленим структурним підрозділом "Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету "Львівська політехніка".

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 8, "проти" - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Драмарецьку Наталію Олегівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 15, "проти" - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Демешка Вадима Юрійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Зайцева В. Г., Стегнюк О. Д., Євдокіменко С. В., Демешок В. Ю.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг від 10.04.2017 № 2357/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № PZU/2726/16 про оцінку колісного транспортного засобу Nissan Almera (державний реєстраційний номер АЕ 4041 НА), дата оцінки – 04.08.2016, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем Демешком Вадимом Юрійовичем (оцінювач – Демешок В. Ю.) (далі – Звіт № PZU/2726/16), а також винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювача Демешка В. Ю.

Також до Фонду надійшла скарга гр. Агафоннікова О. П. від 11.05.2017 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № PZU/2726/16.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду, встановлено, що копія Звіту № PZU/2726/16 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Демешок В. Ю. станом на 12.06.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 13.06.2017 № 10-59-11512 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Євдокіменко С. В. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових

актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 04.08.2016, оцінювач Демешок В. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7398, видане 20.02.2010 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа-підприємець Демешок Вадим Юрійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 452/16 від 24.06.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Демешка В. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 07.09.2017 № 10-59-17240 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Демешок Вадим Юрійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складеного ним звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Демешку Вадиму Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Демешка Вадима Юрійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Демешку Вадиму Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Демешку Вадиму Юрійовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кашенко Тетяни Михайлівни.

Виступили:

Малишева К. О., Зайцева В. Г., Горбачов В. А., Авраменко О. А., Кашенко Т. М.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності ПП "СТАНДАРТТТ" (оцінювач – Кашенко Т. М.) вимог нормативно-правових актів з оцінки рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про оцінку майна № 1018739_11042016_00121 Однокімнатна квартира загальною площею 31,28 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Героїв Севастополя, будинок 12, квартира № 5.

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної

діяльності оцінювача Кащенко Т. М. передано для розгляду питання на Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Кащенко Т. М. станом на 05.07.2017 не значиться в жодній саморегулівній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 06.07.2017 № 10-59-13186 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 11.04.2016, оцінювач Кащенко Т. М., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8197, видане 05.10.2013 Фондом та ТОВ "Українська комерційна школа", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "СТАНДАРТТТ", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 293/15 від 09.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кащенко Т. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 07.09.2017 № 10-59-17210 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії надала письмово листом від 18.09.2017 (вх. Фонду від 22.09.2017 № 1374/30195).

На засіданні оцінювач Кащенко Тетяна Михайлівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складеного нею звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Кащенко Тетяні Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Кащенко Тетяну Михайлівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 23, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кащенко Тетяні Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**Рішення 3:**

1. Оцінювачу Кащенко Тетяні Михайлівні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**I. 12. Слухали:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дяченко Валентини Яківни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Ковальський Ю. М., Голова І. Г., Шевич Т. Є., Маркус В.В., Рак В. М., Авраменко О. А., Горбачов В. А., Лищенко В. В., Дяченко В. Я.

До Фонду надійшов лист Волинського осередку ЗТВ Українського товариства оцінювачів від 24.04.2017 та приватного нотаріуса Базалицької О. Р. від 18.05.2017 № 223/01-30 щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Хотей-АО" (оцінювач – Дяченко В. Я.) під час складання Звіту про оцінку майна Реєстраційний номер 0405-4 (дата оцінки – 05.04.2017) (Ідентифікатор за базою ФДМУ 1750929_05042017_0405-4), а також

винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювача Дяченко В. Я.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначена копія Звіту класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Дяченко В. Я. станом на 08.08.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 09.08.2017 № 10-59-15579 Звіт був направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Лиценку В. В. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 05.04.2017, оцінювач Дяченко В. Я., мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 960, виданий 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Хотей-АО", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 549/16 від 21.07.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1. У зв'язку із заявою ТОВ "ХОТЕЙ - АО" (вх. Фонду від 09 червня 2017 року № 1363/18803) сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 549/16 від 21.07.2016 наказом Фонду від 19.06.2017 № 1012 було анульовано.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дяченко В. Я. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 07.09.2017 № 10-59-17209 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Дяченко Валентина Яківна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складеного нею звіту про оцінку. Також оцінювач на засіданні надала копію Висновку № 14555 експертного почеркознавчого дослідження, складеного 26.09.2017 ТОВ "Київський експертно-дослідний центр" спеціалістом Фраймович Л. В.

Висновком спеціаліста встановлено, що підпис від імені гр. Дяченко Валентини Яківни, зображення яких містяться: у рядку " _____ Дяченко В. Я." графі "Оцінювач" на першому і другому ("Висновок про вартість об'єкта оцінки") аркушах, а також у рядку "(підпис)" графі "(посада керівника суб'єкта оціночної діяльності або уповноваженої ним особи)" на останньому аркуші (розділ "Дані про об'єкт житлової нерухомості") у технічній копії звіту про оцінку майна № 0405-4 від 05.04.2017, виконані не Дяченко Валентиною Яківною, а іншою особою.

За результатами опрацювання правових підстав проведення Висновку спеціаліста встановлено, що відповідно до додатку 6 Переліку видів судових експертиз та експертних спеціальностей, за якими присвоюється кваліфікація судового експерта фахівцям науково-дослідних установ судових експертиз Міністерства юстиції України

до Положення про експертно-кваліфікаційні комісії та атестацію судових експертів, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 03.03.2015 № 301/5 (далі - Положення) експертна спеціальність 1.1 "Дослідження почерку і підписів" відноситься до Почеркознавчого виду судової експертизи.

В той же час у додатку 7 Перелік видів судових експертиз та експертних спеціальностей, за якими присвоюється кваліфікація судового експерта фахівцям, що не працюють у державних спеціалізованих установах до Положення відсутня експертна спеціальність 1.1 "Дослідження почерку і підписів".

Враховуючи той факт, що ТОВ "Київський експертно-дослідний центр" не є науково-дослідною установою судових експертиз Міністерства юстиції України, надавати висновок експерта та експертні дослідження за експертною спеціальністю 1.1 "Дослідження почерку і підписів" не мало правових підстав.

В той же час відповідно до статті 9 Закону України "Про судову експертизу" (далі – Закон) атестовані судові експерти включаються до державного Реєстру атестованих судових експертів, ведення якого покладається на Міністерство юстиції України.

В Реєстрі атестованих судових експертів значиться судовий експерт Фраймович Людмила Володимирівна, про те свідоцтво експерта № 26-11 від 16.05.2001 за експертною спеціальністю 1.1 "Дослідження почерку і підписів" та доповнення до нього анульовано рішенням ЕКК КНДІСЕ від 31.10.2016 № 9 та свідоцтво експерта № 602 від 17.12.2001 за експертною спеціальністю 1.2 "Дослідження писемного мовлення" анульовано рішенням ЕКК КНДІСЕ від 31.10.2016 № 9.

Статтею 13 Закону визначено, що незалежно від виду судочинства судовий експерт має право, зокрема, проводити на договірних засадах експертні дослідження з питань, що становлять інтерес для юридичних і фізичних осіб, з урахуванням обмежень, передбачених Законом.

Відповідно до пункту 1.1 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (далі - Інструкція) призначення судових експертиз та експертних досліджень судовим експертам державних спеціалізованих науково-дослідних установ судових експертиз Міністерства юстиції України та атестованим судовим експертам, які не є працівниками державних спеціалізованих установ, їх обов'язки, права та відповідальність, організація проведення експертиз та оформлення їх результатів здійснюються у порядку, визначеному Кримінальним процесуальним, Цивільним процесуальним, Господарським процесуальним кодексами України, Кодексом України про адміністративні правопорушення, Кодексом адміністративного судочинства України, Митним кодексом України, Законами України "Про судову експертизу", "Про виконавче провадження", іншими нормативно-правовими актами з питань судово-експертної діяльності та Інструкцією.

Відповідно до пункту 1.2 та підпункту 1.2.1. Інструкції основними видами (підвидами) експертизи є: Криміналістична: почеркознавча; лінгвістична експертиза мовлення; технічна експертиза документів; експертиза зброї та слідів і обставин її використання; трасологічна (крім досліджень слідів пошкодження одягу, пов'язаних з одночасним спричиненням тілесних ушкоджень, які проводяться в бюро судово-медичної експертизи); фототехнічна, портретна; експертиза голограм; відео-, звукозапису; вибухотехнічна; матеріалів, речовин та виробів (лакофарбових матеріалів

і покрить; полімерних матеріалів; волокнистих матеріалів; нафтопродуктів і пально-мастильних матеріалів; скла, кераміки; наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів; спиртовмісних сумішей; ґрунтів; металів і сплавів; наявності шкідливих речовин у навколишньому середовищі; речовин хімічних виробництв та спеціальних хімічних речовин; харчових продуктів; сильнодіючих і отруйних речовин); біологічна.

Пунктом 1.7 Інструкції експертизи та дослідження, що проводяться атестованими судовими експертами, які не є працівниками державних спеціалізованих установ, здійснюються з урахуванням обмежень, передбачених статтею 7 Закону, якою визначено, що виключно державними спеціалізованими установами здійснюється судово-експертна діяльність, пов'язана з проведенням криміналістичних, судово-медичних і судово-психіатричних експертиз.

Враховуючи викладене, надати правовий статус та прийняти для врахування висновки викладені у документі під назвою "Висновок № 14555 експертного почеркознавчого дослідження", не можливо, у зв'язку з тим, що ТОВ "Київський експертно-дослідний центр" не має право надавати висновки експерта та експертних досліджень за експертною спеціальністю 1.1 "Дослідження почерку і підписів", а спеціаліст Фраймович Л. В. з 31.10.2016 не має кваліфікаційних документів судового експерта.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Дяченко Валентині Яківні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Дяченко Валентину Яківну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 18, "проти" - 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дяченко Валентині Яківні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Дяченко Валентині Яківні надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Маркуса В. В., Ковальського Ю. М.:

Перенести розгляд питання до надання оцінювачем висновків експертизи щодо підпису, виконаних експертом та експертною установою, що мають право на проведення таких експертиз.

Член Екзаменаційної комісії Ковальський Ю. М. не проголосував за жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішення.

I. 13. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шиявко Ірини Георгіївни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Зайцева В. Г., Лищенко В. В., Ковальський Ю. М., Шиявко І. Г.

За результатами аналізу інформації, внесеної суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та моніторингу ринку нерухомого майна за 2016 рік, Фонд виявив суб'єктів оціночної діяльності, до практичної діяльності яких існують обґрунтовані сумніви щодо якості та достовірності робіт.

З метою контролю за дотриманням суб'єктом оціночної діяльності ПП "Еммануїл" (оцінювач – Шиявко І. Г.) вимог нормативно-правових актів оцінки рецензентами, що працюють в штаті Фонду, було забезпечено рецензування звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про оцінку майна: однокімнатна квартира, розташована за адресою: м. Київ, вул. Закревського, буд. 13а, кв. 42, ідентифікатор за базою ФДМУ 1410603_28102016_107;

- Звіту про оцінку майна: трикімнатна квартира, розташована за адресою: м. Київ, п-кт. Перемоги, буд. 106/2, кв. 109, ідентифікатор за базою ФДМУ 1462362_22112016_114;

- Звіту про оцінку майна: однокімнатна квартира, розташована за адресою: м. Київ, вул. Литвиненко-Вольгемут, буд. 4, кв. 202, ідентифікатор за базою ФДМУ 1496452_08122016_119.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, пакет документів щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шиявко І. Г. передано для розгляду питання на Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Шиявко І. Г. станом на 08.08.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 09.08.2017 № 10-59-15583 Звіти були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л.О. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 28.10.2016, 22.11.2016, 08.12.2016, оцінювач Шиявко І. Г., мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № Я II-26/127, виданий 30.09.1999 Фондом та Навчальним центром агентства нерухомого майна "Янус", що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "Еммануїл", зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 436/16 від 07.06.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шиявко І. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 07.09.2017 № 10-59-17211 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Шиявко Ірина Георгіївна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надала пояснення до складених нею звітів про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Шиявко Ірину Георгіївну кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № Я II-26/127, виданого 30.09.1999 Фондом державного

майна України та Навчальним центром агентства нерухомого майна "Янус" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шиявко Ірини Георгіївни кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № Я II-26/127, виданого 30.09.1999 Фондом державного майна України та Навчальним центром агентства нерухомого майна "Янус" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Шиявко Ірині Георгіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них"
2. Попередити оцінювача Шиявко Ірину Георгіївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 2, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шиявко Ірині Георгіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Шиявко Ірині Георгіївні надати на рецензування додатково ____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Ковальського Ю. М., Лищенко В.В.:

Перенести розгляд питання до надання оцінювачем висновків експертизи щодо підпису.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Маркуса В. В.:

Надати результати почеркознавчої експертизи.

Члени Екзаменаційної комісії Ковальський Ю. М., Лищенко В. В. не проголосували за жодне із запропонованих у бюлетені для голосування рішення.

I. 14. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гненного Миколи Васильовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гненного М. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (Протокол № 92). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Гненного Миколу Васильовича, про те, що якщо він до 01 квітня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Листом Фонду від 20.02.2017 № 10-59-3231 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (Протокол № 92) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі "Оцінка майна – Екзаменаційна комісія", створено окремий підрозділ з назвою "Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів" у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 08 червня 2017 року, оцінювач не пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

Листом Фонду від 08.06.2017 № 10-59-11167 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення оцінювачем Гненним М. В. були надані листом від 14.06.2017 (вх. № 1312/19817 від 19.06.2017).

За результатами розгляду матеріалів та, враховуючи пояснення, надані оцінювачем Гненним М. В. листом від 14.06.2017, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Гненного Миколу Васильовича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 03.07.2017 № 10-59-12874 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 22.06.2017 (Протокол № 96) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі "Оцінка майна – Екзаменаційна комісія", створено окремий підрозділ з назвою "Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів" у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 вересня 2017 року, оцінювач не пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них".

Зважаючи на викладене, оцінювачем повторно не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

Листом Фонду від 04.09.2017 та № 10-59-16986 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, письмових пояснень до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходило.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Гненного Миколу Васильовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 303, виданого 24.11.1995 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гненного Миколи Васильовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача –сертифіката № 303, виданого 24.11.1995 Фондом державного майна України та КП "Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у

матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них"

2. Попередити оцінювача Гненного Миколу Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 4, "проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Гненному Миколі Васильовичу надати на рецензування додатково _____ звітів про оцінку майна протягом _____ періоду часу для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

II. Інше.

II. 1. Щодо виконання рішення Екзаменаційної комісії Джуном С. М.

Виступили:

Малишева К. О., Чечіль Ю. О.

Оцінювач Джуно С. М. на виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.07.2016 (протокол № 88) листом від 23.01.2017 надав на рецензування один звіт про оцінку майна, складений протягом останнього місяця, а саме:

- Звіт № 72/06.12.16 про оцінку вартості матеріального збитку, дата оцінки 26.12.2016.

Також оцінювач звернувся до Екзаменаційної комісії з проханням продовжити строк надання звітів про оцінку, у зв'язку із незначним обсягом робіт з надання оціночних послуг.

Листом Фонду від 02.02.2017 № 10-59-1984 вищезазначений звіт про оцінку був направлений члену Екзаменаційної комісії Чечіль Ю. О. для забезпечення його рецензування. За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Екзаменаційна комісія 27.01.2017 (протокол № 92) прийняла рішення продовжити строк надання звітів про оцінку колісних транспортних засобів на виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.07.2016 (протокол № 88) до 01.07.2017.

Листом від 14.08.2017 (вх. Фонду від 17.08.2017 № 1318/26612) оцінювач Джуно С. М. звернувся до Екзаменаційної комісії з повідомленням про неможливість виконати рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (протокол № 92) у зв'язку із зупиненням оціночної діяльності.

Рішення:

1. Вважати рішення Екзаменаційної комісії від 28.07.2016 (протокол № 88) та від 27.01.2017 (протокол № 92) виконаними.

Голосували: "за" - 22, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Чернін Я. О. не проголосував з зазначеного питання.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Сірош Т. О. щодо засідання Екзаменаційної комісії:

Опрацювати питання щодо збільшення чисельності "підроблених підписів" оцінювачів. Звернути увагу на кримінальну відповідальність у разі підробки документів. Опрацювати питання щодо можливих дій Фонду до суб'єктів оціночної діяльності.

Заступник голови

Екзаменаційної комісії



С. Булгакова

Секретар

Екзаменаційної комісії



К. Малишева