

Протокол № 106
засідання Екзаменаційної комісії

30 серпня 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Асташев Є. В. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В., Чернін Я. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Авраменко О. А., Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 20 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Стешенко Юрій Іванович – оцінювач не з'явився.
2. Ляшенко Лариса Миколаївна – оцінювач не з'явилася.
3. Печиборщ Валерій Зіновійович – оцінювач присутній.

4. Мітельман Оксана Євстафіївна – оцінювач не з'явилася.
5. Рябов Роман Євгенович – оцінювач не з'явився.
6. Чепенко Олександр Анатолійович – оцінювач не з'явився, представник оцінювача Грачов Дмитро Валерійович.
7. Проценко Андрій Вячеславович – оцінювач присутній.
8. Годун Василь Анатолійович – оцінювач не з'явився.
9. Трохимчук Віктор Петрович – оцінювач не з'явився.
10. Стефанович Інна Олександрівна – оцінювач присутня.
11. Решетняк Ірина Миколаївна – оцінювач не з'явилася, представник оцінювача Овсієнко Тетяна Сергіївна.
12. Шеремета Ярослав Богданович – оцінювач присутній.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності - начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;
2. Медецький Сергій Миколайович – старший детектив Національного антикорупційного бюро України (при розгляді питання щодо професійної оціночної діяльності Стефанович І. О.);
3. Грачов Дмитро Валерійович – представник оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича;
4. Овсієнко Тетяна Сергіївна – представник оцінювача Решетняк Ірини Миколаївни.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Стешенка Юрія Івановича;
- I. 2. Ляшенко Лариси Миколаївни;
- I. 3. Печиборща Валерія Зіновійовича;
- I. 4. Мітельман Оксани Євстафіївни;
- I. 5. Рябова Романа Євгеновича;
- I. 6. Чепенка Олександра Анатолійовича;
- I. 7. Проценка Андрія Вячеславовича;
- I. 8. Годуна Василя Анатолійовича;
- I. 9. Трохимчука Віктора Петровича;
- I. 10. Стефанович Інни Олександрівни;
- I. 11. Решетняк Ірини Миколаївни;
- I. 12. Шеремети Ярослава Богдановича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Стешенка Ю. І. від 21.08.2018 (вх. Фонду від 29.08.2018 № 1365/27871) щодо надання письмових пояснень на зауваження по рецензії на складений Звіт про експертну грошову оцінку нежитлового об'єкту, ПАТ «Гідромеханізація» (6-ти основних будівель, розташованих за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Громадянська, буд. 76) (ідентифікатор за базою ФДМУ № 2196288_20092017_AA09-59) та лист від 21.08.2018, який надійшов на

- електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії щодо надання письмових пояснень на зауваження по рецензії на складений Звіт про експертну грошову оцінку будівель та споруд ПАТ «Гідромеханізація» (ідентифікатор за базою ФДМУ 2168642_07092017_AA09-52);
- Печиборща В. З. (вх. Фонду від 28.08.2018 № 1371/27855) щодо письмових пояснень щодо скарги голови громадської організації «Черкаський союз учасників АТО» Колісника О. М. та стосовно Звіту про оцінку вартості нерухомого майна (ідентифікатор за базою ФДМУ № 2508029_20122017_185) – індивідуальний житловий будинок з надвірними будівлями, що розташований за адресою: вул. О. Гончара (Постишева), буд. 10, м. Городище Черкаської області. До письмових пояснень оцінювач долучив, зокрема Акт технічного обстеження жилого будинку № 10 по вул. О. Гончара та рішення Городищенської міської ради Черкаської області від 21.12.2017 № 20-3/VII;
 - Мітельман О. Є. від 20.08.2018 № 5 (вх. Фонду від 28.08.2018 № 1312/27856) щодо письмового пояснення на складений Звіт з визначення вартості технічної документації вторинної сировини (макулатури) загальною вагою 106,0 кг (дата оцінки – 17.01.2018), а також пояснення щодо обставин, які унеможливають особисту присутність на засіданні Екзаменаційної комісії та прохання розглядати питання щодо професійної діяльності оцінювача Мітельман О. Є. без присутності оцінювача. До пояснень оцінювач долучила Договір про надання послуг з незалежної оцінки № 1222 від 17.01.2018 та наказ регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області від 15.12.2017 № 12/10-36-УДМ «Про забезпечення виконання рішення комісії стосовно списання державного майна»;
 - Рябова Р. Є. від 15.08.2018 (вх. Фонду від 20.08.2018 № 1363/27106), щодо пояснень до складеного Звіту про оцінку цінних паперів № 60/01/1 – 1 (однієї) простої іменної акції публічного акціонерного товариства Херсонського обласного підприємства фірма «Взуття» (дата оцінки – 08.02.2018);
 - Годуна В. А. від 14.08.2018 щодо обставин, які унеможливають особисту присутність на засіданні Екзаменаційної комісії (документи, що підтверджують зазначені у листі обставини долучені);
 - Трохимчука В. П. від 29.08.2018 № 2908/01 щодо письмових пояснень до складеного Звіту про оцінку житлового будинку, що знаходиться у власності Колеснікова Руслана Валерійовича та розташовано за адресою: Вінницька обл., м. Жмеринка, вул. Космонавтів, будинок 29А, а також щодо обставин, які унеможливають особисту присутність на засіданні Екзаменаційної комісії. До письмових пояснень оцінювач долучив фотоматеріали, які підтверджують технічний стан об'єкта оцінки;
 - Решетняк І. М. від 27.08.2018 № 10 щодо письмових пояснень до складених Звіту про незалежну оцінку вартості майна № 2329918_18102017_2 однокімнатна квартира загальною площею 31,8 кв.м в т.ч. жилою 17,1 кв.м розташована на 2 поверсі в житловому п'ятиповерховому будинку, за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Маркова, буд. 4, кв. 26 (дата оцінки – 18.10.2017) та Звіту № 2336070_18102017_1 з визначення оціночної вартості двокімнатної квартири загальною площею 57,5 кв.м,

розташованої на 3 поверсі в житловому п'ятиповерховому будинку, за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Перемоги, буд. 23, кв. 37 (дата оцінки – 18.10.2017).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Стешенка Юрія Івановича, Ляшенко Лариси Миколаївни, Печиборща Валерія Зіновійовича, Мітельман Оксани Євстафіївни, Рябова Романа Євгеновича, Чепенка Олександра Анатолійовича, Проценка Андрія Вячеславовича, Трохимчука Віктора Петровича, Стефанович Інни Олександрівни, Решетняк Ірини Миколаївни, Шеремети Ярослава Богдановича.
2. Зважаючи на лист оцінювача Годуна В. А. від 14.08.2018 перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Годуна Василя Анатолійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Стешенка Юрія Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова ,І. Б.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву від 30.05.2018 № 30-09/5632 (вх. Фонду від 31.05.2018 № 1330/17418), яким відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за №1351/20089 (далі – Положення про рецензування), направлено копію Звіту про експертну грошову оцінку нежитлового об'єкту, ПАТ «Гідромеханізація» (6-ти основних будівель, розташованих за адресою: Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Громадянська, буд. 76) (ідентифікатор за базою ФДМУ № 2196288_20092017_AA09-59), складену суб'єктом

оціночної діяльності ТОВ «Виробничо–комерційна фірма «Ізумруд» (оцінювач – Стещенко Ю. І.) (далі – Звіт про оцінку № 1).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Регіонального відділення Фонду по м. Києву встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт №1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення), та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Стещенко Ю. І. під час складання Звіту про оцінку № 1, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист Регіонального відділення Фонду по м. Києву разом з матеріалами до нього на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення Звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Стещенко Ю. І. станом на 06.06.2018 не значився в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 06.06.2018 № 10-59-11230 копію Звіту про оцінку № 1 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Івановій І. Б.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також до Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву від 12.06.2018 № 30-09/6284 (вх. Фонду від 15.06.2018 № 1330/19596), яким відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, направлено копію Звіту (ідентифікатор за базою ФДМУ 2168642_07092017_AA09-52) про експертну грошову оцінку будівель та споруд ПАТ «Гідромеханізація», складену суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Виробничо–комерційна фірма «Ізумруд» (оцінювач – Стещенко Ю. І.) (далі – Звіт про оцінку № 2).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Регіонального відділення Фонду по м. Києву встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Стешенко Ю. І. станом на 09.07.2018 не значився в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 25.06.2018 № 10-59-12744 копію Звіту про оцінку № 2 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дати оцінок – 07.09.2017 та 20.09.2017, оцінювач Стешенко Ю. І. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № ЕО-13, виданий 30.03.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Виробничо-комерційна фірма «Ізумруд», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 628/16 від 16.08.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Стешенка Ю. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15703 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 10.08.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Стешенка Юрія Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЕО-13, виданого 30.03.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Стешенка Юрія Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката №ЕО-13, виданого 30.03.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Стешенку Юрію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Стешенка Юрія Івановича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стешенку Юрію Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Стешенку Юрію Івановичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ляшенко Лариси Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Драпіковський О. І., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву від 21.05.2018 № 30-09/5067 (вх. Фонду від 25.05.2018 № 1330/16781), яким відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, направлено копію Звіту про незалежну оцінку вартості майданчику з складськими та побутовими приміщеннями, що розташований за адресою: м. Київ, вул. Трускавецька, 1, (ідентифікатор за базою ФДМУ № 2198661_20092017_AS18-170920-071) (дата оцінки - 20.09.2017), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Інститут незалежної експертної оцінки плюс» (оцінювач – Ляшенко Л. М.) (далі – Звіт про оцінку № 1).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Регіонального відділення Фонду по м. Києву встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Ляшенко Л. М. станом на 31.05.2018 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 31.05.2018 № 10-59-10644 копію Звіту про оцінку № 1 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Драпіковському О. І.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також до Фонду надійшов лист Двадцять першої київської державної нотаріальної контори від 21.06.2018 № 2951/02-14/496-2017 щодо рецензування копії Звіту про оцінку майна № AS18-180320-010 (ідентифікатор за базою ФДМУ 2782468_20032018_AS18-180320-010) - квартири, загальною площею 67,1 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, буд.121, кв.151 (дата оцінки – 20.03.2018), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ІНСТИТУТ НЕЗАЛЕЖНОЇ ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ПЛЮС» (оцінювач – Ляшенко Л. М.) (далі – Звіт про оцінку № 2).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру оцінювач Ляшенко Л. М. станом на 09.07.2018 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 10.07.2018 № 10-59-13621 копію Звіту про оцінку № 2 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Драпиковському О. І.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дати оцінок – 20.09.2017, 20.03.2018, оцінювач Ляшенко Л. М. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ №5063, видане 19.05.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ІНСТИТУТ НЕЗАЛЕЖНОЇ ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ ПЛЮС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 518/17 від 31.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ляшенко Л. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.08.2018 № 10-59-16428 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 10.08.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ляшенко Ларису Миколаївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5063, виданого 19.05.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ляшенко Лариси Миколаївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5063, виданого 19.05.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ляшенко Ларисі Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ляшенко Ларису Миколаївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ляшенко Ларисі Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ляшенко Ларисі Миколаївні до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Печиборща Валерія Зіновійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шашкіна Л. О., Шиянов О.Ю., Іванова І. Б., Печиборщ В. З.

До Фонду надійшла скарга Голови громадської організації «Черкаський союз учасників АТО» Колісника О. М. (вх. Фонду від 27.04.2018 № 18/13976) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Печиборщ Валерій Зіновійович» (оцінювач – Печиборщ В. З.) при складанні Звіту про оцінку вартості нерухомого майна (ідентифікатор за базою ФДМУ № 2508029_20122017_185) – індивідуальний житловий будинок з надвірними будівлями, що розташований за адресою: вул. О. Гончара (Постишева), буд. 10, м. Городище Черкаської області (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення, якщо письмове звернення (скарга) не містить звіту про оцінку майна, Фонд листом звертається до суб'єкта оціночної діяльності для отримання такого звіту про оцінку майна. У разі відсутності у письмовому зверненні (скарзі) рецензії на звіт про оцінку майна Фонд забезпечує його рецензування.

На запит Фонду від 22.05.2018 № 10-59-10021 суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа-підприємець Печиборщ Валерій Зіновійович листом (вх. Фонду від 05.06.2018 № 1371/18215) надав Звіт про оцінку та пояснення стосовно його складання.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Печиборщ В. З. станом на 26.06.2018 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.06.2018 № 10-59-12906 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 01.12.2017, оцінювач Печиборщ В. З. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № ЕО-183, видане 04.09.2001 Фондом та ВНЗ «Університет економіки та права «Крок», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Печиборщ Валерій Зіновійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17363/14 від 26.12.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Печиборща В. З. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15702 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 03.08.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Печиборщ В. З. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Печиборщу Валерію Зіновійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Печиборща Валерія Зіновійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 13, «проти» - 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Печиборщу Валерію Зіновійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Печиборщу Валерію Зіновійовичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна,

виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мітельман Оксани Євстафіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Дніпропетровській області від 27.03.2018 № 01-07-01967 (вх. Фонду від 28.03.2018 № 1312/10141), яким відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, направлено Звіт з визначення вартості технічної документації вторинної сировини (макулатури) загальною вагою 106,0 кг (дата оцінки – 17.01.2018), складений суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Мітельман Оксана Євстафіївна» (оцінювач – Мітельман О. Є.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Регіонального відділення Фонду по Дніпропетровській області встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Мітельман О. Є. станом на 02.04.2018 є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 03.04.2018 № 10-59-6573 Звіт про оцінку було направлено на рецензування експертній раді Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у

цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки – 17.01.2018, оцінювач Мітельман О. Є. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7611, видане 10.07.2010 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Мітельман Оксана Євстафіївна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 474/17 від 24.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мітельман О. Є. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15701 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 03.08.2018 на електронну адресу.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Мітельман Оксані Євстафіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Мітельман Оксану Євстафіївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мітельман Оксані Євстафіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Мітельман Оксані Євстафіївні до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Рябова Романа Євгеновича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Любименко Т. В., Мухін О. О., Чиркін А. М., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 16.05.2018 № 13/05/15250 (вх. Фонду від 21.05.2018 № 11/16173) щодо проведення рецензування копії Звіту про оцінку цінних паперів № 60/01/1 – 1 (однієї) простої іменної акції публічного акціонерного товариства Херсонського обласного підприємства фірма «Взуття» (дата оцінки – 08.02.2018), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Дельта-Консалтинг» (оцінювач – Рябов Р. Є.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Рябов Р. Є. станом на 26.06.2018 є членом саморегульованої організації – Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 27.06.2018 № 10-59-12894 Звіт про оцінку було направлено на рецензування експертній раді Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 08.02.2018, оцінювач Рябов Р. Є. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - кваліфікаційний сертифікат № 00098-Х, виданий 09.06.2001 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Дельта-Консалтинг», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1022/17 від 20.10.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Рябова Р. Є. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15700 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 03.08.2018 на електронну адресу).

Рішення 1:

1. Оцінювачу Рябову Роману Євгеновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Рябова Романа Євгеновича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Рябову Роману Євгеновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Рябову Роману Євгеновичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Любименко Т. В., Маркус В. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б, Авраменко О. А, Лищенко В. В., Стегнюк О. Д., Грачов Д. В.

До Фонду надійшли листи Національної комісії від 19.04.2018 № 13/05/12096 (вх. Фонду від 23.04.2018 № 11/13103) та від 04.05.2018 № 13/05/13776 (вх. Фонду від 07.05.2018 № 11/14928) щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» (оцінювач – Чепенко О. А.), а саме:

- Звіту про оцінку вартості 1-єї АКЦІЇ (у складі пакетів загальною кількістю 3,256 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Металургійний комбінат «Азовсталь» (дата оцінки – 02.03.2018) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про оцінку вартості 1-єї АКЦІЇ (у складі пакетів загальною кількістю 0,677 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча», (дата оцінки – 02.03.2018) (далі – Звіт про оцінку № 2).

Також листом від 04.05.2018 № 13/05/13776 (вх. Фонду від 07.05.2018 № 11/14928) Національна комісія направила до Фонду рецензії експертної ради саморегульованої організації оцінювачів – Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів». За результатами рецензування якої Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку №2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 12.06.2018 № 13/05/18810 (вх. Фонду від 14.06.2018 № 11/19527) Національна комісія повідомила Фонд, що на підставі Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2 здійснено викуп акцій, тобто прийняті управлінські рішення.

За даними Державного реєстру оцінювач Чепенко О. А. станом на 26.06.2018 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.06.2018 № 10-59-12904 копії Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку №2 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Також до Фонду надійшли листи Національної комісії від 17.05.2018 № 13/05/15356 (вх. Фонду від 21.05.2018 № 11/16337) та від 17.05.2018 № 13/05/15355 (вх. Фонду від 21.05.2018 № 11/16339) щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» (оцінювач – Чепенко О. А.), а саме:

- Звіту про оцінку вартості 1-єї АКЦІЇ (у складі пакетів загальною кількістю 3,58 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Північний гірничозбагачувальний комбінат» (далі – Звіт про оцінку № 3);
- Звіту про оцінку вартості 1-єї АКЦІЇ (у складі пакетів загальною кількістю 0,25 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Центральний гірничозбагачувальний комбінат», (далі – Звіт про оцінку № 4).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 3 та Звіт про оцінку № 4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть

використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 12.06.2018 № 13/05/18810 (вх. Фонду від 14.06.2018 № 11/19527) Національна комісія повідомила Фонд, що на підставі Звіту про оцінку № 3 та Звіту про оцінку № 4 здійснено викуп акцій, тобто прийняті управлінські рішення.

За даними Державного реєстру оцінювач Чепенко О. А. станом на 26.06.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.06.2018 № 10-59-12907 копії Звіту про оцінку № 3 та Звіту про оцінку № 4 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Лищенко В. В.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 3 та Звіт про оцінку № 4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 02.03.2018, оцінювач Чепенко О. А. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 2019, виданий 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 944/15 від 04.12.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чепенка О. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.08.2018 № 10-59-16457 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.08.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чепенка Олександра Анатолійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2019, виданого 04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чепенка Олександра Анатолійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2019, виданого

04.11.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Проценка Андрія Вячеславовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Мухін О. О., Маркус В. В., Чиркін А. М., Драпиковський О. І., Березовська Т. В., Проценко А. В.

До Фонду надійшов лист Головного слідчого управління Служби безпеки України від 09.07.2018 № 6/5451 (вх. Фонду від 12.07.2018 № 12/22445) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Проценка Андрія Вячеславовича під час складання Звіту про незалежну оцінку нежитлової будівлі готелю «Красная» загальною площею 11774,2 кв. м, розташованої за адресою: м. Одеса, вул. Пушкінська, будинок 15, що належить ТОВ «Брістоль - Красная» (дата оцінки - 10.10.2016) (далі – Звіт про оцінку).

На запит Головного слідчого управління Служби безпеки України від 21.05.2018 № 6/4037/1 (вх. Фонду від 24.05.2018 № 12/16712) рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування Звіту про оцінку. За результатами рецензування Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Проценко А. В. станом на 17.07.2018 є членом саморегулювальної організації – Громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 18.07.2018 № 10-59-14368 Звіт про оцінку було направлено на рецензування експертній раді Громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 10.10.2016, оцінювач Проценко А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4088, видане 24.12.2005 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ГЛОБАЛ АППРЕЙЗЕЛ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 315/15 від 16.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Проценка А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15699 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 08.08.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Проценко А. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Проценку Андрію Вячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Проценка Андрія Вячеславовича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Проценку Андрію Вячеславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Проценку Андрію Вячеславовичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Чернін Я. О. проголосував «проти» всіх запропонованих у бюлетені проектів рішень з питання професійної діяльності оцінювача Проценка А. В.

I. 8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Трохимчука Віктора Петровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

До Фонду надійшов лист гр. Колеснікова Р. В. від 25.05.2018 (вх. Фонду від 01.06.2018 № 17/00224-К) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «АР Консалт» (оцінювач – Трохимчук В. П.) під час складання Звіту про оцінку житлового будинку, що знаходиться у власності Колеснікова Руслана Валерійовича та розташовано за адресою: Вінницька обл., м. Жмеринка, вул. Космонавтів, будинок 29А (далі – Звіт про оцінку).

До звернення гр. Колеснікова Р. В. додана рецензія Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач Трохимчук В. П. станом на 06.06.2018 є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 08.06.2018 № 10-59-11451 копія Звіту про оцінку було направлено на рецензування експертній раді Громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 10.10.2016, оцінювач Трохимчук В. П. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4886, видане 24.02.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АР КОНСАЛТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17244/14 від 04.12.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Трохимчука В. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 13.08.2018 № 10-59-16430 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.08.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Трохимчуку Віктору Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Трохимчука Віктора Петровича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 20, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Трохимчуку Віктору Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Трохимчуку Віктору Петровичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Стефанович Інни Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Авраменко А. О., Стегнюк О. Д., Мухін О. О., Медецький С. М., Драпиковський О. І., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Чиркін А. М., Лищенко В. В., Шиянов О. Ю., Стефанович І. О.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 13.06.2018 № 0432-078/23367 (вх. Фонду від 15.06.2018 № 12/19694) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Консалтингова компанія «Бюро оцінки Стефанович» (оцінювач – Стефанович І. О.) при складанні Звіту № 2050/16 про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових будівель та споруд, загальною площею 6065,0 кв. м, розташованих на земельній ділянці площею 1 408 774 кв. м, що належать ВАТ «Авіакомпанія «Одеса», розташованих за адресою: м. Одеса, Тираспільське шосе, 22-Г (дата оцінки – 31.08.2016) (далі – Звіт про оцінку).

Також з листом НАБУ було надано копію рецензії експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 31.08.2016, оцінювач Стефанович І. О. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат №1068, виданий 30.05.1998 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТІНГОВА КОМПАНІЯ «БЮРО ОЦІНКИ СТЕФАНОВИЧ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15451/13 від 24.10.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Стефанович І. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15698 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 07.08.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Стефанович І. О. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Стефанович Інні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Стефанович Інну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стефанович Інні Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Стефанович Інні Олександрівні до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 4, «проти» - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Решетняк Ірини Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Драпиковський О. І., Стегнюк О. Д., Овсієнко Т. С.

До Фонду надійшли листи Тернівської державної нотаріальної контори Дніпропетровської області від 30.01.2018 № 43/01-16 (вх. Фонду від 06.02.2018 № 1312/03981) та від 02.04.2018 № 193/01-16 (вх. Фонду від 06.04.2018 № 1312/11387) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Решетняк Ірина Миколаївна» (оцінювач – Решетняк І. М.) під час складання звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку вартості майна № 2329918_18102017_2 однокімнатна квартира загальною площею 31,8 кв.м в т.ч. жилою 17,1 кв.м

розташована на 2 поверсі в житловому п'ятиповерховому будинку, за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Маркова, буд. 4, кв. 26 (дата оцінки – 18.10.2017) (вартість об'єкта оцінки – 48 861 грн);

- Звіту № 2336070_18102017_1 з визначення оціночної вартості двокімнатної квартири загальною площею 57,5 кв.м, розташованої на 3 поверсі в житловому п'ятиповерховому будинку, за адресою: Дніпропетровська область, м. Тернівка, вул. Перемоги, буд. 23, кв. 37 (дата оцінки – 18.10.2017) (вартість об'єкта оцінки – 90 851 грн) (далі – Звіти про оцінку).

До листів були додані копії Звітів про оцінку та копії рецензій експертної ради Дніпропетровського обласного територіального відділення Українського товариства оцінювачів відповідно до яких, Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Крім того, за перевіреною інформацією, що міститься в Єдиній базі даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), ведення якої здійснювалося відповідно Порядку ведення єдиної бази звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 795, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 936/23468 (на сьогодні втратив чинність), суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Решетняк Ірина Миколаївна» внесено інформацію зі Звіту про незалежну оцінку вартості майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 2329610_18102017_1) об'єкт оцінки: двокімнатна квартира, розташована за адресою: Дніпропетровська область, місто Тернівка, вулиця Перемоги, будинок № 23, квартира № 37, (дата оцінки - 18.10.2017), вартість об'єкта оцінки складає 49 416 грн.

Також, за перевіреною інформацією, що міститься в Єдиній базі, суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Решетняк Ірина Миколаївна» за період з 03.07.2017 по 07.06.2018 внесено до Єдиної бази інформацію щодо 536 звітів про оцінку.

З метою здійснення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства суб'єктами оціночної діяльності під час визначення оціночної вартості об'єктів оцінки для цілей оподаткування, Фонд листом від 05.07.2018 № 10-59-13296 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ФОП «Решетняк Ірина Миколаївна» щодо надання оригіналів або належним чином оформлених та прошитих копій звітів про оцінку майна:

1. Звіту про незалежну оцінку вартості майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 2329610_18102017_1) об'єкт оцінки: двокімнатна квартира, розташована за адресою: Дніпропетровська область, місто Тернівка, вулиця Перемоги, будинок № 23, квартира № 37, дата оцінки – 18.10.2017, вартість об'єкта оцінки – 49 416 грн;

2. Звіту про незалежну оцінку вартості майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 2235256_28092017_1) об'єкт оцінки: двокімнатна квартира, розташована за адресою:

Дніпропетровська область, м. Павлоград, вулиця Степового Фронту, будинок № 44/2, квартира № 3, дата оцінки – 28.09.2017, вартість об'єкта оцінки – 49 504 грн;

3. Звіту про незалежну оцінку вартості майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 2235408_28092017_3) об'єкт оцінки: двокімнатна квартира, розташована за адресою: Дніпропетровська область, місто Тернівка, вулиця Курська, будинок № 24, квартира № 22, дата оцінки – 28.09.2017, вартість об'єкта оцінки – 49 504 грн;

4. Звіту про незалежну оцінку вартості майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 3119501_25052018_3) об'єкт оцінки: житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, розташований за адресою: Дніпропетровська область, Павлоградський район, село Богданівка, вулиця Центральна, будинок № 102б, дата оцінки – 25.05.2018, вартість об'єкта оцінки – 49 990 грн;

5. Звіту про незалежну оцінку вартості майна (ідентифікатор за базою ФДМУ 3155001_25052018_3) об'єкт оцінки: житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, розташований за адресою: Дніпропетровська область, Павлоградський район, село Богуслав, вулиця Центральна, будинок № 102б, дата оцінки – 25.05.2018, вартість об'єкта оцінки – 49 990 грн.

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП «Решетняк Ірина Миколаївна» листом від 16.07.2018 № 4 (вх. Фонду від 25.07.2018 № 1312/24129) надано відповідь щодо неможливості надання запитуваних звітів про оцінку.

На дату оцінок – 18.10.2017, оцінювач Решетняк І. М. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8083, видане 15.06.2013 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Решетняк Ірина Миколаївна», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 641/16 від 19.08.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Решетняк І. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15697 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 06.08.2018 на електронну адресу).

Представник оцінювача Овсієнко Т. С. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Решетняк Ірину Миколаївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8083, виданого 15.06.2013 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Решетняк Ірини Миколаївни кваліфікаційного свідоцтва

оцінювача МФ №8083, виданого 15.06.2013 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Решетняк Ірині Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Решетняк Ірину Миколаївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача (їх анулювання) за відповідними спеціалізаціями.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Решетняк Ірині Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Решетняк Ірині Миколаївні до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шеремету Ярослава Богдановича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Драпіковський О. І., Авраменко О. А., Медная В. Д., Лищенко В. В., Шеремета Я. Б.

До Фонду надійшли листи Радехівського відділення поліції Червоноградського відділу поліції Головного управління поліції України у Львівській області від 22.05.2018 № 2526/64/02/12-2018 (вх. Фонду від 30.05.2018 № 12/17121) та від 22.05.2018 № 2527/64/02/12-2018 (вх. Фонду від 30.05.2018 № 12/17130) щодо перевірки на відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Шеремета Ярослав Богданович» (оцінювач – Шеремета Я. Б.), а саме:

- Звіту про оцінку майна ЦМК КП «Стоянівський ТБЗ», що знаходиться за адресою: вул. Ржищівська, 81, с. Стоянів Радехівського району Львівської області (далі - Звіт про оцінку №1);

- Звіту про оцінку майна ЦМК КП «Лопатинський ТБЗ», що знаходиться за адресою: вул. Промислова, 33, смт Лопатин Радехівського району Львівської області (далі - Звіт про оцінку № 2).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

За даними Державного реєстру, станом на 04.07.2018, оцінювач Шеремета Ярослав Богданович є членом саморегулювальної організації – Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом Фонду від 05.07.2018 № 10-59-13297 Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 були направлені на рецензування експертній раді Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного

стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 01.12.2006 та 01.07.2007, оцінювач Шеремета Я. Б. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 2126, виданий 16.12.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Шеремета Ярослав Богданович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 4352/05 від 14.11.2005, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шеремети Я. Б. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.08.2018 № 10-59-15704 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.08.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Шеремети Я. Б. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шеремету Ярослава Богдановича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 2126, виданого 16.12.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шеремети Ярослава Богдановича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 2126, виданого 16.12.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шереметі Ярославу Богдановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Шеремету Ярослава Богдановича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 13, «проти» - 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шереметі Ярославу Богдановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Шереметі Ярославу Богдановичу до 01.11.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**



Є. АСТАШЕВ

**Секретар
Екзаменаційної комісії**

К. МАЛИШЕВА

