

**ЗАСНОВНИК І ВИДАВЕЦЬ –
ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ**

Офіційне видання Фонду державного майна України
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 587,
видане Держкомвидавом України 18.04.94
Видається з серпня 1992 року.

Виходить 12 разів на рік.

Додаток до Бюлетеня – газета «Відомості
приватизації», виходить щосереді

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

О. В. РЯБЧЕНКО, голова редакційної колегії,
д-р екон. наук, заслужений економіст України;
Є. Р. ІВАНОВ, заступник голови редакційної колегії;
Н. А. ПУТІВСЬКА, головний редактор;
Т. М. УТЕЧЕНКО, заступник головного редактора;
І. Ю. КОНИК, відповідальна за випуск;
Н. Л. ВОЄВОДИНА, відповідальний секретар;
О. Д. АМФІТЕАТРОВ, голова ради Українського
товариства оцінювачів;
О. М. БОНДАР, канд. екон. наук;
Є. В. БОНДАРЕНКО, д-р екон. наук, професор;
Є. П. ГРЕБЕНКО, д-р філософ. наук;
Є. М. ГРИГОРЕНКО, заслужений економіст України;
Є. А. ДАВИМУКА, д-р екон. наук, професор;
М. П. ДЕНИСЕНКО, д-р екон. наук, професор;
О. Т. ЄВТУХ, д-р екон. наук, професор;
Є. Ю. ЛЄДОМСЬКА, д-р екон. наук;
О. М. ЛИВИНСЬКИЙ, д-р техн. наук, професор;
Я. Б. УСЕНКО, канд. екон. наук;
Є. А. УШАЦЬКИЙ, д-р екон. наук, професор;
В. Г. ФЕДОРЕНКО, д-р екон. наук, професор;
М. М. ШКІЛЬНЯК, д-р екон. наук, професор,
заслужений економіст України

Статті, вміщені в цьому номері, рекомендовані
до друку рішенням редакційної колегії від 07.02.14

Редактор *Н. Л. Воєводіна*

Художнє оформлення *Г. О. Войтушенка*

Коректор *Т. Ю. Зіневич*

Дизайн і дополіграфічна підготовка *В. О. Малюкіна*

Технічний редактор *Г. О. Войтушенка*

Здано до набору 07.02.14

Підписано до друку 17.02.14

Формат 60x84/8. Папір крейдований. Друк офсетний.

Ум. друк. арк. 4,65. Обл.-вид. арк. 6,09

Тираж 400 прим. Зам. № 61

Ціна договірна

Віддруковано:

ТОВ «Лазурит-Поліграф»

03058, м. Київ, вул. Леваневського, 8/7

E-mail: lazuryt@i.ua

<http://www.pressa.kiev.ua>

Адреса видавця і редакції:

01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9

Тел./факс (044) 200-33-77

E-mail: journal@spfu.gov.ua

<http://www.spfu.gov.ua>

Розповсюдження *І. В. Бондаренко*

тел./факс (044) 200-33-77

Редакція може публікувати статті в дискусійному
порядку, не поділяючи поглядів автора.

Редакція залишає за собою право редагувати
та скорочувати статті. Листування з читачами
тільки на сторінках журналу

ІНДЕКС 22437

Державний інформаційний
БЮЛЕТЕНЬ
про ПРИВАТИЗАЦІЮ

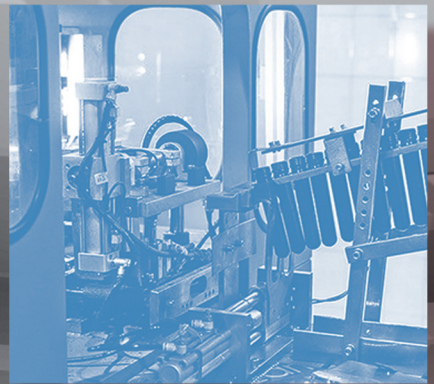
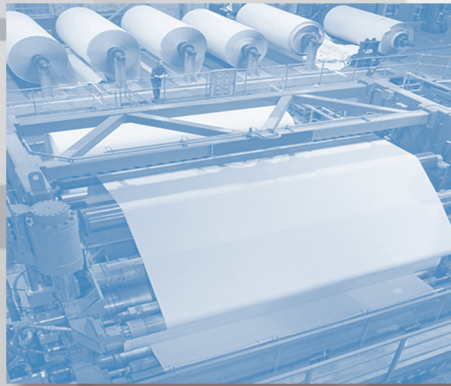
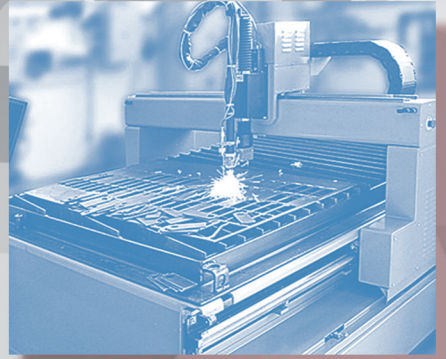
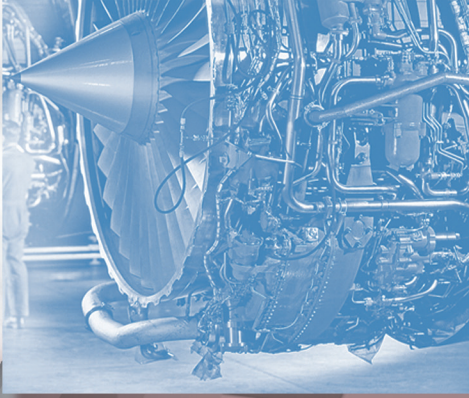
Видається з 1992 року



№ 3
2014

Зі святом весни!





Сім'я вечерея коло хати,
Вечірня зіронька встає.
Дочка вечерять подає
А мати хоче научати,
Так соловейко не дає.

(Садок вишневий коло хати)

Тече вода з-під явора
Яром на долину.
Пишається над водою
Червона калина.
Пишається калинонька,
Явір молодіє,
А кругом їх верболози
Й лози зеленіють

(Тече вода з-під явора...)

Якби ви вчилися так, як треба,
то й мудрість би була своя.

(І мертвим, і живим, і ненарожденим...)

Все йде, все минає.

(Гайдамаки)

У всякого своя доля і свій шлях широкий.

(Сон)

Кращого немає
нічого в Бога, як Дніпро
та наша славная країна.

(І виріс я на чужині)

Раз добром налите серце вік не прохолоне.

(Сон)

Село на нашій Україні –
неначе писанка село.

(Княжна)

У нашім раї на землі
Нічого кращого немає,
Як тая мати молодая
З своїм дитяточком малім.

(У нашім раї на землі)

Зацвіла в долині
Червона калина,
Ніби засміялась
Дівчина-дитина.

(Зацвіла в долині...)

Учітєся, брати мої,
Думайте, читайте,
І чужому научайтєся,
Й свого не цурайтєся.

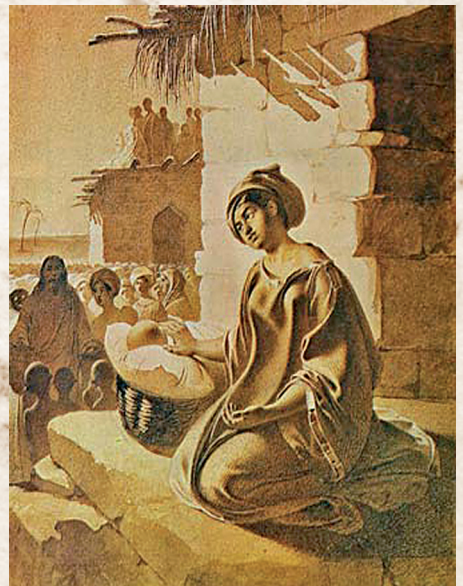
(І мертвим, і живим, і ненарожденим...)

І мене в сім'ї великій,
Сім'ї вольній, новій,
Не забудьте пом'янути
Незлим тихим словом.

(Заповіт)



«Катерина»
(Полотно, олія, 1842)



«Благословіння дітей»
(немає даних)

У НОМЕРІ:

Приватизація в цифрах	2
СТАТИСТИЧНА ЗВІТНІСТЬ	4
АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД	
Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом 2013 року	6
ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ	
Від небезпечного об'єкта до сучасного магазину	9
ЕКОНОМІЧНА РЕФОРМА: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА	
<i>О. СПІРИНА.</i> До питання правового режиму державного майна	10
НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ	
<i>О. ЄВТУХ.</i> Точність в оцінці ринкової вартості майна	12
ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ	
Реєстр юридичних осіб, які уклали (переуклали) в січні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності	14
НОРМАТИВНА БАЗА	
Закон України від 16 січня 2014 р. № 719-VII «Про Державний бюджет України на 2014 рік» (витяг)	15
Постанова Кабінету Міністрів України від 9 січня 2014 р. № 1 «Деякі питання надання в концесію об'єктів державної власності»	16
Наказ ФДМУ від 2 вересня 2013 р. № 2147 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 вересня 2013 р. за № 1608/24140)	17
Наказ ФДМУ від 13 вересня 2013 р. № 2258 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2013 р. за № 1684/24216)	18
Наказ ФДМУ від 27 вересня 2013 р. № 2545 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2013 р. за № 1999/24531)	19
Наказ ФДМУ від 15 жовтня 2013 р. № 2960 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5 листопада 2013 р. за № 1869/24401)	19

Наказ ФДМУ від 16 жовтня 2013 р. № 3034 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 26 червня 2001 року № 1137» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2013 р. за № 2101/24633)	19
Наказ ФДМУ та Мінекономрозвитку від 21 жовтня 2013 р. № 3136/1246 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1890/24422)	20
Наказ ФДМУ від 21 жовтня 2013 р. № 3140 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1889/24421)	20
Наказ ФДМУ від 28 жовтня 2013 р. № 3428 «Про визнання деяких наказів Фонду державного майна України такими, що втратили чинність» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 11 листопада 2013 р. за № 1920/24452)	22
Наказ ФДМУ від 29 жовтня 2013 р. № 3438 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 12 травня 2011 року № 708» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12 листопада 2013 р. за № 1932/24464)	23
Наказ ФДМУ від 4 листопада 2013 р. № 3512 «Про внесення змін до Типового договору доручення на здійснення представником Фонду державного майна України функцій з управління акціями (частками) господарського товариства, які перебувають у державній власності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2013 р. за № 1989/24521)	23
Наказ ФДМУ від 4 листопада 2013 р. № 3513 «Про затвердження Типової генеральної угоди про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2013 р. за № 1968/24500)	28
<i>Електронне урядування</i>	
Постанова Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2013 р. № 958 «Про затвердження Положення про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян»	31
Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2013 р. № 718-р «Про затвердження плану заходів щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг»	32
НА ДОПОМОГУ МЕНЕДЖЕРУ	
Мотивація на успіх	34
Юридичний лікнеп	36
<i>Керівний склад регіональних відділень та представництва Фонду державного майна України</i>	37

Приватизація в цифрах

Законом України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до державного бюджету в 2013 році в обсязі 10,9 млрд грн. Відповідно до частини четвертої статті 15 Бюджетного кодексу України стосовно можливості зміни обсягу джерел фінансування державного бюджету іншим типом з дотриманням граничного обсягу річного дефіциту державного бюджету розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2013 р. № 976-р «Про збільшення у 2013 році обсягу джерел фінансування державного бюджету» скориговано річне планове завдання щодо надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України на 2013 рік і становить 1,455 млрд грн.

Відповідно до *Інформації про хід виконання Державної програми приватизації за січень – грудень 2013 року* упродовж звітної періоду в Україні **роздержавлено 160 об'єктів державної власності**, з яких 119 об'єктів групи А, 9 – груп В, Г, 18 – групи Д та по 7 – груп Е та Ж.

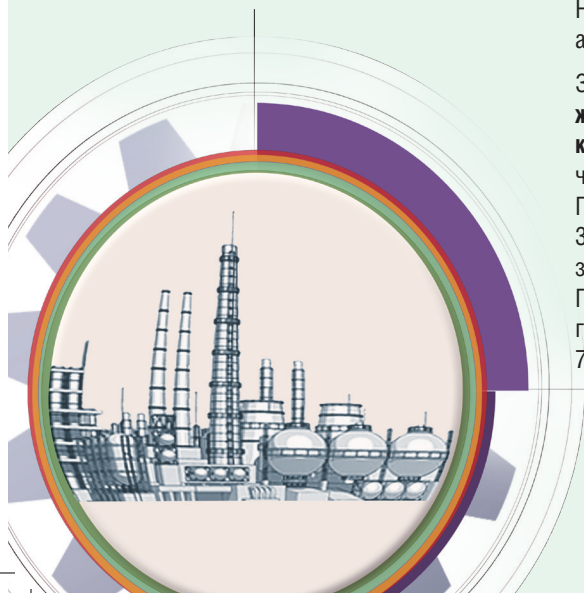
За угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності **952 об'єкти комунальної власності**, з яких 940 належать до групи А, 5 – групи Д, 4 – групи Ж та 3 – групи Е.

Фонд протягом звітної періоду запропонував до **продажу за конкурсом 14 пакетів акцій АТ** загальною початковою вартістю **1,298 млрд грн**.

За результатами проведених конкурсів **укладено 3 договори купівлі-продажу пакетів акцій АТ на загальну суму 1,24 млрд грн**. Серед проданих – пакети акцій ПАТ «Донбасенерго» (розміром 60,773 % за ціною 718,92 млн грн.); ПАТ «Стебницьке гірничо-хімічне підприємство «Полімінерал» (93,52 % за ціною 56,00 млн грн.); ПАТ «Волиньобленерго» (75 % за ціною 462,00 млн грн.).

На фондових біржах у звітному періоді пропонувалося до продажу 112 пакетів акцій 102 АТ загальною номінальною вартістю 822,9 млн грн.

За підсумками торгів протягом січня – грудня 2013 року **на фондових біржах продано 44 пакети акцій АТ загальною вартістю за укладеними контрактами 154,21 млн грн**. Серед проданих пакети акцій ПАТ «Групова збагачувальна фабрика «Червона зірка» (розміром 23,83 % за ціною 37,30 млн грн.); ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Комсомольська» (25,52 % за ціною 34,26 млн грн.); ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Узлівська» (24,87 % за ціною 24,58 млн грн.); ВАТ «Мелітопольгаз» (25 % за ціною 15,71 млн грн.); ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Росія» (23,64 % за ціною 7,95 млн грн.); ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Україна» (21,69 % за ціною 7,87 млн грн.); ПАТ «Кам'янець-Подільський завод «Електрон» (99,94 % за ціною





Приватна власність швидше пристосовується до нових умов, швидше переорієнтовується, ніж державна. Приватизація дає можливість мати кращий результат.

Приватизація проводиться не для отримання миттєвого фінансового результату, це процес зважених дій, спрямований на пошук такого інвестора, який зміг би підвищити ефективність роботи не лише одного підприємства, а й області, регіону.

Виграш держави у тому, щоб нові можливості, які дає приватизація, мали результатом покращення діяльності підприємств, їх розвиток. Тоді держава отримує значно більше податків, люди забезпечені роботою, зростає їхня зарплата. Такі показники важливі для всього регіону, тому що несуть стабільність, упевненість у завтрашньому дні. Це і є сенс приватизації і виграш від неї – фінансовий, економічний, соціальний.



Олександр РЯБЧЕНКО,

Голова Фонду державного майна України

5,1 млн грн.); ПАТ «Харківгаз» (17,70 % за ціною 7,082 млн грн.); ПАТ «Київський завод реле та автоматики» (58,94 % за ціною 2,93 млн грн.); ПрАТ «Сонячне 2007» (47,98 % за ціною 1,31 млн грн.); ПрАТ «ТК Стиль» (49,19 % за ціною 1,095 млн грн.); ПрАТ «Перспектива 1» (25 % за ціною 950,92 тис. грн.); ПАТ «Павлоградський завод автоматичних ліній і машин» (25 % за ціною 849,92 тис. грн.).

На відкритих грошових регіональних аукціонах протягом звітного періоду Фондом запропоновано до продажу 3 пакети акцій АТ. За підсумками торгів продано пакет акцій ПАТ «Науково-дослідний і проектно-технологічний інститут машинобудування» розміром 55,743 % за ціною 199,268 тис. грн.

Надходження коштів **від продажу акцій на фондовому ринку** до державного бюджету становить **155,76 млн грн.** (у тому числі – 1,55 млн грн. від продажу акцій ПрАТ «Балинське підприємство по племінній справі в тваринництві» та ПАТ «Київський мотоциклетний завод», що відбулися наприкінці 2012 року).

За січень – грудень 2013 року від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, перераховано до державного бюджету **1,484 млрд грн** (у тому числі від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, надійшло 4,438 млн грн).

Станом на 2 січня 2014 р. згідно з даними ІППС «Етап-Оренда» загальна кількість чинних договорів оренди державного майна, які були укладені органами приватизації, становить 21 297, у тому числі: 107 договорів оренди цілісних майнових комплексів державних підприємств; 38 – цілісних майнових комплексів структурних підрозділів державних підприємств; 20 487 – нерухомого майна державних підприємств; 634 – державного нерухомого майна, що перебуває на балансі господарських товариств; 31 – іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває на балансі господарських товариств.

Планове завдання з надходження коштів від оренди державного майна у 2013 році встановлено обсягом 835 млн грн. Станом на 2 січня 2014 року **від оренди державного майна** до бюджету **надійшло 1,054 млрд грн.**

Найвищий показник перевиконання річного плану зафіксовано з надходження дивідендів, нарахованих на державні акції (частки, паї) господарських товариств, які належать до сфери управління Фонду. За запланованого обсягу у 70 млн грн. фактична **сума надходжень дивідендів становить 125,2 млн грн.**

За матеріалами www.spfu.gov.ua

Статистична звітність

Відповідно до Інформації щодо реформування відносин власності в Україні за 2013 рік, за даними відомчої звітності з питань приватизації за формою № 1-приватизація «Інформація про приватизацію державного майна підприємства, установи, організації», затвердженою наказом ФДМУ від 10.07.2006 № 1067 «Про затвердження форми звітності № 1-приватизація та Інструкції щодо її заповнення» та зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 26.07.2006 за № 873/12747 (зі змінами), з початку процесу приватизації станом на 01.01.2014 реформовано 129 926 об'єктів, з яких більше ніж три чверті (100 818 об'єктів) належали до комунальної форми власності, решта (29 108 об'єктів) – до державної.

Розподіл реформованих об'єктів за категоріями показано на рис. 1.

Переважає більшість об'єктів (84,9 %) належать до групи А, інші – до груп В, Г (8,9), Д (4), Ж (1,2) та Е (1 %). За регіональним розподілом значна кількість об'єктів групи А зосереджена в Донецькій (11 734 об'єкти), Львівській (11 493), Дніпропетровській (7 086), Харківській (6 659), Запорізькій (5 113) областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі (6 805) та м. Києві (12 151 об'єкт). За групами В, Г більшість об'єктів реформовано в Донецькій (963 об'єкти), Дніпропетровській (786), Харківській (684), Луганській (616), Одеській (598), Київській (585) областях та м. Києві (692 об'єкти).

Приватизація майна підприємств, установ, організацій здійснювалася переважно шляхом викупу: понад 52 % об'єктів придбано цим способом.

Розподіл об'єктів за способами приватизації станом на 01.01.2014 наведено в табл. 1*, розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації – в табл. 2.

Питома вага реформованих об'єктів державної форми власності перевищує середній показник по державі (22,4 %) у Вінницькій (43,85), Житомирській (41,78), Чернігівській (38,45), Рівненській (36,97), Київській (34,47), Донецькій (31,39), Черкаській (31,5), Одеській (29,33), Луганській (28,72), Миколаївській (27,95), Полтавській (27,32), Сумській (27,23) та Волинській (26,73) областях. В Автономній Республіці Крим та м. Севастополі (92,21), м. Києві (91,25), Івано-Франківській (89,07), Львівській (87,18), Закарпатській (86,07), Чернівецькій (84,06) та Харківській (79,05) областях питома вага реформованих об'єктів

* Дані наведено з урахуванням вилучення об'єктів, щодо яких, за інформацією ФДМУ, регіональних відділень ФДМУ, органів місцевого самоврядування, розірвано договори купівлі-продажу станом на 01.01.2014.

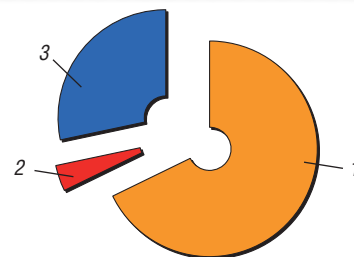


Рис. 1. Розподіл реформованих об'єктів за категоріями (станом на 01.01.2014):

1 – структурні підрозділи підприємств (67,73 %);
2 – ОНБ (3,97 %); 3 – ЄМК підприємств (28,30 %)

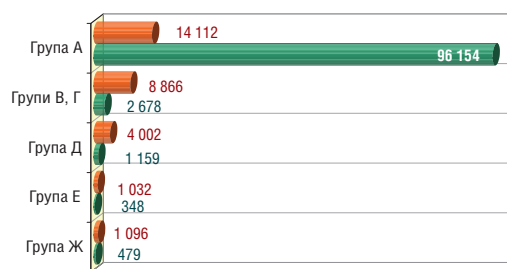


Рис. 2. Розподіл реформованих об'єктів за класифікаційними групами (станом на 01.01.2014):

1 – об'єкти державної форми власності;
2 – об'єкти комунальної форми власності

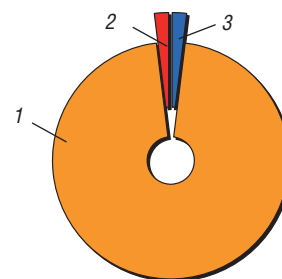


Рис. 3. Розподіл реформованих об'єктів за категоріями (у 2013 році):

1 – структурні підрозділи підприємств (96,19 %);
2 – ОНБ (1,99 %); 3 – ЄМК підприємств (1,82 %)

Таблиця 1

Розподіл об'єктів за способами приватизації (станом на 01.01.2014)

Спосіб приватизації	Усього об'єктів	% загальної кількості
Викуп об'єкта приватизації	68 246	52,53
Викуп за альтернативним планом приватизації	457	0,35
Викуп майна, зданого в оренду з правом викупу	23 321	17,95
Продаж на аукціоні	19 479	14,99
Продаж на конкурсній основі	7 820	6,02
Продаж акцій акціонерних товариств	10 603	8,16
Разом...	129 926	100,0

Таблиця 2

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації (станом на 01.01.2014)

Регіон	Усього об'єктів	Форма власності			
		державна		комунальна	
		Усього об'єктів	% загальної кількості	Усього об'єктів	% загальної кількості
Область:					
Вінницька	2 921	1 281	43,85	1 640	56,15
Волинська	2 619	700	26,73	1 919	73,27
Дніпропетровська	8 160	1 849	22,66	6 311	77,34
Донецька	13 288	4 171	31,39	9 117	68,61
Житомирська	2 997	1 252	41,78	1 745	58,22
Закарпатська	3 043	424	13,93	2 619	86,07
Запорізька	5 811	1 336	22,99	4 475	77,01
Івано-Франківська	4 427	484	10,93	3 943	89,07
Київська	3 151	1 086	34,47	2 065	65,53
Кіровоградська	2 737	693	25,32	2 044	74,68
Луганська	5 842	1 678	28,72	4 164	71,28
Львівська	12 693	1 627	12,82	11 066	87,18
Миколаївська	3 993	1 116	27,95	2 877	72,05
Одеська	5 005	1 468	29,33	3 537	70,67
Полтавська	3 356	917	27,32	2 439	72,68
Рівненська	2 337	864	36,97	1 473	63,03
Сумська	3 173	864	27,23	2 309	72,77
Тернопільська	3 179	769	24,19	2 410	75,81
Харківська	7 763	1 626	20,95	6 137	79,05
Херсонська	2 511	580	23,10	1 931	76,90
Хмельницька	2 570	593	23,07	1 977	76,93
Черкаська	2 568	809	31,50	1 759	68,50
Чернівецька	3 130	499	15,94	2 631	84,06
Чернігівська	1 732	666	38,45	1 066	61,55
м. Київ	13 145	1 150	8,75	11 995	91,25
Автономна Республіка Крим та м. Севастополь	7 775	606	7,79	7 169	92,21
Разом...	129 926	29 108	22,40	100 818	77,60

Таблиця 3

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації (у 2013 році)

Регіон	Усього об'єктів	Форма власності			
		державна		комунальна	
		Усього об'єктів	% загальної кількості	Усього об'єктів	% загальної кількості
Область:					
Вінницька	30	17	56,67	13	43,33
Волинська	1	1	100,00	0	0,00
Дніпропетровська	64	5	7,81	59	92,19
Донецька	73	6	8,22	67	91,78
Житомирська	25	8	32,00	17	68,00
Закарпатська	32	1	3,13	31	96,88
Запорізька	72	2	2,78	70	97,22
Івано-Франківська	34	1	2,94	33	97,06
Київська	2	2	100,00	0	0,00
Кіровоградська	29	5	17,24	24	82,76
Луганська	104	4	3,85	100	96,15
Львівська	161	23	14,29	138	85,71
Миколаївська	33	6	18,18	27	81,82
Одеська	12	2	16,67	10	83,33
Полтавська	33	7	21,21	26	78,79
Рівненська	26	9	34,62	17	65,38
Сумська	50	4	8,00	46	92,00
Тернопільська	23	5	21,74	18	78,26
Харківська	201	6	2,99	195	97,01
Херсонська	32	3	9,38	29	90,63
Хмельницька	36	5	13,89	31	86,11
Черкаська	30	10	33,33	20	66,67
Чернівецька	17	2	11,76	15	88,24
Чернігівська	11	8	72,73	3	27,27
м. Київ	9	8	88,89	1	11,11
Автономна Республіка Крим та м. Севастополь	16	16	100,00	0	0,00
Разом...	1 156	166	14,36	990	85,64

комунальної форми власності перевищує середній показник по Україні (77,6%).

За видами економічної діяльності процесом приватизації найбільше охоплені єдині майнові комплекси підприємств торгівлі, з виробництва побутових товарів і предметів особистого вжитку; промисловості; з надання комунальних та індивідуальних послуг.

У 2013 році в процесі приватизації змінили форму власності 1 156 об'єктів: державної форми власності – 166, комунальної – 990 (табл. 3).

Станом на 01.01.2014 за класифікаційними групами реформовані об'єкти розподілялися так, %: А – 95,42; Д – 1,99; Е – 0,87; Ж – 0,95; В, Г – 0,78 (рис. 2).

За регіональною ознакою найбільше об'єктів групи А реформовано в Харківській (197 об'єктів), Львівській (154), Луганській (103), Запорізькій (72), Донецькій (71), Дніпропетровській (60) областях; груп В, Г – у Київській (1), Кіровоградській (1), Львівській (1), Сумській (1), Харківській (1), Хмельницькій (1) областях, Автономній Республіці Крим (1) та м. Києві (2 об'єкти).

Об'єкти групи А комунальної форми власності, які становлять 98,89 % загальної кількості об'єктів цієї класифікаційної групи, реформовані шляхом викупу (78,99 %), а також продажу на аукціонах (14,44 %) та на конкурсній основі (6,57 %).

Об'єкти групи А державної форми власності приватизовано шляхом викупу (72,0 %), а також продажу на аукціоні (25,6 %) та на конкурсній основі (2,4 %).

Переважну кількість об'єктів групи Д як державної, так і комунальної форм власності продано на аукціонах (13) та шляхом викупу (10).

Наведені дані свідчать, що найчастіше об'єктами приватизації стають структурні підрозділи підприємств, зокрема, приміщення, будівлі та споруди, які за класифікацією належать до об'єктів групи А (96,19 %) (рис. 3).

Серед способів приватизації найпоширенішим був викуп (77,2 %), частка продажу на аукціоні – 16,2 %, на конкурсній основі – 5,9 % загальної кількості реформованих об'єктів по Україні.

Приватизація державного та комунального майна в 2013 році здійснювалася виключно за грошові кошти. Від продажу об'єктів груп А, Д, Е, Ж державної форми власності за договорами купівлі-продажу до державного бюджету має надійти 85,666 млн грн. Сумарна номінальна вартість статутних капіталів об'єктів великої приватизації, які у звітному періоді змінили державну форму власності, становить 907,178 млн грн.

Відділ забезпечення функціонування прикладних програмних систем Управління інформаційних технологій та моніторингу ФДМУ

РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом 2013 року*

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо контролю державними органами приватизації (далі – орган приватизації) виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна, постанови Кабінету Міністрів України від 31.05.2012 № 487 «Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу об'єктів, приватизація яких проводиться на підставі рішень Кабінету Міністрів України», відповідно до Порядку здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, затвердженого наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 10.05.2012 № 631, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.05.2012 за № 815/21127, протягом 2013 року проведено перевірки виконання покупцями державного майна умов укладених договорів. Здійснений контроль показав таке.

Загальні дані про результати контролю

На обліку органів приватизації перебуває 12 631 договір купівлі-продажу державного майна, у тому числі:

- ♦ пакетів акцій акціонерних товариств – 1 109;
- ♦ об'єктів малої приватизації – 8 526;
- ♦ об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) – 2 996.

Із загальної кількості зазначених договорів у 2013 році підлягало перевірці виконання умов 1 194 договорів. Фактична кількість перевірених договорів становить 1 236.

Перевірками встановлено, що більшість взятих покупцями об'єктів приватизації зобов'язань виконується належним чином.

За результатами цієї роботи можна зробити такі загальні висновки.

Поряд із зазначеним невиконання тих чи інших умов виявлено у 140 випадках, що становить 11,3 % загальної кількості перевірених договорів. Значну кількість порушень зафіксовано в Луганській (3,5 % загальної кількості договорів), Харківській (2,1 %) та Донецькій (0,8 %) областях і стосуються вони порушення термінів добудови об'єктів, демонтажу, сплати за об'єкт, а також переоформлення права забудовника на об'єкт.

Аналіз стану виконання умов договорів окремих груп об'єктів приватизації

У розрізі окремих груп об'єктів з числа зазначених вище стан виконання умов договорів (накопичувальним підсумком) такий.

З усіх договорів, які перебувають на обліку органів приватизації, найбільшу кількість порушень зафіксовано за договорами купівлі-продажу ОНБ. Із 2 996 договорів цієї групи невиконання умов встановлено за 177 договорами (5,9 % загальної кількості договорів цієї групи), неналежне виконання умов зафіксовано за 6 договорами (0,2 %), термін виконання умов не закінчився за 379

договорами (12,6 %). У повному обсязі виконано умови 2 434 договорів (81,2 %).

Найбільша кількість договорів з тих, що обліковуються, стосуються об'єктів малої приватизації. Із їх загальної кількості (8 526) умови в повному обсязі виконано за 7 947 договорами (93,2 % загальної кількості), невиконання умов виявлене за 46 договорами (0,5 %), неналежне виконання умов (з порушенням термінів) – за 25 договорами (0,3 %), термін виконання умов не закінчився за 508 договорами (5,9 %).

Стан виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій такий.

На обліку органів приватизації перебуває 1 109 договорів купівлі-продажу пакетів акцій відкритих акціонерних товариств. Повне і своєчасне виконання умов встановлено за 996 договорами (89,8 % загальної кількості), неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, – за 8 договорами (0,7 %). Невиконання умов зафіксовано за 27 договорами (2,4 %). За 78 договорами (7,0 %) термін виконання умов не настав.

Дані про стан виконання покупцями об'єктів приватизації найбільш характерних умов договорів

Значна кількість порушень умов договорів фіксується за договорами купівлі-продажу ОНБ щодо термінів завершення будівництва та введення об'єктів в експлуатацію. Протягом 2013 року невиконання умови встановлено за 50 договорами (4,0 % перевірених). Найбільшу кількість зазначених порушень зафіксовано регіональними відділеннями Фонду по Луганській (20 договорів), Львівській (6), Харківській (5) та Волинській (4) областях. Причинами такого невиконання є відсутність коштів для завершення будівництва, а також неможливість своєчасного оформлення правоустановлюючих документів на земельну ділянку.

Також зафіксовано порушення в частині ненадання власниками об'єктів приватизації документів, що підтверджують виконання умов договорів купівлі-продажу. Такі випадки встановлені за 18 договорами (1,5 % перевірених) регіональними відділеннями по Дніпропетровській, Херсонській та Донецькій (по 3 договори), Харківській (6) областях. Причиною зазначеного порушення є переважно безвідповідальність та недобросовісність власників приватизованих об'єктів.

Порушення умов договорів у частині розбирання будівель і споруд протягом певного часу встановлено за 10 договорами (0,8 % перевірених) регіональними відділеннями по Луганській (6 договорів), Житомирській та Кіровоградській (по 2) областях. Основною причиною такого порушення є відсутність коштів для демонтажу та добудови об'єкта.

Порушення виконання умов договорів у частині переоформлення права на земельну ділянку зафіксовано за 21 договором (1,7 % перевірених) регіональними відділеннями по Луганській та Харківській (8 договорів), Донецькій (4) та Кіровоградській (1) областях. Невиконання власниками договорних зобов'язань зумовлено причинами

* За наказом Фонду державного майна України від 22.01.14 № 184.

фінансового характеру, а також ігноруванням вимог регіональних відділень.

Недотримання термінів державної реєстрації нової форми власності придбаних покупцями об'єктів приватизації виявлено за 6 договорами (0,5 % перевірених) регіональними відділеннями по Херсонській (2 договори), Одеській (3) та Харківській (1) областях. Зазначена умова не була виконана покупцями у зв'язку з відмовою органу місцевого самоврядування реєструвати договори купівлі-продажу.

Зафіксовано і порушення в частині збереження профілю діяльності за 3 договорами (0,2 % перевірених) у Луганській, Херсонській та Донецькій областях, зумовлені невикористанням об'єктів за призначенням, а також відкриттям ліквідаційної справи товариства.

Регіональними відділеннями встановлені порушення умов договорів у частині утримання об'єкта приватизації та прилеглої території в належному санітарно-технічному стані за 15 договорами (1,2 % перевірених) у Донецькій та Луганській (по 4 договори), Полтавській (3), Тернопільській (2) областях через недобросовісність покупців об'єктів приватизації.

Порушення умов договорів у частині зобов'язання щодо створення робочих місць у ході перевірки органами приватизації встановлено за 6 договорами (0,5 % перевірених) у Луганській, Донецькій та Львівській областях, причинами яких є відкриття ліквідаційної процедури, відсутність у покупців коштів, необхідної кількості кваліфікованих кадрів тощо.

Результати перевірки стану виконання покупцями зобов'язань щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць та створення нових такі.

На контролі органів приватизації перебувають 69 договорів, що містять умову щодо збереження кількості робочих місць, які існували на об'єктах на момент їх приватизації, та 72 договори – щодо створення нових.

Результати перевірки показали, що на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено договори з умовою збереження робочих місць, становить 3 183. На сьогодні їх кількість становить 3 508, тобто власниками у післяприватизаційний період ця умова виконана і додатково створено 325 нових робочих місць.

Наприклад, за договором купівлі-продажу нежитлових вбудованих приміщень в адміністративному будинку у м. Вінниці однією з умов є збереження 44 робочих місць. У результаті перевірки встановлено, що скорочення робочих місць не відбувалося, на час перевірки кількість робочих місць становить 74.

Також у Львівській області за договором купівлі-продажу цілісного майнового комплексу структурного підрозділу – цеху з розливу мінеральної та солодкої води Струтинського державного спиртового заводу передбачено збереження 87 робочих місць. У результаті перевірки встановлено, що скорочення робочих місць не було, на час перевірки кількість робочих місць становить 94.

На виконання зобов'язання щодо створення нових робочих місць, яке передбачено договорами, власниками об'єктів у звітний період створено 302 робочих місця.

Наприклад, у результаті останньої перевірки виконання покупцем умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Холдингова компанія «Луганськтепловоз» встановлено, що кількість робочих місць було збільшено до 6 518 (на момент приватизації кількість робочих місць становила 6 279).

Треба відзначити також створення нових робочих місць за договорами, в яких умови щодо збереження або створення

нових не передбачені. Із загальної кількості перевірених договорів на 37 об'єктах приватизації зафіксовано створення 374 нових робочих місць. Наприклад, у м. Севастополі за договором купівлі-продажу єдиного майнового комплексу стадіону «Чайка» покупцем (ТОВ ПФК «Севастополь») на дату перевірки створено 43 робочих місця.

У Дніпропетровській області за договором купівлі-продажу об'єкта соціальної сфери «Палац культури» покупцем створено 20 нових робочих місць.

Мають місце й інші приклади, коли завдяки добросовісній діяльності власників приватизованих об'єктів та ефективного контролю з боку органів приватизації вдається досягати позитивних результатів не лише у фінансовій, економічній, а й у соціальній сферах.

Результати перевірок стану виконання інвестиційних зобов'язань та інших зобов'язань, виражених у грошовій формі, які містять 882 договори купівлі-продажу пакетів акцій, 397 договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації і 88 договорів купівлі-продажу ОНБ, показали таке.

Загалом цими договорами передбачено інвестування підприємств (у період з 1995 до 2019 року) на загальну суму 16 957,79 млн грн., 2 237,3 млн дол. США та 19,26 млн євро. Зокрема, станом на 01.01.2014 – 9 760,03 млн грн., 1 501,12 млн дол. США, 19,26 млн євро. Фактично станом на 01.01.2014 українські підприємства одержали 12 803,84 млн грн., 1 825,25 млн дол. США та 72 млн євро, що в перерахунку на національну валюту становить 24 143,507 млн грн.

За окремими групами договорів ці цифри розподіляються так.

Договорами купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств передбачено надходження на підприємства у період з 1995 до 2019 року коштів на загальну суму 15 348,54 млн грн., 1 738,99 млн дол. США та 19,26 млн євро. Станом на 01.01.2014 за умовами договорів купівлі-продажу пакетів акцій передбачено надходження 8 770,64 млн грн., 1 458,45 млн дол. США та 19,26 млн євро.

Фактично у період з 1995 року підприємствами вже одержано інвестицій за всіма договорами купівлі-продажу пакетів акцій 11 447,04 млн грн., 1 801,75 млн дол. США та 72,00 млн євро.

Договорами купівлі-продажу ОНБ заплановано надходження інвестицій у період з 1995 до 2019 року – 1 204,06 млн грн. і 10 тис. дол. США, а станом на 01.01.2014 – 830,00 млн грн. і 10 тис. дол. США. Фактично станом на 01.01.2014 внесено 867,76 млн грн. і 27,756 тис. дол. США.

Договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації передбачено у період до 2019 року здійснення інвестицій на загальну суму 405,19 млн грн. і 298,29 млн дол. США, а станом на 01.01.2014 – 159,39 млн грн. і 42 650,0 тис. дол. США. Фактично станом на 01.01.2014 надійшло 489,04 млн грн. і 23 477,314 тис. дол. США.

Заходи, вжиті органами приватизації з метою усунення фактів порушення умов продажу об'єктів приватизації

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих на себе зобов'язань органи приватизації здійснювали претензійно-позовну роботу щодо застосування до порушників передбачених договорами та законодавством санкцій.

Загальна сума штрафів, пені та неустойок, яка була нарахована (накопичувальним підсумком) за рішеннями судів за попередні роки, становить 37,36 млн грн. і 119,3 тис. дол. США. Загальна сума штрафів, пені та неустойок, яка була сплачена, становить 19,88 млн грн. і 106,4 тис. дол. США.

За IV квартал 2013 р. нараховано за рішеннями судів штрафних санкцій на суму 4 946,92 тис. грн., фактично сплачено 508,41 тис. грн.

У попередньому кварталі нараховано за рішеннями судів штрафних санкцій на суму 1 478,89 тис. грн., фактично сплачено 5,72 тис. грн.

У 2013 році сума штрафних санкцій, сплачених до державного бюджету, становить 630,452 тис. грн.

Різниця між сумами нарахованих та сплачених штрафів на початок I кварталу 2014 року становить 17,48 млн грн.

Після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів вчинялися дії щодо розірвання (визнання недійсними) таких договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність.

Станом на 01.01.2014 у власність держави повернуто 331 (накопичувальним підсумком) об'єкт приватизації (з яких 84 – пакети акцій, 58 – єдині майнові комплекси та 189 – ОНБ).

За 118 договорами триває претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсними) і повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність (з них 13 – пакети акцій, 15 – єдині майнові комплекси та 90 – ОНБ).

З числа повернутих у державну власність об'єктів приватизації повторно продано 164 об'єкти, а саме: 49 пакетів акцій, 84 ОНБ, 31 єдиний майновий комплекс.

Загальна сума коштів, одержаних від продажу повернутих державі об'єктів за рішеннями судів, накопичувальним підсумком становить 99,63 млн грн. (під час першого продажу цих об'єктів приватизації одержано 49,82 млн грн.).

Приклади позитивних результатів роботи органів приватизації та діяльності власників приватизованого майна в процесі виконання умов договорів купівлі-продажу

Перевірками фіксуються конкретні приклади поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств у результаті успішної реалізації власниками взятих на себе зобов'язань. Крім наведених це такі:

у Житомирській області:

органами приватизації контролюється виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ПАТ «Кварцсамоцвіти» (91 % статутного капіталу), укладеного в листопаді 2010 року з покупцем – ТОВ «Столичне будівництво».

На момент приватизації підприємство перебувало в кризовому фінансово-економічному стані, майже на межі банкрутства, господарська діяльність не провадилася, загальна заборгованість перед бюджетом, Пенсійним фондом України та працівниками із виплати заробітної плати становила більше ніж 9 млн грн., з яких майже 1,5 млн грн. – прострочена заборгованість із заробітної плати.

Після приватизації покупець протягом перших трьох місяців повністю погасив прострочену заборгованість із заробітної плати перед працівниками товариства, протягом шести місяців – прострочену заборгованість перед Пенсійним фондом України та зі страхування.

Зараз на підприємстві відсутня заборгованість щодо сплати податків, зборів, виплати заробітної плати, здійснюється погашення інших боргів минулих періодів (що виникли до приватизації). Здійснюються реконструкція та відновлення виробництва, технічне переозброєння. Проведено капітальний ремонт будівель гранувальної фабрики та адміністративного корпусу, придбано вантажний автомобіль, проведено ремонт вантажної техніки. Загалом з моменту приватизації покупцем інвестовано у підприємство 19,07 млн грн. (договором передбачено здійснення інвестицій до 17.11.2015

у сумі 19,51 млн грн.), з них майже 11,5 млн грн. – на переозброєння та реконструкцію виробництва;

у Луганській області:

за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Холдингова компанія «Луганськтепловоз» на покупця (ЗАТ «Брянський машинобудівний завод») покладено низку зобов'язань економічного, інвестиційного та соціального характеру.

За підсумками проведеної перевірки встановлено, що умови договору покупцем виконуються: борги із виплати заробітної плати працівникам відсутні, заборгованості перед бюджетом та соціальними фондами немає. Також у повному обсязі виконуються умови колективного договору, підвищується ефективність виробництва.

За умовами договору покупець зобов'язаний освоювати випуск нової продукції. На виконання цієї умови підприємство у 2013 році розробило та випустило новий магістральний трисекційний тепловоз із електричною передачею змінно-постійного струму для російських залізниць, призначений для роботи у вантажній службі на залізничній колії 1 520 мм в умовах помірного клімату.

Також зросли обсяги виробництва (з 957 млн грн. у 2010 році до більш як 2 млрд грн. у 2013 році). Рівень середньої заробітної плати підвищився з 1 585 грн. у 2010 році до 4 865 грн. у 2013 році. При цьому зросла кількість працюючих з 6 141 до 6 229 осіб.

Загальні питання роботи органів приватизації із забезпечення виконання умов продажу державного майна

Протягом 2013 року органами приватизації забезпечено виконання вимог відповідних організаційно-розпорядчих актів щодо обсягів охоплення укладених договорів перевіркою виконання їх умов та термінів передання звітів до Фонду.

Управління з питань договірного менеджменту протягом року провадило роботу, спрямовану на вдосконалення системи контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації.

Під час здійснення контролю за виконанням інвестиційних та соціальних зобов'язань до роботи залучалися представники профспілкових організацій.

Особливу увагу органи приватизації приділяли практичним питанням приватизації, які розглядалися в липні 2013 року на консультативній відеоконференції за участю регіональних відділень Фонду.

Управлінням з питань договірного менеджменту відповідно до доручення Голови Фонду від 18.02.2013 № К/4 протягом року здійснювався вибірковий аналіз матеріалів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, проведених регіональними відділеннями.

Кращими в частині організації та здійснення контролю за виконанням покупцями умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації є регіональні відділення по Дніпропетровській, Миколаївській, Житомирській, Полтавській та Черкаській областях.

З метою забезпечення прозорості та відкритості здійснення приватизаційних процесів інформація про результати роботи державних органів приватизації з питань контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу, проблемних питань та шляхів їх вирішення висвітлюється в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та розміщується на сайті Фонду в рубриці «Договірний менеджмент».

Управління з питань договірного менеджменту ФДМУ

ВІД НЕБЕЗПЕЧНОГО ОБ'ЄКТА ДО СУЧАСНОГО МАГАЗИНУ

Жителі міста Олександрії Кіровоградської області не знали, які незручності на них чекають, коли отримували квартири в новому 179-квартирному житловому будинку на вул. 6 Грудня, 91, замовником будівництва якого виступило виробниче об'єднання (ВО) «Олександріявугілля». Дев'ятиповерховий житловий будинок був введений в експлуатацію частково, оскільки недобудованим залишилися вбудовано-прибудоване приміщення магазину. Будівництво цього об'єкта розпочалося ще в жовтні 1990 року, і до 1996 року будівельна готовність становила всього 14,5 відсотка.

У зв'язку з відсутністю коштів у ВО «Олександріявугілля» об'єкт упродовж кількох років так і залишався недобудованим, поступово перетворюючись на сміттєзвалище, а будівельний майданчик став небезпечним для мешканців будинку.

Для добудови об'єкта були потрібні інвестиції, тому в 1996 році ВО «Олександріявугілля» звернулося до Кіровоградської обласної координаційної комісії з проведення приватизації об'єктів незавершеного будівництва з пропозицією включити об'єкт до переліку об'єктів, які підлягають приватизації.

Процес приватизації вбудовано-прибудованого приміщення магазину тривав п'ять років. Спочатку підготовкою його до приватизації займалася Кіровоградська філія АТЗТ «Центр продажу об'єктів незавершеного будівництва», згодом – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Кіровоградській області (далі – регіональне відділення).

Об'єкт неодноразово пропонувався до продажу на аукціоні, але бажаючих його придбати не знаходилося. Лише на початку січня 2001 року приміщення набуло власника.

Основною умовою договору купівлі-продажу була добудова об'єкта протягом трьох років. Однак покупець виявився недобросовісним, роботи щодо добудови об'єкта не провадив.

У 2003 році регіональне відділення розпочало претензійно-позовну роботу щодо розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта в державну власність. У ході судового процесу встановили, що об'єкт перепродано без згоди регіонального відділення. Новий власник подав зустрічний позов до суду, в якому просив визнати за ним як добросовісним набувачем майна право власності на спірний об'єкт. У жовтні 2006 року апеляційним судом Кіровоградської області визнано мирову угоду між регіональним відділенням та новим власником приміщення.

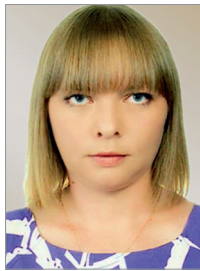
Так довгобуд отримав шанс на нове життя.

Перевірки виконання покупцем умов договору купівлі-продажу, які здійснювали фахівці регіонального відділення, показували позитивну тенденцію: у об'єкта з'явилися дах, вікна – отже, добудова тривала.

У 2011 році об'єкт введено в експлуатацію. Так, у зручному для жителів мікрорайону місці розташувалася новий торговельний центр площею майже 2 000 м². Тепер у людей, що мешкають поруч, є можливість придбати продовольчі та промислові товари, не витрачаючи багато часу. А головне – у торговельному центрі працює 18 осіб.

Як бачимо, робота регіонального відділення увінчалася успіхом: об'єкт незавершеного будівництва набув ефективного власника, з'явилися нові робочі місця, а місто Олександрія замість непривабливого та небезпечного довгобуду отримало новий сучасний торговельний центр.





Олена СПІРИНА

*перший заступник начальника
Регіонального відділення ФДМУ
по Запорізькій області*

ДО ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

З погляду цивілістики правовий режим майна – це сукупність вимог, що пред'являються до майна при його набутті, використанні у процесі господарської діяльності, вибутті. У господарській діяльності правовий режим майна виявляється у встановленні особливих правил обліку майна, порядку погашення його вартості, віднесення вартості майна на собівартість тощо.

Основа правового режиму майна суб'єктів господарювання, на якій базується їх господарська діяльність, становлять право власності та інші речові права: право господарського відання, право оперативного управління, а також право оперативного використання майна.

Майнову основу господарювання становить право власності. Право власності – це речове право, що характеризується найбільш повним, абсолютним, виключним, безпосереднім і безстроковим володарюванням особи над річчю, поєднане зі ставленням до речі як до власної, обмеження якого допускається лише у передбачених Конституцією України та іншими законами випадках.

© О. Д. Спірина, 2014

Стаття надійшла до редакції 14.01.2014

Суб'єкт господарювання, який здійснює господарську діяльність на правах власності, на свій розсуд, одноосібно або спільно з іншими суб'єктами володіє, користується і розпоряджається належним йому (їм) майном, у тому числі має право надати майно іншим суб'єктам для використання його на праві власності, праві господарського відання або праві оперативного управління, чи на основі інших форм правового режиму майна, передбачених Господарським кодексом України.

Розрізняють за суб'єктом такі види права власності, як право державної власності, право комунальної власності та право приватної власності. Відокремлюють також право власності народу України. Право власності народу України закріплює Конституція України та визначає Цивільний кодекс України.

Право господарського відання є правовою формою майнового статусу суб'єкта господарювання, який володіє, користується і розпоряджається майном, закріпленим за ним власником (уповноваженим ним органом), з обмеженням правомочності розпорядження щодо окремих видів майна за згодою власника у випадках, передбачених законодавством.

Власник майна, закріпленого на праві господарського відання за суб'єктом господарювання, здійснює контроль за використанням та збереженням належного йому майна безпосередньо або через уповноважений ним орган, не втручаючись в оперативно-господарську діяльність підприємства.

Правом оперативного управління визнається правова форма майнового статусу суб'єкта господарювання, який володіє, користується і розпоряджається майном, закріпленим за ним власником (уповноваженим ним органом) для здійснення некомерційної господарської діяльності, у межах, встановлених законами, а також власником майна (уповноваженим ним органом).

Власник майна, яке закріплене на правах оперативного управління за суб'єктом господарювання, здійснює контроль за використанням і збереженням переданого в оперативне управління майна безпосередньо або через уповноважений ним орган, а також має право вилучати у суб'єкта господарювання надлишкове, в тому числі майно, що не використовується, та майно, що використовується ним не за призначенням.

Регіони України отримали інвестиційні паспорти



Інвесторам буде простіше аналізувати інформацію про потенціал регіонів завдяки комплексному вивченню та наявності всіх складових економіко-соціального розвитку регіону в інвестиційних паспортах.

Опис усіх пріоритетних галузей для інвестування, національних і регіональних стратегічних об'єктів у кожній з областей викладено у 26 інвестиційних паспортах регіонів України. Аналітичну роботу спільно з усіма обласними і міськими державними адміністраціями підготувало Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами України (Держінвестпроект).

У документах надано вичерпну інформацію про інвестиційні можливості областей, їх економічний, культурний, громадський потенціал. Експерти вважають, що таким чином у руках інвесторів буде найактуальніша і професійно викладена інформація, яка відповідає на всі запитання зацікавленого працювати в регіоні підприємця.

У паспортах наведено характеристику економічного потенціалу, соціально-культурної сфери, а також є розділ із пропозиціями для інвесторів, де зазначені пріоритетні галузі для інвестування та описані національні та стратегічні регіональні проекти, які реалізуються в кожній із областей.

Суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність на правах оперативного використання майна, не можуть мати статусу юридичної особи і реалізують свою господарську компетенцію в межах статусу, визначеного господарською організацією, до складу якої вони входять.

Відповідно до частини 1 статті 141 Господарського кодексу України у сфері господарювання до державного майна належать цілісні майнові комплекси державних підприємств, цілісні майнові комплекси їх структурних підрозділів, нерухоме майно (будівлі; споруди, у тому числі об'єкти незавершеного будівництва; приміщення), інше окреме індивідуально визначене майно державних підприємств, акції (частки, паї) держави у майні суб'єктів господарювання різних форм власності, а також майно, закріплене за державними установами і організаціями для провадження необхідної господарської діяльності, та майно, передане в безоплатне користування самоврядним установам і організаціям або в оренду для використання його у господарській діяльності. Держава через органи влади здійснює права власника також щодо об'єктів права власності народу України.

Управління об'єктами державної власності здійснюють Кабінет Міністрів України і, за його уповноваженням, центральні та місцеві органи виконавчої влади. У випадках, передбачених законом, управління державним майном здійснюють також інші суб'єкти.

Систему управління об'єктами державної власності формують відносини усередині системи органів державної влади; між центральними та місцевими органами державної влади; між органами державної влади та державними підприємствами, установами, організаціями, а також корпораціями, акції (вклади, частки) яких належать державі.

На думку автора, у нормативно-правовій базі, що регулює відносини

управління об'єктами державної власності і стосується їх правового режиму, залишилися значні прогалини, які не дають можливості державі як власнику майна реалізувати свої функції, у тому числі щодо здійснення приватизації. З випадками, коли саме недосконалість нормативно-правової бази негативно позначається на виконанні поставлених державою перед органами приватизації завдань, часом стикається у своїй практиці Регіональне відділення Фонду державного майна України по Запорізькій області (далі – регіональне відділення). Наведемо один з таких випадків як приклад.

Орган, уповноважений управляти державним майном, – Міністерство аграрної політики та продовольства України визначив об'єкт державної власності (групи А) як такий, що підлягає приватизації. У порядку, передбаченому чинним законодавством, за поданням органу, уповноваженого управляти державним майном, щодо цього об'єкта прийнято рішення про приватизацію, затверджене відповідним наказом Фонду державного майна України, та визначено спосіб приватизації.

При цьому в процесі підготовки об'єкта державної власності до продажу встановлено, що органами державної виконавчої служби в рамках зведеного виконавчого провадження щодо стягнення з державного підприємства – балансоутримувача заборгованості був накладений арешт на все майно підприємства-боржника та заборонено його відчуження. До складу арештованого майна увійшов і об'єкт приватизації, який разом з іншим майном перебував на праві господарського відання у державного підприємства-боржника.

Оскільки в Законі України «Про виконавче провадження» не міститься жодних винятків та немає посилання на частину 4 статті 12 Закону України «Про приватизацію державного майна», згідно з якою з моменту прийняття рішення про приватизацію об'єкта стосовно

нього забороняється здійснення операцій (дій), унаслідок яких може відбутися відчуження зазначеного майна чи зменшення його вартості, об'єкт приватизації був арештований та описаний органами державної виконавчої служби з метою реалізації за процедурою виконання судових рішень щодо стягнення заборгованості з державного підприємства-боржника.

Отже, для забезпечення реалізації управлінського рішення, прийнятого стосовно державного майна, та з метою поповнення державного бюджету коштами від приватизації регіональне відділення було змушене звернутися до суду.

Рішенням Запорізького окружного адміністративного суду (яке в подальшому залишено без змін ухвалою Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду) позовна заява регіонального відділення до відділу державної виконавчої служби задоволена в повному обсязі: дії відділу державної виконавчої служби щодо опису та арешту майна визнано протиправними, державне майно виключено з опису майна боржника та з нього знято арешт.

Автор вважає за доцільне внести відповідні зміни до нормативно-правових актів у частині визначення правового статусу державного майна, зокрема, щодо недопущення накладення арешту на державне майно, стосовно якого прийнято рішення про приватизацію та здійснюється передприватизаційна підготовка, оскільки такі дії органів державної виконавчої служби можуть спричинити недоотримання державним бюджетом коштів від приватизації державного майна. Прогалини у законодавчій базі негативно позначаються на ефективності управління об'єктами державної власності, які передані державним підприємствам тільки на праві оперативного управління або господарського відання, що не припинило при цьому реалізацію функцій власника стосовно цього майна з боку держави. ▲

Таким чином, упроваджуються в регіональну політику компоненти Державної стратегії регіонального розвитку до 2020 року, основною метою якої є підвищення конкурентоспроможності регіонів.

П'ятірка лідерів серед регіонів як щодо залучення іноземних інвестицій, так і з конкурентоспроможності не змінюється протягом уже трьох років.

Згідно з даними Державної служби статистики України, за підсумками дев'яти місяців минулого року найпривабливішими для інвесторів стали м. Київ, Дніпропетровська, Донецька, Харківська та Київська області. У них вклали відповідно 27 млрд дол., 8,9 млрд дол., 3,3 млрд дол., 2,2 млрд дол. і 1,8 млрд дол. США за весь період інвестування. Усього за дев'ять місяців минулого року в економіку України було здійснено 3,7 млрд дол. США прямих іноземних інвестицій.

Провідні в інвестиційній привабливості області відрізняються більш високими показниками, серед яких: рівень розвитку інститутів, макроекономіка, охорона здоров'я та освіта, рівень розвитку бізнесу та інновацій тощо.

Інвестиційні паспорти стануть основою електронної інвестиційної карти України, завдяки якій потенційні інвестори за лічені хвилини зможуть отримати детальну інформацію про різноманітні об'єкти для інвестування в будь-якому куточку України. Інвестиційні паспорти будуть опубліковані на сайті Держінвестпроекту, поширюватимуться в обласних та міських державних адміністраціях, регіональних центрах з інвестицій та розвитку, а також будуть використовуватися під час інвестиційних місій керівництва Держінвестпроекту.

У найближчі місяці буде розроблено план із реалізації стратегії регіонального розвитку, в якому також міститиметься інформація про інвестиційні проекти.

За матеріалами Урядового порталу



Олександр ЄВТУХ

доцент кафедри економіки та підприємництва Луцького інституту розвитку людини Відкритого міжнародного університету «Україна», канд. екон. наук

Точність є однією з важливих характеристик якісної роботи оцінювача, оскільки висновок про ринкову вартість, що не відображає достатньо точної величини вартості оцінюваного об'єкта, не лише не дає правильних орієнтирів для замовника оцінки, але й вводить його в оману та призводить до втрати коштів. За кордоном науковому вивченню питання забезпечення точності оцінки приділяють значну увагу, наприклад, здійснено кілька тематичних публікацій у спеціалізованому виданні «*Appraisal Journal*».

Методам оцінки майна присвячені також і праці українських та російських фахівців, наприклад, С. Грибовського, А. Грязнової, О. Іванової, Я. Маркуса, Є. Тарасевича тощо.

Зазначимо, що допустима похибка під час оцінки ринкової вартості майна у зарубіжних фахівців є значно нижчою, ніж в Україні, крім того, широко застосовується практика судових позовів до оцінювачів, які неправильно визначили ринкову вартість. Авторитетний у наукових колах дослідник-оцінювач Брайан Вебб у 1994 році визначив, що у разі оцінки нерухомості комерційного призначення допустима похибка становить до 7,8 % [1], а через п'ять років у спільній роботі Джефрі Фічер, Майкл Майлз та Брайан Вебб визначили її на рівні до 4,5 % [2]. Досить проаналізувати будь-який звіт оцінювача в Україні, щоб побачити – нашим оцінювачам треба докласти значних зусиль, аби досягти такої високої точності.

Якщо оцінювач у роботі буде керуватися класичною методологією, то результат – визначена вартість – відповідатиме реальній ринковій ситуації і буде найбільш точним.

© О. О. Євтух, 2014

Стаття надійшла до редакції 09.01.2014

ТОЧНІСТЬ В ОЦІНЦІ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ МАЙНА

Розуміння того, які чинники знижують точність оцінки, дасть змогу, по-перше, замовнику оцінки визначити, чи є правильним висновок про ринкову вартість майна, наведений у звіті; по-друге, оцінювачу поліпшити якість своєї роботи, що вбереже його від можливих судових позовів; по-третє, підвищити ефективність оціночної діяльності, що певною мірою позитивно вплине на загальну ефективність функціонування економічної системи країни.

Спробуємо з'ясувати причини низької точності оцінки ринкової вартості майна в Україні і запропонувати шляхи її підвищення.

Точність оцінки забезпечується виконанням трьох основних умов:

- 1) вибору методу оцінки, який найбільше підходить для конкретного об'єкта;
- 2) повного дотримання класичної методології оцінки ринкової вартості;
- 3) використання підтверджених ринкових даних.

Практика застосування методів оцінки свідчить, що саме метод порівняльного підходу є найбільш точним. Це пояснюється тим, що інші підходи (дохідний і витратний) є за своєю суттю моделюванням погляду однієї зі сторін угоди (замовника-покупця або замовника-продавця). А порівняльний підхід оперує з цінами купівлі-продажу, які склалися у результаті компромісу інтересів покупця і продавця [3].

Дохідний підхід – це своєрідне моделювання погляду покупця, оскільки покупець майна, яке планують використовувати для одержання доходу, не заплатити за майно більше суми, яку буде одержано від його використання.

Майно, яке купують не для отримання доходу, а з іншою метою, оцінювати за дохідним підходом недоцільно. Прикладом цього є оцінка квартир у багатоквартирних будинках. Типовий покупець купує квартиру для власного проживання, а не для ведення бізнесу (наприклад, здавання квартир в оренду) – і тому, визначаючи

ринкову вартість квартири на основі суми доходів від здавання квартири в оренду, не можна отримати правильно визначену ринкову вартість такої квартири.

Витратний підхід – це, навпаки, моделювання точки зору продавця, оскільки виробник (забудовник) не продасть актив за суму меншу, ніж витрати на його створення плюс середньоринковий прибуток.

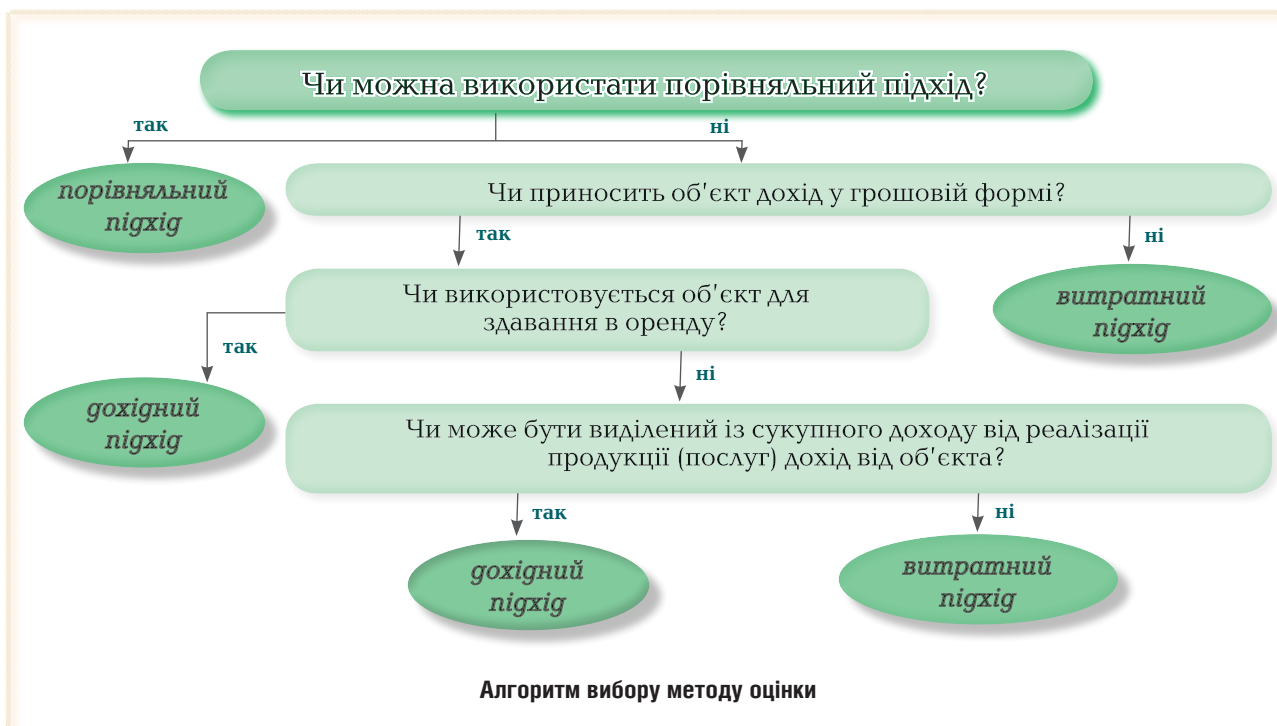
Майно, яке було у використанні, втрачає свою вартість. Причому втрата вартості часто не відповідає рівню фізичного зносу, адже ринкова вартість залежить не лише від фізичного стану об'єкта, але й від динаміки цін на ринку, змін у технології виробництва (будівництва), впливу зовнішніх чинників. Урахувати всі ці чинники у грошовому виразі важко, і тому витратний підхід є мало придатним для оцінки майна, яке вже було у використанні тривалий час.

Таким чином, оскільки методи дохідного і витратного підходу відображають погляду лише однієї зі сторін угоди, це накладає певні обмеження на їх застосування, яких позбавлений порівняльний підхід, що робить його універсальним. Тому саме порівняльний підхід потрібно використовувати як основний, а дохідний і витратний – у разі, якщо використання порівняльного утруднене. Алгоритм вибору оптимального методу оцінки наведено на рисунку.

Точні результати оцінювач матиме лише тоді, коли дотримуватиметься рекомендацій (методології), розроблених науковцями.

Однак часом оцінювачі відходять від використання наукової методології, найчастіше це відбувається з метою спрощення своєї роботи. Способи такого спрощення можуть бути різними [4], найбільш поширеними є такі:

- ↳ ставка капіталізації визначається методом кумулятивної побудови, причому обґрунтування надбавок за ризик не наводиться, а норма повернення капіталу часто не враховується у розрахунках;



☞ у разі застосування під час оцінки порівняльного підходу замість цін угод використовують ціни пропонування на продаж;

☞ у разі застосування витратного підходу часто не враховують або не обґрунтовують прибуток виробника (забудовника);

☞ у разі використання витратного підходу визначають лише фізичний знос;

☞ розрахунок ринкової вартості нерухомості здійснюється без урахування ринкової вартості ділянки;

☞ розрахунок ринкової вартості нерухомості витратним підходом здійснюється з використанням застарілої нормативної бази (укрупнених показників відновної вартості 1972 – 1973 років, правил оцінки фізичного зносу житлових будинків 1993 року тощо).

Якщо оцінювач не дотримується методичних рекомендацій науковців, остаточний результат оцінки не відповідатиме реальному значенню ринкової вартості об'єкта. Завдання оцінювача – намагатися максимально правильно визначити розмір вартості оцінюваного об'єкта. Довгострокова мета якісного надання оціночних послуг – позитивно зарекомендувати себе на ринку, створити певну професійну репутацію, що надалі сприятиме збільшенню доходів оцінювача. Однак намагаючись збільшити доходи саме зараз, деякі оцінювачі вдаються до недобросовісних дій – спрощують свою роботу, входять у змову із замовником оцінки, унаслідок чого зменшується точність оцінки.

Якщо держава заінтересована у підвищенні якості оціночних послуг, потрібно не очікувати на самостійну

стабілізацію ситуації (з часом оцінювачі, які забезпечують низьку точність оцінки, залишать ринок), оскільки мине не один десяток років, доки ринкові умови вплинуть на підвищення ефективності роботи оцінювачів в умовах конкуренції. Доцільно вже зараз ввести зміни до національних стандартів оцінки.

Правильний і точний результат оцінки буде отримано тоді, коли оцінювач використовуватиме ринкові дані, які відповідають дійсності. Замовник оцінки також є заінтересованим у тому, аби оцінювач наводив у звіті про оцінку джерело, з якого взято вірогідні дані, що в подальшому дасть змогу уникнути непорозумінь і судових спорів.

Оцінювач насамперед має керуватися ринковими даними, а не лише даними нормативних документів з питань ціноутворення або так званими «експертними судженнями». Використання даних з нормативних документів дає певний захист, якщо в майбутньому постане питання про легітимність висновку з оцінки, однак гарантій щодо точності визначеної оцінювачем величини такі документи не дають.

Існує хибна практика використання під час оцінки непідтверджених документально даних, оскільки нормативні документи з оцінки майна не містять

конкретної вимоги щодо обов'язкового підтвердження у звіті про оцінку джерела надходження кожної використаної цифри. Оцінка є науковою дисципліною, а «експертне судження» – це особиста думка конкретного оцінювача. І тому якщо у суді постане питання, чому оцінювач використав надбавку за ризики у ставці капіталізації на рівні 15 %, а не 25 %, буде важко довести, що оцінювач не був заінтересованою особою в наданні неправдивих висновків через попередню змову з недобросовісним замовником оцінки.

Розвиток цивілізованих економічних відносин в Україні передбачає підвищення вимог до роботи оцінювачів. Замовник оцінки (держава або приватна особа) хоче знати, скільки насправді коштує майно, тому він є заінтересованим у точності оцінки і саме за неї готовий сплачувати гроші.

Дотримання науково обґрунтованої методології з метою підвищення точності не є просто одним з можливих варіантів дій оцінювача і не є вимогою замовника, який знається на оцінці майна, – це має стати обов'язковим для всіх оцінювачів, які працюють на ринку, а тому ще раз зауважимо, що є нагальна потреба внесення змін до національних стандартів оцінки.

ЛІТЕРАТУРА

1. *Webb R. B.* On the reliability of commercial appraisals: an analysis of properties sold from the Russell-NCREIF index, *Real Estate Finance*, 1994, 11:1, 62-5
2. *Fischer J. D., Miles M. E., Webb R. B.* How reliable are commercial appraisals? Another look, *Real Estate Finance*, 1999, 16:3, 9-15
3. *Євтух О. О.* Вибір методів оцінки ринкової вартості нерухомості // Державний інформаційний бюлетень про приватизацію. – 2010. – № 6. – С. 8 – 10.
4. *Євтух О. О.* Оцінка нерухомості в Україні // *Фінанси України*. – 2006. – № 6. – С. 86 – 99.

РЕЄСТР

юридичних осіб, які уклали (переуклали) в січні 2014 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Закарпатська область					
36609103	10	09.01.14	Приватне підприємство «НАВІТА»	89431, Ужгородський р-н, с. Полодь-Комарівці, вул. Кошута, 24, тел.: (0312) 61-47-50, 61-26-10	Дупин Вікторія Василівна
Луганська область					
21773373	11	09.01.14	Науково-виробничий, інформаційно-методичний, культурно-просвітній комерційний центр «Триан»	94613, м. Антрацит, вул. Ростовська, 32, тел.: (06431) 3-87-34, 2-71-14	Горбунова Тетяна Михайлівна
м. Київ					
36406271	13	10.01.14	ДСП «Укрспецторг»	01001, м. Київ, пров. Музейний, 12, тел. (044) 256-66-12	Петренко Анатолій Андрійович
32592290	22	15.01.14	Товарна біржа «Центральна універсальна біржа»	02002, м. Київ, вул. М. Раскової, 23, оф. 918, тел. (044) 492-96-28	Кондратюк Олександр Станіславович
Донецька область					
23773621	14	10.01.14	ТОВ Науково-консультативна упроваджувальна фірма «Універсал-Консалтинг»	83023, м. Донецьк, вул. Ходаковського, 5, тел.: (062) 295-03-48, 295-45-96	Гаркуша Заліна Графівна
Вінницька область					
33448992	21	15.01.14	Перша українська міжрегіональна товарна біржа	21050, м. Вінниця, вул. Козицького, 46, тел. (0432) 67-14-77	Смірнов Юрій Михайлович
Рівненська область					
34112801	23	15.01.14	Товарна біржа «Західноукраїнська»	33028, м. Рівне, вул. Остафова, 3, тел. (0362) 64-00-90	Сорока Віталій Григорович
Дніпропетровська область					
13420399	28	28.01.14	Придніпровська товарна біржа	49000, м. Дніпропетровськ, Набережна В. І. Леніна, 15а, тел. (0562) 35-77-45	Камеко Вадим Федорович

До відома



У 2014 році державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень здійснюватиметься за новою, удосконаленою та спрощеною процедурою, що сприятиме наданню якісних адміністративних послуг як юридичним, так і фізичним особам. З 12 лютого 2014 року набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2013 року, якою затверджено нові Порядок державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень і Порядок надання інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Що змінилося з прийняттям постанови:

- ☑ з'явилася альтернатива під час подання документів для проведення державної реєстрації прав як шляхом безпосереднього звернення заявником, так і шляхом надсилання поштою чи кур'єрською службою замість безпосереднього звернення заявника, яке існувало досі;
- ☑ відбувається проведення одночасної реєстрації права власності та речових прав, похідних від права власності, на підставі однієї заяви про державну реєстрацію прав, подати яку зможе і власник, і правонабувач (досі подавались дві різні заяви);
- ☑ відбувається проведення державної реєстрації прав з видачею свідоцтва про право власності на нерухоме майно на заміну втрачених, пошкоджених чи зіпсованих свідоцтва про право власності на нерухоме майно чи державного акта на право власності на землю, виданих компетентними органами до 1 січня 2013 року (до цього часу зазначена процедура була значно ускладнена у зв'язку з нестачею належного нормативного обґрунтування);
- ☑ спрощено порядок проведення державної реєстрації прав на новозбудований або реконструйований об'єкт нерухомого майна, будівництво якого здійснювалося із залученням коштів від фізичних та юридичних осіб (розмежовано перелік документів, які має подавати особа, що залучала кошти (забудовник), та безпосередньо інвестор);
- ☑ відбувається забезпечення проведення державної реєстрації права власності на новозбудовані або реконструйовані об'єкти нерухомого майна, збудовані в результаті діяльності кооперативів, на підставі поданої заявником довідки відповідного кооперативу про членство в ньому та про повне внесення пайового внеску;
- ☑ забезпечується проведення державної реєстрації права державної та комунальної власності на об'єкти нерухомого майна, збудовані за радянських часів;
- ☑ надається можливість, у разі відсутності відомостей у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, отримувати інформацію з реєстрів, що функціонували до 1 січня 2013 року (досі отримати таку інформацію було неможливо).

За матеріалами газети «Урядовий кур'єр»

**ЗАКОН УКРАЇНИ****Про Державний бюджет України на 2014 рік***(Витяг)***Стаття 1. Визначити на 2014 рік:**

доходи Державного бюджету України у сумі 395.304.327,7 тис. гривень, у тому числі доходи загального фонду Державного бюджету України – у сумі 345.459.299,5 тис. гривень та доходи спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 49.845.028,2 тис. гривень, згідно з додатком № 1 до цього Закону;

видатки Державного бюджету України у сумі 462.211.728,3 тис. гривень, у тому числі видатки загального фонду Державного бюджету України – у сумі 408.073.741,9 тис. гривень та видатки спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 54.137.986,4 тис. гривень;

повернення кредитів до Державного бюджету України у сумі 4.390.745,1 тис. гривень, у тому числі повернення кредитів до загального фонду Державного бюджету України – у сумі 1.410.091,2 тис. гривень та повернення кредитів до спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 2.980.653,9 тис. гривень;

надання кредитів з Державного бюджету України у сумі 9.047.619,9 тис. гривень, у тому числі надання кредитів із загального фонду Державного бюджету України – у сумі 1.361.341,5 тис. гривень та надання кредитів із спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 7.686.278,4 тис. гривень;

граничний обсяг дефіциту Державного бюджету України у сумі 71.564.275,4 тис. гривень, у тому числі граничний обсяг дефіциту загального фонду Державного бюджету України – у сумі 62.565.692,7 тис. гривень та граничний обсяг дефіциту спеціального фонду Державного бюджету України – у сумі 8.998.582,7 тис. гривень, згідно з додатком № 2 до цього Закону;

оборотний залишок бюджетних коштів у розмірі до двох відсотків видатків загального фонду Державного бюджету України, визначених цією статтею...

...*Стаття 12.* Установити, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2014 рік у частині фінансування є надходження, визначені частиною третьою статті 15 Бюджетного кодексу України, а також такі надходження:

...4) 50 відсотків надходжень від приватизації об'єктів паливно-енергетичного комплексу...

...ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2014 року.

2. Додатки № 1 – 11 до цього Закону є його невід'ємною частиною...

Президент України **В. ЯНУКОВИЧ**

м. Київ
16 січня 2014 року
№ 719-VII

*Додаток № 1
до Закону України «Про Державний
бюджет України на 2014 рік»
(Витяг)*

Доходи Державного бюджету України на 2014 рік*(тис. грн.)*

Код	Найменування згідно з класифікацією доходів бюджету	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
	Разом доходів:	395 304 327,7	345 459 299,5	49 845 028,2
	...			
20000000	Неподаткові надходження	63 430 152,3	38 993 089,1	24 437 063,2
21000000	Доходи від власності та підприємницької діяльності	31 618 632,3	30 284 536,9	1 334 095,4
21010000	Частина чистого прибутку (доходу) державних або комунальних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до відповідного бюджету, та дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутних капіталах яких є державна або комунальна власність	3 333 500,0	2 233 500,0	1 100 000,0
	...			
22000000	Адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційної господарської діяльності	4 623 597,7	3 627 641,0	995 956,7
22010000	Плата за надання адміністративних послуг	1 459 936,3	1 459 936,3	
	...			
22080000	Надходження від орендної плати за користування цілісним майновим комплексом та іншим державним майном	840 000,0	840 000,0	
	...			
33000000	Кошти від продажу землі і нематеріальних активів	551 154,2	291 201,7	259 952,5
33010000	Кошти від продажу землі	31 249,2	31 249,2	
33030000	Кошти від відчуження земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого військового майна, що підлягають реалізації, та земельних ділянок, які вивільнюються у процесі реформування Збройних Сил України і Державної спеціальної служби транспорту	519 905,0	259 952,5	259 952,5
	...			

Фінансування Державного бюджету України на 2014 рік

(тис. грн.)

Код	Найменування згідно з класифікацією фінансування бюджету	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
	Загальне фінансування	71 564 275,4	62 565 692,7	8 998 582,7
	...			
500000	Надходження від приватизації державного майна	19 400 000,0	17 000 000,0	2 400 000,0
501000	Надходження від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл коштів відповідно до Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитування підприємств	19 400 000,0	17 000 000,0	2 400 000,0
	...			



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Деякі питання надання в концесію об'єктів державної власності

від 9 січня 2014 р. № 1

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести зміну до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1999 р. № 2293* (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2473; 2003 р., № 17, ст. 765; 2012 р., № 88, ст. 3569), доповнивши розділ «Майно підприємств, які є цілісними майновими комплексами або системою цілісних майнових комплексів, що забезпечують комплексне надання послуг у сфері експлуатації морських портів та їх інфраструктури» такою позицією:

«Державне підприємство Мінінфраструктури».
«Адміністрація морських портів України» (код згідно з ЄДРПОУ 38727770), 01135, м. Київ, просп. Перемоги, 14

2. Міністерству інфраструктури, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів передбачити під час розроблення умов концесійних конкурсів щодо майна державного підприємства «Адміністрація морських портів України» і відповідних концесійних договорів зобов'язання концесіонера, зокрема стосовно виконання зобов'язань зазначеного державного підприємства (у тому числі за отриманими кредитами), які безпосередньо пов'язані з активами, що передаються в концесію, та порядок передачі концесіонеру таких зобов'язань.

3. Міністерству інфраструктури подавати на розгляд Кабінету Міністрів України погоджені Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів та Міністерством юстиції умови концесійних конкурсів щодо майна державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2001, № 1, С. 48. – Прим. ред.

На контролі ФДМУ



Протягом 2013 року **погашено заборгованість із виплати заробітної плати** на підприємствах, що входять або входили до приватизації до сфери управління ФДМУ: ВАТ «Камінь Богуславщини», ВАТ «Кам'янець-Подільський завод «Електрон», ВАТ «Авіакомпанія «Національна авіалінія України», ПАТ «Дніпрометробуд», ПАТ «Світанок», ПАТ «Стебницьке гірничо-хімічне підприємство «Полімінерал» (продано), ПАТ «Білики» (продано) та ПАТ «НДІПТМАШ» (продано), ДП «Костянтинівський державний завод», ПАТ «НВП «Більшовик» та ВАТ «Новороздільський завод «Сигнал». Загальна сума заборгованості із заробітної плати на цих підприємствах становила 16,39 млн грн.

Наразі укладено договір купівлі-продажу єдиного майнового комплексу ДП «Керченський судноремонтний завод» з ТОВ «ЮВАС-Транс». Відповідно до умов цього договору на покупця покладено обов'язок щодо погашення заборгованості із виплати заробітної плати у розмірі 8,7 млн грн. та соціальних виплат, платежів до бюджетів усіх рівнів та до державних цільових фондів.

За матеріалами www.spfu.gov.ua



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про внесення змін до нормативно-правового акта

від 2 вересня 2013 р. № 2147

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 вересня 2013 р. за № 1608/24140

Відповідно до Законів України «Про приватизацію державного майна» і «Про Державну програму приватизації» та з метою приведення у відповідність із вимогами чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Унести до наказу Фонду державного майна України від 16 лютого 1998 року № 235 «Про затвердження Порядку внесення в статутні капітали ПАТ, що створюються в процесі приватизації, і вилучення з них фінансово-майнових активів підприємств», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 181/2621* (із змінами) (далі – наказ), таку зміну: у заголовку та тексті наказу слова «фінансово-майнових активів» замінити словами «фінансових інвестицій».

2. Затвердити Зміни до Порядку внесення в статутні капітали ПАТ, що створюються в процесі приватизації, і вилучення з них фінансово-майнових активів

підприємств, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 16 лютого 1998 року № 235 (в редакції наказу Фонду державного майна України від 21 травня 2001 року № 854)**, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 181/2621, що додаються.

3. Управлінню міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування***.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
18 вересня 2013 р. за № 1608/24140

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
02.09.2013 № 2147

ЗМІНИ

до Порядку внесення в статутні капітали ПАТ, що створюються в процесі приватизації, і вилучення з них фінансово-майнових активів підприємств

1. У заголовку слова «фінансово-майнових активів» замінити словами «фінансових інвестицій».

2. У розділі I:

1) у пункті 1.1:

слова та цифри «Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки» виключити;

після слів «Про приватизацію державного майна» доповнити словами «Про Державну програму приватизації»;

2) пункт 1.3 викласти в такій редакції:

«1.3. Розмір статутного капіталу та перелік майна, яке вноситься до статутного капіталу публічного акціонерного товариства, визначаються відповідно до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891 (далі – Методика).»;

3) у пункті 1.4:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1.4. Акції (частки, паї), що належать державі у статутному капіталі господарських товариств, інших господарських організацій і підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності та розташованих на території України або за її межами (далі – акції (частки)), чинним законодавством України з питань приватизації класифіковані як об'єкти приватизації групи Е.»;

у другому абзаці цифри «040, 045» та «220» замінити цифрами «1030, 1035» та «1160» відповідно, цифри

«230» та «240» виключити, слово «рядки» замінити словом «рядок»;

4) у пункті 1.5:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1.5. Комісією з приватизації (корпоратизації) державного (орендного) підприємства приймається рішення про вилучення зі складу цілісного (єдиного) майнового комплексу фінансових інвестицій, а саме акцій (часток, паїв), що належать державному (орендному) підприємству у статутному капіталі господарських товариств, інших господарських організацій і підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності та розташованих на території України або за її межами.»;

підпункти 1.5.1, 1.5.2 виключити;

5) пункт 1.6 виключити.

3. У пункті 2.1 розділу II слово «порядок» виключити.

4. У розділі III:

1) у пункті 3.1:

після слова «Правонаступництво» доповнити словами «перехід та реалізація прав власності»;

слово «оформлюється» замінити словом «здійснюється»;

2) пункти 3.2, 3.3 виключити.

У зв'язку із цим пункт 3.4 вважати пунктом 3.2;

3) у пункті 3.2 слова «акцій (часток, паїв), що належать державі, в майні господарських товариств» замінити словами «корпоративних прав держави».

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 1998, № 5, с. 31 – 32. – Прим. ред.

** Там же, 2001, № 8, с. 60 – 61. – Прим. ред.

*** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 8 жовтня 2013 р. № 75. – Прим. ред.

Начальник Управління міждержавних
майнових відносин та інвестиційної
діяльності Є. АСТАШЕВ



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про внесення змін до нормативно-правового акта

від 13 вересня 2013 р. № 2258

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 вересня 2013 р. за № 1684/24216

Відповідно до Закону України від 22 грудня 2010 року № 2850-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статутного капіталу», Закону України «Про Фонд державного майна України» та з метою приведення у відповідність до вимог чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Унести до наказу Фонду державного майна України від 4 липня 2001 року № 1179 «Про створення господарських товариств, до статутних фондів яких передаються розташоване на території України майно, майнові права та інші активи підприємств, установ, організацій колишнього союзного підпорядкування», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2001 року за № 607/5798, такі зміни:

1) у заголовку та тексті наказу слова «статутний фонд» у всіх відмінках та числах замінити словами «статутний капітал» у відповідних відмінках та числах;

2) у пункті 1 слова «Управління міждержавних майнових відносин та власності за кордоном» замінити словами «Управління міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності», а слова «і Україною та Республікою Білорусь» замінити словами «, Україною та Республікою Білорусь, Урядом України та Урядом Республіки Молдова, Урядом України та Урядом Грузії»;

3) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Вартість внесків (майна, що передається засновниками до статутних капіталів створюваних господарських товариств) усіх засновників визначається за результатами незалежної оцінки (крім випадків здійснення внесків у грошовій формі).

Управлінню з питань оціночної діяльності за поданням Управління міждержавних майнових відносин

та інвестиційної діяльності забезпечувати рецензування звітів про оцінку внесків (майна, що передається засновниками до статутних капіталів створюваних господарських товариств) та надавати результати рецензування і погоджені висновки про вартість майна, що належить державі та іншим засновникам, до Управління міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності.»;

4) у пункті 4 слова «і Україною та Республікою Білорусь» замінити словами «, Україною та Республікою Білорусь, Урядом України та Урядом Республіки Молдова, Урядом України та Урядом Грузії».

2. Затвердити Зміни до Переліку документів, які подаються до Фонду державного майна України ініціаторами створення господарських товариств, до статутних фондів яких передаються розташоване на території України майно, майнові права та інші активи підприємств, установ, організацій колишнього союзного підпорядкування, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 4 липня 2001 року № 1179, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 липня 2001 року за № 607/5798, що додаються.

3. Управлінню міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України
30 вересня 2013 р. за № 1684/24216

ЗМІНИ

до Переліку документів, які подаються до Фонду державного майна України ініціаторами створення господарських товариств, до статутних фондів яких передаються розташоване на території України майно, майнові права та інші активи підприємств, установ, організацій колишнього союзного підпорядкування

1. У заголовку слова «статутних фондів» замінити словами «статутних капіталів».

2. У пункті 2 слова «установчого договору» замінити словами «засновницького договору».

3. Пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Звіти про оцінку внесків (майна, що передається засновниками до статутного капіталу господарського товариства) разом із висновком про вартість, який має містити гриф «ПОГОДЖУЮ» в правій верхній частині

документа, крім випадків здійснення внесків у грошовій формі.».

4. У пункті 7 після слів «господарського товариства,» виключити сполучник «і» та після слів «в установах банків» доповнити пункт словами «та аудиторський висновок щодо спроможності співзасновників (крім фізичних осіб) здійснити відповідні внески до статутного капіталу господарського товариства у випадках, передбачених законом.».

Начальник Управління міждержавних
майнових відносин та інвестиційної
діяльності Є. АСТАШЕВ

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 22 жовтня 2013 р. № 79. – Прим. ред.



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта

від 27 вересня 2013 р. № 2545

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2013 р. за № 1999/24531

Відповідно до Закону України від 13 січня 2012 року № 4336-VI «Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації щодо реалізації положень Державної програми приватизації на 2012 – 2014 роки» та з метою приведення власних нормативно-правових актів у відповідність із нормами чинного законодавства України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України, Антимонопольного комітету України від 4 травня 1994 року № 265/13/01 «Про затвердження Положення про порядок приватизації структурних підрозділів (одиниць) підприємств (об'єднань)»,

зареєстрований у Міністерстві юстиції України 20 травня 1994 року за № 104/313.

2. Управлінню з питань реформування власності Департаменту планування процесів приватизації та реформування власності подати цей наказ в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта

від 15 жовтня 2013 р. № 2960

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5 листопада 2013 р. за № 1869/24401

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із вимогами чинного законодавства України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Антимонопольного комітету України, Фонду державного майна України від 2 грудня 1997 року № 88/01/1358 «Про затвердження Порядку прийняття рішення про необхідність реорганізації об'єкта приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 24 грудня 1997 року за № 620/2424.

2. Начальнику Управління з питань реформування власності Департаменту планування процесів приватизації та реформування власності подати цей наказ в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування**.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 26 червня 2001 року № 1137

від 16 жовтня 2013 р. № 3034

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12 грудня 2013 р. за № 2101/24633

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до вимог чинного законодавства України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 26 червня 2001 року № 1137 «Про затвердження Порядку знерухоплення

цінних паперів, що належать державі й випущені в документарній формі», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 2 серпня 2001 року за № 659/5850.

2. Управлінню корпоративних прав держави подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування***.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 17 грудня 2013 р. № 95. – Прим. ред.

** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 3 грудня 2013 р. № 91. – Прим. ред.

*** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 31 грудня 2013 р. № 100. – Прим. ред.

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта
від 21 жовтня 2013 р. № 3136/1246

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1890/24422

Відповідно до Закону України від 13 січня 2012 року № 4335-VI «Про Державну програму приватизації» та з метою приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства України НАКАЗУЄМО:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України, Ліцензійної палати при Міністерстві економіки України від 19 лютого 1997 року № 190/ЛП-7 «Про затвердження Інструкції щодо умов і правил здійснення посередницької діяльності з приватизаційними паперами та контролю за їх дотриманням», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 25 березня 1997 року за № 91/1895.

2. Управлінню конкурсного продажу Фонду державного майна України в установленому порядку забезпе-

чити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України та заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

*Голова Фонду державного
майна України О. РЯБЧЕНКО*

*Міністр економічного
розвитку і торгівлі
України І. ПРАСОЛОВ*



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про внесення змін до нормативно-правового акта

від 21 жовтня 2013 р. № 3140

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 листопада 2013 р. за № 1889/24421

Відповідно до Законів України «Про приватизацію державного майна», «Про Державну програму приватизації» та з метою вдосконалення порядку продажу об'єктів приватизації групи Е НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Порядку здійснення підготовки до приватизації та продажу акцій (часток), що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, інших господарських організацій і підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності та розташованих на території України або за її межами, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 22 травня 2012 року № 723, зареєстрованого

в Міністерстві юстиції України 12 червня 2012 року за № 937/21249, що додаються.

2. Управлінню міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
6 листопада 2013 р. за № 1889/24421

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
21.10.2013 № 3140

ЗМІНИ

до Порядку здійснення підготовки до приватизації та продажу акцій (часток), що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, інших господарських організацій і підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності та розташованих на території України або за її межами

1. Пункт 4.4 розділу IV викласти в такій редакції:

«4.4. З урахуванням установчих документів господарського товариства та намірів учасників (акціонерів) щодо використання ними свого переважного права рішенням державного органу приватизації визначається спосіб приватизації акцій (частки).».

2. Друге речення абзацу другого пункту 5.6 розділу V виключити.

3. У розділі VII:

1) у пункті 7.2:

підпункт 7.2.2 викласти в такій редакції:

«7.2.2. Для реєстрації покупців як учасників аукціону до державних органів приватизації подається заява на участь в аукціоні за встановленою формою (додаток).

Заява подається у трьох примірниках та складається з трьох частин:

у першій частині «Об'єкт» наводяться дані про об'єкт приватизації;

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 6 грудня 2013 р. № 92. – Прим. ред.

у другій частині «Заявник» наводяться дані про заявника або уповноважену ним особу;

у третій частині «Документи» наводиться перелік документів, що додаються до заяви.

Додаткова інформація, що не передбачена формою заяви, може подаватися на запит державного органу приватизації за згодою заявника.»;

підпункт 7.2.4 виключити.

У зв'язку з цим підпункти 7.2.5, 7.2.6 вважати відповідно підпунктами 7.2.4, 7.2.5;

2) підпункт 7.6.1 пункту 7.6 доповнити новим абзацом такого змісту:

«Аукціон без оголошення ціни проводиться за наявності не менше ніж двох учасників.».

4. У розділі VIII:

1) пункт 8.2 доповнити новими абзацами такого змісту:

«Для нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу державний орган приватизації подає нотаріусу такі документи:

копію наказу державного органу приватизації про прийняття рішення про приватизацію;

копію наказу державного органу приватизації про затвердження висновку про вартість об'єкта у разі викупу акцій (часток);

копію рішення державного органу приватизації про визначення способу приватизації акцій (часток);

копію затвердженого державним органом приватизації протоколу про проведення аукціону або протоколу засідання конкурсної комісії;

копію документа, що підтверджує право власності державного органу приватизації на об'єкт продажу;

довіреність на право представництва інтересів державного органу приватизації.»;

2) пункт 8.6 виключити.

У зв'язку з цим пункти 8.7 – 8.11 вважати відповідно пунктами 8.6 – 8.10.

5. Доповнити Порядок додатком, що додається.

*Начальник Управління міждержавних
майнових відносин та інвестиційної
діяльності Є. АСТАШЕВ*

*Додаток
до Порядку здійснення підготовки до приватизації
та продажу акцій (часток), що належать державі у статутних
капіталах господарських товариств, інших господарських організацій
і підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм
власності та розташованих на території України або за її межами
(пункт 7.2)*

Реєстраційний номер

					/	2	0		
--	--	--	--	--	---	---	---	--	--

(найменування державного органу приватизації)

« » 20 р.
(дата реєстрації заяви)

ЗАЯВА на участь в аукціоні

Об'єкт приватизації групи Е

(частка у статутному капіталі (акції) господарського товариства)

--	--	--	--	--	--

(поштовий індекс)

(місцезнаходження господарського товариства)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(код за ЄДРПОУ)

(повне найменування господарського товариства)

Заявник:

юридична особа

(повне найменування заявника)

держава

(повне офіційне найменування держави, де зареєстрований заявник)

керівник

(посада, прізвище, ім'я та по батькові)

код згідно з ЄДРПОУ

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

або

фізична особа

(прізвище, ім'я та по батькові заявника)

громадянин(ка)

(повне офіційне найменування держави або особа без громадянства)

уповноважена особа заявника

(прізвище, ім'я та по батькові)

конкурсної комісії з проведення конкурсів на заміщення вакантних посад голів правління ВАТ», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 20 листопада 2007 року за № 1295/14562.

2. Управлінню корпоративних прав держави забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Управлінню взаємодії з Верховною Радою України

та комунікаційного забезпечення розмістити цей наказ на веб-сайті Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 12 травня 2011 року № 708

від 29 жовтня 2013 р. № 3438

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12 листопада 2013 р. за № 1932/24464

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із вимогами чинного законодавства України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 12 травня 2011 року № 708 «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з оформлення права власності на нерухоме майно, яке передається творчим спілкам», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 31 травня 2011 року за № 644/19382.

2. Управлінню з питань розпорядження об'єктами державної власності Департаменту координації розробки

та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування**.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про внесення змін до Типового договору доручення на здійснення представником Фонду державного майна України функцій з управління акціями (частками) господарського товариства, які перебувають у державній власності

від 4 листопада 2013 р. № 3512

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 листопада 2013 р. за № 1989/24521

Відповідно до Закону України «Про Фонд державного майна України», Закону України «Про управління об'єктами державної власності» та з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до вимог чинного законодавства України НАКАЗУЮ:

1. Унести зміни до Типового договору доручення на здійснення представником Фонду державного майна України

функцій з управління акціями (частками) господарського товариства, які перебувають у державній власності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 11 вересня 2001 року № 1645, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 вересня 2001 року за № 848/6039***, виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Управлінню міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності в установленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування****.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 10 грудня 2013 р. № 93. – Прим. ред.

** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 3 грудня 2013 р. № 91. – Прим. ред.

*** Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2001, № 11, с. 9 – 13. – Прим. ред.

**** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 27 жовтня 2013 р. № 98. – Прим. ред.

ТИПОВИЙ ДОГОВІР ДОРУЧЕННЯ на здійснення представником Фонду державного майна України функцій з управління акціями (частками) господарського товариства, які перебувають у державній власності

Фонд державного майна України (далі – Фонд), який діє на підставі Закону України «Про Фонд державного майна України» і є акціонером (учасником) АТ (ТОВ) «_____», в особі _____,

(прізвище, ім'я, по батькові)

який діє на підставі _____,

та _____,

(далі – Представник)

(прізвище, ім'я, по батькові)

(далі – Сторони) уклали цей договір доручення (далі – Договір) відповідно до статей 1000 – 1010 Цивільного кодексу України, Закону України «Про акціонерні товариства», Закону України «Про господарські товариства», Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Порядку управління акціями (частками), які перебувають у державній власності, господарських товариств, створених за участю Фонду державного майна, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2001 року № 518, та інших актів законодавства України.

І. Предмет Договору

1.1. Відповідно до цього Договору Фонд з урахуванням пропозицій, наданих _____,

(орган виконавчої влади)

доручає, а Представник приймає на себе повноваження щодо здійснення функцій з управління акціями (частками), які перебувають у державній власності, АТ (ТОВ) «_____» (далі – Товариство)

у кількості _____ штук акцій номінальною вартістю _____ грн. кожна (для АТ), що становить _____ % статутного капіталу Товариства.

Місцезнаходження Товариства: _____.

Код за ЄДРПОУ: _____.

1.2. Під здійсненням функцій з управління акціями (частками) Товариства, які перебувають у державній власності, мається на увазі реалізація Представником прав акціонера (учасника) Товариства відповідно до статуту Товариства, чинного законодавства та цього Договору.

1.3. Передача Представнику повноважень для здійснення функцій з управління акціями (частками) Товариства не спричиняє переходу до нього права власності на них.

1.4. У своїй діяльності Представник керується чинним законодавством України, статутом Товариства, цим Договором та Порядком управління акціями (частками), які перебувають у державній власності, господарських товариств, створених за участю Фонду державного майна України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2001 року № 518.

II. Права і обов'язки Сторін

2.1. Відповідно до Договору Представник має право:

1) відповідно до повноважень, визначених умовами цього Договору, представляти в установах, організаціях

та державних органах інтереси держави у справах управління корпоративними правами держави Товариства;

2) одержувати від Фонду інформацію про кількість акцій (розмір часток) Товариства, які перебувають у державній власності;

3) надавати Фонду пропозиції щодо внесення відповідних змін і доповнень до цього Договору та до завдання Представника;

4) бути обраним до складу наглядової ради (для АТ);

5) отримувати від Товариства інформацію про його фінансово-економічний стан для підготовки звітності Фонду;

6) за дорученням Фонду вимагати скликання позачергових загальних зборів (якщо розмір корпоративних прав держави передбачає можливість вчинення таких дій відповідно до законодавства);

7) подавати Фонду пропозиції щодо доцільності реорганізації або ліквідації Товариства та щодо відповідності займаним посадам керівника та членів виконавчого органу;

8) подавати Фонду пропозиції щодо включення до порядку денного загальних зборів Товариства питань, визначених статтями 41, 59 Закону України «Про господарські товариства», статтею 33 Закону України «Про акціонерні товариства»;

9) вимагати від Товариства надання копій рішень органів Товариства, витягів з них, звітів Товариства про його діяльність;

10) брати участь у розробці планів використання фондів (капіталу) Товариства.

2.2. Представник зобов'язаний:

1) брати участь у загальних зборах акціонерів (учасників), засіданнях наглядової ради Товариства (для АТ) та голосувати на загальних зборах акціонерів (учасників), засіданнях наглядової ради у межах наданих йому повноважень виключно відповідно до завдання щодо голосування, що видається Фондом;

2) діяти в межах повноважень, визначених у цьому Договорі;

3) здійснювати права акціонера (учасника) на кожних загальних зборах акціонерів (учасників) Товариства на підставі довіреності та завдання щодо голосування, що видаються Фондом;

4) не розголошувати комерційну таємницю і конфіденційну інформацію Товариства, вживати необхідних заходів для забезпечення охорони державної таємниці;

5) оперативно інформувати Фонд щодо окремих аспектів діяльності Товариства, які можуть завдати шкоди державним інтересам;

6) на підставі аналізу показників фінансово-господарської діяльності Товариства розробляти та подавати до Фонду пропозиції щодо подальшої господарської діяльності Товариства;

7) наступного робочого дня після отримання запрошення на загальні збори акціонерів (учасників) або засідання наглядової ради Товариства письмово інформу-

вати Фонд про скликання загальних зборів (засідання наглядової ради) Товариства та їх порядок денний;

8) звертатися до Фонду перед кожними загальними зборами (засіданням наглядової ради) Товариства для одержання завдання щодо голосування з питань порядку денного;

9) у 15-денний строк після закінчення загальних зборів (засідання наглядової ради) передати Фонду копії протоколу та інших документів, які були прийняті на зборах (засіданні), з позицією Представника, викладеною з кожного питання;

10) щокварталу та після закінчення фінансового року звітувати перед Фондом в установлених порядку та формі;

11) невідкладно повідомити Фонд про обставини, що не дають змоги (тривалий час або тимчасово) виконувати належним чином умови Договору;

12) здійснювати контроль за виконанням умов контракту з керівником Товариства;

13) брати участь у супроводженні провадження справи про банкрутство Товариства, зокрема брати участь у судових засіданнях при розгляді справи про банкрутство;

14) виконувати накази, доручення та розпорядження Фонду з управління корпоративними правами держави Товариства.

2.3. Фонд має право:

1) у разі потреби викликати Представника для розв'язання відповідних питань, пов'язаних з виконанням цього Договору;

2) у разі потреби давати Представнику окремі доручення та додаткові завдання;

3) перевіряти виконання Представником функцій з управління акціями (частками) Товариства, які перебувають у державній власності;

4) заслуховувати звіт Представника;

5) залучати Представника до участі в супроводженні провадження справи про банкрутство Товариства, зокрема до участі в судових засіданнях.

2.4. Фонд зобов'язаний:

1) щокварталу розглядати звіти про здійснення Представником функцій з управління акціями (частками) Товариства, які належать державі;

2) своєчасно інформувати Представника про виникнення обставин, які спричиняють дострокове припинення дії цього Договору;

3) інформувати Представника про відмову в продовженні та (або) про припинення дії цього Договору;

4) повідомити Товариство про укладення цього Договору та необхідність надання Представнику відповідної інформації та документів Товариства.

2.5. Фонд всіляко сприяє виконанню Представником завдань та повноважень, передбачених цим Договором.

III. Завдання Представнику

3.1. Завдання Представнику Фонду державного майна України на здійснення функцій з управління акціями (частками), які перебувають у державній власності (додаток), розроблене Фондом з урахуванням пропозицій, наданих _____,

(орган виконавчої влади)

є невід'ємною частиною цього Договору.

3.2. Виконання підпунктів 2, 4, 5, 8, 10, 11 пункту 3.5 завдання Представнику є обов'язковим у разі, якщо розмір частки, що належить державі, у статутному капіталі Товариства становить менше 50 %.

3.3. За результатами контролю і в разі змін в економічній політиці держави та в умовах господарювання Фонд має право вносити до завдання зміни та доповнення.

IV. Контроль за діяльністю Представника

4.1. Представник подає до Фонду звіт згідно з Порядком звітності представників органів, уповноважених управляти відповідними корпоративними правами держави в органах управління господарських товариств, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 15 травня 2000 року № 791.

4.2. Разом зі звітом Представник подає до Фонду звіт про виконання ним завдання за встановленою формою.

4.3. Фонд здійснює контроль за діяльністю Представника шляхом щоквартального розгляду звітів Представника, які подаються згідно з пунктами 4.1, 4.2 цього розділу.

4.4. Фонд аналізує підсумки господарської діяльності Товариства і ефективність виконання функцій Представником, готує пропозиції щодо поліпшення цієї діяльності.

V. Строк дії та умови припинення Договору

5.1. Строк дії Договору становить _____.

5.2. Договір набирає чинності з моменту його підписання Сторонами.

5.3. Договір підлягає реєстрації у Фонді.

5.4. Договір може бути припинений:

1) за ініціативою Фонду;

2) за ініціативою Представника;

3) за взаємною згодою Сторін;

4) за рішенням суду;

5) у зв'язку із закінченням строку дії Договору;

6) у випадках, передбачених розділом IX цього Договору.

5.5. Строк дії Договору може бути продовжений за взаємною згодою Сторін на строк до трьох років.

VI. Умови та наслідки дострокового припинення Договору

6.1. Фонд має право припинити цей Договір, а Представник – відмовитися від його виконання у будь-який час, повідомивши іншу Сторону Договору про це письмово за місяць до дати припинення Договору.

6.2. Договір може бути достроково припинений у разі:

1) неможливості виконання Стороною своїх обов'язків з поважних причин, що перешкоджають виконанню обов'язків, передбачених цим Договором;

2) невиконання Сторонами умов цього Договору;

3) за рішенням Фонду у зв'язку з прийняттям нормативно-правових актів, які змінюють умови цього Договору та його виконання;

4) неодноразового порушення Представником умов цього Договору.

6.3. Договір достроково припиняється в разі:

1) смерті Представника або визнання його недієздатним, обмежено дієздатним або безвісно відсутнім;

2) ліквідації, реорганізації Товариства або приватизації всього пакета акцій (частки) Товариства, що належить державі.

VII. Особливі умови Договору

7.1. Представник повинен виконати дане йому доручення особисто. Представник не має права передоручати виконання своїх зобов'язань за цим Договором третій особі. Для державного службовця виконання обов'язків Представника згідно з Договором є виконанням додаткових посадових обов'язків державного службовця.

7.2. Представник письмово гарантує, що:

1) його інтереси не розбігаються з інтересами держави;

2) не існує жодних судових або інших обмежень, які б завадили виконанню ним умов цього Договору.

кредиторської заборгованості, погашення боргів із заробітної плати та інших соціальних виплат.

2. Фінансово-економічні показники, які мають бути досягнуті Товариством під час управління акціями (частками) Товариства, які перебувають у державній власності (з урахуванням пропозицій органу виконавчої влади):

№ з/п	Назва показника за рік	Одиниця виміру	20__ р. (попередній рік)	20__ р. (звітний період)
1	Обсяг чистого прибутку (обсяг отриманого збитку в разі встановлення завдання щодо його зменшення)	тис. грн.		
2	Обсяг чистого доходу (виручки) від реалізації продукції	тис. грн.		
3	Прострочена кредиторська заборгованість: перед бюджетом з оплати праці зі страхування	тис. грн.		
4	Рентабельність реалізованої продукції (показник дає змогу аналізувати основну діяльність Товариства)	%		

3. Представнику доручається:

3.1. На загальних зборах акціонерів (учасників) Товариства голосувати з питань порядку денного згідно із завданням щодо голосування, передбаченим у дорученні на представництво, що видається Фондом, у т. ч. з питання перерахування дивідендів у визначених розмірах і в установлені строки.

3.2. У встановлений строк доповісти Фонду про проведення загальних зборів Товариства, прийняті зборами рішення.

3.3. На засіданнях наглядової ради голосувати відповідно до наданого Фондом завдання щодо голосування, захищати інтереси держави як акціонера, ініціювати звітування виконавчого органу Товариства про виконання погодженого Фондом та затвердженого Товариством фінансового плану, виконання зобов'язань з виплати заробітної плати.

3.4. У разі невиконання фінансового плану проаналізувати причини; якщо ситуація не може бути виправлена власними силами, – ініціювати засідання комісії Фонду з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності акціонерних товариств, яка розглядає питання щодо доцільності перебування керівника на займаній посаді.

3.5. Здійснювати контроль за:

1) своєчасним поданням Товариством до Фонду документів, пов'язаних з проведенням загальних зборів акціонерів (учасників), наглядової ради Товариства, проекту фінансового плану на кожен рік та фінансової звітності;

2) виконанням умов контракту з керівником Товариства;

3) ефективним використанням, збереженням та розпорядженням майна Товариства та державного майна, яке використовується (зберігається) Товариством;

4) дотриманням статуту та положень Товариства;

5) діями виконавчого органу Товариства щодо оперативного управління Товариством, реалізації інвестиційної, технічної, тарифної та цінової політики;

6) створенням Товариством інших господарських товариств, дочірніх підприємств, філій та представництв відповідно до чинного законодавства;

7) укладанням Товариством договорів про заставу, оренду рухомого та нерухомого майна;

8) реорганізацією та ліквідацією Товариства в разі прийняття відповідного рішення на загальних зборах Товариства;

9) дотриманням законодавства під час проведення чергових та позачергових загальних зборів Товариства;

10) визначенням розміру і порядком розподілу прибутку Товариства та виплатою дивідендів;

11) своєчасною сплатою податків до Державного бюджету України, інших обов'язкових платежів та виплатою Товариством заробітної плати працівникам.

3.6.

(інші питання, які стосуються галузевого управління; встановлюються органом виконавчої влади)

3.7. За результатами контролю і в разі змін в економічній політиці, законодавстві України та умовах господарювання до завдання Представнику можуть вноситися зміни.

Фонд державного
майна України:

Представник:

Підпис

Підпис

«__» _____ 20__ року «__» _____ 20__ року

На контролі ФДМУ



Упродовж лютого 2012 року – січня 2014 року до **Державного бюджету України** від ПрАТ «Кримський ТИТАН» за договорами оренди ДП «Іршанський державний гірничо-збагачувальний комбінат» та «Вільногірський державний гірничо-металургійний комбінат» **додатково перераховано 151,5 млн грн.** Це орендна плата за минулі періоди, яку орендар сплатив відповідно до мирових угод між ним та ФДМУ, підписаних 24 січня 2012 року на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.12.2011 № 1323-р «Деякі питання Іршанського гірничо-збагачувального і Вільногірського гірничо-металургійного комбінатів».

Мировими угодами вирішено питання стягнення з орендаря боргу за користування Іршанським та Вільногірським комбінатами після закінчення терміну дії договорів оренди. Сплата боргу орендарем здійснюється рівними частинами протягом двох років.

Таким чином, заборгованість з орендної плати орендарем погашена в повному обсязі.

За матеріалами www.spfu.gov.ua



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Про затвердження Типової генеральної угоди про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління

від 4 листопада 2013 р. № 3513

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 20 листопада 2013 р. за № 1968/24500

Відповідно до пункту 1 Положення про представника органу, уповноваженого управляти відповідними корпоративними правами держави в органах управління господарських товариств, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 травня 2000 року № 791, та з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із вимогами чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Типову генеральну угоду про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління (додається).

2. Визнати наказ Фонду державного майна України від 25 травня 2000 року № 1067 «Про затвердження

Типової Генеральної угоди про передачу повноважень на здійснення функцій управління державними корпоративними правами органам виконавчої влади», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 2 червня 2000 року за № 324/4545, таким, що втратив чинність.

3. Управлінню корпоративних прав держави Фонду державного майна України у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України
20 листопада 2013 р. за № 1968/24500

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
04.11.2013 № 3513

ТИПОВА ГЕНЕРАЛЬНА УГОДА

про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління

Фонд державного майна України (далі – Фонд), який діє на підставі Закону України «Про Фонд державного майна України» і є акціонером господарських товариств (далі – Товариство), в особі Голови Фонду, з однієї сторони, та _____

(уповноважений орган управління)

з іншої сторони (далі – сторони), уклали цю Генеральну угоду про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління (далі – Генеральна угода) на підставі Законів України «Про акціонерні товариства», «Про управління об'єктами державної власності», постанови Кабінету Міністрів України від 15 травня 2000 року № 791 «Про управління корпоративними правами держави» та інших нормативно-правових актів з питань управління об'єктами державної власності.

I. Предмет Генеральної угоди

1.1. Фонд відповідно до рішення Кабінету Міністрів України _____

(реквізити рішення Кабінету Міністрів України)

передає повноваження на здійснення функцій управління корпоративними правами держави у Товариствах згідно з переліком господарських товариств, повноваження на здійснення функцій управління корпоративними правами держави яких передаються уповноваженим органам управління, який наведений у додатку до цієї Генеральної угоди.

1.2. Виконання повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави Товариств включає:

здійснення повноважень акціонера в межах наданих йому корпоративних прав держави згідно з чинним законодавством;

призначення відповідального представника уповноваженого органу управління із числа членів наглядової ради – представників держави;

укладення за погодженням з Фондом контрактів з керівниками виконавчих органів Товариств, повноваження на здійснення функцій управління корпоративними правами держави яких передані в управління цією Генеральною угодою (у разі наявності контрольного пакета акцій, який належить державі).

II. Права і обов'язки сторін

2.1. _____

зобов'язаний:

(уповноважений орган управління)

здійснювати права акціонера, в тому числі на загальних зборах, засіданнях наглядових рад та засіданнях ревізійних комісій Товариств, захищати інтереси держави;

здійснювати свою діяльність відповідно до цієї Генеральної угоди, Законів України «Про акціонерні товариства», «Про управління об'єктами державної власності», статуту Товариства та інших нормативно-правових актів з питань управління об'єктами державної власності;

звітувати перед Фондом про виконання функцій управління корпоративними правами держави відповідно

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 10 грудня 2013 р. № 93. – Прим. ред.

до Порядку звітності представників органів, уповноважених управляти відповідними корпоративними правами держави в органах управління господарських товариств, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 травня 2000 року № 791; забезпечувати своєчасне подання Товариствами до Фонду щоквартальної та щорічної фінансової звітності, копії річного фінансового плану та звітів про його виконання у встановлені чинним законодавством строки;

забезпечувати обрання представників держави до складу органів управління Товариства відповідно до Законів України «Про акціонерні товариства», «Про управління об'єктами державної власності»;

призначати відповідального представника уповноваженого органу управління із числа членів наглядової ради – представників держави відповідно до Положення про представника органу, уповноваженого управляти відповідними корпоративними правами держави в органах управління господарських товариств, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 травня 2000 року № 791;

за погодженням з Фондом укладати контракти з керівниками виконавчих органів Товариств згідно із чинним законодавством;

на підставі аналізу фінансово-майнового стану та господарської діяльності Товариств розробляти та подавати відповідні пропозиції на розгляд Фонду, у тому числі в разі необхідності пропозиції щодо проведення санації боржника до порушення провадження у справі про банкрутство;

терміново повідомляти Фонд про порушення господарським судом провадження у справі про банкрутство Товариства, супроводжувати справу про банкрутство Товариства та щокварталу до 5-го числа місяця, наступного за звітним, надавати Фонду інформацію про стан процедури банкрутства Товариства та заходи, що вживаються з метою захисту майнових прав держави під час провадження у справі про банкрутство Товариства;

вирішувати інші питання щодо господарської діяльності Товариства, які виникають у процесі його роботи;

до проведення засідання наглядової ради Товариства погоджувати з Фондом завдання на голосування з питань порядку денного засідання наглядової ради Товариства, передбачених розділом IV цієї Генеральної угоди, та забезпечувати наявність у Фонді не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення засідання наглядової ради оформлених належним чином відповідних документів, необхідних для здійснення такого погодження;

до проведення загальних зборів акціонерів Товариства погоджувати з Фондом завдання на голосування з питань порядку денного загальних зборів акціонерів Товариства, передбачених розділом IV цієї Генеральної угоди, та забезпечувати наявність у Фонді не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення зборів оформлених належним чином відповідних документів, необхідних для здійснення такого погодження;

одержувати у Фонді погоджене завдання на голосування з питань порядку денного засідання наглядової ради та загальних зборів акціонерів Товариства, передбачених розділом IV цієї Генеральної угоди;

за погодженням з Фондом приймати рішення з питань, що належать до компетенції загальних зборів сто-

совно товариств, корпоративні права держави яких становлять 100 відсотків акцій;

у разі неотримання погодженого Фондом завдання на голосування на засіданні наглядової ради та/або загальних зборів акціонерів, неотримання погодження Фонду щодо прийняття рішень з питань, що належать до компетенції загальних зборів стосовно товариств, корпоративні права держави яких становлять 100 відсотків акцій, не приймати рішень щодо участі представників держави у засіданнях наглядової ради та/або загальних зборів акціонерів, а також не приймати рішень з питань, що належать до компетенції загальних зборів стосовно товариств, корпоративні права держави яких становлять 100 відсотків акцій;

у 14-денний строк після проведення засідання наглядової ради та загальних зборів акціонерів Товариства надсилати до Фонду копії протоколів засідання наглядової ради та загальних зборів акціонерів, оформлених належним чином;

у разі прийняття на загальних зборах та/або засіданнях наглядової ради рішення про погодження або укладення правочинів надіслати до Фонду оформлені належним чином копії відповідних документів (договорів, угод);

відшкодувати Фонду збитки, втрати, що виникли у Фонді у зв'язку з порушенням умов, які передбачені цією Генеральною угодою, та взятих на себе зобов'язань.

2.2. _____

_____ має право:

(уповноважений орган управління)

одержувати у Фонді інформацію про кількість акцій Товариства, які перебувають у державній власності;

подавати до Фонду пропозиції щодо реорганізації або ліквідації Товариства та відповідності займаним посадам голови та членів виконавчих органів Товариств;

подавати до Фонду пропозиції щодо реалізації акцій Товариства, які перебувають у державній власності;

отримувати у Фонді інформацію щодо зміни власника державного пакета акцій.

III. Припинення дії Генеральної угоди

Дія цієї Генеральної угоди припиняється у разі прийняття відповідного рішення Кабінетом Міністрів України;

невиконання або неналежного виконання _____

_____ (уповноважений орган управління)

умов цієї Генеральної угоди;

завершення процесу приватизації (реалізації плану розміщення акцій) Товариств.

IV. Особливі умови Генеральної угоди

4.1. _____

_____ погоджує з Фондом

(уповноважений орган управління)

завдання на голосування його представнику на засіданні наглядової ради Товариства з питань:

затвердження положень, якими регулюються питання, пов'язані з діяльністю Товариства, у разі, якщо їх затвердження статутом Товариства віднесено до компетенції наглядової ради;

підготовки порядку денного загальних зборів, прийняття рішення про дату їх проведення та про вклю-

чення пропозицій до порядку денного, крім скликання акціонерами позачергових загальних зборів;

затвердження форми і тексту бюлетеня для голосування;

прийняття рішення про проведення чергових або позачергових загальних зборів відповідно до статуту Товариства та у випадках, встановлених чинним законодавством;

прийняття рішення про продаж раніше викуплених Товариством акцій;

прийняття рішення про розміщення Товариством інших цінних паперів, крім акцій;

прийняття рішення про викуп розміщених Товариством інших, крім акцій, цінних паперів;

затвердження ринкової вартості майна у випадках, передбачених чинним законодавством;

обрання та припинення повноважень голови і членів виконавчого органу у разі, якщо їх обрання та припинення повноважень статутом Товариства віднесено до компетенції наглядової ради;

затвердження умов контрактів, які укладатимуться з членами виконавчого органу, встановлення розміру їх винагороди;

прийняття рішення про відсторонення голови або члена виконавчого органу від здійснення повноважень та обрання особи, яка тимчасово здійснюватиме повноваження голови виконавчого органу;

обрання голови наглядової ради у разі, якщо його обрання статутом Товариства віднесено до компетенції наглядової ради;

прийняття рішення про припинення повноважень голови наглядової ради у разі, якщо прийняття рішення про припинення його повноважень статутом Товариства віднесено до компетенції наглядової ради;

обрання та припинення повноважень голови і членів інших органів Товариства;

обрання рестраційної комісії, за винятком випадків, установлених чинним законодавством;

обрання аудитора Товариства та визначення умов договору, що укладатиметься з ним, установлення розміру оплати його послуг;

визначення дати складання переліку осіб, які мають право на отримання дивідендів, порядку та строків виплати дивідендів у межах граничного строку, визначеного чинним законодавством;

визначення дати складання переліку акціонерів, які мають бути повідомлені про проведення загальних зборів та мають право на участь у загальних зборах відповідно до чинного законодавства;

участі Товариства у промислово-фінансових групах та інших об'єднаннях, заснування інших юридичних осіб;

вирішення питань, віднесених до компетенції наглядової ради чинним законодавством, у разі злиття, приєднання, поділу, виділу або перетворення Товариства;

прийняття рішення про вчинення значних правочинів у випадках, передбачених чинним законодавством;

погодження умов договорів оренди, договорів застави та інших дій щодо розпорядження майном Товариства у разі, якщо прийняття рішення про погодження умов договорів оренди, договорів застави та інших дій щодо розпорядження майном Товариства віднесено до компетенції наглядової ради;

визначення ймовірності визнання Товариства неплатоспроможним внаслідок прийняття ним на себе зобов'язань або їх виконання, у тому числі внаслідок виплати дивідендів або викупу акцій;

прийняття рішення про обрання оцінювача майна Товариства та затвердження умов договору, що укладатиметься з ним, установлення розміру оплати його послуг;

прийняття рішення про обрання (заміну) реєстратора власників іменних цінних паперів Товариства або депозитарію цінних паперів та затвердження умов договору, що укладатиметься з ним, установлення розміру оплати його послуг;

надсилання пропозицій акціонерам про придбання належних їм простих акцій особою (особами, що діють спільно), яка (які) придбала(и) контрольний пакет акцій відповідно до чинного законодавства;

прийняття рішення про переведення випуску акцій документарної форми існування у бездокументарну форму існування;

затвердження фінансових планів Товариства на рік, якщо це передбачено статутом Товариства.

4.2.

_____ погоджує з Фондом
(уповноважений орган управління)

довіреність, видану його представнику для участі у загальних зборах акціонерів Товариства, а також завдання на голосування на загальних зборах акціонерів Товариства з питань:

визначення основних напрямів діяльності акціонерного Товариства;

внесення змін до статуту Товариства;

прийняття рішення про анулювання викуплених акцій;

прийняття рішення про зміну типу Товариства;

прийняття рішення про розміщення акцій;

прийняття рішення про збільшення статутного капіталу Товариства;

прийняття рішення про зменшення статутного капіталу Товариства;

прийняття рішення про дроблення або консолідацію акцій;

затвердження положень про загальні збори, наглядову раду, виконавчий орган та ревізійну комісію (ревізора) Товариства, а також внесення змін до них;

затвердження інших внутрішніх документів Товариства, якщо це передбачено статутом Товариства;

затвердження річного звіту Товариства;

розподілу прибутку та збитків Товариства з урахуванням вимог, передбачених чинним законодавством;

прийняття рішення про викуп Товариством розміщених ним акцій, крім випадків обов'язкового викупу акцій, визначених чинним законодавством;

прийняття рішення про форму існування акцій;

затвердження розміру річних дивідендів з урахуванням вимог, передбачених чинним законодавством;

прийняття рішень з питань порядку проведення загальних зборів;

обрання та припинення повноважень голови і членів виконавчого органу у разі, якщо їх обрання та припинення повноважень статутом Товариства віднесено до компетенції загальних зборів акціонерів;

обрання членів наглядової ради, затвердження умов цивільно-правових договорів, трудових договорів

(контрактів), що укладатимуться з ними, встановлення розміру їх винагороди, обрання особи, яка уповноважується на підписання договорів (контрактів) з членами наглядової ради;

обрання голови наглядової ради у разі, якщо його обрання статутом Товариства віднесено до компетенції загальних зборів акціонерів;

прийняття рішення про припинення повноважень членів наглядової ради, за винятком випадків, встановлених чинним законодавством;

прийняття рішення про припинення повноважень голови наглядової ради у разі, якщо прийняття рішення про припинення його повноважень статутом Товариства віднесено до компетенції загальних зборів акціонерів;

обрання членів ревізійної комісії (ревізора), прийняття рішення про дострокове припинення їх повноважень;

обрання голови ревізійної комісії, прийняття рішення про дострокове припинення його повноважень у разі, якщо його обрання та прийняття рішення про дострокове припинення його повноважень статутом Товариства віднесено до компетенції загальних зборів акціонерів;

затвердження висновків ревізійної комісії (ревізора);

обрання членів лічильної комісії, прийняття рішення про припинення їх повноважень;

прийняття рішення про вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна, робіт або послуг, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності Товариства;

погодження умов договорів оренди, договорів застави та інших дій щодо розпорядження майном Товариства у разі, якщо прийняття рішення про погодження умов договорів оренди, договорів застави та інших дій щодо розпорядження майном Товариства віднесено до компетенції загальних зборів акціонерів;

прийняття рішень про виділ та припинення Товариства, крім випадку, передбаченого частиною четвертою статті 84 Закону України «Про акціонерні товариства», про ліквідацію товариства, обрання ліквідаційної комісії, затвердження порядку та строків ліквідації, порядку розподілу між акціонерами майна, що залишається після задоволення вимог кредиторів, і затвердження ліквідаційного балансу;

прийняття рішення за наслідками розгляду звіту наглядової ради, звіту виконавчого органу, звіту ревізійної комісії (ревізора);

затвердження принципів (кодексу) корпоративного управління Товариства;

створення дочірніх підприємств, філій та представництв.

V. Інші умови Генеральної угоди

5.1. _____ зобов'язується
(уповноважений орган управління)

зберігати конфіденційність інформації, отриманої при виконанні функцій управління корпоративними правами держави.

5.2. Умови цієї Генеральної угоди можуть бути змінені тільки за письмовою згодою сторін.

5.3. Генеральна угода набирає чинності з дати її підписання сторонами.

5.4. До Генеральної угоди додаються:
перелік Товариств, повноваження на здійснення функцій управління корпоративними правами держави яких передаються уповноваженим органам управління;
копії статутів Товариств;

копії документів, що підтверджують право власності держави на частку в статутних капіталах Товариств.

5.5. Цю Генеральну угоду складено у двох примірниках, які зберігаються у кожній із сторін і мають однакову юридичну силу.

VI. Місцезнаходження, реквізити сторін та інші відомості

Фонд державного майна України:	Уповноважений орган управління:
01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9	_____
Голова Фонду державного майна України	Керівник уповноваженого органу управління
_____	_____
«__» _____ 20__ року	«__» _____ 20__ року

Начальник Управління
корпоративних прав
держави А. САЧІВКО

Додаток
до Типової генеральної угоди про передачу повноважень на здійснення функцій управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління (пункт 1.1)

ПЕРЕЛІК господарських товариств, повноваження на здійснення функцій управління корпоративними правами держави яких передаються

(уповноважений орган управління)

№ з/п	Код за ЄДРПОУ	Повне найменування



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ Про затвердження Положення про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян

від 25 грудня 2013 р. № 958

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити Положення про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян, що додається.
2. Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації щороку до 15 січня подавати Кабінету

Міністрів України інформаційно-аналітичні матеріали стосовно функціонування Державної інформаційної системи електронних звернень громадян.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ПОЛОЖЕННЯ про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян

1. Це Положення визначає загальні засади створення, впровадження та забезпечення функціонування Державної інформаційної системи електронних звернень громадян (далі – Система).

2. Система призначена для подання громадянами до органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування звернень у формі електронних документів, забезпечення оперативного контролю з боку громадян за розглядом їх звернень, ведення органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування обліку звернень та контролю за вирішенням порушених у них питань.

3. Система включає програмно-технічні комплекси та інші технічні засоби, що забезпечують формування, надсилання, одержання звернень громадян у формі електронних документів, оброблення і зберігання звернень, контроль за їх розглядом, та комплексну систему захисту інформації з підтверженою відповідністю.

4. Система функціонує як інформаційний ресурс електронних звернень громадян, що дає змогу звернутися з використанням Інтернету до органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

5. Користувачами Системи є всі особи, визначені Законом України «Про звернення громадян».

6. Створення, ведення і функціонування Системи забезпечує Держінформнаука, яке є держателем Системи.

7. Адміністратором Системи є державне підприємство, визначене Держінформнауки, що належить до сфери його управління.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 25 грудня 2013 р. № 958

8. Адміністратор Системи:
створює, впроваджує та здійснює підтримку функціонування Системи;

здійснює заходи щодо створення, супроводження та оновлення програмного забезпечення Системи;

забезпечує зберігання та несе відповідальність за захист інформації, яка обробляється у Системі;

здійснює інші заходи на вимогу держателя Системи, пов'язані з її функціонуванням.

9. Програмно-технічні комплекси та інші технічні засоби Системи розміщуються у приміщеннях держателя та адміністратора Системи, іншого органу виконавчої влади або підприємства, що належить до сфери управління такого органу, на спеціально обладнаних майданчиках з дотриманням вимог щодо захисту інформації.

10. Обмін інформацією в Системі здійснюється з використанням Інтернету та/або Національної системи конфіденційного зв'язку.

11. Обробка персональних даних у Системі, у тому числі її збирання і зберігання, здійснюється з дотриманням вимог Закону України «Про захист персональних даних».

12. Комплексна система захисту інформації Системи повинна забезпечувати розмежування доступу користувачів Системи та унеможливлення порушення цілісності та доступності інформації, яка обробляється в Системі.

13. Захист інформації в Системі забезпечується шляхом здійснення організаційних та інженерно-технічних заходів з використанням програмно-технічних засобів відповідно до законодавства.



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження плану заходів щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг

від 11 вересня 2013 р. № 718-р
Київ

1. Затвердити план заходів щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг, що додається.

2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям забезпечити

виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів.

3. Взяти до відома, що до введення Єдиного державного порталу адміністративних послуг у промислову експлуатацію його робота буде забезпечуватися пілотною версією зазначеного Порталу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ПЛАН ЗАХОДІВ

щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг

1. Забезпечити:

1) створення бази даних про суб'єктів надання адміністративних послуг, центри надання адміністративних послуг, а також переліки послуг, які ними надаються;

2) наповнення пілотної версії Єдиного державного порталу адміністративних послуг (далі – Портал) інформацією про суб'єктів надання адміністративних послуг, центри надання адміністративних послуг, а також переліки послуг, які ними надаються;

3) розміщення у пілотної версії Порталу інформації про адміністративні послуги, які надаються суб'єктами та центрами надання адміністративних послуг, а також форм заяв, необхідних для одержання таких послуг.

Мінекономрозвитку, міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, державні колегіальні органи (за згодою), Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації за участю відповідних райдержадміністрацій та органів місцевого самоврядування.
2014 рік.

2. Забезпечити:

1) розроблення регламенту надання адміністративних послуг через Портал суб'єктами надання адміністративних послуг;

2) розроблення та створення у пілотної версії Порталу персональних електронних кабінетів зареєстрованих користувачів – суб'єктів звернення, суб'єктів надання та центрів надання адміністративних послуг.

Мінекономрозвитку,
Держінформнауки.
2014 рік.

3. Забезпечити:

1) можливість одержання суб'єктами звернення у пілотної версії Порталу інформації про хід розгляду їх заяв щодо надання адміністративних послуг;

2) розроблення програмного забезпечення, що використовується для створення та забезпечення функціонування Порталу.

Мінекономрозвитку.
2014 – 2016 роки.

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 11 вересня 2013 р. № 718-р

4. Розробити та впровадити у пілотної версії Порталу механізм внесення суб'єктами звернення дистанційно в електронній формі плати за надання адміністративних послуг.

Мінекономрозвитку.
2014 – 2015 роки.

5. Забезпечити можливість одержання суб'єктами звернення за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку результатів надання адміністративних послуг.

Мінекономрозвитку, Мін'юст,
Держінформнауки.
2014 – 2016 роки.

6. Забезпечити придбання:

1) серверного та телекомунікаційного обладнання, необхідного для функціонування Порталу;

2) ліцензійного програмного забезпечення, необхідного для функціонування Порталу.

Мінекономрозвитку.
2014 рік.

7. Забезпечити побудову та облаштування серверного приміщення, необхідного для функціонування Порталу.

Мінекономрозвитку.
2014 рік.

8. Провести дослідну експлуатацію Порталу з підключенням його до інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів.

Мінекономрозвитку,
Держінформнауки, НКРЗІ
(за згодою).
2016 рік.

9. Створити в установленому законодавством порядку комплексну систему захисту інформації Порталу з підтвердженою відповідністю.

Мінекономрозвитку, Адміністрація
Держспецзв'язку.
У шестимісячний строк після виконання пункту 8 цього плану заходів.

10. Забезпечити введення Порталу у промислову експлуатацію.

Мінекономрозвитку,
Держінформнауки.
У місячний строк після виконання пункту 9 цього плану заходів.

У будь-якій діяльності важлива мотивація на успіх (позитивна мотивація). За такої мотивації людина, розпочинаючи справу, має на меті досягнення чогось конструктивного, позитивного. В основі активності людини лежить надія на успіх і потреба в досягненні успіху. Люди, мотивовані на успіх, звичайно впевнені в собі, у своїх силах, відповідальні, ініціативні й активні. Їх вирізняє наполегливість у досягненні мети, цілеспрямованість.

Проте у будь-якому колективі є люди, які, розпочинаючи справу, заздалегідь бояться невдачі, думають про шляхи уникнення цієї гіпотетичної невдачі, а не про способи досягнення успіху.



Мотивація

на успіх

Такі люди зазвичай вирізняються підвищеною тривожністю, низькою впевненістю у своїх силах, намагаються уникати відповідальності, а за потреби розв'язання надвідповідальних завдань можуть упадати в стан, близький до панічного. Водночас це може поєднуватися з відповідальним ставленням до справи, але загалом погано впливає на роботу в колективі.

*Якою є мотивація Ваших співробітників?
Пропонуємо Вам тест, який допоможе визначити це.*

ІНСТРУКЦІЯ. Відповідаючи на подані нижче запитання, опитуваному потрібно обрати відповідь «так» або «ні». Якщо він вагається з відповіддю, то потрібно нагадати, що «так» поєднує як явне «так», так і «скоріше так, ніж ні». Те саме стосується й відповіді «ні»: вона поєднує явне «ні» і «скоріше ні, ніж так».

Відповідати на запитання треба швидко, не замислюючись довго. Відповідь, яка першою спадає на думку, як правило, є найбільш точною.

Запитання:

1. Включаючись у роботу, як правило, оптимістично сподіваюся на успіх
 - а) так
 - б) ні
2. У діяльності активний
 - а) так
 - б) ні
3. Схильний до прояву ініціативи
 - а) так
 - б) ні
4. Під час виконання відповідальних завдань намагаюся (у разі можливості) знайти причини відмовитися від них
 - а) так
 - б) ні
5. Часто обираю крайності: або занадто легкі завдання, або нереалістично високі за складністю
 - а) так
 - б) ні
6. У разі перешкод, як правило, не відступаю, а шукаю способи їх подолання
 - а) так
 - б) ні
7. У разі чергування успіхів і невдач схильний до переоцінки своїх успіхів
 - а) так
 - б) ні
8. Продуктивність діяльності переважно залежить від моєї власної цілеспрямованості, а не від зовнішнього контролю
 - а) так
 - б) ні
9. Під час виконання досить важких завдань в умовах обмеженого часу результативність моєї діяльності погіршується
 - а) так
 - б) ні
10. Схильний проявляти наполегливість у досягненні мети
 - а) так
 - б) ні
11. Схильний планувати своє майбутнє на досить віддалену перспективу
 - а) так
 - б) ні
12. Якщо я ризикую, то скоріше з розумом, а не легковажно
 - а) так
 - б) ні
13. Я звичайно не дуже наполегливий у досягненні мети, особливо якщо відсутній зовнішній контроль
 - а) так
 - б) ні
14. Волю ставити перед собою середні за складністю або трохи завищені, але досяжні цілі, аніж нереально високі
 - а) так
 - б) ні
15. У випадку невдачі під час виконання якого-небудь завдання його привабливість, як правило, зменшується
 - а) так
 - б) ні
16. У разі чергування успіхів і невдач схильний до переоцінки своїх невдач
 - а) так
 - б) ні
17. Волю планувати своє майбутнє лише на найближчий час
 - а) так
 - б) ні
18. За роботи в умовах обмеженого часу результативність моєї діяльності звичайно поліпшується, навіть якщо завдання досить важке
 - а) так
 - б) ні
19. У випадку невдачі під час виконання завдання від поставленої мети я, як правило, не відмовляюся
 - а) так
 - б) ні
20. Якщо завдання обрав собі сам, то у випадку невдачі його привабливість ще більше зростає
 - а) так
 - б) ні

Оцінка результатів і висновки

Відповідно до ключа визначте суму балів, яку одержав випробуваний.

За кожний збіг відповіді із ключем випробуваному дають 1 бал. Підраховується загальна кількість набраних балів.

Ключ до запитань:

Відповідь «ТАК»: 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 20.

Відповідь «НІ»: 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17.

Якщо сума балів виявилася:

- від 1 до 7 – діагностується мотивація на невдачу (страх невдачі);
- від 14 до 20 – діагностується мотивація на успіх (надія на успіх);
- від 8 до 13 – треба вважати, що мотиваційний полюс не виражений.

При цьому можна мати на увазі, що, якщо кількість балів 8, 9, є певна тенденція мотивації на невдачу, а якщо кількість балів 12, 13, є певна тенденція мотивації на успіх.

Література:

Реан А. А. Психологія личности. Социализация, поведение, общение. – СПб.: «Прайм-Еврознак», 2004.

З метою інформування громадян про їх права, зокрема, про право на недоторканість приватного життя у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних, що їх стосуються, Державна служба України з питань захисту персональних даних надає відповіді на запитання щодо застосування окремих положень Закону України від 01.06.2010 № 2297-VI «Про захист персональних даних» та Закону України від 13.01.2011 № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації».



Чи належать до персональних даних адреса електронної пошти та номер телефону?

У деяких випадках належать.

Наприклад, іноді власники веб-сайтів вимагають від користувачів надання певної особистої інформації. Але вимагати – це незаконно. Можна тільки попросити, а вирішувати вже користувачу. Власники веб-сайтів під час збору персональних даних користувачів зобов'язані повідомляти про мету збору персональних даних, про зберігання цих даних, а також зазначати, до кого в разі розголошення персональних даних можна буде пред'явити претензію юридичного характеру, на кого можна подавати позов до суду.



Періодично житлово-комунальні підприємства погрожують оприлюднити перелік злісних боржників. Наскільки законне таке розголошення персональних даних?

З одного боку, інформація, що є суспільно-важливою, має бути оприлюднена. Це обумовлено Законом України «Про доступ до публічної інформації». З іншого – боржники, яких таким чином винесли на суд громадськості, мають право подати до суду.

Люди, які начебто потребують суспільного осуду, можуть мати якісь об'єктивні обставини, що завдали їм вчасно сплатити рахунки. У такому разі моральна шкода, яка буде їм завдана в результаті оприлюднення інформації, може переважати суспільний інтерес, і люди цілком законно претендуватимуть на компенсацію такої шкоди. Тому всі питання з боржниками вирішуються у судовому порядку. І це найкращий вихід із цієї ситуації. Обленерго, житлово-комунальні господарства або інші комунальні підприємства, які мають претензії до громадян, які отримали послугу та не сплачують за неї, мають право звернутися до суду та відшкодувати збитки.



Комунальні підприємства наполягають на тому, що потрібно укласти договори, якщо хочеш отримувати послуги. При цьому потрібно надати не тільки копії паспорта та ідентифікаційного коду, а й документа, що підтверджує право власності на житло. Це законно?

Жодним із чинних законів не встановлено обов'язок особи надавати комунальним підприємствам ксерокопії правоустановлюючих документів на житло. Тому достатньо пред'явити для огляду оригінал відповідного документа.

Якщо ваше право захисту персональних даних порушене, ви можете звернутися до Державної служби України з питань захисту персональних даних з письмовою скаргою.



Які відомості про людину вважаються конфіденційною інформацією?

Частина друга статті 32 Конституції України визначає, що не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Відповідно до рішення Конституційного суду України від 20 січня 2012 року до конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження. Також Конституційний суд України зарахував до конфіденційної інформації про фізичну особу, крім зазначеної, ще й відомості про її майновий стан та інші персональні дані.

Рішенням визначено, що Конституційний суд України, даючи офіційне тлумачення частин першої, другої статті 32 Конституції України, вважає, що інформація про особисте та сімейне життя особи (персональні дані про неї) – це будь-які відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована: національність, освіта, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, матеріальний стан, адреса, дата і місце народження, місце проживання та перебування тощо, дані про особисті майнові та немайнові стосунки цієї особи з іншими особами, зокрема членами сім'ї, а також відомості про події та явища, що відбувалися або відбуваються у побутовому, інтимному, товариському, професійному, діловому та інших колах життя особи, за винятком даних стосовно виконання повноважень особою, яка займає посаду, пов'язану зі здійсненням функцій держави або органів місцевого самоврядування.

За матеріалами газети «Урядовий кур'єр»

Керівний склад регіональних відділень та представництва Фонду державного майна України*

Регіональне відділення, адреса	Прізвище, ім'я та по батькові керівника	Посада	Телефон
По Вінницькій області 21018, м. Вінниця, вул. Гоголя, 10	ЗВАРИЧ Віталій Володимирович	Начальник регіонального відділення	(0432) 56-22-65, 67-26-08 (приймальня)
	СЕМЕНЕНКО Віктор Васильович	I заступник начальника регіонального відділення	35-36-75
По Волинській області 43027, м. Луцьк, Київський майдан, 9, к. 815	МАСЛЕЧКО Тетяна Богданівна	Начальник регіонального відділення	(0332) 24-11-76, 24-34-77 (факс, приймальня)
	ПАТЮК Наталія Ростиславівна	Заступник начальника регіонального відділення	24-65-62
	КЕЦ Володимир Олександрович	Заступник начальника регіонального відділення	24-34-79
По Дніпропетровській області 49600, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 58	МИРГОРОДСЬКА Ганна Юрївна	Начальник регіонального відділення	(056) 744-34-04 (приймальня)
	ВАСЮЧЕНКО Юрій Віталійович	I заступник начальника регіонального відділення	744-11-08
	ТОКМАКОВА Ольга Валеріївна	Заступник начальника регіонального відділення	744-34-42
По Донецькій області 83001, м. Донецьк, вул. Артема, 97	ПАМПУРА Максим Валерійович	Начальник регіонального відділення	(062) 335-35-44 (факс, приймальня)
	АРАБЕЙ Наталя Олександрівна	I заступник начальника регіонального відділення	304-86-38, 335-49-31 (приймальня)
	БИКОВ Борис Олексійович	Заступник начальника регіонального відділення	335-98-67
	СИДЕЛЬНИКОВ Юрій Валентинович	Заступник начальника регіонального відділення	335-05-36
По Житомирській області 10008, м. Житомир, вул. 1 Травня, 20	ПОЛІЩУК Володимир Юрійович	Начальник регіонального відділення	(0412) 42-04-20, 22-32-04 (приймальня)
	СТЕПУРА Тетяна Іронимівна	I заступник начальника регіонального відділення	42-04-10
	ГРІНЧУК Наталя Анатоліївна	Заступник начальника регіонального відділення	42-04-16
По Закарпатській області 88000, м. Ужгород, вул. Собранецька, 60		Начальник регіонального відділення	(0312) 61-21-48, 61-38-83 (приймальня)
	МОЛЧАНОВ Олександр Володимирович	I заступник начальника регіонального відділення	23-22-28
	КАТУНА Марія Іванівна	Заступник начальника регіонального відділення	61-21-49
По Запорізькій області 69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 50	МАТВІЄНКО Павло Дмитрович	Начальник регіонального відділення	(061) 226-07-70, 226-07-73 (приймальня)
	СПІРИНА Олена Дмитрівна	I заступник начальника регіонального відділення	226-07-92
	ЛІСІНА Галина Миколаївна	Заступник начальника регіонального відділення	226-07-51
По Івано-Франківській області 76018, м. Івано-Франківськ, вул. Василянок, 48	ЖОВНІР Зіновій Григорович	Начальник регіонального відділення	(0342) 75-23-67 (приймальня)
	КОГУТЯК Володимир Богданович	Заступник начальника регіонального відділення	23-00-22
По Київській області 01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, 26	БАЛАБАЙ Василь Миколайович	Начальник регіонального відділення	(044) 200-25-32 (приймальня)
	САЛЕНКО Володимир Іванович	I заступник начальника регіонального відділення	
	БОНЮК Катерина Василівна	Заступник начальника регіонального відділення	200-25-39
По м. Києву 01032, м. Київ, бульв. Шевченка, 50г	ТРУБАРОВ Віталій Миколайович	Начальник регіонального відділення	(044) 235-53-08 (приймальня)
	МЕДЕНЦЕВ Максим Анатолійович	I заступник начальника регіонального відділення	281-00-50
	КОЗЛОВ Іван Єгорович	Заступник начальника регіонального відділення	281-00-15
По Кіровоградській області 25009, м. Кіровоград, вул. Глинки, 2	АСТАФ'ЄВА Людмила Леонідівна	Начальник регіонального відділення	(0522) 33-24-00 (приймальня)
	ТУРСЬКИЙ Геннадій Едуардович	Заступник начальника регіонального відділення	33-31-95
По Луганській області 91016, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, За	ХОРОШЕВСЬКА Ірина Борисівна	Начальник регіонального відділення	(0642) 53-72-91, 53-13-88 (приймальня)
	ПЕТРОВ Валерій Володимирович	I заступник начальника регіонального відділення	58-04-72
По Львівській області 79007, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 3	КОПАЧ Микола Ігнатович	Начальник регіонального відділення	(032) 297-05-44 (прямий), 299-91-07
	ГОРЛАЧ Наталія Юрївна	I заступник начальника регіонального відділення	272-80-36 (факс), 299-94-97
	КОВЦУН Орест Павлович	Заступник начальника регіонального відділення	261-30-32

* Станом на 13.02.14

Регіональне відділення, адреса	Прізвище, ім'я та по батькові керівника	Посада	Телефон
По Миколаївській області 54017, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 20, а/с 34	КАЗАНСЬКИЙ Євген Михайлович	Начальник регіонального відділення	(0512) 47-56-40 (приймальня)
	ОЧКУРОВА Любов Вікторівна	I заступник начальника регіонального відділення	47-04-25
	СОКОЛ Олег Васильович	Заступник начальника регіонального відділення	47-04-26
По Одеській області 65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, 15	КОСЬМІН Олексій Миколайович	Начальник регіонального відділення	(048) 731-50-28 (факс), 731-50-29 (приймальня)
	ГУСАКОВ Сергій Іванович	I заступник начальника регіонального відділення	731-50-28, 231-40-55
	ОКСАМИТНИЙ Дмитро Анатолійович	Заступник начальника регіонального відділення	731-50-41
	БАБЧЕНКО Світлана Вікторівна	Заступник начальника регіонального відділення	731-40-63
По Полтавській області 36000, м. Полтава, вул. Леніна, 1/23	БЕРЕЖНА Алла Юрївна	Начальник регіонального відділення	(0532) 60-60-41, 27-93-58 (приймальня)
	КАЛІНЧУК Олена Анатоліївна	I заступник начальника регіонального відділення	22-18-83
	КАЮРИНА Оксана Валеріївна	Заступник начальника регіонального відділення	27-22-15
По Рівненській області 33028, м. Рівне, вул. 16 Липня, 77	ІВАНОВ Володимир Кузьмич	Начальник регіонального відділення	(0362) 26-25-56, 26-86-80 (приймальня)
	ЛЕВИЦЬКИЙ Олексій Васильович	Заступник начальника регіонального відділення	26-96-24
По Сумській області 40024, м. Суми, вул. Харківська, 30/1	МИХАЙЛЕНКО Дмитро Геннадійович	Начальник регіонального відділення	(0542) 36-12-34 (приймальня)
	ПЕТРОВА Світлана Михайлівна	I заступник начальника регіонального відділення	36-11-32
	ЗАЙКА Анатолій Вікторович	Заступник начальника регіонального відділення	36-13-54
По Тернопільській області 46008, м. Тернопіль, вул. Танцорова, 11	ШКІЛЬНЯК Михайло Михайлович	Начальник регіонального відділення	(0352) 52-73-77 (приймальня)
	ПРОЦКІВ Ольга Петрівна	I заступник начальника регіонального відділення	52-59-54
По Харківській області 61024, м. Харків, вул. Гуданова, 18	ПИВОВАРОВ Павло Владиславович	Начальник регіонального відділення	(057) 704-16-98 (факс), 705-18-60 (приймальня)
	КОЗЛОВ Андрій Олександрович	I заступник начальника регіонального відділення	705-18-71
	ВОЛОШАН Анатолій Іванович	Заступник начальника регіонального відділення	705-18-64
По Херсонській області 73000, м. Херсон, просп. Ушакова, 47	ТЕСЛЮК Галина Василівна	Начальник регіонального відділення	(0552) 22-44-44 (приймальня)
	ДУДЧЕНКО Наталя Валентинівна	I заступник начальника регіонального відділення	22-96-43
По Хмельницькій області 29005, м. Хмельницький, вул. Соборна, 75	ЛЮШЕНКО Ігор Васильович	Начальник регіонального відділення	(0382) 72-09-46, 72-09-45 (приймальня)
	СОКОЛЮК Володимир Іванович	Заступник начальника регіонального відділення	72-09-45 (приймальня)
По Черкаській області 18000, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 185	ГОРБЕНКО Наталія Арсентіївна	Начальник регіонального відділення	(0472) 37-51-10 (приймальня)
	ПЛАХА Віктор Володимирович	I заступник начальника регіонального відділення	37-26-60, 45-75-29 (факс)
	ПЕТРОВА Наталія Вікторівна	Заступник начальника регіонального відділення	37-26-80
По Чернівецькій області 58001, м. Чернівці, вул. Лук'яна Кобилиці, 21а	КОМАРОВСЬКА Ірина Петрівна	Начальник регіонального відділення	(0372) 55-44-26 (приймальня)
	ЮДО Надія Анатоліївна	Заступник начальника регіонального відділення	51-03-92
По Чернігівській області 14000, м. Чернігів, просп. Миру, 43	ПЕТРЕНКО Борис Михайлович	Начальник регіонального відділення	(0462) 67-62-25 (приймальня)
	ЙОВЕНКО Валерій Іванович	I заступник начальника регіонального відділення	77-51-82
	БУДАШ Людмила Володимирівна	Заступник начальника регіонального відділення	77-46-01
В Автономній Республіці Крим та м. Севастополі 99008, м. Севастополь, майдан Повсталих, 6	САЗОНОВ Олександр Вікторович	Начальник регіонального відділення	(0692) 55-93-58, 55-98-73 (факс, приймальня)
	ВАСИЛЕНКО Сергій Анатолійович	I заступник начальника регіонального відділення	55-34-55
	БРУЙ Володимир Васильович	Заступник начальника регіонального відділення	55-90-26
Представництво регіонального відділення ФДМУ в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі 95000, м. Сімферополь, вул. Генерала Васильєва, 44		Начальник представництва	(0652) 58-32-49

УСЕ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ – В ОДНОМУ ВИДАННІ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ!

Ви можете передплатити офіційне видання ФДМУ

**«ДЕРЖАВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ
ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ»**

**з додатком – газетою
«ВІДОМОСТІ ПРИВАТИЗАЦІЇ»**

З БУДЬ-ЯКОГО МІСЯЦЯ В УСІХ ВІДДІЛЕННЯХ ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНИ

Необхідні дані Ви знайдете в Каталозі видань України на 2014 рік на с. 135:

Індекс	Назва видання	Періодичність	Вартість передплати, грн.		
			1 міс.	3 міс.	6 міс.
22437	<u>Комплект у складі:</u> журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» (укр.). газети «Відомості приватизації» (укр.) – додатка до журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію». Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо проведення процедур приватизації	12 разів на рік 1 раз на тиждень	17,19	51,57	103,14

Телефон редакції (044) 284-50-53, факс (044) 200-33-77

**Придбати журнал і газету в роздріб
можна в книжковому кіоску в приміщенні ФДМУ**

(тел. (044) 254-31-57, моб. тел. (067) 933-69-57, Меліхова Ольга Миколаївна)

До уваги передплатників

У 2014 році журнал «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» виходитиме українською мовою.

200-річчя від дня народження



Тарас Григорович ШЕВЧЕНКО

(1814 – 1861)

З першими днями календарної весни наближаються Шевченківські дні. Саме 9 березня 1814 року народився Тарас Григорович Шевченко – найвідоміший український поет, письменник (драматург, прозаїк), художник (живописець, гравер), громадський та політичний діяч, фольклорист, етнограф.

Серед плеяди видатних діячів української культури Тарасу Шевченку належить особливе місце. Поборник правди і свободи, він своєю полум'яною

поетичною і художньою творчістю висловив одвічні волелюбні прагнення свого народу.

Безперечно, це одна з найвидатніших і знакових українських постатей.

Шевченко – це класика. Шевченко – це драматизм. Шевченко – це сучасність. Його знають. Його читають. Шевченко актуальний. Кілька століть опісля. Це те, чого не змінює час.

Відаємо належне багатогранній духовній спадщині Великого Кобзаря!

Ми не лукавили з тобою,
Ми просто йшли; у нас нема
Зерна неправди за собою.

(Доля)

Ну що б, здавалося, слова...
Слова та голос – більш нічого.
А серце б'ється – ожива, як їх почує!..
Знать, од Бога і голос той,
і ті слова ідуть між люди!

(Ну що б, здавалося, слова...)

Реве та стогне Дніпр широкий,
Сердитий вітер завива,
Додолу верби гне високі,
Горами хвилю підійма.
І блідий місяць на ту пору
Із хмари де-де виглядав,
Неначе човен в синім морі,
То виринав, то потопав.

(Причинна)

Тихесенько вітер віє.
Степи, лани мріють;
Між ярами над ставами
Верби зеленіють.
Сади рясні похилились;
Тополі по волі
Стоять собі, мов сторожа,
Розмовляють з полем.

(Світає, край неба палає)



«Селянська родина»
(полотно, олія, 1842)



«Собор Св. Олександра в Києві»
(папір, акварель, 1846)