

## **ЗАСНОВНИК І ВИДАВЕЦЬ – ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ**

Офіційне видання Фонду державного майна України  
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 587,  
видає Держкомвидавом України 18.04.94  
Видається з серпня 1992 року. Виходить 12 разів  
на рік українською та російською мовами  
Додаток до Бюлетеня – газета «Відомості  
приватизації», виходить щосередини

### **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**О. В. РЯБЧЕНКО**, голова редакційної колегії,  
д-р екон. наук, заслужений економіст України;  
**Є. Р. ІВАНОВ**, заступник голови редакційної колегії;  
**Н. А. ПУТІВСЬКА**, головний редактор;  
**Т. М. УТЕНЧЕНКО**, заступник головного редактора;  
**І. Ю. КОНИК**, відповідальна за випуск;  
**Н. Л. ВОСВОДИНА**, відповідальний секретар;  
**О. Д. АМФІТЕАТРОВ**, голова ради Українського  
товариства оцінювачів;  
**О. М. БОНДАР**, канд. екон. наук;  
**Є. В. БОНДАРЕНКО**, д-р екон. наук, професор;  
**С. П. ГРЕБЕНКО**, д-р філософ. наук;  
**Є. М. ГРИГОРЕНКО**, заслужений економіст України;  
**С. А. ДАВИМУКА**, д-р екон. наук, професор;  
**М. П. ДЕНИСЕНКО**, д-р екон. наук, професор;  
**О. Т. СВТУХ**, д-р екон. наук, професор;  
**С. Ю. ЛЄДОМСЬКА**, д-р екон. наук;  
**О. М. ЛИВИНСЬКИЙ**, д-р техн. наук, професор;  
**Я. Б. УСЕНКО**, канд. екон. наук;  
**С. А. УШАЦЬКИЙ**, д-р екон. наук, професор;  
**В. Г. ФЕДОРЕНКО**, д-р екон. наук, професор;  
**М. М. ШКІЛЬНЯК**, д-р екон. наук, професор,  
заслужений економіст України

Статті, розміщені в цьому номері, рекомендовані  
до друку рішенням редакційної колегії від 02.12.13

Редактор *Н. Л. Восводіна*

Художнє оформлення *Г. О. Войтушенка*

Коректор *Т. Ю. Зіневич*

Дизайн і дополіграфічна підготовка *В. О. Малюкіна*

Технічний редактор *Г. О. Войтушенка*

Здано до набору 03.12.13

Підписано до друку 13.12.13

Формат 60x84/8. Папір крейдований. Друк офсетний.

Ум. друк. арк. 4,65. Обл.-вид. арк. 6,09

Загальний тираж 1 500 прим. Зам. № 0123401

Ціна договірна

### **Віддруковано:**

Державне видавництво «Преса України»

03047, м. Київ-47, просп. Перемоги, 50

<http://www.pressa.kiev.ua>

Кольороподіл — «Преса України»

Адреса видавця і редакції:

01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9

Тел./факс (044) 200-33-77

E-mail: [journal@sptfu.gov.ua](mailto:journal@sptfu.gov.ua)

<http://www.sptfu.gov.ua>

*Розповсюдження І. В. Бондаренко*

*тел./факс (044) 200-33-77*

Редакція може публікувати статті в дискусійному  
порядку, не поділяючи поглядів автора.

Редакція залишає за собою право редагувати  
та скорочувати статті. Листування з читачами  
тільки на сторінках журналу

# ІНДЕКС 22437

# Державний інформаційний БЮЛЕТЕНЬ *про* ПРИВАТИЗАЦІЮ

Видається з 1992 року



*З Новим, 2014 роком!*





## ТАЛАНОВИТЕ МАЙБУТНЄ

Редакція Бюлетеня знову радо вітає усіх, хто бажає взяти участь у конкурсі дитячої творчості «Талановите майбутнє», і продовжує знайомити читачів з творами юних талантів.

Надсилайте нам дитячі роботи (фотографії виробів, картин, малюнків, вірші, оповідання тощо) – і їх автори обов'язково будуть відзначені пам'ятними дипломами та отримають подарунки.

Гарного вам настрою, успіхів і перемог!



**Вікторія АСТАФ'ЄВА,**  
10 років, м. Кіровоград



«Зима»

(папір, гуаш)



«Птах щастя»

(папір, гуаш)



«Пташка»

(за мотивами українських народних іграшок,  
пластлін, гуаш)



«Олені»

(папір, гуаш, акварель)

**У НОМЕРІ:**

Приватизація в цифрах .....	2
<b>ХРОНІКА</b>	
На засіданні колегії Фонду державного майна України .....	4
<b>ЮРИДИЧНИЙ ПРАКТИКУМ</b>	
<i>Н. ДЕСЯТОВА.</i> Розгляд справ у судах щодо об'єктів соціально-побутових установ приватизованих підприємств .....	5
<b>ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ</b>	
<i>Н. ГРІНЧУК, Н. САВІЦЬКА.</i> ОНБ Житомирщини: праця на перспективу .....	7
<b>КОРУПЦІЯ – СТОП</b>	
<i>В. ПРОКОПЕНКО.</i> Нові підходи в кадровому забезпеченні органів приватизації .....	9
<b>ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ</b>	
<i>Рівненська область</i>	
Об'єкт державної власності групи А – будівля їдальні .....	11
<i>Чернігівська область</i>	
ОНБ котельні зі встановленим обладнанням .....	11
<b>ДЕРЖАВНА СЛУЖБА</b>	
Основні інноваційні положення нового Закону України «Про державну службу» .....	12
<b>ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ</b>	
Реєстр юридичних осіб, які уклали (переуклали) в листопаді 2013 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності .....	14
<b>НОРМАТИВНА БАЗА</b>	
Закон України від 10 жовтня 2013 р. № 640-VII «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» .....	15

Постанова Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 551 «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону та інвестиційного конкурсу з продажу єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації чи корпоратизації державних вугледобувних підприємств» .....	17
Постанова Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2013 р. № 645 «Про внесення зміни до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію» .....	17
Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 657 «Деякі питання безоплатної передачі частки державного майна в агропромислового комплексу, що приватизується» .....	17
Наказ ФДМУ від 1 липня 2013 р. № 922 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 21 серпня 1993 року № 353» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 липня 2013 р. за № 1207/23739) .....	18
Наказ ФДМУ від 2 липня 2013 р. № 948 «Про втрату чинності наказом Фонду державного майна України від 9 січня 1998 року № 19» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 17 липня 2013 р. за № 1197/23729) .....	18
Наказ ФДМУ від 8 липня 2013 р. № 985 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 11 вересня 2000 року № 1885» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 липня 2013 р. за № 1241/23773) .....	18

**ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ –  
 «ОЦІНЮВАЧ»**

<i>Л. ТИМОЦЬК.</i> КОМЕНТАР ФАХІВЦЯ до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію» .....	23
Постанова Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2012 р. № 1222 «Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію» (набрала чинності з 10 листопада 2013 р.) .....	24
Наказ ФДМУ від 28 серпня 2013 р. № 1955 «Про затвердження Змін до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 вересня 2013 р. за № 1547/24079) .....	28
<i>О. БОРТ, О. ЯБЛОНСЬКИЙ, Н. КАІРА.</i> Актуальні питання навчання професії оцінювача .....	36
<b>НА ДОПОМОГУ МЕНЕДЖЕРУ</b>	
Визначення лідерських якостей .....	38

# Приватизація в цифрах

Відповідно до Аналітичної довідки про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації за 9 місяців 2013 року протягом зазначеного періоду від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, **перераховано до загального фонду державного бюджету 916,021 млн грн.**

Крім того, від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягали приватизації, надійшло та перераховано до загального фонду державного бюджету 3 977,0 тис. грн.

Протягом звітного періоду від оренди державного майна до державного бюджету надійшло **787,751 млн грн.**, що становить 94,3 відсотка виконання річного плану (835,0 млн грн). Завдання з надходження коштів від оренди державного майна за 9 місяців 2013 року Фондом державного майна України (далі – Фонд) виконано на **126,41 відсотка** (за планом упродовж січня – вересня 2013 року мало надійти 623,188 млн грн.).

Від сплати дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, що належать до сфери управління Фонду, до державного бюджету у звітному періоді **перераховано більш як 125 млн грн.**

Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності груп А, Д та Ж протягом січня – вересня 2013 року відповідно до укладених договорів купівлі-продажу становить **40,41 млн грн.** (у тому числі від продажу земельних ділянок – 4,29 млн грн.), або **142,8 відсотка виконання планового завдання** за 9 місяців 2013 року (у тому числі від продажу земельних ділянок – 130,1 відсотка).

За підсумками торгів на фондових біржах протягом звітного періоду заплановано провести 286 торговельних сесій. Завдання виконано у повному обсязі.

За 9 місяців 2013 року на торгах через фондові біржі пропонувалися до продажу 107 пакетів акцій, що належать державі, загальна номінальна вартість яких становить 805,684 млн грн. За підсумками торгів протягом січня – вересня 2013 року на фондових біржах продано **40 пакетів акцій загальною вартістю** за укладеними контрактами **153,817 млн грн.**

Надходження коштів до державного бюджету від продажу пакетів акцій акціонерних товариств на фондових ринках України у 2013 році становить 155,36 млн грн. (у тому числі 1,55 млн грн. від продажу акцій ПрАТ «Балинське підприємство по племінній справі в тваринництві» та ПАТ «Київський мотоциклетний завод»).

Упродовж 9 місяців 2013 року на ринку оцінки державного майна, за даними АПС «Рецензент», працювало **656 суб'єктів оціночної діяльності** – суб'єктів господарювання, які надавали Фонду та органам місцевого самоврядування послуги з оцінки майна. Порівняно з відповідним періодом 2012 року цей показник у 2013 році зменшився на 33,1 відсотка.

У звітному періоді регіональними відділеннями Фонду реалізовано управлінські рішення щодо **1 744 об'єктів державної власності**, зокрема: приватизовано – 191 об'єкт; передано в оренду – 85; передано у комунальну власність – 451; передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – 67; списано – 180; передано до сфери управління міністерств та інших органів виконавчої влади – 3; укладено договір безстрокового безкоштовного користування – 3; прийнято інші управлінські рішення (знято з балансу на підставі свідоцтва на право власності малоквартирні житлові будинки, відшкодовано збитки тощо) – щодо 764 об'єктів.

Відповідно до Закону України від 6 грудня 2012 р. № 5515-VI «Про Державний бюджет України на 2013 рік» планове завдання з надходження до державного бюджету коштів від приватизації державного майна в 2013 році становить 10 900,0 млн грн.





**Олександр РЯБЧЕНКО,**

Голова Фонду державного  
майна України



**У результаті приватизації підприємства мають отримати додаткові умови розвитку через інвестиції та технологічне оновлення, стати більш конкурентоспроможними, щоб люди, які працюють на приватизованих підприємствах, завжди були впевнені в тому, що власник піклується про підприємство, відчували, що забезпечені роботою на багато років уперед. Рівень оплати їх праці також має бути достойним.**

**Здійснення інвестицій у розвиток підприємства – це абсолютно необхідна умова, оскільки об'єктивно майже всі державні підприємства зараз потребують інвестицій.**

**Підприємства, які до приватизації працювали по-різному, після приватизації мають хороші перспективи. Ми переконані, що держава не втратить ці підприємства, вони будуть ефективними і працюватимуть багато років.**

**Теорія та історія розвитку конкурентної економіки свідчить про те, що держава дуже хороший контролер, але не дуже ефективний власник. Держава не встигає з прийняттям рішень, плуває функції власника і контролера. Створюється ситуація, яка підпадає під відомство Антимонопольного комітету України, тому що державні підприємства досить часто стають монополістами, знижують конкуренцію, внаслідок чого потерпають покупці, потерпають громадяни України. У світі тенденція така: держава продає свої підприємства, які конкурують, і контролює цю конкуренцію. Держава має контролювати приватного власника: як він працює, як він виконує свої зобов'язання. І я вважаю, що досвід європейських країн, які мають вищий, ніж в Україні, рівень життя, свідчить про те, що треба йти саме цим шляхом, орієнтуватися на них, створювати таку саму структуру ринкової економіки, такі взаємовідносини між державою, державним і приватним капіталом і намагатися створити такий самий рівень життя, який існує в розвинених європейських країнах. Тоді буде зрозуміло – економіка працює правильно, конкурентно, вигідно, ефективно, прибутково.**



## На засіданні колегії Фонду державного майна України

Чергове засідання колегії Фонду державного майна України (ФДМУ) відбулося **5 грудня 2013 року** за головуванням його керівника **О. РЯБЧЕНКА**. На засіданні були присутні члени колегії, керівники регіональних відділень та структурних підрозділів центрального апарату ФДМУ.

До порядку денного засідання були включені такі питання:

- 1. Про звіт голови правління – директора ПАТ «Одеський припортовий завод» Горбатка В. С. щодо виконання зобов'язань перед державним бюджетом за результатами 9 місяців 2013 року, передбачених затвердженим фінансовим планом товариства на 2013 рік** (доповідач – В. ГОРБАТКО, голова правління – директор ПАТ «Одеський припортовий завод»).
- 2. Про звіт генерального директора ВАТ «Турбоатом» Суботіна В. Г. щодо виконання зобов'язань перед державним бюджетом за результатами 9 місяців 2013 року, передбачених затвердженим фінансовим планом товариства на 2013 рік** (доповідач – В. СУБОТІН, генеральний директор ВАТ «Турбоатом»).
- 3. Про звіт РВ ФДМУ по Волинській області щодо стану зміцнення фінансово-бюджетної дисципліни у 2012 році та за 9 місяців 2013 року** (доповідач – Т. МАСЛЕЧКО, начальник РВ ФДМУ по Волинській області).
- 4. Про стан виконання актів та доручень Президента України та Кабінету Міністрів України з питань реалізації державної кадрової політики** (доповідач – В. МЕЛЬНИК, начальник Управління персоналу).
- 5. Про затвердження орієнтовного плану роботи колегії ФДМУ у I півріччі 2014 року** (доповідач – Є. ІВАНОВ, перший заступник Голови ФДМУ).
- 6. Про виконавську дисципліну у структурних підрозділах ФДМУ у 2012 році** (доповідач – П. ЮМАШЕВ, начальник Управління документального забезпечення та контролю).

На початку роботи колегії доповідач з першого питання порядку денного В. ГОРБАТКО, зокрема, повідомив, що за 9 місяців 2013 року загальна сума сплачених ПАТ «Одеський припортовий завод» поточних податків та обов'язкових платежів до державного бюджету становить 194,218 млн грн. (88,25 % плану). Основною причиною недовиконання плану є несплата дивідендів до державного бюджету у зв'язку зі збитковою діяльністю товариства за результатами минулого року.

Водночас, незважаючи на збиткову діяльність у звітному періоді (- 606,204 млн грн.), товариством забезпечено сплату податку на прибуток у сумі 189,562 млн грн., що в 2,8 раза перевищило плановий показник.

Причиною збиткової діяльності ПАТ «Одеський припортовий завод», за інформацією керівництва товариства, є скорочення виробництва та зниження порівняно з плановими показниками фактичних показників фінансово-господарської діяльності за 9 місяців 2013 року через високу вартість природного газу в Україні на фоні збільшення пропозицій та зниження цін на азотні добрива на світовому ринку.

Звітуючи про виконання ВАТ «Турбоатом» зобов'язань перед державним бюджетом за результатами 9 місяців 2013 року, В. СУБОТІН зазначив, що у звітному періоді загальна сума сплачених товариством поточних податків та обов'язкових платежів до державного бюджету становить 169,435 млн грн., що перевищує плановий показник на 11,5 %, або на 17,49 млн грн. У загальному обсязі бюджетних надходжень сума сплачених дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності за 2012 рік становить 69,702 млн грн.

Доповідач з третього питання порядку денного Т. МАСЛЕЧКО поінформувала присутніх, що за звітний період від приватизації державного майна Регіональне відділення ФДМУ по Волинській області (далі – РВ) перерахувало до Державного бюджету України 331,2 тис. грн. (ПДВ – 11,6 тис. грн.), у тому числі за групами об'єктів: А – 51,2 тис. грн., В – 245,9 тис. грн., Д – 7,0 тис. грн., Е – 27,0 тис. грн.; надходжень, безпосередньо, пов'язаних з процесом приватизації, – 0,1 тис. грн.

У 2012 році РВ здійснило продаж трьох об'єктів державної власності, а за звітний період 2013 року продало один об'єкт державної власності групи А – групу інвентарних об'єктів, що не увійшли до статутного капіталу ВАТ «Камінь-Каширська «Родючість», у м. Камінь-Каширський.

Одним із вагомих результатів діяльності РВ є забезпечення надходжень від оренди державного майна. Так, станом на початок 2013 року від оренди надійшло коштів у сумі 3 939,5 тис. грн. (145,9 % планового завдання), а станом на кінець звітного періоду – 2 839,3 тис. грн. (90,1 % річного плану).

За результатами прийнятих РВ управлінських рішень державну форму власності змінили 29 одиниць майна (залишкова вартість якого становить 246,7 тис. грн.), відповідно станом на 01.10.2013 на балансах 33 господарських товариств залишилося 356 об'єктів позастатутного майна. Від приватизації та оренди такого майна протягом 2012 року та 9 місяців 2013 року до бюджету перераховано 605,4 тис. грн.

Регіональне відділення постійно провадить роботу щодо зміцнення фінансово-бюджетної дисципліни, дотримується норм бюджетного законодавства та вживає заходів щодо удосконалення та ефективного управління бюджетними ресурсами.

Інформуючи про стан виконання актів та доручень Президента України та Кабінету Міністрів України з питань реалізації державної кадрової політики, В. МЕЛЬНИК зазначила, зокрема, що відповідно до Положення про проведення атестації державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2000 № 1922, листа Нацдержслужби України від 09.09.2013 № 171/80/22-13, з метою підвищення ефективності діяльності державних службовців, відповідальності за доручену справу та поліпшення якісного складу державних службовців було проведено атестацію державних службовців центрального апарату та регіональних відділеннях ФДМУ.

Докладніше з матеріалами колегії можна ознайомитися в оперативному додатку до Бюлетеня – газети «Відомості приватизації» № 49(794) від 11 грудня 2013 року



УДК 347.9



**Наталія ДЕСЯТОВА**

головний спеціаліст –  
юрисконсульт юридичного відділу  
РВ ФДМУ по Одеській області

## РОЗГЛЯД СПРАВ У СУДАХ ЩОДО ОБ'ЄКТІВ соціально-побутових установ приватизованих підприємств

Під час перетворення державної власності на приватну трудовим колективам підприємств і окремим громадянам України надаються пріоритетні права та додаткові пільги.

Відповідно до Закону України «Про приватизацію державного майна» (далі – Закон) приватизація державного майна – це платне відчуження майна, що перебуває у державній власності, у тому числі разом із земельною ділянкою державної власності, на якій розташований об'єкт, що підлягає приватизації, на користь фізичних та юридичних осіб, які можуть бути покупцями відповідно до Закону, з метою підвищення соціально-економічної ефективності виробництва та залучення коштів для здійснення структурної перебудови національної економіки.

Згідно з частиною першою статті 5 Закону до об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, належать і об'єкти соціально-культурного призначення, у тому числі разом із земельними ділянками державної власності, на яких вони розташовані, крім тих, що не підлягають приватизації. Частиною другою статті 2 Закону визначено, що членам трудових колективів підприємств, що приватизуються, надаються пільги для придбання державного майна.

Пунктом 5 частини третьої статті 18<sup>2</sup> Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» перед-

бачено, що «підприємство або господарське товариство, яке більше ніж п'ять років утримує за рахунок власних коштів у належному стані об'єкт соціально-культурного призначення, має першочергове право на викуп такого об'єкта». У цьому законі встановлено правовий механізм приватизації єдиних майнових комплексів невеликих державних підприємств шляхом їх відчуження на користь одного покупця одним актом купівлі-продажу. Сферою застосування закону є галузі, підприємства яких підлягають першочерговій приватизації: переробна промисловість, промисловість будівельних матеріалів, легка і харчова промисловість, будівництво, окремі види транспорту, торгівля і громадське харчування, побутове обслуговування населення, житлово-експлуатаційне та ремонтне господарство.

У статті 24 Закону зазначено, що для об'єктів соціально-побутового призначення передбачене безоплатне передання, яке не обумовлює собою передання права власності.

Тому відповідно до чинного законодавства приватизовані підприємства не мають права отримати безоплатно у власність об'єкти соціально-культурного і побутового призначення, оскільки у зазначеній вище статті 24 передбачено передання майна тільки у користування, а не у власність.

Упродовж 2009 – 2010 рр. двічі до Вищого господарського суду України зверталось ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» з приводу визнання права власності на будівлю спорт-

комплексу у м. Одеса, який належить до об'єктів соціально-побутового призначення.

ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» звернулося до господарського суду Одеської області з позовом до Регіонального відділення ФДМУ по Одеській області (далі – РВ) про визнання права власності на нерухоме майно – будівлю спорткомплексу.

Як зазначалося у позовній заяві, 26.11.1993 між РВ та організацією орендарів орендного підприємства «Одеський завод керамічних виробів» укладено договір купівлі-продажу державного майна, згідно з яким РВ продало, а організація орендарів придбала державне майно цілісного майнового комплексу орендного підприємства «Одеський завод керамічних виробів». Згідно з рішенням виконкому Малиновської районної ради народних депутатів від 04.02.1994 № 137 орендне підприємство «Одеський завод керамічних виробів» перереєстровано як ТОВ «Одеський завод керамічних виробів», що на підставі статуту є правонаступником орендного підприємства.

У ході судового процесу розглядалися особливості передання спорткомплексу в користування.

Зазначений спірний спорткомплекс, який є об'єктом соціально-побутового призначення, щодо якого встановлено пільги, під час приватизації не увійшов до складу приватизованого майна ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» та залишився в державній власності. Об'єкт було передано у користування ТОВ.

Регіональне відділення звертало увагу суду на те, що відповідно до статті 24 Закону за рішенням державного органу приватизації об'єкти соціально-побутового призначення у разі відмови трудових колективів підприємств, що приватизуються, від приватизації цих об'єктів можуть передаватися у комунальну власність територіальних громад. У разі неможливості утримання за рахунок коштів місцевого бюджету об'єктів соціально-побутового призначення, створених за рахунок коштів фонду соціального розвитку (аналогічних фондів) підприємства, що приватизується, а також за наявності згоди акціонерного товариства, створеного у процесі приватизації та корпоратизації на базі зазначеного підприємства, такі об'єкти можуть передаватися в порядку, що встановлюється Фондом державного майна України (ФДМУ), у безстрокове безоплатне користування товариству за умови їх цільового використання та належного утримання і без права продажу. Подальша приватизація таких об'єктів здійснюється відповідно до вимог законодавства.

Крім того, РВ звертало увагу суду на судову практику з питань визнання права власності за державою на майно соціально-побутового призначення, яке не увійшло до статутних капіталів товариств. Наприклад, постановою Вищого арбітражного суду України від 05.02.2001 визнано за державою право власності на об'єкт соціально-побутового призначення – дитячий садок, що не увійшов до статутного фонду ЗАТ «Акація». Це є підтвердженням того, що безоплатне передання не є відчуженням майна, але є підставою для передання об'єктів соціально-побутового призначення в безоплатне користування з подальшою приватизацією згідно з вимогами законодавства.

Під час приватизації спорткомплекс залишився на балансі ТОВ «Одеський завод керамічних виробів». Отже, акта приймання-передачі у власність майна, яке не увійшло до складу приватизованого майна та залишилося на балансі підприємства під час приватизації, складеного між РВ та підприємством не існує.

Ані Законом, ані іншими нормативними актами ФДМУ та його РВ не надано права передання об'єктів у власність на безоплатній основі.

Крім того, відповідно до пункту 7 роз'яснення Вищого арбітражного су-

ду України від 02.04.1994 № 02-5/225 «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з судовим захистом права державної власності» перебування майна на балансі підприємства (організації) не є ознакою права власності.

Водночас відповідно до Цивільного кодексу України та *Положення про управління державним майном, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації, але перебуває на їх балансі*, затвердженого спільним наказом ФДМУ та Міністерства економіки України від 19.05.1999 № 908/68, управління державним майном, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, здійснює державний орган приватизації.

Відповідно до чинного законодавства з приватизації об'єктів соціальної сфери РВ пропонувало ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» як балансоутримувачу спорткомплексу використати своє першочергове право приватизації шляхом викупу за наявності документів, які підтверджують, що ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» утримувало за рахунок власних коштів зазначений об'єкт не менше ніж п'ять років. Однак ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» не скористалося своїм правом, а звернулося до господарського суду з позовною заявою про визнання права власності.

Акт оцінки вартості майна цілісного майнового комплексу орендного підприємства «Одеський завод керамічних виробів» та спосіб приватизації державного майна затвержені розпорядженням РВ від 12.10.1993, яким передбачено здійснення приватизації державного майна шляхом викупу організацією орендаторів орендного підприємства «Одеський завод керамічних виробів». План приватизації затверджено 04.11.1993, і в ньому, зокрема, було зазначено, що саме входить до складу орендного підприємства, а також надано перелік (із зазначенням вартості) майна, яке виключається із вартості цілісного майнового комплексу (у тому числі спорткомплекс).

Вимоги частини другої статті 24 Закону (редакція від 04.03.1992 № 2163-XII, яка діяла на момент приватизації цього підприємства), передбачали, що «товариству покупців, ство-

реному працівниками підприємства, яке стало власником свого підприємства в результаті викупу підприємства за його згодою, відповідний державний орган приватизації безоплатно передає об'єкти соціально-побутового призначення, створені за рахунок коштів фонду соціального розвитку (аналогічних фондів) зазначеного підприємства із зменшенням ціни, за яку було придбано майно підприємства, на суму початкової ціни зазначеного майна. Ці пільги поширюються на викуп державного майна орендними підприємствами».

Таким чином, спірний спорткомплекс – об'єкт соціально-культурного призначення, за яким встановлено пільги, під час приватизації не увійшов до складу приватизованого майна ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» та залишився у державній власності. Отже, передання державного майна у користування ТОВ не є зміною форми власності об'єкта.

Тільки починаючи з 1997 року визначилися доля зазначених об'єктів та шляхи переходу права власності на них – або приватизація самим підприємством об'єктів соціально-культурного призначення, які не увійшли до складу приватизованого майна (статутного капіталу) підприємства (у випадку відмови трудового колективу – приватизація шляхом продажу на аукціоні), або передання цих об'єктів у комунальну власність (до моменту приватизації – тільки користування без права продажу). Були внесені зміни і в статтю 24 Закону (у 2000 році).

Остаточне рішення у справі про визнання права власності на будівлю спорткомплексу надала постановою Вищого господарського суду України від 06.10.2010, якою рішення господарського суду Одеської області від 19.05.2010 залишено в силі, тобто у задоволенні позовних вимог ТОВ «Одеський завод керамічних виробів» про визнання права власності на будівлю спортивного комплексу відмовлено.

Таким чином, правильне застосування норм законодавства судами та РВ під час розгляду спорів щодо об'єктів соціально-культурного і побутового призначення є позитивною судовою практикою та може надати істотну допомогу у вирішенні аналогічних питань фахівцям органів приватизації. ▲

- З початку приватизації на Житомирщині змінили форму власності 669 об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ).
- Існування великої кількості ОНБ на території області зумовлено тим, що це недобудови об'єктів, які споруджувалися для населення відповідно до програми подолання наслідків Чорнобильської катастрофи, а саме: житлові будинки, дитячі садки, школи, лікарні, фельдшерсько-акушерські пункти, лазне-пральні комбінати, лазні, магазини, їдальні тощо. Сьогодні добудова таких об'єктів, які після введення в експлуатацію набувають статусу бюджетоутворюючих підприємств місцевого рівня, має забезпечити розвиток регіонів.

## ОНБ ЖИТОМИРЩИНИ: ПРАЦЯ НА ПЕРСПЕКТИВУ

*Наталія ГРІНЧУК*

заступник начальника РВ ФДМУ по Житомирській області

*Наталія САВІЦЬКА*

начальник відділу контрольно-ревізійної роботи та аудиту РВ ФДМУ по Житомирській області



ОНБ хлібозаводу перетворився на сучасну кондитерську фабрику

Приватизацію **ОНБ Новоград-Волинського хлібозаводу** здійснено в грудні 2005 року. На момент продажу до складу об'єкта приватизації входили виробничий корпус з адміністративною будівлею, пожежне депо на один автомобіль та котельня.

Зазначені будівлі були зведені на 70 – 90 відсотків та являли собою змонтовані фундаменти і каркаси з навісними залізобетонними панелями. Загалом стан змонтованих конструкцій був задовільним, були частково виконані інженерні мережі та огорожа об'єкта, однак подекуди зруйнована стяжка перекриття, на закладних частинах проступала іржа, у цегляних перегородках були шпарини.

Основною умовою договору купівлі-продажу, укладеного з покупцем, зазначено завершення будівництва об'єкта без збереження первісного призначення. Протягом тривалого часу добудова об'єкта не провадилася, оскільки покупець визначав напрям використання об'єкта, виготовляв документи щодо відведення земельної ділянки, розробляв проект будівництва. Значною мірою на затримку будівельних робіт вплинула фінансова криза 2008 – 2010 років. Активне будівництво розпочалося лише у 2011 році. Покупець здійснив реконструкцію ОНБ хлібозаводу під фабрику кондитерських виробів. Наприкінці 2012 року будівництво завершило та ввели об'єкт в експлуатацію. Так, на об'єкті виконані всі заплановані та передбачені проектною документацією згідно з будівельними нормами, стандартами і правилами роботи. Сучасне обладнання встановлено згідно з актами про його прийняття після обов'язкового випробування. Заходи з охорони праці, забезпечення вибухобезпеки, пожежної безпеки, охорони навколишнього природного середовища, а також антисейсмічні заходи,





ОНБ ферми: до та після приватизації

передбачені проектом, проведені в повному обсязі.

Відповідно до декларації про готовність об'єкта до експлуатації вартість основних фондів, прийнятих в експлуатацію, становить 8 006 830 грн. (без урахування ПДВ), у тому числі витрати на будівельно-монтажні роботи становлять 6 451 410 грн., витрати на машини, обладнання та інвентар – 1 555 420 грн. Введено в експлуатацію прохідну, адміністративно-побутовий комплекс, виробничий корпус та господарську будівлю. Площа пускового комплексу ста-

новить 9 509 м<sup>2</sup>, площа забудови – 6 030 м<sup>2</sup>, виробнича площа – 8 917 м<sup>2</sup>. Потужність виробництва кондитерських виробів становить 20 т/добу, кількість робочих місць – 50. У подальшому на підприємстві планують виготовляти цукристи кондитерські вироби, хлібобулочні вироби, сухарі, печиво та тістечка тривалого зберігання.

Приватизація **ОНБ молочно-товарної ферми на 400 голів** у с. Гульськ Новоград-Волинського району відбулася в листопаді 2009 року. На момент приватизації ОНБ молочно-товарної ферми складався з таких будівель: п'яти ферм, молочної з санпропускником, пункту підготовки кормів, амбулаторії та ветеринарного пункту, котельні, трансформаторної станції. Були зведені стіни будівель, частково змонтовані перекриття та покрівля, виконана підлога, частково змонтовані внутрішні перегородки. Загалом об'єкт не був законсервований, територія будівництва не була огорожена та не охоронялася.

Основною умовою договору купівлі-продажу ферми визначено завершення будівництва об'єкта без збереження первісного призначення. Термін будівництва згідно з договором купівлі-продажу становив п'ять років.

Покупцем у досить короткий термін проведені необхідні роботи для продовження будівництва. Об'єкт приватизації достроково добудований та введений в експлуатацію в жовтні 2012 року. Покупець одержав сертифікат про відповідність завершеного будівництвом об'єкта реконструкції незавершеного будівництва молочно-товарної ферми на 400 дійних корів.

Первісне призначення об'єкта приватизації збережено. На фермі утримують 822 голови великої рогатої худоби, у тому числі 415 голів дійних корів. Середньодобовий надій молока на корову становить 25 л. Виробничі площі ферм становлять 7 766,87 м<sup>2</sup>. На об'єкті створено 33 робочих місця.

Приклади успішної приватизації ОНБ Житомирщини переконують, що будь-який довгобуд за наявності ефективного власника може приносити користь та створювати добробут не лише на регіональному рівні, а і всієї країни.

Регіональне відділення ФДМУ по Житомирській області вже більш як двадцять років провадить роботу щодо пошуку власників для таких об'єктів, шукаючи індивідуальний підхід до кожного покупця, надає методичну та консультативну допомогу, забезпечує контроль за договорами купівлі-продажу – і все заради того, щоб об'єкти приватизації дістали друге життя.



## Валентина ПРОКОПЕНКО

головний спеціаліст відділу  
правового забезпечення і  
персоналу РВ ФДМУ  
по Тернопільській області

# НОВІ ПІДХОДИ В КАДРОВОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ОРГАНІВ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Запровадження нового антикорупційного законодавства разом із започаткуванням реформи державної служби суттєво змінили підходи до кадрового забезпечення органів приватизації. Як основний реформаторський акт виступив Закон України від 07.04.2011 № 3206-VI «Про засади запобігання і протидії корупції» (далі – Закон), який визначає основні засади запобігання і протидії корупції у публічній та приватній сферах суспільних відносин, відшкодування завданих внаслідок вчинення корупційних правопорушень збитків, шкоди, поновлення порушених прав, свобод чи інтересів фізичних осіб та юридичних осіб, інтересів держави.

Статтю 11 Закону, що набрала чинності 1 січня 2012 року, запроваджено новий превентивний антикорупційний захід – спеціальну перевірку відомостей про осіб, які претендують на посади, пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування (далі – спеціальна перевірка), яка наразі є дуже актуальною для служб персоналу органів державної влади та місцевого самоврядування.

На виконання цієї статті Закону, з метою запровадження механізму проведення спеціальної перевірки Президентом України видано Указ від 25.01.2012 № 33/2012, яким затверджено *Порядок організації проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням*

*функцій держави або місцевого самоврядування* (далі – Порядок).

Головна мета запровадження такої перевірки полягає у забезпеченні якості відбору кандидатів на посади.

Спеціальній перевірці з початку 2012 року підлягають усі особи, які претендують на зайняття посад, пов'язаних з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, крім кандидатів на пост Президента України, кандидатів у народні депутати України, кандидатів у депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та на посади сільських, селищних, міських голів, для яких така перевірка визначена виборчим законодавством.

Важливою умовою проведення спеціальної перевірки є те, що потрібна письмова згода кандидата, отже, за відсутності такої згоди спеціальна перевірка не проводиться, а питання про призначення особи на відповідну посаду не розглядається. Закон також прямо забороняє призначення на посади осіб, щодо яких спеціальна перевірка виявила недостовірність поданої інформації.

Потрібно зазначити, що до проведення спеціальної перевірки залучаються Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство юстиції України, Міністерство охорони здоров'я України, Міністерство освіти і науки України, а також органи доходів і зборів, що свідчить про системний підхід до цього питання.

Регіональне відділення ФДМУ по Тернопільській області (далі – регіональне відділення) було в числі перших органів державної влади, що почали проводити спеціальну перевірку. Однак під час практичного застосування Порядку виникли питання, пов'язані, зокрема, з термінами роз-

гляду запитів у державних структурах, які залучалися до проведення перевірки пакета документів, передбачених Законом і Порядком. Через порушення термінів розгляду регіональне відділення не мало змоги заповнити вакантне місце, тому змушене було письмово звертатися до Міністерства охорони здоров'я України та Міністерства освіти і науки України з проханням пришвидшити надання результатів розгляду запиту. Подібна ситуація склалася у багатьох державних структурах України.

У зв'язку з численними затримками відповідей на запити та порушенням термінів щодо їх надання Указом Президента України від 18.05.2012 № 333/2012, який набув чинності 19.05.2012, внесено зміни до Порядку. Так, Порядок доповнено положеннями, відповідно до яких спрощено механізм проведення спеціальної перевірки та розширено перелік винятків, коли спеціальна перевірка не проводиться.

Зокрема, це стосується випадків, коли особу переводять на іншу посаду у штаті одного органу державної влади або органу місцевого самоврядування чи переводять з одного органу державної влади або органу місцевого самоврядування до іншого. Також спеціальна перевірка не проводиться у разі коли особу переводять з органу державної влади, що припинив діяльність, до державного органу, який є його правонаступником.

Суттєвою зміною стало і залучення до проведення перевірки територіальних органів державної влади, що забезпечило скорочення термінів перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на посади, пов'язані з виконанням функцій держави та місцевого самоврядування.

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2011, № 9, с. 46 – 55. – Прим. ред.

Наразі під час проведення спеціальної перевірки регіональне відділення стикається з деякими неврегульованими питаннями. Наприклад, регіональне відділення у період з початку 2012 року та за шість місяців 2013 року спрямувало запити щодо дев'ятох осіб, які претендували на посади державних службовців в органі приватизації. За результатами перевірки складено стільки ж позитивних довідок. Однак виникло питання щодо факту надання одним із кандидатів неповної інформації у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, у зв'язку із тим, що кандидатові не була відома зазначена інформація з об'єктивних причин.

Для того щоб прийняти вірне рішення в цій ситуації служба персоналу регіонального відділення звернулася до роз'яснення Міністерства юстиції України від 10.07.2012 «Проблемні питання застосування Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», в якому надано тлумачення терміна «неправдиві відомості» (подання яких згідно із частиною третьою статті 11 Закону є перешкодою для прийняття на державну службу).

Потрібно зазначити, що останнім часом поширилися випадки виявлення фактів подання кандидатами неправдивих відомостей (як правило, внаслідок помилки) у деклараціях про майно та доходи.

У разі встановлення факту подання кандидатом на посаду недостовірної інформації у декларації під час прийняття рішення насамперед має враховуватися характер виявлених розбіжностей. Незначні описки або технічні помилки в деклараціях не варто розцінювати як недостовірні дані. Крім того, у разі виявлення розбіжностей кандидат має право звернутися до відповідного органу доходів і зборів з поясненням причин виникнення такої розбіжності та/або подати копії наявних документів, які підтверджують відомості, зазначені ним у декларації.

Таким чином, недостовірною інформацією може вважатися інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події, які не існували взагалі або які існували, але відомості про них не достовірні.

У разі визнання інформації недостовірною потрібно враховувати факт свідомого приховування або перекручування даних. Якщо за результатами комплексного вивчення фактів встановлено факт подання кандидатом неправдивих відомостей, йому буде відмовлено у призначенні на посаду та поінформовано про це правоохоронні органи.

Хоча процедура подання кандидатами на посаду та державними службовцями декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру відбувається вже не перший рік, чимало питань виникає у служби персоналу регіонального відділення стосовно правильного їх заповнення. У лютому 2013 року журнал «Держслужбовець» опублікував правила заповнення декларації, що дають чіткі пояснення щодо заповнення кожного з розділів декларації.

Законом тепер передбачено не тільки щорічне декларування майна та доходів службових осіб, а й декларування їхніх видатків: крім відомостей про майно та доходи за рік, у декларації подають відомості про витрати, наприклад, у разі придбання нерухомості, земельних ділянок, транспортних засобів та витрати на утримання цього майна.

Важливим напрямом проведення спеціальної перевірки є перевірка факту наявності відомостей про кандидата на посаду державного службовця в *Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення*, яку здійснює Міністерство юстиції України.

Значно посилено відповідальність за вчинення корупційних правопору-

шень. Якщо раніше особи, які порушили антикорупційне законодавство, притягалися лише до адміністративної відповідальності, то тепер Закон передбачає чотири види відповідальності – кримінальну, цивільно-правову, адміністративну та дисциплінарну. При цьому відомості про осіб, які притягнуті до відповідальності за корупційні правопорушення, заносяться до зазначеного вище реєстру. Крім того, особи, яких притягнуто до кримінальної чи адміністративної відповідальності, підлягають звільненню з посад.

Сьогодні нема потреби спрямовувати запити на перевірку за місцем реєстрації особи, якщо вона намагається працевлаштуватися не за місцем проживання (як це було раніше), достатньо звернутися до найближчого за майбутнім місцем роботи кандидата Головного управління юстиції Міністерства юстиції України (в Автономній Республіці Крим, в областях, містах Києві та Севастополі).

Нововведенням Закону є також запровадження норм, які регламентують питання етичної поведінки службових осіб, недопущення та врегулювання конфлікту інтересів. Наразі етичним кодексом для державних службовців є *Загальні правила поведінки державного службовця*. У регіональному відділенні для ознайомлення співробітників з цими нормами проведено апаратні навчання за темами «Основні положення «Загальних правил поведінки державних службовців» та «Основні положення Закону України «Про правила етичної поведінки».

Таким чином, введення нового антикорупційного законодавства сприяє оновленню кадрового потенціалу органів приватизації, підвищенню авторитету державної служби, впровадженню системних змін та модернізації моделі державного управління загалом, а спеціальна перевірка стала одним з найефективніших механізмів протидії корупції. ▲

## До відома



З метою створення сприятливих умов для святкування 1 січня – Нового року та 7 січня – Різдва Христового, а також раціонального використання робочого часу керівникам підприємств, установ та організацій (крім органів Пенсійного фонду України, Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта», Державної казначейської служби та банківських установ) згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 920-р **рекомендовано перенести** в порядку та на умовах, установлених законодавством, у 2014 році для працівників, яким встановлено п'ятиденний робочий тиждень з двома вихідними днями, **робочі дні з:**

**четверга 2 січня – на суботу 11 січня;  
п'ятниці 3 січня – на суботу 25 січня;  
понеділка 6 січня – на суботу 8 лютого.**

Спеціальний режим роботи банків та їх установ у зазначені дні визначає Національний банк України.



## РІВНЕНЬСЬКА ОБЛАСТЬ

### Об'єкт державної власності групи А – будівля їдальні

**Місцезнаходження об'єкта:** Радивилівський р-н, с. Пустоїванне, вул. Першотравнева, 28а.

**Відомості про об'єкт:** об'єкт розташований неподалік приміщення Пустоїванівської сільської ради. Це окремо розташована двоповерхова цегляна будівля загальною площею 472,5 м<sup>2</sup>. Наразі будівля не використовується, перебуває у задовільному стані. У процесі приватизації орендного підприємства «Дубноцукор» було створене акціонерне товариство, до статутного капіталу якого будівля не увійшла й зараз перебуває на балансі ВАТ «Дубноцукор».

**Відомості про земельну ділянку:** земельна ділянка під об'єктом має орієнтовну площу 0,05 га.

**Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою.**

Додаткову інформацію про об'єкт можна отримати в РВ ФДМУ по Рівненській області за адресою: м. Рівне, вул. 16 Липня, 77.

☎ (0362) 63-58-19.



Будівля їдальні

## ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

### ОНБ котельні зі встановленим обладнанням

**Місцезнаходження об'єкта:** м. Чернігів, вул. Інструментальна, 14а

**Балансоутримувач об'єкта:** рішенням господарського суду Чернігівської області від 25.01.2011 у зв'язку з невиконанням покупцем умов договору купівлі-продажу об'єкт повернуто у державну власність.

**Відомості про об'єкт:** об'єкт незавершеного будівництва котельні, розташований в промисловій зоні м. Чернігова, планувався як розширення діючої котельні. Поряд є діючі комунікації енергоносіїв, водопроводу, каналізації, а також під'їзні шляхи.

До складу об'єкта входять:

*головний корпус котельні* (орієнтовний розмір – 30х18 м, висота – 15 м) побудований зі збірного залізобетону зі зведеним дахом, змонтована кран-балка; прибудований до діючої котельні;

*побутові приміщення* (двоповерхові з червоної цегли);

*два резервуари для води* (розмір – 16х16 м, висота – 4 м), перекриті залізобетонними плитами; поряд є фундамент водонасосної станції (монолітний бетон);

*станція водопідготовки* зі збірного залізобетону з прибудованими побутовими приміщеннями (двоповерхова з червоної цегли); змонтовано 9 фільтрів, 4 ємності по 20 м<sup>3</sup>; дах перекритий залізобетонними плитами;

*мазутно-насосна станція* зі збірного залізобетону.

**Відомості про земельну ділянку:** орієнтовна площа земельної ділянки під будівництвом – 1,6 га.

**Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою.**

Додаткову інформацію можна отримати в РВ ФДМУ по Чернігівській області за адресою: м. Чернігів, просп. Миру, 43.

☎ (0462) 67-63-02.



Головний корпус

# ДЕРЖАВНА

# СЛУЖБА

## Основні інновації Укр

**Закон України від 17 листопада 2011 р. № 4050-VI «Про державну службу» (далі – Закон) визначає принципи, правові та організаційні засади державної служби, умови та порядок реалізації громадянами України права на державну службу. У рамках здійснення заходів для повномасштабного введення Закону в дію, з метою інформування державних органів влади Національне агентство України з питань державної служби надає роз'яснення щодо новацій Закону.**

### Публічно-правове регулювання державної служби

Розмежування сфер застосування принципів та норм публічного і приватного права є одним із ключових принципів європейського адміністративного простору, який реалізовано шляхом регламентування Законом усіх питань вступу, проходження та припинення державної служби (зокрема, оформлення прийняття на службу та звільнення, надання відпусток, встановлення соціальних гарантій тощо).

Необхідність розрізнення у Законі проходження державної служби та звичайної трудової діяльності зумовлена тим, що державні службовці, виконуючи завдання і функції держави, мають особливий статус, забезпечують права та свободи громадян, захист публічного інтересу.

Відтепер особливості проходження державної служби визначатиме спеціальний закон.

### Принципово нова класифікація посад державної служби

Віднесення до відповідних категорій посад відбуватиметься щоразу під час формування штатного розпису кожного органу державної влади згідно з установленими у Законі принципами поділу посад на групи і підгрупи (характер та обсяг посадових обов'язків, зокрема виконання керівних функцій, та масштаб юрисдикції органу державної влади, в якому працює посадова особа – вся територія України, один або кілька районів тощо).

Це дасть змогу встановити логічну і прозору систему оплати праці, виходячи з принципу однакової оплати за однаковою працю, та подолати несправедливі міжпосадові, міжвідомчі та міжрегіональні розбіжності в оплаті праці державних службовців.

Загалом передбачається, що всі державні службовці отримають вищі ранги, ніж мають на сьогодні.

### Профіль професійної компетентності посади державної служби

У Законі застосовано компетентнісний підхід до оцінювання здатності державних службовців виконувати обов'язки, визначені у посадовій інструкції. На законодавчому рівні закріплено нові поняття (терміни): профіль професійної компетентності посади державної служби (комплексна характеристика посади державної служби, що містить визначення змісту роботи, яка виконується за посадою, та перелік спеціальних знань, умінь і навичок, необхідних державному службовцю для виконання посадових обов'язків) та рівень професійної компетентності особи (характеристика особи, що визначається її освітньо-кваліфікаційним рівнем, досвідом роботи та рівнем володіння спеціальними знаннями, уміннями та навичками).

Профіль професійної компетентності розширює критерії, встановлені до посади кваліфікаційними вимогами, враховуючи не лише освітній та освітньо-кваліфікаційний рівень та стаж, а й досвід роботи, рівень володіння спеціальними знаннями, уміннями і навичками, потрібними для ефективного виконання посадових обов'язків.

Зазначені характеристики є інструментом для використання у різних сферах управління людськими ресурсами, включаючи набір та просування по службі та планування людських ресурсів, професійне навчання та підвищення кваліфікації, планування кар'єри та її розвиток, оцінку результатів діяльності. Насамперед профілі професійної

# Ключові положення нового Закону України «Про державну службу»

компетентності стануть основою професійного розвитку державних службовців: від визначення особистих потреб у навчанні до вдосконалення навчальних програм і підходів до підвищення системи кваліфікації.

Керівник державної служби кожного державного органу має затвердити профілі професійної компетентності II – V груп посад державної служби відповідно до штатного розпису. Згідно із Законом змінюватися встановлені у профілях вимоги можуть не частіше ніж раз на рік.

## Управління державною службою в державному органі

Для відокремлення політичної діяльності від управлінської діяльності Законом передбачено в державних органах запровадити посаду керівника державної служби, який здійснюватиме управління державною службою в органі державної влади та відповідатиме перед керівником органу за функціонування державної служби як у апараті, так і у системі органу державної влади. До його функцій належатиме організація проведення конкурсу на зайняття вакантних посад, призначення осіб на посади державної служби та звільнення їх з посад, присвоєння рангів, прийняття рішень про заохочення державних службовців тощо.

У міністерствах відповідно до Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» передбачена посада керівника апарату. В органах державної служби, де така посада не передбачена, функції керівника державної служби здійснюватиме керівник органу державної влади.

Управління державною службою в державному органі здійснюватиметься також через служби управління персоналом, які набувають нових функцій, зокрема, щодо проведення спеціальної перевірки відомостей, які подають кандидати на заміщення вакантних посад, планування кар'єри державних службовців, розроблення профілів професійної компетентності посад державної служби тощо, що переносить акцент з кадрового діловодства, яке наразі домінує у кадрових підрозділах, до управління трудовими ресурсами органів державної влади.

## Конкурсний відбір на посади державної служби

Закон установлює єдині процедури прийняття на державну службу незалежно від статусу органу та посади, за винятком особливостей призначення на посади державної служби групи I (це посади керівника, заступників керівника державного органу, членів державного колегіального органу, юрисдикція якого поширюється на всю територію України, та його апарату, органу влади Автономної Республіки Крим, голови, заступників голови місцевої державної адміністрації).

Удосконалюються механізми проведення відкритого, прозорого, об'єктивного конкурсу, що забезпечується значною деталізацією та врегулюванням їх на законодавчому рівні. Зокрема, передбачається якісна зміна підходу до проведення конкурсу шляхом складання іспитів (тестування) та проходження співбесіди.

## Підвищення рівня професійної компетентності державного службовця

Закон установлює новий підхід до навчання державних службовців, а саме підвищення рівня професійної компетентності державного службовця, що проводиться у вищих навчальних закладах шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації за професійними програмами, за програмами спеціальних курсів, тематичних семінарів, тренінгів, стажування або в інших формах у порядку, що визначає Національне агентство України з питань державної служби.

Національну академію державного управління при Президенті України визначено головним вищим навчальним закладом у системі підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців у галузі «Державне управління».

Організацію підвищення рівня професійної компетентності забезпечує керівник державної служби в державному органі.

За матеріалами веб-сайта <http://nads.gov.ua>



## РЕЄСТР

юридичних осіб, які уклали (переуклали) в листопаді 2013 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
<b>Івано-Франківська область</b>					
26385598	373	01.11.13	Івано-Франківська аграрна товарна біржа	76019, м. Івано-Франківськ, вул. Василянок, 62а, оф. 1, тел. (0342) 50-46-66	Шелефонтьок Андрій Васильович
<b>Автономна Республіка Крим</b>					
19446388	377	05.11.13	ТОВ «Центр бізнес-рішень «Оптimum»	95048, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, 68, тел. (0652) 55-08-55(ф), 55-08-54, 55-08-53	Філіппова Тетяна Геннадіївна
<b>м. Київ</b>					
37200607	385	12.11.13	Товарна біржа «УКРСПЕЦРЕСУРС»	01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, 13/2, оф. 3, тел. (044) 362-90-13	Купін Максим Володимирович
36303404	387	12.11.13	ТОВ «УКРСПЕЦТОРГ ГРУПП»	02660, м. Київ, Броварський проспект, 5и, тел. (044) 517-75-00, 517-18-08	Снігач Андрій Андрійович
20064284	395	26.11.13	ПАТ Державна акціонерна компанія «Національна мережа аукціонних центрів»	02660, м. Київ, вул. М. Раскової, 15 тел. (044) 541-15-74	Голдін Олександр Романович
<b>Житомирська область</b>					
36315373	386	12.11.13	Приватне підприємство «Едельвейс-Луг»	11301, смт Лугини, вул. Мічуріна, 24, тел. (096) 346-07-80	Квятковська Оксана Володимирівна
<b>Полтавська область</b>					
36680914	391	20.11.13	Приватне підприємство «ІМАКО»	36003, м. Полтава, вул. Човоноармійська, 3, оф. 505, тел. (0532) 50-04-15	Макаричев Ігор Олексійович
<b>Донецька область</b>					
13480316	394	26.11.13	Донецька товарна біржа	83086, м. Донецьк, вул. Первомайська, 12	Вишневський Петро Олексійович

Уряд схвалив

**Державна стратегія регіонального розвитку на період до 2020 року** (далі – Стратегія), яка була прийнята 21 листопада 2013 р. на засіданні Кабінету Міністрів України, увібрала в себе кращий досвід європейських зразків подібних стратегій розвитку територій. Документ пройшов широке громадське обговорення та декілька етапів погодження.

Упродовж шести місяців після прийняття зазначеного документа має бути розроблений план реалізації Стратегії, в якому будуть виписані конкретні завдання і конкретні проекти.

Потреба прийняття Стратегії викликана об'єктивними і суб'єктивними причинами: зовнішні і внутрішні чинники змінюються, ставлячи нові завдання та висуваючи на перше місце нові проблеми. У зв'язку з цим Стратегія, розрахована до 2015 року, вже практично вичерпала свою актуальність. На відміну від попереднього зразка цього разу в документі подається загальна стратегія, визначаються цілі, завдання, пріоритети, план виконання, що будуть узгоджені з регіональними стратегіями, прийнятими або актуалізованими також на період до 2020 року. Це дасть змогу забезпечити ефективну горизонтальну та вертикальну координацію дій центральних та місцевих органів виконавчої влади у сфері регіонального розвитку.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2013 р. № 739-р схвалено **Концепцію розвитку державно-приватного партнерства в Україні на 2013 – 2018 роки**.

Розвиток сучасної економіки зумовлює необхідність визначення ступеня втручання держави у функціонування ринків з метою забезпечення їх конкурентоспроможності. Під час загострення глобальної економічної кризи приватний сектор набуває статусу рівноправного партнера держави у виконанні стратегічних завдань соціально-економічного розвитку країни.

В умовах посткризового відновлення національної економіки і забезпечення конкурентоспроможного соціально-економічного розвитку держави упровадження такого прогресивного механізму співробітництва між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, приватним сектором та інститутами громадянського суспільства, як державно-приватне партнерство, сприятиме виконанню поставлених завдань.

За матеріалами Урядового порталу



## ЗАКОН УКРАЇНИ

### Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

І. Внести зміни до таких законів України:

1. У статті 3 *Закону України «Про концесії»* (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 41, ст. 372; 2002 р., № 48, ст. 362; 2005 р., № 26, ст. 349, № 51, ст. 554; 2009 р., № 25, ст. 312, № 42, ст. 634; 2010 р., № 40, ст. 524; 2011 р., № 11, ст. 71; 2012 р., № 18, ст. 157):

абзаци другий і тринадцятий частини другої викласти в такій редакції:

«водопостачання та водовідведення у порядку, визначеному Законом України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності», забезпечення функціонування зрошувальних і осушувальних систем»;

«теплопостачання у порядку, визначеному Законом України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності», та розподіл і постачання природного газу»;

абзац другий частини четвертої викласти в такій редакції:

«майно підприємств, їхніх структурних підрозділів, що є цілісними майновими комплексами або системою цілісних майнових комплексів, яке використовується для забезпечення завершеного циклу виробництва продукції (робіт, послуг) у сферах діяльності, що визначені частинами другою і третьою цієї статті».

2. У *Законі України «Про особливості передачі в оренду чи концесію об'єктів централізованого водо-, теплопостачання і водовідведення, що перебувають у комунальній власності»* (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 11, ст. 71):

1) у назві слова «об'єктів централізованого водо-, теплопостачання і водовідведення» замінити словами «об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення»;

2) статтю 1 виключити;

3) абзац другий частини першої статті 2 викласти в такій редакції: «передачею в оренду чи концесію цілісних майнових комплексів підприємств, їхніх структурних підрозділів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності»;

4) частину першу статті 4 виключити;

5) у статті 5:

у частині першій слово «цього» виключити;

частини п'ятої і шостої виключити;

6) частину третю статті 6 викласти в такій редакції:

«3. У процесі організаційно-технічної підготовки відповідного об'єкта орган, уповноважений управляти комунальним майном, готує:

інструкцію для заявників (у тому числі інформацію і вимоги щодо порядку проведення конкурсу, розроблення та оформлення заявок, інформацію про процедурні питання);

інформацію про оголошення конкурсу;

проект конкурсної документації, що включає:

інструкцію для претендентів (у тому числі інформацію і вимоги щодо розроблення та оформлення конкурсних пропозицій, іншу інформацію (документи) для підготовки пропозицій при виконання умов конкурсу, інформацію стосовно об'єкта оренди чи концесії, що має міститися в заяві для надання згоди органу Антимонопольного комітету України на отримання об'єкта в оренду чи концесію);

інформацію щодо умов конкурсу;

істотні умови договору оренди чи концесії»;

7) у статті 7:

абзац третій частини першої доповнити реченням такого змісту: «До складу конкурсної комісії включаються також представники всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців на галузевому рівні у сфері житлово-комунальних послуг і професійних спілок, що є стороною або приєдналися до Галузевої угоди»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Оголошення конкурсу здійснюється конкурсною комісією в десятиденний строк з дня її утворення шляхом розміщення у друкованому засобі масової інформації відповідної ради (за його відсутності – у місцевому друкованому засобі масової інформації, визначеному такою радою), на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері житлово-комунального господарства, і на веб-сайті відповідної ради (за його наявності) інформації про оголошення конкурсу, яка, зокрема, повинна містити відомості про»;

після абзацу восьмого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«вимоги до оформлення заявок на участь у конкурсі;

кваліфікаційні вимоги до претендентів».

У зв'язку з цим абзац дев'ятий вважати абзацом одинадцятим; абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

«Конкурсна комісія також надсилає інформацію про об'єкти у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, які забезпечують надання (розраховані на надання) послуг у зазначених сферах не менш як десяти тисячам фізичних осіб, а також про об'єкти централізованого теплопостачання із сумарною потужністю джерел теплової енергії не менше 50 Гкал на годину для розміщення на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері житлово-комунального господарства»;

у першому реченні частини третьої слово «шістдесяті» замінити словом «сорока»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. У заявці на участь у конкурсі зазначаються:

повне найменування претендента (прізвище, ім'я, по батькові – для фізичної особи – підприємця);

відомості про його державну реєстрацію;

відомості про фінансово-майновий стан заявника;

відомості про наявність у претендента або його засновника (учасника) досвіду обслуговування об'єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення та можливості технологічного і організаційного забезпечення відповідного виду діяльності;

відомості про дотримання кваліфікаційних вимог, установлених цим Законом та умовами конкурсу»;

частину шосту доповнити реченням такого змісту: «Рішення про відхилення заявки може бути оскаржено в судовому порядку»;

у частині сьомій:

в абзаці четвертому слово «обсягу» замінити словами «вимог до обсягу»;

абзаци п'ятий і шостий викласти в такій редакції:

«вимог до претендента (орендаря чи концесіонера);

обов'язків орендаря чи концесіонера за договором оренди або концесії»;

у першому реченні частини десятої слова «Претенденти протягом ста двадцяти» замінити словами «Претенденти протягом дев'яноста»;

у другому реченні частини чотирнадцятої слово «претендент» замінити словом «учасник»;

частину п'ятнадцяту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Інформація про результати конкурсу, підстави визначення переможця та відхилення пропозицій інших учасників конкурсу підлягають розміщенню на веб-сайті відповідної ради (за його наявності), на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері житлово-комунального господарства, наступного дня після прийняття рішення про визначення переможця конкурсу та у десятиденний строк з цього дня – опублікуванню у друкованому засобі масової інформації відповідної ради (за його відсутності – у місцевому друкованому засобі масової інформації, визначеному такою радою)»;

перше речення абзацу першого частини сімнадцятої викласти в такій редакції:

«17. Протягом трьох місяців з дня прийняття рішення про визначення переможця конкурсу після погодження всіх умов і схвалення остаточної редакції проекту договору відповідна рада укладає з ним договір оренди чи концесії»;

у частині вісімнадцятій слова «в судовому порядку» замінити словами «в порядку, визначеному законом»;

8) у статті 8:

частину першу доповнити абзацом одинадцятим такого змісту:

«умови та порядок відшкодування концесіонером невідшкодованої протягом дії договору концесії вартості створених (збудованих) за рахунок концесіонера об'єктів та проведеного за його рахунок поліпшення об'єкта концесії»;

у частині другій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«перелік видів майна, що придбавається концесіонером на виконання умов концесійного договору і повинно перейти у власність територіальної громади після закінчення строку дії концесійного договору, та умови такого придбання і переходу»;

абзац четвертий виключити;

доповнити абзацами п'ятим і шостим такого змісту:

«строки виконання концесіонером інвестиційних зобов'язань, передбачених умовами договору»;

порядок внесення змін та розірвання договору»;

у частині третій:

слово «кількість» замінити словом «більшість»;

доповнити абзацом другим такого змісту:  
«У разі якщо при передачі в оренду чи концесію об'єкта централізованого теплопостачання, водопостачання і водовідведення, що перебуває у комунальній власності, проводиться припинення (у тому числі ліквідація) підприємства комунальної власності, яке має невиплачені грошові зобов'язання чи податковий борг, питання правонаступництва за зобов'язаннями вирішується за згодою сторін, а умови погашення зазначаються у договорі»;

частину п'яту виключити;  
9) у частині четвертій статті 10 слова «центральним органом виконавчої влади, що здійснює державне регулювання у сфері житлово-комунального господарства» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері житлово-комунального господарства»;

10) у статті 11:  
частини третю і п'яту викласти в такій редакції:  
«3. Орендар за згодою орендодавця має право передати в суборенду орендоване ним нерухоме та інше окреме індивідуально визначене майно, яке не використовується у провадженні господарської діяльності у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, якщо інше не передбачено договором оренди. Строк надання майна у суборенду не може перевищувати строку дії договору оренди»;

«5. Витрати, необхідні для підтримання орендованого об'єкта в робочому стані (проведення технічного огляду, нагляду, обслуговування, ремонту тощо) та одержання первинно визначеної суми майбутніх економічних вигод від його використання, здійснюються за рахунок орендаря та включаються до складу витрат орендаря. Витрати, пов'язані з поліпшенням орендованого об'єкта (модернізація, модифікація, добудова, дообладнання, реконструкція тощо), які зумовлюють збільшення майбутніх економічних вигод, первинно очікуваних від використання об'єкта, здійснюються за рахунок амортизаційних відрахувань, а також за рахунок інших джерел, передбачених умовами договору, та відображаються як капітальні інвестиції, що включаються у вартість об'єкта оренди»;

частину дев'яту доповнити абзацом другим такого змісту:  
«У разі якщо протягом строку дії договору оренди окремі активи, надані орендарю у складі об'єкта оренди, виводяться з експлуатації у зв'язку з їх списанням, внаслідок чого такі активи не використовуються орендарем у його господарській діяльності, проводиться перерахунок розміру орендної плати шляхом зменшення бази розрахунку орендної плати на вартість таких активів, визначену на день надання їх в оренду»;

11) у статті 12:  
частини першу і другу викласти в такій редакції:  
«1. Відповідна територіальна громада зберігає право власності на передані в оренду об'єкти у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, у тому числі реконструйовані або технічно переоснащені орендарями відповідно до умов договору. Право власності на майно, придбане орендарем за рахунок амортизаційних відрахувань на передані в оренду об'єкти, у тому числі реконструйовані або технічно переоснащені, належить власнику орендованого об'єкта – відповідній територіальній громаді (громадам). Вартість такого майна не підлягає відшкодуванню орендарю орендодавцем у разі припинення договору оренди.

2. Амортизаційні відрахування, нараховані на майно, власником якого є орендар, у тому числі створене (збудоване) та отримане в результаті поліпшення об'єкта оренди, є власністю орендаря та використовуються ним відповідно до законодавства»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:  
«5. Проведення орендарем поліпшення об'єкта у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення не має своїм наслідком перегляд розміру орендної плати»;

12) у статті 13:  
у другому реченні частини першої слово «десяти» замінити словом «тридцять»;

у частині четвертій:  
в абзаці третьому слова «або орендодавця» виключити;  
в абзаці п'ятому слова «позову орендодавця щодо» замінити словами «розірвання договору на вимогу орендодавця у разі»; після абзаці п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:  
«розірвання договору на вимогу орендаря у разі систематичного невиконання або грубого порушення орендодавцем умов договору оренди – з моменту, визначеного відповідним рішенням суду».

У зв'язку з цим абзаці шостий і сьомий вважати відповідно абзацами сьомим і восьмим;  
абзац восьмий виключити;  
доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. У разі ліквідації орендодавця дія договору оренди не припиняється. До договору вносяться зміни щодо відомостей про правонаступника такого орендодавця»;

13) частини другу і четверту статті 15 викласти в такій редакції:  
«2. Концесіонер не має права без згоди концесіодавця передавати повністю або частково третім особам майнові права на об'єкти, що перебувають у власності концесіодавця»;

«4. Витрати, необхідні для підтримання наданого в концесію об'єкта в робочому стані (проведення технічного огляду, нагляду, обслуговування, ремонту тощо) та одержання первинно визначеної суми

майбутніх економічних вигод від його використання, здійснюються за рахунок концесіонера та включаються до складу витрат концесіонера. Витрати, пов'язані з поліпшенням наданого в концесію об'єкта (модернізація, модифікація, добудова, дообладнання, реконструкція тощо), які зумовлюють збільшення майбутніх економічних вигод, первинно очікуваних від використання об'єкта, здійснюються за рахунок амортизаційних відрахувань, а також за рахунок інших джерел, передбачених умовами договору, та відображаються як капітальні інвестиції, що включаються у вартість об'єкта, наданого в концесію»;

14) у статті 16:  
частину третю доповнити абзацом другим такого змісту:  
«У разі поліпшення майна, отриманого в концесію, яке проведено за рахунок коштів концесіонера та за згодою концесіодавця, чи створення (будівництва) концесіонером майна на виконання умов концесійного договору концесіодавець зобов'язаний відшкодувати за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету концесіонеру витрати, здійснені у зв'язку із зазначеним поліпшенням, або вартість створеного (збудованого) майна в частині, що не була компенсована концесіонеру в результаті концесійної діяльності за рахунок тарифів та інших джерел фінансування, передбачених законодавством і концесійним договором»;

частини четверту і п'яту викласти в такій редакції:  
«4. На наданий у концесію об'єкт, у тому числі поліпшений (реконструйований, технічно переоснащений) концесіонером, та майно, придбане концесіонером за рахунок амортизаційних відрахувань, зберігається право власності відповідної територіальної громади (громад).

У разі припинення концесійного договору концесіодавець не відшкодує концесіонеру вартість створених (збудованих) об'єктів та поліпшення, проведеного концесіонером за рахунок амортизаційних відрахувань на майно, що належить концесіодавцю.

У разі припинення концесійного договору до закінчення строку його дії внаслідок невиконання концесіодавцем своїх обов'язків або з інших підстав, що не залежать від концесіонера, концесіодавець зобов'язаний відшкодувати за рахунок відповідного місцевого бюджету концесіонеру невідшкодовану протягом дії договору за рахунок тарифів та інших джерел фінансування, передбачених законодавством і концесійним договором, вартість створених (збудованих) за рахунок концесіонера об'єктів та проведеного за його рахунок поліпшення наданого в концесію об'єкта.

У разі припинення концесійного договору до закінчення строку його дії внаслідок невиконання концесіонером своїх обов'язків або в порядку відшкодування концесіонеру невідшкодованої протягом дії договору концесії вартості створених (збудованих) за рахунок концесіонера об'єктів та проведеного за його рахунок поліпшення наданого в концесію об'єкта визначаються договором.

5. Якщо поліпшення наданого в концесію об'єкта відповідно до умов концесійного договору полягає у заміні обладнання у складі об'єкта концесії на нове, право власності на старе (демонтване) та встановлене нове обладнання належить відповідній територіальній громаді (громадам)»;

15) у статті 17:  
у частині п'ятій:  
в абзацах п'ятому і шостому слова «позову концесіодавця щодо» замінити словами «розірвання договору на вимогу концесіодавця у разі»;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:  
«розірвання договору на вимогу концесіонера у разі систематичного невиконання або грубого порушення концесіодавцем умов договору концесії – з моменту, визначеного відповідним рішенням суду».

У зв'язку з цим абзаці сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами восьмим і дев'ятим;  
доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. У разі ліквідації концесіодавця дія договору не припиняється. До договору вносяться зміни щодо відомостей про правонаступника такого концесіодавця»;

16) частину третю статті 18 виключити;

17) у тексті Закону слова «об'єкт централізованого водо-, теплопостачання і водовідведення» в усіх відмінках і числах замінити словами «об'єкт у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення» у відповідному відмінку і числі, а слова «центральний орган виконавчої влади з питань житлово-комунального господарства» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері житлово-комунального господарства» у відповідному відмінку.

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування\*, крім підпункту 14 пункту 2 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 січня 2014 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ  
10 жовтня 2013 року  
№ 640-VII

\* Опубліковано в газеті «Голос України» від 9 листопада 2013 р. № 211. – Прим. ред.



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про внесення змін до Порядку проведення аукціону та інвестиційного конкурсу з продажу єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації чи корпоратизації державних вугледобувних підприємств

від 7 серпня 2013 р. № 551

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Порядку проведення аукціону та інвестиційного конкурсу з продажу єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації чи корпоратизації державних вугледобувних підприємств, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2013 р. № 238\* (Офіційний вісник України, 2013 р., № 28, ст. 959), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 7 серпня 2013 р. № 551

### ЗМІНИ,

#### що вносяться до Порядку проведення аукціону та інвестиційного конкурсу з продажу єдиних майнових комплексів, пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі акціонерних товариств, утворених у процесі приватизації чи корпоратизації державних вугледобувних підприємств

1. Пункт 19 викласти у такій редакції:

«19. У разі коли аукціон не відбувся у зв'язку з відсутністю покупців, державний орган приватизації оголошує аукціон удруге із зниженням початкової ціни об'єкта приватизації на 30 відсотків.

Якщо аукціон повторно не відбувся у зв'язку з відсутністю покупців після зниження початкової ціни об'єкта приватизації на 30 відсотків, державний орган приватизації оголошує аукціон

удруге із зниженням початкової ціни об'єкта приватизації на 50 відсотків.

Зазначені аукціони проводяться за процедурою, визначеною цим Порядком.

У разі коли аукціон не відбувся у зв'язку з відсутністю покупців після зниження початкової ціни об'єкта приватизації на 50 відсотків, об'єкт приватизації передається для продажу на інвестиційному конкурсі».

2. Пункти 46 і 47 виключити.



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про внесення зміни до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію

від 14 серпня 2013 р. № 645

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести зміну до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1999 р. № 2293\*\* (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2473; 2003 р., № 17, ст. 765; 2004 р., № 43, ст. 2838; 2006 р., № 11, ст. 728; 2007 р., № 89, ст. 3262; 2009 р., № 43, ст. 1441; 2011 р., № 31, ст. 1332, № 81, ст. 2966; 2012 р., № 82, ст. 3307, № 88, ст. 3569), доповнивши розділ «Об'єкти, які можуть бути спеціально збудовані відповідно до умов концесійного договору для задоволення громадських потреб» такою позицією:

«Автомагістраль I категорії Харків – Красноград – Перещепине – Новомосковськ протяжністю 159,7 км, Харківська і Дніпропетровська області.

2. Міністерству інфраструктури подати на розгляд Кабінету Міністрів України погоджені Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів та Міністерством юстиції умови концесійного конкурсу щодо автомагістралі I категорії Харків – Красноград – Перещепине – Новомосковськ протяжністю 159,7 км, Харківська і Дніпропетровська області.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Деякі питання безоплатної передачі частки державного майна в агропромислому комплексі, що приватизується

від 24 липня 2013 р. № 657

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Державній службі статистики подати Міністерству аграрної політики та продовольства до 10 вересня 2013 р. зведені статистичні дані щодо вартості власного капіталу недержавних сільськогосподарських підприємств Автономної Республіки Крим (області)

за попередній звітний рік та середньої кількості працівників таких підприємств, а починаючи з 2014 року подавати зазначені дані щороку до 20 червня.

2. Міністерству аграрної політики та продовольства:

визначити та затвердити до 15 вересня 2013 р. вартість майна, що припадає на одного працівника недержавного сільськогосподарського підприємства Автономної Республіки Крим (області), шляхом ділення вартості власного капіталу таких підприємств на середню кількість їх працівників, а починаючи з 2014 року

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2013, № 7, с. 19 – 22. – Прим. ред.

\*\* Там же, 2001, № 1, С. 48. – Прим. ред.



визначати та затверджувати вартість такого майна щороку до 30 червня;

поінформувати Фонд державного майна про зазначену вартість майна до 20 вересня 2013 р., а починаючи з 2014 року інформувати щороку до 5 липня.

3. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2000 р. № 1327 «Про розрахунок

частки державного майна (акцій), яка безоплатно передається у процесі приватизації працівникам радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 35, ст. 1490).

*Прем'єр-міністр України* М. АЗАРОВ



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 21 серпня 1993 року № 353

від 1 липня 2013 р. № 922

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 липня 2013 р. за № 1207/23739*

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із вимогами чинного законодавства України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 21 серпня 1993 року № 353 «Про затвердження Порядку застосування підприємствами, що приватизуються, індексації основних фондів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 3 вересня 1993 року за № 124.

2. Управлінню з питань реформування власності Департаменту планування процесів приватизації та реформування власності

Фонду державного майна України подати цей наказ у встановленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Голови Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про втрату чинності наказом Фонду державного майна України від 9 січня 1998 року № 19

від 2 липня 2013 р. № 948

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 17 липня 2013 р. за № 1197/23729*

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із чинним законодавством НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 9 січня 1998 року № 19 «Про затвердження коефіцієнтів індексації вартості оборотних засобів, зданих в оренду», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 22 січня 1998 року за № 43/2483.

2. Начальнику Управління з питань оціночної діяльності забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до

Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності.

*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 11 вересня 2000 року № 1885

від 8 липня 2013 р. № 985

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 липня 2013 р. за № 1241/23773*

З метою приведення наказу Фонду державного майна України від 11 вересня 2000 року № 1885 «Про затвердження Порядку здійснення операцій в системі реєстру власників іменних цінних паперів на підставі документів, які надаються органом приватизації», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2000 року за № 631/4852, у відповідність із нормами Закону України «Про акціонерні товариства» НАКАЗУЮ:

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 13 серпня 2013 р. № 59. – *Прим. ред.*

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 6 серпня 2013 р. № 57. – *Прим. ред.*

\*\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 20 серпня 2013 р. № 61. – *Прим. ред.*

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 11 вересня 2000 року № 1885 «Про затвердження Порядку здійснення операцій в системі реєстру власників іменних цінних паперів на підставі документів, які надаються органом приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 22 вересня 2000 року за № 631/4852.

2. Управлінню корпоративних прав держави подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Голови Фонду.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*\*.

*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО



## Січень

пн		6	13	20	27
вт		7	14	21	28
ср	1	8	15	22	29
чт	2	9	16	23	30
пт	3	10	17	24	31
сб	4	11	18	25	
нд	5	12	19	26	

## Лютий

пн		3	10	17	24
вт		4	11	18	25
ср		5	12	19	26
чт		6	13	20	27
пт		7	14	21	28
сб	1	8	15	22	
нд	2	9	16	23	

## Березень

пн		3	10	17	24	31
вт		4	11	18	25	
ср		5	12	19	26	
чт		6	13	20	27	
пт		7	14	21	28	
сб	1	8	15	22	29	
нд	2	9	16	23	30	



## Квітень

пн		7	14	21	28
вт	1	8	15	22	29
ср	2	9	16	23	30
чт	3	10	17	24	31
пт	4	11	18	25	
сб	5	12	19	26	
нд	6	13	20	27	

## Серпень

пн		4	11	18	25
вт		5	12	19	26
ср		6	13	20	27
чт		7	14	21	28
пт	1	8	15	22	29
сб	2	9	16	23	30
нд	3	10	17	24	31

## Вересень

пн	1	8	15	22	29
вт	2	9	16	23	30
ср	3	10	17	24	
чт	4	11	18	25	
пт	5	12	19	26	
сб	6	13	20	27	
нд	7	14	21	28	



## Квітень

пн		7	14	21	28
вт	1	8	15	22	29
ср	2	9	16	23	30
чт	3	10	17	24	
пт	4	11	18	25	
сб	5	12	19	26	
нд	6	13	20	27	

## Травень

пн		5	12	19	26
вт		6	13	20	27
ср		7	14	21	28
чт	1	8	15	22	29
пт	2	9	16	23	30
сб	3	10	17	24	31
нд	4	11	18	25	

## Червень

пн		2	9	16	23	30
вт		3	10	17	24	
ср		4	11	18	25	
чт		5	12	19	26	
пт		6	13	20	27	
сб		7	14	21	28	
нд	1	8	15	22	29	

14

## Жовтень

пн		6	13	20	27
вт		7	14	21	28
ср	1	8	15	22	29
чт	2	9	16	23	30
пт	3	10	17	24	31
сб	4	11	18	25	
нд	5	12	19	26	

## Листопад

пн		3	10	17	24
вт		4	11	18	25
ср		5	12	19	26
чт		6	13	20	27
пт		7	14	21	28
сб	1	8	15	22	29
нд	2	9	16	23	30

## Грудень

пн	1	8	15	22	29
вт	2	9	16	23	30
ср	3	10	17	24	31
чт	4	11	18	25	
пт	5	12	19	26	
сб	6	13	20	27	
нд	7	14	21	28	



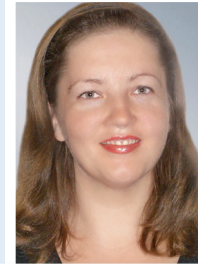


# ОЦІНЮВАЧ

## ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ

### КОМЕНТАР ФАХІВЦЯ

*до постанови Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження Методики оцінки об'єктів  
паливно-енергетичного комплексу,  
що передаються в оренду чи концесію»*



**Лілія ТИМОЩИК,**  
начальник Управління з питань  
оціночної діяльності ФДМУ,  
канд. екон. наук



Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію» від 12.11.2012 № 1222 (далі – Постанова) розроблена Фондом державного майна України спільно з Міністерством енергетики та вугільної промисловості України відповідно до Закону України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності».

У даній сфері суспільних відносин діють закони України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності», «Про концесії», «Про оренду державного та комунального майна», «Про Фонд державного майна України», «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», а також Методика оцінки об'єктів оренди, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1995 № 629 (зі змінами), та національні стандарти оцінки майна.

Пунктом 2 статті 6 Закону України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності» встановлено, що визначення вартості об'єкта паливно-енергетичного комплексу здійснюється відповідно до методики, затвердженої Кабінетом Міністрів України. Наразі питання оцінки права державної та комунальної власності для цілей оренди регулює чинна Методика оцінки об'єктів оренди, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1995 № 629 (зі змінами). Проте зазначена методика не містить особливостей процедури проведення оцінки та методології оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду, які враховують особливості оренди зазначених об'єктів, визначені Законом. Не існує і нормативно-правового акта, який регулює процедуру та методологію оцінки об'єктів, що передаються в концесію, зокрема об'єктів паливно-енергетичного комплексу. Таким чином, питання оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу для цілей оренди, концесії на сьогодні не врегульовано.

Постанова передбачає створення єдиних методичних засад оцінки майна, цілісних майнових комплексів підприємств вугільної галузі на основі визначення їх ринкової вартості. Предметом регулювання Постанови є оцінка об'єктів паливно-енергетичного комплексу. Постанова визначає порядок внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12.04.2000 № 639 (зі змінами), пов'язаних з приведенням розрахунку концесійних платежів до вимог чинного законодавства з питань концесійних відносин (при цьому базою розрахунку є ринкова вартість об'єктів концесії); процедуру здійснення незалежної оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу; зміст кожного етапу проведення підготовчих робіт до оцінки та власне проведення оцінки і оформлення її результатів з визначенням прав та обов'язків кожного учасника процесу оцінки, що забезпечить чіткість та регламентованість дій кожного учасника з метою дотримання строків організаційно-технічної підготовки об'єктів паливно-енергетичного комплексу для передання в оренду або концесію згідно із законом; методологічні особливості оцінки цілісного майнового комплексу (системи цілісних майнових комплексів) та майна, що входить до його складу; методологічні особливості розрахунку величини економічного зносу; методологічні особливості оцінки нематеріальних активів; заходи, вжиття яких забезпечить повноту та достовірність документального забезпечення оціночних процедур.

Прийняття Постанови забезпечує реалізацію статті 6 Закону України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності» у частині здійснення оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу в процесі обов'язкової згідно з цим законом організаційно-технічної підготовки їх для передання в оренду або концесію, а також запроваджує єдині процедуру та правила оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу для цілей оренди, концесії, що сприятиме визначенню їх справедливої вартості.



У свою чергу, це активізує процес передавання в концесію об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності і мають соціальне значення.

## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію

від 12 листопада 2012 р. № 1222

Київ

Відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити Методику оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію (додається).

Фонду державного майна надавати роз'яснення з питань застосування зазначеної Методики.

2. Внести до Методики розрахунку концесійних платежів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2000 р. № 639 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 15, ст. 622; 2004 р., № 19, ст. 1322; 2011 р., № 79, ст. 2909), зміни, що додаються.

*Прем'єр-міністр України* М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 12 листопада 2012 р. № 1222

### МЕТОДИКА оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію

1. Ця Методика застосовується для визначення вартості об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію згідно із Законом України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності».

2. Об'єктами оцінки, вартість яких визначається відповідно до цієї Методики, є окремі інвентарні об'єкти та групи інвентарних об'єктів за переліками, погодженими з Міненерговугіллям, які створюють або на основі яких можуть бути створені цілісні майнові комплекси або системи цілісних майнових комплексів підприємств, їх структурні підрозділи (філії, цехи, дільниці), які забезпечують (призначені) та достатні для провадження господарської діяльності у сфері видобування кам'яного вугілля та лігніту (бурого вугілля), його переробки.

3. Для визначення вартості об'єкта оцінки проводиться незалежна оцінка майна відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», національних стандартів, Методики оцінки об'єктів оренди, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 (ЗП України, 1995 р., № 12, ст. 276; Офіційний вісник України, 2003 р., № 1, ст. 23), та цієї Методики.

4. Визначення вартості об'єкта оцінки здійснюється на етапі його організаційно-технічної підготовки до передачі в оренду чи концесію.

5. Вартість об'єкта оцінки визначається станом на останнє число місяця, на яке проводиться інвентаризація майна (далі – дата оцінки).

Дата оцінки збігається з датою, станом на яку проводиться інвентаризація майна, що включається до складу об'єкта оцінки.

Інвентаризація майна, що передається в оренду чи концесію, проводиться відповідно до Положення про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються (корпоратизуються), а також майна державних підприємств та організацій, яке передається в оренду (повертається після закінчення строку дії договору оренди або його розірвання), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 1993 р. № 158 (ЗП України, 1993 р., № 8, ст. 162; Офіційний вісник України, 2005 р., № 37, ст. 2292), у порядку, визначеному для майна, що передається в оренду.

Голову комісії з інвентаризації майна, що передається в оренду чи концесію, призначає Міненерговугілля.

6. Під майном підприємств, які є цілісними майновими комплексами, визначеними відповідно до абзацу дванадцятого пункту 3 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. № 1440 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1995) (далі – Національний стандарт № 1), або системою цілісних майнових комплексів, що передаються у концесію та підлягають оцінці, слід розуміти майно (основні засоби, у тому числі незавершене будівництво, нематеріальні активи), що забезпечує вироблення відповідної продукції (створення послуг) у галузях економіки та включено до переліку майна, що включається до складу об'єкта оцінки.

Міненерговугілля забезпечує складення переліків майна, яке планується передати у концесію, з урахуванням вимог частини п'ятої статті 3 Закону України «Про концесії».

7. Для визначення вартості об'єкта оцінки для передачі його у концесію Міненерговугілля:

визначає дату оцінки (дату інвентаризації);  
звертається до Фонду державного майна щодо проведення конкурсного відбору суб'єкта оціночної діяльності;

погоджує складені за результатами інвентаризації майна переліки майна, що включається і не включається до складу об'єкта оцінки, за формою згідно з додатками 1 і 2;

здійснює контроль за підготовкою підприємством, у господарському віданні або оперативному управлінні якого перебувають об'єкти оцінки (далі – підприємство), вихідних даних, необхідних для оцінки, а також передавального балансу за результатами інвентаризації;

укладає (як замовник) договір про проведення оцінки майна з підприємством та суб'єктом оціночної діяльності, який став переможцем конкурсного відбору;

подає Фонду державного майна звіт про оцінку майна на рецензування;

затверджує висновок про вартість майна за наявності рецензії оцінювача, що має не менш як дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працює у Фонді державного майна, яка містить висновок про те, що звіт про оцінку майна за результатами рецензування класифікується за ознаками, наведеними в абзацах другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1. Наявність такої рецензії та затвердженого (погодженого) висновку про вартість майна є підставою для підготовки та підписання акта приймання-передачі робіт із суб'єктом оціночної діяльності.

8. Для визначення вартості об'єкта оцінки для передачі його у концесію підприємство:

подає Міненерговугілля інформацію про об'єкт оцінки та склад його майна для підготовки повідомлення про необхідність конкурсного відбору суб'єкта оціночної діяльності. Така інформація готується з використанням даних бухгалтерського обліку щодо облікової кількості інвентарних одиниць основних засобів, нематеріальних активів, об'єктів незавершеного будівництва, а також щодо кількості запасів (за їх видами згідно з класифікацією за рахунками бухгалтерського обліку) та їх балансової вартості станом на останню звітну дату, а також іншої інформації, яка необхідна для проведення оцінки;

готує переліки майна, що включається і не включається до складу об'єкта оцінки, за формою згідно з додатками 1 і 2;

проводить інвентаризацію майна;

забезпечує проведення аудиторської перевірки стану бухгалтерської звітності, обліку, первинних документів та іншої інформації про фінансово-господарську діяльність підприємства, цілісний майновий комплекс якого або його структурний підрозділ передається в концесію;

укладає (як платник) договір про проведення оцінки майна з Міненерговугіллям та суб'єктом оціночної діяльності;

подає на запит суб'єкта оціночної діяльності документи та вихідні дані, необхідні для проведення оцінки. Строки подання зазначеної інформації можуть визначатися в договорі про проведення оцінки майна;

надає суб'єктові оціночної діяльності доступ до майна, що включається до складу об'єкта оцінки, для його обстеження;

подає у разі потреби на письмовий запит суб'єкта оціночної діяльності додаткову інформацію про об'єкт оцінки або майно, що включається до його складу.

Особи, що надають документи або іншу інформацію, що є вихідними даними для проведення оцінки, несуть відповідальність за достовірність наданих ними документів та інформації згідно із законом.

9. Для визначення вартості об'єкта оцінки для передачі його в концесію Фонд державного майна:

на підставі письмового звернення Міненерговугілля проводить конкурсний відбір суб'єкта оціночної діяльності. Строк проведення конкурсного відбору та повідомлення про його результати Міненерговугілля не може перевищувати 30 календарних днів від дати звернення до зазначеного Фонду;

рецензує звіт про оцінку майна у строк, що не перевищує 14 календарних днів від дати його надходження.

10. Для визначення вартості об'єкта оцінки для передачі його в концесію суб'єкт оціночної діяльності:

укладає договір про проведення оцінки майна з Міненерговугіллям та підприємством;

складає та надає підприємству перелік документів і форми вихідних даних, необхідних для проведення оцінки майна;

проводить оцінку майна;

інформує Міненерговугілля про отримання від підприємства документів, необхідних для проведення оцінки;

звертається у разі потреби до Міненерговугілля або підприємства щодо уточнення переліку необхідних йому документів;

складає звіт про оцінку майна та подає його Міненерговугілля;

надає Міненерговугілля за результатами проведеної оцінки висновки про вартість майна за формою згідно з додатком 3.

11. Перелік майна, що включається до складу об'єкта оцінки для передачі його в концесію, додається до договору про проведення оцінки майна та є його невід'ємною частиною.

12. У разі коли під час проведення оцінки об'єкта для передачі його в концесію буде з'ясовано, що вихідні дані є неповними або містять недостовірну інформацію, суб'єкт оціночної діяльності має право зупинити проведення оцінки, письмово попередивши про це Міненерговугілля та підприємство. У такому разі строк проведення оцінки продовжується на період, необхідний для уточнення інформації.

13. Строк проведення оцінки об'єкта для передачі його в концесію не перевищує 60 календарних днів від дати укладення договору про проведення оцінки майна, крім випадку, визначеного у пункті 12 цієї Методики.

14. Звіт про оцінку майна для передачі об'єкта оцінки в концесію повинен відповідати вимогам національних стандартів та складатись у повній формі. Перелік майна, з якого складається об'єкт оцінки, вихідні дані та інша інформація, що використані під час проведення оцінки, додаються до звіту.

15. За результатами рецензування звіту про оцінку майна для передачі об'єкта оцінки в концесію Фонд державного майна подає Міненерговугілля рецензію, зазначений звіт та висновок про вартість майна для затвердження. Необхідна кількість примірників звіту про оцінку майна та висновків про вартість майна, їх формат зазначається у договорі про проведення оцінки майна.

16. Вимоги до оформлення та зберігання звіту про оцінку майна та висновків про вартість майна для передачі об'єкта оцінки в концесію визначаються відповідно до пунктів 59 і 60 Національного стандарту № 1.

17. Висновок про вартість майна для передачі об'єкта оцінки в концесію є невід'ємною частиною звіту про оцінку майна, оформляється відповідно до вимог національних стандартів та містить відомості про визначену вартість кожного об'єкта, який включений до переліку майна, що включається до складу об'єкта оцінки, та підсумкову величину вартості.

18. Висновок про вартість майна для передачі об'єкта оцінки в концесію затверджується Міненерговугіллям.

19. Висновок про вартість майна для визначення розміру концесійного платежу дійсний протягом одного року з дати оцінки.

20. Оцінка майна суб'єктом оціночної діяльності проводиться такими етапами:

укладення договору про проведення оцінки майна;

ознайомлення з об'єктом оцінки, збирання та оброблення вихідних даних та іншої інформації, необхідної для проведення оцінки;

ідентифікація об'єкта оцінки та пов'язаних з ним прав, проведення аналізу можливих обмежень та застережень, які можуть супроводжувати процедуру проведення оцінки та використання її результатів;

вибір необхідних методичних підходів, методів та оціночних процедур, що найбільш повно відповідають меті оцінки та обраній базі, визначені у договорі про проведення оцінки майна, та їх застосування;

узгодження результатів оцінки, отриманих із застосуванням різних методичних підходів;

складення звіту про оцінку майна та висновку про вартість майна на дату оцінки;

доопрацювання (актуалізація) звіту про оцінку майна та висновку про вартість майна на нову дату (у разі потреби).

21. У разі коли майно, що включається до складу об'єкта оцінки, станом на дату оцінки не може бути відчужене, його вартість визначається на основі припущення про можливість його продажу на дату оцінки із застосуванням принципів, методів та процедур, що застосовуються для визначення ринкової вартості.

22. Ринкова вартість об'єкта оцінки визначається із застосуванням всіх методичних підходів до оцінки, передбачених національними стандартами, доречність застосування яких для визначення вартості об'єкта оцінки обґрунтовується у звіті про оцінку майна.

23. Оцінка проводиться на основі припущення про отримання гіпотетичними покупцями об'єкта оцінки прав на користування земельними ділянками, на яких розташовані об'єкти оцінки, та спеціальних дозволів на користування надрами на тих самих умовах, на яких відповідні права згідно із законодавством на дату оцінки надаються суб'єктам господарювання, що отримують аналогічні об'єкти в концесію. При цьому під час проведення оцінки:

нематеріальних активів як окремих інвентарних об'єктів враховується строк, протягом якого концесіонер зобов'язаний переформити всі дозвільні документи;

групи об'єктів, кожен з яких визнається цілісним майновим комплексом, враховується строк, на який надаються дозвільні документи суб'єктам господарювання, що отримують аналогічні об'єкти в концесію.

24. Розрахунок величини зносу майна, що включається до складу об'єкта оцінки, здійснюється із застосуванням методів, передбачених національними стандартами, а саме методу розбивки або методу строку життя.

Метод розбивки передбачає обґрунтування та визначення величини кожного виду зносу, що наявний в об'єкті оцінки, окремо. При цьому оцінювачем можуть використовуватися такі оціночні процедури:

величина фізичного зносу розраховується за кожним конструктивним елементом, вузлом та агрегатом окремо або шляхом узагальненої оцінки виходячи з фактичного фізичного (технічного) стану об'єктів у цілому на дату оцінки. Фізичний знос може визначатися шляхом розрахунку необхідних витрат на усунення (створення, заміну) ознак фізичного зносу або у рамках інших оціночних процедур, передбачених законодавством з питань оцінки майна;

величина функціонального зносу розраховується виходячи з наявних ознак знецінення об'єктів, обумовлених фактичними гірничо-геологічними факторами видобування кам'яного вугілля та лігніту (бурого вугілля), а саме глибиною проведення гірських робіт, геологічною потужністю пластів, що розробляються, кутом падіння пластів, що розробляються, гідрогеологічними факторами, газоносністю, будовою шахти, групою складності шахтного поля за складністю його гірничо-геологічних факторів та у разі потреби інших гірничо-геологічних факторів видобування. Функціональний знос може визначатися шляхом розрахунку необхідних витрат на усунення (створення, заміну) ознак функціонального зносу або у рамках інших оціночних процедур, передбачених законодавством з питань оцінки майна. Функціональний знос застосовується під час проведення оцінки об'єктів, які мають ознаки такого зносу, які беруть участь у виробничому циклі з видобування кам'яного вугілля та лігніту (бурого вугілля) і його переробки;

величина економічного зносу розраховується відповідно до пункту 28 цієї Методики шляхом порівняння проектної виробничої потужності цілісного майнового комплексу з його фактичною виробничою потужністю або у рамках інших оціночних процедур, передбачених законодавством з питань оцінки майна. У разі коли застосовано кілька методів розрахунку економічного зносу, як остаточне приймається його мінімальне значення;

коефіцієнт сукупного зносу (придатності) визначається як добуток відповідних коефіцієнтів фізичного, функціонального та економічного зносу, що наявні в об'єкта оцінки.

25. Ураховуючи те, що об'єктами оцінки є окремі інвентарні об'єкти та групи інвентарних об'єктів, оцінка їх вартості проводиться на методичних засадах оцінки окремо визначеного майна. При цьому оцінка окремих інвентарних об'єктів або групи інвентарних об'єктів, вартість яких визначається вартістю цілісного майнового комплексу, що створений або може бути створений на їх основі, проводиться на методичних засадах оцінки цілісних майнових комплексів відповідно до пункту 36 Національного стандарту № 3 «Оцінка цілісних майнових комплексів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 листопада 2006 р. № 1655 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 48, ст. 3197).

Основним підходом до оцінки об'єктів у матеріальній та нематеріальній формі, вартість яких визначається вартістю цілісного майнового комплексу, що створений на їх основі, застосування якого є обов'язковим, є дохідний підхід.

26. Під час проведення оцінки у складі об'єкта оцінки може виділятися кілька груп об'єктів, кожен з яких може оцінюватися як



окремий цілісний майновий комплекс (далі – об’єкт, що визнається цілісним майновим комплексом), та активи, які класифікуються та оцінюються як надлишкове майно. Доцільність виділення у складі об’єкта оцінки кількох об’єктів, що визнаються цілісними майновими комплексами, та класифікації окремих об’єктів як надлишкового майна підлягає обґрунтуванню у звіті про оцінку майна.

27. У разі коли вартість об’єкта, що визнається цілісним майновим комплексом, визначена однією сумою в результаті застосування дохідного або порівняльного підходу, його вартість підлягає обґрунтованому розподілу між інвентарними об’єктами, що включені до його складу.

Розподіл здійснюється відповідно до вимог пункту 33 Національного стандарту № 1, у такому порядку:

перевищення визначеної під час проведення оцінки вартості об’єкта, що визнається цілісним майновим комплексом, над сумарною вартістю майна, отриманою в рамках майнового підходу, розглядається як окремий нематеріальний актив, що підлягає включенню до переліку інвентарних об’єктів, що складають об’єкт оцінки;

від’ємна різниця між визначеною під час проведення оцінки вартістю об’єкта, що визнається цілісним майновим комплексом, і сумарною вартістю майна, отриманою в рамках майнового підходу, розглядається як зменшення їх вартості, обумовлене зменшенням їх економічного зносу – втратою економічної вигоди в сумі перевищення залишкової вартості активу над сумою очікуваного відшкодування.

28. Сума від’ємної різниці розподіляється з дотриманням таких принципів:

вартість майна, оціненого за ринковою вартістю, не коригується; вартість майна, оціненого за залишковою вартістю заміщення (відтворення), коригується на підставі коефіцієнта економічного зносу, але не нижче вартості ліквідації такого майна.

Коефіцієнт економічного зносу визначається за такою формулою:

$$EЗ = 1 - \frac{МК - РВ_{НА} - ВЛ}{ЗВЗ}$$

де ЕЗ – коефіцієнт економічного зносу;

МК – ринкова вартість цілісного майнового комплексу, розрахована з використанням дохідного підходу без урахування оборотних активів робочого капіталу;

РВ<sub>НА</sub>, ВЛ – необоротні активи, оцінені за ринковою вартістю та вартістю ліквідації;

ЗВЗ – залишкова вартість заміщення (відтворення) майна (основних засобів, у тому числі незавершеного будівництва, нематеріальних активів), розрахована з використанням витратного підходу (без урахування економічного зносу).

Коефіцієнт економічного зносу всіх інвентарних об’єктів, вартість яких у процесі розподілу підлягає коригуванню та перевищує вартість ліквідації, повинен бути однаковий.

Додаток 1  
до Методики

ПОГОДЖЕНО

(Міністр енергетики та вугільної промисловості  
або уповноважена ним особа)

(підпис) (ініціали та прізвище)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Додаток до договору

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

про проведення оцінки майна між  
Мінернерговугіллям,

(найменування підприємства, у господарському віданні  
або оперативному управлінні якого перебувають об’єкти оцінки)

та

(найменування суб’єкта оціночної діяльності)

## ПЕРЕЛІК

**майна, що включається до складу об’єкта оцінки**

Порядковий номер	Інвентарний номер	Субрахунок	Повне найменування майна	Дата введення в експлуатацію (придбання)	Первісна вартість, гривень	Накопичена амортизація, гривень	Залишкова вартість, гривень
------------------	-------------------	------------	--------------------------	--	----------------------------	---------------------------------	-----------------------------

1. Нематеріальні активи

Разом

2. Основні засоби та інші необоротні матеріальні активи

Разом

3. Незавершені капітальні інвестиції

Разом

Усього за переліком

(найменування посади керівника підприємства)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(головний бухгалтер підприємства)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

М. П.

Додаток 2  
до Методики

ПОГОДЖЕНО

(Міністр енергетики та вугільної промисловості  
або уповноважена ним особа)

(підпис) (ініціали та прізвище)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Додаток до договору

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

про проведення оцінки майна між  
Мінернерговугіллям,

(найменування підприємства, у господарському віданні  
або оперативному управлінні якого перебувають об’єкти оцінки)

та

(найменування суб’єкта оціночної діяльності)

## ПЕРЕЛІК

**майна, що не включається до складу об’єкта оцінки**

Порядковий номер	Інвентарний номер	Субрахунок	Повне найменування майна	Дата введення в експлуатацію (придбання)	Первісна вартість, гривень	Накопичена амортизація, гривень	Залишкова вартість, гривень
------------------	-------------------	------------	--------------------------	--	----------------------------	---------------------------------	-----------------------------

1. Нематеріальні активи

Разом

2. Основні засоби та інші необоротні матеріальні активи

Разом

### 3. Незавершені капітальні інвестиції

Разом

Усього за переліком

(найменування посади керівника підприємства)	(підпис)	(ініціали та прізвище)
(головний бухгалтер підприємства)	(підпис)	(ініціали та прізвище)

М. П.

Додаток 3  
до Методики

ЗАТВЕРДЖЕНО

(Міністр енергетики та вугільної  
промисловості або уповноважена ним особа)

М. П.

### ВИСНОВОК про вартість майна

Виконавець звіту про оцінку \_\_\_\_\_  
(найменування суб'єкта оціночної діяльності, реквізити сертифіката суб'єкта

оціночної діяльності та у разі наявності ліцензії на проведення землеоціночних робіт)

Підстава для проведення оцінки \_\_\_\_\_  
(дата та номер договору про проведення оцінки майна)

Оцінювачі, які проводили оцінку \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали оцінювачів, дата та номер їх кваліфікаційних свідоцтв, дата та номер документа

про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності)

Дата проведення оцінки \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дата підписання висновку про вартість майна \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Нормативно-правові акти, використані під час проведення оцінки \_\_\_\_\_

Вид вартості, що визначалася: ринкова вартість (без урахування податку на додану вартість)

Методичні підходи, що використані під час проведення оцінки \_\_\_\_\_

Використані припущення: містяться у тексті звіту про оцінку

Обмеження щодо використання результатів оцінки (у разі наявності) \_\_\_\_\_

Результати оцінки

Ринкова вартість об'єкта оцінки (усього, без урахування податку на додану вартість) \_\_\_\_\_ гривень \_\_\_\_ коп.  
(цифрами і словами)

у тому числі за структурними підрозділами \_\_\_\_\_

Структурний підрозділ \_\_\_\_\_  
(повне найменування)

Порядковий номер	Інвентарний номер	Субрахунок	Повне найменування майна	Дата введення в експлуатацію (придбання)	Первісна вартість, гривень	Залишкова вартість, гривень	Ринкова вартість (без урахування податку на додану вартість), гривень
------------------	-------------------	------------	--------------------------	--	----------------------------	-----------------------------	---

1. Нематеріальні активи

Разом

2. Основні засоби та інші необоротні матеріальні активи

Разом

3. Незавершені капітальні інвестиції

Разом

Усього за структурним підрозділом

(найменування посади керівника підприємства)	(підпис)	(ініціали та прізвище)
--	----------	------------------------

М. П.

Оцінювачі

(підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище) \_\_\_\_\_

(підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище) \_\_\_\_\_

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 12 листопада 2012 р. № 1222

## ЗМІНИ, що вносяться до Методики розрахунку концесійних платежів

1. У пункті 1:  
в абзаці першому цифри і слова «10 відсотків вартості майна, що передається в концесію» замінити цифрами і словами «10 відсотків ринкової вартості об'єктів права державної чи комунальної власності, які пере-

даються у концесію, визначеної шляхом проведення незалежної оцінки (без урахування податку на додану вартість)»;  
в абзаці третьому слова «Вф – вартість основних фондів об'єкта концесії, визначена експертним шляхом, у гривнях» і «по народному

господарству» замінити відповідно словами «Вф – ринкова вартість об'єкта концесії, визначена шляхом проведення незалежної оцінки (без урахування податку на додану вартість), у гривнях» і «національної економіки в цілому»;

в абзаці п'ятому цифри і слова «10 відсотків вартості основних фондів об'єкта концесії, визначеної експертним шляхом» замінити цифрами і словами «10 відсотків ринкової вартості об'єкта концесії, визначеної шляхом проведення незалежної оцінки»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«У разі прийняття концесіонером на себе зобов'язань з погашення кредиторської заборгованості щодо об'єкта концесії, яким є об'єкт паливно-енергетичного комплексу, визначений статтею 2 Закону України «Про особливості оренди чи концесії об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що перебувають у державній власності», від розміру концесійного платежу вираховується сума кредиторської заборгованості із сплати податків та зборів (обов'язкових платежів), яка перевищує розмір дебіторської заборгованості та виникла у суб'єкта господарювання, на балансі якого обліковувався об'єкт до дати передачі його у концесію, в частині, визначеній графіком погашення концесіонером зобов'язань з кредиторської заборгованості, що є невід'ємною частиною договору

концесії, до повного погашення заборгованості, сума якої визначається на дату проведення оцінки об'єкта концесії, але не більш як протягом п'ять років, а в разі перевищення розміру заборгованості 10 відсотків ринкової вартості об'єкта концесії – 10 років від дати укладення договору концесії.»

2. У пункті 2:

в абзаці першому слова «виходячи з експертної оцінки вартості» замінити словами «виходячи з ринкової вартості»;

абзац другий викласти у такій редакції:

«Концесійний платіж за право створення (будівництва) об'єкта концесії розраховується виходячи з ринкової вартості об'єкта концесії, визначеної на підставі припущення про завершення його створення (будівництва) з урахуванням прогнозованого періоду такого створення (будівництва).»;

абзац третій виключити.

3. Пункт 3 викласти у такій редакції:

«3. Незалежна оцінка об'єкта концесії проводиться суб'єктом оціночної діяльності відповідно до Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2012 р. № 1222.».

## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про затвердження Змін до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії

від 28 серпня 2013 р. № 1955

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України

6 вересня 2013 р. за № 1547/24079

Відповідно до підпункту 146.2 пункту 146 Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», затвердженого Указом Президента України від 12 березня 2013 року № 128, абзацу дев'ятнадцятого частини другої статті 9 Закону України «Про природні монополії» НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії, затвердженої наказом Фонду державного майна України від 12 березня 2013 року № 293, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 29 березня 2013 року за № 522/23054\*, що додаються.

2. Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України  
6 вересня 2013 р. за № 1547/24079

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України  
28.08.2013 № 1955

### ЗМІНИ

#### до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії

1. В абзаці сьомому пункту 1.2 розділу I слова та цифри «Національному стандарті № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440 (далі – Національний стандарт № 1)» замінити словами та цифрою «національних стандартах оцінки, інших нормативно-правових актах з оцінки майна, що відповідно до статті 9 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» здійснюють методичне регулювання оцінки майна».

2. У розділі II:

1) пункт 2.4 доповнити словами «, стосовно якої прийнято рішення щодо переходу на стимулююче регулювання»;

2) у другому реченні абзацу другого пункту 2.5 слова «оформлений належним чином додатковий перелік активів, що не підлягають оцінці» замінити словами та цифрами «оформлені належним чином зміни до переліків активів, які суб'єкт оціночної діяльності отримав відповідно до підпункту 2.4.2 пункту 2.4 цього розділу».

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2013, № 7, с. 26 – 34; № 8, с. 31 – 37; № 10, с. 33 – 39. – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 27 вересня 2013 р. № 72. – Прим. ред.

3. У розділі III:

1) пункт 3.2 викласти в такій редакції:

«3.2. Звіт про оцінку активів та висновок про їх вартість у двох примірниках з письмовим запитом на рецензування надсилаються Фонду державного майна України. Після проведення рецензування звіт про оцінку активів разом із висновком про їх вартість і рецензією на такий звіт надсилається Фондом державного майна України замовнику рецензування. З метою інформування про результати оцінки та рецензування органу, який здійснює державне регулювання діяльності суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у відповідній сфері, надсилається висновок про вартість активів, оформлений відповідно до додатка 1 до цієї Методики, та рецензія на звіт про оцінку.»;

2) абзац другий пункту 3.7 викласти в такій редакції:

«індекс зміни вартості будівельно-монтажних робіт – до показників вартості нерухомого майна, що є введеними в експлуатацію або незавершеними будівництвом об'єктами»;

3) у пункті 3.10:

абзац п'ятий виключити.

У зв'язку з цим абзаци шостий, сьомий вважати відповідно абзацами п'ятим, шостим;

у підпункті 3.10.2:

у першому реченні абзацу першого слова «чинними») до дати оцінки» замінити словами «чинними, до дати оцінки»;

абзац п'ятий доповнити словами «інших країн-виробників»;

4) після пункту 3.11 доповнити розділ новим пунктом 3.12 такого змісту:

«3.12. Оцінка фізичного зносу основних засобів у випадках, визначених цією Методикою, здійснюється за методом строку життя з лінійним зниженням вартості. Фізичний знос визначається як частка від ділення фактичного строку експлуатації активу на нормативний строк його експлуатації за такою формулою:

$$Z_{\text{фіз}} = \frac{C_{\text{ф}}}{C_{\text{н}}} \times 100,$$

де  $Z_{\text{фіз}}$  – фізичний знос активу, що оцінюється, відсотки;

$C_{\text{ф}}$  – фактичний строк експлуатації активу, місяці або роки;

$C_{\text{н}}$  – нормативний строк експлуатації активу, місяці або роки.

З метою розрахунку фізичного зносу основних засобів відповідно до вимог цієї Методики нормативні строки експлуатації активів обираються, виходячи з даних, наведених у додатку 10 до цієї Методики.

Якщо за подібний об'єкт береться об'єкт, що був в експлуатації, до ціни подібного об'єкта застосовується поправка, яка враховує різницю між фізичним зносом об'єкта оцінки та фізичним зносом подібного об'єкта і визначається за такою формулою:

$$P_{\text{фіз}} = \frac{100 - Z_{\text{фо}}}{100 - Z_{\text{фа}}},$$

де  $P_{\text{фіз}}$  – поправка на різницю фізичних станів об'єкта оцінки та подібного об'єкта;

$Z_{\text{фо}}$  – фізичний знос об'єкта оцінки, відсотки;

$Z_{\text{фа}}$  – фізичний знос подібного об'єкта, відсотки.

3.12.1. З метою врахування незвичайних (нетипових) умов експлуатації об'єкта в минулому, пошкодження об'єкта внаслідок аварій або його неповної укомплектованості в переліках активів, що складаються підприємством, робиться відмітка про це і додатково складаються документи (акт технічного (фізичного) стану, акт обстеження об'єкта тощо), в яких зазначаються відомості про причини складання відповідного документа та інформація про фізичний стан, відсутність (наявність) складових такого об'єкта тощо. У такому разі фізичний знос активу визначається з урахуванням зазначеної в документі інформації за методами, застосування яких обґрунтовується у звіті про оцінку таких активів.

3.12.2. З метою врахування факту наявності покращення експлуатаційних характеристик активу за рахунок проведених реконструкцій застосовується таке коригування розрахунку фізичного зносу: фактичний строк експлуатації активу береться таким, що дорівнює проміжку часу, який минув з дати проведення останньої реконструкції активу до дати оцінки. При цьому фізичний знос активу станом на дату завершення реконструкції береться розміром 20 відсотків.

Розрахунок фізичного зносу активів, які були реконструйовані, за винятком профільних для відповідної сфери передавальних пристроїв, виконується за такою формулою:

$$Z_{\text{фіз}} = \left(0,2 + \frac{C_{\text{рек}}}{C_{\text{н}}}\right) \times 100,$$

де  $C_{\text{рек}}$  – проміжок часу, що минув з дати проведення останньої реконструкції активу до дати оцінки, місяці або роки.

Розрахунок фізичного зносу профільних для відповідної сфери передавальних пристроїв, які було реконструйовано повністю або частково, виконується за такою формулою:

$$Z_{\text{фіз}} = \frac{\sum (L_{\text{pi}} \times \left(0,2 + \frac{C_{\text{рекі}}}{C_{\text{н}}}\right)) + L_0 \times \frac{C_{\text{ф}}}{C_{\text{н}}}}{L_{\text{заз}}} \times 100,$$

де  $L_{\text{pi}}$  – довжина реконструйованих ділянок передавального пристрою, кілометри, метри;

$C_{\text{рекі}}$  – час, який минув з дати проведення реконструкції певної ділянки передавального пристрою до дати оцінки, місяці або роки;

$L_0$  – довжина ділянок передавального пристрою, що не були реконструйовані, кілометри, метри;

$L_{\text{заз}}$  – загальна довжина передавального пристрою, кілометри, метри.

3.12.3. Фізичний знос об'єкта, що складається з декількох активів, розраховується окремо щодо кожного активу, що входять до складу такого об'єкта.

3.12.4. Залишковий строк експлуатації активу  $C_3$  визначається за такою формулою:

$$C_3 = C_{\text{н}} \times \left(1 - \frac{Z_{\text{фіз}}}{100}\right).$$

Залишковий строк експлуатації активу визначається в місяцях або роках відповідно до показника нормативного строку експлуатації активу.»

У зв'язку з цим пункти 3.12 – 3.17 вважати відповідно пунктами 3.13 – 3.18;

5) у першому реченні пункту 3.15 слова та цифру «вимог Національного стандарту № 1» замінити словами та цифрами «Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440 (далі – Національний стандарт № 1).».

4. У розділі IV:

1) у пункті 4.2:

абзаці другий – четвертий підпункту 4.2.1.12 підпункту 4.2.1 викласти в такій редакції:

«визначення вартості заміщення (відтворення) силового електротехнічного обладнання, яке встановлене на ПС і обліковується за окремими інвентарними номерами, проводиться згідно з додатком 3 до цієї Методики або за інформацією ринку про ціни на таке нове обладнання;

визначення вартості спеціалізованої нерухомості, яка входить до складу ПС і обліковується за окремими інвентарними номерами, проводиться шляхом застосування відповідно до Національного стандарту № 2 «Оцінка нерухомого майна», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 року № 1442 (із змінами) (далі – Національний стандарт № 2), витратного методичного підходу з визначенням їх вартості заміщення (відтворення). Вартість кожної будівлі та споруди визначається на підставі опосередкованих одиничних показників вартості будівництва. Інформація про укрупнені показники вартості будівництва будівель трансформаторних підстанцій та розподільних пунктів наведена в додатках 4, 5 до цієї Методики;

зменшення вартості заміщення (відтворення) ПС на величину вартості заміщення (відтворення) силового електротехнічного обладнання та вартості заміщення (відтворення) спеціалізованої нерухомості і розподіл залишку між іншими інвентарними об'єктами основних засобів, що входять до складу ПС, який проводиться пропорційно їх балансовій первісній вартості.»;

у підпункті 4.2.1.13 підпункту 4.2.1, підпункті 4.2.2.7 підпункту 4.2.2, підпункті 4.2.3.6 підпункту 4.2.3, підпункті 4.2.4.4 підпункту 4.2.4, підпункті 4.2.5.5 підпункту 4.2.5:

слова «коефіцієнт оптимізації» замінити словами «коефіцієнт оптимізації витрат»;

слово та цифри «пунктів 4.6, 4.12» замінити словами та цифрами «пункту 3.12 розділу III цієї Методики та пунктів 4.6 – 4.16»;

2) у пункті 4.3 цифри «3.12» замінити цифрами «3.13»;

3) у пункті 4.4 цифри «3.13» замінити цифрами «3.14»;

4) пункти 4.6 – 4.9 виключити.

У зв'язку з цим пункти 4.10 – 4.21 вважати відповідно пунктами 4.6 – 4.17;

5) у пункті 4.6 слова та цифри «за формулами, що наведені в пункті 4.6 та пункті 4.12 цього розділу» замінити словами та цифрами «, проведеного відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики»;

6) пункт 4.7 виключити.

У зв'язку з цим пункти 4.8 – 4.17 вважати відповідно пунктами 4.7 – 4.16;

7) у пункті 4.8:

у другому реченні абзацу другого:

слово та цифри «пункту 4.14» замінити словом та цифрами «пункту 4.9»;

слово та цифри «пункту 4.15» замінити словом та цифрами «пункту 4.10»;

слово та цифри «пункту 4.16» замінити словом та цифрами «пункту 4.11»;

в абзаці третьому слово та цифри «пункті 4.12» замінити словом та цифрами «пункті 4.7»;

8) у пункті 4.11 літери « $K_{\text{закт}}$ » замінити літерами « $K_{\text{зп}}$ »;

9) у пункті 4.12 слова та цифри «в пунктах 4.14 – 4.16» замінити словами та цифрами «в пунктах 4.9 – 4.11»;

10) у пунктах 4.15, 4.16 слово та цифри «пункті 4.12» замінити словом та цифрами «пункті 4.7».

5. Доповнити Методикою новим розділом V такого змісту:

### «V. Особливості оцінки активів підприємств, що здійснюють діяльність у сфері розподілу природного газу трубопроводами»

5.1. Для цілей оцінки активів підприємства, що здійснює діяльність у сфері розподілу природного газу трубопроводами, ця Методика передбачає попереднє групування об'єктів оцінки за такими функціональними групами:

5.1.1. Передавальні пристрої у вигляді газопроводів, у тому числі: поліетиленові газопроводи (низького, середнього та високого тиску);

сталеві газопроводи (низького, середнього та високого тиску);



комбіновані газопроводи (низького, середнього та високого тиску).

5.1.2. Газорегуляторні пункти, у тому числі: газорегуляторне обладнання, що за своєю конструкцією є окремим газорегуляторним пунктом (блоковий, шафований); газорегуляторне обладнання, що є складовою газорегуляторного пункту, без врахування будівель, у яких воно розміщене.

5.1.3. Будівлі, приміщення (вбудовані, прибудовані), у яких розміщене газорегуляторне обладнання.

5.1.4. Будівлі, приміщення, за винятком тих, у яких розміщене газорегуляторне обладнання.

5.1.5. Передавальні пристрої, за винятком тих, що належать до газопроводів.

5.1.6. Споруди.

5.1.7. Обладнання електрохімічного захисту.

5.1.8. Машини та обладнання, за винятком обладнання, що належить до газорегуляторних пунктів, та обладнання електрохімічного захисту.

5.1.9. Вимірвальні та регулюючі прилади, за винятком приладів, що належать до газорегуляторних пунктів, та приладів електрохімічного захисту.

5.1.10. Транспортні засоби, у тому числі:

колісні транспортні засоби;

інші транспортні засоби.

5.1.11. Інші основні засоби, у тому числі обчислювальна та офісна техніка, комп'ютери, інвентар.

5.1.12. Нематеріальні активи, крім речових прав, пов'язаних із земельною ділянкою.

5.1.13. Капітальні інвестиції.

5.2. Оцінка основних засобів підприємств, що здійснюють діяльність у сфері розподілу природного газу трубопроводами, проводиться з дотриманням таких особливостей:

5.2.1. Оцінка газопроводів проводиться шляхом застосування витратного підходу, за результатами якого визначається залишкова вартість заміщення (відтворення).

5.2.1.1. Газопроводи за матеріалом виготовлення труби поділяються на такі групи:

поліетиленові;

сталеві;

комбіновані.

Під час ідентифікації окремого газопроводу досліджується його належність до однієї із зазначених груп.

5.2.1.2. Для визначення вартості сталевих газопроводів у всіх випадках використовуються укрупнені показники вартості будівництва поліетиленових газопроводів з подібними технічними параметрами, крім таких випадків прокладання газопроводів:

у гірській місцевості з високою ймовірністю зсуву ґрунту;

для транспортування газів, що містять ароматичні і хлоровані вуглеводні, а також парові і рідкі фази зріджених вуглеводневих газів; надземного, наземного способу;

у тунелях, колекторах;

на підробловальних територіях;

тиском вище 0,1 МПа.

5.2.1.3. Досліджуються такі істотні ціноутворюючі характеристики окремого газопроводу:

загальна довжина ділянки газопроводу, розгорнута протяжність газопроводу в однотрубному вимірі, матеріал виготовлення та діаметр труби, спосіб прокладання, тиск газопроводу, умови прокладання газопроводу.

5.2.1.4. Вартість заміщення (відтворення) окремого газопроводу визначається на підставі укрупнених показників вартості труби, інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт, пов'язаних з прокладанням такої труби, визначених відповідно до додатка 11 до цієї Методики.

5.2.1.5. Вартість заміщення (відтворення) газопроводу визначається як добуток суми укрупненого показника вартості труби (показника вартості одного погонного метра труби), відібраного залежно від тиску газопроводу, діаметра та матеріалу виготовлення труби, та укрупненого показника вартості прокладання труби (показника вартості прокладання одного погонного метра труби), відібраного залежно від способу прокладання, діаметра та матеріалу виготовлення труби, та розгорнутої протяжності газопроводу в однотрубному вимірі, збільшений на коефіцієнт, що враховує індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням того, що зазначені укрупнені показники вартості визначені станом на 1 січня 2013 року.

Рішення щодо вибору матеріалу виготовлення труби оцінюваного газопроводу приймається з урахуванням підпункту 5.2.1.2 цього пункту.

5.2.1.6. Для врахування ускладнених умов прокладання газопроводів до вартості заміщення (відтворення) застосовуються поправні коефіцієнти, наведені в додатку 11 до цієї Методики.

5.2.1.7. Залишкова вартість заміщення (відтворення) газопроводу визначається як вартість заміщення (відтворення) такого газопроводу з урахуванням його фізичного зносу та коефіцієнта оптимізації витрат.

5.2.1.8. Фізичний знос окремого газопроводу визначається відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

5.2.1.9. Коефіцієнт оптимізації витрат  $K_{\text{опт}}$  газопроводів, виведених від окремої газорозподільної станції магістральних газопроводів (далі – ГРС), визначається за такою формулою:

$$K_{\text{опт}} = (K_{\text{закт}} \times K_{\text{рез}})^n,$$

де  $K_{\text{закт}}$  – коефіцієнт завантаження газопроводів окремої ГРС;

$K_{\text{рез}}$  – коефіцієнт резервування;

$n$  – коефіцієнт гальмування.

Коефіцієнт оптимізації витрат газопроводів, виведених від певної ГРС, застосовується до вартості заміщення (відтворення) усіх газопроводів, які пов'язані з такою ГРС. З метою ідентифікації газопроводів, які пов'язані з певною ГРС, у переліках активів підприємства, які відповідно до пункту 2.3 розділу II цієї Методики складаються під час інвентаризації активів, зазначається інформація про належність кожного газопроводу високого та середнього тиску до певної ГРС.

5.2.1.9.1. Коефіцієнт завантаження газопроводів розраховується для кожної окремої ГРС на основі відношення максимальних фактичних та максимальних (проектних) витрат газу для усіх газопроводів високого та середнього тиску на виході від окремої ГРС. У разі наявності декількох виходів газопроводу високого та середнього тиску від ГРС у розрахунку враховуються витрати газу для всіх таких газопроводів.

5.2.1.9.2. Максимальні (проектні) витрати газу в газопроводі  $Q_{\text{проект}}$  визначаються за такою формулою:

$$Q_{\text{проект}} = \frac{\left(\frac{d}{0,036238}\right)^2 \times P_m V}{273 + t},$$

де  $d$  – діаметр газопроводу, см;

$t$  – температура газу, °C;

$P_m$  – середній (абсолютний) тиск газу на ділянці газопроводу, МПа;

$V$  – швидкість руху газу, м/с.

Максимальні (проектні) витрати газу визначаються при температурі 0° C та тиску 0,10132 МПа у м<sup>3</sup>/год.

Швидкість руху газу під час розрахунку максимальних (проектних) витрат газу приймається:

15 м/с – для газопроводів середнього тиску;

25 м/с – для газопроводів високого тиску.

5.2.1.9.3. Інформація про максимальні фактичні витрати газу в газопроводах високого та середнього тиску на виході від окремої ГРС  $Q_{\text{факт}}$  надається суб'єкту оціночної діяльності підприємством за результатами аналізу фактичних витрат газу за годину протягом 3 років, що передували даті оцінки. При цьому в кожному році відбирається 24 значення фактичних витрат газу за годину, протягом яких спостерігалось максимальне навантаження кожного газопроводу високого та середнього тиску. Така інформація оформляється підприємством належним чином як вихідні дані для оцінки і в повному обсязі надається суб'єкту оціночної діяльності згідно з умовами договору на проведення оцінки.

5.2.1.9.4. На підставі наданих вихідних даних для розрахунку коефіцієнта завантаження газопроводів суб'єкт оціночної діяльності визначає середнє арифметичне значення максимальних фактичних витрат газу за годину в кожному газопроводі високого та середнього тиску за кожний з трьох років, що передували даті оцінки. Для подальшого розрахунку коефіцієнта завантаження газопроводів, виведених від окремої ГРС, ураховується визначене таким чином найбільше середнє значення максимальних фактичних витрат газу за годину в усіх газопроводах високого та середнього тиску, отримане за один з трьох років, що передували даті оцінки.

5.2.1.9.5. Коефіцієнт завантаження газопроводів окремої ГРС  $K_{\text{зпр}}$  визначається за такою формулою:

$$K_{\text{зпр}} = \frac{\sum Q_{\text{факт}}}{\sum Q_{\text{проект}}},$$

де  $\sum Q_{\text{факт}}$  – сума максимальних фактичних витрат газу в усіх газопроводах високого та середнього тиску на виході з ГРС, що належать підприємству, активи якого оцінюються, тис. м<sup>3</sup>/год;

$\sum Q_{\text{проект}}$  – сума максимальних (проектних) витрат газу в усіх газопроводах високого та середнього тиску на виході з ГРС, що належать підприємству, активи якого оцінюються, тис. м<sup>3</sup>/год.

5.2.1.9.6. Коефіцієнт резервування враховує вимоги щодо необхідного технологічного запасу пропускну здатності газопроводу і для цілей цього розділу дорівнює 1,1.

5.2.1.9.7. Коефіцієнт гальмування відображає нелінійну залежність вартості газопроводу від його технічних характеристик і для цієї цільової розділу дорівнює 0,7.

5.2.1.10. Якщо наявне обладнання електрохімічного захисту, що обслуговує сталевий газопровід, вартість якого згідно з критеріями, наведеними в підпункті 5.2.1.2 цього пункту, для цілей цієї Методики визначається на підставі укрупнених показників вартості будівництва поліетиленового газопроводу, залишкова вартість заміщення такого газопроводу зменшується відповідно до підпункту 5.2.3.4 цього пункту.

5.2.2. Оцінка газорегуляторних пунктів проводиться шляхом застосування витратного та порівняльного підходів.

5.2.2.1. Досліджуються такі істотні ціноутворюючі характеристики газорегуляторних пунктів: марка, кількість ліній редукування, марка регуляторів, наявність обладнання телеметрії, лічильників та обладнання опалення у складі газорегуляторних пунктів.

5.2.2.2. Вартість заміщення (відтворення) газорегуляторних пунктів складається з вартості будівельно-монтажних робіт, вартості обладнання та вартості інших витрат, що визначаються шляхом застосування показників вартості газорегуляторних пунктів, що наведені в додатку 12 до цієї Методики, а у разі відсутності таких даних у зазначеному додатку – на підставі інформації ринку про ціни на подібне обладнання з урахуванням вартості будівельно-монтажних робіт, які складають 4 % від вартості обладнання, та вартості інших витрат, які складають 3 % від вартості обладнання.

Визначена відповідно до додатка 12 до цієї Методики вартість збільшується на коефіцієнт, що враховує індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням того, що зазначені укрупнені показники вартості визначені станом на 1 січня 2013 року.

5.2.2.3. Фізичний знос газорегуляторних пунктів визначається відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

5.2.3. Оцінка обладнання електрохімічного захисту проводиться шляхом застосування витратного та порівняльного підходів:

5.2.3.1. Досліджуються такі істотні ціноутворюючі характеристики обладнання електрохімічного захисту: марка станції катодного захисту, кількість заземлювачів, марка та протяжність мідного дроту, марка установки поляризованого дренажу, додаткові будівельно-монтажні роботи.

5.2.3.2. Вартість заміщення (відтворення) обладнання електрохімічного захисту визначається з урахуванням його складу на підставі показників вартості обладнання електрохімічного захисту, що наведені в додатку 13 до цієї Методики, збільшених на коефіцієнт, який враховує індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням того, що зазначені укрупнені показники вартості визначені станом на 01 січня 2013 року. У разі відсутності у зазначеному додатку інформації для оцінюваного обладнання вартість такого обладнання визначається на підставі інформації ринку про ціни на подібне обладнання шляхом застосування порівняльного підходу.

5.2.3.3. Фізичний знос обладнання електрохімічного захисту визначається відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

5.2.3.4. Якщо обладнання електрохімічного захисту обслуговує сталеві газопроводи, вартість заміщення яких для цілей цієї Методики визначається окремо для кожного структурного підрозділу підприємства згідно з підпунктом 5.2.1.2 цього пункту на підставі вартості подібних поліетиленових газопроводів, проводиться розподіл залишкової вартості заміщення (відтворення) обладнання електрохімічного захисту за газопроводами, які обслуговує таке обладнання, пропорційно до протяжності ділянок таких газопроводів. Для цього залишкова вартість заміщення такого газопроводу зменшується на величину  $V_{\text{оез}}$ , що визначається за такою формулою:

$$V_{\text{оез}} = V_{\text{кз}} \times (P_{\text{сз-не}} / P_{\text{сз}}),$$

де  $P_{\text{сз-не}}$  – протяжність окремого сталевих газопроводу або сталевих(их) ділянок(ок) комбінованого газопроводу, вартість заміщення якого згідно з підпунктом 5.2.1.2 цього пункту визначається як вартість будівництва поліетиленових газопроводів;

$V_{\text{кз}}$  – залишкова вартість заміщення (відтворення) катодних станцій, які обслуговують окремі структурні підрозділи;

$P_{\text{сз}}$  – загальна протяжність сталевих газопроводів, які знаходяться в окремому структурному підрозділі підприємства.

Якщо розрахована вартість газопроводу після зменшення на частку обладнання електрохімічного захисту становить менше 1 грн, залишкова вартість заміщення газопроводу вважається такою, що дорівнює 1 грн.

5.2.4. Оцінка будівель, приміщень, у тому числі неспеціалізованих, споруд та передавальних пристроїв, за винятком газопроводів, проводиться шляхом застосування відповідно до Національного стандарту № 2

витратного підходу для визначення їх залишкової вартості заміщення (відтворення) з урахуванням таких особливостей:

5.2.4.1. Вартість заміщення (відтворення) будівель, приміщень, в яких розташоване газорегуляторне обладнання, визначається на підставі укрупнених показників вартості будівель, в яких розташоване газорегуляторне обладнання, наведених у додатку 14 до цієї Методики. Вартість інших будівель, приміщень та споруд визначається на підставі укрупнених показників вартості будівництва інших типових будівель, зазначених у додатку 5 до цієї Методики. Визначена таким чином вартість збільшується на коефіцієнт, який враховує індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням дати, станом на яку визначені укрупнені показники вартості. У разі відсутності у зазначених додатках інформації для оцінюваних будівель та споруд вартість таких об'єктів нерухомості визначається на підставі інформації, джерела якої наводяться в абзацах п'ятому, шостому підпункту 5.2.4.2 цього пункту.

5.2.4.2. Джерелами інформації про укрупнені показники вартості будівництва є:

укрупнені показники вартості будівництва будівель, що наведені в додатку 14 до цієї Методики;

укрупнені показники вартості будівництва будівель трансформаторних підстанцій та розподільних пунктів, що наведені в додатках 4, 5 до цієї Методики;

укрупнені показники вартості будівництва інших типових будівель, споруд, що зазвичай входять до складу основних засобів підприємств, що наведені в додатку 5 до цієї Методики;

вихідні дані про ціни в будівництві, що склалися на території України (кошторисна документація), розроблені відповідно до системи ціноутворення в будівництві, які використовуються виключно за умови відсутності необхідних даних у додатках 5, 14 до цієї Методики;

інші джерела інформації про укрупнені показники вартості будівництва, які можуть використовуватися за умови відсутності зазначених вище у цьому пункті джерел.

5.2.4.3. Під час розрахунку вартості заміщення (відтворення) об'єкти порівняння обираються відповідно до джерел інформації з урахуванням найбільш подібного за функціональним призначенням, архітектурно-планувальними, конструктивними характеристиками і розмірами (об'єм, площа та інші характеристики). У разі відхилення характеристик оцінюваного об'єкта від аналогічних характеристик об'єкта порівняння до укрупненого показника вартості будівництва об'єкта порівняння застосовуються поправки, у тому числі визначені відповідно до джерел інформації, зазначених у підпункті 5.2.4.2 цього пункту.

5.2.4.4. Укрупнені показники вартості будівництва включають прямі та накладні витрати, у тому числі витрати на проектні та виконавчі роботи, непередбачувані витрати тощо, а також кошторисний прибуток (прибуток підрядника).

5.2.4.5. Під час визначення вартості заміщення (відтворення) прибуток забудовника (інвестора) не враховується.

5.2.4.6. Визначення фізичного зносу будівель, у тому числі неспеціалізованих, споруд та передавальних пристроїв, за винятком газопроводів, проводиться відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

5.2.5. Визначення ринкової вартості колісних транспортних засобів проводиться відповідно до пункту 3.9 розділу III цієї Методики.

Оцінка інших транспортних засобів проводиться шляхом застосування порівняльного підходу на підставі інформації про ціни на ідентичне або подібне майно, включаючи інформацію виробника таких транспортних засобів.

5.2.6. Оцінка інших основних засобів, що не зазначені в підпунктах 5.2.1 – 5.2.5 цього розділу (включаючи вимірвальні та регулювальні прилади, обчислювальну та офісну техніку, комп'ютери, інвентар тощо), проводиться відповідно до пункту 3.10 розділу III цієї Методики.

5.3. Оцінка об'єктів капітальних інвестицій, вартість яких підлягає визначенню, проводиться відповідно до пункту 3.13 розділу III цієї Методики.

5.4. Оцінка нематеріальних активів проводиться відповідно до пункту 3.14 розділу III цієї Методики.

5.5. Для оцінки активів підприємств, які здійснюють діяльність у сфері розподілу природного газу трубопроводами під час визначення вартості заміщення (відтворення) активів на підставі інформації про показники вартості, яка наведена у додатках 11 – 14 до цієї Методики, до зазначених показників застосовуються індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням того, що зазначені укрупнені показники вартості визначені станом на 1 січня 2013 року.

5.6. У разі коли результатом розрахунку фізичного зносу всіх активів, що входять до складу газорегуляторних пунктів, газопроводів, а також будівель усіх типів незалежно від їх функціонального

призначення за формулами, що наведені в абзацах першому, третьому пункту 3.12 та підпункті 3.12.2 пункту 3.12 розділу III цієї Методики, є величина, більша за 80 відсотків, фізичний знос вважається таким, що дорівнює 80 відсотків. У разі коли результатом розрахунку фізичного зносу інших активів за формулами, що наведені в абзацах першому, третьому пункту 3.12 та підпункті 3.12.2 розділу III цієї Методики, є величина, більша за 90 відсотків, фізичний знос вважається таким, що дорівнює 90 відсотків.»

6. У додатку 3 до Методики:

1) рядки 2.2, 2.3 викласти в такій редакції:

2.2	Приєднання 110 кВ силового трансформатора з вимикачем елегазовим 110 кВ колонного типу	53,1	1 681,2	144,4	55,1	1 878,7	170,0
2.3	Приєднання 110 кВ силового трансформатора з вимикачем елегазовим 110 кВ бакового типу із вбудованими трансформаторами струму	51,1	1 990,7	168,0	64,9	2 209,8	160,0

»;

2) рядок 2.5 викласти в такій редакції:

2.5	Приєднання лінії 110 кВ з вимикачем елегазовим 110 кВ бакового типу із вбудованими трансформаторами струму	133,2	1 798,3	159,2	61,1	2 090,7	205,0
-----	--	-------	---------	-------	------	---------	-------

»;

3) рядки 8.1 – 8.8 викласти в такій редакції:

8.1	ПС 35/0,4 кВ з двома трансформаторами 2хТМ-1000/35/0,4. Схема ВРУ 35 кВ – 35-2; обладнання 35 кВ – блоки АТ «РЗВА», у тому числі два з вакуумними вимикачами 35 кВ, два – з трансформаторами напруги 35 кВ, чотири – з роз'єднувачами, шість – з ізоляторів ЗРУ 0,4 кВ із шести шаф комплектної поставки RIANET	1 147,4	3 133,2	398,5	130,5	4 679,1
8.2	ЗПС <sup>20</sup> 10/6 кВ з трансформаторами 2хТМ-2500/10-У напругою 10/6 кВ РУ 10 і 6 кВ із шаф комплектних типу КУ 10Ц АТ «РЗВА». РУ 10 кВ із чотирьох шаф, у тому числі дві з вакуумними вимикачами. РУ 6 кВ із 10 шаф, у тому числі п'ять з вакуумними вимикачами	1 235,6	2 996,8	313,9	126,0	4 546,3
8.3	Комірка лінійна 110 кВ на діючій ПС з елегазовим вимикачем, у тому числі: елегазовий вимикач колонного типу, трансформатори струму, лінійні роз'єднувачі	175,6	789,1	72,6	29,4	1 037,3

Продовження таблиці

8.4	Комірка лінійна 35 кВ на діючій ПС з вакуумним вимикачем, у тому числі: вакуумний вимикач, трансформатори струму, лінійні роз'єднувачі	234,6	414,7	54,0	18,8	703,3
8.5	Комірка лінійна 10(6) кВ на діючій ПС з вакуумним вимикачем	67,2	156,5	16,9	6,3	240,6
8.6	Вимикач елегазовий 110 кВ колонного типу	60,0	300,0	30,0	12,0	390,0
8.7	Вимикач вакуумний 35 кВ	30,0	150,0	15,0	6,0	195,0
8.8	Установлення реклоузера на лінії 10 кВ. Основне обладнання: реклоузер РВА/TEL 10-12,5/630 У1; пункт комерційного обліку електроенергії ПКУ/TEL-10 У1; два роз'єднувачі РЛНДЗ-10/400; три залізобетонні опори; шість обмежувачів перенапруги ОПН-КР/TEL 10	50,2	144,8	23,3	6,1	218,3

».

7. У додатку 6 до Методики:

1) рядки 5.1, 5.2 викласти в такій редакції:

5.1	ПЛЛ 0,38 кВ, СІП одноколова (переріз дроту до 50 мм <sup>2</sup> )	181,1	15,6	26,3	5,4	223,0
5.2	ПЛЛ 0,38 кВ, СІП двоколова (переріз дроту до 50 мм <sup>2</sup> )	251,9	28,1	29,2	7,6	309,2

»;

2) примітку 2 до додатка викласти в такій редакції:

«2. До показників ПЛЛ 0,38 кВ, СІП одноколова застосовують коефіцієнти: 1,16 – у разі виконання ліній із перерізом дротів 70 мм<sup>2</sup>; 1,4 – у разі виконання ліній із перерізом дротів 95 мм<sup>2</sup> і більше.

У разі наявності повітряної лінії передачі електроенергії, виконаної з неізоляованого дроту, до показників вартості ПЛЛ 0,38 кВ, зазначених у пунктах 5.1, 5.2 таблиці, застосовується коефіцієнт 0,8.»;

3) примітку 3 після слів «з асфальтобетонним покриттям» доповнити словами та цифрами «, наведених у додатку 7 до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії, затвердженої наказом Фонду державного майна України від 12 березня 2013 року № 293».

8. У додатку 7 до Методики шапку таблиці викласти в такій редакції:

Область (місто)	Коефіцієнт $K_p$ для ПЛЛ напругою, кВ			Коефіцієнт $K_{рв}$ для КЛ напругою, кВ		
	150 (110), 35	10 (6)	0,38	150 (110), 35	10 (6)	0,38

».

9. Додаток 10 до Методики викласти в новій редакції, що додається.

10. Доповнити Методику новими додатками 11 – 14, що додаються.

*Директор Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності* М. ГОРЯЙНОВ

Додаток 10

*до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії*

### Нормативні строки експлуатації активів

Групи активів	Нормативний строк експлуатації активу, років
1	2
Нематеріальні активи у вигляді комп'ютерних програм та ліцензій на їх використання	5
Будівлі, за винятком тих, що належать до підстанцій високої напруги:	
каркасні будівлі адміністративного та виробничого призначення	60
безкаркасні будівлі допоміжного призначення; будівлі, в яких розташоване газорегуляторне обладнання	50
будівлі із металоконструкцій, дерев'яні, каркасні і щитові, контейнерні тощо	35
Споруди, за винятком тих, що належать до підстанцій високої напруги:	
залізобетонні, цегляні:	
резервуари, маслостоків	50
замощення	40
паркани	30
металеві:	
резервуари, башти радіозв'язку	35
паркани, рейкові колії, свердловини, водонапірні вежі	25

1	2
інші	20
Лінії передачі електроенергії високої напруги (35 (27,5) – 750 кВ), у тому числі:	
повітряні лінії високої напруги	40
кабельні лінії високої напруги	30
Лінії передачі електроенергії низької напруги (0,38 – 10 кВ), у тому числі:	
повітряні лінії низької напруги	30
кабельні лінії низької напруги	30
Газопроводи	
поліетиленові	50
сталеві	40
Інші передавальні пристрої (за винятком передавальних пристроїв, що належать до ліній передачі електроенергії, газопроводів)	30
Обладнання телемеханіки, височастотного зв'язку та інші комутаційні пристрої, за винятком об'єктів, що належать до підстанцій високої напруги, газорегуляторних пунктів та обладнання електрохімічного захисту	15
Обладнання електрохімічного захисту	15
Обладнання газорегуляторних пунктів	20
Трансформаторні підстанції та розподільні пункти, у тому числі:	
підстанції та розподільні пункти високої напруги (35 (27,5) – 750 кВ)	30
трансформаторні підстанції низької напруги (0,38 – 10 кВ)	25
комплектні трансформаторні підстанції низької напруги (0,38 – 10 кВ)	25
розподільні пункти низької напруги (0,38 – 10 кВ)	25
Інше силове та електротехнічне обладнання (за винятком обладнання, що встановлене на підстанціях високої напруги), у тому числі:	
трансформатори	25
силові, транзитні та секційні шафи	25
інше силове та електротехнічне обладнання	25
Інші робочі машини та обладнання (за винятком обладнання, що належить до підстанцій високої напруги)	15 – 25 <sup>1</sup>
Вимірювальні та регулювальні прилади (за винятком обладнання, що належить до підстанцій високої напруги)	15
Транспортні засоби, у тому числі:	
колісні транспортні засоби	10
інші транспортні засоби	8
Інші основні засоби	5 – 10

<sup>1</sup> Максимальний строк 25 років стосується металорізного обладнання.

*Додаток 11  
до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій,  
суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері  
комбінованого виробництва електричної та теплової енергії*

Таблиця 1

### Укрупнені показники вартості будівництва поліетиленових газопроводів у цінах станом на 1 січня 2013 року (без ПДВ)

Діаметр труби, мм	Кошторисна вартість, тис. грн./км			Вартість, тис. грн./км	
	труби (низький та середній тиск)	труби (високий тиск)	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт	газопроводу низького та середнього тиску	газопроводу високого тиску
до 50	17	25	28	45	53
від 51 до 63	26	40	44	70	84
від 64 до 75	37	56	40	77	96
від 76 до 90	53	81	48	101	129
від 91 до 110	79	120	71	150	191
від 111 до 125	102	156	71	173	227
від 126 до 140	127	194	76	203	270
від 141 до 160	166	256	76	242	332
від 161 до 180	211	322	76	287	398
від 181 до 200	259	397	78	337	475
від 201 до 225	327	504	98	425	602
від 226 до 250	405	623	121	526	744
від 251 до 280	508	779	152	660	931
від 281 до 315	642	959	193	835	1 152
від 316 до 355	814	1 253	203	1 017	1 456
від 356 до 400	1 031	1 597	258	1 289	1 855

Таблиця 2

### Укрупнені показники вартості будівництва сталевих газопроводів низького та середнього тиску у цінах станом на 1 січня 2013 року (без ПДВ)

Діаметр труби, мм	Кошторисна вартість, тис. грн./км			Вартість, тис. грн./км	
	труби	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт (підземна прокладка)	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт (надземна прокладка)	газопроводу підземного	газопроводу надземного
до 20	14	34	26	48	40
від 21 до 25	17	44	33	61	50
від 26 до 32	22	56	42	78	64
від 33 до 38	27	67	51	94	78
від 39 до 42	30	75	56	105	86
від 43 до 50	36	90	67	126	103
від 51 до 57	41	92	69	133	110
від 58 до 76	55	93	70	148	125
від 77 до 89	65	96	72	161	137
від 90 до 102	75	97	73	172	148
від 103 до 108	80	99	74	179	154



Діаметр труби, мм	Кошторисна вартість, тис. грн./км				Вартість, тис. грн./км	
	труби	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт (підземна прокладка)	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт (надземна прокладка)	газопроводу підземного	газопроводу надземного	
від 109 до 114	84	100	75	184	159	
від 115 до 127	98	100	75	198	173	
від 128 до 133	117	101	76	218	193	
від 134 до 152	151	102	76	253	227	
від 153 до 159	158	107	80	265	238	
від 160 до 219	374	150	112	524	486	
від 220 до 273	469	164	123	633	592	
від 274 до 325	560	196	147	756	707	
від 326 до 426	858	257	193	1 115	1 051	
від 427 до 530	1 222	367	275	1 589	1 497	
від 531 до 630	1 635	409	306	2 044	1 941	
від 631 до 720	1 872	468	351	2 340	2 223	
від 721 до 820	2 135	534	400	2 669	2 535	

Таблиця 3

### Укрупнені показники вартості будівництва сталевих газопроводів високого тиску у цінах станом на 1 січня 2013 року (без ПДВ)

Діаметр труби, мм	Кошторисна вартість, тис. грн./км				Вартість, тис. грн./км	
	труби	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт (підземна прокладка)	інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт (надземна прокладка)	газопроводу підземного	газопроводу надземного	
до 20	15	34	26	49	41	
від 21 до 25	19	44	33	63	52	
від 26 до 32	25	56	42	81	67	
від 33 до 38	30	67	51	97	81	
від 39 до 42	34	75	56	109	90	
від 43 до 50	40	90	67	130	107	
від 51 до 57	46	92	69	138	115	
від 58 до 76	63	93	70	156	133	
від 77 до 89	74	96	72	170	146	
від 90 до 102	86	97	73	183	159	
від 103 до 108	91	99	74	190	165	
від 109 до 114	96	100	75	196	171	
від 115 до 127	125	100	75	225	200	
від 128 до 133	131	101	76	232	207	
від 134 до 152	167	102	76	269	243	
від 153 до 159	175	107	80	282	255	
від 160 до 219	434	150	112	584	546	
від 220 до 273	545	164	123	709	668	
від 274 до 325	651	196	147	847	798	
від 326 до 426	978	257	193	1 235	1 171	
від 427 до 530	1 371	367	275	1 738	1 646	
від 531 до 630	1 814	409	306	2 223	2 120	
від 631 до 720	2 077	468	351	2 545	2 428	
від 721 до 820	2 370	534	400	2 904	2 770	

Таблиця 4

### Поправні коефіцієнти до вартості інших матеріалів, будівельно-монтажних та проектних робіт, що враховують ускладнені умови прокладання

Ускладнені умови прокладання	Коефіцієнт
Гірська місцевість	1,3
Повітряний перехід через перешкоди	1,3

*Додаток 12  
до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій,  
суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері  
комбінованого виробництва електричної та теплової енергії*

### Показники вартості газорегуляторних пунктів у цінах станом на 1 січня 2013 року (без ПДВ)

Марка газорегуляторного пункту	Кількість ліній редукування	Марка додаткового обладнання в складі газорегуляторного пункту	Вартість будівельно-монтажних робіт, грн.	Вартість обладнання, грн.	Вартість інших витрат, грн.	Вартість усіх витрат, грн.
ШРП-1 РДГ 50 Н/В	1		999	24 528	795	26 322
ШРП-1 РДГ50 Н/В	1	ЛГК – 80	2 179	53 497	1 733	57 409
ШРП-2 РДГ-50Н/В	2		1 410	34 611	1 121	37 142
ШРП-2 РДГ-50 Н/В	2	ЛГК – 80	2 325	57 068	1 849	61 242
ШРП-1 РДГ-80 Н/В	1		1 739	42 696	1 383	45 818
ШРП-1 РДГ-80 Н/В	1	ЛГК – 100	3 064	75 218	2 437	80 719
ШРП-2 РДГ-80 Н/В	2		2 195	53 870	1 745	57 810
ШРП-2 РДГ-80 Н/В	2	ЛГК – 200	4 641	113 917	3 691	122 249
ШРП-1-РДГ-150 Н/В	1		3 664	89 935	2 914	96 513
ШРП-2-РДГ-150 Н/В	2		5 551	136 265	4 415	146 231
ШРП-1 РДБК-1-50 Н/В	1		1 021	25 073	812	26 906
ШРП-1 РДБК-1-50 Н/В	1	ЛГК – 80	2 179	53 497	1 733	57 409
ШРП-2 РДБК-1-50Н/В	2		1 428	35 065	1 136	37 629
ШРП-1 РДБК-1-100Н/В	1		1 762	43 241	1 401	46 404
ШРП-1 РДБК-1-100Н/В	1	ЛГК – 200	3 109	76 308	2 472	81 889

Марка газорегуляторного пункту	Кількість ліній редукування	Марка додаткового обладнання в складі газорегуляторного пункту	Вартість будівельно-монтажних робіт, грн.	Вартість обладнання, грн.	Вартість інших витрат, грн.	Вартість усіх витрат, грн.
ШРП-2 РДБК-1-100-Н/В	2		2 201	54 033	1 751	57 985
ШРП-1 РДУК-50Н/В	1		1 032	25 345	821	27 198
ШРП-2 РДУК-50 Н/В	2		1 443	35 429	1 148	38 020
ШРП-1 РДУК-100	1		1 776	43 605	1 413	46 794
ШРП-1 РДУК-100	1		1 799	44 150	1 430	47 379
ШРП-2 РДУК-100	2		2 243	55 051	1 783	59 077
ШРП-2 РДУК-100	2	ЛГК – 200	7 250	177 961	5 765	190 976
ШРП-1 РДСК-50М	1		666	16 352	530	17 548
ШРП-1 РДСК-50БМ	1		666	16 352	530	17 548
ШРП-2 РДСК-50М	2		799	19 622	636	21 057
ШРП-2 РДСК-50БМ	2		799	19 622	636	21 057
ШРП-2 РДСК-50М-У	2	ЛГК – 80	2 442	59 956	1 942	64 340
ШРП-2 РДСК-50Б/М	2	ЛГК – 80	2 442	59 956	1 942	64 340
ШРП-1 РДНК-400М	1		600	14 717	477	15 794
ШРП-2 РДНК-400М	2		788	19 350	627	20 765
ШРП-2 РДНК-400М	2	ЛГК – 80	2 331	57 231	1 854	61 416
ШРП-1 РДНК-1000	1		603	14 807	480	15 890
ШРП-2 РДНК-1000	2		799	19 622	636	21 057
ШРП-2 РДНК-1000-У	2	ЛГК – 80	2 331	57 231	1 854	61 416
ШРП RVI 2012-1-У1	1		266	6 541	212	7 019
ШРП RVI 2012-2-У1	2		444	10 901	353	11 698
ШРП RVI 2112-1-У1	1		266	6 541	212	7 019
ШРП RVI 2112-2-У1	2		444	10 901	353	11 698
ШРП RVI 2212-1-У1	1		289	7 086	230	7 605
ШРП RVI 2212-2-У1	2		466	11 446	371	12 283
ШРП RVI 2312-1-У1	1		289	7 086	230	7 605
ШРП RVI 2312-2-У1	2		500	12 264	397	13 161
ШРП RVI 2312/TR-1-У1	1		322	7 903	256	8 481
ШРП RVI 2312/TR-2-У1	2		555	13 626	441	14 622
ШРП RVI 2612-1-У1	1		344	8 448	274	9 066
ШРП RVI 2612-2-У1	2		555	13 626	441	14 622
ШРП RVI 2612/TR-1-У1	1		355	8 721	283	9 359
ШРП RVI 2612/TR-2-У1	2		577	14 172	459	15 208
ШРП RBE 3212-1-У1	1		644	15 807	512	16 963
ШРП RBE 3212-2-У1	2		888	21 802	706	23 396
ШРП RVI 3212-1-У1	1		644	15 807	512	16 963
ШРП RVI 3212-2-У1	2		888	21 802	706	23 396
ШРП RVI 3212 ТК-1-У1	1		644	15 807	512	16 963
ШРП RVI 3212 ТК-2-У1	2		888	21 802	706	23 396
ШРП RBE 1812-1-У1	1		999	24 528	795	26 322
ШРП RBE 1812-2-У1	2		1 688	41 424	1 342	44 454
ШРП RBE 1822-1-У1	1		999	24 528	795	26 322
ШРП RBE 1822-2-У1	2		1 576	38 699	1 254	41 529
ШРП RBE 1832-1-У1	1		1 021	25 073	812	26 906
ШРП RBE 1832-2-У1	2		1 599	39 244	1 271	42 114
ШРП RBE 3212/2012-0.6-У1	2		950	23 328	756	25 034

*Додаток 13  
до Методики оцінки активів суб'єктів  
природних монополій, суб'єктів господарювання  
на суміжних ринках у сфері комбінованого  
виробництва електричної та теплової енергії*

**Показники вартості обладнання електрохімічного захисту у цінах станом на 1 січня 2013 року (без ПДВ)**

Марка обладнання	Вартість обладнання, грн.
1. Станції катодного захисту	
ВППС-0,6 кВт	8 240
ВППС-1,2 кВт	8 505
ПРКЗ-ПР-0,6 кВт	5 440
ПРКЗ-ПР-1,2 кВт	5 640
ПСКЗ-0,6	5 440
ПСКЗ-1,2	5 780
ПДВ-0,6 кВт	9 100
ПДВ-1,2 кВт	9 790
ПДВ-3,0 кВт	10 630
В-ОПЕД-М-25-24-У1 «КЕДР» (0,6 кВт)	9 770
В-ОПЕД-М-42-24-У1 «КЕДР» (1,0 кВт)	10 420
В-ОПЕД-М-42-48-У1 «КЕДР» (2,0 кВт)	11 600
В-ОПЕД-М-63-48-У1 «КЕДР» (3,0 кВт)	13 260
УКЗТ-1 ОПЕ 0,3У1 (0,3 кВт)	9 850
УКЗТ-1 ОПЕ 0,6У1 (0,6 кВт)	10 750
УКЗТ-1 ОПЕ 1,2У1 (1,2 кВт)	11 620
УКЗТ-1 ОПЕ 2,0У1 (2,0 кВт)	12 020

Продовження додатка

Марка обладнання	Вартість обладнання, грн.
УКЗТ-1 ОПЕ 3,0У1 (3,0 кВт)	12 740
УКЗТ-1 ОПЕ 5,0У1 (5,0 кВт)	17 010
2. Анодні заземлювачі, за комплект	
ЗФС-1	14 305
ЗФС-2	10 445
ТДМ-26В	8 590
ТДМ-14В	4 660
ТДМ-40Г	13 420
3. Поляризований дренаж	
УПД-400	4 990
УПД-500	5 180
УПД-600	5 330
ПДУ-3,0	8 490

*Додаток 14  
до Методики оцінки активів суб'єктів  
природних монополій, суб'єктів господарювання  
на суміжних ринках у сфері комбінованого  
виробництва електричної та теплової енергії*

**Укрупнені показники вартості будівель, в яких розташоване газорегуляторне обладнання, у цінах станом на 1 січня 2013 року (без ПДВ)**

Тип будівлі	Вартість, грн./м <sup>3</sup>
Будівля до 85 м <sup>3</sup>	1 490
Будівля від 86 м <sup>3</sup> до 120 м <sup>3</sup>	1 260
Будівля від 121 м <sup>3</sup> до 165 м <sup>3</sup>	1 180
Будівля від 166 м <sup>3</sup> до 200 м <sup>3</sup>	1 090
Будівля більше 201 м <sup>3</sup>	1 040

УДК 330.526.33

- *Зміни в технічних засобах, зростаючі обсяги інформації, прискорення бізнес-процесів вимагають внесення кардинальних змін і в сучасні методи навчання, у тому числі навчання оцінювачів. З огляду на роль, яку відіграє якісна професійна оціночна діяльність в економіці країни загалом й у житті кожного громадянина, питання підготовки фахівців у цій галузі є вкрай важливим.*
- *Згідно з чинним законодавством України, щоб одержати професію оцінювача, потрібно мати вищу освіту та прослухати базовий курс за відповідним напрямом (спеціалізацією) оцінки. Потім, якщо не йдеться про оцінку для цілей оподаткування, успішно пройти стажування в одній із сертифікованих оціночних фірм протягом року, підготувати документи й рекомендацію для складання кваліфікаційного іспиту, успішно скласти його. Ці заходи дають змогу кандидатові стати оцінювачем і знайти роботу в одній з оціночних фірм.*

## АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ НАВЧАННЯ ПРОФЕСІЇ ОЦІНЮВАЧА

*Олена БОРТ*

*заступник начальника відділу оцінки майна  
РВ ФДМУ по Донецькій області*

*Олександр ЯБЛОНСЬКИЙ*

*директор «Центру експертних послуг»,  
сертифікований оцінювач*

*Надія КАІРА*

*сертифікований оцінювач*

Як саме відбувається процес підготовки оцінювача на практиці?

Розглянемо як приклад процес навчання майбутнього оцінювача на базових курсах в одному із сертифікованих навчальних закладів за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі», спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».

Базовий курс з оцінки машин і обладнання розрахований на 31 годину занять в аудиторії, заснований на затвердженій Фондом державного майна України (ФДМУ) програмі навчання. Ця програма складається із двох модулів: загального, у рамках якого викладають загальні засади оцінки (розрахованого на 5 академічних годин), і основного з оцінки машин і обладнання (розрахованого на 31 академічну годину). У процесі навчання передбачені як теоретичні, так і практичні заняття. Закінчення базового курсу підтверджується успішним складанням тестів.

Для наочності в таблиці наведено програму навчання за годинами. План, відповідно до якого читають лекції, досить повно охоплює оціночні методи й процедури.

Однак є зауваження до того, що загальний базовий курс передбачає вивчення ще двох спеціалізацій, що стосуються рухомих об'єктів (а саме до таких об'єктів належать машини і обладнання): спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» і спеціалізації 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».

Відповідно до чинної оціночної методології об'єкт «тролейбус» має оцінювати фахівець-оцінювач із кваліфікацією за спеціалізацією 1.3, а об'єкт «трамвай» – фахівець зі спеціалізацією 1.2. Постає запитання, фахівець якої спеціалізації (1.2 або 1.7) має оцінити холодильник? Рекомендована

### Розподіл навчальних годин базового курсу з оцінки машин і обладнання

№ з/п	Назва теми	Кількість академічних годин		
		Лекції	Практика	Усього
1	Машини і обладнання як об'єкт оцінки	4	0	4
2	Витратний підхід	5	1	6
3	Дохідний підхід	3	1	4
4	Порівняльний підхід	6	1	7
5	Особливості оцінки деяких видів машин і обладнання	8	0	8
6	Організаційно-процедурні питання оцінки машин і обладнання	2	0	2
<b>Разом...</b>		<b>28</b>	<b>3</b>	<b>31</b>

відповідь наразі виглядає так: якщо це промисловий холодильник, установлений у цеху, то тут потрібний фахівець – оцінювач машин і обладнання (спеціалізація 1.2), а якщо це побутовий холодильник, установлений у квартирі, то це робота для фахівця – оцінювача товарів (спеціалізація 1.7).

Розкриття змісту теми 5 базового курсу «Особливості оцінки деяких видів машин і обладнання» згідно з програмою навчання рекомендують здійснювати на засадах розгляду таких положень: особливості визначення неринкових видів вартості машин і обладнання; оцінка нестандартизованого обладнання; оцінка серійного обладнання; особливості оцінки імпортного обладнання; оцінка залізного рухомого складу; особливості оцінки промислового обладнання; оцінка вартості машин і обладнання для передання їх у заставу; оцінка інвестиційної привабливості машин і обладнання; особливості оцінки машин і обладнання з метою їх переоцінки для бухгалтерського обліку.

Проте цей перелік не є повним. Так, під час складання кваліфікаційного іспиту відповідно до рекомендованого переліку слухач має відповісти на запитання у білетах за темами, які не вивчаються, а саме: особливості

оцінки передавальних пристроїв, військового майна; у сферах митній та страхування; у разі внесення машин і обладнання до статутного фонду підприємств; для цілей оренди державного й приватного майна.

Крім того, 31 години занять недостатньо для висвітлення всіх тем. Читання лекцій «під запис» є складним для сприйняття слухача, оскільки за короткий час неможливо вивчити, зрозуміти й усвідомити величезний обсяг матеріалу. До того ж читання лекцій фахівцями загального профілю, а не практикуючими оцінювачами призводить до згасання інтересу слухачів до питань, які викладаються, і повної відсутності розуміння матеріалу й здатності застосовувати знання на практиці.

Аналізуючи сказане вище, можна дійти висновку, що існуючий спосіб викладання дисципліни «Оцінка» на базових курсах є недостатньо ефективним.

Для читання спеціалізованих тем базового курсу потрібно рекомендувати практикуючих оцінювачів, які мають досвід роботи з аудиторією й здатні чітко викладати навчальний матеріал з використанням сучасних програмно-технічних засобів. Також лектори повинні володіти азами педагогіки, постійно підвищувати свою кваліфікацію саме як викладачі.

Аудиторії, в яких читають лекції з оцінки, мають бути оснащені сучасними аудіовізуальними засобами, комп'ютерною технікою. З метою навчання доцільно використовувати мережу Інтернет, презентації, фото-, відеопроєктори і текстові роздавальні матеріали. Все це дасть змогу поліпшити засвоєння матеріалу, прискорити процес навчання, зберегти інтерес у слухачів.

Програма навчання обов'язково має включати розділи, присвячені етичним нормам оцінки; психології взаємодії із клієнтом; юридичним нормам (з обов'язковим вивченням наслідків порушення законодавства як для оцінювача, так і для клієнта).

На кінцевому етапі навчання (безпосередньо перед отриманням сертифіката) найбільш оптимальним видається складання іспитів у вигляді тестів з вибором правильної відповіді (*multiple choice*) за зарубіжним зразком. Це дасть змогу виключити вплив фактору суб'єктивності з боку екзаменаторів, зменшить трудомісткість процесу перевірки й аналізу результатів іспиту.

Форма викладання базового курсу згодом може стати очною, заочною, очно-заочною зі збільшенням строку навчання (на думку авторів, оптимальним треба вважати строк 3 – 6 місяців).

Професія оцінювача передбачає здатність до самоосвіти, а постійна оціночна практика не звільняє від вивчення новацій законодавства, сучасної літератури з оцінки й проходження курсів підвищення кваліфікації. Переймаючи закордонний досвід, можна порекомендувати створити інформаційну базу (навіть на базі реєстру оцінювачів і суб'єктів оціночної діяльності ФДМУ), до якої можна вносити дані, підтверджені документально, про професійне зростання кожного оцінювача: участь у семінарах і виступи на семінарах, написання статей, викладацьку діяльність, діяльність з підготовки стажистів тощо, а не лише про факт підвищення кваліфікації, як це робиться зараз. Ця інформація у вигляді витягу з реєстру зможе дати досить об'єктивну характеристику практикуючого оцінювача.





Як показало анкетування читачів Бюлетеня, рубрика «На допомогу менеджеру» є завжди актуальною. На прохання читачів продовжуємо знайомити Вас із найбільш цікавими матеріалами.

Діяльність менеджера пов'язана з умінням організувати роботу в колективі, приймати швидкі й оптимальні рішення, тобто менеджер повинен мати персональні психологічні лідерські якості.

Пропонована нижче методика призначена для того, щоб оцінити здатність людини бути лідером.

## Визначення лідерських якостей

**Інструкція:** Потрібно відповісти на 50 запитань, до кожного з яких подано два варіанти відповіді. Випробуваний має обрати один з варіантів, позначити його.

### Запитання:

- Чи часто Ви буваєте в центрі уваги оточуючих?
  - так
  - ні
- Чи вважаєте Ви, що багато хто з оточуючих має більш високе службове становище, аніж Ви?
  - так
  - ні
- Перебуваючи на зборах людей, рівних Вам за службовим становищем, чи відчуваєте Ви бажання не висловлювати своєї думки, навіть коли це необхідно?
  - так
  - ні
- Коли Ви були дитиною, чи подобалося Вам керувати іграми Ваших друзів?
  - так
  - ні
- Чи відчуваєте Ви задоволення, коли Вам вдається переконати того, хто Вам до цього заперечував?
  - так
  - ні
- Чи трапляється, що Вас називають нерішучою людиною?
  - так
  - ні
- Чи згодні Ви із твердженням: «Усе найкорисніше у світі є витвір невеликого числа видатних людей»?
  - так
  - ні
- Чи відчуваєте Ви нагальну потребу в пораднику, який міг би спрямувати Вашу професійну активність?
  - так
  - ні
- Чи втрачали Ви іноді холоднокровність у бесіді з людьми?
  - так
  - ні
- Чи доставляє Вам задоволення бачити, що оточення побоюється Вас?
  - так
  - ні
- У всіх обставинах (на зборах, у компанії тощо) чи намагаєтеся Ви зайняти місце за столом таким чином, щоб це дало змогу Вам бути в центрі уваги й контролювати ситуацію?
  - так
  - ні
- Чи вважаєте Ви, що справляєте на людей поважне враження?
  - так
  - ні
- Чи вважаєте Ви себе мрійником?
  - так
  - ні
- Чи легко Ви губитеся, якщо люди, які оточують Вас, висловлюють незгоду з Вами?
  - так
  - ні
- Чи траплялося Вам з особистої ініціативи займатися організацією робітників, спортивних та інших команд та колективів?
  - так
  - ні
- Якщо захід, який Ви спланували, не дав очікуваних результатів, то Ви:
  - будете радіти, якщо відповідальність за цю справу покладуть на будь-кого іншого
  - взьмете на себе всю відповідальність за рішення, що було прийнято
- Яка із цих двох думок Вам ближча:
  - справжній керівник повинен уміти сам робити ту справу, якою він керує, і особисто брати участь у ній
  - справжній керівник повинен лише вміти керувати іншими й не обов'язково робить справу сам
- З ким Ви волієте працювати?
  - з покірними людьми
  - з перекірливими людьми
- Чи намагаєтеся Ви уникати гострих дискусій?
  - так
  - ні
- Коли Ви були дитиною, чи часто Ви стикалися із владністю Вашого батька?
  - так
  - ні
- Чи вмієте Ви в дискусії на професійну тему залучити на свій бік тих, хто раніше був з Вами не згодний?
  - так
  - ні
- Уявіть собі таку сцену: під час прогулянки із друзями лісом Ви загубилися. Наближається вечір, і потрібно прийняти рішення. Як Ви намагаєтесь діяти?
  - дасте змогу прийняти рішення найбільш компетентному з вас
  - просто не будете нічого робити, розраховуючи на інших
- Є прислів'я: «Краще бути першим на селі, ніж другим у місті». Чи справедливе воно?
  - так
  - ні

24. Чи вважаєте Ви себе людиною, яка справляє вплив на інших?  
а) так  
б) ні
25. Чи може невдача в прояві ініціативи змусити Вас більше ніколи цього не робити?  
а) так  
б) ні
26. Хто, на Ваш погляд, справжній лідер?  
а) найкомпетентніша людина  
б) той, у кого найбільш сильний характер
27. Чи завжди Ви намагаєтесь зрозуміти й належним чином оцінити людей?  
а) так  
б) ні
28. Чи поважаєте Ви дисципліну?  
а) так  
б) ні
29. Якому із двох керівників Ви надасте перевагу?  
а) тому, котрий все вирішує сам  
б) тому, котрий завжди радиться й прислухається до думок інших
30. Який із стилів керівництва, на Вашу думку, найкращий для роботи установи (організації, підприємства, компанії) того типу, в якій Ви працюєте?  
а) колегіальний  
б) авторитарний
31. Чи часто у Вас створюється враження, що інші користуються Вашою прихильністю?  
а) так  
б) ні
32. Який з двох «портретів» найбільше нагадує Вас?  
а) людина з сильним голосом, виразними жестами, красномовна  
б) людина зі спокійним, тихим голосом, стримана, замислена, некваплива
33. Як Ви будете поводитися на зборах і нараді, якщо вважаєте Вашу думку єдиною правильною, хоча інші з нею не згодні?  
а) промовчу  
б) буду обстоювати свою думку
34. Чи підкоряєте Ви свої інтереси й поведінку інших людей тій справі, якою займаєтесь?  
а) так  
б) немає
35. Чи виникає у Вас відчуття тривоги, якщо на Вас покладено відповідальність за важливу справу?  
а) так  
б) ні
36. Чому надаєте перевагу у своїй професійній діяльності?  
а) працювати під керівництвом хорошої людини  
б) працювати незалежно
37. Як Ви ставитесь до твердження: «Для того щоб сімейне життя було вдалим, потрібно, щоб рішення в родині приймав один з подружжя»?  
а) згодний  
б) не згодний
38. Чи траплялося Вам купувати що-небудь під впливом думки інших людей, а не виходячи із власної потреби?  
а) так  
б) ні
39. Чи вважаєте Ви, що Ваші організаторські здібності вищі середніх?  
а) так  
б) ні
40. Як Ви звичайно поводитесь стикаючись з труднощами?  
а) груднощі лякають  
б) у мене з'являється сильне бажання їх перебороти
41. Чи докоряєте Ви людям, якщо вони на це заслуговують?  
а) так  
б) ні
42. Чи вважаєте Ви, що Ваша нервова система здатна витримати життєві навантаження?  
а) так  
б) ні
43. Як Ви вчините, якщо Вам запропонують здійснити реорганізацію Вашої установи (підприємства, організації, компанії)?  
а) уведу потрібні зміни негайно  
б) запропоную повільні, еволюційні зміни
44. Чи зумієте Ви перервати занадто балакучого співрозмовника, якщо це необхідно?  
а) так  
б) ні
45. Чи згодні Ви із твердженням: «Для того щоб бути щасливим, треба жити непомітно»?  
а) так  
б) ні
46. Чи вважаєте Ви, що кожна людина має зробити щось видатне?  
а) так  
б) ні
47. Ким Ви хотіли би стати?  
а) художником, поетом, композитором, науковцем  
б) керівником колективу
48. Яку музику Вам приємніше слухати?  
а) могутню й урочисту  
б) тиху й ліричну
49. Чи відчуваєте Ви хвилювання, очікуючи зустрічі з важливими людьми?  
а) так  
б) ні
50. Чи часто Ви зустрічали людей з більш сильною волею, ніж Ваша?  
а) так  
б) ні.

### **Оцінка результатів і висновки**

Відповідно до ключа визначте суму балів, яку одержав випробуваний.

**Ключ:** 1а, 2а, 3б, 4а, 5а, 6б, 7а, 8б, 9б, 10а, 11а, 12а, 13б, 14б, 15а, 16б, 17б, 18б, 19б, 20а, 21а, 22б, 23а, 24а, 25б, 26а, 27б, 28а, 29б, 30б, 31а, 32а, 33а, 34а, 35б, 36б, 37а, 38б, 39а, 40б, 41а, 42а, 43а, 44б, 45б, 46а, 47б, 48а, 49б, 50б.

За кожну відповідь, що збігається із ключовою, випробуваний одержує 1 бал, в іншому випадку – 0 балів.

Якщо сума балів виявилася

- до 25 балів, то якості лідера виражені слабо;
- від 26 до 35 – якості лідера виражені середньо;
- від 36 до 40 – лідерські якості виражені сильно,
- понад 40 – людина як лідер схильна до диктату.

Випробуваним, що мають низькі оцінки тестування, доцільно замислитися над своїми індивідуальними якостями, визначити шляхи розвитку лідерських якостей і застосовувати відповідні вправи й тренінги. Навіть якщо людина не прагне стати керівником, систематична робота з розвитку лідерських якостей не буде даремною, оскільки це підвищить її вплив на інших людей.

### **Література:**

1. *Психологические тесты* / сост. С. Касьянов. – М.: Эксмо, 2006.
2. *Пугачев В. П.* Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: учеб. для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2003.
3. *Федосеев В.Н., Капустин С.Н.* Управление персоналом организации. Учебное пособие. – М.: Экзамен, 2003.

Скандинавський кросворд

Вишукана страва Життєва активність	Частина жнивarki або комбайна	Хвойне дерево Столиця ПАР	Низький чоловічий голос	Твердий від морозу стан ґрунту	Музичне співзвуччя Страус із Австралії	Сходи, драбина на судні	Остання радянська «будова віку»	Літерат. «батько» Тартарена Гра на більярді	Видовище чогось на великому просторі
							Змій, ворог бога Ра Рослина «ведмежа лапа»		
Титул пера Велико-британії			Цариця «висячих садів» Дитячий голос						
Письмовий знак, літера				Сирій заєць				Столиця Бретані Італ. актриса Софі ...	
Держава ...д'Івуар			Стежка в густих зарослях Розряд у карате		Неласка, немилість царя Осіній сорт яблук				Рос. режисер ... Клімов (нар. 1933)
Мілке місце озера							Порядкове число Інфекційна хвороба коней		
					Безліса рівнина, поле Німецький «Донбас»				
Індикатор в старих табло						Рухова частина підйомного крана			
Гумо-лінолеум									
				Забава, розвага				Місце, де жили Адам і Єва, синонім раю	
Рослина родини бобових, істівна культура			Спосіб плавання			Держава у Центр. Америці			

Судоку

Умови гри:

Заповніть порожні клітинки сітки 9x9 цифрами від 1 до 9 таким чином, щоб у кожному вертикальному стовпчику, у кожному горизонтальному рядку та у кожному з виділених квадратів 3x3 були всі дев'ять цифр.

	7	3		8			9	
				5				
						8	4	7
2			4	8				
5								6
			3	9				1
6	9	8						
			1					
	1			2		7	5	

			8	7		9	5	6
	5				9			4
		1						3
		3					8	7
		7				5		
5	6					4		
2						6		
7			1				4	
1	3	5		8	6			

Мудрі вислови



ВАСИЛЬ КЛЮЧЕВСЬКИЙ

видатний історик, професор, академік Імператорської Санкт-Петербурзької Академії наук  
(1841 – 1911)

- У науці треба повторювати уроки, аби добре пам'ятати їх, в моралі треба добре пам'ятати помилки, аби не повторювати їх.
- Праця цінується дорого, коли дешевшає капітал. Розум цінується дорого, коли дешевшає сила.