

**У НОМЕРІ:**

**ХРОНІКА**

На засіданні колегії Фонду державного майна України .....	3
---	---

**ГОСТРЕ ПИТАННЯ**

<b>В. САБЕЦЬКИЙ.</b> Деякі питання управління майном, яке залишилося без балансоутримувача .....	4
--	---

**ОРЕНДА**

<b>О. БОЖКОВА.</b> Питання повернення орендованих єдиних майнових комплексів органом приватизації .....	6
---	---

<b>Н. КОСТЕНКО.</b> Ефективне використання орендованого державного майна (досвід Миколаївської області) .....	9
---	---

**ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ**

*Кіровоградська область*

Об'єкт державної власності групи А – будівля пташника .....	11
---	----

ОНБ державної власності – станція технічного обслуговування .....	11
---	----

*Сумська область*

ОНБ державної власності – 24-квартирний житловий будинок .....	12
--	----

ОНБ державної власності – шопа для складання сировини .....	12
---	----

**НОРМАТИВНА БАЗА**

Закон України від 4 липня 2013 р. № 402-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку із запровадженням державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» .....	13
---	----

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2013 р. № 507 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987» .....	14
--	----

Зміни, що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987 .....	14
--	----

*Друкуються на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України*

Указ Президента України від 25 квітня 2013 р. № 230/2013 «Про Концепцію боротьби з тероризмом» .....	14
--	----

Концепція боротьби з тероризмом .....	15
---------------------------------------	----

**ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ – «ОЦІНЮВАЧ»**

Наказ Фонду державного майна України від 10 червня 2013 р. № 798 «Про затвердження Порядку проведення іспитів керівників суб'єктів оціночної діяльності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 р. за № 939/23471) .....	18
--	----

Порядок проведення іспитів керівників суб'єктів оціночної діяльності .....	18
--	----

Наказ Фонду державного майна України від 10 червня 2013 р. № 799 «Про внесення змін до деяких наказів Фонду державного майна України» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 р. за № 940/23472) .....	20
---	----

Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача (форма) .....	23
--	----

Посвідчення про підвищення кваліфікації (форма) .....	23
---	----

Зміни до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України .....	24
--	----

**КОРУПЦІЯ – СТОП**

Наказ Міністерства юстиції України від 5 серпня 2013 р. № 1608/5 «Деякі питання проведення антикорупційної експертизи» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5 серпня 2013 р. за № 1325/23857) .....	37
--	----

Порядок проведення антикорупційної експертизи .....	37
---	----

Висновок антикорупційної експертизи чинного нормативно-правового акта .....	38
---	----

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ,

розроблені ФДМУ на виконання Закону України від 13.01.12 № 4336-VI «Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації щодо реалізації положень Державної програми приватизації на 2012 – 2014 роки» та закону України від 09.12.11 № 4107-VI «Про Фонд державного майна України», які опубліковані в офіційному друкованому виданні ФДМУ та додатку до нього\*

Номер наказу, дата прийняття	Назва наказу	Дата реєстрації в Мін'юсті та реєстраційний номер	Опубліковано
<b>Державний інформаційний бюлетень про приватизацію</b>			
<b>646</b> 10.05.2012	Про внесення змін до нормативно-правового акта (щодо Положення про порядок приватизації акцій (часток, паїв), що належать державі в майні міжгосподарських підприємств та в статутних фондах створених на їх базі господарських товариств)	12.07.2012 1177/21489	№ 3/2013, с. 23
<b>648</b> 11.05.2012	Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 03.03.2000 № 433 (щодо затвердження Переліку документів, які подаються до Фонду державного майна України у разі придбання державних пакетів акцій (часток) в інших власників)	28.05.2012 846/21158	№ 3/2013, с. 24
<b>722</b> 22.05.2012	Про визнання такими, що втратили чинність, деяких нормативно-правових актів (щодо Порядку проведення конкурсів з продажу акцій (часток, паїв), що належать державі у майні юридичних осіб)	06.06.2012 898/21210	№ 3/2013, с. 25
<b>629</b> 08.05.2012	Про внесення змін до наказу ФДМУ від 29.07.2000 № 878 (щодо Порядку проведення додаткового продажу акцій відкритих акціонерних товариств за номінальною вартістю)	28.05.2012 845/21157	№ 4/2013, с. 21
<b>631</b> 10.05.2012	Про затвердження Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації	24.05.2012 815/21127	№ 4/2013, с. 24
<b>655</b> 14.05.2012	Щодо виконання контрольних функцій Фонду державного майна України у сфері оренди	22.05.2012 809/21121	№ 4/2013, с. 27
<b>2946</b> 14.06.2012	Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 30.08.2000 № 1798 (щодо Положення про порядок вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації)	04.07.2012 1106/21418	№ 4/2013, с. 28
<b>353/2944</b> 13.06.2012	Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства лісового господарства України, Фонду державного майна України від 28 серпня 1996 року № 107/1040 (щодо Положення про приватизацію переробних підприємств лісового господарства)	26.06.2012 1069/21381	№ 4/2013, с. 29
<b>3005</b> 21.06.2012	Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 10.07.2006 № 1067 «Про затвердження форми звітності №1-приватизація, додатка до форми звітності №1-приватизація та Інструкції щодо їх заповнення»	11.07.2012 1169/21481	№ 5/2013, с. 25
<b>2/23</b> 04.01.2013	Про внесення змін до нормативно-правового акта (щодо Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації)	29.01.2013 188/22720	№ 6/2013, с. 22
<b>551</b> 23.04.2013	Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Фонду державного майна України (щодо Порядку придбання акцій за їх номінальною вартістю за компенсаційні сертифікати керівництвом підприємства та Порядку додаткового придбання акцій ВАТ його керівництвом за їх номінальною вартістю за компенсаційні сертифікати та житлові чеки)	16.05.2013 745/23277	№ 8/2013, с. 20
<b>552</b> 23.04.2013	Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 13 липня 2000 року № 1450 (щодо Порядку проведення додаткового пільгового продажу акцій ВАТ на умовах, визначених п. 115 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки)	16.05.2013 753/23285	№ 8/2013, с. 20
<b>667</b> 21.05.2013	Про визнання такими, що втратили чинність, наказів Фонду державного майна України від 11 вересня 1995 року № 1149 та від 7 березня 1996 року № 284 (щодо Положення про порядок компенсації грошових коштів членам трудових колективів, що не стали переможцями аукціону або комерційного конкурсу та Порядку приватизації майна ліквідованих підприємств та майна, повернутого після закінчення строку дії або розірвання договору оренди)	29.05.2013 829/23361	№ 10/2013, с. 23
<b>674</b> 22.05.2013	Про внесення змін до Положення про конкурсний відбір виконавців робіт із землеустрою	06.06.2013 901/23433	№ 10/2013, с. 23

\*Див.: «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію», № 3, С. 4.

## На засіданні колегії Фонду державного майна України

Засідання колегії Фонду державного майна України (ФДМУ) відбулося 3 жовтня 2013 року за головуванням його керівника **О. РЯБЧЕНКА**. На засіданні були присутні члени колегії, начальники регіональних відділень та керівники структурних підрозділів центрального апарату ФДМУ.

До порядку денного засідання колегії були включені такі питання:

- 1. Про реалізацію зауважень і пропозицій Рахункової палати України та рішення Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації до Звіту про роботу Фонду державного майна України, хід та результати виконання Державної програми приватизації у 2012 році** (доповідач – *І. ХОТЕЙ*, заступник Голови Фонду).
- 2. Про розгляд результатів роботи за 2012 рік та I квартал 2013 року підприємств державного сектору економіки, що належать до сфери управління Фонду державного майна України** (доповідач – *В. КАЛЬНІЧЕНКО*, начальник Управління фінансового аналізу та відновлення платоспроможності).
- 3. Про стан розвитку Єдиного реєстру об'єктів державної власності** (доповідач – *О. СИНЕНКО*, начальник Управління інформаційних технологій та моніторингу).
- 4. Про забезпечення виконання вимог законодавства України щодо розгляду звернень громадян, запитів на публічну інформацію та особистого прийому громадян у Фонді державного майна України** (доповідач – *Т. ЯЦЮК*, начальник Управління взаємодії з Верховною Радою України та комунікаційного забезпечення).
- 5. Про виконавську дисципліну у структурних підрозділах ФДМУ в I півріччі 2013 року** (доповідач – *П. ЮМАШЕВ*, начальник Управління документального забезпечення та контролю).

На початку роботи колегії доповідач з першого питання *І. ХОТЕЙ* повідомив про результати щорічної перевірки Рахунковою палатою України *Звіту про роботу Фонду у 2012 році* та рішення Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації стосовно результатів аналізу Звіту про роботу Фонду у 2012 році.

По суті висловлених зауважень слід зазначити, що частина з них стосується структури Звіту та повноти висвітлення окремих аспектів діяльності ФДМУ. Стосовно безпосередньої організації діяльності ФДМУ запропоновано посилити роботу з уповноваженими органами управління, які не в повному обсязі подають інформацію до Єдиного реєстру об'єктів державної власності; проводити аналіз упорядкування обліку юридичних осіб у регіональному розрізі та активізувати роботу з комісіями з упорядкування обліку; посилити роботу з уповноваженими органами управління щодо передачі до ФДМУ об'єктів на приватизацію та своєчасної підготовки об'єктів до продажу.

Наразі ФДМУ вже виконано деякі із зазначених заходів: розробляються зміни до методичних рекомендацій до складання звіту про роботу ФДМУ; провадиться робота щодо внесення змін в ПППС «Етап-Оренда» та рейтингове оцінювання діяльності регіональних відділень ФДМУ у тестовому режимі; посилено роботу з органами державної влади, що здійснюють управління державними об'єктами. Налагоджено систему електронного спілкування зі співвиконавцями; здійснюється моніторинг щодо подання суб'єктами управління інформації для внесення до Єдиного реєстру об'єктів державної власності; надано пропозиції щодо прискорення упорядкування обліку об'єктів державної власності тощо.

Реалізація зазначених вище заходів відповідно до зауважень, пропозицій Рахункової палати та рішення Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації здійснюється своєчасно та у визначені терміни.

Доповідач з другого питання *В. КАЛЬНІЧЕНКО*, зокрема, зазначила, що за результатами фінансово-господарської діяльності у 2012 році підприємствами отримано чистий дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на суму 2,482 млрд грн., що становить 86,1 % запланованого рівня. За результатами фінансово-господарської діяльності у I кварталі 2013 року підприємствами отримано чистий дохід (виручку) від реалізації продукції в сумі 1,97 млрд грн., що становить 93,3 % запланованого рівня.

Стосовно третього питання порядку денного *О. СИНЕНКО* повідомив, що з метою реалізації завдань щодо формування та ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності розроблено його нову структуру, зміни до Класифікатора державного майна. Подано на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України нову редакцію *Порядку та умов користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності*.

Під час доповіді стосовно звернень громадян до ФДМУ *Т. ЯЦЮК* зазначила, що загалом, з урахуванням колективних звернень, за звітний період до ФДМУ звернулося 8 552 громадян, переважна більшість з яких мали питання щодо виплати їм компенсації за невикористані приватизаційні майнові сертифікати. Також до ФДМУ зверталися акціонери з питаннями щодо виплати дивідендів господарськими товариствами, мешканці гуртожитків з питаннями щодо забезпечення їх конституційного права на житло, громадяни з питаннями щодо оціночної діяльності. Розгляд та відповіді на звернення громадян у ФДМУ перебувають на постійному контролі, порушень термінів їх виконання немає.

Щодо п'ятого питання порядку денного *П. ЮМАШЕВ* наголосив, що потребує удосконалення взаємодія зі співвиконавцями доручень вищих органів влади під час їх виконання, з відповідними підрозділами Адміністрації Президента України та Секретаріату Кабінету Міністрів України в процесі виконання завдань, а також необхідне більш ретельне планування роботи з розроблення проектів та затвердження в установленому порядку та у визначені терміни нормативно-правових актів.

*Докладніше з матеріалами колегії можна ознайомитися в оперативному додатку до Бюлетеня – газеті «Відомості приватизації» № 40 (785) від 9 жовтня 2013 року*



**Володимир  
САБЕЦЬКИЙ**

головний спеціаліст відділу управління корпоративними правами, державним майном та реформування власності РВ ФДМУ по Івано-Франківській області

## ДЕЯКІ ПИТАННЯ УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ, ЯКЕ ЗАЛИШИЛОСЯ БЕЗ БАЛАНСОУТРИМУВАЧА

У процесі реформування підприємств державного сектору економіки до статутних капіталів створених на їх базі відкритих акціонерних товариств (ВАТ) не увійшли об'єкти державного майна, які не підлягали переданню в приватну власність, а саме: об'єкти житлового фонду, соціально-побутового призначення, державного мобілізаційного резерву, цивільного захисту, гідротехнічні споруди, інженерна інфраструктура меліоративних систем.

Одним з основних завдань Фонду державного майна України та його регіональних відділень відповідно до Закону України від 21.09.2006 № 185-V «Про управління об'єктами державної власності» є ефективне управління державним майном, яке в процесі приватизації не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, та прийняття відповідних управлінських рішень щодо подальшого використання такого майна.

Способи управління державним майном визначені спільним наказом Фонду та Міністерства економіки України від 19.05.1999 № 908/68 «Про управління державним майном, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації, але перебуває на їх балансі» (зі змінами). Однак на практиці регіональне відділення Фонду державного майна України по Івано-Франківській області (далі – регіональне відділення) зіткнулося з неможливістю прийняття управлінських рішень щодо об'єктів державної власності, які перебували на балансах ліквідованих на сьогодні суб'єктів господарювання.

Зокрема це стосується ліквідованих підприємств агропромислового комплексу, на балансі яких обліковувалися об'єкти державного майна – осушні меліоративні системи.

Відповідно до Закону України від 14.01.2000 № 1389-XIV «Про меліорацію земель» меліоровані землі – це угіддя, на яких здійснено комплекс меліоративних заходів згідно із затвердженою в установленому порядку проектною документацією.

© В. Р. Сабецький, 2013

Стаття надійшла до редакції 30.09.2013

Меліоративні заходи – роботи, спрямовані на поліпшення хімічних і фізичних властивостей ґрунтів, обводнення пасовищ, створення захисних лісових насаджень, проведення культуртехнічних робіт, поліпшення земель з несприятливим водним режимом та інженерно-геологічними умовами, проектування, будівництво (реконструкція) і експлуатація меліоративних систем, включаючи наукове, організаційне та виробничо-технічне забезпечення цих робіт. Меліоративна система – технологічно цілісна інженерна інфраструктура, що включає в себе такі окремі об'єкти, як меліоративна мережа каналів, трубопроводів (зрошувальних, осушувальних, зволожувально-осушувальних, колекторно-дренажних) з гідротехнічними спорудами і насосними станціями, захисні дамби, спостережна мережа, дороги і споруди на них, взаємодію яких забезпечує управління водним, тепловим, повітряним і поживним режимом ґрунтів на меліорованих землях.

Меліоративні системи розподіляються таким чином:

меліоративні системи загальнодержавного значення, які розташовані на території більше ніж однієї області і забезпечують міжобласну подачу, розподіл та відведення води (можуть перебувати тільки у державній власності);

міжгосподарські меліоративні системи, які розташовані в межах однієї області або одного району і забезпечують міжрайонну та міжгосподарську подачу, розподіл та відведення води (можуть перебувати у державній або у комунальній власності);

внутрішньогосподарські меліоративні системи, які розташовані в межах земель одного власника (користувача) і забезпечують подачу, розподіл та відведення води на цих землях (можуть перебувати у спільній власності територіальних громад сіл, селищ і міст або у власності юридичних осіб та громадян з урахуванням обмежень і обтяжень у використанні ділянок меліорованих земель, установлених Земельним кодексом України).

Меліоративні системи, які не увійшли до статутних капіталів сільськогосподарських підприємств області, створених на

базі радгоспів, розташовувалися в межах земель зазначених підприємств і належали до внутрішньогосподарських меліоративних систем.

Ще в 1996 році, в часи масового роздержавлення державних сільськогосподарських підприємств, регіональне відділення здійснило приватизацію насінницького радгоспу «Дністер» в смт Букачівці Рогатинського району, радгоспу «Сідлицький» в с. Сідлиці Коломийського району та звірорадгоспу «Калуський» у с. Боднарів Калуського району Івано-Франківської області.

На той час приватизація радгоспів та інших підприємств агропромислового комплексу здійснювалася відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» від 17.05.1993 № 51-93 та Указу Президента України «Про прискорення приватизації майна в агропромисловому комплексі» від 19.01.1995 № 66/95.

На балансах зазначених вище радгоспів обліковувалися осушні меліоративні системи, які проектувалися та були прокладені на надто зволужених та заболочених землях сільськогосподарського призначення.

Меліоративні системи, які відповідно до зазначеного вище декрету не підлягали приватизації, передавалися на баланс створених на базі майна радгоспів недержавних сільськогосподарських підприємств.

Осушна меліоративна система (гончарний дренаж) звірорадгоспу «Калуський» охоплювала 1 614 га сільськогосподарських угідь із 1 675,9 га земель, які перебували в користуванні радгоспу на підставі договору оренди землі. Під час приватизації майна радгоспу всі його землі, у тому числі меліоровані, перейшли в користування створеного на його базі колективного сільськогосподарського підприємства «Лукава».

Залишкова вартість меліоративної системи станом на 01.11.1995 становила 104 781,54 грн., або 21 відсоток вартості майна радгоспу, яке не увійшло до статутного фонду новоствореного колективного сільськогосподарського підприємства.

У 2000 році колективне сільськогосподарське підприємство «Лукава»



реорганізовано в товариство з обмеженою відповідальністю «Луква», яке в 2008 році за рішенням господарського суду Івано-Франківської області ліквідовано як юридична особа.

На час ліквідації товариства зі всього державного майна, яке перебувало на його балансі і щодо якого не було прийнято жодних управлінських рішень, залишилася осушна меліоративна система.

Закритий дренаж (осушна меліоративна система), який обліковувався на балансі радгоспу «Сідлищенський» займав 1 579 га земель радгоспу. Балансова вартість осушної системи на дату оцінки майна радгоспу станом на 01.05.1996 становила 285 109,53 грн., або 33 відсотки вартості державного майна, яке не увійшло до пайового фонду правонаступника радгоспу – колективного сільськогосподарського підприємства «Сідлищенське». У 2002 році за рішенням суду колективне сільськогосподарське підприємство ліквідовано як юридична особа.

Під час приватизації насінницького радгоспу «Дністер» осушна система, яка обліковувалася на його балансі, перейшла до його правонаступника – ВАТ «Дністер». Загальна площа меліорованих земель, які перебували в користуванні радгоспу, становила 2 108 га.

Залишкова вартість осушної системи, яка вилучалася із вартості цілісного майнового комплексу насінницького радгоспу, становила 810 460 грн., або 91 відсоток вартості майна, яке не підлягало включенню до статутного капіталу ВАТ.

У 2001 році між регіональним відділенням та ВАТ «Дністер» укладено договір зберігання осушної системи. В цьому ж році ВАТ «Дністер» реорганізовано у приватне підприємство «Дністер», яке в 2007 році за рішенням господарського суду Івано-Франківської області ліквідовано як юридична особа.

Отже, наразі всі ці осушні меліоративні системи (як об'єкти державної власності), залишилися без балансоутримувача.

Тепер першочерговим завданням регіонального відділення як органу, уповноваженого здійснювати функції управління державним майном, є вирішення питання щодо подальшого ефективного використання меліоративних систем.

Починаючи з 2010 року регіональне відділення щороку здійснює інвентаризацію державного майна, яке залишилося без балансоутримувача. До проведення інвентаризації такого майна регіональне відділення залучає представників органів місцевого самоврядування. За результатами інвентаризації останніх трьох років встановлено, що зараз ці меліоративні системи є непридатними до використання. Причинами цього є відсутність належного нагляду, обслуговування та ремонту. Так, стічні канали, кювети та колодязі меліоративних систем деформовані через зсуви ґрунтів або зіпсовані заростями. Дуже мала ймовірність і того, що внутрішні мережі меліоративних систем – дренажні канали, які прокладені під землею у вигляді гончарних труб, придатні до використання. Після експлуатації строком більш як тридцять років в несприятливих кліматичних умовах канали перебувають у дуже незадовільному стані.

Для прийняття правильних управлінських рішень щодо меліоративних систем регіональне відділення має діяти відповідно до чинного законодавства. За сьогоднішніх умов регіональне відділення розглядає два варіанти управлінських рішень: щодо списання меліоративних систем і переведення меліорованих земель у розряд немеліорованих або щодо передавання меліоративних систем з державної в комунальну власність. Однак проведений аналіз нормативно-правових актів, на підставі яких можна прийняти такі рішення, показав, що існує певна законодавча неврегульованість питання.

Так, *Порядок списання об'єктів державної власності*, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 № 1314, визначає механізм списання державного майна, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, але обліковується на їх балансах, однак застосувати його до об'єктів державного майна, яке залишилося без балансоутримувачів, не можна.

Передавання об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем безоплатно з державної в комунальну власність стало можливим завдяки змінам до статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності», внесеним Законом України від 17.05.2012 № 4712-VI «Про внесення змін до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності», за умов державної реєстрації права державної власності на об'єкти інженерної інфраструктури меліоративних систем та взяття органами місцевого самоврядування зобов'язань щодо використання меліоративних систем за цільовим призначенням та заборони відчуження їх у приватну власність. Однак на практиці виконання цих умов пов'язано з певними перешкодами.

Так, відносини у сфері державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень регулює Закон України від 01.07.2004 № 1952-IV «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (зі змінами).

З метою реалізації положень цього закону постановою Кабінету Міністрів України від 22.06.2011 №703 затверджено *Порядок державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень*, у якому визначений перелік документів, що підтверджують виникнення, перехід та припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно і які подаються власником майна до державного органу реєстрації прав на майно.

Через невизначеність статусу державного майна, яке не увійшло під час приватизації до статутних фондів господарських товариств, але обліковується на їх балансах, фактично регіональне відділення як орган управління таким майном не може надати документи, передбачені зазначеним порядком.

Що стосується зобов'язання органів місцевого самоврядування використовувати меліоративні системи на землях колишніх колективних сільськогосподарських підприємств за призначенням та не відчужувати їх у приватну власність, то тут потрібно враховувати зміни у сфері земельних відносин.

З виходом Указу Президента України від 03.12.1999 № 1529/99 «Про невідкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектора економіки» докорінно змінився підхід до ведення господарської діяльності сільськогосподарськими підприємствами. Головною метою указу є забезпечення реалізації громадянами конституційного права приватної власності на землю, відповідно члени реформованих колективних сільськогосподарських підприємств мали право вільного виходу з цих підприємств із земельними та майновими паями. Таким чином, право приватної власності на землю громадян – членів колективних сільськогосподарських підприємств реалізовувалося через використання земель підприємств, які належали їм на праві колективної власності.

Зараз згадані вище колективні сільськогосподарські підприємства «Луква», «Сідлищенське» та ВАТ «Дністер» – правонаступники радгоспів, на балансі яких обліковувалися меліоративні системи, ліквідовані в процедурі банкрутства як юридичні особи.

За рішеннями органів місцевого самоврядування землі цих сільськогосподарських підприємств були розпайовані, громадянам-пайовикам видано державні акти на право приватної власності на землю. Більша частина земельних угідь, які належали колективним сільськогосподарським підприємствам на праві колективної власності і на яких розміщені меліоративні системи, тепер належить колишнім членам цих підприємств на праві приватної власності. Тому контроль за належним функціонуванням осушних меліоративних систем з боку органів місцевого самоврядування фактично унеможливлено.

Таким чином, для швидкого вирішення питань, пов'язаних з управлінням та прийняттям правильних рішень щодо осушних меліоративних систем, які залишилися без балансоутримувача, потрібно вдосконалили законодавчу базу, а саме:

- внести зміни до Закону України «Про меліорацію земель» щодо законодавчого закріплення прав та обов'язків користувачів меліоративних систем, визначення порядку списання та переведення меліорованих земель до немеліорованих сільськогосподарських угідь;
- внести зміни до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» щодо спрощення процедури передавання меліоративних систем з державної в комунальну власність;
- внести доповнення до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та інших нормативно-правових актів щодо роз'яснень процедури державної реєстрації права державної власності на майно, яке не увійшло під час приватизації до статутних капіталів господарських товариств та обліковується на їх балансах, у тому числі щодо майна, яке залишилося без балансоутримувача;
- внести доповнення до *Порядку списання об'єктів державної власності* в частині визначення механізму списання державного майна, яке залишилося без балансоутримувача.



УДК 347.232.1



**Ольга БОЖКОВА**

головний спеціаліст –  
юрисконсульт відділу правового  
забезпечення РВ ФДМУ  
по Волинській області

## ПИТАННЯ ПОВЕРНЕННЯ ОРЕНДОВАНИХ ЄДИНИХ МАЙНОВИХ КОМПЛЕКСІВ ОРГАНОМ ПРИВАТИЗАЦІЇ

**Особливим різновидом об'єктів оренди державного майна є єдині майнові комплекси. Особливість ця полягає в тому, що після закінчення строку дії договору оренди об'єкт підлягає поверненню у тому самому стані «цілісності», який існував на початку оренди. Тому завданням органу приватизації як орендодавця є перевірка «цілісності» єдиного майнового комплексу, який повертається з оренди. Як показує практика, виконання цього завдання є досить складним.**

За загальним правилом, установленим статтею 785 Цивільного кодексу України (ЦКУ), в разі припинення дії договору оренди наймач зобов'язаний негайно повернути наймодавцеві річ у стані, в якому вона була одержана, з урахуванням нормального зносу, або у стані, який було обумовлено в договорі.

Подібною за змістом є норма статті 27 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», відповідно до якої в разі розірвання договору оренди, закінчення строку його дії та відмови від його продовження або банкрутства орендаря останній зобов'язаний повернути орендодавцеві об'єкт оренди на умовах, зазначених у договорі оренди.

Для того щоб зрозуміти суть проблеми повернення таких об'єктів оренди як єдині майнові комплекси, звернемося до визначення поняття «єдиний майновий комплекс», яке дає законодавець у чинних нормативно-правових актах, що регулюють діяльність органів приватизації.

Згідно зі статтею 191 ЦКУ підприємство є єдиним майновим комплексом, що використовується для здійснення підприємницької діяльності. До складу підприємства як єдиного майнового комплексу входять усі види майна, призначені для провадження його ді-

яльності, включаючи земельні ділянки, будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировину, продукцію, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інше позначення та інші права, якщо інше не встановлено договором або законом.

Водночас чинне законодавство, яке регулює питання оренди державного майна, використовує інший термін – «цілісний майновий комплекс».

Так, згідно з пунктом 1 статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» об'єктами оренди державного майна є цілісні майнові комплекси підприємств, їх структурних підрозділів (філій, цехів, дільниць). Цілісним майновим комплексом є господарський об'єкт із завершеним циклом виробництва продукції (робіт, послуг) з наданою йому земельною ділянкою, на якій він розміщений, автономними інженерними комунікаціями, системою енергопостачання.

Відповідно до абзацу шостого пункту 4 статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України», абзацу сьомого пункту 5.3 Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.05.2012 № 678, встановлено, що до повноважень органів приватизації належить участь у здійсненні контролю за

поверненням цілісних майнових комплексів державних підприємств до сфери управління уповноважених органів управління після закінчення строку дії договорів оренди.

У свою чергу, в статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна», в редакції, що діяла до 2007 року, було передбачено поняття «єдиний (цілісний) майновий комплекс», яке включало в себе: майно підприємств, цехів, виробництв, дільниць, інших підрозділів, які є єдиними (цілісними) майновими комплексами, якщо в разі їх виділення в самостійні підприємства не порушується технологічна єдність виробництва з основної спеціалізації підприємства, з структури якого вони виокремлюються.

Із прийняттям ЦКУ Законом України «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України» від 27.04.2007 № 997-V у тексті Закону України «Про приватизацію державного майна» слова «єдиний (цілісний) майновий комплекс», «цілісний майновий комплекс» у всіх відмінках і числах змінено на слова «єдиний майновий комплекс» та встановлено, що «до об'єктів державної власності, що підлягають приватизації, належать підприємства (цехи, виробництва, дільниці, інші підрозділи, якщо в разі їх виділення в самостійні підприємства не порушується технологічна єдність виробництва з основної спеціалізації підприємства, із структури якого вони виділяються) як єдині майнові комплекси, до складу яких входять усі види майна, призначені для їх діяльності, що визначені Цивільним кодексом України».

Отже, на сьогоднішній день чинне законодавство України визначає поняття

«цілісний майновий комплекс» та «єдиний майновий комплекс» як однорідні (тотожні), які доповнюють, але не супечать одне одному.

З огляду на поняття речі, характерною особливістю єдиного майнового комплексу є те, що він являє собою складну річ, або сукупність кількох речей. Головною ознакою більшої частини речей, що утворюють єдиний майновий комплекс (земельна ділянка, споруди тощо), є згідно з частиною 1 статті 181 ЦКУ така фізична властивість як «нерухомість», тобто переміщення цих речей є неможливим без їх знецінення та зміни їх призначення.

Єдиний майновий комплекс характеризується також індивідуальною ознакою (частина 1 статті 184 ЦКУ). Замінити зазначений комплекс на інший не можна, тому що він є неспоживчою річчю (майном), призначеною для неодноразового використання, яка зберігає при цьому свій первісний вигляд протягом тривалого часу (частина 2 статті 185 ЦКУ).

Через «складність» таких об'єктів оренди, а також те, що в договорах оренди цілісних майнових комплексів неможливо врахувати всі нюанси їх повернення державі в разі припинення дії договору оренди, наказом Фонду державного майна України від 07.08.1997 № 847 затверджено *Порядок повернення орендованих цілісних майнових комплексів державних підприємств після припинення або розірвання договору оренди* (далі – Порядок).

Згідно з пунктом 1 Порядку встановлено, що цей нормативно-правовий акт забезпечує реалізацію положень статей 26, 27, 28 та 29 Закону України «Про оренду державного майна» і регулює здійснення комплексу заходів і процедур, пов'язаних з поверненням орендодавцю орендованого державного майна: інвентаризації й оцінки майна орендних підприємств, визначення часток держави та орендаря в цьому майні, врахування заборгованості орендарів за орендними платежами, приймання-передавання майна, вибору організаційно-правової форми підприємства, заснованого на поверненому після оренди державному майні та, за необхідності та за згодою орендаря, майні орендаря.

Відповідно до пункту 3 Порядку зміст і послідовність процедур припинення або розірвання договору оренди та реорганізації орендного підприємства визначаються Порядком, договором оренди та досягнутою між орендодавцем і орендарем не пізніше ніж за 10 днів до визначеної дати припинення (розірвання) договору оренди домовленістю, яка може бути оформлена відповідною угодою. Якщо договір оренди розірвано

за рішенням суду (арбітражного суду), то угода укладається протягом 5 днів після того, як це рішення набрало законної сили.

Така угода може передбачати:

утворення спільної комісії сторін щодо розмежування й оцінки майна орендного підприємства (протягом 5 днів);

проведення повної інвентаризації майна орендного підприємства (протягом 15 днів);

оцінку майна орендного підприємства та державної й орендарської часток у ньому (протягом 15 днів після затвердження результатів інвентаризації);

погашення орендарем заборгованості з орендної плати;

реорганізацію орендного підприємства.

На перший погляд, у Порядку передбачено чітку послідовність дій орендаря та орендодавця з повернення орендованого цілісного майнового комплексу. Однак, як свідчить практика, виконання зазначеної вище угоди пов'язане з потребою вирішення низки нормативно не врегульованих питань, які виникають в органу приватизації в процесі повернення єдиних майнових комплексів із оренди.

Звернемося до судової практики. Так, Регіональне відділення Фонду державного майна України по Волинській області (далі – регіональне відділення) зверталось до господарського суду Волинської області з позовом до ТОВ «Ківерцівський механічний завод» про спонукання останнього до укладення угоди про повернення орендованого цілісного майнового комплексу у зв'язку з розірванням договору оренди за постановою Львівського апеляційного господарського суду від 26.10.2010 у справі № 6/29-91 та рішенням господарського суду Волинської області від 30.08.2010 у справі № 6/29-91 між регіональним відділенням та ТОВ «Ківерцівський механічний завод».

Орендар позов регіонального відділення заперечував, мотивуючи це тим, що згідно з пунктом 3 статті 179 Господарського кодексу України укладення договору є обов'язковим для сторін, якщо існує пряма вказівка закону щодо обов'язковості укладення договору для певних категорій суб'єктів господарювання. Згідно з частиною 1 статті 187 Господарського кодексу України спори, що виникають під час укладення господарських договорів за державним замовленням, або договорів, укладення яких є обов'язковим на підставі закону та в інших випадках, установлених законом, розглядає суд. Інші переддоговірні спори можуть бути предметом

розгляду суду в разі якщо це передбачено угодою сторін або якщо сторони зобов'язані укласти певний господарський договір на підставі укладеного між ними попереднього договору, тобто для жодної із сторін укладення спірної угоди не є обов'язковим, оскільки угода має укладатися на основі вільного волевиявлення сторін. Оскільки між сторонами згоди про можливість розгляду спору в суді не досягнуто, то згідно з частиною 8 статті 181 Господарського кодексу України така угода вважається неукладеною.

Суд, виносячи рішення у цій справі, виступив на захист інтересів держави: рішенням господарського суду Волинської області від 14.02.2011 у справі № 6/47-89, залишеним без змін постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 18.04.2011, задовольнив позов регіонального відділення та визнав укладеною в узгодженій редакції угоду про повернення орендованого цілісного майнового комплексу у зв'язку з розірванням договору оренди за постановою Львівського апеляційного господарського суду від 26.10.2010 у справі № 6/29-91 та рішенням господарського суду Волинської області від 30.08.2010 у справі № 6/29-91 між регіональним відділенням та ТОВ «Ківерцівський механічний завод».

При цьому господарський суд виходив з того, що укладення угоди про повернення орендованого цілісного майнового комплексу є обов'язковим, оскільки на це є пряма вказівка закону, а саме положення пункту 3 Порядку.

Найскладнішим питанням, яке постає у ході виконання угоди про повернення орендованого цілісного майнового комплексу, є отримання від орендаря документів, передбачених Порядком, оскільки орендар має на меті приховати нанесені державі збитки у вигляді втрати або пошкодження орендованого майна, яке входить до складу цілісного майнового комплексу.

Ненадання (несвоєчасне подання) або вчинення перешкод щодо отримання всіх зазначених документів з боку орендаря змушує орган приватизації повторно звертатися до суду із позовом про спонукання орендаря до виконання угоди про повернення орендованого єдиного майнового комплексу, що призводить до порушення строків повернення майна державі, встановлених Порядком.

Прикладом цього є звернення регіонального відділення до господарського суду Волинської області з позовом про зобов'язання ТОВ «Ківерцівський механічний завод» виконати умови угоди про повернення орендованого майна цілісного майнового комплексу у зв'язку з розірванням договору оренди



за постановою Львівського апеляційного господарського суду від 26.10.2010 у справі № 6/29-91 та рішенням господарського суду Волинської області від 30.08.2010 у справі № 6/29-91, а саме зобов'язати орендаря надати регіональному відділенню весь перелік документів, потрібних для проведення інвентаризації та оцінки цілісного майнового комплексу.

Позовні вимоги регіонального відділення ґрунтувалися на положеннях Порядку, відповідно до розділу 2 якого повна інвентаризація орендованого державного майна має бути здійснена інвентаризаційною комісією в п'ятнадцятиденний строк. При цьому під час проведення повної інвентаризації комісія має керуватися *Положенням про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються, а також майна державних підприємств та організацій, яке передається в оренду*, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 02.03.1993 № 158.

Відповідно до постанови Держкомстату СРСР «Про затвердження форм первинної облікової документації для підприємств і організацій» від 28.12.1989 № 241, постанови Правління Національного банку України «Положення про ведення касових операцій у національній валюті в Україні» від 15.12.2004 № 637, наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження типових форм первинного обліку об'єктів права інтелектуальної власності у складі нематеріальних активів» від 22.11.2004 № 732 результати інвентаризації відображаються у таких типових формах первинної облікової документації:

- інвентаризаційний опис основних засобів (інв. – 1);
- інвентаризаційний опис товарно-матеріальних цінностей (інв. – 3);
- акт про результати інвентаризації наявних коштів (додаток 7);
- інвентаризаційний опис об'єктів права інтелектуальної власності у складі нематеріальних активів (НА – 4);
- інвентаризаційний опис незавершеного будівництва.

За результатами інвентаризації складається зведений акт інвентаризації майна (додаток 6 до *Методики оцінки майна*, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891), а також передаточний баланс з визначенням за кожним рядком часток держави та орендаря (пункт 9 Порядку).

На підставі даних передаточного балансу для проведення стандартизованої оцінки цілісного майнового комплексу та складання акта оцінки вартості цілісного майнового комплексу орендного підприємства в разі припинення або розірвання

договору оренди (встановленого зразка) орендарю потрібно надати спільній комісії з розмежування та оцінки майна цілісного майнового комплексу розшифровки до рядків балансу.

Відповідно до пункту 9 *Методики оцінки об'єктів оренди*, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.1995 № 629, у разі проведення оцінки з метою укладення договору оренди одночасно з проведенням інвентаризації у встановленому законодавством порядку здійснюється аудиторська перевірка стану бухгалтерської звітності, обліку, первинних документів та іншої інформації щодо фінансово-господарської діяльності на підприємстві, цілісний майновий комплекс якого (або його структурного підрозділу) передається в оренду. Звідси випливає, що орендар має також надати спільній комісії з розмежування та оцінки майна цілісного майнового комплексу аудиторський висновок фінансово-господарської діяльності орендованого підприємства.

Відповідач заперечував проти позову регіонального відділення, посилаючись на те, що положення *Методики оцінки об'єктів оренди* не стосуються випадків повернення цілісних майнових комплексів з оренди, а отже, надавати спільній комісії з розмежування та оцінки майна цілісного майнового комплексу аудиторський висновок немає потреби.

За результатами розгляду обставин справи та вивчення норм чинного законодавства господарський суд Волинської області виніс рішення від 08.11.2011 у справі № 5004/1877/11 на користь держави, тим самим підтвердивши законність вимог регіонального відділення до орендаря щодо необхідності надання органу приватизації аудиторського висновку щодо фінансово-господарської діяльності підприємства та інших документів, потрібних для проведення інвентаризації державного майна.

У ході виконання угоди про повернення орендованого майна цілісного майнового комплексу регіональне відділення було змушене ще двічі звертатися до господарського суду Волинської області із позовами до ТОВ «Ківерцівський механічний завод» про стягнення збитків, нанесених державі відсутністю державного майна, яке було передане в оренду товариству, про стягнення неустойки в розмірі подвійної орендної плати за користування орендованим майном за час прострочення повернення орендованого майна.

Рішеннями господарського суду Волинської області від 09.08.2011 у справі № 5004/1373/11 та від 06.09.2011 у справі № 5004/1263/11 позови регіонального відділення були задоволені.

Таким чином, як свідчить практика,

процес повернення орендованих цілісних майнових комплексів може тривати кілька років і супроводжуватися низкою звернень органів приватизації до судів із позовами про стягнення боргів з орендної плати, пені та неустойки, збитків, завданих державі знищенням або пошкодженням майна, спонукання орендарів до вчинення певних дій щодо повернення об'єктів оренди тощо.

Однак наявність в органу приватизації судового рішення, яким орендаря зобов'язано вчинити певні дії, пов'язані з поверненням орендованого цілісного майнового комплексу, ще не є гарантією того, що орендований цілісний майновий комплекс буде повернено державі належним чином.

Це зумовлено тим, що орендар часто ігнорує обов'язкові до виконання судові рішення. Виконавча служба, у свою чергу, не вживає заходів щодо належного та повного виконання судових рішень. Непоодинокими є випадки, коли на адресу органу приватизації не надсилаються постанови про відкриття виконавчого провадження, про накладення арештів, штрафів і т. ін. Орган приватизації змушений постійно надсилати скарги на бездіяльність державних виконавців, звертатися до органів прокуратури, проте рішення суду так і не виконуються.

Поки тривають судові розгляди – державне майно розкрадається або знищується. Відомості про інвентаризацію стають застарілими, отже, органу приватизації потрібно знову інвентаризувати орендований єдиний майновий комплекс. Досить частою є ситуація, за якої на момент повторної інвентаризації всі працівники (в тому числі керівництво, головний бухгалтер орендаря) виявляються звільненими з роботи у зв'язку з припиненням діяльності підприємства.

Як бачимо, незважаючи на достатню законодавчу базу, яка регулює порядок повернення орендованих єдиних майнових комплексів, судові рішення, прийняті на користь органу приватизації, за невиконання яких передбачена статтею 382 Кримінального кодексу України кримінальна відповідальність, повернути державі орендований єдиний майновий комплекс «цілим» і «в комплексі» є досить складною справою.

Складність та особливість відносин, пов'язаних з поверненням єдиних майнових комплексів із оренди зумовлює необхідність внесення змін до чинних нормативних актів, які регулюють порядок виконання судових рішень, зокрема, в частині деталізації прав та обов'язків державних виконавців та осіб, яких зобов'язано виконати судові рішення.







**Наталія КОСТЕНКО**

начальник відділу оренди державного майна РВ ФДМУ по Миколаївській області

## ЕФЕКТИВНЕ ВИКОРИСТАННЯ ОРЕНДОВАНОГО ДЕРЖАВНОГО МАЙНА (ДОСВІД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

Чинне цивільне та господарське законодавство України передбачає декілька варіантів передавання нерухомого майна власником у володіння та користування фізичним та юридичним особам, які використовують його з метою задоволення власних або громадських потреб. Так, у підрозділі першому розділу III Цивільного кодексу України та у параграфі п'ятому глави 30 Господарського кодексу України визначені загальні засади договірних зобов'язань, предметом яких може бути нерухоме майно, – найму (оренди), лізингу, управління, концесії, позики. Правове регулювання окремих видів договірних зобов'язань також визначено спеціальним законодавством, зокрема порядок передавання державного та комунального майна в оренду, передавання у концесію тощо.

Під час передавання державного або комунального майна у користування іншим особам найчастіше застосовується оренда. Договір оренди є одним із різновидів договору майнового найму, і відмінність цього виду договірних відносин полягає в тому, що у разі найму наймач має право лише користуватися майном, а у разі оренди – ще й здобувати та споживати результати його використання у господарській діяльності. Ця відмінність є важливою у господарських відносинах, оскільки об'єктом оренди виступає майно, яке за своїми властивостями може бути використане для одержання прибутку. Насамперед це стосується потенційно привабливих для малого та середнього бізнесу об'єктів оренди, наприклад, таких, які використовуються у галузі громадського харчування з метою розміщення їдальні, кафе (кав'ярень), буфетів; нежитлових приміщень під магазини; приміщень цехів з технічним обладнанням. Таким чином, передане в оренду державне майно безпосередньо є засобом для здійснення фізичними та юридичними особами

підприємницької діяльності, в результаті якої вони одержують прибуток.

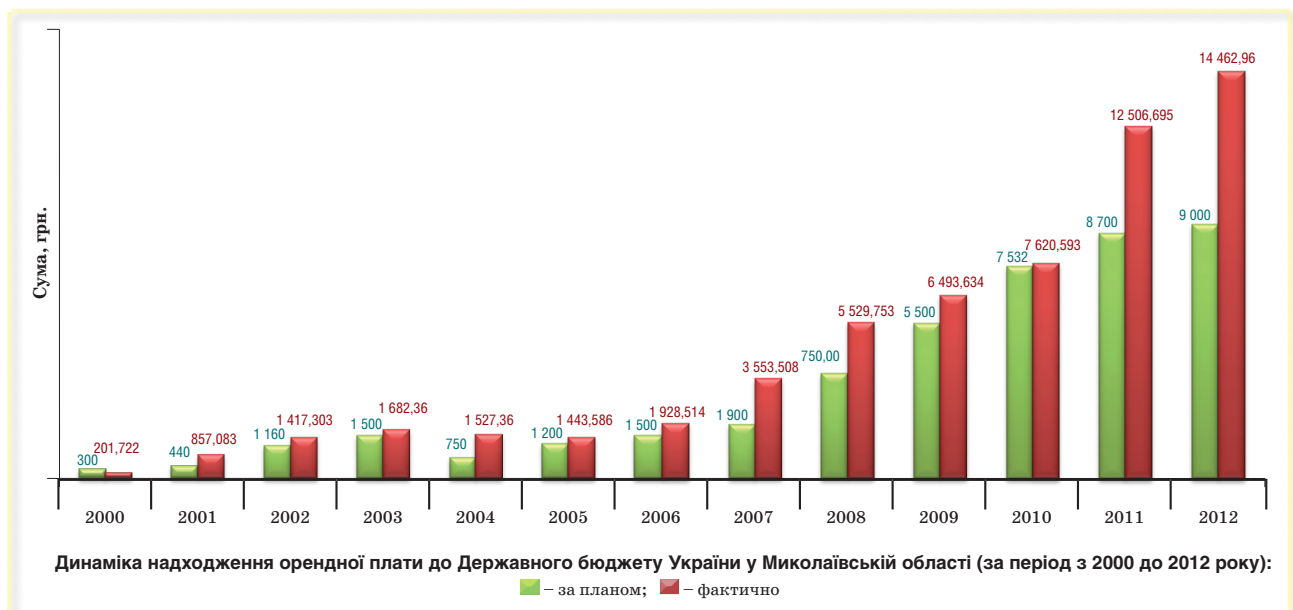
Регіональне відділення ФДМУ по Миколаївській області (далі – регіональне відділення) виступає орендодавцем державного нерухомого майна, що обліковується на балансах 230 державних підприємств, установ та організацій області, передає в оренду приміщення загальною площею 497 220 м<sup>2</sup>. На обліку регіонального відділення (станом на 01.10.2013) перебуває 585 договорів оренди, укладених з юридичними особами, фізичними особами – підприємцями з метою ведення господарської діяльності на площах, які тимчасово не використовуються балансоутримувачами державного майна. Завдання органу приватизації полягає не тільки в укладенні договору оренди відповідно до чинного законодавства, а й у здійсненні постійного контролю за виконанням орендарем державного майна умов договору та ефективністю використання орендованих площ.

Сума надходжень з орендної плати є одним з важливих показників ефективного використання державного майна. За результатами проведеного (починаючи з 2000 року) аналізу стосовно надходження до Державного бюджету України плати за оренду державного нерухомого майна області, можна зробити висновок, що суми надходжень постійно збільшуються не тільки порівняно з плановими показниками, але й фактично з кожним наступним роком. Динаміка зростання планових та фактичних показників надходження коштів до Державного бюджету України від оренди державного майна в Миколаївській області наведена у таблиці. Потрібно зазначити, що кожного року регіональним відділенням виконується завдання з надходження коштів від оренди державного майна до Державного бюджету України, встановлене Фондом державного майна України.

Але не тільки збільшення надходжень від орендної плати до Державного бюджету України свідчить про ефективність використання орендованого державного майна. Важливим показником ефективності є успішне ведення орендарями господарської діяльності. Прикладом такої роботи на умовах оренди є діяльність стивідорних компаній на території державного підприємства «Миколаївський морський торговельний порт». Відповідно до *Стратегії розвитку морських портів України на період до 2015 року*, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.07.2008 № 105, та *Генерального плану розвитку Миколаївського морського торговельного порту на 2006 – 2008 рр.* регіональне відділення разом із керівництвом державного підприємства протягом 2008 – 2010 рр. провело роботу щодо переходу від практики укладення договорів спільної діяльності до відносин оренди зі створенням та розміщенням на орендованих площах державного підприємства стивідорних компаній для здійснення робіт з оброблення вантажів.

У регіональному відділенні зараз на контролі перебуває 20 договорів оренди, укладених із суб'єктами господарювання – стивідорними компаніями. Сума надходжень від орендної плати до Державного бюджету України за цими договорами щомісяця становить близько 870 тис. грн. За підсумковими даними 2012 року, загальна сума надходжень становить 10,4 млн грн.

Наразі кожна стивідорна компанія має власну вантажну базу та спільно з портом постійно працює над залученням додаткових вантажопотоків, що забезпечує стабільне надходження до порту експортно-імпорتنних вантажів. Так, за підсумками роботи 2012 року, державним підприємством «Миколаївський морський торговельний порт» перероблено рекордну кількість вантажів. Обороти вантажу становить 10 800 тис. тонн. Порівняно



з 2011 роком цей показник роботи порту збільшився на 25 відсотків. У минулому році порту також вдалося на 17 відсотків перевищити абсолютний рекорд 2008 року. За період з початку переходу на орендні відносини обіг вантажу збільшився вдвічі. Як результат таких виробничих успіхів – середня заробітна плата штатних працівників підприємства збільшилася порівняно з 2011 роком на 26,3 відсотка та становить 5 682 грн. на місяць. У стивідорних компаніях також працевлаштовані робітники порту, які були задіяні безпосередньо в організації перевалки вантажів на орендованих потужностях, що було передбачено умовами договорів оренди.

Перехід від спільної діяльності до оренди під час використання державного майна надав можливість державному підприємству залучити в рамках програми розвитку порту значні інвестиції в об'єкти портової інфраструктури, у тому числі у вигляді невід'ємних поліпшень, які після повернення об'єктів з оренди залишаються у власності держави. Згідно з пропозиціями Міністерства інфраструктури України щодо доцільності здійснення невід'ємних поліпшень за дозволом орендодавця – регіонального відділення на державному підприємстві «Миколаївський морський торговельний порт» заплановано здійснити інвестицій в орендоване державне майно на суму близько 33 млн грн., з них уже освоєно 3,6 млн грн.

У Миколаївській області є й інші приклади ефективного використання орендованого державного майна.

Більш як 15 років працює на умовах оренди державного майна приватне підприємство фірма «Айлама», яка надає стоматологічні послуги населенню. Спочатку як орендодавець договір оренди уклало державне підприємство «Південьдіпрорифлот», яке не мало фінансової спроможності підтримувати приміщення, що перебувають на його балансі, в належному стані. Тому приміщення, які були запропоновані до передання

в оренду, можна було використовувати лише після здійснення капітального ремонту. Після набуття чинності Цивільним та Господарським кодексами України в 2004 році цей договір було переукладено вже з регіональним відділенням як орендодавцем (терміном на 2 роки 11 місяців), а в 2010 році – переукладено на термін 10 років. У тому самому році орендар одержав згоду орендодавця на здійснення невід'ємних поліпшень та інвестував в оновлення орендованого державного майна (зокрема, реконструкцію покрівлі) більш як 100 тис. грн. Свого часу орендар розпочинав бізнес з одного лікувального крісла та двох штатних працівників. Тепер це успішне приватне підприємство, на якому працює 20 осіб (у тому числі 8 лікарів) і яке має два лікувальних відділення, операційну, лабораторію. Підприємство отримало державну акредитацію як стоматологічна поліклініка, та його внесено до Державного реєстру акредитованих медичних закладів України.

На балансі територіального управління Державної судової адміністрації України в Миколаївській області перебуває колишня будівля магазину «Універмаг», яка розташована у смт Сланець. Багато років будівля не використовувалася за призначенням, тому для здійснення капітального ремонту потрібно було залучити значні кошти. З метою збереження та ефективного використання державного майна Державна судова адміністрація України надала погодження на укладення договору оренди терміном на 20 років. Регіональним відділенням наприкінці 2012 року проведено відповідну роботу та укладено договір оренди на зазначену будівлю з ФОП Мерзлікіною Н. М. терміном на 20 років. Орендар був ознайомлений з об'єктом оренди (з виїздом на місце його розташування) та з висновками оцінювача щодо технічного стану майна, який визначено як ветхий та такий, що потребує капітального ремонту. Зараз орендар планує здійснити ремонтні роботи на суму близько 2 млн грн.

Потрібно зазначити, що найбільш ефективно використання майна спостерігається за договорами оренди зі значним терміном дії, наприклад, 10 та 20 років. Тривалий термін оренди має важливе значення для здійснення інвестицій в орендоване державне майно та максимально ефективного його використання. Практика, за якої органи управління державним майном надають погодження на укладення договорів оренди без урахування пропозицій балансоутримувача та бажання потенційного орендаря терміном на один рік або до трьох років, є хибною. Оскільки процедура укладення (переукладення) договору оренди державного майна є тривалою, стає незрозумілим вибір такого короткого терміну дії договору, особливо якщо це один рік. За три місяці до закінчення терміну дії договору оренди (у разі ненадання органом управління відмови від продовження орендних відносин) орендодавець уже починає роботу щодо його продовження. Однак часто органи управління державним майном порушують терміни надання відповіді, які передбачені законодавством, а це ускладнює роботу регіонального відділення стосовно продовження договорів оренди. Отже, очевидним є той факт, що довгострокова оренда дає можливість суб'єктам господарської діяльності здійснювати планування своєї діяльності та більш ефективно використовувати державне майно: зберігати, здійснювати ремонти та реконструкції за власні кошти тощо.

Робота державних органів приватизації націлена на збереження та ефективного використання державного майна. І Фонду державного майна України та його регіональним відділенням у результаті систематичної, комплексної та наполегливої роботи вдається вирішувати ці завдання та кожного року збільшувати обсяги надходження коштів від оренди державного майна до Державного бюджету України. ▲

## **КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ**

### **Об'єкт державної власності групи А – будівля пташника (разом із земельною ділянкою)**

**Місцезнаходження об'єкта:** Добровеличківський р-н, с. Липняжка, Цукрозавод.

**Балансоутримувач об'єкта:** відкрите акціонерне товариство «Добровеличківський цукровий завод».

**Відомості про об'єкт:** будівля пташника розташована за межами с. Липняжка на відстані приблизно 3,5 км від центру села. Об'єкт являє собою одноповерхову будівлю з прибудовою. Загальна площа приміщень пташника становить 263,7 м<sup>2</sup>, у тому числі: два виробничих приміщення для утримання птахів – 107,7 м<sup>2</sup> та 103,4 м<sup>2</sup> і три прибудованих допоміжних приміщення – 27,5 м<sup>2</sup>, 15,1 м<sup>2</sup> та 10 м<sup>2</sup>. Усі приміщення будівлі мають відокремлені входи. Фундаменти стрічкового типу бутові, стіни – з черепашника, перекриття – дерев'яні балки, покрівля шиферна. Рік введення об'єкта в експлуатацію – 1995. Об'єкт забезпечено водо- та електропостачанням. Будівля передана на зберігання до ПП Виробничо-комерційна фірма «СУВІТ», перебуває у задовільному стані.

**Відомості про земельну ділянку:** орієнтовна площа земельної ділянки – 0,27 га, категорія земель – землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

**Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою.**



### **ОНБ державної власності – станція технічного обслуговування (разом із земельною ділянкою)**

**Місцезнаходження об'єкта:** Добровеличківський р-н, с. Липняжка, Селище цукрового заводу, № 13.

**Балансоутримувач об'єкта:** ВАТ «Добровеличківський цукровий завод».

**Відомості про об'єкт:** будівельний майданчик розташований за межами с. Липняжка на відстані приблизно 6 км від центру села. Рік будівництва – 1986. Рівень будівельної готовності становить 90 відсотків. Об'єкт являє собою одноповерхову цегляну будівлю, в якій знаходяться два виробничих приміщення площею 68,5 м<sup>2</sup> кожне. Фундаменти – бетонні блоки, покрівля односкіла рулонна, ворота в'їзні металеві (2 од., пошкоджені корозією). Загальна площа забудови – 159,6 м<sup>2</sup>. Будівельний майданчик не оголоджено.

Будівля передана на зберігання до ПП Виробничо-комерційна фірма «СУВІТ», перебуває у задовільному стані.

Проектно-кошторисна та технічна документація на будівництво об'єкта не збереглися.

**Відомості про земельну ділянку:** площа земельної ділянки під будівництвом – 0,261 га, кадастровий номер земельної ділянки – 3521782700:51:00060441, категорія земель – землі промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення.

**Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою.**



Додаткову інформацію про об'єкти та умови їх продажу можна отримати в Регіональному відділенні ФДМУ по Кіровоградській області за адресою: 25009, м. Кіровоград, вул. Глинки, 2, кімн. 706.

☎ (0522) 33-25-79.



# СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

## ОНБ державної власності – 24-квартирний житловий будинок (разом із земельною ділянкою)

**Місцезнаходження об'єкта:** м. Ромни, 3-й пров. Червоної, 576.

**Балансоутримувач об'єкта:** ВАТ «Роменське АТП 15948».

**Відомості про об'єкт:** триповерхова будівля з червоної цегли з підвалом; фундамент стрічковий із залізобетонних фундаментних блоків; вікна, двері та внутрішнє оздоблення відсутні; покриття даху – азбоцементні хвилясті листи; інженерні мережі не підведені. Будівництво об'єкта розпочиналося у 1991 році, припинено – у 1995, ступінь будівельної готовності – 30 відсотків. На даний момент об'єкт не законсервований і не охороняється.

**Відомості про земельну ділянку:** площа – 0,4804 га, категорія земель – землі житлової та громадської забудови. Цільове призначення – для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва. Земельна ділянка розташована на околиці периферійної частини міста. Землевпорядна документація виготовлена.

Початкова ціна продажу об'єкта приватизації (з урахуванням ПДВ) становить 1 325 328 грн., у тому числі земельної ділянки під об'єктом приватизації (з урахуванням ПДВ) – 122 280 грн.

**Основні умови продажу об'єкта:** завершити будівництво ОНБ; ввести об'єкт в експлуатацію протягом п'яти років з правом зміни первісного призначення з урахуванням встановленого цільового використання земельної ділянки з моменту переходу права власності до покупця; оформити право власності на земельну ділянку згідно з чинним законодавством України.

**Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою.**



## ОНБ державної власності – шопа для складання сировини (разом із земельною ділянкою)

**Місцезнаходження об'єкта:** Глухівський р-н, с. Баничі.

**Балансоутримувач об'єкта:** відсутній.

**Відомості про об'єкт:** являє собою великий, відкритий з боків навіс на стовпах розмірами 144,15x23,95x10,00 м; фундамент облаштовано зі збірних залізобетонних стаканів; каркас (колони, балки) виконано зі збірного залізобетону; перекриття виконано зі збірного залізобетонного настилу; інженерні мережі не підведені; ступінь будівельної готовності – 30 відсотків; об'єкт не законсервований та не охороняється.

**Відомості про земельну ділянку:** площа – 0,8626 га, категорія земель – землі підприємств іншої промисловості. Цільове призначення – землі промисловості. Землевпорядна документація виготовлена.

Початкова ціна продажу об'єкта приватизації (з урахуванням ПДВ) становить 150 324 грн., у тому числі земельної ділянки під об'єктом приватизації (з урахуванням ПДВ) – 74 712 грн.


**Основні умови продажу об'єкта:** завершити будівництво ОНБ; ввести об'єкт в експлуатацію протягом п'яти років з правом зміни первісного призначення з урахуванням встановленого цільового використання земельної ділянки з моменту переходу права власності до покупця; оформити право власності на земельну ділянку згідно з чинним законодавством України.

**Об'єкт пропонується до продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою.**



Ознайомитися з об'єктами можна за зазначеними адресами.

Додаткову інформацію про об'єкти можна отримати в Регіональному відділенні ФДМУ по Сумській області за адресою: м. Суми, вул. Харківська, 30/1.

 (0542) 36-21-83.



**ЗАКОН УКРАЇНИ****Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку із запровадженням державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень**

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У *Земельному кодексі України* (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3 – 4, ст. 27):

1) в абзаці другому частини другої статті 100 слова «Договір про встановлення земельного сервітуту» замінити словами «Земельний сервітут»;

2) частину четверту статті 132 виключити;

3) у другому реченні частини другої статті 142 слова «та державній реєстрації» виключити.

2. У *Сімейному кодексі України* (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21 – 22, ст. 135):

1) абзац другий частини першої статті 89 викласти в такій редакції:

«Договір, за яким передається у власність нерухоме майно, має бути нотаріально посвідчений. Право власності на нерухоме майно, що передається за таким договором, виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону»;

2) абзац другий частини першої статті 190 викласти в такій редакції:

«Такий договір нотаріально посвідчується. Право власності на нерухоме майно за таким договором виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону».

3. У *Цивільному кодексі України* (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40 – 44, ст. 356):

1) в абзаці другому частини другої статті 402 слова «Договір про встановлення земельного сервітуту» замінити словами «Земельний сервітут»;

2) частину третю статті 811 виключити;

3) статтю 1299 виключити.

4. Підпункт 2 пункту «б» частини першої статті 33 *Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»* (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170; 2003 р., № 4, ст. 31, № 45, ст. 360; 2004 р., № 15, ст. 228; 2010 р., № 10, ст. 107; із змінами, внесеними Законом України від 2 жовтня 2012 року № 5406-VI) виключити.

5. У *Законі України «Про іпотеку»* (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 38, ст. 313; 2006 р., № 13, ст. 110, № 16, ст. 134; 2009 р., № 19, ст. 257, № 38, ст. 535; 2013 р., № 23, ст. 224):

1) у статті 3:

частину другу викласти в такій редакції:

«Взаємні права і обов'язки іпотекодавця та іпотекодержателя виникають з моменту державної реєстрації іпотеки відповідно до закону»;

у частині третій слова «нерухомість, будівництво якої не завершено» замінити словами «об'єкт незавершеного будівництва», а слова «цю нерухомість» – словами «цей об'єкт»;

у першому реченні частини шостої слова «не зареєстровані у встановленому законом порядку або» виключити;

2) статтю 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 4. Державна реєстрація іпотеки

Обтяження нерухомого майна іпотекою підлягає державній реєстрації відповідно до закону. Державна реєстрація застави повітряних та морських суден, суден внутрішнього плавання, космічних об'єктів проводиться у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;

3) у другому реченні частини четвертої статті 20 слова «внесенню до відповідного державного реєстру за місцем державної реєстрації іпотеки у встановленому законодавством порядку» замінити словами «державній реєстрації у порядку, встановленому законодавством про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»;

4) частину першу статті 26 викласти в такій редакції:

«Передача заставної шляхом вчинення індосаменту надає індосату всі права іпотекодержателя за іпотечним договором та основним зобов'язанням. Індосат набуває прав іпотекодержателя з моменту державної реєстрації відомостей про передачу заставної в установленому законом порядку».

6. У *Законі України «Про фінансово-кредитні механізми і управління майном при будівництві житла та операціях з нерухомістю»* (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 52, ст. 377; 2009 р., № 17, ст. 236):

1) у статті 19:

у частині першій слова «отримані від органів, що здійснюють реєстрацію права власності на нерухоме майно» виключити;

у першому реченні частини п'ятої слова «подальшого оформлення» замінити словами «подальшої державної реєстрації за довірителем»;

в абзаці першому частини шостої слова «оформлення правовстановлюючих документів» замінити словами «проведення державної реєстрації права власності на закріпленний за довірителем об'єкт інвестування»;

у частині одинадцятій:

у першому реченні слово «Оформлення» замінити словами «Державна реєстрація»;

у другому реченні слова «Органи місцевого самоврядування оформлюють право» замінити словами «Органи, що здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, проводять державну реєстрацію права», а слова «органи місцевого самоврядування» – словами «такі органи»;

у частинах дванадцятій та чотирнадцятій слова «Оформлення» та «оформлення» замінити відповідно словами «Державна реєстрація» та «державної реєстрації»;

2) друге речення статті 35 виключити.

7. Третє речення частини другої статті 19 *Закону України «Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень»* (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 11, ст. 140) викласти в такій редакції: «Таке обтяження нерухомого майна виникає з моменту його державної реєстрації в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно».

8. Частину другу статті 19<sup>1</sup> *Закону України «Про кооперацію»* (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 5, ст. 35; 2009 р., № 43, ст. 639) доповнити реченням такого змісту: «Право власності на таке майно у члена кооперативу виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону».

9. У *Законі України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності»* (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 1, ст. 2):

1) у першому реченні частини першої статті 12 слова «та державній реєстрації» виключити;

2) у частині першій статті 13 слова «з дня отримання інформації (письмового повідомлення) про викуп до дня нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу (іншого правочину, що передбачає передачу права власності) та його державної реєстрації» замінити словами «до переходу права власності на таку земельну ділянку, інші об'єкти нерухомого майна, що на ній розміщені, до держави чи територіальної громади».

П. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.\*

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ  
4 липня 2013 року  
№ 402-VII

\* Опубліковано в газеті «Голос України» від 3 серпня 2013 р. № 143. – Прим. ред.



**ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**  
**Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 19 вересня 2012 р. № 987**  
 від 17 липня 2013 р. № 507  
 Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:  
 Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987 «Про затвердження переліку об'єктів державної власності, які підлягають при-

ватизації у 2012—2014 роках, та критеріїв визначення способу їх приватизації» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 81, ст. 3281) зміни, що додаються.

*Прем'єр-міністр України* М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО  
 постановою Кабінету Міністрів України  
 від 17 липня 2013 р. № 507

**ЗМІНИ,**  
**що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України**  
**від 19 вересня 2012 р. № 987**

- |  |            |   |
|--|------------|---|
| 1. Виключити такі позиції:   |            |   |
| 1) у розділі «Донецька область»:   |            |   |
| «Відокремлений підрозділ «Шахта «Моспінська», м. Моспине                           | 33340978»; |   |
| «Відокремлений підрозділ «Шахта «Ясинівська-Глибока», м. Макіївка                  | 37294669»; |   |
| «Відокремлений підрозділ «Шахта імені С. М. Кірова», м. Макіївка                   | 26553073»; |   |
| «Відокремлений підрозділ «Шахта «Родинська», м. Димитров                           | 33504980»; |   |
| «Відокремлений підрозділ «Шахтоуправління імені Л. І. Лутугіна», м. Торез          | 36139249»; |   |
| «Технічна одиниця «Шахта «Ударник», м. Сніжне»;                                    |            |   |
| 2) у розділі «Луганська область»:  |            |   |
| «Державне підприємство «Шахта «Крепінська», смт Крепінський (м. Антрацит)          | 38075439   |   |
| Відокремлений підрозділ «Шахта імені Г. Г. Капустіна», м. Привілля (м. Лисичанськ) | 26349214   |   |
| Відокремлений підрозділ «Шахта «Привільнянська», м. Привілля (м. Лисичанськ)       | 26349191   |   |
| Відокремлений підрозділ «Шахта «Новодружеська», м. Новодружеськ (м. Лисичанськ)    | 26349208»; |   |
|  |            | 3) у розділі «Львівська область»  |
|  |            | «Відокремлений підрозділ «Шахта «Візейська», с. Сілець Сокальського району                                    |
|  |            | 26307836».  |
|  |            | 2. У розділі «Донецька область»:  |
|  |            | 1) доповнити розділ після позиції   |
|  |            | «Технічна одиниця «Шахта «Калинівська-Східна», м. Макіївка»   |
|  |            | такою позицією:   |
|  |            | «Відокремлений підрозділ «Шахтоуправління імені С. М. Кірова, м. Макіївка                                     |
|  |            | 38519860»;  |
|  |            | 2) позицію  |
|  |            | «Публічне акціонерне товариство «Шахтоуправління «Донбас», м. Донецьк   |
|  |            | 00174668»   |
|  |            | замінити такою позицією:  |
|  |            | «Пакет акцій у розмірі 100 відсотків публічного акціонерного товариства «Шахтоуправління «Донбас», м. Донецьк |
|  |            | 00174668».  |
|  |            | 3. Доповнити розділ «Луганська область» після позиції   |
|  |            | «Відокремлений підрозділ «Шахта «Княгинівська», м. Красний Луч  |
|  |            | 00177454»   |
|  |            | такою позицією:   |
|  |            | «Пакет акцій у розмірі 100 відсотків публічного акціонерного товариства «Лисичанськ-вугілля», м. Лисичанськ   |
|  |            | 32359108».  |

**На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України**



**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ**  
**Про Концепцію боротьби з тероризмом\***

- Схвалити Концепцію боротьби з тероризмом (додається).
- Кабінету Міністрів України розробити та затвердити у тримісячний строк план заходів щодо реалізації зазначеної Концепції.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.\*\*

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ  
 25 квітня 2013 року  
 № 230/2013

\* Друкується на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.09.2012 № 672-р «Про інформаційно-роз'яснювальні заходи у сфері боротьби з тероризмом». – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 27 квітня 2013 р. № 80. – Прим. ред.

## КОНЦЕПЦІЯ боротьби з тероризмом

### І. Проблема, що потребує розв'язання

Організація Об'єднаних Націй визнає тероризм однією з найбільш серйозних загроз міжнародному миру і безпеці людства. Дальше поширення терористичної загрози обумовлюється процесами світової глобалізації, інтернаціоналізації, що тривають, а також підвищенням рівня міжнародної злочинності.

Україна поділяє стурбованість світової спільноти щодо таких глобальних загроз людству, як поширення тероризму, у тому числі пропаганда терористичної ідеології, застосування терористичних методів для досягнення злочинної мети. У зв'язку з цим у Стратегії національної безпеки України «Україна у світі, що змінюється» поширення тероризму визначається як один з чинників, що загрожує глобальній міжнародній стабільності та негативно позначається на безпеці середовищі держави.

Процес поглиблення інтеграції України у глобальний безпековий простір потребує адекватного коригування системи державного управління у сфері забезпечення безпеки з урахуванням необхідності її синхронізації із загальносвітовими підходами до проблеми запобігання терористичній загрозі. З цієї метою держава активізує національні зусилля, двостороннє, регіональне і міжнародне співробітництво у сфері боротьби з тероризмом.

Одним із пріоритетних міжнародних зобов'язань України перед ООН, іншими міжнародними організаціями, що здійснюють боротьбу з тероризмом, є імплементація світових стандартів безпеки, а також комплексне та збалансоване впровадження всіх компонентів Глобальної контртерористичної стратегії ООН, насамперед у частині здійснення заходів з усунення причин і умов, що сприяють поширенню тероризму, а також забезпечення при цьому захисту прав і свобод людини.

На даний час завдяки ефективній реалізації внутрішньої та зовнішньої політики Україна не належить до держав із високою ймовірністю вчинення на їх територіях міжнародними терористичними організаціями терористичних актів або терористичних посягань проти їх представництв за кордоном.

В Україні відсутні внутрішні передумови для виникнення організацій, які б використовували терористичні методи як спосіб досягнення політичної мети або привернення уваги громадськості до своїх ідеологічних чи інших поглядів.

Водночас низка переважно зовнішніх, а також окремих внутрішніх чинників можуть стати підґрунтям для підвищення в Україні рівня терористичної загрози, зокрема:

підвищена заінтересованість до території України як транзитної зони з боку міжнародних злочинних угруповань, які діють, зокрема, у сферах легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, нелегального переміщення зброї, небезпечних матеріалів та наркотичних засобів;

активна участь України в урегулюванні тривалих збройних конфліктів, міжнародних антитерористичних операцій;

поширення ідей тероризму через мережу Інтернет, розповсюдження інструктивних матеріалів щодо технології виготовлення саморобних засобів ураження і тактики вчинення терористичних актів;

наявність на території України потенційно небезпечних та уразливих у терористичному плані об'єктів, які з огляду

на світовий досвід можуть розглядатися як потенційні цілі терористів;

тенденція до збільшення в Україні кількості осіб – вихідців із держав, в яких нестабільні економіка і політична ситуація та на територіях яких активно діють терористичні організації.

### II. Мета, принципи, строки і напрями реалізації Концепції

Метою цієї Концепції є забезпечення ефективної реалізації державної політики у сфері боротьби з тероризмом шляхом розроблення і впровадження комплексу заходів, спрямованих на виявлення та усунення причин і умов, що можуть призвести до проявів тероризму, захист людини і громадянина, суспільства і держави від тероризму, зосередження основних зусиль на протидії терористичній діяльності, мінімізації її наслідків, а також налагодження дієвої взаємодії між уповноваженими органами державної влади, органами місцевого самоврядування і громадськостю та розширення міжнародного співробітництва у цій сфері.

Боротьба з тероризмом на території України має ґрунтуватися насамперед на законодавчо визначених на національному рівні принципах з урахуванням основних положень Глобальної контртерористичної стратегії ООН та Контртерористичної стратегії Європейського Союзу.

Реалізовувати заходи з виконання Концепції передбачається протягом 2013 – 2020 років за такими напрямками:

визначення та аналіз причин і умов, що сприяють поширенню тероризму;

удосконалення правових та організаційних основ боротьби з тероризмом;

удосконалення існуючих, розроблення та імплементація нових методів боротьби з тероризмом;

оптимізація шляхів та способів захисту прав і свобод людини і громадянина, захисту суспільства та держави від терористичних посягань;

інформаційне, наукове, кадрове та матеріально-технічне забезпечення реалізації державної політики у сфері боротьби з тероризмом;

підвищення рівня інформованості суспільства про небезпеку та масштаби тероризму;

формування громадської думки з метою сприяння ефективній реалізації державної політики у сфері боротьби з тероризмом;

розвиток міжнародного співробітництва у сфері боротьби з тероризмом.

### III. Шляхи і засоби розв'язання проблеми

Реалізація державної політики у сфері боротьби з тероризмом потребує здійснення системних узгоджених заходів, зокрема, спеціального, зовнішньополітичного, організаційно-правового, соціально-економічного, інформаційного, гуманітарного, морально-культурного та освітнього характеру.

З метою дотримання основних принципів, визначених національним законодавством, проблему боротьби з тероризмом на території України передбачається розв'язувати шляхом зосередження зусиль на:

запобіганні терористичній діяльності;

виявленні і припиненні терористичної діяльності;

усуненні та мінімізації наслідків терористичної діяльності;

інформаційному, науковому та іншому забезпеченні боротьби з тероризмом;

міжнародному співробітництві з питань боротьби з тероризмом.

Забезпечення ефективної реалізації державної політики у сфері боротьби з тероризмом потребує чіткої координації дій суб'єктів боротьби з тероризмом, контролю за реалізацією цієї Концепції.

### 1. Запобігання терористичній діяльності

Запобігання терористичній діяльності має здійснюватися шляхом:

ужиття заходів організаційного, правового, адміністративного, режимного та технічного характеру, спрямованих на усунення чинників, що сприяють виникненню тероризму, та його проявів;

посилення контролю за додержанням законодавства у сфері боротьби з тероризмом;

поліпшення стану інформаційного забезпечення боротьби з тероризмом, впровадження сучасних інформаційних систем і технологій у зазначену діяльність;

проведення серед населення інформаційно-роз'яснювальної та профілактичної роботи, спрямованої на неприйнятність тероризму та відмову від ідей використання терористичних методів для досягнення мети.

Запобігання терористичній діяльності передбачає вирішення таких завдань:

усунення або мінімізація дії чинників, що сприяють виникненню та поширенню тероризму;

прогнозування, виявлення та усунення терористичних загроз;

протидія пропаганді та поширенню ідеології тероризму в єдиному інформаційному просторі України;

удосконалення та оптимізація системи інформаційної боротьби з тероризмом;

проведення профілактичної роботи з особами, поведінка яких свідчить про їх наміри здійснювати терористичну діяльність;

розроблення та затвердження критеріїв віднесення об'єктів (незалежно від форми власності) до переліку об'єктів можливих терористичних посягань;

розроблення та впровадження стандартів, правил, технічних умов антитерористичної захищеності об'єктів можливих терористичних посягань, зокрема особливих правил антитерористичної безпеки;

удосконалення систем та режимів охорони об'єктів можливих терористичних посягань, у тому числі техногенно небезпечних об'єктів та спеціальних транспортних засобів, задіяних у перевезенні радіоактивних та інших небезпечних речовин;

забезпечення захисту даних, що містяться в системах управління технологічними процесами на техногенно небезпечних об'єктах, від несанкціонованого блокування та модифікації;

удосконалення організаційних засад міжвідомчої взаємодії суб'єктів боротьби з тероризмом;

забезпечення скоординованої роботи суб'єктів боротьби з тероризмом з організаціями і громадськими об'єднаннями у сфері захисту населення та потенційно уразливих об'єктів від терористичних посягань;

налагодження взаємодії суб'єктів боротьби з тероризмом із недержавними суб'єктами охоронної діяльності у вирішенні завдань запобігання терористичним проявам, забезпечення безпеки об'єктів можливих терористичних посягань;

запровадження механізму стимулювання фізичних і юридичних осіб до співпраці із суб'єктами боротьби з тероризмом;

удосконалення міжгалузевих вимог щодо поведінки з небезпечними речовинами та матеріалами, які можуть бути використані у терористичних цілях;

забезпечення належного контролю за обліком вибухових речовин, у тому числі тих, що зберігаються та використовуються на промислових підприємствах;

забезпечення ефективного прикордонного контролю, контролю за видачею документів, що посвідчують особу, та проїзних документів з метою запобігання їх підробленню або незаконному використанню;

забезпечення посилення державного контролю за ввезенням в Україну товарів військового призначення та подвійного використання, які можуть бути використані у терористичних цілях;

посилення демократичного цивільного контролю за діяльністю суб'єктів боротьби з тероризмом, які відповідно до закону підлягають такому контролю, поглиблення співпраці з питань дотримання прав людини під час здійснення заходів запобігання терористичній діяльності.

### 2. Виявлення і припинення терористичної діяльності

Виявлення і припинення терористичної діяльності має здійснюватися шляхом:

підвищення ефективності контррозвідувальних, оперативно-розшукових і оперативно-технічних заходів, що здійснюються з метою своєчасного виявлення і припинення терористичної діяльності;

чіткого розмежування повноважень і скоординованої взаємодії суб'єктів боротьби з тероризмом;

належного ресурсного, зокрема матеріально-технічного, а також інформаційного забезпечення суб'єктів боротьби з тероризмом, у тому числі надання їм доступу до інформаційних ресурсів органів державної влади у порядку, встановленому законодавством;

забезпечення готовності сил і засобів суб'єктів боротьби з тероризмом до припинення терористичних актів;

своєчасної підготовки, організації і здійснення комплексних скоординованих антитерористичних заходів у разі вчинення або загрози вчинення терористичних актів.

Виявлення і припинення терористичної діяльності передбачає вирішення таких завдань:

пошук та аналітична обробка інформації про загрозу вчинення терористичних актів, джерел фінансування терористичної діяльності;

виявлення терористичних організацій, викриття їх структури, механізму та обсягів злочинної діяльності з метою ліквідації таких організацій;

приведення у готовність за відповідним ступенем сил та засобів суб'єктів боротьби з тероризмом;

виявлення окремих осіб, груп і організацій, дії яких спрямовані на підготовку або вчинення терористичних актів, а також припинення їх протиправних діянь;

організація і проведення антитерористичних операцій; здійснення досудового розслідування злочинів, пов'язаних із терористичною діяльністю, з урахуванням напрацьованих методичних рекомендацій.

### 3. Усунення та мінімізація наслідків терористичної діяльності

Заходи з усунення та мінімізації наслідків терористичної діяльності мають плануватися завчасно на основі прогнозування можливих наслідків вчинення терористичних актів та здійснюватися шляхом:

недопущення людських жертв з урахуванням пріоритетності захисту життя і прав осіб, які наражаються на небезпеку внаслідок терористичної діяльності;

медичного супроводження антитерористичних заходів, надання медичної допомоги постраждалим від терористичних актів;

соціальної реабілітації постраждалих від терористичних актів, зокрема надання психологічної допомоги та здійснення їх психологічної реабілітації.

Заходи з усунення та мінімізації наслідків терористичної діяльності мають бути спрямовані на:

ліквідацію і мінімізацію наслідків терористичних актів; відшкодування в установленому законом порядку шкоди, заподіяної терористичними актами.



#### 4. Інформаційне, наукове та інше забезпечення боротьби з тероризмом

Інформаційне, наукове та інше забезпечення боротьби з тероризмом має включати:

здійснення моніторингу стану і тенденцій поширення тероризму, постійний і своєчасний обмін між суб'єктами боротьби з тероризмом інформацією про реальні і потенційні терористичні загрози;

проведення постійного системного аналізу та багатомірної комплексної оцінювання причин і умов, що впливають на виникнення та поширення тероризму;

проведення наукових досліджень, спрямованих на розроблення сучасних заходів біологічної безпеки;

упровадження результатів наукових досліджень у сфері боротьби з тероризмом;

формування громадської думки з метою сприяння ефективній реалізації державної політики у сфері боротьби з тероризмом;

створення умов для залучення громадських об'єднань та інших організацій, засобів масової інформації до поширення відомостей про результати антитерористичної діяльності.

Забезпечення ефективної боротьби з тероризмом потребує впровадження дієвих заходів кадрового та матеріально-технічного характеру, а саме:

оптимізації структури та штатної чисельності відповідних підрозділів суб'єктів боротьби з тероризмом;

навчання, підготовки та перепідготовки співробітників суб'єктів боротьби з тероризмом;

установлення сучасних систем безпеки, застосування засобів зовнішнього контролю (спостереження) та швидкого реагування на терористичні посягання на відповідних об'єктах;

забезпечення суб'єктів боротьби з тероризмом необхідною ресурсною базою;

поліпшення правового і соціального захисту осіб, які беруть участь у боротьбі з тероризмом.

#### 5. Міжнародне співробітництво з питань боротьби з тероризмом

Міжнародне співробітництво України з питань боротьби з тероризмом має здійснюватися шляхом:

продовження практики приєднання відповідно до законодавства України до міжнародних договорів щодо протидії тероризму, укладених у рамках ООН, інших міжнародних організацій, членом яких є Україна;

взаємодії з ЄС у сфері боротьби з тероризмом відповідно до норм міжнародного права;

координації, вдосконалення та розширення взаємодії суб'єктів боротьби з тероризмом із правоохоронними ор-

ганами і спеціальними службами іноземних держав, антитерористичними структурами ООН, ОБСЄ, НАТО, ЄС, СНД, іншими міжнародними організаціями, що здійснюють боротьбу з тероризмом, на підставі міжнародних договорів;

укладення міжнародних договорів про співробітництво у сфері боротьби з тероризмом між суб'єктами боротьби з тероризмом та відповідними органами іноземних держав;

налагодження постійного обміну досвідом із відповідними органами іноземних держав та міжнародними організаціями, що здійснюють боротьбу з тероризмом, стажування та навчання за кордоном вітчизняних фахівців у рамках міжнародного співробітництва.

Реалізація Концепції має здійснюватися шляхом розроблення та запровадження на її основі програм і планів із протидії тероризму, а також прийняття відповідних нормативно-правових актів.

Виконання Концепції передбачається покласти на суб'єктів, що безпосередньо здійснюють боротьбу з тероризмом, суб'єктів, що згідно із законодавством залучаються до боротьби з тероризмом, а також на інші органи державної влади, установи та організації, які керуватимуться цією Концепцією під час провадження своєї діяльності, зокрема під час розроблення відповідних програм і планів, підготовки проектів нормативно-правових актів, включаючи міжнародні договори.

Координація заходів із реалізації Концепції здійснюватиметься Службою безпеки України.

#### IV. Очікувані результати реалізації Концепції

Реалізація Концепції має сприяти забезпеченню захисту прав і свобод людини і громадянина, захисту суспільства і держави від терористичних посягань, зменшенню ризиків терористичних проявів, поліпшенню координації діяльності суб'єктів боротьби з тероризмом, ефективності їх діяльності, зміцненню міжнародної взаємодії у сфері боротьби з тероризмом.

#### V. Джерела фінансування, необхідні для реалізації Концепції

Фінансування заходів із реалізації Концепції має здійснюватися за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, інших джерел, не заборонених законодавством.

Обсяг фінансування заходів із реалізації Концепції з державного бюджету визначатиметься щороку з урахуванням конкретних завдань та фінансових можливостей.

*Глава Адміністрації Президента України С. ЛЬОВОЧКІН*

## Нове у законодавстві

З 9 жовтня 2013 р. набрав чинності Закон України від 19 вересня 2013 р. № 586-VIII «Про внесення змін до статті 98 Конституції України» (попередньо схвалений Верховною Радою України 20 червня 2013 р.), яким статтю 98 **Конституції України** викладено в новій редакції:

«*Стаття 98.* Контроль від імені Верховної Ради України за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використання здійснює Рахункова палата.

Організація, повноваження і порядок діяльності Рахункової палати визначаються законом».

## Уряд ухвалив

З метою забезпечення ефективного використання потенціалу міжнародного співробітництва на основі взаєморозуміння та рівноправного партнерства, вироблення спільних підходів щодо пріоритетів співробітництва, спільної відповідальності та підзвітності за результати наданої допомоги, забезпечення її ефективного використання для розв'язання найгостріших соціальних та економічних проблем Кабінет Міністрів України розпорядженням від 11 вересня 2013 р. № 697-р ухвалив **Стратегію залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги і співробітництва з міжнародними фінансовими організаціями на 2013 – 2016 роки**.

# ОЦІНЮВАЧ

ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ

## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

від 10 червня 2013 р. № 798

### Про затвердження Порядку проведення іспитів керівників суб'єктів оціночної діяльності

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України  
13 червня 2013 р. за № 939/23471

Відповідно до пункту 8 Порядку проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231,\* НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення іспитів керівників суб'єктів оціночної діяльності, що додається.

2. Начальнику Управління з питань оціночної діяль-

ності забезпечити державну реєстрацію цього наказу в Міністерстві юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.\*\*

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України  
13 червня 2013 р. за № 939/23471

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
10.06.2013 № 798

### ПОРЯДОК проведення іспитів керівників суб'єктів оціночної діяльності

1. Цей Порядок визначає процедуру складання іспитів керівниками суб'єктів оціночної діяльності, що здійснюватимуть оціночну діяльність за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», та/або керівниками суб'єктів господарювання, які мають намір здійснювати оціночну діяльність за напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – керівники суб'єктів оціночної діяльності).

2. На основі переліку питань для проведення іспитів керівників суб'єктів оціночної діяльності (додаток) (далі – Перелік питань до іспиту) складаються білети. До кожного білета включаються по одному питанню з розділів I, II та III Переліку питань до іспиту та питання, наведене в пункті 3.9 розділу III цього Переліку питань до іспиту. Комплекс екзаменаційних білетів зберігається у секретаря атестаційно-рецензійної комісії.

3. Фонд державного майна України оприлюднює Перелік питань до іспиту на своєму веб-сайті та/або публікує відповід-

ну інформацію в засобах масової інформації. Перелік питань до іспиту опубліковується у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газети «Відомості приватизації».

4. Іспит складається у письмово-усній формі шляхом надання відповідей на питання, наведені в білеті.

5. Під час складання іспиту не дозволяється користуватися будь-якими допоміжними матеріалами. У разі фіксування факту користування допоміжними матеріалами керівник відсторонюється від складання іспиту.

6. Під час складання іспиту керівники, які отримали білети, не мають права залишати приміщення, у якому складають іспит, до його закінчення, за винятком випадків, що унеможливають подальше складання іспиту (погіршення самопочуття тощо).

7. Для підготовки письмової частини іспиту надається одна година.

8. Після закінчення встановленого на підготовку письмової частини іспиту часу керівнику пропонується приступити до складання іспиту в усній формі. Усна частина іспиту полягає у викладі керівником усних пояснень на всі питання білета. Члени атестаційно-рецензійної комісії мають право поставити керівнику уточнюючі, деталізуючі запитання.

9. Відповідаючи на питання білета, керівник суб'єкта оціночної діяльності має повністю розкрити його суть.

Директор Департаменту координації  
розробки та виконання програмних документів,  
оцінки та розпорядження об'єктами  
державної власності М. ГОРЯЙНОВ

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2013, № 6, с. 30 – 33. – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 27 червня 2013 р. № 46. – Прим. ред.

**ПЕРЕЛІК  
питань для проведення іспитів керівників  
суб'єктів оціночної діяльності****I. Загальні засади діяльності  
суб'єкта господарювання**

- 1.1. Поняття, правоздатність та ознаки суб'єкта господарювання.
- 1.2. Державна реєстрація суб'єкта господарювання.
- 1.3. Управління діяльністю суб'єкта господарювання.
- 1.4. Основи трудових відносин суб'єкта господарювання з найманими працівниками.
- 1.5. Права роботодавця та працівника. Приймання на роботу та звільнення з роботи.
- 1.6. Господарські та цивільно-правові відносини суб'єкта господарювання з іншими особами.
- 1.7. Основи оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 1.8. Відповідальність за порушення законодавства з питань оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 1.9. Облік та звітність суб'єкта господарювання.
- 1.10. Органи, що здійснюють контроль за діяльністю суб'єкта господарювання.
- 1.11. Оскарження рішень, дій та бездіяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування, що порушують права та охоронювані законом інтереси суб'єкта господарювання. Інші способи захисту прав та охоронюваних законом інтересів суб'єкта господарювання.
- 1.12. Господарсько-правова відповідальність суб'єкта господарювання.
- 1.13. Відповідальність керівника суб'єкта господарювання.
- 1.14. Припинення діяльності суб'єкта господарювання.

**II. Основні положення оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні**

- 2.1. Законодавче регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні.
- 2.2. Державне регулювання оціночної діяльності в Україні: зміст та основні напрями. Орган державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності, та його повноваження.
- 2.3. Основні положення Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», інших законів, що регулюють оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні.
- 2.4. Загальні поняття оцінки та їх визначення.
- 2.5. Строк дії звіту про оцінку майна та висновку про вартість майна. Порядок зберігання документів з оцінки майна.
- 2.6. Обмеження щодо проведення оцінки. Правові наслідки порушення обмежень щодо проведення оцінки.
- 2.7. Професійна підготовка оцінювачів в Україні. Кваліфікаційні документи оцінювачів.

- 2.8. Вимоги законодавства до діяльності суб'єкта оціночної діяльності.
- 2.9. Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.
- 2.10. Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності: порядок видачі та анулювання.
- 2.11. Об'єкти оцінки та їх класифікація відповідно до вимог положень (національних стандартів) оцінки майна.
- 2.12. Рецензування звітів про оцінку майна: порядок проведення та загальні вимоги до змісту рецензії.

**III. Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства**

- 3.1. Нормативно-правове регулювання оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 3.2. Основні положення Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», інших нормативно-правових актів, що регулюють оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 3.3. Випадки застосування оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 3.4. Особливості здійснення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 3.5. Організація процесу оцінки нерухомого та рухомого майна, майнових прав для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, її етапи.
- 3.6. Підстави та правові наслідки визнання недійсною оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 3.7. Повноваження органів державної влади, що здійснюють регулювання оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.
- 3.8. Взаємодія органів державної влади під час застосування оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, за окремими видами майна та майнових прав.
- 3.9. Якість послуг під час здійснення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

**Новини УТО**

Наприкінці вересня ц. р. у м. Ялті відбулася щорічна XVIII Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні питання оцінки», організована Українським товариством оцінювачів (УТО).

У роботі конференції взяли участь делегації з Азербайджану, Білорусі, Казахстану та Росії. Україну представляли фахівці Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України, банківських закладів Києва, Донецька, Одеси, навчальних закладів, консалтингових компаній, практикуючі оцінювачі.

Під час конференції заслуховувалися доповіді щодо систем стандартів та особливостей розвитку оцінки у пострадянських країнах, законодавчого регулювання оціночної діяльності в Україні та низки інших питань. Також було презентовано методичні новації від Міжнародної ради по стандартах оцінки та три наукових видання з теорії та практики оцінки.

## НАКАЗ

від 10 червня 2013 р. № 799

**Про внесення змін до деяких наказів  
Фонду державного майна України**Зареєстровано в Міністерстві юстиції України  
13 червня 2013 р. за № 940/23472

Відповідно до статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України», пункту 5 постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»,\* з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із вимогами чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. У заголовку та преамбулі наказу Фонду державного майна України від 30 жовтня 2001 року № 1996 «Про затвердження Положення про порядок стажування фізичних осіб, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/6147 (із змінами), слова «які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів» замінити словами «для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача»;

у пункті 1 наказу слова «які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів» замінити словами «для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача».

2. Заголовок наказу Фонду державного майна України від 19 грудня 2001 року № 2357 «Про затвердження Порядку перевірки документів громадської організації, що претендує на визнання статусу саморегульованої організації оцінювачів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 січня 2002 року за № 25/6313 (із змінами), викласти у такій редакції:

«Про затвердження Порядку перевірки документів громадської організації (об'єднання громадських організацій), що претендує на визнання статусу саморегульованої організації оцінювачів (об'єднання саморегульованих організацій оцінювачів)»;

пункт 1 наказу викласти у такій редакції:

«1. Затвердити Порядок перевірки документів громадської організації (об'єднання громадських організацій), що претендує на визнання статусу саморегульованої організації оцінювачів (об'єднання саморегульованих організацій оцінювачів), що додається».

3. Преамбулу наказу Фонду державного майна України від 14 березня 2002 року № 479 «Про затвердження Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 березня 2002 року за № 312/6600 (із змінами), викласти у такій редакції:

«З метою реалізації Законів України «Про Фонд державного майна України», «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

у пункті 1 слова «, погоджене Наглядною радою з питань оціночної діяльності» виключити.

4. Преамбулу наказу Фонду державного майна України від 15 квітня 2004 року № 754 «Про затвердження Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 5 травня 2004 року за № 562/9161 (із змінами), після слів «професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «, постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і

сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства».

5. У преамбулі наказу Фонду державного майна України від 27 березня 2006 року № 513 «Про затвердження Положення про порядок анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання та їх поновлення після анулювання», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 квітня 2006 року за № 417/12291 (із змінами), слово та цифри «статті 20» замінити словами «Закону України «Про Фонд державного майна України», після слів «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства».

6. У наказі Фонду державного майна України від 19 лютого 2013 року № 210 «Про затвердження форм кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 7 березня 2013 року за № 378/22910:

преамбулу після слів «професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «, постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

пункт 1 доповнити новим абзацом такого змісту:

«кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напряму 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» або за спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напряму 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (ОДЦО)»;

доповнити новою формою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (ОДЦО), що додається.

7. У наказі Фонду державного майна України від 19 лютого 2013 року № 211 «Про затвердження форм посвідчень про підвищення кваліфікації оцінювачів», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 7 березня 2013 року за № 379/22911:

преамбулу після слів «професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «, постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

пункт 1 доповнити новим абзацом такого змісту:

«посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювачів за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напряму 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напряму 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2013, № 6, с. 29 – 30. – Прим. ред.





## Шановні читачі!

*Традиційно наприкінці року колектив редакції аналізує зроблену роботу й замислюється над тим, що запропонувати читачам у наступному році. Ваші зауваження, поради і пропозиції щодо поліпшення якості Бюлетеня – наповнення його рубрик, розширення тематики – обов'язково враховуються нами в роботі.*

*Сподіваємося, що робота над виданням у році, що минає, була цікавою та корисною для Вас. Пишіть нам про свої побажання, і відповіді на запитання анкети допоможуть повною мірою задовольнити Ваші інформаційні запити у сфері реформування власності.*

1. Які рубрики Бюлетеня Ви вважаєте найбільш актуальними?

---

---

2. Матеріали якої рубрики Ви найчастіше використовуєте в роботі?

---

---

3. Яку інформацію (в межах тематики Бюлетеня) Ви хотіли б отримати на сторінках нашого видання?

---

---

---

4. Чи доцільно, на Ваш погляд, друкувати в Бюлетені проекти законодавчих актів з подальшим їх обговоренням на сторінках видання?

---

---

5. Зазначте прізвища авторів тих статей, які Вас найбільше зацікавили.

---

---

---

6. Зазначте, на які запитання Ви хотіли би знайти відповідь у фахівців Фонду.

---

---

---

7. Чи рекомендуєте Ви інформацію з Бюлетеня своїм колегам?

---

---

8. Які рубрики, на Ваш погляд, слід започаткувати?

---

---

---



9. З якою метою Ви читаєте Бюлетень:

- ознайомитися з нормативно-методичною базою приватизації, оцінки
- отримати практичні знання з питань приватизації
- використати матеріали Бюлетеня для навчання, наукової роботи
- інше

10. Як часто Ви користуєтесь додатком до Бюлетеня – газетою «Відомості приватизації»

- постійно
- у разі потреби
- не користуюся

11. Яке видання Бюлетеня Ви читаєте:

- україномовне
- російськомовне

12. З якого року передплачуєте (купуєте) Бюлетень?

---

13. Передплату на Бюлетень здійснює організація, де Ви працюєте, чи Ви особисто?

---

14. Скільки людей, крім Вас, читають цей номер Бюлетеня?

- 0
- 1 – 2
- 3
- 4 та більше

15. Чи плануєте Ви передплатити «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» на 2014 рік?

---

16. Ваші пропозиції та побажання:

---

---

---

---

---

---

---

---

**Дякуємо за відповіді.**

Анкету надсилайте на адресу:  
01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9,  
ФДМУ, Управління офіційних друкованих видань  
та міжнародної інтеграції  
або на e-mail: [journal@spfu.gov.ua](mailto:journal@spfu.gov.ua)

нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (ОДЦО);

доповнити новою формою посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача (ОДЦО), що додається.

8. Затвердити Зміни до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України, що додаються.

9. Начальнику Управління з питань оціночної діяльності забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію

до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

10. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності.

11. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.\*

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
10.06.2013 № 799

Державний Герб України																	
ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ _____ <small>(найменування навчального закладу)</small>																	
<b>КВАЛІФІКАЦІЙНЕ СВДОЦТВО ОЦІНЮВАЧА</b>																	
за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»																	
ОДЦО № _____	« _____ » _____ 20__ р.																
Засвідчує те, що _____ <small>(прізвище, ім'я та по батькові)</small>																	
успішно склав(ла) кваліфікаційний іспит (рішення Екзаменаційної комісії від _____ 20__ року, протокол № _____) та підтверджує його (її) достатній фаховий рівень підготовки оцінювача за програмою базової підготовки:																	
<small>(зазначається необхідне)</small>																	
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 25%;"><b>Голова Екзаменаційної комісії</b></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><small>(підпис)</small></td> <td style="text-align: center;"><small>(ініціали, прізвище)</small></td> <td style="text-align: center;"><small>(посада керівника навчального закладу)</small></td> <td style="text-align: center;"><small>(найменування навчального закладу)</small></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">М. П.</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">М. П.</td> </tr> </table>		<b>Голова Екзаменаційної комісії</b>				_____	_____	_____	_____	<small>(підпис)</small>	<small>(ініціали, прізвище)</small>	<small>(посада керівника навчального закладу)</small>	<small>(найменування навчального закладу)</small>	М. П.			М. П.
<b>Голова Екзаменаційної комісії</b>																	
_____	_____	_____	_____														
<small>(підпис)</small>	<small>(ініціали, прізвище)</small>	<small>(посада керівника навчального закладу)</small>	<small>(найменування навчального закладу)</small>														
М. П.			М. П.														
БЕЗСТРОКОВЕ																	

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
10.06.2013 № 799

Державний Герб України																	
ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ _____ <small>(найменування навчального закладу)</small>																	
<b>КВАЛІФІКАЦІЙНЕ СВДОЦТВО ОЦІНЮВАЧА</b>																	
за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»																	
ОДЦО № _____ -ПК	« _____ » _____ 20__ р.																
Видане _____ <small>(прізвище, ім'я та по батькові)</small>																	
про те, що ним (нею) підвищено кваліфікацію оцінювача за:																	
<small>(зазначається необхідне)</small>																	
Це посвідчення є невід'ємною частиною кваліфікаційного свідоцтва оцінювача і підтверджує те, що оцінювач виконав вимоги частини третьої статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», та дійсно протягом чергового дворічного періоду з дати видачі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.																	
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 25%;"><b>Голова Екзаменаційної комісії</b></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><small>(підпис)</small></td> <td style="text-align: center;"><small>(ініціали, прізвище)</small></td> <td style="text-align: center;"><small>(посада керівника навчального закладу)</small></td> <td style="text-align: center;"><small>(найменування навчального закладу)</small></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">М. П.</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">М. П.</td> </tr> </table>		<b>Голова Екзаменаційної комісії</b>				_____	_____	_____	_____	<small>(підпис)</small>	<small>(ініціали, прізвище)</small>	<small>(посада керівника навчального закладу)</small>	<small>(найменування навчального закладу)</small>	М. П.			М. П.
<b>Голова Екзаменаційної комісії</b>																	
_____	_____	_____	_____														
<small>(підпис)</small>	<small>(ініціали, прізвище)</small>	<small>(посада керівника навчального закладу)</small>	<small>(найменування навчального закладу)</small>														
М. П.			М. П.														
БЕЗСТРОКОВЕ																	

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 27 червня 2013 р. № 46. – Прим. ред.

## ЗМІНИ

## до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України

1. У Положенні про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 29 жовтня 2001 року № 1977, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 955/6146 (із змінами):

1) у розділі I:

у пункті 1 слово та цифри «статті 14» замінити словами «Закону України «Про Фонд державного майна України», після слів «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

доповнити розділ новим пунктом 3 такого змісту:

«3. Організаційне забезпечення складання іспитів керівниками суб'єктів оціночної діяльності здійснюється навчальними закладами, які уклали угоду про співробітництво з ФДМУ за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» та/або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»».

У зв'язку з цим пункти 3 – 31 вважати відповідно пунктами 4 – 32;

пункт 7 після слів «організаціями оцінювачів» доповнити словами та знаками «, (їх об'єднаннями)»;

2) у розділі II:

у пункті 9 слова «погоджені Наглядом радою з питань оціночної діяльності» замінити словами та цифрами «встановлено наказом ФДМУ від 15 квітня 2004 року № 754 «Про затвердження Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 5 травня 2004 року за № 562/9161 (із змінами)»;

пункт 10 викласти у такій редакції:

«10. Програми базової підготовки оцінювачів є єдиними для всіх навчальних закладів і затверджуються наказом ФДМУ. Навчальні заклади розробляють програми підвищення кваліфікації оцінювачів, які підлягають погодженню з ФДМУ. Навчальний заклад зобов'язаний забезпечити організацію навчального процесу оцінювачів відповідно до розробленого навчально-методичного комплексу за напрямом(ами) оцінки майна та спеціалізацією(ями) в межах напрямку(ів).

Навчально-методичний комплекс повинен забезпечити всі основні етапи навчального процесу: надання навчальної інформації і її сприйняття, закріплення й удосконалення знань, умінь і навичок, їх застосування й контроль. Навчально-методичний комплекс розробляється для всіх модулів, зазначених у тематичних планах та програмах курсів базової підготовки оцінювачів за напрямками та спеціалізаціями оцінки майна.

Навчально-методичний комплекс включає:

робочу навчальну програму;

зміст лекційного курсу;

методичні вказівки та/або рекомендації для виконання практичних занять;

навчально-методичні матеріали для проміжного контролю»;

друге речення абзацу першого пункту 11 виключити;

пункт 12 доповнити словами та цифрами «, з урахуванням пункту 11 цього Положення»;

друге речення пункту 16 викласти у такій редакції: «Фізичній особі, що прослухала навчальний курс за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів або якій зраховується підвищення кваліфікації відповідно до інших форм підвищення кваліфікації, зазначених у наказі ФДМУ від 15 квітня 2004 року № 754 «Про

затвердження Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 5 травня 2004 року за № 562/9161, видається посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача за відповідним(и) напрямом(ами) та спеціалізацією(ями) в межах напрямку(ів)»;

у першому реченні пункту 18 слова «, а також рішення Екзаменаційної комісії про видачу або позбавлення кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів» виключити;

абзац другого пункту 19 після слів «організацій оцінювачів» доповнити словами та знаками «(їх об'єднань)», слова та цифру «у складі не менш як 9 осіб» замінити словами «науковців, фахівців у сфері оціночної діяльності»;

у пункті 22:

після абзацу п'ятого доповнити пункт новим абзацом шостим такого змісту:

«здійснення перевірки змісту та якості розробки навчально-методичного комплексу»;

У зв'язку з цим абзаци шостий – дванадцятий вважати відповідно абзацами сьомим – тринадцятим;

абзац одинадцятий виключити.

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий, тринадцятий вважати відповідно абзацами одинадцятим, дванадцятим;

абзац перший пункту 23 після слів «організаціями оцінювачів» доповнити словами та знаками «(їх об'єднаннями)».

3) у розділі III:

у пункті 29:

абзац четвертий викласти у такій редакції:

«документи, що підтверджують можливість здійснення навчання за формами, затвердженими цим Положенням, відповідно до чинного законодавства»;

абзац сьомий після слова «примірної» доповнити словом «форми»;

абзац восьмий після слів «та вчених звань» доповнити словами та цифрою «згідно з додатком 3 до цього Положення»;

в абзаці дев'ятому цифри «15» замінити цифрами «16»;

в абзаці другому пункту 31 цифри та слово «28 та 29» замінити цифрами та словом «29 та 30»;

4) додатки 1, 2 до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів викласти у такій редакції:

«Додаток 1  
до Положення про порядок укладання  
угоди про співробітництво  
з професійної підготовки оцінювачів  
(пункт 29)

## ЗАЯВА

## про укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів

Заявник \_\_\_\_\_  
(найменування навчального закладу)

Керівник \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові керівника навчального закладу)

Місцезнаходження \_\_\_\_\_  
(поштовий індекс, область, місто, вулиця, будинок)

Телефон \_\_\_\_\_ Телефонфакс \_\_\_\_\_

Поточний рахунок \_\_\_\_\_ МФО \_\_\_\_\_

Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Прошу укласти угоду про співробітництво з професійної підготовки:

1. За такими напрямками базової підготовки оцінювачів\*:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі:

а) оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них;

б) оцінка машин і обладнання;

в) оцінка колісних транспортних засобів;

г) оцінка літальних апаратів;

г) оцінка судноплавних засобів;

д) оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність;



е) оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність;

є) оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності\*:

а) оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності);

б) оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності;

в) оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

3. Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

II. За такими напрямками підвищення кваліфікації оцінювачів\*:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі:

а) оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них;

б) оцінка машин і обладнання;

в) оцінка колісних транспортних засобів;

г) оцінка літальних апаратів;

г) оцінка судноплавних засобів;

д) оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність;

е) оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність;

є) оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності:

а) оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності);

б) оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності;

в) оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

3. Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

\_\_\_\_\_ згоден на проведення  
(найменування навчального закладу)  
перевірки робочою групою, утвореною відповідно до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 29 жовтня 2001 року № 1977, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 955/6146 (із змінами), щодо спроможності навчального закладу здійснювати професійну підготовку оцінювачів.

Керівник \_\_\_\_\_

(підпис)

(ініціали, прізвище)

М. П.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
(дата заповнення заяви)

\* Непотрібне закреслити.

Додаток 2  
до Положення про порядок укладання  
угоди про співробітництво  
з професійної підготовки оцінювачів  
(пункт 29)

## Примірна форма угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів

м. Київ «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Фонд державного майна України в особі \_\_\_\_\_,  
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

який (яка) діє на підставі Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Фонд), з однієї сторони, та \_\_\_\_\_

(найменування навчального закладу)

в особі \_\_\_\_\_, який (яка)

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

діє на підставі \_\_\_\_\_,

(назва установчого документа)

зареєстрованого \_\_\_\_\_,

(найменування органу, що зареєстрував

установчий документ, дата реєстрації)

(серія та номер ліцензії)

з іншої сторони (далі – Сторони), уклали цю угоду про таке:

### 1. Предмет угоди

1.1. Метою співробітництва Фонду та \_\_\_\_\_

(найменування навчального закладу)

є забезпечення професійної підготовки оцінювачів для виконання робіт з оцінки майна на високому кваліфікаційному рівні, що відповідає вимогам чинного законодавства України.

1.2. Фонд та \_\_\_\_\_

(найменування навчального закладу)

взаємодіють при:

1.2.1. Організації навчального процесу з базової підготовки оцінювачів за такими напрямками оцінки майна\*:

а) оцінка об'єктів у матеріальній формі:  
оцінка рухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них;

оцінка машин і обладнання;

оцінка колісних транспортних засобів;

оцінка літальних апаратів;

оцінка судноплавних засобів;

оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність;

оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність;

оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства;

б) оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності:

оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності);

оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності;

оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства;

в) оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

1.2.2. Організації підвищення кваліфікації оцінювачів за такими напрямками оцінки майна\*:

а) оцінка об'єктів у матеріальній формі:  
оцінка рухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них;

оцінка машин і обладнання;

оцінка колісних транспортних засобів;

оцінка літальних апаратів;

оцінка судноплавних засобів;

оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність;

оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність;

оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства;

б) оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності:

оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності);

оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності;

оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства;

в) оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

## 2. Обов'язки Сторін

2.1. \_\_\_\_\_ зобов'язується:

(найменування навчального закладу)

забезпечувати належну якість викладання навчального матеріалу;

здійснювати навчання згідно з програмами базової підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом, та підвищення кваліфікації за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів, погодженими Фондом, відповідно до вимог законодавства; залучати досвідчених фахівців у галузі оцінки (у тому числі працівників Фонду, інших органів державної влади і місцевого самоврядування за їх згодою) до участі в процесі навчання та підвищення кваліфікації оцінювачів;

здійснювати попередній контроль рівня знань тестуванням або заліком відповідно до законодавства;

надавати рекомендації слухачам щодо складання навчально-го звіту;

забезпечувати складання слухачами не менше ніж чотирьох навчальних звітів під час навчання за програмами базової підготовки оцінювачів за напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

забезпечувати складання іспитів керівниками суб'єктів оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

забезпечувати складання іспитів керівниками суб'єктів оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або за спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» та за напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

готувати навчально-методичні матеріали та забезпечувати ними слухачів;

забезпечувати необхідні умови для роботи Екзаменаційної комісії, атестаційно-рецензійної комісії та слухачам для складання кваліфікаційного іспиту;

організувати комплектування груп для складання кваліфікаційного іспиту та повідомляти про це Фонд з метою скликання Екзаменаційної комісії;

видавати слухачам, що пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, документ про те, що особа навчалася за відповідною базовою програмою;

видавати слухачам, що прослухали навчальний курс з підвищення кваліфікації або тематичний курс із системи курсів підвищення кваліфікації, посвідчення про підвищення кваліфікації за відповідним напрямом та у 10-денний строк інформувати Фонд про їх проведення;

у 10-денний строк з дати настання відповідної обставини інформувати Фонд про зміни в складі керівництва та найменуванні навчального закладу, його місцезнаходженні та надавати іншу інформацію про нього;

організувати конференції та семінари з питань оцінки;

брати участь в організації базової підготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади та місцевого самоврядування, які отримали повноваження на здійснення оціночної діяльності в процесі виконання функцій з управління та розпорядження державним майном та (або) майном, що є в комунальній власності;

організувати у встановлених випадках стажування слухачів, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, відповідно до Положення про порядок стажування фізичних осіб, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 30 жовтня 2001 року № 1996, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/6147 (зі змінами);

у разі виявлення недоліків з професійної підготовки оцінювачів на підставі рішення Фонду усунути їх у встановлений Фондом строк.

2.2. Фонд зобов'язується:

брати участь у спільних з \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

заходах, спрямованих на виконання зобов'язань, що є предметом угоди, у тому числі з розробки програм базової підготовки оцінювачів;

погоджувати програми підвищення кваліфікації оцінювачів та зміни до них, які відповідають вимогам законодавства України та вносяться за пропозицією навчального закладу;

забезпечувати участь представників Фонду в навчальному процесі;

контролювати \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

щодо виконання ним вимог законодавства України;

інформувати \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

про розроблені нормативно-правові акти з оцінки майна;

разом з представниками саморегульованих організацій оцінювачів та іншими фахівцями 1 – 2 рази на рік здійснювати перевірки \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

щодо виконання ним умов угоди з Фондом (надання інформації Фонду, дотримання розкладу лекцій, правильність оформлення кваліфікаційних документів оцінювачів тощо);

за результатом перевірки відповідно до рішення Фонду приймати рішення щодо продовження (або розірвання) угоди про співробітництво з \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

## 3. Строк дії угоди

3.1. Ця угода набирає чинності з дня її підписання Сторонами і діє до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

3.2. Зміни до цієї угоди вносяться за взаємною згодою Сторін.

3.3. Угода втрачає чинність після закінчення строку її дії або за домовленістю Сторін.

3.4. Угода може бути розірвана у разі прийняття Фондом відповідного рішення за результатами проведення перевірок навчального закладу.

3.5. Спори між Сторонами у зв'язку з виконанням або тлумаченням цієї угоди вирішуються у встановленому чинним законодавством порядку.

3.6. Цю угоду складено у двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної зі Сторін.

## 4. Місцезнаходження та реквізити Сторін

Фонд державного  
майна України

\_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

01133, м. Київ,  
вул. Кутузова, 18/9

\_\_\_\_\_ (місцезнаходження)

Код платника податків  
згідно з ЄДРПОУ

Код платника податків  
згідно з ЄДРПОУ

Банківські реквізити

Банківські реквізити

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

М. П.

М. П.

\* Непотрібне закреслити.»;

5) доповнити Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів новим додатком 3 такого змісту:

«Додаток 3  
до Положення про порядок укладання  
угоди про співробітництво  
з професійної підготовки оцінювачів  
(пункт 29)

**Відомості про викладачів,  
які залучаються  
до навчального процесу**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Освіта, дата видачі та номер кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (за наявності)	Місце роботи	Стаж, років	Наукові ступені, учені звання	Відомості про членство у саморегулювальних організаціях оцінювачів (далі – СРО)	Відомості про рекомендації СРО та/або державного органу приватизації щодо здійснення викладацької діяльності із зазначенням реквізитів рекомендаційного листа	Теми, які висвітлюватиме викладач, із зазначенням наявності планів лекцій	Підпис викладача

».

2. У Положенні про порядок стажування фізичних осіб, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 30 жовтня 2001 року № 1996, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/6147 (із змінами):

1) у заголовку Положення слова «які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів» замінити словами «для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача»;

2) у розділі I:  
у пункті 1:

в абзаці першому слово та цифри «статті 15» замінити словами «Закону України «Про Фонд державного майна України»,» після слів «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «, постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

в абзаці третьому слово та цифри «статті 12» виключити; доповнити пункт новими абзацами такого змісту:

«стажування оцінювача за напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – напрям 3) – складення фізичною особою під час навчання за програмою базової підготовки за напрямом 3 не менше чотирьох навчальних звітів про оцінку з отриманням відповідно до вимог Порядку проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231, позитивних рецензій про повну відповідність таких звітів вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;

стажування оцінювача за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – спеціалізація 1.8) та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – спеціалізація 2.3) – складення фізичною особою під час навчання за програмою базової підготовки за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 не менше двох навчальних звітів про оцінку з отриманням відповідно до вимог Порядку проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231, позитивних рецензій про повну відповідність таких звітів вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності та позитивних рецензій про повну відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності не менше двох звітів про оцінку, складених таким оцінювачем за попередні періоди, незалежно від напрямку (спеціалізації) оцінки.

Порядок проходження стажування за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 або напрямом 3 визначено розділом V цього Положення.»;

3) пункт 7 розділу II після слова «напряму» доповнити словами «та спеціалізацій»;

4) доповнити Положення новим розділом V такого змісту:

**«V. Організація стажування оцінювачів-стажистів для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 1.8, спеціалізацією 2.3 та напрямом 3**

23. Стажування оцінювача-стажиста для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 відбувається шляхом складення оцінювачем-стажистом під час навчання за програмою базової підготовки за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 не менше двох навчальних звітів про оцінку з отриманням рецензій, що містять висновки відповідно до абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна, майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), та отриманням не менше двох рецензій, що містять висновки відповідно до абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1 на звіти про оцінку, складені таким оцінювачем за попередні періоди незалежно від напрямку (спеціалізації) оцінки.

24. Стажування оцінювача-стажиста за напрямом 3 відбувається шляхом складення оцінювачем-стажистом під час навчання за програмою базової підготовки за напрямом 3 не менше чотирьох навчальних звітів про оцінку з отриманням рецензій, що містять висновки відповідно до абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1.

25. Рецензування навчальних звітів про оцінку та звітів про оцінку за попередні періоди здійснюють рецензенти-оцінювачі, які мають не менш як дворічний досвід провадження практичної оціночної діяльності з проведення оцінки майна незалежно від напрямку (спеціалізації) та працюють у Фонді державного майна України або залучені Фондом державного майна України зі складу інших суб'єктів оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 та/або напрямом 3 для здійснення рецензування.

26. З метою отримання рецензії оцінювач-стажист надсилає до Фонду державного майна України необхідну кількість навчальних звітів та звітів про оцінку майна за попередні періоди незалежно від напрямку (спеціалізації) оцінки разом із супровідним листом довільної форми.

27. Звіти про оцінку майна за попередні періоди незалежно від напрямку (спеціалізації) оцінки Фонд державного майна України передає до Експертної комісії для забезпечення організації рецензування.

28. Строк рецензування навчальних звітів та звітів про оцінку майна за попередні періоди незалежно від напрямку (спеціалізації) оцінки не може перевищувати 30 днів з дати отримання відповідних матеріалів.

29. Перелік суб'єктів оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 та/або напрямом 3, зі складу яких Фонд державного майна України залучає оцінювачів для проведення рецензування, затверджується наказом Фонду державного майна України та підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України.»

У зв'язку з цим розділ V вважати розділом VI, а пункти 23 і 24 – пунктами 30, 31 відповідно.

5) Перше речення пункту 30 розділу VI після слів «оцінювачів-стажистів» доповнити словами та цифрою «(крім випадків, визначених розділом V цього Положення)».

3. У Порядку перевірки документів громадської організації, що претендує на визнання статусу саморегулювальної організації оцінювачів, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 19 грудня 2001 року № 2357, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 11 січня 2002 року за № 25/6313 (із змінами):

1) заголовок Порядку викласти в такій редакції:

«Порядок перевірки документів громадської організації (об'єднання громадських організацій), що претендує на визнання статусу саморегулювальної організації оцінювачів (об'єднання саморегулювальних організацій оцінювачів)»;

2) пункт 1 після слів «відповідно до вимог» доповнити словами «Закону України «Про Фонд державного майна України»,»;

3) у пункті 2:

після слів «громадською організацією» доповнити словами «(об'єднанням громадських організацій)»;



після слів «саморегульвної організації оцінювачів» доповнити словами «(об'єднання саморегульвних організацій оцінювачів)»;

4) пункт 3 після слів «громадської організації» доповнити словами «(об'єднання громадських організацій)»;

5) у пункті 4:

абзац перший після слів «громадської організації» доповнити словами «(в тому числі такої, що входить до складу об'єднання громадських організацій та має статус саморегульвної організації оцінювачів)»;

абзац другий після слів «громадської організації» доповнити словами «, об'єднання громадських організацій», після слів «громадською організацією» доповнити словами «(об'єднанням громадських організацій)»;

абзац третій після слів «реєстрі оцінювачів» доповнити словами «та суб'єктів оціночної діяльності»;

6) пункт 5 після слів «громадської організації» доповнити словами «(в тому числі такої, що входить до складу об'єднання громадських організацій та має статус саморегульвної організації оцінювачів)».

4. У Положенні про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затверженому наказом Фонду державного майна України від 14 березня 2002 року № 479, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 28 березня 2002 року за № 312/6600 (із змінами):

1) у розділі I:

у пункті 1 слово та цифри «статті 19» замінити словами «Закону України «Про Фонд державного майна України», слова «(далі – Закон)» замінити словами та цифрами «та постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

абзац перший пункту 2 після слів «Державного реєстру» доповнити словами «оцінювачів та», після слів «напрямами оцінки майна» доповнити словами «та спеціалізаціями у межах таких напрямів»;

у пункті 3:

слова «фізичним особам – суб'єктам підприємницької діяльності» замінити словами «фізичним особам – підприємцям»;

після слів «господарську діяльність» доповнити пункт словами та цифрами «, відповідають вимогам Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства», іншим вимогам, що встановлені законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність, у тому числі за окремими напрямами оцінки та спеціалізаціями у межах таких напрямів»; доповнити розділ новим пунктом 5 такого змісту:

«5. Сертифікат видається за напрямами та спеціалізаціями у межах таких напрямів, а саме:

напряму 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»:

спеціалізація 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»;

спеціалізація 1.2 «Оцінка машин і обладнання»;

спеціалізація 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»;

спеціалізація 1.4 «Оцінка літальних апаратів»;

спеціалізація 1.5 «Оцінка судноплавних засобів»;

спеціалізація 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність»;

спеціалізація 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність»;

спеціалізація 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

напряму 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»:

спеціалізація 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

спеціалізація 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

спеціалізація 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

напряму 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»»;

2) у розділі II:

пункт 1 доповнити новим абзацом такого змісту:

«для суб'єктів оціночної діяльності, які здійснюватимуть оціночну діяльність за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – спеціалізація 1.8) у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» (далі – напрям 1) та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – спеціалізація 2.3) у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» (далі – напрям 2) або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – напрям 3), затвержену та впроваджену таким суб'єктом оціночної діяльності програму організації системи зовнішнього контролю якості.»;

у пункті 2:

після слів «реєстрі оцінювачів» доповнити словами «та суб'єктів оціночної діяльності»;

після слів «про оцінювачів» доповнити словами та цифрами «а у разі якщо ініціюється отримання сертифіката за спеціалізацією 1.8 у межах напрямку 1 та/або спеціалізацією 2.3 у межах напрямку 2 або напрямом 3, у заяві зазначається інформація про видачу керівнику свідоцтва керівника суб'єкта оціночної діяльності.»;

доповнити розділ II новим пунктом такого змісту:

«7. Під час розгляду та перевірки документів, поданих суб'єктом господарювання, атестаційно-рецензійна комісія за дорученням Фонду державного майна України здійснює перевірку на відповідність правилам організації системи зовнішнього контролю якості, затвердженим Фондом державного майна України.»;

3) у розділі III:

абзац третій пункту 1 після слів «Державного реєстру» доповнити словами «оцінювачів та»;

у першому реченні пункту 2 слова та цифри «у статті 19 Закону» замінити словами та цифрами «Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства», іншими нормативно-правовими актами з питань оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності»;

4) в абзаци другому пункту 2 розділу IV слова «відповідно до Закону» виключити;

5) додаток 2 до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності викласти в такій редакції:

*«Додаток 2  
до Положення про порядок видачі  
сертифікатів суб'єктів  
оціночної діяльності  
(пункт 1 розділу II)*

## ЗАЯВА

### про видачу сертифіката суб'єкта оціночної діяльності<sup>1</sup>

Заявник \_\_\_\_\_  
(найменування юридичної особи / прізвище,

ім'я та по батьковій фізичної особи – підприємця)

Керівник \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я та по батьковій – для юридичних осіб)

Свідоцтво керівника суб'єкта оціночної діяльності  
від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
(дата видачі) (номер)

(код платника податків згідно з ЄДРПОУ / реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовились від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків і офіційно повідомили про це відповідний орган державної податкової служби та мають відмітку у паспорті))

(місцезнаходження / місце проживання)

Телефон (факс) \_\_\_\_\_



Поточний рахунок \_\_\_\_\_ МФО \_\_\_\_\_  
 Підтверджую, що згоден на перевірку дотримання системи зовнішнього контролю якості \_\_\_\_\_

*(дата і номер документа(ів), який (які) підтверджує(ють) наявність у суб'єкта господарювання запровадженої системи управління якістю відповідно до правил організації системи зовнішнього контролю якості, затверджених Фондом державного майна України)<sup>3</sup>*

Прошу видати Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності за такими напрямками оцінки:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі 4:
  - 1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них.
  - 1.2. Оцінка машин і обладнання.
  - 1.3. Оцінка колісних транспортних засобів.
  - 1.4. Оцінка літальних апаратів.
  - 1.5. Оцінка судноплавних засобів.
  - 1.6. Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність.
  - 1.7. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність.

1.8. Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності<sup>4</sup>:

2.1. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності).

2.2. Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.

2.3. Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

3. Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства<sup>4</sup>.

Підтверджую, що \_\_\_\_\_

*(найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця)*

не має ліцензій на здійснення діяльності, яка відповідно до законодавства є виключною.

Керівник \_\_\_\_\_  
 (підпис) (ініціали, прізвище)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
 (дата заповнення заяви)

Додаток: документ(и), який (які) підтверджує(ють) наявність у суб'єкта господарювання запровадженої системи управління якістю відповідно до правил організації системи зовнішнього контролю якості, затверджених Фондом державного майна України<sup>3</sup>, на \_\_\_\_ арк.

<sup>1</sup> Інформація, що зазначається в заяві, має відповідати інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.

<sup>2</sup> Вказується інформація та додається як додаток суб'єктами господарювання, які ініціюють отримання сертифіката за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» в межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства».

<sup>3</sup> Додається суб'єктами господарювання, які ініціюють отримання сертифіката за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та за спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» в межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства».

<sup>4</sup> Непотрібне закреслити.»;

6) у додатку 3 до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності слова «відомості про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів (№ та дата видачі свідоцтва про реєстрацію)» замінити словами «відомості про включення інформації до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (№ та дата видачі відповідного документа)».

5. У Положенні про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213 (із змінами):

1) у розділі I:

у пункті 1 слова та цифри «статей 15 та 16» замінити словами «вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;

пункт 1 доповнити новим абзацом такого змісту:

«Дія цього Положення не поширюється на випадки видачі або позбавлення (анулювання) кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» або напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.»;

в абзаці п'ятому пункту 2 слова «Наглядова рада з питань оціночної діяльності» замінити словами «Фонд державного майна України»;

у пункті 3:

в абзаці восьмому слова «Наглядовою радою з питань оціночної діяльності» замінити словами «Фондом державного майна України»;

в абзаці десятому слова «за рішенням Наглядової ради з питань оціночної діяльності розглядає питання про необхідність» замінити словами «приймає рішення щодо необхідності»;

в абзаці одинадцятому слова «за рішенням Наглядової ради з питань оціночної діяльності» замінити словами «у разі необхідності»;

2) у розділі II:

пункт 4 доповнити новим реченням такого змісту: «Загальна кількість оцінювачів-стажистів, які заявлені у списку для складання кваліфікаційного іспиту, не повинна перевищувати 50 осіб за кожним напрямом оцінки майна.»;

у першому реченні абзацу другого пункту 7 слова та цифри «через 45 календарних днів після» замінити словами «з дня»;

3) у розділі IV:

у пункті 1:

у першому реченні слова «, у тому числі Наглядової ради з питань оціночної діяльності» виключити;

у другому реченні слова «секретаріату Екзаменаційної комісії», «, Наглядової ради з питань оціночної діяльності» виключити;

після пункту 1 доповнити розділ новим пунктом 2 такого змісту:

«2. Екзаменаційна комісія на своєму засіданні розглядає питання щодо здійснення оціночної діяльності оцінювачами у формах:

практичної діяльності з оцінки майна, яка полягає у практичному виконанні оцінки майна та всіх процедур, пов'язаних з нею, відповідно до вимог, встановлених нормативно-правовими актами з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, шляхом складання звітів з оцінки майна та активів оцінки майна;

консультативної діяльності, яка полягає в наданні консультацій з оцінки майна шляхом складання у письмовій формі консультації. При цьому до розгляду приймаються документи, що містять: підпис, прізвище, ім'я, по батькові оцінювача, який зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, а також судження такого оцінювача про вартість майна та майнових прав, посилання на нормативно-правові акти з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності та/або застосування оціночних процедур та/або відомості про кваліфікаційні свідоцтва оцінювача та/або сертифіката суб'єкта оціночної діяльності;

рецензування звіту про оцінку майна (акта оцінки майна), яке полягає в його критичному розгляді та наданні висновків щодо його повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в порядку, визначеному Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правовими актами з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.»

У зв'язку з цим пункти 2 – 10 вважати відповідно пунктами 3 – 11;

після пункту 3 доповнити розділ новим пунктом 4 такого змісту:

«4. Грубим порушенням оцінювачем та/або рецензентом нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності вважається:

складання звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) оцінювачем, який не відповідає кваліфікаційним вимогам, встановленим законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність;

складання рецензії на звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) рецензентом з порушенням вимог законодавства щодо процедури рецензування звіту про оцінку майна;

складання звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) з порушенням вимог законодавства щодо проведення оцінки, якщо звіт про оцінку майна (акт оцінки майна) ґрунтується на явно неправдивих вихідних даних, навмисно використаних оцінювачем для надання необ'єктивного висновку про вартість об'єкта оцінки;

складання звіту про оцінку майна, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків (у цьому випадку доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були реалізовані управлінські рішення);

складання за наслідками проведеної незалежної оцінки документа, що містить судження про вартість та інші відомості, зазначені в абзаці третьому пункту 2 цього розділу, складеного з порушенням вимог статей 3 та 12 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», пунктів 56, 57 Національного стандарту № 1;

складання рецензії відповідно до абзаців другого та третього пункту 67 Національного стандарту № 1 на звіт про оцінку майна, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу п'ятому пункту 4 цього Положення.»

У зв'язку з цим пункти 4 – 11 вважати відповідно пунктами 5 – 12.

У пункті 11 слова «Державного реєстру оцінювачів та Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності» замінити словами «Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності»;

4) у розділі V:

абзац перший пункту 7 доповнити новим реченням такого змісту: «У разі необхідності оцінювач може звернутися до Екзаменаційної комісії із заявою про розмежування (додаток 3) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за окремими спеціалізаціями в межах напрямку оцінки майна.»;

5) доповнити додаток 2 після абзацу третього пункту 2.2 глави 2 новими абзацами такого змісту:

«Бажана форма отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача\*:

кваліфікаційне свідоцтво оцінювача щодо всіх спеціалізацій, за якими складено кваліфікаційний іспит, в межах напрямку оцінки майна;

окремі кваліфікаційні свідоцтва щодо кожної окремої спеціалізації або групи спеціалізацій у межах напрямку оцінки майна

(зазначити необхідне).»

У зв'язку з цим абзаці четвертий – сьомий вважати відповідно абзацами п'ятим – восьмим;

6) додаток 3 до цього Положення викласти в такій редакції:

«Додаток 3  
до Положення про порядок роботи  
Екзаменаційної комісії  
(пункт 7 розділу V)

Фонд державного майна України  
Екзаменаційній комісії

(прізвище, ім'я та по батькові оцінювача)

(місце проживання, телефон)

## ЗАЯВА ПРО РОЗМЕЖУВАННЯ

Прошу розмежувати мій кваліфікаційний документ оцінювача

(зазначаються назва документа, №, дата видачі)

виданий Фондом державного майна України та \_\_\_\_\_

(зазначається навчальний заклад, який  
видав кваліфікаційне свідоцтво оцінювача)

п шляхом видачі окремих кваліфікаційних свідоцтв за такими напрямками оцінки майна:

(зазначаються напрями оцінки майна, відповідно до яких будуть

видані окремі розмежовані кваліфікаційні свідоцтва)

та (або) за спеціалізаціями в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»:

(зазначається кожна окрема спеціалізація або групи спеціалізацій, відповідно

до якої(их) будуть видані окремі розмежовані кваліфікаційні свідоцтва)

та (або) за спеціалізаціями в межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»:

(зазначається кожна окрема спеціалізація, відповідно до якої

будуть видані окремі розмежовані кваліфікаційні свідоцтва)

До заяви додаються:

інформація про перелік виконаних звітів про оцінку майна за останній рік за підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності;

копія кваліфікаційного документа оцінювача;

копія свідоцтва про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
(дата)

\_\_\_\_\_».  
(підпис)

6. У Загальних вимогах до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації, затверджених наказом Фонду державного майна України від 15 квітня 2004 року № 754, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 5 травня 2004 року за № 562/9161 (із змінами):

1) у главі 1:

пункт 1.1 після слів «професійну оціночну діяльність в Україні» доповнити словами та цифрами «та постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

пункт 1.3 викласти у такій редакції:

«1.3. Відповідно до цих Загальних вимог за кожним напрямком оцінки майна Фонд державного майна України затверджує тематичні плани та програми курсів (за модульними схемами) базової підготовки оцінювачів. Програми базової підготовки оцінювачів є єдиними для всіх навчальних закладів. Програми підвищення кваліфікації оцінювачів навчальні заклади розробляють самостійно з урахуванням цих Загальних вимог. Програми підвищення кваліфікації підлягають погодженню з Фондом державного майна України.

Навчальні заклади забезпечують навчання за формами, визначеними законодавством про освіту.»;

2) у главі 2:  
у пункті 2.1:  
слова та цифри «визначених статтею 15 Закону,» виключити; підпункт 2.1.1 доповнити новим абзацом такого змісту:  
«спеціалізація 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.»»;  
підпункт 2.1.2 доповнити новим абзацом такого змісту:  
«спеціалізація 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.»»;  
доповнити пункт новим підпунктом 2.1.3 такого змісту:  
«2.1.3. Напрямок 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.»»;  
пункти 2.2, 2.3, 2.4 викласти в такій редакції:  
«2.2. Мінімальний обсяг навчання за програмою базової підготовки оцінювачів відповідно до тематичних планів становить: 311 академічних годин – за спеціалізаціями 1.1 – 1.7 в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»; 194 академічні години – за спеціалізаціями 2.1, 2.2 в межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»; 80 академічних годин – за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»; 120 академічних годин – за напрямком 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»».  
2.3. Мінімальний обсяг навчання за програмою базової підготовки оцінювачів за напрямком 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» визначається відповідно до пункту 2.2 глави 2 цих Загальних вимог. Програма за зазначеним напрямком передбачає навчання за загальним модулем 1 «Загальні питання оцінки» та окремо за модулями за кожною спеціалізацією. Навчання за визначеним мінімальним обсягом годин передбачає лекції та практичні заняття. При цьому враховується те, що модуль 1 «Загальні питання оцінки» є обов'язковою складовою частиною програми базової підготовки оцінювачів за кожною спеціалізацією в межах напрямку, крім спеціалізації 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства». Навчання за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» передбачає навчання за окремим модулем «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства».  
2.4. Мінімальний обсяг навчання за програмою базової підготовки оцінювачів за напрямком 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» визначається відповідно до пункту 2.2 глави 2 цих Загальних вимог. Зазначена програма передбачає навчання за загальним модулем 1 «Загальні питання оцінки» та окремо за модулями за кожною спеціалізацією. Навчання за визначеним мінімальним обсягом годин передбачає лекції та практичні заняття. При цьому враховується те, що модуль 1 «Загальні питання оцінки» є обов'язковою складовою частиною програми базової підготовки оцінювачів за кожною спеціалізацією в межах напрямку, крім спеціалізації 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» передбачає навчання за окремим модулем «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.»»;  
2.5. Мінімальний обсяг навчання за програмою базової підготовки оцінювачів за напрямком 3 «Оцінка для цілей оподатку-

вання та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» визначається відповідно до пункту 2.2 цих Загальних вимог. Програма передбачає навчання за загальним модулем 1 «Загальні питання оцінки» та за окремим модулем «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства». Навчання за визначеним мінімальним обсягом годин передбачає лекції та практичні заняття.»

У зв'язку з цим пункти 2.5, 2.6 вважати відповідно пунктами 2.6, 2.7;

у пункті 2.6:  
абзац другий після слова «двома» доповнити словами «або трьома»;

друге речення абзацу третього виключити;

третє речення абзацу четвертого викласти в такій редакції:  
«Цей документ разом з іншими, передбаченими Положенням про порядок стажування фізичних осіб, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 30 жовтня 2001 року № 1996, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/6147 (із змінами), слухач подає до Екзаменаційної комісії.»;

абзац шостий пункту 2.7 викласти в такій редакції:

«професійна підготовка оцінювачів здійснюється навчальними закладами, які уклали угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України відповідно до законодавства.»;

3) главу 3 викласти у такій редакції:

### «3. Навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів»

3.1. Навчальний заклад проводить навчання оцінювачів за програмами підвищення кваліфікації відповідно до угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, укладеної з Фондом державного майна України.

3.2. Підвищення кваліфікації здійснюється у таких формах: за загальними програмами, за програмами, що включають тренінги та практичні заняття, а також за спеціальними тематичними програмами, що здійснюються навчальними закладами відповідно до угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, укладеної з Фондом державного майна України;

участь як доповідача не менше ніж у 2-х семінарах, симпозиумах, науково-практичних конференціях з питань оціночної діяльності протягом двох років, що передують даті подання заяви щодо зарахування підвищення кваліфікації;

навчання шляхом самоосвіти (опублікування не менше ніж 4-х статей у наукових (зокрема електронних) фахових та професійних виданнях України або інших держав, а також наукових монографій, посібників тощо протягом двох років, що передують даті подання заяви щодо зарахування підвищення кваліфікації);

здійснення викладацької діяльності оцінювачем, який рекомендований державним органом приватизації та/або саморегульованими організаціями оцінювачів як викладач на курсах базової підготовки та/або підвищення кваліфікації оцінювачів протягом двох років, що передують даті подання заяви щодо зарахування підвищення кваліфікації;

якщо оцінювач був протягом не менше одного року керівником стажування двох та більше оцінювачів-стажистів (далі – стажист), кожен з яких виконав програму стажування в повному обсязі та успішно склав кваліфікаційний іспит з оцінки майна з відповідного напрямку та спеціалізації за дворічний період, що передує даті подання заяви щодо зарахування підвищення кваліфікації.

3.3. При розробленні загальних програм, програм, що включають тренінги та практичні заняття, а також спеціальних тематичних програм навчальні заклади мають дотримуватися вимог щодо мінімальної кількості годин на вивчення тем, передбачених для відповідних напрямів оцінки майна (окремих спеціалізацій).

3.4. Програми підвищення кваліфікації оцінювачів передбачають такий мінімальний обсяг годин для вивчення тем відповідно до напрямів оцінки майна:

3.4.1. За напрямком 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі», що передбачає теми за кожною спеціалізацією (крім спеціалізації 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність» та спеціалізації 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»), обсяг навчання становить



не менше 48 годин; обсяг навчання за однією спеціалізацією становить не менше 18 годин; обсяг навчання за двома спеціалізаціями становить не менше 24 годин; обсяг навчання за трьома спеціалізаціями становить не менше 30 годин; обсяг навчання за чотирма спеціалізаціями становить не менше 36 годин; обсяг навчання за п'ятьма спеціалізаціями становить не менше 42 годин; обсяг навчання за шістьма спеціалізаціями становить не менше 48 годин. Обсяг навчання окремо за спеціалізацією 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність» – не менше 18 годин. Обсяг навчання окремо за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» – не менше 60 годин.

3.4.2. За напрямом 2 «Оцінка цільних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», що передбачає теми за кожною спеціалізацією (крім спеціалізації 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»), обсяг навчання становить не менше 32 годин; обсяг навчання окремо за кожною спеціалізацією становить не менше 16 годин. Обсяг навчання окремо за спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» – не менше 60 годин.

3.4.3. За напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» обсяг навчання становить не менше 60 годин.

3.4.4. Кількість практичних занять у межах кожного курсу з підвищення кваліфікації за кожним напрямом може становити не більше 1/3 передбаченого мінімального обсягу годин для вивчення тем.

3.5. Підвищення кваліфікації за загальними програмами підвищення кваліфікації, за програмами, що включають тренінги та практичні заняття, а також за спеціальними тематичними програмами завершується перевіркою рівня знань та кваліфікації оцінювачів – тестуванням з використанням тестових завдань, рекомендований перелік яких устанавлюється Екзаменаційною комісією.

3.6. Оцінювачі в межах установленого законом дворічного строку для чергового підвищення кваліфікації можуть вільно обирати час, місце та навчальний заклад для його проходження. Оцінювач повинен підвищити кваліфікацію за кожною спеціалізацією, що зазначена в його свідоцтві про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, шляхом проходження навчання на курсах з підвищення кваліфікації за відповідним напрямом оцінки майна або на курсах з підвищення кваліфікації за кожною спеціалізацією окремо.

3.7. Процедура підвищення кваліфікації оцінювачів за формою, визначеною абзацом третім пункту 3.2 цієї глави, проходить у такій послідовності:

3.7.1. Екзаменаційна комісія на своєму засіданні схвалює рекомендований перелік тестових завдань та процедуру складання письмового тестування за результатами навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів.

3.7.2. Навчальні заклади складають графіки підвищення кваліфікації на перше та на друге півріччя за два місяці до початку наступного півріччя та надають їх до секретаріату Екзаменаційної комісії.

3.7.3. Секретаріат Екзаменаційної комісії формує склад уповноважених представників Екзаменаційної комісії та представників, які тимчасово можуть замішувати членів Екзаменаційних комісій, для залучення при проведенні письмового тестування за результатами проходження підвищення кваліфікації оцінювачами (два представники від саморегулювних організацій оцінювачів та один представник від органів державної влади).

3.7.4. Навчальні заклади листом за десять календарних днів до початку проведення навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів повідомляють секретаріат Екзаменаційної комісії про: дату та місце проведення курсів; тематику курсів; перелік викладачів за темами; список слухачів із зазначенням спеціалізацій, які відповідають курсам підвищення кваліфікації; дату та місце проведення тестування із зазначенням напрямку та спеціалізацій в межах напрямку.

3.7.5. Навчальні заклади визначають окрему дату проведення письмового тестування відповідно до:

напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»;

напрямку 2 «Оцінка цільних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності»;

напрямку 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

спеціалізації 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або спеціалізації 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цільних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності».

3.7.6. Секретаріат Екзаменаційної комісії визначає перелік тестових питань та письмових практичних завдань із рекомендованого переліку тестових завдань відповідно до напрямків оцінки майна та спеціалізацій в межах напрямків, за якими буде проведено письмове тестування у кожному окремому навчальному закладі.

3.7.7. Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії передає перелік питань та письмових практичних завдань, за якими буде проведено письмове тестування, уповноваженому члену Екзаменаційної комісії у запечатаному конверті.

3.7.8. Фонд державного майна України листом повідомляє навчальні заклади щодо уповноваження секретаріатом Екзаменаційної комісії членів Екзаменаційної комісії, які будуть залучені до проведення письмових тестів за результатами підвищення кваліфікації оцінювачів.

3.7.9. Члени Екзаменаційної комісії, уповноважені секретаріатом Екзаменаційної комісії, виконують такі функції:

перевіряють дотримання навчальними закладами мінімально достатнього обсягу годин для вивчення тем відповідно до напрямків оцінки майна;

перевіряють журнал відвідування оцінювачів на курсах підвищення кваліфікації, у разі виявлення системних порушень відвідуваності приймають рішення про недопущення до складання тестів такого оцінювача;

перед проведенням письмового тестування затверджують список осіб, допущених до складання письмових тестів за напрямками оцінки майна;

проводять письмове тестування за результатами навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів;

підписують протокол за результатами письмових тестів у 2-х примірниках.

При цьому перший примірник зберігається в секретаріаті Екзаменаційної комісії, другий – у навчальному закладі.

3.7.10. Голова або заступник Екзаменаційної комісії мають право без попереднього інформування навчального закладу бути присутніми при складанні письмового тестування з метою здійснення процедури контролю за правилами складання письмового тестування.

3.7.11. Усі оцінювачі повинні ознайомитися з процедурою складання письмового тестування за результатами навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів, схваленою Екзаменаційною комісією, до початку складання письмового тестування та засвідчити це своїм підписом. Аркуш з тестування, який є окремим додатком до тестових завдань, готується навчальним закладом для кожного оцінювача та містить: найменування навчального закладу, прізвище, ім'я, по батькові оцінювача, напрями та спеціалізації, щодо яких складається тестування, дату тестування, фотокартку оцінювача та копію першої та другої сторінок паспорта.

3.7.12. Час роботи над письмовим тестуванням не повинен перевищувати 80 хвилин для складання однієї спеціалізації та 20 хвилин для складання кожної наступної спеціалізації.

3.7.13. Письмове тестування полягає у наданні відповідей на питання за такими блоками:

тестові завдання із загальних теоретичних питань напрямку; тестові завдання за кожною спеціалізацією, що заявлена оцінювачем;

практичні письмові завдання.

3.7.14. Письмове тестування вважається складеним за умови надання вірної відповіді на:

не менше ніж на 70 % тестових завдань із загальних теоретичних питань напрямку;



не менше ніж на 70 % тестових завдань за спеціалізацією(ями);  
дві третини практичних письмових завдань.

Підвищення кваліфікації зараховується за умови успішного складання всіх блоків тестових завдань.

3.7.15. Оцінювачу може бути зараховано складання практичного блоку письмового тестування у таких випадках:

якщо оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії звіти про оцінку майна, щодо яких здійснено рецензування експертними радами саморегульованих організацій оцінювачів;

якщо оцінювач був протягом не менше одного року керівником стажування хоча б одного стажиста, що виконав програму стажування в повному обсязі та успішно склав кваліфікаційний іспит незалежно від кількості спеціалізацій в межах напрямку оцінки майна.

3.7.16. Про намір щодо складання практичного блоку письмового тестування оцінювач за 30 днів до дати складання письмового тестування надає відповідну заяву в довільній формі до секретаріату Екзаменаційної комісії із зазначенням дати та навчального закладу, на базі якого відбуватиметься складання письмового тестування.

До заяви додаються такі документи:

оригінали звітів про оцінку майна. При цьому, якщо оцінювач зареєстрований в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності за однією спеціалізацією в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» або зареєстрований в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності за напрямом 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» незалежно від кількості спеціалізацій в межах напрямку, до секретаріату Екзаменаційної комісії надаються два звіти. Якщо оцінювач зареєстрований в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності за двома та більше спеціалізаціями в межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів в матеріальній формі», до секретаріату Екзаменаційної комісії надаються чотири звіти за окремими спеціалізаціями. Якщо оцінювач зареєстрований в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» та/або спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» та/або за напрямом 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства», до секретаріату Екзаменаційної комісії надаються два звіти;

оригінали рецензій на кожен із звітів, складених експертною радою тієї саморегульованої організації оцінювачів, до складу якої за даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності входить оцінювач. При цьому в рецензіях має міститися висновок про те, що звіти класифіковані згідно з абзацом другим або третім пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440.

Дата оцінки, дата складання звіту та дата складання рецензій на звіти мають передувати даті подання заяви, складеної відповідно до підпункту 3.7.15 цього пункту, але не раніше ніж за два роки до дати подання такої заяви.

Успішне складання практичного блоку письмового тестування зараховується щодо напрямку, за яким складені звіти про оцінку майна. При цьому оцінювач, що виконував звіти про оцінку майна, повинен за даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності вводити до штатного складу суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання, керівник якого підписав звіти про оцінку майна.

У разі якщо зарахування практичного блоку письмового тестування оцінювачу здійснюватиметься відповідно до абзацу третього підпункту 3.7.15 цього пункту, до заяви додається копія відповідного договору між навчальним закладом та суб'єктом оціночної діяльності, на базі якого здійснювалось стажування, в якому заявник призначений керівником стажування. Вимоги до керівника стажування визначені пунктом 7 розділу II Положення про порядок стажування фізичних осіб, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України

від 30 жовтня 2001 року № 1996, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2001 року за № 956/1417 (із змінами).

Строк зберігання у секретаріаті Екзаменаційної комісії заяв оцінювачів з додатками становить два роки.

3.7.17. Підбиття підсумків складання письмового тестування та оголошення результатів відбуваються не пізніше ніж через три години після завершення складання письмового тестування.

3.7.18. Оцінювачі, які не склали письмове тестування, мають право подати письмову апеляцію до уповноважених членів Екзаменаційної комісії після оголошення результатів письмового тестування.

3.7.19. Предметом апеляційного оскарження є: недоліки, що були допущені під час реєстрації особи для складання письмового тестування за результатами навчання за програмою підвищення кваліфікації оцінювачів;

порушення процедури проведення письмового тестування; результати письмового тестування.

3.7.20. Апеляція розглядається у день складання письмового тестування, а у разі надходження до апеляційної комісії більше десяти апеляційних скарг направляються на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

3.7.21. У разі розгляду апеляції у день складання письмового тестування апеляційна комісія складається із голови або заступника Екзаменаційної комісії (у разі їх присутності на письмовому тестуванні), уповноважених членів Екзаменаційної комісії, а також представника навчального закладу. Кількісний склад апеляційної комісії – не менше чотирьох осіб.

3.7.22. Розгляд апеляційних скарг секретаріатом Екзаменаційної комісії відбувається на її окремих засіданнях протягом місяця після надання оцінювачем апеляції.

3.7.23. Апеляція проходить у формі додаткової перевірки результатів письмового тестування, обговорення обставин, що стали причиною для подання апеляції. За результатами розгляду апеляційних заяв складається окремий протокол у 2-х примірниках за підписом усіх членів апеляційної комісії. При цьому перший примірник протоколу зберігається в секретаріаті Екзаменаційної комісії, другий – у навчальному закладі.

3.7.24. За наслідками розгляду апеляції апеляційна комісія має право прийняти одне з таких рішень:

залишити результати письмового тестування без змін;

вважати оцінювача таким, що склав письмове тестування.

3.7.25. Оцінювачі, які не склали письмове тестування, мають право повторно скласти письмове тестування без додаткового прослуховування загальних програм підвищення кваліфікації на базі навчального закладу, у якому відбулось навчання за програмою підвищення кваліфікації оцінювачів, або на базі будь-якого іншого навчального закладу, який проводить навчання за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів. Результат успішно складених тестових завдань із будь-якого блоку письмового тестування дійсний упродовж одного року. Успішне складання практичного завдання зараховується за всіма заявленими спеціалізаціями.

3.7.26. Для повторного складання письмового тестування оцінювач не пізніше ніж за тиждень до дати тестування письмово звертається до навчального закладу. Навчальний заклад надає такому оцінювачу лист із зазначенням дати та успішно складеного блоку письмового тестування. Лист надає право оцінювачу додатково скласти письмове тестування у будь-якому навчальному закладі.

3.7.27. Навчальний заклад не пізніше ніж за три календарних дні до початку проведення навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів повідомляє секретаріат Екзаменаційної комісії про оцінювачів, які виявили бажання додатково скласти письмове тестування у цьому навчальному закладі, із зазначенням дати складання та успішно складених блоків письмового тестування у разі необхідності.

3.7.28. За результатами тестування навчальний заклад складає протокол у двох примірниках за підписом уповноважених членів Екзаменаційної комісії та голови або заступника Екзаменаційної комісії у разі їх присутності.

3.8. Оцінювачам, які рекомендовані державними органами приватизації та саморегульованими організаціями оцінювачів як викладачі на курсах підвищення кваліфікації (далі – викладачі), зараховується фактичний обсяг лекційних, семінарських, практичних та інших занять, а також тестування, що проведене ними як підвищення кваліфікації відповідно одна година викладання як дві години навчання на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів.

3.8.1. З цією метою навчальні заклади ведуть облік часу викладацької роботи викладачів, які мають кваліфікацію оцінювача, та подають до секретаріату Екзаменаційної комісії щодо кожного викладача за його заявою такі документи:

копію переліку осіб, що рекомендовані як викладачі на курсах підвищення кваліфікації, за формою, наведеною у додатку 1 до цих Загальних вимог, засвідчену печаткою навчального закладу;

копії сторінок журналу обліку навчального процесу (додаток 2), які підтверджують участь конкретного викладача у навчальному процесі, засвідчені печаткою навчального закладу.

довідку про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів (додаток 3).

Інформація, що міститься в зазначених документах, має бути чинною протягом двох років, що передують даті заяви від викладача щодо зарахування підвищення кваліфікації.

3.8.2. З метою зарахування підвищення кваліфікації, яке відбулось відповідно до цього пункту, до секретаріату Екзаменаційної комісії надається заява викладача із зазначенням навчального закладу, на базі якого буде видане посвідчення про підвищення кваліфікації. До заяви додаються документи згідно з додатками 2, 3 до цих Загальних вимог.

3.8.3. За результатами розгляду наданої викладачем інформації секретаріат Екзаменаційної комісії готує лист до навчального закладу за підписом голови Екзаменаційної комісії щодо переліку викладачів, які вважаються такими, що пройшли підвищення кваліфікації відповідно до напрямів з оцінки майна.

3.9. З метою зарахування підвищення кваліфікації, яке відбулось відповідно до абзацу третього пункту 3.2 цієї глави, до секретаріату Екзаменаційної комісії надається заява оцінювача із зазначенням навчального закладу, на базі якого буде видане посвідчення про підвищення кваліфікації. До заяви долучаються оригінали листів від організаційного комітету із зазначенням місця проведення, дати, теми, що була висвітлена учасником, та оригінал або завірена організаційним комітетом копія друкованих тез доповіді. Тези також надаються на електронному носії. Підвищення кваліфікації зараховується за напрямом оцінки майна, відповідно до яких доповідав учасник. Обсяг опублікованих тез загалом має становити не менше 17 тисяч друкованих знаків, включаючи пробіли.

За результатами розгляду заяви оцінювача секретаріат Екзаменаційної комісії готує лист до навчального закладу за підписом голови Екзаменаційної комісії щодо погодження зарахування підвищення кваліфікації відповідно до напрямів оцінки майна, за якими доповідав учасник.

3.10. З метою зарахування підвищення кваліфікації, яке відбулось відповідно до абзацу четвертого пункту 3.2 цієї глави, до секретаріату Екзаменаційної комісії надається заява оцінювача із зазначенням навчального закладу, на базі якого буде видане посвідчення про підвищення кваліфікації. До заяви долучаються надані редакцією відповідні документи (інформаційна довідка про прийняття до друку тощо) для підтвердження факту підготовки матеріалів, монографій, статей, книг для опублікування у фахових та професійних (зокрема електронних) виданнях України або інших держав. У разі підготовки таких матеріалів у співавторстві право на зарахування таких матеріалів належить авторам спільно. Публікації також подаються на електронному носії. Загальний обсяг всіх публікацій має становити не менше 35 тисяч друкованих знаків, включаючи пробіли, незалежно від кількості публікацій. Строк зберігання заяв оцінювачів з додатками у секретаріаті Екзаменаційної комісії становить два роки.

За результатами розгляду заяви оцінювача секретаріат Екзаменаційної комісії готує лист до навчального закладу за підписом голови Екзаменаційної комісії щодо погодження зарахування підвищення кваліфікації за всіма напрямом оцінки майна.

3.11. Підвищення кваліфікації може бути зараховане шляхом комбінування форм підвищення кваліфікації у відсотковому вираженні відповідно до абзаців третього – п'ятого пункту 3.2 цієї глави.

3.12. З метою зарахування підвищення кваліфікації, яке відбулось відповідно до абзацу шостого пункту 3.2 цієї глави, до секретаріату Екзаменаційної комісії надається заява оцінювача із зазначенням навчального закладу, на базі якого буде видане посвідчення про підвищення кваліфікації. До заяви додаються копії відповідних договорів між навчальним закладом та суб'єктом оціночної діяльності, на базі якого здійснювалось стажування, в якому заявник призначений керівником стажування.

За результатами розгляду заяви оцінювача секретаріат Екзаменаційної комісії готує лист до навчального закладу за підписом голови Екзаменаційної комісії щодо погодження зарахування підвищення кваліфікації за напрямом та спеціалізацією оцінки майна, за якою щонайменше два стажисти-заявники отримали кваліфікаційні свідоцтва оцінювача протягом двох років, що передують даті заяви щодо зарахування підвищення кваліфікації.

3.13. Відповідно до листа Екзаменаційної комісії навчальні заклади зобов'язані підготувати посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача, яке зараховується відповідно до абзаців четвертого – сьомого пункту 3.1 цієї глави.

3.14. За результатами успішно складеного тестування за результатами підвищення кваліфікації та/або інших форм зарахування підвищення кваліфікації оцінювачів навчальний заклад надає до Фонду державного майна України протокол(и) та підготовлені для підписання посвідчення про підвищення кваліфікації.»;

4) пункт 4.2 глави 4 виключити;

5) доповнити Загальні вимоги додатками 1 – 3 такого змісту:

«Додаток 1 до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації (підпункт 3.8.1 пункту 3.8 глави 3)

М. П. ПОГОДЖЕНО М. П. РЕКОМЕНДОВАНО

(посада керівника навчального закладу)

(посада керівника державного органу приватизації (чи уповноваженої ним особи) або керівника саморегульованої організації оцінювачів)

(підпис) (ініціали та прізвище) 20\_\_ року

(підпис) (ініціали та прізвище) 20\_\_ року

## Перелік осіб, що рекомендовані як викладачі на курсах підвищення кваліфікації

у \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце роботи, посада	Відомості про членство у саморегульованих організаціях оцінювачів	За яким напрямом оцінки майна буде проводитися викладацька діяльність	Освіта, наявність кваліфікаційного свідоцтва оцінювача	Наукові ступені, вчені звання	Строк, на який видається рекомендація

(посада відповідального працівника навчального закладу) 20\_\_ року

(підпис) (ініціали та прізвище)

Додаток 2 до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації (підпункт 3.8.1 пункту 3.8 глави 3)

## Журнал обліку навчального процесу

у \_\_\_\_\_ (найменування навчального закладу)

Угода про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

## Курс підвищення кваліфікації оцінювачів

№ з/п	Дата	Години проведення		Напрямок спеціалізація	Кількість слухачів	Тема	Вид занять (лекції, семінари, практичні, тестування тощо)	Кількість академічних годин	Прізвище, ініціали викладача	Підпис викладача
		початок	закінчення							

Журнал склав\*:

\_\_\_\_\_ (посада відповідального працівника навчального закладу) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)  
 \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

\* Підпис відповідального працівника навчального закладу із зазначенням посади, ініціалів, прізвища та дати проставляється на кожній сторінці журналу.

*Додаток 3  
до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації (пункт 3.8.1 глави 3)*

### Довідка

**про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів**

у \_\_\_\_\_  
 (найменування навчального закладу)

Угода про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Повідомляємо, що \_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові) брав(ла) участь як викладач у навчальній діяльності \_\_\_\_\_

(найменування навчального закладу)

на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів. Фактичний обсяг лекційних, семінарських, практичних та інших занять, а також тестування за період \_\_\_\_\_ становить:

№ з/п	Дата	Години проведення		Напрямок спеціалізації	Тема	Вид занять (лекційні, семінарські, практичні, тестування тощо)	Кількість академічних годин
		початок	закінчення				
Разом							

\_\_\_\_\_ (посада керівника навчального закладу) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

\_\_\_\_\_ (посада відповідального працівника навчального закладу) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)  
 \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.»

7. У Положенні про порядок анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання та їх поновлення після анулювання, затвердженому наказом Фонду державного майна України від 27 березня 2006 року № 513, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 11 квітня 2006 року за № 417/12291 (із змінами):

1) у главі 1:

у пункті 1.1 слово та цифри «статті 20» замінити словами «Закоу України «Про Фонд державного майна України»,» слова «(далі – Закон)» замінити словами та цифрами «та постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства»;

пункт 1.2 викласти в такій редакції:

«1.2. Анулювання Фондом державного майна України сертифікатів можливе за таких підстав:

виявлення порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, які призвели до визнання неякісною оцінки майна, проведеної суб'єктом оціночної діяльності або оцінювачами, які працюють у його штатному складі;

звільнення всіх оцінювачів, які заявлені суб'єктом господарювання у своєму штатному складі під час прийняття рішення про видачу сертифіката суб'єкта оціночної діяльності, або позбавлення чи зупинення дії їх кваліфікаційних свідоцтв;

набрання законної сили двома і більше судовими рішеннями, якими задоволено позов до оцінювача та/або суб'єкта оціночної діяльності щодо проведення ним неякісної оцінки;

виявлення порушень оцінювачем та/або суб'єктом оціночної діяльності обмежень щодо проведення оцінки майна, встанов-

лених Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;

ліквідація суб'єкта оціночної діяльності, який отримав сертифікат;

відсутність у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності хоча б одного оцінювача, який має кваліфікаційне свідоцтво за напрямами (спеціалізаціями) оцінки, що зазначені в сертифікаті;

неінформування письмово в тиждневий строк Фонду державного майна України стосовно змін, що відбулися у суб'єкта оціночної діяльності з дати дії сертифіката і мають суттєве значення для здійснення контролю за провадженням оціночної діяльності (зміни в складі такого суб'єкта, його юридичному статусі, інша суттєва інформація, з урахуванням якої приймається рішення про видачу або анулювання сертифіката).

Анулювання Фондом державного майна України сертифікатів за спеціалізацією 1.8 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 1 «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та/або за спеціалізацією 2.3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» у межах напрямку 2 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» та/або за напрямком 3 «Оцінка для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства» (далі – спеціалізація 1.8 та/або 2.3 та/або напрям 3) можливе також за таких підстав:

невідповідність суб'єкта оціночної діяльності правилам організації системи зовнішнього контролю якості, затвердженим Фондом державного майна України;

виявлення недостовірних даних у звіті про оцінку, складеному суб'єктом оціночної діяльності (крім випадків, коли така інформація надана замовником оцінки);

виявлення факту позбавлення кваліфікаційного свідоцтва хоча б одного з оцінювачів, що працює у складі суб'єкта оціночної діяльності;

позбавлення керівника суб'єкта оціночної діяльності свідоцтва керівника суб'єкта оціночної діяльності;

ненадання (надання не в повному обсязі та/або надання недостовірних) документів (матеріалів), у тому числі звітів про оцінку за попередні періоди, під час здійснення Фондом державного майна України контролю відповідно до правил організації системи зовнішнього контролю якості, затверджених Фондом державного майна України, та виконання Фондом державного майна України своїх повноважень.»;

2) у главі 2:

назву глави викласти в такій редакції:

«2. Анулювання сертифіката за результатами рецензування звітів про оцінку майна та його поновлення»;

пункти 2.1, 2.2 викласти у такій редакції:

«2.1. Рецензування звітів про оцінку майна здійснюється у порядку, визначеному Національним стандартом № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440, постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2013 року № 231 «Деякі питання проведення оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства», порядком роботи атестаційно-рецензійної комісії, затвердженим Фондом державного майна України.

2.2. За результатами рецензування звітів про оцінку майна Фонд державного майна України може прийняти такі рішення:

попередити суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання щодо недопущення надалі порушень нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності (у разі якщо порушення не мають системного характеру);

анулювати сертифікат суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання (у разі грубого порушення Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та інших нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, що призвело до визнання неякісним та (або) непрофесійним звіту про оцінку майна, а також таким, який не може бути виправлений та використаний згідно з абзацом п'ятим пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440);



звернутися до Екзаменаційної комісії з пропозицією розглянути на її засіданні питання щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювачів (оцінювача), які безпосередньо склали звіт про оцінку майна;

звернутися до Екзаменаційної комісії з пропозицією розглянути на її засіданні питання про необхідність пройти підвищення кваліфікації оцінювачами (оцінювачем) за напрямом оцінки майна та за спеціалізаціями в межах цих напрямів, що відповідають напрямам та спеціалізаціям звіту про оцінку майна, щодо якого були зауваження;

звернутися до Екзаменаційної комісії з пропозицією розглянути на її засіданні питання про необхідність надати Екзаменаційній комісії для рецензування додатково декілька звітів за напрямом оцінки майна та спеціалізаціями в межах цих напрямів, які відповідають напрямам та спеціалізаціям звіту, щодо якого були зауваження.;

у пункті 2.4:

в абзаці першому слова та цифри «відповідно до абзацу другого частини першої статті 20 Закону» виключити;

доповнити пункт новим абзацом такого змісту:

«Рішення про видачу сертифіката суб'єктові оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 та/або 2.3 або за напрямом 3, сертифікат якого анульований, може бути прийняте Фондом державного майна України не раніше ніж через один рік з дати анулювання сертифіката.»;

3) у главі 3:

абзац перший пункту 3.2 доповнити словами та цифрами «, а у разі якщо це сертифікат суб'єкта оціночної діяльності за спеціалізацією 1.8 та/або спеціалізацією 2.3 або напрямом 3 – не раніше ніж через один рік.»;

у пункті 3.3:

у другому реченні абзацу першого слова «від суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання» виключити;

в абзаці другому слова «від суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання» виключити;

4) у главі 4:

у назві глави слова та цифру «статті 8 Закону» замінити словами «оцінювачами (суб'єктами оціночної діяльності) обмежень щодо проведення оцінки майна»;

в абзаці другому пункту 4.2 слова «у разі подання до Фонду державного майна України повного пакета документів, передбаченого» замінити словами «у порядку, передбаченому»;

пункт 4.3 викласти у такій редакції:

«4.3. У разі виявлення факту порушення суб'єктом оціночної діяльності обмежень щодо проведення оцінки майна, встановлених Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», Фонд державного майна України розглядає зазначене питання. При цьому предметом розгляду є звіт про оцінку майна та інші документи, що підтверджують факт порушення суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачами, що брали участь у підготовці звіту) обмежень щодо проведення оцінки майна, встановлених Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

Звернення до Фонду державного майна України щодо порушення оцінювачем та/або суб'єктом оціночної діяльності обмежень щодо проведення оцінки майна, встановлених Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», можуть надходити від органів державної влади та органів місцевого самоврядування, саморегульованих організацій оцінювачів, їх об'єднань, інших заінтересованих осіб. Якщо факт такого порушення підтверджується, Фонд державного майна України видає відповідний наказ про анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Поновлення сертифіката відбувається відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності.»;

5) доповнити Положення новими главами 5 – 8 такого змісту:

**«5. Анулювання сертифіката у зв'язку з неінформуванням письмово в тижневий строк Фонду державного майна України стосовно змін, що відбулися у суб'єкта оціночної діяльності з дати дії сертифіката і мають суттєве значення для здійснення контролю за провадженням оціночної діяльності (зміни в складі такого суб'єкта,**

**його юридичному статусі, інша суттєва інформація, з урахуванням якої приймається рішення про видачу або анулювання сертифіката)**

5.1. У разі якщо суб'єкт оціночної діяльності не поінформував письмово в тижневий строк Фонд державного майна України про зміни, що відбулися у суб'єкта оціночної діяльності

з дати дії сертифіката і мають суттєве значення для здійснення контролю за провадженням оціночної діяльності (зміни в складі такого суб'єкта, його юридичному статусі, інша суттєва інформація, з урахуванням якої приймається рішення про видачу або анулювання сертифіката), Фонд державного майна України видає наказ про анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

5.2. Поновлення сертифіката відбувається відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності.

**6. Анулювання сертифіката у зв'язку з невідповідністю суб'єкта оціночної діяльності правилам організації системи зовнішнього контролю якості, а також у зв'язку з ненаданням (наданням не в повному обсязі та/або наданням недостовірних) документів (матеріалів), у тому числі звітів про оцінку за попередні періоди, під час здійснення Фондом державного майна України контролю відповідно до правил організації системи зовнішнього контролю якості, затверджених Фондом державного майна України**

6.1. У разі виявлення Фондом державного майна України невідповідності суб'єкта оціночної діяльності правилам організації системи зовнішнього контролю якості, затвердженим Фондом державного майна України, а також у разі ненадання (надання не в повному обсязі та/або надання недостовірних) документів (матеріалів), у тому числі звітів про оцінку за попередні періоди, під час здійснення Фондом державного майна України контролю відповідно до правил організації системи зовнішнього контролю якості, затверджених Фондом державного майна України, Фонд державного майна України видає відповідний наказ про анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

6.2. Поновлення сертифіката відбувається відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, але не раніше ніж через один рік з дати анулювання попереднього сертифіката.

**7. Анулювання сертифіката у зв'язку з виявленням недостовірних даних у звіті про оцінку, складеному суб'єктом оціночної діяльності**

7.1. У разі виявлення Фондом державного майна України недостовірних даних у звіті про оцінку Фонд державного майна України видає відповідний наказ про анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності. Фонд державного майна України не видає такий наказ у разі, якщо суб'єкт оціночної діяльності надасть документальне підтвердження, що недостовірні дані надані замовником оцінки.

7.2. Поновлення сертифіката відбувається відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, але не раніше ніж через один рік з дати анулювання попереднього сертифіката.

**8. Анулювання сертифіката у зв'язку з виявленням факту позбавлення кваліфікаційного свідоцтва хоча б одного з оцінювачів, що працює у складі суб'єкта оціночної діяльності, а також у зв'язку з позбавленням керівника суб'єкта оціночної діяльності свідоцтва керівника суб'єкта оціночної діяльності**

8.1. У разі позбавлення Фондом державного майна України кваліфікаційного свідоцтва хоча б одного з оцінювачів, що працює у складі суб'єкта оціночної діяльності, а також у зв'язку з позбавленням керівника суб'єкта оціночної діяльності свідоцтва керівника суб'єкта оціночної діяльності Фонд державного майна України видає наказ про анулювання сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

8.2. Поновлення сертифіката відбувається відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 14 березня 2002 року № 479, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 березня 2002 року за № 312/6600 (із змінами), але не раніше ніж через один рік з дати анулювання попереднього сертифіката.»;

6) у тексті Положення слово «Закону» замінити словами «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

*Директор Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності* М. ГОРЯЙНОВ





## МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

### НАКАЗ

від 5 серпня 2013 р. № 1608/5

### Деякі питання проведення антикорупційної експертизи

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 5 серпня 2013 р. за № 1325/23857

З метою забезпечення виконання статті 15 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» НАКАЗУЮ:

1. Затвердити:

1) Порядок проведення антикорупційної експертизи, що додається;

2) форму висновку антикорупційної експертизи чинного нормативно-правового акта, що додається.

2. Визначити, що:

1) антикорупційна експертиза чинних нормативно-правових актів та проектів нормативно-правових актів проводиться структурними підрозділами апарату Міністерства юстиції, визначеними відповідальними за здійснення правової експертизи. Антикорупційна експертиза чинних нормативно-правових актів проводиться з 1 січня 2014 року;

2) антикорупційна експертиза нормативно-правових актів державних органів, нормативно-правові акти яких підлягають державній реєстрації, здійснюється під час такої реє-

страції структурними підрозділами апарату та територіальних органів Міністерства юстиції, відповідальними за проведення державної реєстрації нормативно-правових актів.

3. Департаменту антикорупційного законодавства та законодавства про правосуддя (Сіверс Р. В.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію відповідно до Указу Президента України від 3 жовтня 1992 року № 493 «Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади».

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.\*

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора Департаменту антикорупційного законодавства та законодавства про правосуддя – начальника відділу з питань кримінального та процесуального права Сіверса Р. В.

Міністр О. ЛУКАШ

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України  
5 серпня 2013 р. за № 1325/23857

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України  
5.08.2013 № 1608/5

## ПОРЯДОК

### проведення антикорупційної експертизи

#### I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає механізм проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів та проектів нормативно-правових актів з метою запобігання вчиненню корупційних правопорушень через наявність у законодавстві корупціогенних факторів.

2. Завданнями антикорупційної експертизи є:

1) проведення комплексного дослідження нормативно-правових актів та проектів нормативно-правових актів з метою виявлення корупціогенних факторів;

2) підготовка обґрунтованих висновків щодо наявності або відсутності у нормативно-правових актах та проектах нормативно-правових актів корупціогенних норм, надання пропозицій та рекомендацій щодо їх усунення.

3. Антикорупційна експертиза проводиться за методологією проведення антикорупційної експертизи, визначеною законодавством.

4. Узагальнені результати проведення антикорупційної експертизи включаються до щорічного звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

#### II. Антикорупційна експертиза чинних нормативно-правових актів

1. Антикорупційна експертиза чинних нормативно-правових актів здійснюється щодо законів України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України у таких сферах:

1) прав та свобод людини і громадянина;

2) повноважень органів державної влади та органів місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

3) надання адміністративних послуг;

4) розподілу та витрачання коштів державного бюджету та місцевих бюджетів;

5) конкурсних (тендерних) процедур.

2. Антикорупційна експертиза чинних нормативно-правових актів проводиться згідно із щорічним планом, що затверджується Міністерством юстиції України до 31 грудня.

План проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів на відповідний рік складається на підставі пропозицій структурних підрозділів апарату Міністерства юстиції, сформованих з врахуванням пропозицій, що надійшли від державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та громадян.

Узагальнення пропозицій покладається на структурний підрозділ, відповідальний за здійснення заходів, пов'язаних з формуванням та реалізацією державної антикорупційної політики.

3. За результатами антикорупційної експертизи чинного нормативно-правового акта Міністерство юстиції готує висновок антикорупційної експертизи та надсилає його на розгляд Кабінету Міністрів України.

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 16 серпня 2013 р. № 60. – Прим. ред.

## Уряд затвердив

З метою забезпечення здійснення Кабінетом Міністрів України повноважень щодо спрямування і координації роботи органів виконавчої влади із запобігання і протидії корупції Кабінет Міністрів України постановою від 11 липня 2013 р. № 484 «Питання Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики» запровадив у межах граничної чисельності працівників Секретаріату Кабінету Міністрів України посаду *Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики*.



4. Для здійснення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів Міністерство юстиції може залучати в установленому порядку фахівців державних органів, інших підприємств, установ, організацій, а також експертів міжнародних організацій, представників громадських об'єднань (за згодою).

### III. Антикорупційна експертиза нормативно-правових актів, які підлягають державній реєстрації

1. Антикорупційна експертиза нормативно-правових актів державних органів, нормативно-правові акти яких підлягають державній реєстрації, здійснюється під час такої реєстрації.

2. Результати антикорупційної експертизи нормативно-правового акта зазначаються у висновку про державну реєстрацію, доопрацювання, відмову в державній реєстрації відповідного акта за формою, затвердженою наказом Міністерства юстиції України від 12 квітня 2005 року № 34/5 «Про вдосконалення порядку державної реєстрації нормативно-правових актів у Міністерстві юстиції України та скасування рішення про державну реєстрацію нормативно-правових актів», зареєстрованим в Міністер-

стві юстиції України 12 квітня 2005 року за № 381/10661 (в редакції наказу Міністерства юстиції України від 15 травня 2013 року № 883/5).

### IV. Антикорупційна експертиза проектів нормативно-правових актів

1. Антикорупційна експертиза проектів нормативно-правових актів проводиться як складова частина їх правової експертизи.

2. Результати проведення антикорупційної експертизи проекту нормативно-правового акта відображаються у висновку Міністерства юстиції за результатами його правової експертизи, в якому робиться загальний висновок щодо наявності корупційних факторів та подаються пропозиції щодо можливих шляхів доопрацювання проекту нормативно-правового акта у разі їх виявлення.

*Заступник директора Департаменту антикорупційного законодавства та законодавства про правосуддя – начальник відділу з питань кримінального та процесуального права Р. СІВЕРС*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства юстиції України  
5.08.2013 № 1608/5

## ВИСНОВОК антикорупційної експертизи чинного нормативно-правового акта

*(назва, реквізити акта та найменування органу, що прийняв такий нормативно-правовий акт)*

### 1. Підстава для проведення антикорупційної експертизи

Зазначається пункт плану проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів на відповідний рік, на підставі якого проведено експертизу.

### 2. Перелік нормативно-правових актів, використаних під час експертизи

Зазначаються нормативно-правові акти, які використовувалися при проведенні антикорупційної експертизи.

### 3. Висновок щодо наявності або відсутності у нормативно-правовому акті корупційних факторів

Наводяться конкретні положення нормативно-правового акта, які містять корупційний фактор, з обов'язковим обґрунтуванням таких висновків або зазначається про відсутність в акті таких факторів.

### 4. Рекомендації щодо усунення корупційних факторів

Наводяться рекомендовані шляхи усунення виявлених корупційних факторів.

### 5. Найменування структурного підрозділу Міністерства юстиції, що проводив експертизу

Міністр юстиції

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

## Уряд затвердив

Уряд затвердив план заходів щодо створення **Єдиного державного порталу адміністративних послуг**. Відповідне розпорядження Кабінет Міністрів прийняв 11 вересня 2013 року.

Реалізація заходів спрямована на поетапне забезпечення надання адміністративних послуг через Портал.

Заходи, які включені до плану, пов'язані з наповненням Порталу інформацією про органи, що надають адміністративні послуги, центри надання адміністративних послуг, а також переліки адміністративних послуг, які ними надаються; придбанням серверного, телекомунікаційного обладнання, ліцензійного програмного забезпечення; одержанням через Портал громадянами та суб'єктами господарювання інформації про хід розгляду їх заяв, а також результати надання адміністративних послуг. Також передбачені заходи з упровадження механізму оплати за надання адміністративних послуг через Портал та створення комплексної системи захисту інформації на Порталі.

Зазначені заходи планується здійснити протягом 2014 – 2017 років.

Потрібно зазначити, що на сьогодні Мінекономрозвитку розроблено пілотну версію Порталу. Функціональні можливості пілотної версії Порталу передбачають доступ до інформації про адміністративні послуги, органи, що надають такі послуги, нормативно-правові акти, що регулюють питання надання адміністративних послуг, реєстр адміністративних послуг.

*За матеріалами Урядового порталу*

# УСЕ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ – В ОДНОМУ ВИДАННІ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ!

РОЗПОЧАТО ПЕРЕДПЛАТУ НА ОФІЦІЙНЕ ВИДАННЯ ФДМУ  
на 2014 рік

«Державний інформаційний бюлетень про приватизацію»

з додатком – газетою «Відомості приватизації»

Необхідні дані Ви знайдете в Каталозі видань України на 2014 рік, с. 134, 135

Індекс	Назва видання	Періодичність	Вартість передплати, грн.			
			1 міс.	3 міс.	6 міс.	12 міс.
<b>22437</b>	Комплект у складі: <b>журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію»</b> (укр.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації <b>газети «Відомості приватизації»</b> – додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	12 разів на рік  1 раз на тиждень	17,19	51,57	103,14	206,28
<b>22438</b>	Комплект у складі: <b>журналу «Государственный информационный бюллетень о приватизации»</b> (рос.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації <b>газети «Відомості приватизації»</b> – додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	12 разів на рік  1 раз на тиждень	17,19	51,57	103,14	206,28

**ВИДАННЯ МОЖНА ПЕРЕДПЛАТИТИ З БУДЬ-ЯКОГО МІСЯЦЯ  
В УСІХ ВІДДІЛЕННЯХ ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНИ**

**З питань розповсюдження видання звертайтеся до Бондаренко Ірини Вікторівни, тел./факс (044) 200-33-77**

**Придбати видання вроздріб можна в книжковому кіоску в приміщенні ФДМУ  
(тел. (044) 254-31-57, (067) 933-69-57, Меліхова Ольга Миколаївна)**

**Крім того, з кур'єрською експрес-доставкою видання Фонду державного майна України можна передплатити:**

## м. КИЇВ

ТОВ «Фірма «Періодика»	тел./факс (044) 278-00-24, тел. 278-61-65, 279-80-00 <i>alex@periodik.kiev.ua</i>
ТОВ «Передплатна агенція «САММІТ»	тел./факс (044) 521-40-50
ТОВ «Передплатне агентство «КСС»	тел. (044) 585-80-80
ТОВ «ПресЦентрКиїв»	тел. (044) 536-11-75, 536-11-80 <i>market@prescentr.kiev.ua</i>
ТОВ «Альтернативна Служба Передплати «Меркурій»	тел./факс (044) 248-88-08, 249-98-88, 242-97-51 <i>larisa@mercury.kiev.ua</i>
ДП «Фактор-Преса»	тел. (044) 285-71-70, 285-71-33, 285-70-33

## РЕГІОНАЛЬНІ ПРЕДСТАВНИЦТВА

### ТОВ «ПресЦентрКиїв»

Запоріжжя	тел. (0612) 62-45-39 <i>express@innkom.zp.ua</i>
-----------	---

### НВП «Ідея»

м. Донецьк	тел./факс. (062) 381-09-32
------------	----------------------------

### ТОВ «Передплатна агенція «САММІТ»

ДП «САММІТ – Дніпропетровськ»	тел. (056) 370-44-23
ДП «САММІТ – Крим»	тел. (0652) 60-76-23
ТОВ «САММІТ – Кременчук»	тел. (0536) 79-13-28
ТОВ «САММІТ – Харків»	тел. (057) 714-22-60, 714-22-61

Філія в м. Кіровограді	тел. (0522) 59-52-56
Філія в м. Одесі	тел. (0482) 32-56-02, 32-56-03
Філія в м. Полтаві	тел. (0532) 63-68-40
Філія в м. Ялті	тел. (0654) 32-41-35

### ТОВ «Альтернативна Служба Передплати «Меркурій»

Дніпропетровськ	тел. (056) 374-90-30, 374-90-31 <i>podpiska_dnepr@mercury.net.ua</i>
Донецьк	тел. /факс (062) 348-11-14, 345-15-92 <i>podpiska_donetsk@mercury.net.ua</i>
Новомосковськ	тел. (056) 374-90-32 <i>podpiska_region@mercury.net.ua</i>
Павлоград	тел. (232) 6-00-93, 6-45-26 <i>podpiska_pavlograd@mercury.net.ua</i>
Суми	тел./факс (0542) 25-12-49, 25-12-55 <i>podpiska_summy@mercury.net.ua</i>

### ДП «Фактор-Преса»

Бахчисарай	тел. (06554) 4-77-15, (050) 400-00-84
Джанкой	тел. (06564) 3-03-05, (050) 400-00-78
Донецьк	тел. (062) 387-21-75, 349-26-60
Євпаторія	тел. (06569) 2-75-90
Житомир	тел. (0412) 46-01-67, 42-22-90, 46-01-62
Запоріжжя	тел. (061) 764-32-39, 270-48-26
Івано-Франківськ	тел. (050) 737-64-44
Керч	тел. (06561) 9-00-63

Київ	тел. (044) 285-71-70, 285-71-33, 285-70-33	Керч	тел. (06561) 9-01-28, (067) 443-82-36
Кременчук	тел. (05366) 3-20-58, (067) 417-61-67	Кіровоград	тел. (0522) 27-02-92, (067)245-62-54
Кривий Ріг	тел. (056) 404-10-00, (063) 354-48-00	Ковель	тел. (03352) 6-07-99, (067) 405-18-34
Луганськ	тел. (0642) 93-11-62, 71-63-41	Коломия	тел. (03433) 2-36-49, (067) 242-33-64
Львів	тел. (032) 241-83-92, 241-83-91, 241-83-93	Конотоп	тел. (05447) 6-11-56, (067) 468-77-06
Мелітополь	тел. (06192) 6-80-34	Краматорськ	тел. (06264) 5-56-47, (067) 506-27-78
Одеса	тел. (048) 760-17-21, 760-17-81, (050) 506-30-04	Красноперекопськ	тел. (067) 408-89-60
Севастополь	тел. (0692) 45-55-82, 45-55-78	Кременчук	тел. (0536) 79-63-56, (067) 230-56-64
Сімферополь	тел. (0652) 60-04-56, 60-30-47, 60-30-48	Кривий Ріг	тел. (056) 440-07-59, (067) 487-41-61
Стрий	тел. (03245) 5-42-38, (068) 111-02-08	Кузнецовськ	тел. (067) 245-61-31, (096) 989-73-55
Тернопіль	тел. (0352) 52-40-37, (050) 377-14-04	Луганськ	тел. (0642) 71-07-02, 71-07-01
Трускавець	тел. (03247) 6-80-31, (093) 395-42-08	Луцьк	тел. (0332) 28-52-67, (067) 691-64-23
Харків	тел. (057) 738-29-73, 738-73-33, 717-71-99	Львів	тел. (032) 241-91-65, 241-91-66
Херсон	тел. (0552) 49-57-63, (095) 630-12-32	Макіївка	тел. (067) 506-27-77
Червоноград	тел. (03249) 4-24-06, (066) 901-39-46	Маріуполь	тел. (0629) 40-46-06, (067) 239-44-77
Чернівці	тел. (0372) 51-63-40, (050) 374-24-96	Мелітополь	тел. (0619) 42-02-95, (067) 245-16-27
Чернігів	тел. (0462) 61-43-91, 64-01-31	Миколаїв	тел. (0512) 58-00-99, 46-42-58
Феодосія	тел. (06562) 9-38-83	Мукачеве	тел. (03131) 5-01-97, (067) 487-41-15
<b>ТОВ «Передплатне агентство «КСС»</b>		Нікополь	тел. (0566) 65-14-40, (067) 468-76-95
Алчевськ	тел. (06442) 2-14-81, (067) 691-21-18	Нова Каховка	тел. (05549) 4-25-17, (067) 239-44-75
Бердянськ	тел. (067) 443-84-42	Овруч	тел. (067) 242-67-96
Біла Церква	тел. (4563) 4-71-93, (067) 327-44-52	Одеса	тел. (048) 777-03-55, 718-90-61
Білгород-Дністровський	тел. (067) 219-53-60	Олександрія	тел. (05235) 7-14-81, (067) 407-23-16
Вінниця	тел. (0432) 69-79-77, (067) 242-60-83	Павлоград	тел. (05632) 6-11-11, (067) 242-68-25
Гадяч	тел. (05354) 3-31-61, (067) 320-11-02	Первомайськ	тел. (05161) 5-55-39, (067) 502-23-63
Генічеськ	тел. (05534) 3-24-11, (067) 691-21-12	Полтава	тел. (0532) 50-93-10, 50-65-15
Горлівка	тел. (06242) 7-65-82, (067) 219-53-61	Рені	тел. (04840) 6-21-77, (067) 465-82-05
Джанкой	тел. (067) 443-84-43	Рівне	тел. (0362) 43-20-12, (067) 242-68-24
Дніпродзержинськ	тел. (0569) 55-08-81, (067) 543-01-91	Ровеньки	тел. (067)403-64-91
Дніпропетровськ	тел. (056) 790-10-69	Севастополь	тел. (0692) 54-90-64
Донецьк	тел. (062) 343-58-99, 345-03-59	Сєверодонецьк	тел. (06452) 5-05-74, (067) 487-41-12
Дрогобич	тел. (0324) 45-06-96, (067) 403-64-62	Сімферополь	тел. (0652) 66-94-29, 70-99-09
Дружківка	тел. (06267) 4-66-81, (067) 218-60-93	Скадовськ	тел. (067) 467-90-80
Євпаторія	тел. (06569) 2-78-40, (067) 239-44-92	Слов'янськ	тел. (067) 403-64-69
Житомир	тел. (0412) 44-81-89, 44-81-82	Суми	тел. (0542) 61-95-50, (067) 245-62-73
Запоріжжя	тел. (061) 213-49-50, 220-96-00	Тернопіль	тел. (0352) 23-51-51, 43-04-27
Івано-Франківськ	тел. (0342) 50-15-10, 73-37-89	Ужгород	тел. (0312) 3-34-05, (067) 245-62-79
Ізмаїл	тел. (04841) 6-11-59, (067) 691-21-13	Умань	тел. (067) 239-44-90
Іллічівськ	тел. (04868) 5-65-70, (067) 405-72-50	Феодосія	тел. (06562) 9-13-05, (067) 467-90-81
Калуш	тел. (03472) 6-38-30, (067) 675-13-85	Харків	тел. (057) 766-03-98, (067) 691-62-88
Канів	тел. (04736) 3-33-91, (067) 691-64-22	Херсон	тел. (0552) 26-63-59, (067) 218-60-98
Кам'янець-Подільський	тел. (03849) 5-16-05, (067) 401-61-54	Хмельницький	тел. (0382) 79-53-64, 76-54-51
		Черкаси	тел. (0472) 56-97-69, (067) 468-77-02
		Червоноград	тел. (03249) 2-44-50, (067) 691-21-09
		Чернівці	тел. (0372) 58-40-57, 90-40-40
		Чернігів	тел. (0462) 60-45-13, (067) 467-89-43
		Южне	тел. (067) 443-84-47
		Ялта	тел. (0654) 26-27-24, (067) 506-27-73