

Ви запитуєте

№ п/п	Дата надходження звернення	Автор звернення (прізвище, ім'я та по-батькові, адреса, професія, пенсіонер, де навчається)	Зміст запитання	Прізвище, ім'я та по-батькові посадової особи, яка надала відповідь (роз'яснення) зміст даної відповіді (роз'яснення)
1	2	3	4	5
1.	01.09.2009	Фіщук В.І. вул. Леонтовича, 4 смт. Гостомель, Київська обл.	Щодо надання допомоги в отриманні заробітної плати за відпрацьований період у ЗАТ СП «Укрсибтрансавіа»	<p style="text-align: center;">Заступник Голови ФДМУ Потімков Олександр Юрійович</p> <p>Заявнику надано відповідь, що оскільки ЗАТ «Укрсибтрансавіа» створено згідно з пропозицією ДП «АНТК ім. О.К. Антонова», узгодженою з Міністерством промислової політики України, Фонд державного майна України звернувся до АНТК ім. О.К. Антонова та Мінпромполітики з приводу надання додаткової інформації з питання правового статусу складу паливно-мастильних матеріалів, а також рішень судових органів з цього питання.</p> <p>АНТК ім. О.К. Антонова інформувало ФДМУ про наявність ряду судових рішень, згідно з якими Товариство перебуває в стадії банкрутства, зокрема введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, на майно Товариства накладено арешт та призначено розпорядником майна ЗАТ «Укрсибтрансавіа» - Соловйова Є.О.</p> <p>Крім того, ФДМУ отримано лист арбітражного керуючого ЗАТ «Укрсибтрансавіа», в якому також зазначається, що стягнення по виконавчих документах в даному випадку можливе тільки за умови прийняття відповідного судового рішення.</p> <p>Лист ФДМУ від 01.10.2009 № 10-27-14204</p>

2.	28.09.2009	<p>Литовченко Л.Л. а/с 204, м. Біла Церква-8 Київська обл.</p>	<p>Щодо недопущення продажу керівництвом ВАТ «Росава» медико-санітарної частини</p>	<p style="text-align: center;">Заступник Голови ФДМУ Бухаленков Сергій Олександрович</p> <p>Заявнику повідомлено, що ВАТ «Росава» створено в 1996 році відповідно до наказу ФДМУ № 76-АТ на базі Білоцерківського державного виробничого об'єднання «Білоцерківщина». Медико-санітарна частина ВАТ «Росава» разом з іншими об'єктами соціально-культурного призначення, згідно з планом приватизації Білоцерківського державного виробничого об'єднання «Білоцерківщина», була передана до статутного капіталу ВАТ «Росава».</p> <p>В даний час ВАТ «Росава» знаходиться в процедурі санації.</p> <p>Відповідно до п.4 ст.17 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» з дня винесення господарським судом ухвали про введення процедури санації, управління боржником переходить до керуючого санацією та припиняються повноваження органів управління боржника. Ухвалою господарського суду Київської області від 16.07.2009 у справі № 60/146-02/13-08/2/3 про банкрутство ВАТ «Росава» призначено керуючим санацією арбітражного керуючого Гусара І.О., кандидатура якого не була погоджена Фондом.</p> <p>Згідно з абз.2 п.5 ст.17 вищезазначеного Закону, керуючий санацією має право розпоряджатися майном боржника.</p> <p>Нажаль, у ФДМУ відсутні важелі впливу на діяльність арбітражних керуючих, оскільки вони не є підзвітними та підконтрольними Фонду.</p> <p>Лист ФДМУ від 09.10.09 № 10-17-14730</p>
----	------------	---	---	---

3.	25.09.2009	Колективне звернення мешканців гуртожитків по просп. Юності, 12, 14 м. Вінниця	Щодо передачі гуртожитків у комунальну власність	<p style="text-align: center;">В.о. заступника Голови ФДМУ Пількевич Віталій Людвікович</p> <p>Заявникам надано відповідь, що гуртожитки по просп. Юності, 12, 14 у м. Вінниця в процесі приватизації не увійшли до статутного капіталу та залишилися на балансі ВАТ «Вінницький завод «Термінал».</p> <p>Об'єкти соціально-культурного призначення, в т.ч. вказані гуртожитки, були безкоштовно передані у користування ВАТ «Вінницький завод «Термінал» відповідно до ст. 24 Закону України «Про приватизацію майна державних підприємств».</p> <p>За інформацією регіонального відділення ФДМУ по Вінницькій обл. від 21.10.2009 № 01-07/2339 з листа комунального підприємства «Вінницьке обласне об'єднання бюро технічної інвентаризації» регіональному відділенню стало відомо про факт привласнення гуртожитків. В листі вказано, що право власності на будівлі даних гуртожитків зареєстроване за ТОВ «Наш Дім» на підставі рішення третейського суду. Як зазначається у рішенні третейського суду за актами прийому-передачі від 01.08.1996 та 03.03.1997 спірні гуртожитки були передані ВАТ «Завод «Термінал» ТОВ «Наш Дім» у вигляді внеску до статутного фонду.</p> <p>Ні в матеріалах БТІ, ні в рішенні третейського суду не має жодного посилання на документи, які б свідчили про перехід права власності на спірні гуртожитки від держави до організації орендарів ОП Вінницького заводу «Термінал», а від неї до ВАТ «Завод»Термінал».</p> <p>Факт передачі гуртожитків організації орендарів у користування, а не у власність підтверджується і постановою Житомирського апеляційного господарського суду від 08.10.2009 у справі 10/201-08. Крім того, у провадженні господарського суду Вінницької обл. знаходиться справа за позовом Вінницької міської ради до ВАТ «Завод «Термінал» та ТОВ «Наш Дім» про скасування рішення третейського суду.</p>
----	------------	---	--	--

				<p>Вінницька міська рада рішенням 34 сесії 4 скликання від 27.05.2005 № 1193 надала згоду на приймання гуртожитків по просп. Юності, 12 та 14 у власність територіальної громади м. Вінниця. Однак, ТОВ «Наш Дім» добровільно передати їх у комунальну власність відмовляється.</p> <p>З огляду на викладене, питання передачі гуртожитків по просп. Юності, 12 та 14 у м. Вінниці в комунальну власність, на думку Фонду, має бути остаточно вирішене в судовому порядку з урахуванням необхідності забезпечення законних прав мешканців вказаних гуртожитків відповідно до вимог чинного законодавства.</p> <p>Лист ФДМУ від 23.10.2009 №10-16-15498</p>
--	--	--	--	--