



Рада національної безпеки і оборони України  
Центр протидії дезінформації

# ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНІ МАТЕРІАЛИ З ПИТАНЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

За період від 26.08 - 01.09.2024 | Центр протидії дезінформації



УВ  
Фонд державного майна України  
№10-50-2-24812 від 11.09.2024  
КЕП: Камлик С. О. 11.09.2024 10:18  
3FAA9288358EC003040000008BA52F00B52BD500  
Сертифікат дійсний з 04.06.2024 00:00 до 03.06.2026 23:59

## Методологія

На наступному слайді представлено дані про загрози інформаційній безпеці України. Графік ілюструє щоденну кількість таких загроз у російському, українському та міжнародному сегментах інформаційного простору у період з 26 серпня по 1 вересня 2024 року.

### **Усі загрози у графіку згруповані відповідно до категорій наративів за напрямками:**

- Політичний / Соціальний / Релігійний / Культурний (синій колір у графіку);
- Медичний / Екологічний (помаранчевий колір у графіку);
- Економічний / Енергетичний (сірий колір у графіку);
- Міжнародний / Продовольчий (червоний колір у графіку);
- Військовий / Інформаційний (чорний колір у графіку).

### **Також виокремлено найпоширеніші наративи з кожного напрямку:**

- Політичний / Соціальний / Релігійний / Культурний – українська влада некомпетентна;
- Медичний / Екологічний – українська армія слабка / некомпетентна;
- Економічний / Енергетичний – на Україну чекає економічна криза;
- Міжнародний / Продовольчий – українська армія слабка / некомпетентна;
- Військовий / Інформаційний – українська армія слабка / некомпетентна.

### **Крім того, інформаційні загрози розподілені за видами:**

- маніпуляція;
- фейк;
- чутлива тема;
- малінформація.



# Загальний огляд інформаційного простору (у контексті України)

Загалом діяльність інформаційних ресурсів протягом тижня можна охарактеризувати як **активну**. Щодо України більшість інформаційних атак здійснювалися за **військовим, соціально-політичним та міжнародним** напрямками.

## За військовим напрямом виявлено дезінформаційні повідомлення щодо:

- «провалу» воєнної стратегії Генерального штабу ЗСУ в контексті операції у курській області;
- «неправомірного» поведіння українських військових з жителями курської області;
- некомпетентності та слабкості Сил оборони України у контексті російського наступу на Донецькому напрямку;
- великих втрат України на фронті, зокрема на Донеччині та курщині.

## За соціально-політичним напрямом виявлено дезінформаційні повідомлення щодо:

- некомпетентності української влади;
- корумпованості української влади;
- «несправедливої» мобілізації.

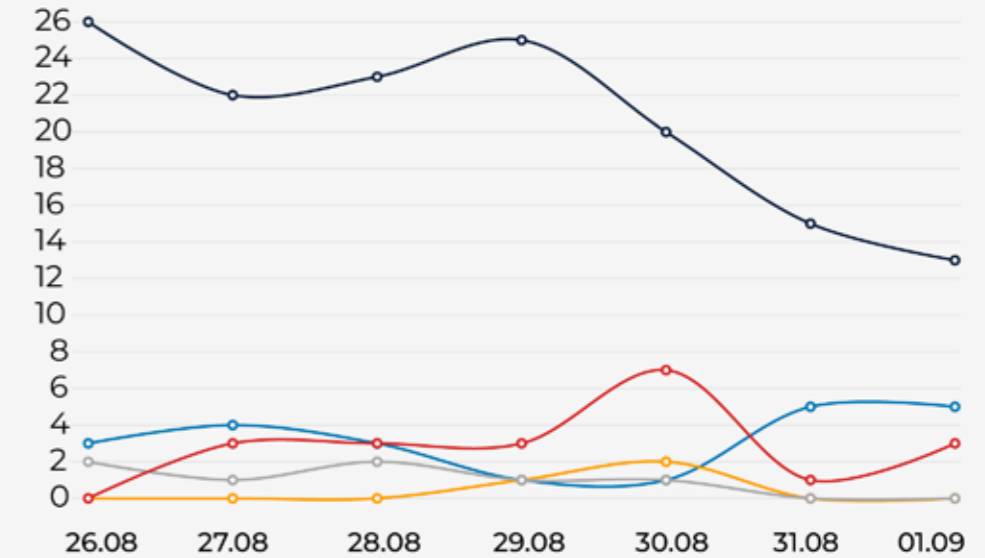
## За міжнародним напрямом виявлено дезінформаційні повідомлення щодо:

- «необдуманій військовій стратегії» Генштабу ЗСУ;
- великих втрат України на фронті, зокрема на Донеччині та курщині;
- «воєнних злочинів» Збройних Сил України;
- порушення свободи віросповідання в Україні у контексті заборони діяльності релігійних організацій, пов'язаних з російською федерацією.



Рада національної безпеки і оборони України  
Центр протидії дезінформації

## Кількість загроз у розрізі тижня за напрямками:



## Головний наратив за напрямом:



## Топ загроз за видами:



## Головні інформаційні приводи (міжнародний аспект)

**1.** Пропагандистські російські інформаційні ресурси продовжують використовувати статті міжнародних видань для дискредитації «курсської операції» Збройних Сил України

(<https://www.ft.com/content/e63ce931-d3a1-4b4a-8540-e578d87873e5>;

<https://www.economist.com/europe/2024/08/29/even-as-it-humiliates-russia-ukraines-line-is-crumbling-in-the-donbas>).

Пропагандистські російські ресурси активно використовують матеріали міжнародних видань, зокрема Financial Times та The Economist, щоб дискредитувати «курску операцію» Збройних Сил України. Вони акцентують на викликах, труднощах і невдачах, які постають перед ЗСУ під час її проведення, водночас ігноруючи успіхи українських військових та широку підтримку з боку міжнародної спільноти. Ці маніпулятивні методи мають на меті підірвати довіру до спроможності України успішно виконувати військові завдання, а також сіяти сумнівів з-поміж міжнародних партнерів щодо доцільності подальшої підтримки України. Прокремлівські медіа використовують вибірковий підхід до інформації, ігноруючи успіхи операції та акцентуючи лише на негативних моментах, щоб сформувати хибну картину стану українських Сил оборони.

**Прогноз:** російські інформаційні ресурси й надалі продовжуватимуть маніпулювати публікаціями міжнародних видань для дискредитації української влади та ЗСУ. Це може спричинити формування викривленого уявлення про перебіг війни та зниження рівня підтримки України на міжнародній арені.

**2.** У міжнародному інформаційному просторі набула значного поширення стаття з маніпулятивним заголовком щодо перебігу бойових дій на фронті

(<https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/08/31/master-stroke-or-folly-ukraine-could-pay-high-price-kursk/>).

На тлі подій на фронті міжнародні медіа публікують статті з маніпулятивними заголовками, які активно використовують прокремлівські медіаресурси. Наприклад, стаття The Telegraph із заголовком «Майстерний удар чи дурість? Україна може заплатити високу ціну за вторгнення в курськ» була вибірково цитована російськими медіа для підтримки нарративу «навіть міжнародні партнери визнають, що Покровськ залишився відкритим для наступу армії РФ». Однак, за словами Головнокомандувача ЗСУ Олександра Сирського (<https://t.me/osirskiy/834>), попри чисельну перевагу росіян у озброєнні та особовому складі, українська армія завдає значних втрат ворогу на цьому напрямку. Це свідчить про важливість критичного підходу до споживання інформації про війну, яка публікується у світових медіа, та необхідності протидії маніпулятивним матеріалам, що спотворюють реальність.

**Прогноз:** прокремлівські інформаційні ресурси продовжать використовувати статті міжнародних видань, щоб надавати «авторитетності» своїм дезінформаційним матеріалам про наступ армії РФ.



## Головні інформаційні приводи (міжнародний аспект)

### **3.** Пропагандистські російські ресурси продовжують використовувати заяви західних експертів для дискредитації української армії

(<https://www.youtube.com/watch?v=N3-oLoEn-90>).

Пропагандистські російські ресурси поширили заяву полковника армії США у відставці Дугласа Макгрегора, що буцімто «Україна програла війну ще 18 місяців тому». Мета таких публікацій - підірвати морального духу і українців, й їхніх союзників. Крім того, російська пропаганда намагається нав'язати думку, що боротьба України безперспективна, отже підтримка західних партнерів є «недоцільною». Прокремлівські медіа свідомо ігнорують ключові аспекти, такі як стійкість українського народу та безпрецедентна міжнародна підтримка Збройних Сил України. Тож поширення таких заяв є частиною спланованої кампанії з маніпуляції громадською думкою, підіриву підтримки України на міжнародній арені та дискредитації її зусиль щодо захисту своєї незалежності.

**Прогноз:** російські інформаційні ресурси продовжуватимуть застосовувати маніпулятивні методи, зокрема вибірково цитуватимуть західних експертів з метою дискредитації українського військово-політичного керівництва та армії.



# Статті в міжнародних виданнях, які містять наративи, співзвучні з російськими

## Українська армія слабка / некомпетентна.

Співзвучний з російським наратив поширюється в англomовному (Forbes (<https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2024/08/28/if-ukraines-invasion-of-russias-kursk-oblast-was-a-diversion-it-has-failed/>) та німецькомовному (Bild (<https://www.bild.de/politik/ausland-und-internationales/kursk-besetzt-donezk-weg-verliert-die-ukraine-weil-sie-in-russland-gewinnt-66d2cff878f47027c38abdbc>) інформаційному просторі. У цих матеріалах йдеться про так званий «провал» української операції на курщині та «успіхи» російської армії у наступі на Покровському напрямку.

## Українська влада некомпетентна.

Співзвучний з російським наратив поширюється у британському (The Telegraph (<https://www.telegraph.co.uk/world-news/2024/08/31/master-stroke-or-folly-ukraine-could-pay-high-price-kursk/>), Financial Times (<https://www.ft.com/content/e63ce931-d3a1-4b4a-8540-e578d87873e5>), The Economist (<https://www.economist.com/europe/2024/08/29/even-as-it-humiliates-russia-ukraines-line-is-crumbling-in-the-donbas>), американському (Bloomberg (<https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-08-30/ukraine-floats-india-summit-to-push-forward-plan-to-end-war>) та польському (Rzeczpospolita (<https://www.rp.pl/polityka/art41043131-burza-po-slowach-dmytro-kuleby-o-akcji-wisla-podlosc-nie-ma-zgody-robicie-glupio>) інформаційному просторі. У цих матеріалах зазначається, що перший Саміт миру у Швейцарії буцімто провалився, а щодо другого Саміту у міжнародній спільноті є «сумніви».

## Захід зрадить Україну.

Співзвучний з російським наратив поширюється в англomовному (Foreign Affairs (<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/false-promise-ukraines-deep-strikes-russia>) та німецькомовному (Bild (<https://www.bild.de/politik/ausland-und-internationales/kursk-besetzt-donezk-weg-verliert-die-ukraine-weil-sie-in-russland-gewinnt-66d2cff878f47027c38abdbc>) інформаційному просторі. У повідомленнях зазначається, що надання партнерами дозволу на використання Києвом західної зброї проти стратегічних цілей у росії буцімто не дасть вагомих результатів та не змінить ситуацію на фронті, а лише призведе до ескалації.



## Заяви представників держави-агресора щодо України



**26 серпня 2024 року** пресекретар російського диктатора Дмитро Пєсков, відповідаючи на запитання журналістів, зазначив (мовою оригіналу): **«Вы знаете, что тема переговоров в настоящий момент, она изрядно потеряла свою актуальность»**

(<https://lenta.ru/news/2024/08/26/v-kremle-sochli-poteryavshey-aktualnost-temu-peregovorov-s-ukrainoy/>).



**27 серпня 2024 року** міністр закордонних справ РФ Сергій Лавров на пресконференції з главою МЗС Ємену зазначив (мовою оригіналу): **«Американцы однозначно ассоциируют <...> разговоры про третью мировую войну как нечто, что может – не дай Бог, если это реализуется, – может затронуть исключительно Европу. <...> И в этой ситуации <...> очень важно понимать, что у нас есть своя доктрина, в том числе доктрина использования ядерного оружия, которая, кстати, сейчас уточняется и о которой американским деятелям очень хорошо известно»**

(<https://ria.ru/20240827/doktrina-1968726922.html>).



**28 серпня 2024 року** офіційна представниця МЗС РФ Марія Захарова у своєму Telegram-каналі зазначила (мовою оригіналу): **«Террористическая сущность киевского режима становится всё более одиозной. Западные кураторы Банковой с маниакальным неистовством не прекращают толкать своих киевских марионеток к продлению безумной и самоубийственной авантюры ВСУ в курской области»**

(<https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova/8704>).



**28 серпня 2024 року** офіційна представниця МЗС РФ Марія Захарова у своєму Telegram-каналі зазначила (мовою оригіналу): **«В контексте так называемого «дня независимости» этой когда-то благополучной (или имевшей все шансы благополучное будущее) страны, который праздновали сейчас уже украинские неонацисты 24 августа, можно констатировать факт – утратившая даже подобие демократии страна давно не является независимой, давно находится под прямым контролем и управлением западных элит. Из некогда процветающей советской республики она превратилась в разграбленное неонацистское... даже не знаю, как сказать. «Государство» ведь тоже не скажешь»**

(<https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova/8706>).



**30 серпня 2024 року** заступник голови ради безпеки РФ Дмитро Медведєв у своєму Telegram-каналі зазначив (мовою оригіналу): **«Почему киевские неонацисты так рвутся вернуть совершенно чужой для них Донбасс? Почему их отчаянно поддерживают в этом все бешеные животные, которые сегодня охраняют западный мир: от полудохлого пса Байдена до ничтожных гомункулов, стоящих у вонючего корыта в так называемой Прибалтике? Причина банальна: нужны деньги. Бабло – или лавэ, иными словами. И проворовавшейся вдрызг преступной клике Зеленского, которая привела экономику умирающей страны к катастрофе, но которой нужно будет оплачивать счета спонсоров кровавой бойни, и самим спонсорам, паразитирующим на разлагающемся теле Украины. Последние сильно потратились на чужую войну, это раздражает народы их стран. Значит, нужен раубаск. Вопрос ведь не в больном кокаиновом мальчике в грязной зелёной футболке. Мальца скоро не будет, а долг останется. А его надо гасить с процентами»**

([https://t.me/medvedev\\_telegram/526](https://t.me/medvedev_telegram/526)).

Заступник керівника департаменту протидії інформаційним загрозам національній безпеці

Кирило Вікторів



Рада національної безпеки і оборони України  
Центр протидії дезінформації