

## ЗМІСТ

листопад 2011

Приватизаційний формат – 2011 ..... 3

### ВІДКРИТИЙ ОБ'ЄКТИВ

Фоторепортаж з урочистого засідання, присвяченого 20-річчю утворення ФДМУ ..... 4

### ГОСТРЕ ПИТАННЯ

І. БОЛІЩУК. Правові аспекти розірвання договорів найму (оренди) державного та комунального майна ..... 6

### СЛОВО РЕГІОНАМ

Т. ЯНУШКЕВИЧ. Визнання права власності за державою на нерухоме майно в судовому порядку ..... 9

В. ЯРМИСТИЙ. Управління державними корпоративними правами збиткових акціонерних товариств ..... 12

### КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ

#### Точка зору

Ю. ЧИХАЧОВА. Управління корпоративними правами держави як основа державного підприємництва ..... 15

### ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Лікувально-оздоровчий комплекс «Чорноморець»: хто хоче працювати – шукає можливості ..... 18

### ФДМУ ДАЄ РОЗ'ЯСНЕННЯ

Лист ФДМУ від 29.09.11 № 10-23-13245 «Щодо подальшого відчуження та передачі в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою» ..... 20

### ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у серпні – вересні 2011 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності ..... 22

Підсумки діяльності Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів» ..... 23

### ОФІЦІЙНИЙ ДОКУМЕНТ

Постанова Кабінету Міністрів України від 20 липня 2011 р. № 784 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 22 червня 2004 р. № 794 і від 11 травня 2011 р. № 497» ..... 24

Зміни, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 22 червня 2004 р. № 794 і від 11 травня 2011 р. № 497 ..... 24

Постанова Кабінету Міністрів України від 31 серпня 2011 р. № 906 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна» ..... 25

Порядок проведення конкурсу на право оренди державного майна ..... 25

Постанова Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 938 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань доступу до інформації» ..... 30

Зміни, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань доступу до інформації ..... 30

Постанова Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2011 р. № 961 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 і від 4 жовтня 1995 р. № 786» ..... 32

Зміни, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 і від 4 жовтня 1995 р. № 786 ..... 33

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 676-р «Про внесення зміни в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 310» ..... 35

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 вересня 2011 р. № 902-р «Питання управління державним майном, що не увійшло до статутного капіталу публічного акціонерного товариства «Укртелеком», але перебуває на його балансі» ..... 35

## ЗМІСТ

---

Наказ Фонду державного майна України від 18 серпня 2011 р. № 1228 «Про внесення змін до Переліку документів, які подаються орендарем орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 вересня 2011 р. за № 1055/19793).....	35
Перелік документів, які подаються орендарем орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності .....	35
Наказ Фонду державного майна України від 18 серпня 2011 р. № 1229 «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2011 р. за № 1066/19804).....	40
Стандарт адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності.....	40
Наказ Фонду державного майна України від 29 серпня 2011 р. № 1270 «Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2011 р. за № 1096/19834).....	42
Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності .....	43
Наказ Фонду державного майна України від 29 серпня 2011 р. № 1271 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 13.10.2004 № 2149» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 вересня 2011 р. за № 1083/19821) .....	51
Рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 8 вересня 2011 р. № 1289 «Про затвердження роз'яснення «Про порядок застосування абзацу другої частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» щодо проходження публічним акціонерним товариством процедури включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі».....	51
Роз'яснення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 8 вересня 2011 р. № 12 «Про порядок застосування абзацу другої частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» щодо проходження публічним акціонерним товариством процедури включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі» (затверджено рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 8 вересня 2011 р. за № 1289) .....	52
<b>ДЕРЖАВНА СЛУЖБА</b>	
Розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 липня 2011 р. № 642-р «Про підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії проявам корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування» .....	54
Перелік питань на перевірку знання Конституції України, законів України «Про державну службу» та «Про засади запобігання та протидії корупції» .....	55
Наказ Головного управління державної служби України від 19 липня 2011 р. № 176 «Про внесення змін до Загальних правил поведінки державного службовця, затверджених наказом Головдержслужби від 04.08.2010 № 214» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 15 серпня 2011 р. за № 973/19711) .....	57
<b>ЮРИДИЧНИЙ ЛІКНЕП</b>	
Закон України від 11 січня 2011 р. № 2913-VI «Про внесення зміни до статті 61 Сімейного кодексу України щодо об'єктів права спільної сумісної власності подружжя» .....	58
Закон України від 13 січня 2011 р. № 2924-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення в житлово-комунальному господарстві» .....	58
Закон України від 3 лютого 2011 р. № 2978-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання трудових відносин у разі відмови у наданні допуску до державної таємниці».....	59
<b>НА ДОПОМОГУ МЕНЕДЖЕРУ</b>	
Самооцінка вольових якостей (тест «Мотивація до досягнення мети – до успіху»).....	60
Керівний склад регіональних відділень Фонду державного майна України .....	61

**5 жовтня ц. р.** Фонд державного майна України повідомив про початок процедури проведення конкурсів з продажу пакетів акцій ПАТ «Київенерго» та ПАТ «Західенерго».

Стартова ціна 45,103-відсоткового пакета акцій ПАТ «Західенерго» визначена у розмірі **1 932 000** тис. грн.

Початкова вартість запропонованого до продажу 25-відсоткового пакета акцій ПАТ «Київенерго» становить **432 305** тис. грн.

Голова Фонду державного майна України **Олександр РЯБЧЕНКО** на прес-конференції, присвяченій відкриттю продажу акцій об'єктів електроенергетики, пояснив:

«Тепер скажу, як ... цю ціну обрали. У кожної компанії у пакеті акцій, що виставляється на приватизацію, є оціночна вартість – це стандартизована вартість, що робиться по показниках балансу. Це перша оцінка, яку ми маємо. І друга оцінка – те, що ми беремо, це капіталізація по фондовому ринку. Для того щоб не було якихось спекулятивних настроїв, щоб в останній день зіграти на підвищенні чи на пониженні, ... ми беремо середню (оцінку) за останні 6 місяців по фондовому ринку».

Згідно з умовами продажу акцій енергокомпаній «головна вимога – це те, що учасник повинен бути компанією, що професійно займається тим самим, що і приватизована компанія, або володіє не менш як 50 % компанії, яка займається тим самим, що і компанія, яка приватизується. Якщо йде мова про обленерго, то він повинен бути такою самою компанією, яка транспортує електроенергію. І учасник повинен мати обсяги транспортування електроенергії не менше ніж 30 % від обсягів того об'єкта, який відправляється на продаж», – зазначив керівник Фонду державного майна України.

Крім того, умови продажу однакові і для «Західенерго», і для «Київенерго». «Ми побудували технологічну приватизацію електроенергетики таким чином, що у всіх електрогенеруючих компаній будуть подібні умови продажу. І у «Західенерго», і у «Київенерго», і у «Дніпроенерго» умови конкурсу... однакові. І у тих, що будуть на наступний рік – «Центренерго» і «Донбасенерго» – всі (умови) будуть абсолютно ідентичні... За основу... ми беремо умови, що висувалися до учасників конкурсу в 2001 – 2002 роках (під час приватизації – *прим. ред.*)», – сказав О. Рябченко.

Конкурси будуть проведені у приміщенні Фонду державного майна України **25 листопада ц. р.**





Відкритий об'єктив

ФОНД СВЯТКУЄ

20

-ЛІТТЯ







# Правові аспекти розірвання договорів найму (оренди) державного та комунального майна

6



**Ігор БОЛИЩУК**

головний спеціаліст відділу юридичної та контрольно-ревізійної роботи РВ ФДМУ по Рівненській області

Питання розірвання договорів найму (оренди) державного та комунального майна (далі – розірвання договорів оренди) є досить складним і суперечливим з погляду його різного нормативного тлумачення в Цивільному кодексі України (ЦКУ) та Законі України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).

Різне тлумачення питання розірвання договорів оренди негативно позначається на процесі вироблення єдиного підходу до вирішення цього питання.

У правозастосовній практиці виникають такі питання: чи є підставою для розірвання договору оренди в судовому порядку не своєчасне внесення орендарем (наймачем) плати за користування майном із простроченням в один день або прострочення на такий самий термін виконання зобов'язань щодо страхування майна; чи може бути розірваний у судовому порядку договір оренди на підставі невиконання орендарем своїх обов'язків за догово-

ром, якщо на момент звернення до суду такі порушення усунені, тощо.

Чинне законодавство, що регулює питання розірвання договорів оренди, містить загальні та спеціальні норми. Загальними нормами є статті глави 53 ЦКУ «Укладення, зміна і розірвання договору», зокрема стаття 651, відповідно до якої зміна або розірвання договору допускаються лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом. Господарський кодекс України (ГКУ) і ЦКУ визначають загальне правило – розірвання договору за угодою сторін, що в цілому відповідає принципам цивільного права України. Водночас частина третья статті 651 ЦКУ встановлює, що в разі односторонньої відмови від договору в повному обсязі або частково, якщо право на таку відмову встановлено договором або законом, договір є відповідно розірваним або зміненим. Отже, допускається й одностороннє розірвання дого-



вору шляхом відмови від нього, однак лише у випадках, передбачених законом або договором. Наприклад, стаття 782 ЦКУ встановлює право орендодавця відмовитися від договору найму і вимагати повернення речі, якщо наймач не вносить плату за користування річчю протягом трьох місяців поспіль.

Окремо слід зупинитися на спеціальних нормах чинного законодавства, що регламентують розірвання договорів оренди. Такими нормами є статті 783, 784 ЦКУ, стаття 291 ГКУ, а також стаття 26 Закону про оренду. Аналіз цих норм

свідчить про наявність різних підходів до визначення підстав для розірвання договорів оренди. Так, відповідно до статті 783 ЦКУ орендодавець має право вимагати розірвання договору найму, якщо наймач користується річчю всупереч договору або призначенню речі; наймач без дозволу орендодавця передає річ у користування іншій особі; наймач своїм недбалим поведінням створює загрозу пошкодження речі; наймач не приступив до проведення капітального ремонту речі, тоді як цей обов'язок був покладений на нього.

Згідно зі статтею 784 ЦКУ орендар має право вимагати розірвання договору оренди у випадках, якщо орендодавець передає у користування річ, якість якої не відповідає умовам договору і призначенню речі; орендодавець не виконує своїх обов'язків щодо проведення капітального ремонту речі.

Водночас відповідно до частини третьої статті 26 Закону

про оренду договір оренди може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї зі сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням господарського суду в разі невиконання сторонами своїх зобов'язань та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України. Таким чином, у норму спеціального закону (Закону про оренду) закладений більший, хоч і некон-

---

*Спеціальними нормами чинного законодавства, що регламентують розірвання договорів оренди, є статті 783, 784 ЦКУ, стаття 291 ГКУ, а також стаття 26 Закону про оренду.*

---

кретизований, обсяг підстав для розірвання договорів оренди. Цими підставами є, з одного боку, невиконання договірних зобов'язань (тобто тих, які містяться в договорі та сформовані з урахуванням істотних умов договору оренди (стаття 10 Закону про оренду), а з іншого, – підстави, передбачені законом, насамперед ГКУ.

У правозастосовній практиці виникає ряд проблем, пов'язаних з невиконанням сторонами договірних зобов'язань і розірванням у зв'язку з цим договору оренди. Підставою для розірвання договору оренди переважно є невнесення плати за користування річчю. У цьому випадку за відсутності угоди сторін договір може бути розірваний у судовому або позасудовому порядку. Можливість автоматичного позасудового розірвання договору передбачена статтею 782 ЦКУ через механізм відмови від договору. Однак цей механізм може бути застосований лише в разі невнесення пла-

ти за користування річчю протягом трьох місяців поспіль. В інших випадках невнесення плати застосовується судовий порядок вирішення спору про розірвання договору оренди. Судовий порядок застосовується й у разі невиконання стороною інших зобов'язань за договором (наприклад, відсутність страхування майна, недотримання правил пожежної безпеки орендованого майна тощо).

Водночас згідно з частиною першою статті 26 Закону про оренду одностороння відмова від договору оренди не допускається. Зокрема, частиною третьою статті 26 Закону про оренду встановлено, що на вимогу однієї зі сторін договір оренди може бути достроково розірвано за рішенням суду в разі невиконання сторонами своїх зобов'язань та з інших підстав, передбачених законодавством України. Цей закон є спеціальним для регулювання відносин оренди саме державного та комунального майна відносно інших законів (ЦКУ та ГКУ).

Відповідно до пункту 13 роз'яснення президії Вищого арбітражного суду України «Про деякі питання практики застосування Закону України «Про оренду державного та комунального майна» від 25.05.00 № 02-5/237 на вимогу однієї зі сторін договір оренди може бути достроково розірвано за погодженням сторін, а за наявності спору – за рішенням господарського суду. Підставою для розірвання договору може бути належним чином доведене невиконання орендарем хоча б одного з його зобов'язань.

Судова практика з питань розірвання договорів оренди досить суперечлива.

Так, постановою Вищого господарського суду України від 27.12.10 у справі № 2/111 за позовом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області (далі – регіональне відділення) до суб'єкта підприємницької діяльності про стягнення боргу з орендної плати та пені залишено без змін постанову Львівського апеляційного господарського суду від 29.09.10 та розірвано договір оренди державного майна за несвоєчасну сплату залишкової суми орендної плати.

За аналогічних обставин справи (порушення сплати орендної плати) Вищий господарський суд України у постанові від 06.07.11 у справі № 40/19 за позовом регіонального відділення до товариства з обмеженою відповідальністю визнав правомірною відмову в позові про розірвання договору оренди. У мотивувальній частині постанови суд посилається на те, що на момент винесення рішення у справі судом першої інстанції орендар сплатив орендну плату й усунув порушення умов договору. З огляду на це підстав для розірвання договору немає.

Таким чином, позиція Вищого господарського суду України щодо визнання недотримання термінів у виконанні зобов'язань за договором оренди як підстави для його розірвання змінилася.

Аналіз судової практики Вищого господарського суду України та Верховного Суду України останніх двох років свідчить про непоодинокі випадки спонукання до виконання орендарем

зобов'язань за договором, зокрема, щодо сплати заборгованості та страхування орендного майна, перед зверненням орендодавця до суду з позовом про розірвання договору оренди (наприклад, на стадії надсилання орендодавцем орендарю пропозиції про розірвання договору відповідно до вимог статті 188 ГКУ). Таким чином, якщо на момент прийняття рішення у справі порушення умов договору щодо страхування, сплати заборгованості буде усунуто, то за відсутності фактів невиконання інших умов договору згідно із судовою практикою у позові про розірвання договору буде відмовлено.

З іншого боку, така схема спрацьовує лише за умови, якщо за час, коли орендоване майно не було застраховане, орендованому майну не було завдано шкоди (пожежа, повінь тощо). Існує велика ймовірність задоволення позову на підставі пункту 2 статті 651 ЦКУ, відповідно до якого договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї зі сторін у разі істотного порушення договору іншою стороною. Очевидним є той факт, що нанесення шкоди майну і відсутність при цьому його страхування може тлумачитися судом як істотне порушення умов договору незалежно від виконання орендарем своїх зобов'язань на момент винесення рішення по справі.

Слід зауважити, що відповідно до статті 15 ЦКУ кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання. Згідно з пунктом першим статті 16 ЦКУ кожна особа має

право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу. Аналогічна за змістом норма міститься у статті 1 Господарського процесуального кодексу України: «підприємства, установи, організації, інші юридичні особи (у тому числі іноземні), громадяни, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи і в установленому порядку набули статус суб'єкта підприємницької діяльності, мають право звертатися до господарського суду згідно зі встановленою підвідомчістю господарських справ за захистом своїх порушених або оспорюваних прав і охоронюваних законом інтересів, а також для застосування передбачених цим Кодексом заходів, спрямованих на запобігання правопорушенням».

На підставі вищезазначених норм законів можна зробити висновок, що особа має право звернутися до суду лише за захистом цивільних прав у разі їх порушення, невизнання або оспорювання.

Проте якщо на момент прийняття рішення у справі зобов'язання сторін за договором оренди повністю виконані, право орендодавця не може вважатися порушеним, а отже, не підлягатиме захисту в судовому порядку.

Питання, що порушує автор у статті, наразі розглядається Верховним Судом України з метою надання чіткого роз'яснення щодо однакового застосування судами вищезазначених норм матеріального права.





*Відповідно до частини третьої пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України «Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) власністю і власністю адміністративно-територіальних одиниць (комунальною власністю)» від 05.11.91 № 311 передача державного майна, яке перебуває у віданні міністерств і відомств України, інших органів, уповноважених управляти державним майном, у комунальну власність, а також від однієї адміністративно-територіальної одиниці до іншої мала здійснюватися безоплатно в порядку, передбаченому постановою Ради Міністрів УРСР «Про порядок передачі підприємств, об'єднань, організацій, установ, будинків і споруд» від 28.04.80 № 285, з наступним повідомленням про це органів державної статистики, податкових та фінансових органів. Проте не всі органи місцевого самоврядування виконали вимоги зазначеної норми, що призвело до ситуації, коли органи місцевого самоврядування вважають, що майно належить до комунальної власності, але актів приймання-передавання не складалося та переходу права власності із державної в комунальну не відбулося.*

## Визнання права власності за державою на нерухоме майно в судовому порядку

9



### **Тетяна ЯНУШКЕВИЧ**

начальник відділу претензійно-позовної роботи РВ ФДМУ по Дніпропетровській області

Одним з актуальних напрямів діяльності Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області (далі – регіональне відділення) є робота щодо визнання права власності за державою на нерухоме майно в судовому порядку. Переважно це пов'язано з необхідністю встановити наявність права власності держави на нерухоме майно у зв'язку з невизнанням права власності за державою органами місцевого самоврядування.

Відповідно до статті 15 Цивільного кодексу України (ЦКУ) кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання. Частиною першою статті 16 ЦКУ передбачено, що кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

Частиною другою статті 16 ЦКУ способами захисту цивільних прав та інтересів може бути визнання права.

Відповідно до підпункту «і» пункту 1 частини першої статті 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» від 21.09.06 № 185-V Фонд державного майна України забезпечує захист майнових прав держави на території України відповідно до законодавства.

Статтею 392 ЦКУ встановлено, що власник майна може пред'явити позов про визнання його права власності, якщо це право оспорується або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності.

Так, до регіонального відділення звернулося Головне управління Міністерства внутрішніх справ України в Дніпропетровській області щодо визначення права власності на нерухоме майно – будівлю, розташовану у м. Дніпропетровську по вул. Тверській, 41, яку займає приймальник – розподільник для дітей.

Під час розгляду документів, які були отримані регіональним відділенням, стало відомо, що спірна будівля була побудована в 1961 році. У зв'язку з тим, що згідно з проектом будівництва метрополітену будівля, в якій раніше був розташований приймальник-розподільник для неповнолітніх підлягала знесенню, рішенням виконавчого комітету Дніпропетровської міської Ради народних депутатів від 14.01.81 Управлінню внутрішніх справ виконкому Дніпропетровської обласної Ради народних депутатів під приймальник-розподільник для неповнолітніх було передано будівлю, де розміщувався дитячий комбінат № 166.

Згідно зі статтею 78 Конституції УРСР 1978 року (далі – Конституція УРСР) Ради народних депутатів – Верховна Рада Української РСР, обласні, міські, районні в містах, селищні та сільські Ради народних депутатів – становили єдину систему органів державної влади, тому на момент пе-

редачі (1981 рік) спірної будівлі Дніпропетровська міська Рада народних депутатів діяла як орган державної влади.

Відповідно до статті 10 Конституції УРСР основу економічної системи Української РСР становила соціалістична власність на засоби виробництва у формі державної і колгоспно-кооперативної власності. Конституція УРСР не виділяла таку форму власності, як комунальна.

Частиною другою статті 91 ЦКУ УРСР, який був чинний на час прийняття вищезазначеного рішення, встановлено, що державні підприємства, будівлі та споруди передаються від однієї державної організації до іншої безоплатно.

Актом від 16.02.81, складеним начальником Управління карного розшуку Управління внутрішніх справ УВС Дніпропетровського облвиконкому та завідуючою райвно Індустріального району, підтверджується факт здійснення передачі будівлі дитячого комбінату № 166 площею 1 300 м<sup>2</sup>.

Рішенням виконкому Дніпропетровської міської Ради від 25.03.81 № 190 виконкому Індустріальної райради народних депутатів було дозволено передати обладнання та матеріальні цінності, які знаходилися в користуванні дитячого комбінату № 166, Дніпропетровському приймальнику-розподільнику для неповнолітніх УВС облвиконкому.

Таким чином, зазначена будівля перебувала в державній власності з моменту введення її в експлуатацію в 1961 році та в подальшому на підставі рішення органів державної влади бу-

ла передана державній установі безоплатно.

Надалі на виконання рішення Дніпропетровської міської ради від 29.11.2000 № 7/17 2 липня 2002 року між приймальником-розподільником та службою в справах неповнолітніх міської ради був складений акт приймання-передавання з балансу на баланс частини спірної будівлі загальною площею 733,8 м<sup>2</sup>. Інша частина будівлі загальною площею 375,3 м<sup>2</sup> залишилася на балансі приймальника-розподільника для дітей.

Відповідно до пункту 7 роз'яснення Вищого господарського суду України «Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із судовим захистом права державної власності» від 02.04.94 № 02-5/225 баланс підприємства (організації) є формою бухгалтерського обліку, визначенням складу і вартості майна та обсягу фінансових зобов'язань на конкретну дату; баланс не визначає підстави перебування майна у власності (володінні) підприємства.

З урахуванням викладеного регіональне відділення звернулося до господарського суду Дніпропетровської області з позовом про визнання права власності за державою на нерухоме майно, розташоване по вул. Тверській, 41, загальною площею 375,3 м<sup>2</sup>. Рішенням господарського суду по справі № 18/1-10 від 12 січня 2010 року задоволено позовні вимоги регіонального відділення та визнано право власності на зазначене нерухоме майно за державою.

Підставою для задоволення позовних вимог регіонального

відділення про визнання права власності за державою, крім викладеного, служило й те, що були відсутні докази зміни форми власності з державної на комунальну відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про розмежування державного майна України між загальнодержавною (республіканською) власністю і власністю адміністративно-територіальних одиниць (комунальною власністю)» від 05.11.91 № 311. Згідно з частиною третьою пункту 3 цієї постанови передача державного майна, яке перебуває у віданні міністерств і відомств України, інших органів, уповноважених управляти державним майном, в комунальну власність, а також від однієї адміністративно-територіальної одиниці до іншої здійснюється безоплатно в порядку, передбаченому постановою Ради Міністрів УРСР «Про порядок передачі підприємств, об'єднань, організацій, установ, будинків і споруд» від 28.04.80 № 285, з наступним повідомленням про це органів державної статистики, податкових та фінансових органів.

Після завершення розгляду цієї справи до регіонального відділення надійшли додаткові документи стосовно іншої частини спірної будівлі загальною площею 733,8 м<sup>2</sup>, але ситуація щодо цієї частини будівлі була ускладнена наявністю свідоцтва про право комунальної власності.

Відповідно до пункту 9 листа Вищого арбітражного суду України «Про деякі приписи законодавства, яке регулює питання, пов'язані зі здійсненням права власності та його захистом» від 31.01.01 № 01-8/98, вирішую-

чи спори, пов'язані з визнанням права власності чи усуненням перешкод у користуванні майном, арбітражні суди повинні мати на увазі, що підтвердження наявності такого права можуть бути насамперед правоустановчі документи. Перелік таких документів наведено в додатку до пункту 2.1 Тимчасового положення про реєстрацію прав власності на нерухоме майно, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 07.02.02 № 7/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 28.01.03 № 6/5).

Пізніше стало відомо, що зазначене свідоцтво було видане виконавчим комітетом Дніпропетровської міської ради на підставі рішень Дніпропетровської міської ради, згідно з якими вирішено передати зазначену частину нерухомого майна на баланс комунального закладу, але спірне майно не перебувало в комунальній власності.

Частиною 1 статті 317 ЦКУ встановлено, що власникові належать права володіння, користування та розпорядження своїм майном.

Регіональне відділення звернулося до господарського суду Дніпропетровської області з позовом про визнання права власності за державою на нерухоме майно, розташоване по вул. Тверській, 41, загальною площею 733,8 м<sup>2</sup>.

Рішеннями судів першої та апеляційної інстанцій по справі № 1/235-10 відмовлено в задоволенні позовних вимог про визнання права власності за державою з різних підстав. Так, судом першої інстанції встановлено наявність права держави на спірне майно,

але в позові відмовлено через те, що на думку суду, регіональним відділенням неправильно вибраний спосіб захисту. Всупереч цьому апеляційний суд, переглядаючи рішення суду першої інстанції та залишаючи його без змін, виходив з того, що позивачем не надано доказів належності спірних об'єктів до державної власності.

Постановою Вищого господарського суду України від 25 липня 2011 року було задоволено касаційну скаргу регіонального відділення, скасовані попередні судові рішення, а справу направлено на новий розгляд.

Відповідно до частини 1 статті 111-12 Господарського процесуального кодексу України вказівки, що містяться у постанові касаційної інстанції, є обов'язковими для суду першої інстанції під час нового розгляду справи.

У згаданій постанові зазначено, що відповідно до частини 1 статті 4 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» передача об'єктів нерухомого майна з державної в комунальну власність здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України. Крім того, вказано, що судами не з'ясовувалося питання щодо прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про передачу спірного майна з державної в комунальну власність. Зараз справа № 1/235-10 перебуває на новому розгляді в господарському суді Дніпропетровської області.





Наразі тема управління корпоративними правами держави в умовах збиткової діяльності підприємств залишається гострою та актуальною.

Реалізуючи у акціонерних товариствах з державною часткою акцій у статутних капіталах права акціонера, передбачені чинним законодавством України, Регіональне відділення Фонду державного майна України по Чернівецькій області (далі – регіональне відділення) бере безпосередню участь в управлінні товариством. Так, постійною є його участь в загальних зборах акціонерів та в засіданнях наглядової ради, ревізійної комісії. Не втручаючись у господарську діяльність акціонерного товариства, регіональне відділення має повну інформацію про фінансовий стан товариства, сплату дивідендів тощо.

## Управління державними корпоративними правами збиткових акціонерних товариств

12



**Василь ЯРМИСТИЙ**

начальник відділу приватизації та управління державними корпоративними правами РВ ФДМУ по Чернівецькій області

Зараз на обліку регіонального відділення перебуває 10 акціонерних товариств, у статутних капіталах яких є державні пакети акцій. Розмір цих пакетів не перевищує 50 %, що суттєво знижує можливість здійснювати вирішальний вплив на господарську діяльність акціонерного товариства під час прийняття рішень органами управління товариства.

Збільшення прибутків, зменшення збитків та поліпшення основних показників діяльності акціонерних товариств, у статутних капіталах яких є державна частка акцій, – це основні складові ефективності управління державними корпоративними правами.

Відповідно до фінансової звітності акціонерних товариств Чернівецької області, у статутних капіталах яких є державний пакет акцій та які перебувають у сфері управління регіонального відділення, два товариства (ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош» (державна частка – 9,7 %), ВАТ «Ошихлібський консервний завод» (державна частка – 29,9 %) працювали зі збитком, два товариства (ВАТ «ЦКБ «Ритм» (державна частка – 25 %, ПАТ «Буковинаплемсервіс» (державна частка – 47,007 %) одержали чистий прибуток. При цьому сума збитків за 2010 рік є значно меншою, ніж у 2009 році, проте прибутки незна-

чні. Сума збитків станом на 01.07.11 порівняно із сумою збитків минулого року зросла по ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош», зменшилася по ВАТ «Ошихлібський консервний завод».

Однак у ВАТ «Ошихлібський консервний завод», яке з початку приватизації не веде виробничої діяльності і є збитковим, тривалий час (з 2000 року) після розміщення 70 % акцій не скликаються загальні збори акціонерів. Проведення зборів дасть можливість обрати новий виконавчий орган (правління), що покликаний забезпечувати керівництво поточною діяльністю товариства, наглядову раду та ревізійну комісію, які разом могли б відновити виробничу діяльність. Скликання загальних зборів могли б ініціювати акціонери зазначеного ВАТ, однак вони виявляють байдужість до діяльності товариства.

Наразі загальні збори акціонерів ВАТ «Ошихлібський консервний завод» не скликаються через відсутність коштів на скликання та заборгованість перед реєстратором товариства.

Відсутність бюджетних коштів не дає можливості й регіональному відділенню як власнику 10 і більше відсотків акцій товариства скликати позачергові загальні збори акціонерів.

У ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош» держава як власник незначного пакета акцій (9,7 %) законодавчо позбавлена можливості суттєво вплива-

ти на діяльність підприємства. Основною причиною збиткової діяльності цього товариства є нестача обігових коштів на рахунках та відсутність попиту на послуги готелю, який потребує значних фінансових вкладень для оновлення та модернізації. Крім того, підприємство щомісяця має великі витрати на оплату тепло- та електроенергії.

Протягом останніх п'яти років правління не може провести загальні збори акціонерів через відсутність кворуму. Проте у цьому випадку йдеться вже не про байдужість, а про цілеспрямовані дії акціонерів, які в сукупності володіють майже 50 % акцій. Це також є однією з причин, що призводить до збиткової роботи зазначеного товариства. За рішенням останніх загальних зборів акціонерів (10.03.06) більшість акціонерів проголосувала проти введення до складу наглядової ради представника регіонального відділення. Проте обрання загальними зборами акціонерів членів наглядової ради шляхом кумулятивного голосування, що передбачено пунктом 3 статті 53 Закону України «Про акціонерні товариства», дасть змогу включити представника регіонального відділення до складу наглядової ради.

Практика свідчить, що ефективність діяльності підприємства залежить від роботи керівників (менеджерів). Проте деякі керівники використовують свої повноваження для отримання особистого зиску за раху-

нок інтересів акціонерного товариства. З огляду на це важливе значення має не тільки добір менеджерів, а й організація ефективного контролю за їх діяльністю.

Регіональне відділення як акціонер щорічно ініціює внесення до порядку денного загальних зборів акціонерів питання про відкликання та обрання (переобрання) голови та членів виконавчого органу (правління) акціонерних товариств, зокрема збиткових. Щодо добору кваліфікованих кандидатур на посаду керівника акціонерного товариства регіональне відділення постійно співпрацює з місцевими органами виконавчої влади (обласною, районними державними адміністраціями).

Серед чинників, які спричиняють збитковість підприємства, можна назвати значні затрати на амортизаційні відрахування.

Так, одне зі збиткових товариств (ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош») щорічно у складі операційних витрат відображає значні амортизаційні відрахування. Зокрема, станом на 01.01.10 сума амортизаційних витрат становила 954,0 тис. грн., станом на 01.01.11 – 877,0 тис. грн., на 01.07.11 – 616,0 тис. грн.

На часі в Україні – створення такої системи амортизації, яка дасть змогу кожному підприємству вибирати найбільш сприятливий режим відновлення основних засобів.

Пожвавлення діяльності збиткових підприємств усклад-

нюється й зовнішніми чинниками економічного характеру. З одного боку, підприємства не мають достатніх коштів для фінансування ефективних інвестиційних проектів, які можуть вивести виробництво на новий технічний рівень, з іншого боку, підприємствам складно отримати для таких цілей довгострокові банківські кредити. У кризові періоди кредитування капітальних вкладень не вигідне як для кредитних установ, так і для потенційних інвесторів. Для перших надання довгострокових кредитів означає необхідність застосування від'ємної реальної відсоткової ставки, а перехід до додатних ставок різко звужує попит на кредити, оскільки для других висока номінальна відсоткова ставка означає високий ступінь ризику погашення кредитів.

Регіональне відділення під час розгляду питання щодо погодження договору для отримання кредиту в разі звернення акціонерних товариств з державною часткою акцій у статутному капіталі (план розміщення акцій яких не виконано) вивчає можливість ви-

конання товариством умов кредитного договору з урахуванням фінансово-майнового стану ВАТ. У більшості випадків через несприятливі умови виконання позичальниками кредитних зобов'язань, що може призвести до банкрутства підприємства, регіональне відділення не погоджувало такі договори.

У 2011 році проведено документальне ознайомлення щодо діяльності збиткового ВАТ «Ошихлібський консервний завод». Регіональним відділенням надані керівництву ВАТ пропозиції, спрямовані на збільшення доходів підприємства, зокрема, шляхом передачі в оренду майна, яке не використовується підприємством.

У процесі реалізації прав акціонера у підзвітних акціонерних товариствах пріоритетним завданням регіонального відділення є зменшення кількості збиткових акціонерних товариств шляхом продажу залишків державних пакетів акцій та завершення їх приватизації. Протягом 2010 року регіональним відділенням запропоновано до продажу сім державних пакетів ак-

цій, з яких чотири пакети акцій продано та план приватизації яких виконано. У 2011 році запропоновано до продажу три пакети акцій збиткових акціонерних товариств на спеціалізованих аукціонах за грошові кошти (САГК): один пакет ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош» (9,68 % статутного капіталу) та два – ВАТ «Ошихлібський консервний завод» (14,0 % та 15,954 % статутного капіталу). За результатами 111-го САГК частково було реалізовано акції двох збиткових підприємств – ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош» та ВАТ «Чернівецький радіотехнічний завод», управління державним пакетом акцій у розмірі 21,5 % якого здійснює центральний апарат Фонду державного майна України.

Отже, системна робота регіонального відділення в напрямі управління корпоративними правами наразі дає позитивні результати.

### У Верховній Раді України

✓ На пленарному засіданні Верховної Ради України шостого скликання прийнято за основу *проект Закону України «Про ратифікацію Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про*

*взаємне визнання прав та регулювання відносин власності від 11 серпня 1994 року»* (реєстр. № 0196), внесений Кабінетом Міністрів України, розроблений Фондом державного майна України.



*Розпорошеність серед органів, наділених організаційно-господарськими повноваженнями, функцій управління корпоративними правами держави зумовлює його недостатню ефективність. Отже, потрібен системний підхід до управління корпоративними правами держави з метою створення дієвої системи управління економікою підприємств корпоративного типу. З огляду на це головним критерієм оцінки ефективності управління державними корпоративними правами визначено інтегральний показник ефективності, який включає в себе економічну, соціальну, управлінську складові. Автор пропонує методіку оцінки ефективності управління корпоративними правами держави з використанням економіко-математичного моделювання, яка дає змогу оцінювати інтегральну ефективність діяльності товариств з державною часткою у статутному капіталі.*

## Управління корпоративними правами держави як основа державного підприємництва



### ЮЛІЯ ЧИХАЧОВА

головний спеціаліст Департаменту з питань корпоративних відносин та відновлення платоспроможності ФДМУ

Держава як власник корпоративних прав має особливі цілі, які не можуть бути прорівняні до цілей індивідуального або колективного власника. Ця специфіка визначається різноманітністю економічних функцій держави в ринковій економіці.

Корпоративні права держави є основою державного підприємництва. Залежно від організаційних форм державного підприємництва по-різному відбувається реалізація основних економічних функцій державного сектору та прав власності.

Так, бюджетні (казенні) підприємства, що підпорядковані міністерствам і відповідно до галузевого розподілу входять до системи адміністративного управління, не одержують прибутку, не платять податків, фінансуються за рахунок держбюджету, не мають зовнішніх джерел фінансування (кредит, випуск акцій, облігацій). Публічні ак-

ціонерні товариства з державною часткою у статутному капіталі мають більше господарської самостійності: змішані акціонерні товариства поєднують переваги приватного і державного підприємництва, їх господарська діяльність здійснюється на комерційних засадах.

Таким чином, публічні акціонерні товариства з державною часткою у статутному капіталі мають можливість поєднувати некомерційне господарювання, спрямоване на досягнення економічних, соціальних або інших результатів, не маючи на меті одержання прибутку, та підприємництво.

Ураховуючи те що державний сектор економіки та управління корпоративними правами держави є недостатньо ефективними, в Україні необхідне вдосконалення управління товариствами за такими напрямками: створення нормативно-правової бази, що

має регламентувати взаємодію суб'єктів у процесі функціонування державного сектору економіки; підбір професіоналів-менеджерів – сучасних керівників виробництва, здатних здійснювати державне підприємництво; розміщення державних контрактів на конкурсних засадах; контроль діяльності державних підприємств з метою запобігання розкраданню майна.

З огляду на подвійність цілей (підприємницька основа, представлена приватним інтересом комерційного підприємства як відособленого товаровиробника, і державна основа, що втілює суспільний інтерес, який захищають органи влади) державне підприємство має змогу розв'язувати такі важливі завдання, як регулювання природних монополій та макроекономічна стабілізація на базі державних інвестицій, які використовують як стабілізатор економічної кон'юнктури. Державне підприємство сприяє розв'язанню проблем зайнятості, науково-технічному розвитку, забезпечує регіональну підтримку місцевих товаровиробників за рахунок поставок на державні підприємства та провадження антиінфляційної політики (контроль цін) тощо.

Отже, державне підприємство – це елемент ринкової економіки, як і приватний сектор, конкуренція, товар, капітал, гроші тощо. Його основою є корпоративні права держави, за допомогою яких реалізується державний та приватний інтереси.

У процесі створення акціонерних товариств відбувається зміна суб'єктів володіння, розпорядження і користування власністю, зменшується абсолютне і переважає часткове привласнення. Акціонерна власність передбачає одноосібне та групове привлас-

нення і тим самим органічно поєднує приватні та колективні інтереси, що свідчить про зрілість характеру економічних перетворень. Акціонерна власність є універсальним засобом для розвитку великих підприємств, що дає змогу досягати значних результатів господарювання та управління в умовах трансформації економіки.

Корпоративні права держави як суттєвий елемент корпоративних відносин знімають суперечності між державною та приватною формами власності, дають можливість державі, в тому числі за допомогою державного підприємництва, системно та динамічно виконувати покладені на неї функції. Інститут управління корпоративними правами потрібно розглядати як систему механізмів прямого і опосередкованого впливу держави на суб'єктів господарювання в корпоративній формі як державної, так і приватної форм власності.

З огляду на те, що управління корпоративними правами держави – це система балансування інтересів учасників корпоративного управління, його ефективність вимірюється ступенем задоволення потреб груп, заінтересованих у результатах діяльності товариства.

Від узгодженості інтересів учасників управління корпоративними правами держави та об'єктивної оцінки управління корпоративними правами держави залежить дієвість та ефективність механізму управління корпоративними правами держави в цілому.

Підвищення ефективності управління корпоративними правами держави залежить від двох складових: ефективності діяльності товариств з державною часткою у статутному капіталі, тобто поліпшення результатів їх фінансово-господарської і соціальної діяльності, та ефективності управління акціонерним товариством, тобто системи захо-

дів, спрямованих на вдосконалення процесів управління.

Аналіз методики оцінки ефективності управління корпоративними правами держави, затвердженої наказом Фонду державного майна України від 07.05.09 № 694, свідчить про те, що вона не формалізована, тобто не містить економіко-математичної моделі розрахунку і базується лише на методі співвідношення показників. На основі цих показників здійснюють оцінку та роблять висновок про ефективність управління корпоративними правами держави. Результати оцінки ефективності не повною мірою враховують мету управління державними корпоративними правами, а також комерційні, соціальні цілі держави під час виконання функції управління та їх доцільність.

З метою об'єктивної оцінки управління корпоративними правами держави необхідно розробити методику оцінки ефективності, яка базуватиметься на показниках фінансової стійкості; типів фінансової стійкості підприємства; ліквідності та платоспроможності підприємства; на коефіцієнтах оцінки рентабельності капіталу; оцінки вартості капіталу; оцінки оборотності капіталу; середньозваженої вартості капіталу, соціальних (використання трудових ресурсів, рентабельність праці) та управлінських (коефіцієнт дивідендоспроможності, середньозважена вартість капіталу підприємства) коефіцієнтах.

Ураховуючи значні масиви інформації, проведення швидких варіантних розрахунків, оцінка ефективності управління корпоративними правами держави потребує якісно нових підходів, що базуються на алгоритмізації процесів як визначення самої оцінки, так і проведення розрахунків. Автор має на меті дати чіткий та послідовний

опис оцінки ефективності управління корпоративними правами товариств з державною часткою у статутному капіталі з використанням економіко-математичного моделювання.

В основу методики, що пропонується, покладена комплексна інтегральна оцінка, що враховує економічні, соціальні, управлінські чинники, які впливають на процес управління:

$$P_i = f(P_{\text{еф}}, P_c, P_y), \quad (1)$$

де  $P_i$  – інтегральний показник оцінки ефективності управління корпоративними правами держави;  $f$  – функція;  $P_{\text{еф}}, P_c, P_y$  – оцінка відповідно фінансово-економічних, соціальних, управлінських показників ефективності управління.

Формулу (1) для зручності використання подамо в такому вигляді:

$$P_i = \alpha_1 P_{\text{еф}} + \alpha_2 P_c + \alpha_3 P_y, \quad (2)$$

де  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  – вагові коефіцієнти показника у визначенні загальної ефективності.

Якщо значення інтегрального показника  $P$  дорівнює 100 % оцінки діяльності товариства, то потрібно визначити відсоток кожного з трьох часткових критеріїв  $P_{\text{еф}}, P_c, P_y$ , тобто частку впливу на загальну оцінку. Враховуючи це, можна накласти обмеження на значення  $\alpha_i$  ( $i = 1, 3$ ):

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 1, \text{ при } \alpha_i > 0. \quad (3)$$

Зазначимо, що (2) є моделлю лінійної регресії, яку можна побудувати на основі статистичних показників діяльності товариств однорідної групи.

Автором були проведені розрахунки оцінки ефективності управління корпоративними правами держави. Побудована залежність показників ефективності від фінансово-економічних, соціальних та управлінських критеріїв. У підсумку інтегральний показник  $P_i$  має такий вигляд:

$$P_i = \sum_j \varphi_{ji} K_j, \quad (4)$$

де  $K_j$  – коефіцієнти ефективності корпоративних прав держави;  $\varphi_{ji}$  – приведені коефіцієнти:

$$\varphi_{ji} = \alpha_j \beta_j \text{ при } (j = 1, 3),$$

де  $\alpha_j, \beta_j$  – вагові коефіцієнти.

Таким чином, необхідно визначити вагові коефіцієнти. За наявності достатнього обсягу статистичних даних це завдання зводиться до побудови багатовимірної лінійної регресії. Слід зазначити, що процедура побудови багатовимірної лінійної регресії не є простою в плані обчислень і потребує алгоритмізації та застосування комп'ютерних технологій навіть для невеликої розмірності за кількістю незалежних змінних та обсягом даних.

Сполучивши основні принципи адитивних моделей і узагальнених лінійних моделей, одержуємо базову ідею узагальнених адитивних моделей

$$gi(\mu) = \sum_i [f_i(X_i)]. \quad (5)$$

Результати розрахунків за запропонованою методикою свідчать, що більшість промислових товариств з державною часткою у статутному капіталі, органом управління яких є Фонд державного майна України, характеризуються негативними показниками фінансової, соціальної та управлінської ефективності. Запропонована методика оцінки ефективності управління корпоративними правами товариств з державною часткою у статутному ка-

піталі дає можливість виокремлювати ті коефіцієнти, які найбільше впливають на загальну ефективність корпоративного управління та є управлінським інструментом під час ухвалення рішень щодо продажу акцій або управління корпоративними правами.

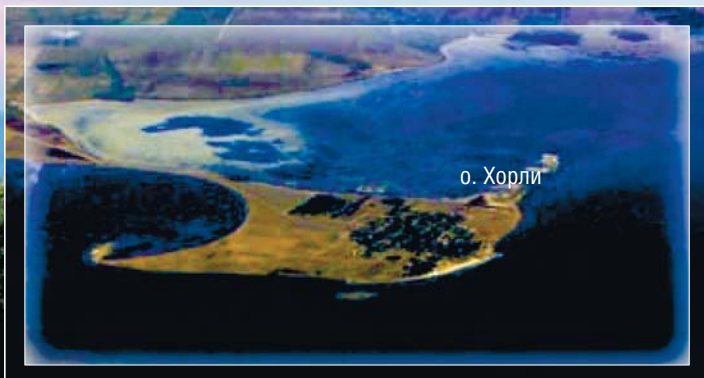
Таким чином, запропонований методологічний підхід до визначення критеріїв оцінки ефективності управління корпоративними правами держави за фінансово-економічними, соціальними та управлінськими показниками діяльності товариств є універсальним для однорідної групи товариств.

Ураховуючи особливості національної моделі управління корпоративними правами держави та принципи корпоративного управління – принципи системності, концептуальної забезпеченості, індивідуальної цілеспрямованості, наукової обґрунтованості, узгодженості інтересів, оптимальної достатності, ефективності, професіоналізму, необхідно розробити програму підвищення ефективності управління корпоративними правами держави, зміст якої логічно пов'язаний з програмою соціально-економічного розвитку на середньострокову перспективу, державним бюджетом на наступний рік, та передбачити розроблення і впровадження комплексного механізму управління корпоративними правами держави.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Мишурова І. В. Корпоративное управление: учеб. пособие / И. В. Мишурова, Е. А. Панфилова. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» ; Академцентр, 2009. – 528 с.
2. Войнаренко М. Кластери як полюси зростання конкурентоспроможності регіонів / М. Войнаренко // Економіст. – 2008. – № 10. – С. 27 – 30.
3. Дідівська Л. І. Державне регулювання економіки: навч. посіб. / Л. І. Дідівська, Л. С. Головка. – К. : Знання-Прес, 2000. – 209 с.
4. Баумоль Б. Секрети економічних показників. Приховані ключі до майбутніх економічних тенденцій та інвестиційних можливостей / Бернанд Баумоль [пер. з англ.] ; за наук. ред. Г. В. Григораш. – Дніпропетровськ: Баланс Бізнес Букс, 2007. – 352 с.





## Лікувально-оздоровчий комплекс «Чорноморець»: *ХТО ХОЧЕ ПРАЦЮВАТИ - ШУКАЄ МОЖЛИВОСТІ*

18

*Півострів Хорли у Чорному морі – вузька смуга суші. Лише кілометр насипної дамби з'єднує це дивовижне місце з материком. Свою назву півострів, що омивається водами Каркінітської затоки, одержав від турецьких моряків. Побачивши його вперше, вони вигукнули: «Хорли!», що означає «білий». Півострів здався їм таким через суцільну ковдру степового полину на тлі блакитної гладі моря. Хорли за обрисами нагадують Крим у мініатюрі: сади і квітники в садибах, пляж і бази відпочинку на південному узбережжі півострова.*

*У 1963 році тут був збудований піонерський табір, який згодом перетворено на лікувально-оздоровчий комплекс «Чорноморець».*

Під час приватизації харківського заводу «Кондиціонер» до статутного капіталу заводу не увійшов, але залишився на його балансі об'єкт соціально-побутового призначення – піонерський табір, розташований в с. Хорли Каланчацького району Херсонської області.

Піонерський табір протягом багатьох років використовувався як лікувально-оздоровчий заклад, у якому відпочивали працівники харківського заводу «Кондиціонер» та члени їх сімей.

Починаючи з 2003 року через брак коштів на утримання цього закладу об'єкт неодноразово передавався в оренду Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Херсонській області (далі – регіональне відділення). У 2007 році дію останнього договору оренди за ініціативою регіонального відділення було припинено у зв'язку з неефективним використанням орендарем об'єкта, що

призводило до поступової руйнації будівель та приміщень, засмічення території оздоровчого закладу та акваторії пляжу.

Регіональне відділення доклало всіх зусиль для пошуку ефективного власника зазначеного об'єкта. **У 2009 році регіональне відділення здійснило приватизацію** об'єкта групи Ж – лікувально-оздоровчого комплексу «Чорноморець» (колишній піонерський табір). **Покупцем стала юридична особа – ТОВ «Херсонавто».** Основною умовою договору купівлі-продажу є використання об'єкта зі збереженням профілю діяльності.

Об'єкт приватизації розташований на земельній ділянці площею 15,7 га в парковій зоні. На території «Чорноморця» розміщено 8 спальних корпусів, адмінбудівля, їдальня, господарські приміщення, будівля кінотеатру, басейн.

Проведена фахівцями регіонального відділення перевірка виконання умов договору купівлі-продажу зазначила позитивні результати. Зокрема, виконано капітальний ремонт їдальні, спального та адміністративного корпусів, проведено ремонт каналізаційної та водопровідної систем, здійснюються роботи з очищення акваторії пляжу, вивезено сміття.

Спальні корпуси переплановані на 8 номерів: 4 номери однокімнатні на одну-дві особи; 2 номери двокімнатні на дві-чотири особи; 2 номери трикімнатні на дві-шість осіб. Загальна чисельність відпочиваючих в одному корпусі – 30 осіб. У номерах нові меблі, телевізори, холодильники, кондиціонери. Кожний номер має санвузол.

Побудовано сучасний дитячий майданчик.

На час перевірки зафіксовано проведення капітального ремонту семи спальних корпусів.

Протягом 2010 – 2011 років покупцем, незважаючи на кризові явища в економіці, на приведення об'єкта до стану, який дає змогу використовувати його як лікувально-оздоровчий заклад, витрачено 4 058,291 тис. грн.

Коли дивишся, як покупець цього об'єкта відповідально та сумлінно ставиться до виконання своїх зобов'язань, спадає на думку прислів'я: хто хоче працювати – той шукає можливості, а хто не хоче – шукає привід.

Підготував **Олег СОКУР**



Відремонтований спальний корпус на 8 номерів



Корпус будується



Запрошуємо на відпочинок



Сучасний дитячий майданчик

На оперативній нараді з керівниками регіональних відділень, що регулярно проводиться у Фонді державного майна України і порядок денний якої формується відповідно до звернень регіональних відділень, директор Департаменту договірної менеджменту **Юрій Нікітін** надав вичерпні роз'яснення щодо врегулювання питання внесення змін до договорів купівлі-продажу стосовно строку завершення будівництва об'єкта незавершеного будівництва, пов'язаних зі зміною профілю добудови.

Фонд державного майна своїм листом врегулює зазначену процедуру.

## Лист ФДМУ

від 29.09.11 № 10-23-13245

### Щодо подальшого відчуження та передачі в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою

*Регіональним відділенням Фонду державного майна України  
Фонду майна Автономної Республіки Крим*

20

Фонд державного майна України (далі – Фонд) надає роз'яснення та рекомендації стосовно процедури внесення змін до договорів купівлі-продажу об'єкта приватизації між державним органом приватизації (далі – орган приватизації) та новим власником у разі його подальшого відчуження.

Статтею 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» та пунктом 130 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки, затвердженої Законом України «Про Державну програму приватизації» від 18.05.2000 № 1723-III, передбачено, що:

відчуження майна (акцій), обтяженого зобов'язаннями перед державою, можливе виключно за згодою органу приватизації, який здійснює контроль за їх виконанням. При цьому орган приватизації повинен вимагати від нового власника виконання зобов'язань, визначених договором купівлі-продажу об'єкта приватизації, у разі їх неви-

конання застосовувати до нового власника санкції згідно із законом;

зобов'язання, передбачені договорами купівлі-продажу державного майна, зберігають свою дію для осіб, які придбають об'єкт у разі його подальшого відчуження протягом терміну дії цих зобов'язань. У разі подальшого відчуження приватизованого об'єкта до нового власника переходять невиконані зобов'язання, що були передбачені договором купівлі-продажу об'єкта приватизації.

Основною вимогою законодавства під час погодження органами приватизації відчуження майна є збереження зобов'язань, визначених для покупця державного майна умовами конкурсу, для нового власника.

Відповідно до статті 520 Цивільного Кодексу України боржник у зобов'язанні може бути замінений іншою особою (переведення боргу) лише за згодою кредитора, якщо інше не передбачено законом.



Таким чином, у разі надання згоди органом приватизації на подальше відчуження об'єкта приватизації під час дії умов договору купівлі-продажу відбувається заміна боржника (покупця) у зобов'язанні, тобто заміна сторони (покупця) у договорі купівлі-продажу, укладеного з органом приватизації. При цьому новий власник стає правонаступником усіх прав та обов'язків покупця, взятих ним перед державою за договором купівлі-продажу.

У разі необхідності перегляду приватизаційних зобов'язань зміни вносяться безпосередньо до договору купівлі-продажу, укладеного з органом приватизації. У договорі про внесення змін до договору купівлі-продажу об'єкта приватизації слід зазначати, що но-

вий власник є правонаступником усіх прав та обов'язків покупця, взятих ним за договором купівлі-продажу, відповідно до договору перепродажу цього об'єкта.

Під час погодження перепродажу об'єкта приватизації до договору його подальшого відчуження рекомендовано включати норму, яка передбачатиме обов'язок нового власника у разі зміни і доповнень до договору подальшого відчуження в частині, що стосується правонаступництва за договором купівлі-продажу, погоджувати ці зміни і доповнення з органом приватизації, з яким укладено договір купівлі-продажу, в установленому законодавством порядку.

*Заступник Голови Фонду І. ХОТЕЙ*

### **Щодо отримання вихідної допомоги працівниками ВАТ «Укртелеком» після приватизації пакета акцій цього підприємства**

Між Фондом державного майна України (далі – Фонд) та ТОВ «ЕСУ» (далі – покупець) укладено договір купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Укртелеком». Відповідно до умов договору купівлі-продажу покупець зобов'язується виконати фіксовані умови конкурсу, визначені планом приватизації пакета акцій та затверджені розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.10.10 № 1948-р. Починаючи з III кварталу 2011 року, Фонд здійснює моніторинг виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Укртелеком». Фонд проводить перевірку діяльності покупця щодо відповідності її умовам договору, у тому числі зобов'язанням у соціальній діяльності (зокрема, розірвання трудових договорів з працівниками та виплати їм вихідної допомоги).

Якщо покупцем були прийняті рішення, що суперечать умовам договору купівлі-продажу

пакета акцій ВАТ «Укртелеком», Фондом буде вжито відповідних заходів у межах чинного законодавства.

У разі порушення посадовими особами ВАТ «Укртелеком» зобов'язання у соціальній діяльності стосовно скорочення робочих місць та розірвання трудових договорів з працівниками товариства з ініціативи власника працівники для захисту своїх інтересів, у першу чергу, повинні звертатися до органу, який має право представляти інтереси трудового колективу (рада трудового колективу, рада підприємства, профспілковий комітет), а також до комісії із вирішення трудових спорів. У разі порушень норм та свобод громадянина, гарантованих Конституцією України, потрібно звертатися до інших компетентних органів та структур.

*За матеріалами веб-сайта [www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua)*

**РЕЄСТР**

**юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в серпні – вересні 2011 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності**

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
<b>Донецька область</b>					
36559959	300	17.08.11	ТОВ «Інтербізнес-контакт»	83003, м. Донецьк, просп. Ілліча, 27, тел. (062) 385-85-64, 385-98-04	Світлична Тетяна Валентинівна
35637056	340	16.09.11	Товарна біржа «Товарно-сировинна біржа «Інновація»	83017, м. Донецьк, вул. Овнатаняна, 23, тел. (062) 345-10-16, 345-10-17, 2-95-09-58	Костюк Юлія Олександрівна
<b>Хмельницька область</b>					
32522532	316	26.08.11	Товарна біржа «Дніпро»	32300, м. Кам'янець-Подільський, вул. Хмельницьке шосе, 36, тел. (03849) 2-37-95	Крючков Сергій Анатолійович
<b>Полтавська область</b>					
36013428	317	26.08.11	ТОВ «Спеціалізоване підприємство «Аукціонний дім»	36000, м. Полтава, майдан Незалежності, 16, к. 18, тел. (0532) 50-80-67, 50-80-66	Ковтун Валентина Василівна
36133158	349	28.09.11	Товарна біржа «Правопорядок»	39529, м. Карлівка, вул. Леніна, 126, кв. 16, тел. (099) 007-13-51	Макаренко Павло Дмитрович
<b>Житомирська область</b>					
31469363	326	01.09.11	ПП «Україна-Експерт-Центр»	10014, м. Житомир, вул. Московська, 11, к. 4, тел. (0412) 41-37-27, 067-742-89-97	Керова Наталя Анатоліївна
<b>Луганська область</b>					
21838322	327	01.09.11	ТОВ «Агентство по нерухомості «ДІСКОНТ»	93400, м. Сєверодонецьк, просп. Гвардійський, 48, тел. (06452) 5-30-30, 2-59-68, 2-34-29	Барановський Сергій Іванович
<b>Автономна Республіка Крим</b>					
19446388	329	05.09.11	ТОВ «Центр бізнес рішень «Оптімум»	95048, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, 68, тел. (0652) 55-08-55, 55-08-54, 55-08-53	Філіппова Тетяна Геннадіївна
<b>м. Київ</b>					
23397632	337	12.09.11	Міжнародна універсальна товарно-сировинна біржа «ЕПСІЛОН»	03067, м. Київ, бульв. Івана Лепсе, 4, тел. (044) 454-04-45	Щербін Михайло Сергійович
2030198	338	14.09.11	Товарна біржа «Київська універсальна біржа»	01103, м. Київ, Залізничне шосе, 57, тел. (044) 285-11-29	Лапушен Костянтин Анатолійович
36687993	339	15.09.11	Товарна біржа «Українські контракти»	02660, м. Київ, вул. Марини Раскової, 23, 10-й поверх, к. 1020, тел. (044) 536-16-87, 590-27-99	Петросюк Неля Василівна
<b>Миколаївська область</b>					
30333858	346	23.09.11	Універсальна біржа «Південь»	54001, м. Миколаїв, вул. Садова, 3в, тел. (0512) 36-82-76, 46-45-61, 67-55-18	Караман Ігор Іванович



## ПІДСУМКИ ДІЯЛЬНОСТІ Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів»

*Протягом I півріччя 2011 року Державна акціонерна компанія «Національна мережа аукціонних центрів» (далі – Компанія) на виконання завдання Державної програми приватизації проводила аукціони з продажу державного майна та майна суб'єктів підприємницької діяльності; здійснювала підготовку до продажу та реалізацію відчуженого майна, майна Збройних Сил України, арештованого державними виконавцями майна, майна підприємств-банкрутів, майна, що перебуває у податковій заставі, земельних ділянок несільськогосподарського призначення та комунального майна; проводила роботу на вторинному ринку нерухомості, здійснювала ріелторську діяльність; надавала консультаційні послуги на ринку інформаційних технологій; забезпечувала функціонування архіву фінансових посередників тощо.*

Відповідно до укладених угод та договорів з Фондом державного майна України (далі – Фонд) Компанія забезпечувала:

проведення відкритих (регіональних) аукціонів з продажу об'єктів груп А, Д, В, Ж та пакетів акцій ВАТ;

функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників Фонду;

формування та підтримку баз даних за результатами сертифікатної та грошової приватизації, підготовку та надання відповідей за запитом державних органів щодо результатів сертифікатної та грошової приватизації.

За дорученням Фонду та його регіональних відділень Компанія здійснювала проведення регіональних аукціонів з продажу пакетів акцій ВАТ (об'єкти групи В) та об'єктів приватизації груп А, В, Д та Ж. За I півріччя 2011 року Компанією проведено 16 аукціонів та конкурсів за принципом аукціону на загальну суму 14 962 217 грн., зокрема реалізовано:

пакетів акцій (чотири аукціони) – на суму 12 469 736 грн.;

об'єктів малої приватизації (7 аукціонів) – 2 100 229 грн.;

об'єктів незавершеного будівництва (3 аукціони) – 82 392 грн.;

іншого майна (2 аукціони) – на суму 309 859 грн.

Компанія протягом I півріччя 2011 року забезпечувала постійне функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників, створеного в лютому 2004 року відповідно до Указу Президента України «Про заходи щодо забезпечення захисту прав учасників інвестиційних фондів та інвестиційних компаній» від 7 липня 1999 року № 968/99, а також постанови Кабінету Міністрів України «Про створення галузевого державного архіву фінансових посередників Фонду державного майна України» від 3 липня 2000 року № 1055.

Фахівцями архіву надавалася практична та методична допомога філіям Компанії, фінансовим посередникам щодо підготовки та упорядкування архівних приватизаційних документів для передавання на державне зберігання.

За звітний період Компанія отримала 107 письмових запитів від юридичних та фізичних осіб.

Переважна кількість запитів надійшла від слідчих органів (у зв'язку з порушенням кримінальних справ) із проханням надати інформацію про участь певних громадян у приватизації державного майна та придбану ними власність.

Безпосередньо від громадян надійшло 9 інформаційних запитів щодо документів, які підтверджують право власності громадян на акції підприємств, придбані в процесі приватизації державного майна. Результати проведеного аналізу свідчать, що більшість цих громадян передали свої приватизаційні майнові сертифікати фі-

нансовим посередникам (інвестиційним фондам та довірчим товариствам), які на цей час припинили свою діяльність або не надають інформації своїм довірцям. На всі запити були надані відповіді, роз'яснення, а також за наявності інформації в базі даних – розгорнуті довідки про вкладання належних громадянам приватизаційних майнових сертифікатів.

Компанією проведена робота з підготовки та підписання договорів і додаткових угод з Департаментом охорони здоров'я Міністерства оборони України, Управлінням РХБ захисту Збройних Сил України, Командуванням Військово-Морських Сил Збройних Сил України, Командуванням Повітряних Сил Збройних Сил України, Управлінням інженерних військ Збройних Сил України, Головним управлінням зв'язку Збройних Сил України, Департаментом будівництва та відчуження фондів Міністерства оборони України.

Компанія протягом I півріччя 2011 року здійснювала підготовку та проводила аукціони з продажу державних та недержавних матеріальних активів, у тому числі:

комунального майна – на 26 аукціонах реалізовано 36 лотів на суму 2 914 862 грн.;

майна підприємств-банкрутів – на 5 аукціонах реалізовано 5 лотів на суму 214 951 грн.;

державного майна (відчуження) – на 18 аукціонах реалізовано 52 лота на суму 1 920 430 грн.;

земельних ділянок – на 9 аукціонах реалізовано 15 лотів на суму 923 996 грн.

Для здійснення консалтингової діяльності Компанія щороку укладає з Фондом угоду про виконання послуг під час приватизації об'єктів, яка одночасно дає право на виконання робіт з передприватизаційної підготовки, реструктуризації підприємств, проведення експертизи проектів та аналізу конкурсних пропозицій.

Протягом звітного періоду основними напрямками роботи у зазначеній сфері були:

робота з ВАТ, що підлягають передприватизаційній підготовці, реструктуризації за рішенням державних органів приватизації, з метою пропозиції та надання послуг з підготовки відповідних проектів, їх супроводження та реалізації;

робота з підприємствами з метою пропозиції та надання послуг з питань досудової санації, корпоративного управління, відчуження майна, інвестиційного менеджменту, незалежної оцінки, експертизи проектів тощо;

надання послуг щодо експертизи проектів передприватизаційної підготовки, реструктуризації та досудової санації на замовлення Фонду, Мінпромполітики України або безпосередньо підприємств.



**ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ****Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 22 червня 2004 р. № 794 і від 11 травня 2011 р. № 497**від 20 липня 2011 р. № 784  
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:  
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 22 червня 2004 р. № 794 «Про утворення Національної акціонерної компанії «Енергетична компанія України» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 25, ст. 1651; 2008 р., № 89, ст. 2984) і від 11 травня 2011 р. № 497 «Про

передачу Фондові державного майна державних пакетів акцій енергогенеруючих та енергопостачальних підприємств» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1465) зміни, що додаються.

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 20 липня 2011 р. № 784

24

**ЗМІНИ,  
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України  
від 22 червня 2004 р. № 794 і від 11 травня 2011 р. № 497**

1. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 22 червня 2004 р. № 794: позиції

«ЕК «Миколаївобленерго»	70	111048001	0,25»;
«ЕК «Хмельницькобленерго»	70,01	94197953	0,25»
замінити такими позиціями:			
«Миколаївобленерго»	25 плюс одна акція	39660001	0,25»;
«Хмельницькобленерго»	25 плюс одна акція	33637841	0,25».

2. Доповнити додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 497 такими позиціями:

«23399393	Публічне акціонерне товариство «Миколаївобленерго»	71388000	45	17 847 000
22767506	Публічне акціонерне товариство «Хмельницькобленерго»	60560112	45,01	15 140 028».



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна

від 31 серпня 2011 р. № 906  
Київ

Відповідно до частини шостої статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Затвердити Порядок проведення конкурсу на право оренди державного майна, що додається.

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 31 серпня 2011 р. № 906

## ПОРЯДОК

### проведення конкурсу на право оренди державного майна

1. Цей Порядок визначає процедуру проведення конкурсу на право оренди державного майна, зокрема цілісних майнових комплексів державних підприємств, установ, організацій, їх структурних підрозділів (філій, цехів, дільниць), нерухомого майна (будівель, споруд, нежитлових приміщень) та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває у державній власності.

2. Конкурс на право оренди об'єкта (далі – конкурс) оголошується орендодавцем.

3. Конкурс проводить конкурсна комісія (далі – комісія), що утворюється орендодавцем. Комісія може бути утворена для проведення конкурсу щодо групи об'єктів, які належать до сфери управління одного органу, уповноваженого управляти державним майном.

4. Оголошення про конкурс щодо цілісних майнових комплексів підприємств, організацій, їх структурних підрозділів та нерухомого майна площею 100 кв. метрів і більше або такого, що перебуває на балансі морського, річкового порту, аеропорту, публікується в газеті «Відомості приватизації» та за рішенням орендодавця в інших виданнях. Оголошення щодо інших об'єктів розміщуються в газеті «Відомості приватизації» та/або в республіканських Автономної Республіки Крим, обласних, міських у м. Києві і Севастополі видан-

нях за місцем розташування об'єктів оренди. Оголошення про конкурс також оприлюднюється на веб-сайтах орендодавців.

Оголошення публікується не пізніше ніж за 20 календарних днів до дати проведення конкурсу і повинно містити такі відомості:

інформація про об'єкт (назва, місцезнаходження, у разі оренди цілісного майнового комплексу – також обсяг і основна номенклатура продукції, у тому числі тієї, що експортується, кількість і склад робочих місць, рівень прибутковості об'єкта за останні три роки, розмір дебіторської та кредиторської заборгованості, наявність майна в заставі, податковій заставі, в оренді);

умови конкурсу;

дата, час і місце проведення конкурсу;

кінцевий строк прийняття пропозицій від претендентів (не більш як три робочих дні до дати проведення конкурсу);

перелік документів, які подаються претендентами для участі в конкурсі.

Особи, які під час вивчення попиту виявили заінтересованість в оренді об'єкта, письмово повідомляються орендодавцем про проведення конкурсу і необхідність подання письмових пропозицій відповідно до оголошення про конкурс.

У разі коли орган, уповноважений управляти державним майном, протягом установленого

законодавством строку не надав висновків (пропозицій) щодо умов оренди, орендодавець у триденний строк після опублікування оголошення про конкурс рекомендованим листом повідомляє такому органу про умови конкурсу.

5. Умовами конкурсу є:

стартовий розмір орендної плати;  
ефективне використання об'єкта оренди за цільовим призначенням (у разі оренди цілісного майнового комплексу – відповідно до напряму виробничої діяльності підприємства);

дотримання вимог щодо експлуатації об'єкта;

компенсація переможцем конкурсу витрат, пов'язаних з проведенням незалежної оцінки об'єкта оренди, опублікуванням оголошення про конкурс у відповідних засобах масової інформації (у разі відсутності бюджетного фінансування таких витрат).

Умови конкурсу можуть також передбачати зобов'язання щодо:

виконання певних видів ремонтних робіт;

виконання встановлених для підприємства мобілізаційних завдань;

виготовлення продукції в обсягах, необхідних для задоволення потреб регіону;

збереження (створення) нових робочих місць;

вжиття заходів для захисту навколишнього природного середовища з метою дотримання екологічних норм експлуатації об'єкта;

створення безпечних умов праці;

дотримання умов належного утримання об'єктів соціально-культурного призначення.

Інші умови включаються до умов конкурсу з урахуванням пропозицій органу, уповноваженого управляти відповідним державним майном.

Орендодавець не має права змінювати умови проведення конкурсу після опублікування оголошення про конкурс.

6. Основним критерієм визначення переможця є найбільший розмір орендної плати у разі обов'язкового забезпечення виконання інших умов конкурсу.

Стартова орендна плата визначається згідно з Методикою розрахунку і порядком використання плати за оренду державного майна, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57).

7. Для участі в конкурсі претендент подає на розгляд комісії такі матеріали:

1) заяву про участь у конкурсі та документи, зазначені в оголошенні про конкурс. У разі оренди цілісного майнового комплексу претендент подає також висновок органу Антимонопольного комітету про можливість передачі претенденту в оренду зазначеного майна. Якщо претендент вже подавав заяву про оренду, яка стала підставою для оголошення конкурсу, після оголошення конкурсу він подає нові пропозиції відповідно до умов конкурсу;

пропозиції щодо виконання умов конкурсу, крім розміру орендної плати, пропозиція стосовно якого вноситься учасником конкурсу в день проведення конкурсу;

інформацію про засоби зв'язку з ним;

2) відомості про претендента:

для юридичної особи:

документи, що посвідчують повноваження представника юридичної особи;

посвідчені нотаріусом копії установчих документів;

копію витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців;

завірену належним чином копію звіту про фінансові результати претендента з урахуванням дебіторської і кредиторської заборгованостей за останній рік;

довідку від претендента про те, що стосовно нього не порушено справу про банкрутство;

для фізичної особи:

копію документа, що посвідчує особу, або належним чином оформлену довіреність;

завірену належним чином копію виписки або витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців;

завірену належним чином копію декларації про доходи або звіту суб'єкта малого підприємництва – фізичної особи – платника єдиного податку.

8. До складу комісії входять представники орендодавця, органу, уповноваженого управляти відповідним державним майном, а в разі розгляду питань захисту навколишнього природного середовища, дотримання умов належного утримання об'єктів соціально-культурного призначення – також органу місцевого самоврядування за місцем розташування об'єкта.



У разі неподання органом, уповноваженим управляти відповідним державним майном, пропозиції щодо кандидатури свого представника до складу комісії комісія утворюється без представника такого органу, про що орендодавець протягом трьох робочих днів після утворення комісії інформує зазначений орган рекомендованим листом з повідомленням про вручення і пропонує у триденний строк подати пропозиції щодо включення до складу комісії кандидатури від органу.

9. Комісія утворюється в кількості від п'яти до семи осіб. Склад комісії затверджується наказом орендодавця.

10. Основними завданнями комісії є:

визначення умов та строку проведення конкурсу;

розгляд поданих претендентами документів та підготовка і подання орендодавцю списку претендентів, допущених до участі в конкурсі;

проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування розміру орендної плати за принципом аукціону;

складення протоколів та подання їх для затвердження орендодавцю.

11. Комісія у процесі своєї діяльності має право звертатися за консультаціями до фахівців органу, уповноваженого управляти відповідним державним майном, органу місцевого самоврядування за місцем розташування об'єкта оренди, центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища.

12. Комісія розпочинає роботу з моменту затвердження наказу про її створення.

13. Керує діяльністю комісії та організовує її роботу голова комісії, який призначається з числа представників орендодавця. Голова комісії скликає засідання комісії, головує на її засіданнях і організовує підготовку матеріалів для розгляду комісією.

Рішення комісії приймаються більшістю голосів присутніх на засіданні членів комісії. Голова комісії має право вирішального голосу у разі рівного розподілу голосів членів комісії.

Заступник голови комісії, який виконує обов'язки голови комісії у разі його відсутності, призначається з числа представників орендодавця.

14. У разі потреби в отриманні додаткової інформації комісія має право заслуховувати

на своїх засіданнях пояснення учасників конкурсу.

Члени комісії та працівники орендодавця, які забезпечують проведення конкурсу, несуть відповідальність за розголошення інформації:

про учасників конкурсу, їх кількість та конкурсні пропозиції (до визначення переможця);

яка міститься в документах, поданих учасниками конкурсу.

15. Засідання комісії є правоможним у разі участі в ньому не менш як трьох осіб – за чисельності комісії п'ять осіб, не менш як чотирьох осіб – за чисельності комісії шість осіб, не менш як п'яти осіб – за чисельності комісії сім осіб.

16. Конкурс проводиться з використанням відкритості пропонування розміру орендної плати за принципом аукціону.

17. Документи (крім пропозиції щодо розміру орендної плати) подаються до підрозділу орендодавця, який відповідно до своїх функцій здійснює реєстрацію вхідної кореспонденції, у конвертах з написом «На конкурс» з відбитком печатки претендента. Зазначені конверти передаються голові комісії перед її черговим засіданням, під час якого конверти розпечатуються.

18. Подані претендентами документи розглядаються на засіданнях комісії до проведення конкурсу з метою формування списку його учасників. Зазначений список затверджується наказом орендодавця. Орендодавець протягом одного робочого дня після затвердження списку повідомляє учасникам конкурсу з використанням тих засобів зв'язку, які вони обрали, про їх допущення або недопущення (із зазначенням підстав) до подання конкурсних пропозицій щодо орендної плати.

У разі коли пропозиція тільки одного претендента відповідає умовам конкурсу, аукціон з визначення розміру орендної плати не проводиться і з таким претендентом укладається договір оренди.

Конкурс вважається таким, що не відбувся, про що орендодавцем видається відповідний наказ, у разі:

неподання заяв про участь у конкурсі;

відсутності пропозицій, які відповідають умовам конкурсу;

знищення об'єкта оренди або істотної зміни його фізичного стану.

У разі визнання конкурсу таким, що не відбувся, орендодавцем може бути повторно оголошено конкурс щодо передачі в оренду того самого майна, якщо після вивчення попиту виявлено потенційних орендарів.

19. У разі надходження двох або більше пропозицій, які відповідають умовам конкурсу, переможець визначається комісією за критерієм найбільшої запропонованої орендної плати за перший/базовий місяць оренди із застосуванням принципу аукціону.

У разі надходження після оголошення конкурсу заяви про оренду від особи, яка відповідно до законодавства має право на отримання відповідного державного майна в оренду без проведення конкурсу, договір оренди укладається з такою особою.

20. Протягом семи робочих днів після затвердження орендодавцем списку учасників, допущених до участі у конкурсі, комісія проводить відкрите засідання за участю учасників конкурсу (їх уповноважених осіб). На засіданні можуть бути присутні представники засобів масової інформації та інші зацікавлені особи. Секретар комісії реєструє в протоколі засідання комісії кожного учасника конкурсу із зазначенням дати, часу та прізвища учасника чи уповноваженої особи і видає картку з номером учасника. Реєстрація учасників конкурсу завершується за 10 хвилин до початку проведення конкурсу.

21. Учасники конкурсу в порядку черговості, визначеної згідно з їх реєстраційними номерами, подають голові конкурсної комісії конверти з конкурсними пропозиціями щодо орендної плати. Розмір орендної плати, зазначений у конкурсній пропозиції, не може бути меншим за розмір стартової орендної плати, зазначеної в оголошенні про проведення конкурсу.

22. Голова комісії (у разі його відсутності – заступник голови комісії) в присутності членів комісії та зацікавлених осіб розпечатує конверти і оголошує зміст пропозицій у порядку послідовності реєстраційних номерів. Конкурсні пропозиції, у яких зазначений розмір орендної плати нижчий, ніж визначений в умовах конкурсу, до уваги не беруться, а особи, які їх подали, до подальшої участі в конкурсі не допускаються. Такі конкурсні пропозиції вносяться до протоколу з відміткою «не відповідає умовам конкурсу».

23. Після оголошення всіх конкурсних пропозицій щодо орендної плати конкурс проводиться у формі торгів «з голосу» головою комісії (у разі його відсутності – заступником голови комісії). Початком конкурсу вважається момент оголошення головою комісії найбільшого розміру орендної плати, запропонованої учасниками в конкурсних пропозиціях. Голова комісії пропонує учасникам вносити пропозиції.

24. У процесі проведення торгів учасники конкурсу піднімають картку із своїм номером, називають свою пропозицію та заповнюють і підписують бланк пропозиції, в якому зазначаються реєстраційний номер учасника і запропонована сума. Забезпечення учасників зазначеними бланками покладається на секретаря комісії.

25. Збільшення розміру орендної плати здійснюється учасниками з кроком, який установлюється конкурсною комісією, але не може бути меншим ніж 1 відсоток найбільшого розміру орендної плати, запропонованої учасниками в конкурсних пропозиціях. Якщо після того, як голова комісії тричі оголосив останню пропозицію, від учасників конкурсу не надійдуть пропозиції щодо більш високого розміру орендної плати, голова комісії оголошує «Вирішено», називає номер учасника, який запропонував найбільший розмір орендної плати, і оголошує його переможцем конкурсу. Інші учасники підписують бланк про відсутність пропозицій.

26. Учасник, який під час конкурсу порушив вимоги цього Порядку, за рішенням комісії видаляється з конкурсу, про що вноситься запис до протоколу.

27. Після закінчення засідання комісії, на якому було визначено переможця конкурсу, складається протокол, у якому зазначаються відомості про учасників; стартова орендна плата; пропозиції учасників (підписані бланки з пропозиціями додаються); результати конкурсу. Протокол не пізніше наступного робочого дня після проведення засідання підписується всіма членами комісії, які брали участь у засіданні, і переможцем конкурсу.

28. Протокол про результати конкурсу протягом трьох робочих днів після підписання його всіма членами комісії, які брали участь у засіданні, і переможцем конкурсу затверджується.

ся наказом орендодавця. Орендодавець протягом трьох робочих днів після затвердження результатів конкурсу письмово повідомляє про результати конкурсу всім учасникам і публікує їх у виданнях, в яких було надруковано оголошення про конкурс.

29. Діяльність комісії припиняється у разі:

відсутності заяв про участь у конкурсі – з оголошеного кінцевого строку прийняття пропозицій учасників конкурсу;

відсутності заяв, які б відповідали умовам конкурсу, – з моменту підписання наказу або іншого розпорядчого акта про те, що конкурс не відбувся;

укладення договору оренди з особою, яка згідно із законодавством має право на отримання відповідного державного майна в оренду без проведення конкурсу, або з особою, пропозиції якої виявилися єдиними, що відповідають умовам конкурсу, – з моменту укладення договору;

проведення конкурсу – з дати укладення договору оренди, а якщо договір не укладено, – з моменту підписання наказу або іншого розпорядчого акта про припинення діяльності комісії.

30. Орендодавець протягом 15 днів після затвердження результатів конкурсу надсилає рекомендованим листом або вручає під розписку особисто переможцю конкурсу (уповноваженій ним особі) проект договору оренди. Переможець конкурсу або уповноважена ним особа після отримання проекту договору протягом п'яти робочих днів особисто повертає орендодавцю підписаний проект договору оренди. Умови договору оренди повинні враховувати істотні умови, визначені у статті 10 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», та включати орендну плату, запропоновану переможцем конкурсу, а також пропозиції переможця конкурсу, подані ним для участі в конкурсі.

31. У разі коли переможцем конкурсу є суб'єкт малого підприємництва, який провадитиме виробничу діяльність безпосередньо на орендованих виробничих площах, запропонована ним орендна плата визначається з урахуванням коефіцієнта, передбаченого додатком 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України

від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57).

32. У разі відмови переможця конкурсу від укладення договору оренди або порушення ним строку, зазначеного у пункті 30 цього Порядку, комісія за умови надходження від інших учасників конкурсу у визначений в оголошенні про конкурс строк пропозицій, що відповідають умовам конкурсу, скасовує раніше прийняте рішення про визначення переможця конкурсу, виключає особу, яка порушила вимоги цього Порядку, з числа учасників конкурсу та визначає час і місце проведення додаткового засідання комісії. Додаткове засідання проводиться в порядку, встановленому пунктом 34 цього Порядку.

33. На підставі рішень, прийнятих комісією відповідно до пункту 32 цього Порядку, орендодавець скасовує свій наказ про визначення переможця.

34. Додаткове засідання комісії проводиться на підставі матеріалів відкритого засідання, передбаченого пунктом 20 цього Порядку. На засіданні можуть бути присутніми учасники конкурсу, представники засобів масової інформації та інші заінтересовані особи. Новим переможцем конкурсу визначається той учасник конкурсу, розмір останньої пропозиції якого був найбільшим з пропозицій інших учасників конкурсу, допущених до подання конкурсної пропозиції щодо орендної плати, про що складається протокол, який підписується всіма членами комісії, які брали участь у засіданні, і новим переможцем конкурсу. Протокол про визначення переможця конкурсу затверджується наказом орендодавця.

35. Проведення конкурсу до затвердження його результатів може бути скасовано орендодавцем за пропозицією конкурсної комісії у разі, коли:

уповноважений орган управління об'єктом оренди відмовив у передачі майна в оренду і повідомив про це рішення орендодавцю до прийняття комісією рішення щодо умов та строків проведення конкурсу;

об'єкт оренди було знищено або істотно змінено його фізичний стан;

укладено договір відповідно до абзацу другого пункту 19 цього Порядку.





## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань доступу до інформації

від 7 вересня 2011 р. № 938  
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань доступу до інформації зміни, що додаються.

2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади привести у місячний

строк власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

3. Ця постанова набирає чинності через один місяць з дня опублікування\*.

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 7 вересня 2011 р. № 938

### ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань доступу до інформації

1. У Концепції технічного захисту інформації в Україні, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1997 р. № 1126:

1) в абзаці третьому розділу 1 слова «інформації, яка становить державну та іншу передбачену законом таємницю, конфіденційної інформації» замінити словами «інформації з обмеженим доступом»;

2) в абзаці третьому розділу 2 слова «конфіденційної інформації, що є власністю держави,» замінити словами «службової інформації»;

3) у розділі 3:

в абзаці другому після слів «Про інформацію» доповнити словами «, «Про доступ до публічної інформації», а слова «Про захист інформації в автоматизованих системах» замінити словами «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах»;

в абзаці дев'ятому слова «конфіденційної інформації, що є власністю держави,» замінити словами «службової інформації»;

абзац десятий викласти у такій редакції:

«виконання на власний розсуд суб'єктами інформаційних відносин вимог щодо технічного

захисту інформації, яка не віднесена законом до інформації з обмеженим доступом;»;

4) в абзаці четвертому розділу 4 слова «конфіденційної інформації, що належить державі» замінити словами «службової інформації».

2. Абзац другий підпункту 1.2 Примірної інструкції з діловодства у міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органах виконавчої влади, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 1997 р. № 1153 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 43, с. 50), виключити.

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 листопада 1998 р. № 1893 «Про затвердження Інструкції про порядок обліку, зберігання і використання документів, справ, видань та інших матеріальних носіїв інформації, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 48, ст. 1764; 2001 р., № 49, ст. 2190; 2002 р., № 11, ст. 515; 2004 р., № 46, ст. 3033; 2006 р., № 30, ст. 2131; 2009 р., № 65, ст. 2270; 2010 р., № 60, ст. 2086):

\* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 13 вересня 2011 р. № 167. – Прим. ред.

1) у назві і тексті постанови слова «конфіденційна інформація, що є власністю держави» у всіх відмінках замінити словами «службова інформація» у відповідному відмінку;

2) в Інструкції, затвердженій зазначеною постановою:

у назві Інструкції слова «конфіденційну інформацію, що є власністю держави» замінити словами «службову інформацію»;

абзац другий пункту 1 викласти у такій редакції:

«Переліки відомостей, які містять службову інформацію, затверджуються міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями.»;

3) у додатках до Інструкції:

у тексті додатків 1, 15 і 16 слова «конфіденційна інформація, що є власністю держави» у всіх відмінках замінити словами «службова інформація» у відповідному відмінку;

додаток 13 виключити.

4. У Порядку надання послуг конфіденційного зв'язку органам державної влади та органам місцевого самоврядування, державним підприємствам, установам та організаціям, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2002 р. № 1519 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 42, ст. 1936; 2006 р., № 50, ст. 3324):

1) у пункті 1 слова «конфіденційної інформації, що є власністю держави (далі – обробка конфіденційної інформації),» замінити словами «службової інформації (далі – обробка службової інформації)»;

2) у пункті 37 слова «яка є власністю споживача» замінити словами «права на яку належать споживачу»;

3) у тексті Порядку слова «конфіденційної інформації» замінити словами «службової інформації».

5. Абзац сьомий пункту 3 Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 15, ст. 1043; 2005 р., № 8, ст. 436; 2011 р., № 35, ст. 1451), виключити.

6. У Положенні про Реєстр інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних систем органів виконавчої влади, а також підприємств, установ і організацій, що належать до сфери їх управління, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 серпня 2005 р. № 688 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 31, ст. 1869; 2006 р., № 50, ст. 3324):

1) абзац третій пункту 2 викласти у такій редакції:

«державні електронні інформаційні ресурси – відображена та задокументована в електронному вигляді інформація, необхідність захисту якої визначено законодавством»;

2) у пункті 6 слова «є державною власністю» замінити словами «є державним електронним інформаційним ресурсом»;

3) у додатку до Положення:

у пункті 5 слова «конфіденційна інформація, що є власністю держави» замінити словами «службова інформація»;

у пункті 22 слова «державних інформаційних ресурсів» замінити словами «державних електронних інформаційних ресурсів».

7. У Правилах забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 373 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 13, ст. 878, № 50, ст. 3324):

1) у пункті 1 слова «інформації, яка є власністю держави, або інформації з обмеженим доступом» замінити словами «державних інформаційних ресурсів або інформації»;

2) абзац четвертий пункту 3 після слів «Про інформацію» доповнити словами «, «Про доступ до публічної інформації»»;

3) пункт 4 викласти у такій редакції:

«4. Захисту в системі підлягає:

відкрита інформація, яка належить до державних інформаційних ресурсів, а також відкрита інформація про діяльність суб'єктів владних повноважень, військових формувань, яка оприлюднюється в Інтернеті, інших глобальних інформаційних мережах і системах або передається телекомунікаційними мережами (далі – відкрита інформація);

конфіденційна інформація, яка перебуває у володінні розпорядників інформації, визначених

частиною першою статті 13 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – конфіденційна інформація);

службова інформація;

інформація, яка становить державну або іншу передбачену законом таємницю (далі – таємна інформація);

інформація, вимога щодо захисту якої встановлена законом.»;

4) у пунктах 6, 7, 13 і 14 слово «конфіденційна» в усіх відмінках замінити словом «службова» у відповідному відмінку;

5) пункт 9 викласти у такій редакції:

«9. Забезпечення захисту в системі таємної інформації, яка не становить державну таємницю, та конфіденційної інформації здійснюється згідно з вимогами до захисту службової інформації, якщо інше не передбачено законом.»;

6) у пункті 10 слова «її власником (розпорядником)» замінити словами «розпорядником інформації»;

7) в абзацах п'ятому і шостому пункту 16 слова «власником (розпорядником)» замінити словом «розпорядником».

8. У назві і пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 19 липня 2006 р. № 1000 «Деякі питання обліку, зберігання і використання документів, справ, видань та інших матеріальних носіїв інформації, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 30, с. 2131) слова «конфіденційну інформацію, що

є власністю держави» замінити словами «службову інформацію».

9. У пункті 37 Типового регламенту центрального органу виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1143 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 71, ст. 2681; 2009 р., № 40, ст. 1355; 2010 р., № 84, ст. 2945), слова «конфіденційну інформацію, що є власністю держави» замінити словами «службову інформацію».

10. У додатках 1 і 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2008 р. № 698 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у галузях криптографічного та технічного захисту інформації і визначається періодичність проведення планових заходів, пов'язаних з державним наглядом (контролем)» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 59, ст. 1982) слова «конфіденційна інформація, що є державною власністю» у всіх відмінках замінити словами «службова інформація» у відповідному відмінку.

11. У пункті 13 Порядку надсилання електронною поштою службових документів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 733 «Про електронний обмін службовими документами в органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 54, ст. 1867; 2010 р., № 58, ст. 2025), слова «конфіденційну інформацію, що є власністю держави» замінити словами «службову інформацію».

32



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 і від 4 жовтня 1995 р. № 786

від 14 вересня 2011 р. № 961

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:  
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 «Про затвердження Методики оцінки вартості об'єктів оренди, Порядку викупу орендарем оборот-

них матеріальних засобів та Порядку надання в кредит орендареві коштів та цінних паперів» (ЗП України, 1995 р., № 12, ст. 276; Офіційний вісник України, 2003 р., № 1, ст. 23, № 52, ст. 2764; 2008 р., № 45, ст. 1469; 2011 р.,



№ 59, ст. 2372) і від 4 жовтня 1995 р. № 786 «Про Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду державного майна» (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57; Офіційний вісник України, 1998 р., № 20, ст. 742; 2000 р., № 3, ст. 84, № 49, ст. 2124; 2001 р., № 8, ст. 321;

2002 р., № 28, ст. 1320, № 47, ст. 2124; 2007 р., № 1, ст. 34; 2009 р., № 43, ст. 1453, № 55, ст. 1901; 2010 р., № 6, ст. 259, № 84, ст. 2959) зміни, що додаються.

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 14 вересня 2011 р. № 961

## **ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 і від 4 жовтня 1995 р. № 786**

1. Пункт 2 Методики оцінки об'єктів оренди, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629, доповнити абзацом такого змісту:

«Результати незалежної оцінки є чинними протягом шести місяців від дня її проведення, якщо інший строк не передбачений у звіті щодо незалежної оцінки.».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786:

1) назву та пункт 1 постанови викласти в такій редакції:

### **«Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу»;**

«1. Затвердити Методику розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, що додається.»;

2) у Методиці розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна, затвердженій зазначеною постановою:

назву Методики викласти в такій редакції:

### **«Методика розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу»;**

у пункті 1 слова «і порядок» виключити;

абзац другий пункту 2 викласти в такій редакції:

«У разі коли орендодавцем нерухомого майна (будинку, споруди, приміщення) є державне підприємство, установа, організація, розмір

орендної плати погоджується з органом, визначеним в абзаці другому статті 5 Закону України «Про оренду державного та комунального майна.»;

у пункті 4:

в абзаці першому:

у другому реченні слова «за перший місяць оренди» замінити словами «за базовий місяць розрахунку орендної плати – останній місяць, за який визначено індекс інфляції»;

у третьому реченні слова «З урахуванням розміру орендної плати за перший місяць» замінити словами «З урахуванням розміру орендної плати за базовий місяць», а слова «плати за наступні місяці» – словами «плати за перший та наступні місяці»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Розрахунок орендної плати за базовий місяць затверджується орендодавцем.»;

у пункті 5:

в абзаці першому формулу « $O_{пл} = V_3 \times C_{ор.ц}$ » замінити такою формулою:

$$« O_{пл} = \frac{(V_{оз} + V_{нм}) \times C_{ор.ц}}{100} »;$$

в абзаці другому слова « $V_3$  – вартість оборотних основних засобів (без незавершеного будівництва) за незалежною оцінкою на час оцінки об'єкта оренди, грн.» замінити словами « $V_{оз}$  – вартість основних засобів за незалежною оцінкою на час оцінки об'єкта оренди, гривень;  $V_{нм}$  – вартість нематеріальних активів

за незалежною оцінкою на час оцінки об'єкта оренди, гривень»;»;

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Розмір річної орендної плати у разі оренди іншого, крім нерухомого, окремого індивідуально визначеного майна, встановлюється за згодою сторін, але не менш як 10 відсотків вартості орендованого майна за результатами незалежної оцінки, а у разі, коли орендарем є суб'єкт малого підприємництва, – не менш як 7 відсотків вартості орендованого майна за результатами такої оцінки.»;

у пункті 8:

в абзаці першому формулу « $O_{пл} = V_{п} \times C_{ор}$ » замінити такою формулою:

$$\text{« } O_{пл} = \frac{V_{п} \times C_{ор}}{100} \text{ »;}$$

абзац третій виключити;

абзац перший пункту 10 доповнити реченням такого змісту: «Індексація річної орендної плати проводиться один раз на рік на підставі річних індексів інфляції у строки, визначені договором оренди.»;

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12. Перед розрахунком орендної плати за перший місяць оренди чи після перегляду розміру орендної плати визначається розмір орендної плати за базовий місяць розрахунку за такою формулою:

$$O_{пл. \text{ міс.}} = \frac{O_{пл}}{12} \times I_{д.о.} \times I_{м.},$$

де  $O_{пл}$  – розмір річної орендної плати, визначений за цією Методикою, гривень;  $I_{д.о.}$  – індекс інфляції за період з дати проведення незалежної або стандартизованої оцінки до базового місяця розрахунку орендної плати;  $I_{м.}$  – індекс інфляції за базовий місяць розрахунку орендної плати.

Розмір орендної плати за перший місяць оренди визначається шляхом коригування розміру орендної плати за базовий місяць на індекс інфляції за період з першого числа наступного за базовим місяцем до останнього числа першого місяця оренди.»;

абзац другий пункту 14 виключити;

додаток 1 до Методики викласти в такій редакції:

«Додаток 1  
до Методики  
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України  
від 14 вересня 2011 р. № 961)

### ОРЕНДНІ СТАВКИ за використання цілісних майнових комплексів державних підприємств

Найменування	Орендна ставка, відсотків
Цілісні майнові комплекси державних підприємств:	
тютюнової промисловості, лікєро-горілчаної та виноробної промисловості, радгоспів заводів (що виробляють виноробну продукцію)	25
з виробництва електричного та електронного устаткування, деревини та виробів з деревини, меблів, з організації концертно-видовищної діяльності та виставкової діяльності, ресторанів, морського, залізничного та автомобільного транспорту, торгівлі, випуску лотерейних білетів та проведення лотерей, кольорової металургії, нафтогазодобувної промисловості	20
електроенергетики, газової, хімічної і нафтохімічної промисловості, чорної металургії, зв'язку, швейної та текстильної промисловості, ресторанного господарства (крім ресторанів), з виробництва транспортних засобів, устаткування та їх ремонту, виробництва машин та устаткування, призначеного для механічного, термічного оброблення матеріалів або здійснення інших операцій, з виробництва гумових та пластмасових виробів, лісового господарства, рибного господарства, целюлозно-паперової промисловості, переробки відходів, видобування неенергетичних матеріалів, з надання додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, паливної промисловості, побутового обслуговування	18
сільського господарства, харчової промисловості (крім лікєро-горілчаної та виноробної промисловості), радгоспів-заводів, крім тих, що виробляють виноробну продукцію), металообробки, освіти, науки та охорони здоров'я, легкої (крім швейної та текстильної) промисловості, з виробництва будівельних матеріалів	12
Інші об'єкти	10»;

у додатку 2 до Методики:

слова «до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна» замінити словами «до Методики»;

у графі «Орендна ставка, відсотків»:

у пункті 2 цифри «35» замінити цифрами «45»;

у пункті 3 цифри «30» замінити цифрами «40»;

у пункті 4 цифри «25» замінити цифрами «30»;

пункт 9 доповнити абзацами такого змісту:

«офісних приміщень  
антен»;

у пункті 11:

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«складів»;

абзац восьмий виключити;

абзац другий пункту 13 виключити.



## РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІNETУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про внесення зміни в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 310

від 13 липня 2011 р. № 676-р  
Київ

Внести зміну в додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 310 «Про затвердження переліку енергогенеруючих і енергопостачальних підприємств, державні паке-ти акцій яких підлягають продажу в 2011 році», доповнивши його такими позиціями:

«22767506	ПАТ «Хмельницькобленерго»	60560112	45,01	15140028
23399393	ПАТ «Миколаївобленерго»	71388000	45	17847000».

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*



## РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІNETУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Питання управління державним майном, що не увійшло до статутного капіталу публічного акціонерного товариства «Укртелеком», але перебуває на його балансі

від 21 вересня 2011 р. N 902-р  
Київ

1. Фонду державного майна за участю Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації забезпечити проведення публічним акціонерним товариством «Укртелеком» інвентаризації державного майна, що не увійшло до статутного капіталу цього товариства, але перебуває на його балансі (далі – державне майно) станом на 30 вересня 2011 року.

2. За результатами інвентаризації державного майна віднести до сфери управління Адміністрації Державної служби спеціального

зв'язку та захисту інформації нерухоме та рухоме державне майно, що забезпечує виконання покладених на неї завдань, а до сфери управління Фонду державного майна – інше майно за переліками, затвердженими спільним рішенням Фонду та Адміністрації.

3. Фонду державного майна забезпечити внесення до Єдиного реєстру об'єктів державної власності відомостей про державне майно.

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

від 18 серпня 2011 р. № 1228

### Про внесення змін до Переліку документів, які подаються орендарем орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 6 вересня 2011 р. за № 1055/19793*

Відповідно до статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна»

та у зв'язку із набранням чинності Законом України від 07.04.11 № 3205-VI «Про внесення

змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування свідоцтва про державну реєстрацію юридичної особи та фізичної особи – підприємця» НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Переліку документів, які подаються орендарем орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 14.11.05 № 2975, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.01.06 за № 29/11903 (зі змінами), виклавши його в новій редакції (додається).

2. Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин подати цей

наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю забезпечити в установленому порядку розміщення цього наказу на веб-сайті Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України, який відповідає за питання оренди державного майна згідно з розподілом функціональних обов'язків.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України 6 вересня 2011 р.  
за № 1055/19793

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
14.11.05 № 2975  
(у редакції наказу Фонду державного майна України  
від 18.08.11 № 1228)

**Перелік документів,  
які подаються орендарем орендодавцеві для укладення договору  
оренди майна, що належить до державної власності**

№ з/п	Назва документа	Об'єкт оренди		
		цілісний майновий комплекс підприємства (організації), його (її) структурного підрозділу	нерухоме майно, що перебуває на балансі підприємства (установи, організації), господарського товариства	інше окреме індивідуально визначене майно, що перебуває на балансі підприємства (установи, організації), господарського товариства
1	Заява про намір узяти в оренду майно, що належить до державної власності, із зазначенням найменування, місцезнаходження (місця проживання) та платіжних реквізитів заявника	+	+	+
2	Довідка балансоутримувача про загальну площу об'єкта оренди з копією плану за поверхами, завіреною балансоутримувачем	–	+	–
3	Проект договору оренди об'єкта	+	+	+
4	Розрахунок плати за перший або базовий місяць оренди, підписаний керівником і головним бухгалтером підприємства (подається за розрахунками, наведеними в додатках 1, 2 відповідно в одному примірнику)	+1	+2	+
5	Звіт про незалежну оцінку нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна	–	+2	+
6	Висновок про вартість об'єкта оренди	–	+2	+

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 23 вересня 2011 р. № 71. – Прим. ред.



№ з/п	Назва документа	Об'єкт оренди		
		цілісний майновий комплекс підприємства (організації), його (її) структурного підрозділу	нерухоме майно, що перебуває на балансі підприємства (установи, організації), господарського товариства	інше окреме індивідуально визначене майно, що перебуває на балансі підприємства (установи, організації), господарського товариства
7	Звіт про незалежну оцінку основних засобів, нематеріальних активів та оборотних матеріальних засобів (надається після проведення інвентаризації)	+	-	-
8	Акт оцінки нерухомого майна, якщо методикою оцінки не передбачена обов'язкова незалежна оцінка (подається балансоутримувачем)	-	+	-
9	Витяг з протоколу загальних зборів (конференції) трудового колективу підприємства, його структурного підрозділу про рішення узяти в оренду цілісний майновий комплекс підприємства, його структурного підрозділу	+	-	-
10	Витяг з протоколу загальних зборів (конференції) трудового колективу працівників підприємства, його структурного підрозділу про рішення щодо створення господарського товариства та затвердження його статуту	+	-	-
11	У випадках, передбачених частиною другою статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», інформація про підприємство, цілісний майновий комплекс якого передається в оренду в обсягах, передбачених підпунктом 3.9.9.4 пункту 3.9 глави 3 Положення про порядок подання заяв до Антимонопольного комітету України про попереднє отримання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання (Положення про концентрацію), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.02.2002 № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.03.2002 за № 284/6572 (далі – Положення про концентрацію)	+	-	-
12	Копії установчих документів; копія виписки або витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців; копія паспорта (с. 1, 2, 11) для фізичної особи	+	+	+
13	Копія статуту державного підприємства – об'єкта оренди та його річна фінансова звітність (форми № 1, 2, 3)	+	-	-
14	Копії статуту та установчих документів господарського товариства, створеного трудовим колективом підприємства, структурного підрозділу, майно якого передається в оренду	+	-	-
15	Розподільчий баланс (у разі оренди цілісного майнового комплексу структурного підрозділу)	+	-	-
16	Дозвіл Антимонопольного комітету України чи Адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на оренду у випадках, передбачених пунктом 2.1 глави 2 Положення про концентрацію	+	-	-

Продовження переліку

№ з/п	Назва документа	Об'єкт оренди		
		цілісний майновий комплекс підприємства (організації), його (її) структурного підрозділу	нерухоме майно, що перебуває на балансі підприємства (установи, організації), господарського товариства	інше окреме індивідуально визначене майно, що перебуває на балансі підприємства (установи, організації), господарського товариства
17	Довідка підприємства–балансоутримувача про наявність у нього на балансі майна, що передається в оренду, про відсутність (наявність) на підприємстві боргу перед бюджетом або податкової застави об'єкта оренди (глава 9 розділу II Податкового кодексу України) та про те, що майно є вільним для оренди	+	+	+
18	Копія довідки з ЄДРПОУ	+	+	+
19	Документи, які необхідно надати для нотаріального посвідчення договору оренди згідно з переліком, визначеним в Інструкції про порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України, затвердженій наказом Міністерства юстиції України від 03.03.2004 № 20/5, зареєстрованій у Міністерстві юстиції 03.03.2004 за № 283/8882	–	+3	–
20	Копія ліцензії на здійснення юридичною особою окремого виду діяльності (за наявності такого)	+	+4	–
21	Погодження органу управління у сфері охорони культурної спадщини в разі належності до об'єктів культурної спадщини	–	+	–
22	Звіт про екологічний аудит (у випадках, передбачених законодавством України)	+	–	–
23	Копія рішення Державної податкової служби про внесення до Реєстру неприбуткових установ та організацій	–	+5	–

<sup>1</sup>Подається після затвердження акта оцінки.

<sup>2</sup>Крім орендарів, які мають право на пільгу відповідно до пункту 10 Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.95 № 786.

<sup>3</sup>Для договорів, укладених на строк не менше ніж три роки.

<sup>4</sup>Крім орендарів, які утримуються за рахунок державного бюджету.

<sup>5</sup>Для орендарів, які утримуються за рахунок державного бюджету.

**Примітки:**

1. Копії документів за позиціями 1, 3, 4, 6, 12, 18, 19, 20, 21, 23 надаються також органу управління відповідним державним майном для отримання дозволу на оренду.

2. Копії документів за позиціями 1, 2, 5, 6, 7, 8, 16, 17, 19, 22 для участі у конкурсі на право оренди державного майна не подаються.

3. Розрахунок плати за перший (базовий) місяць оренди державного нерухомого майна здійснюється згідно з додатком до Порядку погодження Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та представництвами розміру плати за оренду державного майна, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 01.04.2011 № 502, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.06.2011 за № 714/19452.

Заступник директора Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин Я. УСЕНКО

Додаток 1  
до Переліку документів, які подаються орендарем  
орендодавцеві для укладення договору оренди майна,  
що належить до державної власності

ПОГОДЖЕНО  
Заступник Голови Фонду державного майна України  
(начальник РВ ФДМУ або його заступник)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
М. П.

**РОЗРАХУНОК**  
**плати за перший (базовий) місяць оренди цілісного майнового комплексу**  
**державного підприємства**

(найменування структурного підрозділу)

(найменування)

№ з/п	Назва та місце-знаходження об'єкта оренди	Вартість основних засобів* за актом оцінки (визначена на підставі їх незалежної оцінки), грн.	Застосовані величини		Орендна плата за перший (базовий)** місяць оренди	
			орендна ставка, %	індекс інфляції	назва місяця, рік	орендна плата без ПДВ***, грн.
1						

\* Під основними засобами маються на увазі матеріальні активи, вказані у пунктах 5.1 та 5.2 Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 № 92, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.05.2000 за № 288/4509.

\*\* Якщо на момент розрахунку за перший місяць оренди ще невідомий індекс інфляції, зазначається орендна плата за останній місяць, щодо якого відомо індекс інфляції (базовий місяць для розрахунку), з наступним коригуванням цього показника на відповідний індекс інфляції, про що під таблицею робиться спеціальний запис.

\*\*\* Оподаткування орендної плати здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства.

Керівник

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

Головний бухгалтер

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

М. П.

Додаток 2  
до Переліку документів, які подаються орендарем  
орендодавцеві для укладення договору оренди майна,  
що належить до державної власності

39

ПОГОДЖЕНО  
Заступник Голови Фонду державного майна України  
(начальник РВ ФДМУ або його заступник)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
М. П.

**РОЗРАХУНОК**  
**плати за перший (базовий) місяць оренди іншого, крім нерухомого,**  
**окремого індивідуально визначеного майна**

Майно перебуває на балансі \_\_\_\_\_

(найменування державного підприємства)

№ з/п	Назва та місце-знаходження об'єкта оренди	Вартість об'єкта оренди за незалежною оцінкою або актом оцінки на «__» _____ 20__ року	Застосовані величини		Орендна плата за перший (базовий)* місяць оренди	
			орендна ставка, %	індекс інфляції	назва місяця, рік	орендна плата без ПДВ**, грн.
1						

\* Якщо на момент розрахунку за перший місяць оренди ще невідомий індекс інфляції, то в таблиці зазначається орендна плата за останній місяць, щодо якого відомо індекс інфляції (базовий місяць для розрахунку), з наступним коригуванням цього показника на відповідний індекс інфляції, про що під таблицею робиться спеціальний запис.

\*\* Оподаткування орендної плати здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства.

Керівник

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

Головний бухгалтер

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

М. П.



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

від 18 серпня 2011 р. № 1229

## Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2011 р. за № 1066/19804

Відповідно до підпункту 4 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 17.07.09 № 737 «Про заходи щодо упорядкування адміністративних послуг» щодо затвердження стандартів адміністративних послуг НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Стандарт адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності, що додається.

2. Департаменту інформаційних технологій, моніторингу та прогнозування готувати інформацію (відомості або витяг) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності відповідно до Стандарту адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності, затвердженого цим наказом, за підписом заступника Голови Фонду, а якщо запитувачами є регіональні відділення Фонду державного майна України, інформацію надавати за підписом директора Департаменту інформа-

ційних технологій, моніторингу та прогнозування.

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю забезпечити розміщення цього наказу в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

5. Керівнику Департаменту інформаційних технологій, моніторингу та прогнозування забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду, якому делеговано повноваження підписувати інформацію (відомості або витяг) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2011 р.  
за № 1066/19804

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України  
18.08.11 № 1229

### СТАНДАРТ

#### адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності

1. Цей Стандарт визначає вимоги щодо адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – адміністративна послуга).

2. Адміністративним органом, що надає послугу, є Фонд державного майна України.

3. У цьому Стандарті терміни вживаються у значенні, наведеному у Положенні про Єдиний реєстр об'єктів державної власності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14.04.04 № 467 (зі змінами), Порядку та умовах користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності, затвердженому наказом Фонду від 23.03.05 № 622, зареєстрованому у Міністерстві юстиції України 14.04.05 за № 400/10680 (далі – Порядок).

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 26 вересня 2011 р. № 72. – Прим. ред.



4. Одержувачами адміністративної послуги є:

- органи державної влади;
- органи місцевого самоврядування;
- підприємства, установи, організації;
- громадяни.

5. Для одержання адміністративної послуги відповідно до вимог пункту 18 Порядку надається до Фонду письмовий запит, в якому зазначаються:

- мета письмового запиту;
- відомості або необхідні витяги з Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – Реєстр);
- дата направлення письмового запиту.

6. Послідовність дій одержувача адміністративної послуги:

подання до Фонду письмового запиту відповідно до вимог положень, визначених пунктом 18 Порядку;

отримання (відмова у наданні) адміністративної послуги;

усунення причин відмови у наданні адміністративної послуги в установленому законодавством порядку та повторне звернення щодо її надання.

7. Послідовність дій адміністративного органу:

розгляд письмового запиту, направленого одержувачем адміністративної послуги;

надання інформації (відомостей або витягу) щодо наявності окремих об'єктів у Реєстрі за формою № 2б, затвердженою наказом Фонду від 03.02.06 № 197, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04.04.06 за № 380/12254, або відмови із зазначенням її причин.

8. Якщо юридична особа та майно обліковуються в Реєстрі і відомості про них, зазначені у запиті, збігаються з відомостями Реєстру, то інформація (відомості або витяг) запитувачу надається згідно з пунктом 7 цього Стандарту.

9. Фонд протягом п'яти робочих днів (у разі отримання термінового запиту органів виконавчої влади – протягом трьох діб) після отримання (реєстрації) запиту надає інформацію (відомості або витяг) чи приймає рішення про відмову в її наданні із зазначенням причини.

10. Фонд відмовляє одержувачу адміністративної послуги у наданні інформації (відомостей або витягу) у таких випадках:

10.1. Якщо юридична особа та майно обліковуються в Реєстрі, але відомості про майно,

зазначені у запиті, не збігаються з відомостями Реєстру, запитувачу та органу державної влади, до сфери управління якого належить юридична особа, надсилається лист щодо приведення у відповідність даних про це майно з даними Реєстру. Після приведення у відповідність у встановленому порядку даних про майно, яке запитується, з даними Реєстру запитувачу за окремим запитом надається інформація (відомості або витяг) згідно з пунктом 7 цього Стандарту.

10.2. Якщо майно не обліковується в Реєстрі, але юридична особа, яка є балансоутримувачем цього майна, обліковується в Реєстрі, надсилається лист запитувачу та органу державної влади, до сфери управління якого належить юридична особа, в якому зазначається необхідність здійснення заходів щодо проведення інвентаризації цього майна та надання відомостей щодо нього до Фонду з метою внесення до Реєстру відповідно до вимог пункту 7 Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2005 № 1121. Після здійснення органом державної влади, до сфери управління якого належить юридична особа, заходів з проведення інвентаризації зазначеного майна запитувачу за окремим запитом надається інформація (відомості або витяг) згідно з пунктом 7 цього Стандарту.

10.3. Якщо майно та юридична особа, яка є балансоутримувачем цього майна, не обліковуються в Реєстрі, але за даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України юридична особа є об'єктом державної власності, надсилається лист до органу державної влади, до сфери управління якого належить юридична особа. У разі якщо орган державної влади не підтверджує належності юридичної особи до сфери його управління, лист надсилається відповідно до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, представники яких очолюють комісії з упорядкування обліку юридичних осіб згідно з положеннями Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2005 № 1121, для здійснення заходів з упорядкування обліку та встановлення належності до сфери управління органу державної влади.

10.4. Якщо майно та юридична особа, яка є балансоутримувачем цього майна, не обліковуються в Реєстрі, а також відомості про неї в ЄДРПОУ відсутні, надсилається лист до регіонального відділення Фонду з проханням розглянути вказаний запит та надати відповідь запитувачу.

11. Адміністративна послуга надається на безоплатній основі.

12. Вимоги до посадових осіб, які безпосередньо забезпечують надання адміністративної послуги, встановлені законодавством України про державну службу та іншими актами законодавства.

13. Документи, необхідні для надання адміністративної послуги, надсилаються поштою на адресу Фонду: 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9, або подаються до поштової скриньки Фонду, розміщеної на першому поверсі будівлі Фонду за вказаною адресою.

14. Надання адміністративної послуги одержувачу здійснюється шляхом надсилання на його адресу інформації (відомостей або витягу) з Реєстру або отримання її безпосередньо у Фонді.

15. Одержувачі адміністративної послуги можуть отримати консультаційну допомогу з питань, пов'язаних з її наданням, за телефоном (044) 200-35-10 з 9:00 до 18:00 або в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Фонду [www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua).

16. Встановлення черговості надання адміністративної послуги не передбачено.

17. Скарга щодо недотримання цього Стандарту може адресуватися до Фонду і розглядається в строки, встановлені чинним законодавством. Скарга надсилається поштою на адресу Фонду: 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9, або подається до поштової скриньки Фонду, розміщеної на першому поверсі будівлі Фонду за вказаною адресою.

18. У разі допущення технічної помилки під час підготовки інформації (відомостей або витягу) така помилка виправляється шляхом внесення змін до інформації (відомостей або витягу).

*Директор Департаменту інформаційних технологій, моніторингу та прогнозування*  
О. СИНЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

від 29 серпня 2011 р. № 1270

### Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2011 р. за № 1096/19834*

З метою реалізації вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», удосконалення порядку залучення суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання на конкурсних засадах НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 25.11.03 № 2100 «Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515 (зі змінами).

3. Департаменту оціночної діяльності забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

5. Цей наказ набирає чинності через 10 днів після його державної реєстрації в Міністерстві юстиції України, але не раніше дня його офіційного опублікування\*.

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 30 вересня 2011 р. № 73. – Прим. ред.

*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2011 р.  
за № 1096/19834

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
29.08.11 № 1270

## ПОЛОЖЕННЯ про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності

### I. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає процедуру конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, що отримали сертифікат суб'єкта оціночної діяльності, а також суб'єктів оціночної діяльності у сфері оцінки земель, які отримали ліцензії на виконання землеоціночних робіт (далі — суб'єкти оціночної діяльності).

Ця процедура застосовується Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та Фондом майна Автономної Республіки Крим, якщо вони виступають замовниками незалежної оцінки майна, експертної грошової оцінки земельних ділянок або здійснюють конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності у випадках, визначених законодавством, у разі якщо вартість виконання послуг з незалежної оцінки майна або експертної грошової оцінки земельних ділянок менша 100 тис. грн.

Якщо під час проведення конкурсу з'ясується, що вартість послуг з незалежної оцінки майна (експертної грошової оцінки земельної ділянки) дорівнює або перевищує 100 тис. грн, матеріали вищезазначеного конкурсу мають передаватися до комітету з конкурсних торгів для здійснення закупівлі послуги відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель».

1.2. У цьому Положенні нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

*конкурсна документація* – конкурсна пропозиція та підтвердні документи;

*конкурсна пропозиція* – пропозиція учасника конкурсу щодо вартості виконання робіт з оцінки;

*підтвердні документи* – документи, що визначають правовий статус претендента та містять інформацію про склад оцінювачів, які безпосередньо надаватимуть послуги з незалежної оцінки майна або землеоціночних робіт, їх практичний досвід, а також відповідні докумен-

ти, що підтверджують право на проведення таких робіт;

*претендент* – суб'єкт оціночної діяльності, який виявив бажання взяти участь у конкурсі та подав до Фонду державного майна України (регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим) необхідні документи, передбачені умовами конкурсу та опубліковані в інформаційному повідомленні про проведення конкурсу;

*робоча група* – група фахівців Фонду державного майна України, регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим (у кількості трьох осіб), центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіального органу (одна особа), утворена для розгляду підтвердних документів претендентів та виконання повноважень, визначених цим Положенням;

*суб'єкти оціночної діяльності* – суб'єкти господарювання, що отримали сертифікат суб'єкта оціночної діяльності відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», а також суб'єкти оціночної діяльності у сфері оцінки земель, які отримали ліцензії на виконання землеоціночних робіт відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності»;

*учасник конкурсу* – суб'єкт оціночної діяльності, який подав документи, що відповідають умовам конкурсу, і якого допущено до участі в конкурсі.

1.3. Конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності здійснюється конкурсною комісією (далі – комісія), утвореною Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями або Фондом майна Автономної Республіки Крим.

Конкурсна комісія Фонду державного майна України утворюється у складі десяти осіб.

Конкурсна комісія регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим утворюється у складі шести осіб.

Конкурсна комісія утворюється з числа фахівців Фонду державного майна України (дев'ять осіб), його регіонального відділення (п'ять осіб) або Фонду майна Автономної Республіки Крим (п'ять осіб) та представника центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіального органу (одна особа). Зі складу членів комісії органом приватизації призначаються голова комісії та секретар комісії.

1.4. Очолює комісію голова. Голова комісії у межах наданих повноважень:

скликає засідання комісії;

голоує на засіданнях комісії;

видає розпорядження та доручення, обов'язкові до виконання для членів комісії;

організовує підготовку матеріалів для подання на розгляд комісії;

представляє комісію у відносинах з установами та організаціями.

1.5. Секретар комісії:

очолює робочу групу та забезпечує здійснення наданих їй повноважень;

забезпечує виконання доручень голови комісії;

готує матеріали для розгляду на засіданні комісії;

оформляє протоколи засідань комісії.

1.6. На період довготривалої відсутності голови та (або) секретаря комісії (через хворобу, у разі відпустки, з інших поважних причин) їх повноваження надаються керівником органу приватизації будь-якому члену комісії. На період довготривалої відпустки інших членів комісії за наказом Фонду державного майна України (регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим) відбувається заміна тимчасово відсутніх членів комісії з числа фахівців відповідних підрозділів Фонду державного майна України (регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим).

1.7. За наказом Фонду державного майна України (регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим) створюється робоча група. Очолює робочу групу секретар комісії.

До повноважень робочої групи належать:

підготовка інформаційного повідомлення про оголошення конкурсу;

підготовка для розгляду комісією пропозицій щодо переліку претендентів, яких пропонується визнати учасниками конкурсу, а також стосовно претендентів, які не можуть бути допущені до участі у конкурсі;

розгляд поданих претендентами підтверджених документів з метою з'ясування їх повноти і відповідності пункту 2.4 розділу II цього Положення;

повідомлення претендента про недопущення його до участі в конкурсі у зв'язку з порушенням вимог цього Положення в частині відповідності, повноти та своєчасності подання конкурсної документації;

підготовка для комісії довідки про кожного претендента.

У довідці про кожного претендента, що має намір взяти участь у конкурсі з відбору суб'єктів оціночної діяльності, зазначаються:

наявність у претендента сертифіката суб'єкта оціночної діяльності, яким передбачено провадження практичної діяльності з оцінки майна за напрямами та спеціалізаціями у межах цих напрямів, що відповідають об'єкту оцінки;

наявність у претендента ліцензії на виконання землеоціночних робіт (у разі експертної грошової оцінки земельної ділянки);

наявність у претендента (за потреби) спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею (допусків оцінювачів, які перебувають у трудових відносинах із суб'єктом оціночної діяльності або залучаються ним за цивільно-правовими договорами), або дозволу, виданого іншому суб'єкту оціночної діяльності, якого за відповідною угодою буде залучено до виконання робіт, пов'язаних з державною таємницею;

досвід роботи з оцінки подібного майна;

перелік оцінювачів, які перебувають у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності;

перелік оцінювачів, які додатково залучаються суб'єктом оціночної діяльності за цивільно-правовими договорами до проведення незалежної оцінки майна (експертної грошової оцінки земельної ділянки) за письмовою згодою;

наявність у претендента або оцінювачів, які перебувають у трудових відносинах з претендентом або додатково залучаються ним за цивільно-правовими договорами, практичного досвіду з оцінки подібного майна;



кількість звітів про оцінку майна, які на час проведення конкурсу підготовлені (готуються) претендентом на виконання договорів про проведення оцінки майна, укладених з Фондом державного майна України (відповідно – регіональним відділенням, Фондом майна Автономної Республіки Крим) та іншими замовниками, за підсумками попередніх конкурсів;

наявність зауважень з боку Фонду державного майна України, його регіональних відділень або Фонду майна Автономної Республіки Крим до звітів про оцінку майна, виконаних претендентом, за підсумками їх рецензування.

До довідки про претендентів можуть додаватися висновки Наглядової ради з питань оціночної діяльності, контролюючих органів, інших державних установ щодо практичної діяльності претендентів, а також результати моніторингу якості звітів про оцінку майна Фонду державного майна України, його регіональних відділень та Фонду майна Автономної Республіки Крим.

1.8. До участі в конкурсі можуть бути допущені:

суб'єкти оціночної діяльності, які діють на підставі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, виданих відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», яким передбачено здійснення діяльності з оцінки майна за напрямками оцінки майна та спеціалізаціями в межах цих напрямків, що відповідають об'єкту оцінки;

суб'єкти оціночної діяльності, які мають ліцензію на виконання землеоціночних робіт, отриману відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

1.9. Вимогами до претендентів для участі в конкурсі з відбору суб'єктів оціночної діяльності передбачено наявність:

відповідної кваліфікації оцінювачів стосовно оцінки об'єкта оцінки, що має підтверджуватися чинними кваліфікаційними документами оцінювачів та свідоцтвами про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів, виданими відповідно до Порядку реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 19.12.01 № 2355, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.01 за № 1092/6283 (зі змінами);

відповідної кваліфікації оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок (у разі

потреби експертної грошової оцінки земельних ділянок), що має підтверджуватися чинними кваліфікаційними свідоцтвами, виданими відповідно до Порядку видачі Кваліфікаційного свідоцтва оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок, затвердженого наказом Державного агентства земельних ресурсів України від 10.08.07 № 116, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10.09.07 за № 1051/14318;

досвіду суб'єкта оціночної діяльності у проведенні оцінки майна (експертної грошової оцінки земельних ділянок), зокрема подібного майна;

переліку оцінювачів, які будуть залучені до виконання робіт з оцінки майна та підписання звіту про оцінку майна (експертної грошової оцінки земельної ділянки), та їх особистого досвіду у проведенні оцінки подібного майна;

письмової згоди оцінювачів, яких додатково буде залучено суб'єктом оціночної діяльності до виконання робіт з оцінки майна;

у разі необхідності – спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, виданого суб'єкту оціночної діяльності (допусків оцінювачів, які перебувають у трудових відносинах із суб'єктом оціночної діяльності або залучаються ним за цивільно-правовими договорами), або дозволу, виданого іншому суб'єкту оціночної діяльності, якого за відповідною угодою буде залучено до виконання робіт, пов'язаних з державною таємницею.

## **II. Підготовка до проведення конкурсу**

2.1. З метою опублікування умов конкурсу відповідні відділи регіональних відділень Фонду державного майна України та підрозділи Фонду майна Автономної Республіки Крим (якщо конкурс відбувається в регіональному відділенні Фонду державного майна України або у Фонді майна Автономної Республіки Крим) чи структурні підрозділи Фонду державного майна України (якщо конкурс відбувається у Фонді державного майна України) подають до комісії інформацію про об'єкти оцінки, зокрема земельні ділянки без поліпшень, за встановленою формою, наведеною у додатку 1 до цього Положення.

За необхідності обрання суб'єкта оціночної діяльності на конкурсних засадах до Фонду державного майна України можуть звертатися інші зацікавлені у проведенні конкурсного відбору особи, у тому числі органи державної влади

та місцевого самоврядування. У такому разі, крім звернення, ними разом із супровідним листом подається належним чином оформлена інформація про об'єкт оцінки за формою, зазначеною в додатку 1 до цього Положення, а також зазначаються замовник та особа – платник робіт.

2.2. Інформація про проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності має містити:

- дату, час і місце проведення конкурсу;
- відомості про об'єкт оцінки відповідно до додатка 1 до цього Положення;
- кінцевий термін подання документів;
- строк виконання робіт у календарних днях (за потреби);
- перелік підтвердних документів, які подаються на розгляд комісії;
- вимоги до учасників конкурсу (кваліфікаційні вимоги, вимоги щодо практичного досвіду з оцінки майна, зокрема подібного майна);
- відомості про місцезнаходження комісії, контактні телефони.

2.3. Інформація про проведення конкурсу публікується в додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газети «Відомості приватизації» за 14 – 30 днів до оголошеної дати проведення конкурсу. У разі неможливості друку газети через поважні причини інформація про проведення конкурсу розміщується на офіційному сайті Фонду державного майна України в мережі Інтернет.

Інформацію може бути опубліковано додатково в інших засобах масової інформації. Інформація про проведення конкурсів конкурсними комісіями органів місцевого самоврядування може публікуватися в друкованих засобах масової інформації (пресі) обласного та республіканського рівнів.

2.4. Претенденти подають відповідно до Фонду державного майна України, регіонального відділення Фонду державного майна України чи Фонду майна Автономної Республіки Крим конкурсну документацію. Конкурсна документація подається в запечатаному конверті з описом підтвердних документів, що містяться в конверті.

До підтвердних документів, поданих на конкурс з відбору суб'єктів оціночної діяльності, належать:

заява про участь у конкурсі з відбору суб'єктів оціночної діяльності за встановленою формою (додаток 2);

копія установчого документа претендента;

копії кваліфікаційних документів оцінювачів, які працюють у штатному складі і яких буде залучено до проведення оцінки та підписання звіту про оцінку майна (експертну грошову оцінку земельної ділянки);

письмові згоди оцінювачів, яких буде додатково залучено претендентом до проведення робіт з оцінки майна (експертної грошової оцінки земельної ділянки) та підписання звіту про оцінку майна (експертну грошову оцінку земельної ділянки), завірені їхніми особистими підписами, а також копії кваліфікаційних документів оцінювачів;

копія сертифіката суб'єкта оціночної діяльності, виданого претенденту Фондом державного майна України;

копія ліцензії на виконання землеоціночних робіт, видана центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів (у разі експертної грошової оцінки земельної ділянки);

копія спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, виданого суб'єкту оціночної діяльності (допусків оцінювачів, які перебувають у трудових відносинах із суб'єктом оціночної діяльності або залучаються ним за цивільно-правовими договорами), або дозволу, виданого іншому суб'єкту оціночної діяльності, якого за відповідною угодою буде залучено до виконання робіт, пов'язаних з державною таємницею;

письмова згода керівника суб'єкта оціночної діяльності, що має дозвіл на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, і залучається претендентом;

інформація про претендента (документ, який містить відомості про претендента щодо його досвіду роботи, кваліфікації та особистого досвіду роботи оцінювачів, які працюють у його штатному складі та додатково залучаються ним, з незалежної оцінки майна, у тому числі подібного майна тощо).

Конкурсна пропозиція претендентів подається в запечатаному конверті і має містити пропозицію щодо ціни виконання робіт, калькуляції витрат, пов'язаних з виконанням робіт, а також строк виконання робіт (у календарних днях), якщо він не визначений в інформації про проведення конкурсу.

2.5. Конкурсну документацію слід подавати до загального відділу Фонду державного майна

України (регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим) за чотири робочі дні до оголошеної дати проведення конкурсу (включно). У разі невідповідності, неповноти конкурсної документації або її несвоєчасного подання претендент до участі в конкурсі не допускається, про що його письмово повідомляє секретар комісії до оголошеної дати проведення конкурсу. Конкурсна документація претендентів, яких не допущено до участі в конкурсі, повертається секретарем комісії за письмовою заявою претендентів після затвердження протоколу засідання комісії.

2.6. Претендент має право відкликати свою заяву до дати проведення конкурсу, повідомивши про це письмово голову комісії.

### III. Порядок проведення конкурсу

3.1. Засідання комісії проводиться у разі присутності не менше двох третин її кількісного складу. Конкурс проводиться за наявності не менше двох учасників.

3.2. У разі наявності одного учасника конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності комісія приймає рішення стосовно укладення з ним договору на проведення оцінки, якщо учасник конкурсу відповідає критеріям, визначеним пунктом 3.4 цього розділу, та запропонована ним ціна виконання робіт не перевищує звичайну ціну, установлену для відповідної групи об'єктів у порядку, визначеному пунктом 4.5 розділу IV цього Положення.

3.3. На засіданні комісія аналізує підтвердні документи претендентів та розглядає довідку про кожного претендента, підготовлену робочою групою. Конверти учасників конкурсу з конкурсною пропозицією розпечатуються на засіданні комісії.

3.4. Під час обрання переможця конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності враховуються:

кількість та кваліфікація оцінювачів, які перебувають у штатному складі учасника конкурсу, а також тих, що додатково ним залучаються для проведення оцінки майна;

досвід учасника конкурсу з оцінки подібного майна;

досвід учасника конкурсу з оцінки саме того об'єкта, оцінку якого планується здійснити за підсумками оголошеного конкурсу з відбору суб'єкта оціночної діяльності;

кількість оцінювачів, яких планує залучити учасник конкурсу з метою підготовки звіту про оцінку майна та його підписання, та їх особистий практичний досвід щодо оцінки майна, у тому числі подібного майна;

запропонована учасником конкурсу ціна виконання робіт порівняно зі звичайною ціною;

кількість конкурсів, у яких учасник конкурсу брав участь, та кількість перемог у цих конкурсах (враховується як критерій кожною комісією окремо);

кількість невиконаних договорів на проведення оцінки майна, укладених Фондом державного майна України (регіональним відділенням Фонду державного майна України або Фондом майна Автономної Республіки Крим) із зазначеним учасником конкурсу, та причини такого невиконання;

кількість звітів про оцінку майна (експертну грошову оцінку земельних ділянок), які на час проведення конкурсу підготовлені (готуються) учасником конкурсу на виконання договорів на проведення оцінки майна, укладених з Фондом державного майна України (відповідно з регіональним відділенням, Фондом майна Автономної Республіки Крим) та з іншими замовниками, за підсумками попередніх конкурсів;

наявність зауважень з боку Фонду державного майна України, його регіональних відділень або Фонду майна Автономної Республіки Крим до звітів про оцінку майна, виконаних учасником конкурсу, за результатами їх рецензування, а також професійність та ефективність діяльності учасника конкурсу відповідно до даних Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності (визначається за результатами рецензування звітів; даними тестування оцінювачів, що перебувають у штатному складі учасника конкурсу або інших суб'єктів оціночної діяльності, після проходження ними підвищення кваліфікації; кількості осіб, що склали кваліфікаційний іспит, від кількості осіб, що перебували на стажуванні в суб'єкта оціночної діяльності);

наявність зауважень з боку центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіального органу до звітів про експертну грошову оцінку земельних ділянок, виконаних учасником конкурсу (у разі обрання суб'єкта оціночної діяльності у сфері оцінки землі).

3.5. Рішення комісії приймається шляхом рейтингового голосування та у випадку, визна-

ченому цим Положенням, – шляхом таємного голосування.

Члени комісії повинні голосувати за кожного учасника конкурсу «за» чи «проти». Учасник конкурсу, пропозиції якого найповніше відповідають умовам конкурсу, а також є оптимальними з урахуванням якості виконуваних робіт з оцінки і їх ціни та який отримав найбільшу кількість голосів «за» присутніх на засіданні членів комісії (але не менше половини голосів членів комісії, присутніх на засіданні), визнається переможцем. Якщо за таких умов має місце однакова кількість голосів «за», отримана одночасно кількома учасниками конкурсу, призначається таємне голосування (додаток 3).

Таємне голосування відбувається за кожним учасником конкурсу окремо. Таємне голосування відбувається бюлетенями, у яких зазначено «за» або «проти». Кожний присутній на засіданні член комісії запечатує відповідний бюлетень у конверт і надає його секретарю комісії. Секретар комісії на засіданні комісії розпечатує подані конверти, повідомляє про підсумки голосування та вносить їх у відповідну відомість. За результатами таємного голосування переможцем визнається учасник конкурсу, який отримав найбільшу кількість голосів «за» (але не менше половини голосів членів комісії, присутніх на засіданні).

За результатами рейтингового або таємного голосування за більшості голосів членів комісії, присутніх на засіданні, переможцем конкурсу може бути не визнаний жоден з його учасників. У таких випадках комісія переносить прийняття рішення про визнання переможця конкурсу на наступне засідання та запропонувати усім учасникам конкурсу подати додаткові пропозиції щодо умов оплати робіт та додаткові відомості щодо досвіду з оцінки майна або призначити повторний конкурс.

3.6. Результати конкурсу оформляються протоколом. Протокол підписують усі присутні на засіданні члени комісії і затверджує Голова Фонду державного майна України або начальник регіонального відділення Фонду державного майна України чи Голова Фонду майна Автономної Республіки Крим.

3.7. Комісія стосовно кожного об'єкта оцінки за результатами рейтингового або таємного голосування також може визначати учасника конкурсу, з яким може бути укладено договір на проведення оцінки майна, у разі неукла-

дання такого договору з переможцем конкурсу або його відмови від виконання робіт за договором.

#### **IV. Інші питання, пов'язані з конкурсом та його результатами**

4.1. Якщо не надійшло жодної заяви на участь у конкурсі, конкурс вважається таким, що не відбувся. У цьому випадку голова комісії приймає рішення про повторне проведення конкурсу та призначає його дату.

4.2. Після проведення конкурсу комісія письмово (або в інший спосіб) інформує переможців конкурсу про рішення комісії.

4.3. Якщо Фонд державного майна України (регіональне відділення Фонду державного майна України або Фонд майна Автономної Республіки Крим) не є замовником оцінки майна, вони письмово інформують відповідних замовників про результати конкурсу, зокрема зазначають вартість та термін виконання робіт, установлені комісією для переможця конкурсу.

4.4. Інформація про результати конкурсу публікується в додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газети «Відомості приватизації». У разі неможливості друку газети через поважні причини (призупинення фінансування тощо) інформація про проведення конкурсу розміщується на офіційному сайті Фонду державного майна України в мережі Інтернет. Інформацію може бути опубліковано додатково в інших засобах масової інформації.

4.5. У разі потреби в повторному проведенні оцінки об'єкта, оцінку якого було здійснено із залученням суб'єкта оціночної діяльності, відібраного на конкурсних засадах, комісія розглядає це питання на своєму засіданні. За результатами розгляду Комісія приймає рішення щодо оголошення повторного конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності або залучення суб'єкта оціночної діяльності, який уже здійснював зазначені роботи з оцінки майна, та укладення з ним додаткового договору на умовах, запропонованих суб'єктом оціночної діяльності, у разі згоди комісії із запропонованими умовами. При прийнятті рішення в цьому випадку комісія керується звичайною ціною послуг щодо подібних об'єктів оцінки, визначеною шляхом узагальнення інформації стосовно рівня цін на послуги за результатами конкурсних відборів суб'єктів оціночної діяльності, проведе-



них Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та Фондом майна Автономної Республіки Крим, і затвердженою Фондом державного майна України. Звичайна ціна послуг регулюється договірними відносинами з урахуванням індексу інфляції, що визначається кожні півроку.

4.6. У разі виявлення суб'єктом оціночної діяльності під час виконання робіт факту значного збільшення обсягу робіт з оцінки майна, не передбаченого інформацією про проведення конкурсу, комісія розглядає це питання на своєму засіданні. Комісією може бути прийнято рішення щодо укладення додаткового договору з суб'єктом оціночної діяльності. При прийнят-

ті рішення в цьому випадку комісія керується звичайною ціною послуг щодо оцінки подібних об'єктів. У разі незгоди суб'єкта оціночної діяльності продовжувати виконувати роботи з незалежної оцінки майна (експертної грошової оцінки земельної ділянки) або неприйняття комісією рішення щодо укладення додаткового договору з ним розривається за згодою сторін або шляхом односторонньої відмови від договору, якщо це встановлено умовами договору. У цьому разі оголошується повторний конкурс з відбору суб'єктів оціночної діяльності.

*Директор Департаменту оціночної діяльності* **М. ГОРЯЙНОВ**

Додаток 1  
до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності

### Інформація про об'єкт оцінки

(для визначення вартості необоротних активів, цілісних майнових комплексів, індивідуально визначеного майна, пакетів акцій, часток (паїв), земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації)

Найменування об'єкта оцінки \_\_\_\_\_

(найменування юридичної особи)

Місцезнаходження об'єкта оцінки \_\_\_\_\_

(поштовий індекс, місцезнаходження)

Мета проведення незалежної оцінки \_\_\_\_\_

--	--	--	--	--	--	--	--

(телефон)

--	--	--	--	--	--	--	--

(телефакс)

Основні види продукції (послуг), що виробляються \_\_\_\_\_

Кількість об'єктів необоротних активів згідно з аналітичним обліком (основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, нематеріальних активів) \_\_\_\_\_

Розмір статутного капіталу (власного капіталу) господарського товариства \_\_\_\_\_

(заповнюється в разі оцінки цілісних майнових комплексів)

Балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінан-

сових інвестицій, нематеріальних активів \_\_\_\_\_

станом на \_\_\_\_\_

(за останній звітний період)

Розмір земельної ділянки (ділянок), усього \_\_\_\_\_

Місце розташування земельної ділянки (ділянок) \_\_\_\_\_

Цільове призначення земельної ділянки (ділянок) \_\_\_\_\_

Правовий режим земельної ділянки (ділянок) \_\_\_\_\_

Нормативна грошова оцінка земельної ділянки (ділянок) \_\_\_\_\_

Наявність об'єктів, що містять державну таємницю (так, ні) \_\_\_\_\_

Дата оцінки (дата, на яку проводиться оцінка майна) \_\_\_\_\_

Відповідальна особа за подання інформації \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)



**ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ****НАКАЗ**

від 29 серпня 2011 р. № 1271

**Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 13.10.2004 № 2149***Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 14 вересня 2011 р. за № 1083/19821*

Відповідно до частини 6 статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та з метою приведення власних нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 13.10.04 № 2149 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03.11.04 за № 1405/10004 (зі змінами).

2. Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин забезпечити в установленому порядку подання цього нака-

зу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю забезпечити розміщення цього наказу на веб-сайті Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступників Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

51

**ДЕРЖАВНА КОМІСІЯ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ****РІШЕННЯ**

від 8 вересня 2011 року № 1289

**Про затвердження роз'яснення «Про порядок застосування абзацу другої частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» щодо проходження публічним акціонерним товариством процедури включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі»**

Відповідно до пункту 23 частини другої статті 7 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку ВИРІШИЛА:

1. Затвердити роз'яснення «Про порядок застосування абзацу другої частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» щодо проходження публічним акціонерним товариством процедури включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі», що додається.

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 30 вересня 2011 р. № 73. – Прим. ред.

2. Начальнику управління із забезпечення діяльності Голови Комісії, організації роботи засідань Комісії та міжнародних зв'язків Піскун Н. С. забезпечити публікацію цього рішення відповідно до законодавства.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Комісії Петрашко О. Г.

Голова Комісії Д. ТЕВЕЛЄВ



## ДЕРЖАВНА КОМІСІЯ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ ТА ФОНДОВОГО РИНКУ

### РОЗ'ЯСНЕННЯ

від 8 вересня 2011 року № 12

#### **Про порядок застосування абзацу другого частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» щодо проходження публічним акціонерним товариством процедури включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі**

*Затверджено рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 8 вересня 2011 року № 1289*

52

Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку відповідно до пункту 23 частини другої статті 7 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» роз'яснює порядок застосування абзацу другого частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» (далі – Закон) щодо проходження публічним акціонерним товариством процедури включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі.

1. Відповідно до абзацу першого частини першої статті 24 Закону акції публічного акціонерного товариства можуть купуватися та продаватися на фондовій біржі.

Абзацом першим пункту 4 розділу III Положення про функціонування фондових бірж, затвердженого рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 19.12.06 № 1542, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.01.07 за № 35/13302 (далі – Положення), передбачено, що допуск цінних паперів та інших фінансових інструментів до торгівлі на фондовій біржі здійснюється шляхом їх внесення до біржового списку.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 24 Закону публічне акціонерне това-

риство зобов'язане пройти процедуру включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі.

Абзацом сьомим пункту 1 розділу I Положення зазначено, що біржовий список – документ фондової біржі, який містить інформацію щодо цінних паперів та інших фінансових інструментів, які в конкретний момент часу на відповідну дату допущені до торгівлі на фондовій біржі за категорією лістингових цінних паперів або за категорією позалістингових цінних паперів та інших фінансових інструментів.

Абзацом третім пункту 3 розділу I Положення зазначено, що до функцій фондової біржі належить організація та проведення регулярних біржових торгів.

Згідно з вищезазначеним, внесення цінних паперів та інших фінансових інструментів до біржового списку провадиться для проведення регулярних біржових торгів такими цінними паперами та іншими фінансовими інструментами.

Для проведення регулярних біржових торгів акціями публічного акціонерного товариства та дотримання вимог частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства»



акції публічного акціонерного товариства перебувають у біржовому списку.

2. Згідно з абзацом другим пункту 4 розділу III Положення цінні папери та інші фінансові інструменти, обіг яких здійснюється на фондовій біржі, можуть перебувати у біржовому списку цієї фондової біржі не більше 60 календарних днів без проведення за ними біржових торгів. У разі непроведення біржових торгів протягом 60 календарних днів за цінними паперами та іншими фінансовими інструментами такі цінні папери та інші фінансові інструменти виключаються із біржового списку, крім цінних паперів, що перебувають у процесі розміщення або пропонуються до продажу на фондових біржах у процесі приватизації, акцій публічних акціонерних товариств, 100 відсотків акцій яких належать одному акціонеру, у тому числі державі, інших фінансових інструментів.

Таким чином, у разі, якщо акції публічного акціонерного товариства виключаються із біржового списку, такі дії товариства не відповідають абзацу другому частини першої статті 24 Закону України «Про акціонерні товариства» щодо включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі.

3. Згідно з пунктом 7 розділу III Положення допуск до торгівлі без внесення до біржового реєстру може здійснюватися за ініціативою емітента, члена фондової біржі, фондової біржі, компанії з управління активами (щодо цінних паперів інститутів спільного інвестування, які містяться в управлінні компанії з управління активами), іншої особи, у тому числі державного органу, які мають право брати участь у біржових торгах згідно із законодавством.

Абзацом другим пункту 2 розділу IV Положення зазначено, що внесення цінних паперів до біржового реєстру здійснюється лише за ініціативи емітента цих цінних паперів.

Оскільки абзацом другим частини першої статті 24 Закону передбачено, що процедуру включення акцій до біржового списку хоча б однієї фондової біржі зобов'язане пройти публічне акціонерне товариство, то вимоги абзацу другого частини першої статті 24 Закону вважаються виконаними у разі, якщо акції публічного акціонерного товариства включено до біржового списку за ініціативи такого публічного акціонерного товариства.

*Голова Комісії* Д. ТЕВЕЛЄВ



## ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ Про зміну порядку обчислення часу на території України

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Установити з 27 березня 2011 року на території України час другого часового поясу з додаванням однієї години.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

Постанову Верховної Ради Української РСР від 11 червня 1990 року «Про зміну порядку обчислення часу на території Української РСР» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1990 р., № 26, ст. 400);

Постанову Верховної Ради України від 6 березня 1992 року «Про запровадження на те-

риторії України дії літнього часу» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 22, ст. 309).

3. Доручити Кабінету Міністрів України визначити порядок обчислення часу на території України відповідно до цієї Постанови.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її опублікування\*.

*Голова Верховної Ради  
України* В. ЛИТВИН

м. Київ  
20 вересня 2011 року  
№ 3755-VI

\* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 1 жовтня 2011 р. № 181. – Прим. ред.



## РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ Про підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії проявам корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування

від 6 липня 2011 р. № 642-р  
Київ

1. З метою удосконалення системи професійного навчання державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування і подальшої професіоналізації державної служби Головному управлінню державної служби разом з Міністерством освіти і науки, молоді та спорту та іншими органами виконавчої влади, яким підпорядковані навчальні заклади, що відповідно до законодавства мають право на надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, запровадити починаючи з другого півріччя 2011 р.:

обов'язкове для всіх категорій посад державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування підвищення кваліфікації з питань запобігання і протидії проявам корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування;

розроблення зазначеними навчальними закладами професійних програм підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії проявам корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування і погодження їх в установленому законодавством порядку.

2. Головному управлінню державної служби здійснювати під час погодження щорічних планів-графіків підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування контроль за включенням до них навчальних семінарів за професійними програмами, зазначеними у пункті 1 цього розпорядження.

*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ*

54

### Нова інституція

З метою вдосконалення управління державною службою в Україні, відповідно до пункту 5 частини першої статті 106 Конституції України Президент України видав Указ від 18 липня 2011 року № 769/2011, згідно з яким утворено **Національне агентство України з питань державної служби**.

Відповідно до затвердженого Указом Положення про Національне агентство України з питань державної служби (Нацдержслужби) його основними завданнями є:

забезпечення формування та реалізації єдиної політики у сфері державної служби;

участь у формуванні державної політики у сфері служби в органах місцевого самоврядування;

здійснення функціонального управління державною службою;

розроблення заходів щодо підвищення ефективності державної служби, координація та здійснення контролю за їх виконанням;

методичне забезпечення діяльності кадрових служб з питань проходження державної служби;

організація та координація заходів щодо проведення наукових досліджень з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування;

організація функціонального обстеження органів виконавчої влади та підготовка пропозицій щодо підвищення ефективності державного управління;

здійснення контролю за додержанням визначених законодавством про державну службу умов реалізації громадянами права на державну службу;

організація підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування;

розроблення типових професійно-кваліфікаційних характеристик посад державних службовців.

*Основний закон України передбачає конституційне право рівного доступу до державної служби громадян України.*

*Відповідно до Порядку проведення конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.02.02 № 169, система органів державної служби має формуватися за рахунок дієздатного кадрового потенціалу, залучення висококваліфікованих спеціалістів.*

*Проведення іспиту для кандидатів на заміщення вакантних посад державних службовців в органах державної виконавчої влади передбачає перевірку та оцінку знань Конституції України, законів України «Про державну службу» та «Про засади запобігання та протидії корупції», а також законодавства з урахуванням специфіки функціональних повноважень відповідного державного органу та структурного підрозділу.*

*Надаємо Перелік питань на перевірку знання Конституції України, Законів України «Про державну службу» та «Про засади запобігання та протидії корупції», затверджений наказом Головного управління державної служби України від 08.07.11 № 164 «Про затвердження Загального порядку проведення іспиту кандидатів на заміщення вакантних посад державних службовців».*

## ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ

### на перевірку знання Конституції України, законів України «Про державну службу» та «Про засади запобігання та протидії корупції»

#### ***I. Питання на перевірку знання Конституції України***

1. Основні розділи Конституції України.
2. Основні риси Української держави за Конституцією України (статті 1, 2).
3. Форма правління в Україні (стаття 5).
4. Визнання найвищої соціальної цінності України (стаття 3).
5. Конституційний статус державної мови та мов національних меншин України (стаття 10).
6. Об'єкти права власності Українського народу (статті 13, 14).
7. Найважливіші функції держави (стаття 17).
8. Державні символи України (стаття 20).
9. Конституційне право на працю (стаття 43).
10. Конституційне право на освіту (стаття 53).
11. Конституційне право на соціальний захист (стаття 46).
12. Конституційне право на охорону здоров'я (стаття 49).
13. Обов'язки громадянина України (статті 65 – 68).
14. Право громадянина України на вибори (стаття 70).
15. Повноваження Верховної Ради України
16. Питання, правове регулювання яких визнається та встановлюється виключно законами України (стаття 92).
17. Державний бюджет України (стаття 96).
18. Порядок обрання Президента України (стаття 103).
19. Повноваження Президента України (стаття 106).
20. Призначення, склад та введення в дію рішень Ради національної безпеки і оборони України (стаття 107).
21. Склад Кабінету Міністрів України (стаття 114).
22. Повноваження Кабінету Міністрів України (статті 116, 117).
23. Повноваження місцевих державних адміністрацій (стаття 119).
24. Статус прокуратури України за Конституцією України (стаття 121).
25. Система судів в Україні (стаття 125).
26. Основні засади судочинства в Україні (стаття 129).
27. Система адміністративно-територіального устрою України (стаття 133).
28. Питання нормативного регулювання Автономної Республіки Крим (стаття 137).
29. Повноваження Автономної Республіки Крим (стаття 138).
30. Органи місцевого самоврядування в Україні (стаття 140).

31. Повноваження територіальних громад за Конституцією України (стаття 143).

32. Статус та повноваження Конституційного Суду України (статті 147, 150).

33. Порядок подання законопроекту про внесення змін до Конституції України (стаття 154).

## **II. Питання на перевірку знання Закону України «Про державну службу»**

1. Поняття державної служби, державного службовця і посади відповідно до Закону України «Про державну службу» (статті 1, 2).

2. Право на державну службу (стаття 4).

3. Основні принципи державної служби (стаття 3).

4. Основні напрями державної політики у сфері державної служби (стаття 6).

5. Основні обов'язки державних службовців (стаття 10).

6. Основні права державних службовців (стаття 11).

7. Обмеження, пов'язані з прийняттям на державну службу та її проходженням (статті 12, 16).

8. Особливості дисциплінарної відповідальності державних службовців (стаття 14).

9. Присяга державних службовців (стаття 17).

10. Відсторонення державного службовця від виконання повноважень за посадою (стаття 22).

11. Класифікація посад та ранги державних службовців (статті 25, 26).

12. Прийняття на посаду державного службовця; випробування при прийнятті на державну службу; стажування державних службовців (статті 15, 18, 19).

13. Просування по службі державного службовця (стаття 27).

14. Кадровий резерв державної служби (стаття 28).

15. Підстави припинення державної служби (стаття 30).

16. Підстави для відставки державного службовця (стаття 31).

17. Оплата праці державного службовця (стаття 33).

18. Щорічні та додаткові відпустки державних службовців; соціально-побутове забезпечення державних службовців (статті 35, 36).

19. Пенсійне забезпечення державних службовців (стаття 37).

20. Відповідальність за порушення законодавства про державну службу (стаття 38).

21. Етика поведінки державного службовця (стаття 5).

## **III. Питання на перевірку знання Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції»**

1. Визначення термінів: корупція, близькі особи, конфлікт інтересів, корупційне правопорушення, неправомірна вигода (стаття 1).

2. Суб'єкти відповідальності за корупційні правопорушення (стаття 4).

3. Суб'єкти, які здійснюють заходи щодо запобігання та протидії корупції (стаття 5).

4. Обмеження щодо використання службового становища, сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності (статті 6, 7).

5. Обмеження щодо одержання дарунків (пожертв) та роботи близьких осіб (статті 8, 9).

6. Обмеження щодо осіб, які звільнилися з посад або припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави, місцевого самоврядування (стаття 10).

7. Спеціальна перевірка щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування (стаття 11).

8. Фінансовий контроль (стаття 12).

9. Кодекси поведінки та врегулювання конфлікту інтересів (статті 13, 14).

10. Антикорупційна експертиза проектів нормативно-правових актів (стаття 15).

11. Участь громадськості в заходах щодо запобігання та протидії корупції (стаття 18).

12. Державний захист осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції (стаття 20).

13. Види відповідальності за корупційні правопорушення (стаття 21).

14. Особливості звільнення з роботи осіб, які вчинили корупційні правопорушення (стаття 22).

15. Відновлення прав і законних інтересів та відшкодування збитків, шкоди, завданих фізичним та юридичним особам внаслідок вчинення корупційного правопорушення (стаття 25).





## ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ

### НАКАЗ

від 19 липня 2011 року № 176

### Про внесення змін до Загальних правил поведінки державного службовця, затверджених наказом Голодержслужби від 04.08.2010 № 214

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 15 серпня 2011 р. за № 973/19711

Відповідно до статті 5 Закону України «Про державну службу» НАКАЗУЮ:

1. Унести до Загальних правил поведінки державного службовця, затверджених наказом Головного управління державної служби України від 04.08.10 № 214\*, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 11.11.10 за № 1089/18384 (зі змінами), такі зміни:

1.1. Пункт 2.6 розділу II викласти в такій редакції:

«2.6. Державний службовець має виявляти толерантність і повагу до різних релігійних організацій, шанувати народні звичаї і національні традиції, при цьому не демонструвати свої релігійні переконання чи уподобання, не віддавати перевагу будь-яким об'єднанням громадян, релігійним організаціям незалежно від їх чисельності, статусу, конфесійності, напрямів діяльності тощо.

Державний службовець має дотримуватися встановленого протоколу у відносинах з представниками міжнародних організацій, іноземних установ та громадян.».

1.2. Пункт 3.1 розділу III викласти в такій редакції:

«3.1. Державний службовець зобов'язаний у межах своїх повноважень вживати заходів щодо недопущення конфлікту інтересів, а саме суперечності між особистими інтересами та службовими повноваженнями, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, а також на вчинення чи невчинення дій під час виконання наданих йому службових повноважень.».

1.3. У розділі IV:

в абзаці другому пункту 4.1 слова «Про боротьбу з корупцією» замінити словами «Про заходи запобігання і протидії корупції»;

пункти 4.2, 4.3 викласти в такій редакції:

«4.2. Державний службовець має дотримуватися спеціальних обмежень, передбачених статтею 12 Закону України «Про державну службу» та Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції».

4.3. Державному службовцю забороняється безпосередньо або через інших осіб одержувати дарунки (пожертви) від юридичних або фізичних осіб відповідно до положень частини першої статті 8 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»;

пункт 4.5 викласти в такій редакції:

«4.5. Керівники органів чи їх структурних підрозділів у разі виявлення чи отримання інформації про вчинення підлеглим корупційного діяння або порушення спеціальних обмежень, встановлених Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції», в межах своєї компетенції зобов'язані вжити заходів до припинення таких діянь та негайно повідомити про їх вчинення будь-який з державних органів, зазначених у частині п'ятій статті 5 цього Закону.».

2. Юридичному департаменту Голодержслужби у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Адміністративно-фінансовому департаменту Голодержслужби ознайомити з цим наказом заступників Начальника Голодержслужби, керівників структурних підрозділів та територіальні органи Голодержслужби.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Начальника Голодержслужби згідно з розподілом повноважень.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*.

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2011, № 2, с. 18 – 20.

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 2 вересня 2011 р. № 65. – Прим. ред.

**ЗАКОН УКРАЇНИ****Про внесення зміни до статті 61 Сімейного кодексу України щодо об'єктів права спільної сумісної власності подружжя**

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Статтю 61 Сімейного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21 – 22, ст. 135) доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Об'єктом права спільної сумісної власності подружжя є житло, набуте одним із подружжя під час шлюбу внаслідок приватизації державного житлового фонду, та земельна ділянка, набута внаслідок безоплатної переда-

чі її одному з подружжя із земель державної або комунальної власності, у тому числі приватизації».

2. Цей Закон набирає чинності через десять днів з дня його опублікування\*.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ  
11 січня 2011 року  
№ 2913-VI

**ЗАКОН УКРАЇНИ****Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення в житлово-комунальному господарстві**

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кримінально-процесуальному кодексі України:

частину другу статті 112 після цифр «270» доповнити словами і цифрами «частинами 2 і 3 статті 270<sup>1</sup>, статтями»;

статтю 425 після цифр «250» доповнити словами і цифрами «частиною 1 статті 270<sup>1</sup>»;

2) абзац другий статті 153 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:

«тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб або фізичних осіб – підприємців – від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

3) розділ IX Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25 – 26, ст. 131) доповнити статтею 270<sup>1</sup> такого змісту:

**«Стаття 270<sup>1</sup>. Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства**

1. Умисне знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства, якщо це призвело або могло призвести до неможливості експлуатації, порушення нормального функціонування таких об'єктів, що спричинило небезпеку для життя чи здоров'я людей або майнову шкоду у великому розмірі, – карається штрафом від ста до двохсот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або загальнонебезпечним способом, – караються по-

\* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 2 лютого 2011 р. № 19. – Прим. ред.

збавленням волі на строк від трьох до восьми років.

3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, якщо вони спричинили майнову шкоду в особливо великому розмірі або загибель людини чи інші тяжкі наслідки, – караються позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років.

**Примітка. 1.** Під об'єктами житлово-комунального господарства в цій статті слід розуміти житловий фонд, об'єкти благоустрою, теплопостачання, водопостачання та водовідведення, а також їх мережі чи складові (кришки люків, решітки на них тощо).

2. Майнова шкода вважається заподіяною у великих розмірах, якщо прямі збитки становлять суму, що в триста і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а в особливо великих розмірах – якщо прямі збитки становлять суму, що в тисячу і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування\*.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ  
13 січня 2011 року  
№ 2924-VI



## ЗАКОН УКРАЇНИ

### Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання трудових відносин у разі відмови у наданні допуску до державної таємниці

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Пункт 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України (Відомості Верховної Ради УРСР, 1971 р., додаток до № 50, ст. 375) після слів «в разі» доповнити словами «відмови у наданні допуску до державної таємниці або».

2. У Законі України «Про державну таємницю» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 49, ст. 428; 2010 р., № 46, ст. 537):

1) у частині п'ятій статті 22 слова «допуск може надаватися» замінити словами «документи про надання допуску до державної таємниці можуть оформлятися»;

2) статтю 23 доповнити частиною третьою такого змісту:

«Громадянина, якому відмовлено у допуску до державної таємниці, якщо виконання трудових чи службових обов'язків вимагає доступу до державної таємниці, а переміщення на інше робоче місце чи іншу посаду неможливе, може бути в передбаченому законодавством порядку переведено на іншу роботу або службу,

не пов'язану з державною таємницею, чи звільнено»;

3) у статті 24:

у частині першій слово «місячний» замінити словом «двомісячний»;

частину третю після слів «що оформляє» доповнити словами «документи на».

#### II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування\*\*.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

подати до Верховної Ради України пропозиції щодо внесення змін до законів України, що впливають з цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ  
3 лютого 2011 року  
№ 2978-VI

\* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 10 лютого 2011 р. № 25. – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 10 березня 2011 р. № 43. – Прим. ред.

## Самооцінка вольових якостей

**Здатність людини свідомо управляти своїми діями та поведінкою заради досягнення мети називається волею. Людина, що має розвинуту волю, вміє долати різні перешкоди й виявляє при цьому такі риси характеру, як рішучість, сміливість, витривалість, самостійність, наполегливість і самовладання. Слабовільна людина пасує перед труднощами, не вміє стримуватися, боротися із миттєвими бажаннями заради вищих мотивів діяльності. З огляду на це постійне виховання волі є обов'язковою умовою успішного здійснення будь-якої управлінської діяльності, а також удосконалення особистих якостей менеджера.**

**Пропонуємо Вашій увазі тест, який покаже, наскільки Ви вмотивовані до успіху.**

## «Мотивація до досягнення мети – до успіху»

*Уважно прочитайте кожне висловлювання. Оцініть, наскільки висловлювання відповідає Вашим поглядам та способу життя.*

*Біля кожного висловлювання ставте «так» або «ні».*

**1.** Коли є вибір між двома варіантами, його краще зробити відразу, ніж відкласти на невизначений термін.

**2.** Я легко дратуюся, коли помічаю, що не можу на всі 100 % виконати завдання.

**3.** Коли я працюю, це виглядає так, начебто я все ставлю на карту.

**4.** Коли виникає проблемна ситуація, я найчастіше приймаю рішення одним із останніх.

**5.** Коли в мене два дні поспіль немає роботи, я втрачаю спокій.

**6.** Іноді мої успіхи нижче середніх.

**7.** Стосовно себе я більш строгий, ніж стосовно інших.

**8.** Я більш доброзичливий, ніж інші.

**9.** Відмовляючись від важкого завдання, я потім строго осуджую себе, тому що знаю, що міг би з успіхом його виконати.

**10.** У процесі роботи я потребую невеликих перерв для відпочинку.

**11.** Ретельність – це одна з головних моїх рис.

**12.** Мої досягнення в роботі не завжди однакові.

**13.** Мене більше приваблює інша робота, ніж та, якою я зайнятий.

**14.** Осуд стимулює мене сильніше, ніж похвала.

**15.** Я знаю, що мої колеги вважають мене діловою людиною.

**16.** Перешкоди роблять мої рішення ще більш твердими.

**17.** В мені легко розбудити честолюбство.

**18.** Коли я працюю без натхнення, це зазвичай помітно.

**19.** Виконуючи роботу, я не розраховую на допомогу інших.

**20.** Іноді я відкладаю ту роботу, яку повинен був зробити негайно.

**21.** Потрібно розраховувати тільки на самого себе.

**22.** У житті мало речей більш важливих, ніж гроші.

**23.** Коли мені потрібно виконати важливе завдання, я ні про що інше не думаю.

**24.** Я менш честолюбний, ніж інші.

**25.** Наприкінці відпустки я зазвичай радію, що невдовзі вийду на роботу.

**26.** Коли я налаштований працювати, то роблю роботу краще і більш кваліфіковано, ніж інші.

**27.** Мені простіше й легше спілкуватися з людьми, які вміють завзято працювати.

**28.** Коли в мене немає роботи, я відчуваю, що мені не по собі.

**29.** Мені доводиться виконувати відповідальну роботу частіше, ніж іншим.

**30.** Коли мені доводиться приймати рішення, я намагаюся робити це якнайкраще.

**31.** Мої друзі іноді вважають мене ледачим.

**32.** Мої успіхи деякою мірою залежать від моїх колег.

**33.** Безглуздо протидіяти волі керівника.

**34.** Іноді не знаєш, яку роботу доведеться виконувати.

**35.** Коли щось не вдається, я нетерплячий.

**36.** Я зазвичай звертаю мало уваги на свої досягнення.

**37.** При спільній роботі з колегами у мене більш високі результати, ніж у них.

**38.** Багато чого з того, за що я беруся, я не доводжу до кінця.

**39.** Я заздрю людям, які не занадто завантаженою роботою.

**40.** Я не заздрю тим, хто прагне влади і бути на становищі.

**41.** Коли я впевнений, що на правильному шляху, для доведення своєї правоти йду на крайні заходи.

## Ключ до тесту

Варіант відповіді	Номер висловлювання																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Так	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0		
Ні	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1

*Підрахуйте суму балів. Якщо сума балів менше 11, то Ваша мотивація до успіху невисока. Якщо сума балів знаходиться в інтервалі від 11 до 21, то можна говорити про середню вираженість мотивації до досягнення успіху. Сума балів 22 і більше свідчить про високу мотивацію до досягнення успіху*

\* Використано видання «Познай себе и других: Популярные тесты». – 3-е вид., доп. – М., 1996.



## Керівний склад регіональних відділень Фонду державного майна України\*

Регіональне відділення, адреса	Прізвище, ім'я та по батькові керівника	Посада	Телефон
<b>По Вінницькій області</b> 21100, м. Вінниця, вул. Гоголя, 10	<b>Гижко Петро Андрійович</b>  Семененко Віктор Васильович	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення	(0432) 35-33-72, 35-46-74 (приймальня) 35-36-75
<b>По Волинській області</b> 43027, м. Луцьк, Київський майдан, 9, к. 815	<b>Маслечко Тетяна Богданівна</b>  Патюк Наталія Ростиславівна  Кец Володимир Олександрович	Начальник регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер Заступник начальника регіонального відділення	(03322) 4-34-77 (факс, приймальня), 4-11-76 4-65-62
<b>По Дніпропетровській області</b> 49600, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 58	<b>Миргородська Ганна Юрївна</b>  Васюченко Юрій Віталійович Молчанов Олександр Володимирович Колповська Маргарита Григорівна Кошик Тетяна Євгенівна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(056) 742-86-66, 742-85-89 (факс) 742-83-40 742-84-50  742-80-38 742-82-51, 742-85-89 (факс)
<b>По Донецькій області</b> 83000, м. Донецьк, вул. Артема, 97	<b>Пампура Максим Валерійович</b>  Арабей Наталія Олександрівна Шейдін Захар Михайлович  Биков Борис Олексійович	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення	(062) 335-35-44 (факс), 335-92-80 335-05-36 304-86-38, 335-49-31 (факс) 335-98-67
<b>По Житомирській області</b> 10008, м. Житомир, вул. 1 Травня, 20	<b>Поліщук Володимир Юрійович</b>  Степура Тетяна Іронимівна Грінчук Наталія Анатоліївна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0412) 42-04-20, 22-32-04 (факс, приймальня) 42-04-10 42-04-16
<b>По Закарпатській області</b> 88008, м. Ужгород, вул. Собранецька, 60	<b>Андрусь Василь Васильович</b>  Шкоба Володимир Ілліч Катуна Марія Іванівна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(03122) 61-21-48 (прямий), 23-71-93 (факс) 61-21-49 23-62-68
<b>По Запорізькій області</b> 69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 50	<b>Задорожний Олександр Вікторович</b>  Спіріна Олена Дмитрівна Калачов Сергій Мойсейович Мітенко Ірина Володимирівна Лісіна Галина Миколаївна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(061) 226-07-70, 226-07-73 (факс) 226-07-92 226-07-50 226-07-66 226-07-51
<b>По Івано-Франківській області</b> 76019, м. Івано-Франківськ, вул. Василіянок, 48	<b>Присяжнюк Микола Васильович</b>  Когутяк Володимир Богданович	Начальник регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення	(0342) 55-28-73, 75-23-67 (факс) 23-00-22
<b>По Київській області</b> 01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, 26	<b>Балабай Василь Миколайович</b>  Засенко Олександр Миколайович Бонюк Катерина Василівна	Начальник регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер	(044) 200-25-38, 200-25-41
<b>По м. Києву</b> 01032, м. Київ, бульв. Шевченка, 50г	<b>Трубаров Віталій Миколайович</b>  Новіков Руслан Миколайович Меденцев Максим Анатолійович Могилевська Олена Іванівна  Козлов Іван Єгорович	Начальник регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення	(044) 235-53-08, 281-00-18 281-00-37 234-33-77 234-53-82, 235-81-28 (факс) 234-53-71
<b>По Кіровоградській області</b> 25009, м. Кіровоград, вул. Глинки, 2	<b>Астаф'єва Людмила Леонідівна</b>  Турський Геннадій Едуардович	Начальник регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0522) 33-31-95 33-24-00 (факс)
<b>По Луганській області</b> 91000, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, 3а	<b>Хорошевська Ірина Борисівна</b>  Петров Валерій Володимирович Волошина Надія Володимирівна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0642) 53-13-88, 53-72-91 (прямий), 58-01-54 58-04-72 58-02-13 (факс)

\* Станом на 11.10.11

Регіональне відділення, адреса	Прізвище, ім'я та по батькові керівника	Посада	Телефон
<b>По Львівській області</b> 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 3	<b>Горlach Наталія Юрївна</b>  Доманська Ірина Богданівна Мороз Володимир Іванович Ковцун Орест Павлович	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(032) 272-75-91, 299-91-07 272-59-69 (факс) 272-93-63 (факс) 297-03-92
<b>По Миколаївській області</b> 54017, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 20, а/с 34	<b>Казанський Євген Михайлович</b>  Очкурова Любов Вікторівна Сокол Олег Васильович	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0512) 35-41-48 (прямий), 47-56-40 (приймальня), 47-51-70 (факс, приймальня) 47-04-25, 47-51-70 (факс) 47-04-26
<b>По Одеській області</b> 65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, 15	<b>Козлов Олександр Володимирович</b> Гусаков Сергій Іванович Оксамитний Дмитро Анатолійович Бабченко Світлана Вікторівна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(048) 731-50-28 (факс) 731-50-28 728-60-46 731-40-63 (факс)
<b>По Полтавській області</b> 36000, м. Полтава, вул. Леніна, 1/23	<b>Бережна Алла Юрївна</b>  Калінчук Олена Анатоліївна Каюріна Оксана Валеріївна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0532) 27-93-58, 50-15-13 (факс) 27-22-15
<b>По Рівненській області</b> 33000, м. Рівне, вул. 16 Липня, 77	<b>Іванов Володимир Кузьмич</b>  Левицький Олексій Васильович	Начальник регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення	(0362) 26-25-56, 26-86-80 (факс) 63-41-87
<b>По Сумській області</b> 40024, м. Суми, вул. Харківська, 30/1	<b>Михайленко Дмитро Геннадійович</b>  Петрова Світлана Михайлівна Заїка Анатолій Вікторович	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0542) 36-12-34 (факс, приймальня), 36-11-33 36-23-87 36-13-54
<b>По Тернопільській області</b> 46008, м. Тернопіль, вул. Танцюрова, 11	<b>Шкільняк Михайло Михайлович</b> Процьків Ольга Петрівна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення	(0352) 52-73-77 (факс) 52-59-54, 52-31-20 (факс)
<b>По Харківській області</b> 61024, м. Харків, вул. Гуданова, 18	<b>Пивоваров Павло Владиславович</b>  Козлов Андрій Олександрович Потомець Валентина Василівна Доровська Лариса Геннадіївна Волошан Анатолій Іванович	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(057) 705-18-60 (факс), 704-16-98 705-18-64 705-18-47 705-18-57
<b>По Херсонській області</b> 73000, м. Херсон, просп. Ушакова, 47	<b>Бронін Олександр Рудольфович</b> Дудченко Наталя Валентинівна  Андрюшко Володимир Кузьмич	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення	(0552) 22-44-44 22-96-43, 26-18-63 (факс) 26-19-30
<b>По Хмельницькій області</b> 29013, м. Хмельницький, вул. Соборна, 75	<b>Савчук Валерій Федорович</b>  Соколюк Володимир Іванович	Начальник регіонального відділення  Заступник начальника регіонального відділення	(0382) 72-09-46, 72-09-45 (приймальня) 79-56-16, 72-09-45 (факс)
<b>По Черкаській області</b> 18000, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 185	<b>Горбенко Наталія Арсентіївна</b> Плаха Віктор Володимирович	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення	(0472) 37-51-10 36-00-60, 32-05-14
<b>По Чернівецькій області</b> 58001, м. Чернівці, вул. Лук'яна Кобилиці, 21а	<b>Затварницький Петро Петрович</b>  Комаровська Ірина Петрівна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення	(0372) 55-44-26 (факс), 55-44-84 (факс) 51-11-23
<b>По Чернігівській області</b> 14000, м. Чернігів, просп. Миру, 43	<b>Петренко Борис Михайлович</b>  Йовенко Валерій Іванович Будащ Людмила Володимирівна Акулова Лариса Олексіївна	Начальник регіонального відділення  I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер	(0462) 67-62-25, 67-27-83 77-51-82 77-46-01 77-89-66
<b>В Автономній Республіці Крим та м. Севастополі</b> 99008, м. Севастополь, майдан Повсталих, 6	<b>Бруй Володимир Васильович</b> Сазонов Олександр Вікторович	В. о. начальника регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення	(0692) 55-98-73 55-90-26, 45-58-77 (факс)
<b>Фонд майна Автономної Республіки Крим (АРК)</b> 95015, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 17	<b>Герасимов Юрій Олександрович</b>	Голова Фонду майна АРК	(0652) 25-52-42 (факс, приймальня), 25-32-11 (факс)

**УСЕ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ –  
В ОДНОМУ ВИДАННІ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ!**

**Триває передплата на офіційне видання ФДМУ  
на 2012 рік –**

**«ДЕРЖАВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ»  
з додатком – газетою  
«ВІДОМОСТІ ПРИВАТИЗАЦІЇ»**

**Необхідні дані Ви знайдете в Каталозі видань України на 2012 рік, с. 103, 104**

Індекс	Індекс та назва видання	Періодичність	Вартість передплати, грн.			
			1 міс.	3 міс.	6 міс.	12 міс.
<b>22437</b>	Комплект у складі: <b>журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію»</b> (укр.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації, наукові статті	12 разів на рік	15,68	47,04	94,08	188,16
	<b>газети «Відомості приватизації»</b> (укр.) – додаток до журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію». Інформація про проведення процедур приватизації майна	1 раз на тиждень				
<b>22438</b>	Комплект у складі: <b>журналу «Государственный информационный бюллетень о приватизации»</b> (рос.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації, наукові статті	12 разів на рік	15,68	47,04	94,08	188,16
	<b>газети «Відомості приватизації»</b> (укр.) – додаток до журналу «Государственный информационный бюллетень о приватизации». Інформація про проведення процедур приватизації майна	1 раз на тиждень				

**Телефон редакції (044) 284-50-53, факс (044) 200-33-77**

**ВИДАННЯ МОЖНА ПЕРЕДПЛАТИТИ В УСІХ ВІДДІЛЕННЯХ ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНИ**

**Крім того, з кур'єрською експрес-доставкою видання Фонду державного майна України можна передплатити:**

**м. Київ**

ТОВ «Фірма «Періодика»	тел./факс (044) 278-00-24, тел. 278-61-65, 279-80-00 alex@periodik.kiev.ua	ТОВ «ПресЦентрКиїв»	тел. (044) 536-11-75, 536-11-80 market@prescentr.kiev.ua
ТОВ «Передплатна агенція «САММІТ»	тел./факс (044) 521-40-50, 521-23-75	ТОВ Альтернативна Служба Передплати «Меркурій»	тел./факс (044) 248-88-08, 249-98-88 larisa@merkury.kiev.ua
ТОВ «Передплатне агентство «КСС»	тел. (044) 585-80-80	ДП «Фактор-Преса»	тел. (044) 285-71-70, 285-71-33, 285-70-33

**Регіональні представництва передплатних агентств**

<b>ТОВ «ПресЦентрКиїв»</b>		Євпаторія	тел. (06569) 2-75-90
м. Запоріжжя	тел. (0612) 62-45-39 express@innkom.zp.ua	Житомир	тел. (0412) 46-01-67, 42-22-90, 46-01-68
<b>ДП «Фактор-Преса»</b>		Запоріжжя	тел. (061) 764-16-17, 270-48-26
Бахчисарай	тел. (06554) 4-05-08	Івано-Франківськ	тел. (0342) 55-38-96, (050) 737-64-44
Горлівка	тел. (06242) 3-68-68	Керч	тел. (06561) 9-00-63
Джанкой	тел. (06564) 3-03-05	Кременчук	тел. (05366) 3-20-58, (067) 417-61-67
Донецьк	тел. (062) 387-21-75, 304-69-83, 349-26-60	Кривий Ріг	тел. (056) 404-10-00
Дрогобич	тел. (067) 337-57-97	Луганськ	тел. (0642) 93-11-62, 71-63-41
		Львів	тел. (032) 241-83-94, 241-83-91, 241-83-93
		Мелітополь	тел. (0619) 43-93-55



Севастополь тел. (0692) 45-55-82, 45-55-78, 45-39-64  
 Сімферополь тел. (0652) 60-04-56, 60-30-47, 60-30-48  
 Стрий тел. (03245) 5-42-38, (068) 11-02-08  
 Тернопіль тел. (0352) 52-40-37, (050) 377-14-04  
 Трускавець тел. (03247) 6-80-31, (093) 395-42-08  
 Харків тел. (057) 758-52-36, 738-29-73,  
 738-73-33, 717-71-99  
 Хмельницький тел. (0382) 63-50-68, (050) 377-14-04  
 Червоноград тел. (03249) 4-24-06, (066) 901-39-46  
 Чернівці тел. (0372) 51-63-40, (050) 374-24-96  
 Чернігів тел. (0462) 61-43-92, 69-93-84  
 Феодосія тел. (06562) 9-38-83  
 Ялта тел. (0654) 26-26-27

### ТОВ «Передплатна агенція «САММІТ»

ДП «САММІТ – Дніпропетровськ» тел. (056) 370-44-23,  
 734-26-80  
 ТОВ «САММІТ – Кременчук» тел. (05366) 5-69-27,  
 (0536) 77-79-71, 77-97-55  
 Філія ТОВ «САММІТ – Кременчук» тел. (0532) 63-68-40  
 ТОВ «САММІТ – Харків» тел. (0577) 14-22-60, 14-22-61,  
 16-22-00  
 ДП «САММІТ – Крим» тел. (0652) 51-63-55, 51-63-56,  
 54-74-57  
 Філія ДП «САММІТ – Крим» тел. (0654) 32-41-35

### ТОВ «Альтернативна Служба Передплати «Меркурій»

Дніпропетровськ тел. (056) 721-93-93, 721-93-94,  
 744-72-87  
 podpiska@merkury.dp.ua  
 Донецьк тел. /факс (062) 345-15-92,  
 345-15-94  
 salex@dinform.dn.ua  
 Кременчук тел. (0536) 70-03-84, 2-45-48  
 vyacheslav@link-kremen.net  
 Павлоград тел. (232) 6-00-93, 6-45-26  
 evgenijamercury@rambler.ru  
 Суми тел./факс (0542) 25-12-49, 25-12-55

### ТОВ «Передплатне агентство «КСС»

Алушта тел. (06560) 3-34-06, (067) 443-84-46  
 Алчевськ тел. (06442) 2-14-81, (067) 691-21-18  
 Бердянськ тел. (06153) 4-85-91, (097) 226-58-43  
 Біла Церква тел. (04463) 4-71-93  
 Білгород-Дністровський тел. (067) 219-53-60  
 Вінниця тел. (0432) 69-79-77, (067) 242-60-83  
 Гадяч тел. (067) 320-11-02  
 Горлівка тел. (067) 219-53-61  
 Джанкой тел. (067) 443-84-43  
 Дніпродзержинськ тел. (0569) 55-08-81, (067) 543-01-91  
 Дніпропетровськ тел. (056) 790-06-53, 790-10-69

Донецьк тел. (062) 343-58-99, 345-03-59  
 Євпаторія тел. (067) 239-44-92  
 Єнакієве тел. (06252) 5-05-87, (067) 218-60-91  
 Житомир тел. (0412) 41-27-95, 44-81-82  
 Запоріжжя тел. (061) 213-49-50, 220-96-00  
 Івано-Франківськ тел. (0342) 50-15-10, 73-37-89  
 Ізмаїл тел. (04841) 6-11-59  
 Іллічівськ тел. (04868) 5-65-70  
 Керч тел. (06561) 9-01-03, (067) 443-82-36  
 Кіровоград тел. (0522) 27-02-92  
 Коломия тел. (03433) 3-73-55, (067) 242-33-64  
 Конотоп тел. (05447) 6-11-56  
 Краматорськ тел. (067) 506-27-78  
 Красноперекіпськ тел. (067) 408-89-60  
 Кременчук тел. (0536) 79-63-56  
 Кривий Ріг тел. (056) 440-07-59, (067) 487-41-61  
 Кузнецовськ тел. (067) 245-61-31  
 Луганськ тел. (0642) 71-07-02  
 Луцьк тел. (0332) 28-52-67, (067) 691-64-23  
 Львів тел. (032) 241-91-65, 241-91-66,  
 (067) 505-50-19  
 Макіївка тел. (067) 506-27-77  
 Маріуполь тел. (0629) 40-46-06  
 Мелітополь тел. (0619) 42-02-95  
 Миколаїв тел. (0512) 58-00-99, 46-42-58  
 Мукачеве тел. (03131) 5-45-13, (067) 487-41-15  
 Ніжин тел. (067) 242-67-67  
 Нікополь тел. (0566) 65-09-44  
 Нова Каховка тел. (05549) 4-25-17  
 Одеса тел. (048) 777-03-55, 718-90-61  
 Олександрія тел. (096) 967-09-05  
 Павлоград тел. (05632) 6-11-11, (067) 242-68-25  
 Первомайськ тел. (05161) 5-55-39, (067) 502-23-63  
 Полтава тел. (0532) 50-93-10, 50-65-15  
 Прилуки тел. (04637) 3-12-56, 7-00-15  
 Рені тел. (067) 465-82-05  
 Рівне тел. (0362) 43-20-12, (067) 242-68-24  
 Севастополь тел. (0692) 54-90-64  
 Северодонецьк тел. (06452) 5-05-74  
 Сімферополь тел. (0652) 62-07-56, 70-99-09  
 Скадовськ тел. (067) 467-90-80  
 Старокостянтинів тел. (03854) 3-31-65  
 Суми тел. (0542) 61-95-50  
 Тернопіль тел. (0352) 23-51-51, 43-04-27  
 Ужгород тел. (067) 245-62-79  
 Умань тел. (067) 239-44-90  
 Феодосія тел. (06562) 9-13-05, (067) 467-90-81  
 Харків тел. (057) 756-68-48, (067) 691-62-88  
 Херсон тел. (0552) 26-63-59, (067) 218-60-98  
 Хмельницький тел. (0382) 79-53-64  
 Черкаси тел. (0472) 56-97-69, (067) 468-77-02  
 Чернівці тел. (0372) 58-40-57, 90-40-40  
 Чернігів тел. (0462) 60-45-13  
 Шепетівка тел. (067) 239-45-43  
 Южне тел. (067) 443-84-47  
 Ялта тел. (067) 506-27-73