



ЗМІСТ

У ПРОЦЕСІ НОРМОТВОРЕННЯ

Проект Державної програми приватизації на 2010 – 2014 роки: нові підходи – нові перспективи..... 2

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом II кварталу 2010 року..... 3

СТАТИСТИЧНА ЗВІТНІСТЬ

Інформація щодо реформування відносин власності в Україні за I півріччя 2010 року..... 6

ОЦІНКА МАЙНА

Захід

Розвиток професії «оцінювач» в Україні 9

Розвиток законодавчо-нормативного регулювання оціночної діяльності в Україні..... 9

Від першої особи

Є. ГРИГОРЕНКО. Регулювання оціночної діяльності в Україні та перспективи його розвитку 10

СОЦІАЛЬНИЙ ПОРТРЕТ КЕРІВНИКА

В. Ф. САВЧУК: наполегливість та професійний підхід..... 12

УРОКИ ПРАВА

О. КУСТОВСЬКОЮ. Захист права власності держави на об'єкти соціально-побутового призначення 14

КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ

Ю. ЧИХАЧОВА. Управління корпоративними правами держави: оцінка ефективності 15

ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Центр оздоровлення та відпочинку «Сонячні Карпати» 19

НОРМАТИВНА БАЗА

Постанова Кабінету Міністрів України від 5 липня 2010 р. № 547 «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 775»..... 20

Постанова Кабінету Міністрів України від 7 липня 2010 р. № 558 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна» 20

Порядок використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна 20

Постанова Кабінету Міністрів України від 12 липня 2010 р. № 622 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777» 21

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 21

Наказ Фонду державного майна України від 14 червня 2010 р. № 804 «Про затвердження Змін до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 липня 2010 р. за № 462/17757) 21

Зміни до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації..... 22

Наказ Фонду державного майна України від 14 червня 2010 р. № 805 «Про внесення змін до наказу Фонду від 14.03.2002 № 479» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 липня 2010 р. за № 463/17758) 23

Зміни до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності 23

Наказ Фонду державного майна України від 14 червня 2010 р. № 806 «Про внесення змін до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 липня 2010 р. за № 464/17759) 24

Наказ Фонду державного майна України від 31 травня 2010 р. № 712 «Про затвердження змін до наказу» 24

Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах) 24

Лист ФДМУ від 13.07.10 № 10-36-9058 «Про надання роз'яснень з проведення стандартизованої оцінки пакетів акцій» 25

Наказ Фонду державного майна України від 30 червня 2010 р. № 910 «Про затвердження Змін та доповнень до Примірною договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, затвердженого наказом ФДМУ від 28.03.2005 № 689, зі змінами та доповненнями до нього» 25

Зміни та доповнення до Примірною договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом 26

Примірний договір № __ купівлі-продажу пакета акцій відкритого (публічного) акціонерного товариства за конкурсом 26

Наказ Фонду державного майна України від 1 липня 2010 р. № 912 «Щодо затвердження стандарту надання адміністративної послуги» 30

Наказ Фонду державного майна України від 6 липня 2010 р. № 937 «Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 липня 2010 р. за № 546/17841) 32

Наказ Фонду державного майна України від 9 серпня 2010 р. № 1165 «Про скасування наказу Фонду» 32

Антикорупційне законодавство

Указ Президента України від 30 червня 2010 р. № 745/2010 «Про зміну у складі Національного антикорупційного комітету» 32

Шановні читачі!

Звертаємо вашу увагу на те, що Бюлетень видається українською та російською мовами в одній обкладинці. Російськомовний варіант Бюлетеня починається зі стор. 33.

На 2-й і 3-й стор. обкладинки фото Г. Войтушенко

ПРОЕКТ ДЕРЖАВНОЇ ПРОГРАМИ ПРИВАТИЗАЦІЇ на 2010 – 2014 роки: нові підходи – нові перспективи

Основним документом, який визначає стратегію трансформації власності, є Державна програма приватизації. У цей час приватизація державного майна здійснюється відповідно до чинної Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки. Однак існуючі підходи до приватизації на сьогодні є застарілими, оскільки не відповідають економічним реаліям, не враховують завдання з проведення економічних реформ у сфері приватизації, окреслені в Державній програмі економічного і соціального розвитку України на 2010 рік та Програмі економічних реформ України на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», розроблених Комітетом з економічних реформ при Президенті України. Наразі процеси реформування основних галузей економіки країни зумовлюють нові підходи до приватизації та підготовку концептуально нового програмного документа, який має забезпечити протягом п'яти років завершення процесу приватизації як широкомасштабного соціально-економічного проекту, оптимізацію державного сектору економіки та дасть змогу визначити стратегію процесу приватизації, шляхи, способи й заходи щодо його реалізації.

Нова Державна програма приватизації має окреслити мету та механізми завершення процесу зміни форми власності державних об'єктів в умовах сформованої ринкової економіки України. Приватизація має стати одним з основних інструментів, що сприятиме відновленню економічного зростання держави.

Наприкінці липня ц. р. у Фонді державного майна України (ФДМУ) під час прес-конференції Голова ФДМУ О. РЯБЧЕНКО представив проект Закону України «Про Державну програму приватизації» та нову Державну програму приватизації на 2010 – 2014 роки (далі – Програма приватизації).

Законопроект був розроблений ФДМУ разом з робочою підгрупою «Приватизація» групи «Сталий економічний розвиток, бізнес-клімат та інвестиції» Комітету з економічних реформ при Президенті України на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 12.06.10 № 35210/0/1-10 до доручення Президента України від 11.06.10 № 1-1/1154 та відповідно до статті 4 Закону України «Про приватизацію державного майна», Закону України «Про Державну програму економічного і соціального розвитку України на 2010 рік» з урахуванням завдань Програми економічних реформ України на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава».

Програма приватизації розрахована на п'ять років (2010 – 2014 рр.); її виконання має відбуватися в три етапи. Програма приватизації встановлює способи, заходи, завдання, визначає послідовність здійснення реформ.

Перший етап (2010 рік). Створення нормативно-правової та організаційної бази для виконання Програми приватизації; формування переліку об'єктів державної власності, які підлягають приватизації протягом 2011 – 2012 рр.; здійснення підготовки до приватизації об'єктів, що належать до стратегічних галузей економіки (група Г), на основі галузевих програм (уточнення переліку стратегічних галузей; підготовка програм розвитку визначених галузей).

Другий етап (2011 – 2012 рр.). Завершення продажу об'єктів приватизації груп А, Д, Е, Ж, а також групи В та об'єктів, приватизація яких розпочалася до набрання чинності Програмою приватизації; перехід до приватизації на нових засадах, визначених Програмою приватизації; приватизація державних об'єктів разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані; приватизація об'єктів стратегічних галузей групи Г з урахуванням галузевих програм; формування переліку державних об'єктів групи Г, приватизація яких має завершитися в 2013 – 2014 рр.

Третій, заключний етап (2013 – 2014 рр.). Завершення приватизації як широкомасштабного соціально-економічного проекту, який розпочався в Україні в 1992 р.; завершення процедури продажу об'єктів групи Г; підготовка інституційних змін (корегування законодавства і функцій органів управління) для забезпечення переходу від процесу приватизації до процесів обліку об'єктів державної власності й управління ними.

Великі обсяги приватизації об'єктів державної власності відповідно до проекту Програми приватизації мають досягатися за рахунок розширення переліку об'єктів, що підлягають приватизації, розширення кола потенційних покупців шляхом підвищення рівня поінформованості; введення спрощених способів продажу об'єктів, що не користуються попитом.

Для здійснення приватизації у стратегічних галузях пропонується впровадження програмно-цільового підходу – визначення способів продажу об'єктів державної власності ключового комплексу стратегічної галузі з урахуванням галузевих програм. Умови підготовки та проведення приватизації об'єктів державної власності ключового комплексу визначаються з урахуванням стратегії розвитку галузі, місця об'єктів у розвитку галузі та заходів із запобігання ризикам для безпеки держави.

З метою підвищення інвестиційної привабливості об'єктів приватизації для інвесторів і створення позитивного іміджу приватизації в українському суспільстві та серед міжнародної спільноти проектом Програми приватизації запропоновано:

максимальне використання конкурентних способів під час продажу об'єктів державної власності (збільшить довіру до результатів приватизації у інвесторів та громадськості);

запровадження продажу контрольних пакетів акцій акціонерних товариств, які належать до стратегічно важливих об'єктів, за конкурсом із відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону, що дасть змогу забезпечити змагальність і рівний доступ інвесторів до приватизації;

забезпечення прозорості та публічності прийняття рішень, встановлення способу та умов приватизації, а також усіх процедур з підготовки та продажу об'єктів, що дасть змогу створити перешкоди проявам корупції.

Прийняття Програми приватизації забезпечить створення умов для реалізації об'єктів, перебування яких у державній власності є економічно недоцільним. У результаті частку державного сектору економіки буде знижено до 25 – 30 % ВВП. Це дасть змогу сформувати виробничий комплекс, спроможний забезпечити ефективне виконання державою своїх функцій, та зменшити навантаження на державу в частині управління державним сектором економіки. Водночас залучений приватний капітал, у тому числі іноземний, прискорить структурну перебудову української економіки, сприятиме впровадженню нових технологій та видів продукції, сучасного менеджменту. Завдяки процесу приватизації буде створено широку базу для розвитку малого і середнього бізнесу. Громадяни отримають нові можливості для економічної самореалізації.

Підготовлений програмний документ створює умови для завершення виконання основної ролі приватизації як інструмента трансформації відносин власності в Україні.

Прийняття Закону України «Про Державну програму приватизації» дасть змогу забезпечити прискорення структурної перебудови економіки, виконання завдань, що сприятимуть проведенню економічних реформ, визначених Президентом України та спрямованих на економічне зростання в Україні.

Нова Програма приватизації – це документ нових можливостей для держави, інвесторів та громадян країни.



РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом II кварталу 2010 року*

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо контролю державними органами приватизації (далі – орган приватизації) за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна (далі – договір), постановою Кабінету Міністрів України від 12.09.97 № 1012 «Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України», наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 24.06.09 № 967 «Про затвердження змін до Порядку здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації» та квартальним графіком перевірок, затвердженим наказом Фонду від 07.04.10 № 444 «Про організацію перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу в II кварталі 2010 року», здійснено перевірки виконання покупцями державного майна умов укладених договорів і виявлено таке.

1. Загальні дані про результати контролю

На обліку органів приватизації перебувають 12 207 договорів купівлі-продажу державного майна, у тому числі: пакетів акцій акціонерних товариств – 1 047; об'єктів малої приватизації – 8 066; об'єктів незавершеного будівництва – 3 090.

Із загальної кількості зазначених договорів на 12.07.10 органами приватизації контролюється стан виконання умов 1 871 договору (умови решти 10 336 договорів виконані, в результаті чого їх знято з контролю).

Протягом II кварталу перевірено стан виконання умов 489 договорів, що становить 26,1 відсотка кількості договорів, які перебувають на контролі.

Перевірками встановлено, що більшість узятих покупцями об'єктів приватизації зобов'язань виконується належним чином.

Поряд із зазначеним невиконання умов встановлено у 58 випадках (11,8 відсотка загальної кількості договорів, виконання умов яких було перевірено). Найбільше порушень зафіксовано в Луганській (4,5 відсотка перевірених договорів), Житомирській (0,8), Херсонській (1,0) областях, Фонді майна Автономної Республіки Крим (1,4). Ці порушення стосуються термінів добудови та розбирання об'єктів, а також переоформлення права власності забудовника на об'єкт.

2. Аналіз стану виконання умов договорів окремих груп об'єктів приватизації

У розрізі окремих груп об'єктів з числа вищезазначених стан виконання умов договорів (за накопичувальним підсумком) такий.

З усіх договорів, які перебувають на обліку органів приватизації, найбільше порушень умов зафіксовано за договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва. Із 3 090 договорів цієї групи невиконання умов встановлено за 193 договорами (6,2 відсотка загальної кількості договорів цієї групи), неналежне виконання умов – за 17 договорами (0,5), термін виконання умов не закінчився за 613 договорами (19,8), у повному обсязі виконано умови 2 267 договорів (73,3 відсотка).

Найбільше договорів із тих, що обліковуються, стосуються об'єктів малої приватизації. Їх загальної кількості – 8 066 – умови в повному обсязі виконано за 7 113 договорами (88,2 відсотка загальної кількості), невиконання умов виявлено за 44

договорами (0,5), неналежне виконання умов (з порушенням термінів) – за 24 договорами (0,3), термін виконання умов не закінчився за 885 договорами (11,0 відсотка).

Стан виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій такий.

На обліку органів приватизації перебуває 1 051 договір купівлі-продажу пакетів акцій відкритих акціонерних товариств. Повне і своєчасне виконання умов встановлено за 960 договорами (91,3 відсотка загальної кількості), неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, – за 5 договорами (0,5), невиконання – за 31 договором (2,9). За 55 договорами (5,2 відсотка) термін виконання умов не настав.

Серед зазначених договорів купівлі-продажу пакетів акцій 125 договорів стосуються підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, з них на обліку центрального апарату Фонду перебуває 100 договорів, регіональних відділень – 25.

Стан виконання умов цих договорів такий:

за 116 договорами (92,8 відсотка загальної кількості) умови виконані в повному обсязі;

за 6 (4,8) – інвестиційні зобов'язання та інші зобов'язання, виражені в грошовій формі, виконані, а за іншими зобов'язаннями кінцеві терміни виконання ще не настали;

за 3 (2,4) – зафіксовано невиконання умов договору.

Органи приватизації здійснюють заходи щодо забезпечення безумовного виконання зазначених договорів, а в разі недосягнення позитивних результатів буде вжито заходів щодо їх розірання та повернення пакетів акцій у державну власність.

3. Дані про стан виконання покупцями об'єктів приватизації найхарактерніших умов договорів

За звітний період найбільше порушень умов договорів зафіксовано за договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва щодо термінів добудови та розбирання об'єктів. Зокрема, невиконання встановлено за 34 договорами (6,9 відсотка перевірених), з яких найбільшу кількість зафіксовано Регіональним відділенням Фонду по Луганській області. Зазначеним регіональним відділенням розпочато претензійно-позовну роботу з метою застосування до покупців передбачених законодавством та договорами норм відповідальності.

Факти порушення розрахунків за придбані об'єкти приватизації встановлено за 9 договорами цієї групи (1,8 відсотка перевірених) регіональними відділеннями по Вінницькій та Миколаївській областях (по одному договору) та Фондом майна Автономної Республіки Крим (7 договорів). Недотримання термінів державної реєстрації нової форми власності придбаних покупцями об'єктів приватизації виявлено в Чернігівській області (один договір).

Порушення умов договорів у частині зобов'язань щодо збереження або збільшення обсягів виробництва продукції (послуг) органами приватизації встановлено в Луганській області та по центральному апарату Фонду (по одному договору).

Встановлено невиконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в частині збереження існуючої кількості робочих місць на момент приватизації та в частині збільшення або створення нових робочих місць за одним договором по центральному апарату Фонду.

Результати перевірки стану виконання покупцями зобов'язань щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць та створення нових такі.

* За наказом Фонду державного майна України від 21.07.10 № 1049.

На контролі органів приватизації перебуває 124 договори (6,6 відсотка загальної кількості договорів, які контролюються органами приватизації), що містять умову щодо збереження кількості робочих місць, яка існувала на об'єктах на момент їх приватизації, та 105 договорів (5,6 відсотка) – щодо створення нових.

Протягом кварталу перевірено 26 договорів (5,3 відсотка загальної кількості перевірених), що містять умову щодо збереження робочих місць, та 34 договори (6,9 відсотка) – щодо створення нових.

Результати перевірки засвідчили, що існуюча на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено зазначені договори з умовою збереження робочих місць, становила 7 053, на сьогодні їх кількість становить 7 083. Отже, власниками у післяприватизаційний період ця умова договорів виконана, додатково створено 30 нових робочих місць.

Наприклад, за договорами купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ «Краснолуцький машинобудівний завод» і ВАТ «Свердловська швейна фабрика» в Луганській області однією з умов є збереження робочих місць. У результаті перевірки встановлено, що на підприємствах з моменту приватизації робочі місця збережені в кількості 902 та 342 відповідно.

На виконання зобов'язання щодо створення нових робочих місць, яке передбачено 34 перевіреними договорами, власниками об'єктів у післяприватизаційний період створено 397 робочих місць, що на 34 робочих місця більше, ніж передбачалося умовами договорів.

Прикладом позитивного результату діяльності власника на приватизованому об'єкті є створення нових робочих місць, зафіксованих Регіональним відділенням в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі. За умовами договору покупець (ТОВ «Мк-Маркет») був зобов'язаний створити 15 робочих місць. На даний час зазначене зобов'язання виконано і додатково створено 12 робочих місць.

Слід зазначити, що в ході перевірок органами приватизації зафіксовано створення нових робочих місць за договорами, в яких умови щодо збереження або створення нових робочих місць не передбачені. У звітному кварталі із загальної кількості перевірених на 4 об'єктах приватизації зафіксовано створення 19 нових робочих місць. Наприклад, у Запорізькій області за договором купівлі-продажу бази відпочинку «Оптрон» (покупець – ВАТ «Запорізький завод «Перетворювач») створено 8 робочих місць.

Мають місце й інші приклади, коли завдяки добросовісній діяльності власників приватизованих об'єктів та ефективному контролю з боку органів приватизації вдається досягати позитивних результатів не лише у фінансових, економічних, але і в соціальних аспектах.

Результати перевірок стану виконання інвестиційних зобов'язань та інших зобов'язань, виражених у грошовій формі, свідчать про таке.

Зазначені зобов'язання містять 829 договорів купівлі-продажу пакетів акцій, 371 договір купівлі-продажу об'єктів малої приватизації і 89 договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва.

Загалом цими договорами передбачено інвестування підприємств (у 1995 – 2020 роках) на загальну суму 11 109,58 млн грн., 1 446,07 млн дол. США та 19,26 млн євро, у тому числі станом на 07.07.10 – 8 820,03 млн грн., 740,13 млн дол. США, 19,26 млн євро. Фактично станом на 07.07.10 українські підприємства отримали 9 642,47 млн грн., 1 342,50 млн дол. США та 72 млн євро, що в перерахунку на національну валюту становить 17 142,712 млн грн.

За окремими групами договорів ці цифри розподіляються так.

Договорами купівлі-продажу пакетів акцій відкритих акціонерних товариств передбачено надходження в період з 1995 до

2020 року коштів на загальну суму 9 582,67 млн грн., 1 423,41 млн дол. США та 19,26 млн євро, у тому числі стратегічно важливі для економіки та безпеки держави підприємства протягом зазначеного періоду мають отримати 4 936,28 млн грн., 1 097,00 млн дол. США.

Фактично з 1995 року підприємствами вже отримано інвестицій за всіма договорами купівлі-продажу пакетів акцій на суму 8 867,296 млн грн., 1 340,860 млн дол. США та 72,00 млн євро, у тому числі за договорами купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих для економіки і безпеки держави підприємств – 5 160,44 млн грн., 1 079,76 млн дол. США (за умовами цих договорів передбачено надходження 4 755,48 млн грн. та 486,22 млн дол. США).

Договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва в період з 1995 до 2020 року заплановано надходження інвестицій на суму 1 111,87 млн грн. і 10 тис. дол. США, станом на 07.07.10 – 418,87 млн грн., 10 тис. дол. США. Фактично станом на 07.07.10 внесено 625,31 млн грн. та 27,756 тис. дол. США.

Договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації у період до 2020 року передбачено здійснення інвестицій на загальну суму 4 150,31 млн грн. і 42,65 млн дол. США, а станом на 07.07.10 – 115,49 млн грн. та 650,00 тис. дол. США. Фактично станом на 07.07.10 надійшло 149,86 млн грн. та 1 612,90 тис. дол. США.

Особливий інтерес інвестори виявляють до підприємств чорної та кольорової металургії (обсяг здійснених інвестицій – 3 729,20 млн грн. та 1 025,70 млн дол. США), машинобудування та металообробки (1 330,63 млн грн. та 36,24 млн дол. США), енергетичної та паливної промисловості (833,48 млн грн., 57,92 млн дол. США та 71,14 млн євро).

Результати аналізу напрямів залучення інвестицій свідчать, що більша частина залучених інвестицій спрямовується на технічне переозброєння та реконструкцію виробництва (5 367,73 млн грн. та 1 006,88 млн дол. США), що необхідно для розвитку виробничої бази підприємств з метою випуску конкурентоспроможної продукції.

Наступним напрямом залучення інвестицій за кількісними показниками є погашення кредиторської заборгованості підприємств з платежів до бюджету всіх рівнів та перед Пенсійним фондом (обсяг здійснених інвестицій – 146,99 млн грн. та 42,33 млн дол. США).

4. Заходи, вжиті органами приватизації з метою усунення фактів порушень умов продажу об'єктів приватизації

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації здійснювалася необхідна претензійно-позовна робота. Зокрема, крім заходів зі стягнення штрафів, пені і неустойок (загальна сума нарастаючим підсумком за весь період контролю становить 83 679,879 тис. грн. та 163,400 тис. дол. США), після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів у напрямі забезпечення реалізації цих умов здійснювалися дії щодо розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність. У другому кварталі сплачено сума штрафних санкцій становить 37,198 тис. грн.

Станом на 15.07.10 у власність держави повернуто 292 об'єкти приватизації (накопичувальним підсумком), з яких 82 – пакети акцій, 52 – цілісні майнові комплекси, 158 – об'єкти незавершеного будівництва. За 125 договорами триває претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсними) і повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність (з них 16 – пакети акцій, 14 – цілісні майнові комплекси та 95 – об'єкти незавершеного будівництва).

Із загальної кількості повернутих у державну власність об'єктів приватизації повторно продано 153 об'єкти, у тому числі 49 пакетів акцій, 75 об'єктів незавершеного будівництва, 29 цілісних майнових комплексів.

Загальна сума коштів, одержаних від продажу повернутих державі об'єктів за рішеннями судів, накопичувальним підсумком становить 97,477 млн грн.

5. Приклади позитивних результатів роботи органів приватизації та діяльності власників приватизованого майна в процесі виконання умов договорів

Перевірками фіксуються конкретні приклади поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств у результаті успішної реалізації власниками взятих зобов'язань. Крім наведених прикладів, це такі:

у Вінницькій області:

за договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва – гальванічного цеху зі станцією очищення стічних вод – покупець (ПП «Ларіс») на добудову об'єкта (матеріали, реконструкція, ремонт і оздоблення виробничих, складських та санітарно-побутових приміщень) інвестував 1 016 858,00 грн. На сьогодні приватним підприємством проведені будівельно-ремонтні роботи у всіх виробничих, санітарно-побутових приміщеннях, складах, інших допоміжних приміщеннях будівлі гальванічного цеху; завершено монтаж системи водопостачання та каналізаційної системи; демонтовано старі та змонтовано нові електромережі у всіх приміщеннях; огорожено електротрансформатори пристроїв електроплазмового полірування; змонтовано та введено в експлуатацію два електроплазмових пости, німецький стрічковий шліфувальний верстат; виготовлено та змонтовано систему вентиляції в усіх приміщеннях та зроблено ряд інших робіт щодо поліпшення умов праці робітникам. Усього з моменту приватизації на добудову об'єкта покупець витратив 3 594 931,00 грн;

у Сумській області:

покупець (ТОВ «Сандра ЛТД») у придбаному за договором купівлі-продажу нежитловому приміщенні площею 318,0 м² здійснив поточний ремонт (все облаштовано під розміщення магазину промислових товарів); згідно з умовами договору купівлі-продажу протягом двох років забезпечив збереження 5 робочих місць, створених до приватизації об'єкта. Заробітна плата працівникам виплачується в повному обсязі та в терміни, передбачені колективним договором. На завершення ремонтних та опоряджувальних робіт покупець витратив більш як 300 тис. грн., що не було передбачено договором;

у Тернопільській області:

покупець (ТОВ «Боршівгазобудсервіс»), який придбав за договором купівлі-продажу незавершене будівництво 20-квартирного житлового будинку, завершив будівництво та здав будинок в експлуатацію достроково, витрати на будівництво становлять 5 033,0 тис. грн;

покупець (фізична особа), який придбав приміщення першого поверху нежитлового будинку загальною площею 247,45 м², витратив на виготовлення проекту відведення земельної ділянки для обслуговування викупленого нежитлового приміщення 12,0 тис. грн. Покупець здійснив реконструкцію приміщення під ресторан «Дністер», який використовується за цільовим призначенням;

у Харківській області:

покупець об'єкта незавершеного будівництва (друга черга 69-квартирного житлового будинку із вбудованою секцією на 5 квартир) – акціонерне товариство «Агросервіс – Україна» – завершив будівництво житлового будинку на 50 квартир загальною площею 2 608 м². Інвестиційна вартість будівництва становить 7 409,272 тис. грн.;

у Рівненській області:

за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Рівне-сілмаш» покупець (ТОВ «Морган Феніче») виконуються усі фіксовані умови договору. На сьогодні на заводі розроблено конструкцію причепа ПТС-6, триває виготовлення дослід-

ного зразка. Водночас проводиться робота із застосування в причепах ПТС-4 і ПТС-6У осей у зборі (виробництва Італії) і поворотних кругів (виробництва Туреччини та Німеччини). Впроваджений у виробництво верстат стрічково-відрізний «Мить-1-01М», який дав змогу виготовляти деталі ліпшої якості до причепів. Ведуться роботи з придбання машини плазмового різання металу, що дасть змогу отримувати якісні деталі і зменшити трудозатрати на їх виготовлення. Здійснюється забезпечення безперебійного постачання електроенергії до смт Квасилів та необхідні ремонтні роботи трансформаторів та кабелів. Закінчується робота з капітального ремонту силового трансформатора (резервний) для забезпечення електроенергією підприємства і селища. На ці роботи витрачено майже 1 млн грн. Проведено ремонт резервної силової електролінії. Також на підприємстві немає заборгованості із виплати заробітної плати та соціальних виплат, виконуються умови чинного колективного договору;

в Одеській області:

покупець (ТОВ «Авагард-Д») об'єкта незавершеного будівництва – гуртожитку на 232 місця – під час добудови прийняв рішення перепроєктувати гуртожиток під житловий будинок. У березні 2010 року був отриманий акт готовності об'єкта до експлуатації. Збудований об'єкт – сучасний газифікований 60-квартирний будинок з 1, 2, 3-кімнатними квартирами, з індивідуальною опалювальною системою (у кожній квартирі встановлені двоконтурні котли, лічильники води та газу). Квартири підготовлені під косметичний ремонт. Прибудинкова територія заасфальтована, відгороджена металевим огорожею. На території збудовано дитячий майданчик, є місце для паркування автомобілів. На будівництво житлового будинку було витрачено 13 164 тис. грн.

6. Загальні питання роботи органів приватизації із забезпечення виконання умов продажу державного майна

Протягом II кварталу органами приватизації забезпечено виконання вимог відповідних організаційно-розпорядчих актів щодо обсягів охоплення перевірок виконання умов укладених договорів та термінів передання звітів до Фонду. Кращими регіональними відділеннями в частині організації та здійснення контролю, звітності, відпрацювання пропозицій щодо подальшого нормативного та методологічного забезпечення є регіональні відділення Фонду по Миколаївській, Тернопільській, Черкаській, Вінницькій, Луганській областях, в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, Фонд майна Автономної Республіки Крим.

Департамент договірного менеджменту протягом звітного періоду здійснював роботу, спрямовану на вдосконалення системи контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, удосконалення нормативно-правової бази з питань приватизації.

З цією метою забезпечуються контроль та постійний моніторинг стану виконання умов договорів купівлі-продажу. Під час перевірки за виконанням інвестиційних та соціальних зобов'язань залучалися представники профспілкових організацій.

Протягом звітного періоду разом з фахівцями регіональних відділень доопрацьовувався Порядок здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, затверджений наказом Фонду від 24.06.09 № 967.

Інформація про результати діяльності державних органів приватизації з питань контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу, щодо розв'язання проблемних питань та визначення шляхів їх вирішення з метою забезпечення прозорості післяприватизаційного супроводження об'єктів приватизації висвітлюється засобами масової інформації, розміщується на сайті Фонду в рубриці «Договірний менеджмент».

ІНФОРМАЦІЯ щодо реформування відносин власності в Україні за I півріччя 2010 року

За даними відомчої звітності з питань приватизації за формою № 1-приватизація «Інформація про приватизацію майна підприємства, установи, організації», затвердженою наказом ФДМУ від 10.07.06 № 1067 «Про затвердження форми звітності № 1-приватизація, додатка до форми звітності № 1-приватизація та Інструкції щодо їх заповнення»* та зареєстрованою в Мін'юсті 26.07.06 за № 873/12747 (зі змінами, внесеними наказом ФДМУ від 05.03.08 № 262 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 10.07.06 № 1067», зареєстрованим у Мін'юсті від 19.03.08 за № 228/14919**), з початку процесу приватизації станом на 01.07.10 реформовано 124 409 об'єктів, з яких більше ніж три чверті (95 896 об'єктів) належали до комунальної форми власності, решта (28 513 об'єктів) – до державної.

Розподіл реформованих об'єктів за категоріями показаний на рис. 1, за класифікаційними групами – на рис. 2.

Більшість об'єктів (84,4 %) належить до групи А, інші – до груп Б, В, Г (9,2 %), Д (4,1 %), Ж (1,2 %) та Е (1,1 %). За регіональним розподілом значна кількість об'єктів групи А зосереджувалася в Донецькій (11 330 об'єктів), Львівській (10 813), Дніпропетровській (6 822), Харківській (6 007) областях та м. Києві (11 777 об'єктів). За групами Б, В, Г більшість реформованих об'єктів зосереджувалася в Донецькій (954), Дніпропетровській (784), Харківській (681), Луганській (616), Одеській (597), Київській (583) областях та м. Києві (689 об'єктів).

Приватизація майна підприємств, установ та організацій здійснювала-

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2006, № 10, с. 47 – 55. – Прим. ред.

** Там само, 2008, № 5, с. 45. – Прим. ред.

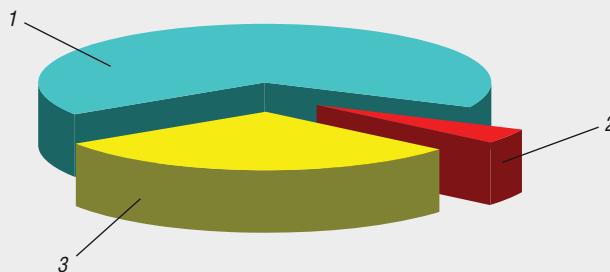


Рис. 1. Розподіл реформованих об'єктів за категоріями (станом на 01.07.10):

1 – структурні підрозділи підприємств (66,5 %);
2 – ОНБ (4,0 %); 3 – ЦМК підприємств (29,5 %)

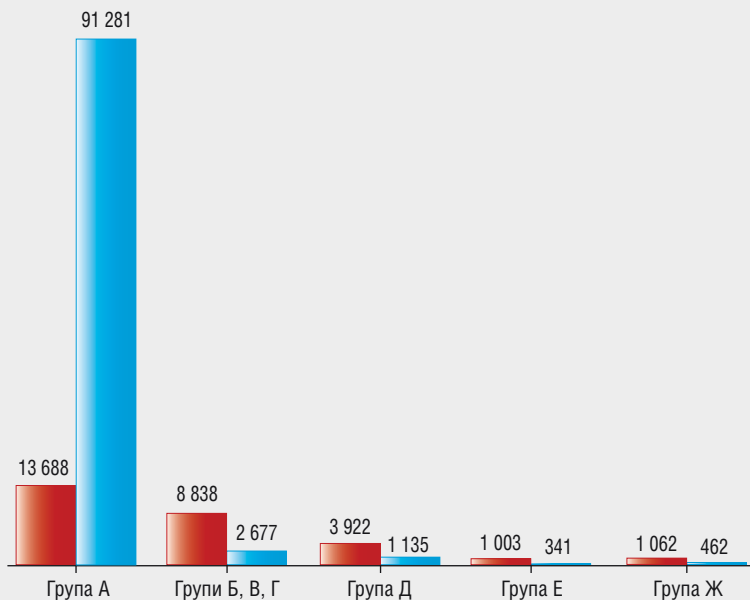


Рис. 2. Розподіл реформованих об'єктів за класифікаційними групами (станом на 01.07.10):

■ – об'єкти державної форми власності;
■ – об'єкти комунальної форми власності

**Розподіл об'єктів за способами приватизації
(станом на 01.07.10)***

Таблиця 1

Спосіб приватизації	Усього об'єктів	% загальної кількості
Викуп об'єкта приватизації	64 826	52,11
Викуп за альтернативним планом приватизації	457	0,37
Викуп майна, зданого в оренду з правом викупу	22 381	17,99
Продаж на аукціоні	18 575	14,93
Продаж за некомерційним конкурсом	2 475	1,99
Продаж за комерційним конкурсом	5 119	4,11
Продаж акцій ВАТ	10 576	8,50
Разом...	124 409	100,00

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації (станом на 01.07.10)

Таблиця 2

Регіон	Усього об'єктів	Форма власності			
		державна		комунальна	
		Усього об'єктів	% загальної кількості	Усього об'єктів	% загальної кількості
Автономна Республіка Крим	6 700	387	5,78	6 313	94,22
Область:					
Вінницька	2 824	1 205	42,67	1 619	57,33
Волинська	2 608	690	26,46	1 918	73,54
Дніпропетровська	7 885	1 830	23,21	6 055	76,79
Донецька	12 867	4 143	32,20	8 724	67,80
Житомирська	2 894	1 236	42,71	1 658	57,29
Закарпатська	2 937	411	13,99	2 526	86,01
Запорізька	5 394	1 317	24,42	4 077	75,58
Івано-Франківська	4 277	480	11,22	3 797	88,78
Київська	3 131	1 078	34,43	2 053	65,57
Кіровоградська	2 567	684	26,65	1 883	73,35
Луганська	5 436	1 661	30,56	3 775	69,44
Львівська	11 982	1 545	12,89	10 437	87,11
Миколаївська	3 790	1 092	28,81	2 698	71,19
Одеська	4 927	1 457	29,57	3 470	70,43
Полтавська	3 187	871	27,33	2 316	72,67
Рівненська	2 262	848	37,49	1 414	62,51
Сумська	3 007	853	28,37	2 154	71,63
Тернопільська	3 051	753	24,68	2 298	75,32
Харківська	7 087	1 595	22,51	5 492	77,49
Херсонська	2 424	568	23,43	1 856	76,57
Хмельницька	2 458	586	23,84	1 872	76,16
Черкаська	2 465	788	31,97	1 677	68,03
Чернівецька	3 061	494	16,14	2 567	83,86
Чернігівська	1 675	644	38,45	1 031	61,55
м. Київ	12 758	1 112	8,72	11 646	91,28
м. Севастополь	755	185	24,50	570	75,50
Разом...	124 409	28 513	22,92	95 896	77,08

ся в основному шляхом викупу, понад 52 % об'єктів придбано цим способом.

Розподіл об'єктів за способами приватизації наведено в табл. 1.

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації наведено у табл. 2.

Питома вага реформованих об'єктів державної форми власності перевищує середній показник по державі (22,92 %) в Житомирській (42,71 %), Вінницькій (42,67 %), Чернігівській (38,45 %), Рівненській (37,49 %), Київській (34,43 %), Донецькій (32,20 %), Черкаській (31,97 %) та Луганській (30,56 %) областях. Питома вага кількості реформованих об'єктів комунальної форми власності перевищує середній показник по Україні (77,08 %) в Автономній Республіці Крим (94,22 %), м. Києві (91,28 %), Івано-Франківській (88,78 %), Львівській (87,11 %), Закарпатській (86,01 %) та Чернівецькій (83,86 %) областях.

За видами економічної діяльності процесом приватизації найбільше охоплені ЦМК підприємств торгівлі, побутових виробів та предметів особистого вжитку, промисловості, з надання комунальних та індивідуальних послуг.

За I півріччя 2010 року в процесі приватизації змінили форму власності 1 383 об'єкти (державної – 112, комунальної – 1 271). Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації за I півріччя 2010 року наведено в табл. 3, за категоріями – на рис. 3.

У звітному періоді за класифікаційними групами реформовані об'єкти розподілялися так: А – 1 343 (97,11 %); Д – 14 (1,01 %); Е – 11 (0,8 %); Ж – 9 (0,65 %); В, Г – 6 (0,43 %).

За регіональною ознакою найбільше об'єктів групи А реформовано у м. Києві (220 об'єктів), Львівській (150) і Харківській (125) областях.

* Дані наведені з урахуванням вилучення об'єктів, з якими, за інформацією ФДМУ, регіональних відділень ФДМУ, Фонду майна Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, розірвано договори купівлі-продажу станом на 01.07.10.



Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації (за I півріччя 2010 року)

Таблиця 3

Регіон	Усього об'єктів	Форма власності			
		державна		комунальна	
		Усього об'єктів	% загальної кількості	Усього об'єктів	% загальної кількості
Автономна Республіка Крим	105	1	0,95	104	99,05
Область:					
Вінницька	15	15	100,00	0	0,00
Волинська	9	3	33,33	6	66,67
Дніпропетровська	50	6	12,00	44	88,00
Донецька	104	3	2,88	101	97,12
Житомирська	44	1	2,27	43	97,73
Закарпатська	29	4	13,79	25	86,21
Запорізька	22	1	4,55	21	95,45
Івано-Франківська	47	1	2,13	46	97,87
Київська	11	4	36,36	7	63,64
Кіровоградська	31	1	3,23	30	96,77
Луганська	80	3	3,75	77	96,25
Львівська	155	10	6,45	145	93,55
Миколаївська	51	11	21,57	40	78,43
Одеська	28	4	14,29	24	85,71
Полтавська	60	7	11,67	53	88,33
Рівненська	12	2	16,67	10	83,33
Сумська	46	3	6,52	43	93,48
Тернопільська	32	3	9,38	29	90,62
Харківська	128	11	8,59	117	91,41
Херсонська	19	3	15,79	16	84,21
Хмельницька	12	0	0,00	12	100,00
Черкаська	29	4	13,79	25	86,21
Чернівецька	14	0	0,00	14	100,00
Чернігівська	9	0	0,00	9	100,00
м. Київ	222	10	4,50	212	95,50
м. Севастополь	19	1	5,26	18	94,74
Разом...	1 383	112	8,10	1 271	91,90

Об'єкти групи А комунальної форми власності, які становлять 93,75 % загальної кількості об'єктів цієї класифікаційної групи, реформовані переважно шляхом викупу (64,18 %) та викупу майна, зданого в оренду (17,24 %), на аукціонах продано 13,11 %, реформування решти об'єктів здійснено іншими способами.

Об'єкти групи А державної форми власності приватизовано в основному шляхом викупу (48,81 %) та продажу на аукціонах (40,48 %), решту – на конкурсних засадах та шляхом викупу майна, зданого в оренду.

Переважну кількість об'єктів групи Д як державної, так і комунальної форми власності продано на аукціонах.

Наведені дані свідчать, що найчастіше об'єктами приватизації стають структурні підрозділи підприємств, здебільшого приміщення, будівлі та споруди, які належать до об'єктів групи А (95,7 %).

Серед способів приватизації протягом I півріччя 2010 року найпоширенішими були викуп, викуп майна, зданого в оренду, та продаж на аукціоні – відповідно 62,6 %, 16,2 та 15,55 % загальної кількості реформованих об'єктів по Україні.

Приватизація державного та комунального майна у звітному періоді здійснювалася виключно за грошові кошти. За договорами купівлі-продажу від продажу об'єктів комунальної форми власності до відповідних місцевих бюджетів має надійти більше ніж 544 млн грн. Від продажу об'єктів груп А, Д, Е, Ж державної форми власності за договорами купівлі-продажу до Державного бюджету України має надійти близько 139 млн грн. Сумарна номінальна вартість статутних фондів об'єктів великої приватизації, які у звітному періоді змінили державну форму власності, становить 2,5 млн грн.

Відділ статистичної звітності та моніторингу роздержавлення власності Департаменту інформаційних технологій, моніторингу та прогнозування ФДМУ

РОЗВИТОК ПРОФЕСІЇ «ОЦІНЮВАЧ» В УКРАЇНІ

Такою була тема засідання за круглим столом в Університеті економіки та права «КРОК» за участю заступника Голови ФДМУ Є. М. Григоренка, директора Департаменту оціночної діяльності ФДМУ М. Г. Горяйнова, представників ВГО «Ліга оцінювачів земель», ВСГО «Асоціація фахівців оцінки», Українського товариства оцінювачів, ВГО «Ріелторська палата України», Університету економіки та права «КРОК», Міжнародного інституту бізнесу, Київського коледжу нерухомості, Центру організації і економіки міського землекористування, ВГО «Спілка оцінювачів України», ВГО «Спілка оцінювачів землі», Міжнародного благодійного фонду досліджень освітньої політики, Науково-дослідного інституту стандартизації, атестації та ліцензування в галузі культури і туризму, ТОВ «Консалтинговий центр «Алеана», ТОВ «Американ Апейзел», RICS Україна, Компанії «Knight Frank», Львівської комерційної академії та ін.

У програмі круглого столу для обговорення пропонувалися такі питання:

1. Світова практика підготовки фахівців у сфері оціночної діяльності.
2. Стандарти системи професійного навчання оцінювачів.
3. Досвід професійної спільноти країн СНД у підготовці та підвищенні кваліфікації фахівців з оцінки.
4. Взаємозв'язок законодавчої та нормативно-правової бази з оціночної діяльності та освітнього законодавства.
5. Роль і місце органів державної влади та саморегулювальних організацій в питаннях взаємодії з навчальними закладами, які здійснюють підготовку оцінювачів.

Учасники засідання в процесі обговорення кола питань, пов'язаних з розвитком професії «оцінювач», визначили таке:

1. Першочерговим завданням є створення освітньо-кваліфікаційної характеристики оцінювача з визначенням змісту і обсягів підготовки таких фахівців.
2. Необхідним є проведення аналізу реальної кількісної потреби ринку з оціночної діяльності.
3. Нагальним є створення і подальше активне функціонування навчально-методичного центру з питань підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів, консультаційного центру стажистів, який об'єднує представників державних органів, навчальних закладів, що здійснюють таку підготовку, і саморегулювальних організацій оцінювачів.
4. Потребують суттєвих змін програми базової підготовки та стажування оцінювачів, а також система підвищення кваліфікації оцінювачів. При підвищенні кваліфікації оцінювачів доцільно проводити аналіз виконаних звітів на предмет повноти відповідності фаховим вимогам.

За результатами круглого столу запропоновано:

1. Рекомендувати Наглядовій раді з питань оціночної діяльності, ФДМУ із залученням саморегулювальних організацій оцінювачів:

удосконалити процес професійної підготовки оцінювачів шляхом впровадження системи електронного тестування знань після прослухування базового курсу;

упровадити систему практикумів-тренінгів для стажистів;

здійснити перехід на двохетапний процес складання кваліфікаційного іспиту шляхом тестування з наступними виконанням за завданням навчального центру звіту про оцінку і його захистом перед Екзаменаційною комісією;

удосконалити процес підвищення кваліфікації оцінювачів шляхом запровадження практикумів-тренінгів з розглядом кращого практичного досвіду або інших форм публічного обміну кращим практичним досвідом у галузі оцінки.

2. Здійснити практичні кроки для утворення за сприяння саморегулювальних організацій оцінювачів центрів стажування та консультаційних центрів для оцінювачів і стажистів, до роботи в яких залучити висококваліфікованих і досвідчених оцінювачів зі значним стажем практичної діяльності.

3. Ґрунтовно вивчити питання продовження навчання за спеціальністю «оціночна діяльність» за освітньо-кваліфікаційними рівнями «бакалавр» і «магістр» із введенням певних спеціалізацій у галузі оцінки.

4. Звернутися до вищих навчальних закладів України, які здійснюють підготовку оцінювачів як за програмами спеціальностей і спеціалізацій, так і за програмами базової підготовки оцінювачів, з пропозицією приділити увагу питанням підготовки наукових кадрів у сфері оціночної діяльності.

5. Саморегулювальним організаціям розробити план-графік проведення науково-практичних конференцій, семінарів, засідань за круглим столом та інших наукових заходів, пов'язаних з оціночною діяльністю, та подати інформацію до Наглядової ради з питань оціночної діяльності ФДМУ.

РОЗВИТОК ЗАКОНОДАВЧО-НОРМАТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОЦІНОЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

У Міжнародному інституті бізнесу відбулася щорічна науково-практична конференція, присвячена питанням подальшого розвитку законодавчого забезпечення оціночної діяльності в Україні. У роботі конференції взяли участь більш як 80 представників ринку оціночних послуг.

За останні два роки на розгляд Верховної Ради України подавалося декілька законопроектів з оціночної діяльності, які не знайшли підтримки в оцінювачів та були зняті з розгляду. Нові правила для учасників ринку оцінки повинні прийматися тільки на основі ґрунтовної оцінки ефективності їх запровадження та за умови розроблення спільної програми дій представників державних органів виконавчої влади, саморегулювальних організацій оцінювачів, провідних навчальних закладів та оціночної спільноти.

На конференції розглядалися такі питання:

Регулювання оціночної діяльності в Україні та перспективи його розвитку.

Оціночна діяльність в Україні. Проблеми та перспективи розвитку.

Регулювання землеоціночної діяльності в Україні.

Міжнародний досвід регулювання оціночної діяльності.

Законодавчий захист якості оціночних послуг.

Державне регулювання та саморегулювання оціночної діяльності, функціонування та взаємодія.

Законодавче забезпечення незалежності ринкової оцінки майна.

Професійна підготовка оцінювачів в Україні.

Учасники конференції наголошували на необхідності дотримання міжнародних стандартів та надання оціночних послуг високої якості. Водночас дискусія навколо визначення єдиного державного регулятора оціночної діяльності показала відсутність спільної думки щодо цього питання.

На конференції виступили заступник Голови ФДМУ Є. М. Григоренко, директор Департаменту оцінки майна та оціночної діяльності ФДМУ М. Г. Горяйнов, Голова ВГО «Ліга оцінювачів земель» І. В. Антипенко, Голова ВГО «Спілка оцінювачів землі» С. В. Євдокименко, Голова ради Українського товариства оцінювачів О. Д. Амфітеатров, Голова ради Асоціації фахівців з оцінки С. Й. Максимов, керівники навчальних закладів, провідні оцінювачі.

За результатами науково-практичної конференції рекомендовано:

1. Розробити проект закону щодо внесення змін до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», ініціатором якого має виступити ФДМУ як регулюючий орган влади за підтримки саморегулювальних організацій.

2. Одночасно з розвитком державного регулювання оціночної діяльності через механізми стандартизації, сертифікації, контролю кваліфікації оцінювачів, контролю за дотриманням вимог законодавства учасниками ринку оцінки удосконалювати підходи до саморегулювання оціночної діяльності.

3. Саморегулювальним організаціям надати пропозиції щодо ключових питань, особливо в частині саморегулювання оціночної діяльності, контролю якості оціночних послуг, професійної підготовки оцінювачів, для врахування в законопроекті.

4. Навчальним закладам, саморегулювальним організаціям розробити пропозиції щодо актуалізації програм базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів, оптимізації організації стажування, роботи Екзаменаційної комісії.

5. Міжнародному інституту бізнесу в листопаді 2010 р. організувати круглий стіл (нараду) щодо узгодження позицій учасників ринку оціночних послуг.

6. Внести зміни до чинних національних стандартів оцінки та розробити необхідні стандарти.

До уваги оцінювачів!

Графік проведення кваліфікаційних іспитів оцінювачів у II півріччі 2010 р. наведено на 3-й сторінці обкладинки.

Регулювання оціночної діяльності в Україні та перспективи його розвитку

Виступ на науково-практичній конференції «Розвиток законодавчо-нормативного регулювання оціночної діяльності в Україні», м. Київ



Євген ГРИГОРЕНКО

заступник Голови Фонду державного майна України

10

Нова Програма приватизації, що розрахована на п'ять років, ставить своїм завданням завершити широкомасштабний економічний проект під назвою приватизація. Реалізація цієї програми надасть новий, потужний поштовх попиту на послуги оцінювачів. Держава планує підготувати та продати в найближчі п'ять років десятки тисяч об'єктів державного сектору, скоротивши його частку з 37 до 20 – 25 %. У результаті реалізації цієї програми в державній власності залишаться в основному ті об'єкти, які потрібні державі для виконання властивої їй функції. На відміну від попередніх 17 років приватизації держава збирається на новому етапі приватизації активно включити в ці процеси землю. І вже багато чого робить для того, щоб це відбулося. Зокрема, реалізуються чотири пілотних проекти з продажу підприємств Києва разом із землею. Підготовлено пакет змін до чинного законодавства, що дасть змогу продавати об'єкти разом із землею на основі удосконаленого законодавства.

Широким полем діяльності оцінювачів стане реформування державного

сектору економіки. Президентом України поставлене завдання перетворити всі державні підприємства на компанії ринкового типу. Це потребує оцінки активів підприємств для передання у власність ринковим суб'єктам господарювання та формування статутного капіталу. Для органів приватизації додалася ще одна важлива справа. Нещодавно уряд зобов'язав замовників оцінки комунального майна передавати акти оцінки на рецензування регіональним відділенням органів приватизації.

І це ще далеко неповний перелік завдань, які потрібно вирішувати в контексті економічних реформ оцінювачам. Безумовно, нові завдання призведуть до сплеску активності на ринку оцінки. Резонно поставити запитання, чи готові всі, хто займається оціночною діяльністю, до їх виконання. Це запитання потрібно поставити не тільки регулятору, але й самим оцінювачам, саморегульованим організаціям, а також навчальним центрам, науці та всім суб'єктам, які забезпечують оціночну діяльність в Україні. Одночасно варто поставити запитання, чи готові процедури, багато з яких не переглядалися з моменту прийняття Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку), тобто близько десяти років. Чи відповідає в цілому оціночна діяльність в Україні міжнародним стандартам, вимогам Європейського Союзу до оцінки та оціночної діяльності? Останнє далеко не риторичне запитання з огляду на намір України знайти своє гідне місце в Європейському Співтоваристві.

З погляду Фонду державного майна України повної готовності як з боку регулятора, так і з боку ринку ще не простежується. Розв'язавши проблему в кількісному плані, щодо наповнення ринку оцінювачами, ми з вами так і не забезпечили належної якості послуг. Кілька прикладів. На сьогодні в Державному реєстрі оцінювачів зареєстровано 9 125 оцінювачів. Сертифікати оціночної діяльності отримали 5 596

суб'єктів, з яких 1 822 – юридичні особи, 3 774 – фізичні особи. Незважаючи на те що державний регулятор за час, який минув після прийняття Закону про оцінку, призупинив дію кваліфікаційних свідоцтв майже 30 % оцінювачів, позбавив сертифікатів 2 250 суб'єктів оціночної діяльності, оцінювачів для задоволення попиту на послуги з оціночної діяльності достатньо. Проблема полягає в професіоналізмі та розподілі оцінювачів по території України. Сьогодні один оцінювач припадає приблизно на 5 600 мешканців України. При цьому в Києві один оцінювач припадає на 1,6 тис. чоловік, а в Донецькій, Луганській та Івано-Франківській областях один – на 8,6 тис. чоловік. Різниця в забезпеченні оцінювачами з розрахунку на одного мешканця становить 4 – 5 разів. В обласних центрах зосереджено дві третини оцінювачів, водночас у районах їх практично немає. Постійно співпрацюючи з оцінювачами в частині рецензування звітів про оцінку державного майна, фахівці Фонду державного майна України часто змушені давати негативні відгуки на роботи, повертати роботи на переробку. Велика кількість скарг надходить до Фонду державного майна України від населення на якість роботи оцінювачів. Непоодинокими є випадки, коли оцінювач робить оцінку, навіть не бачивши об'єкта оцінки. Практика рецензування робіт за принципом «ти мені – я тобі», що склалася в оцінювачів, перетворює контроль за роботою оцінювача на формальність.

Причинами низької якості звітів є, з одного боку, недостатньо якісна система підготовки та перепідготовки оцінювачів, з іншого, – моральні якості оцінювачів, готових піти на поступки перед совістю і тим самим дискредитувати звання оцінювача, і з третього, – наявність попиту на замовну оцінку, особливо, коли йдеться про державне майно. Серйозними проблемами є якість методик з оціночної діяльності; недоліки вітчизняної системи фінансової звітності, зокрема бухгалтерської; рівень регулювання та саморегулювання послуг на ринку оцінки.

Недостатньою є реакція регулятора на порушення з боку оцінювачів. Так, Наглядова рада, яка має давати оцінку порушникам за своїми технологічними можливостями, не може реагувати на всі порушення з боку оцінювачів. Водночас сигналів про порушення у проведенні оціночної діяльності за місяць надходить тільки в органи приватизації по декілька десятків. А ще скільки їх надходить у правоохоронні органи, у місцеві органи влади!

Самокритично визнаючи наявність недоліків у державному регулюванні, зазначаю, що не менше їх у сфері саморегулювання. Зміщення акцентів у Законі про оцінку у бік саморегулювання не знайшло належного розвитку в практичній діяльності саморегулювальних організацій. Тут є об'єктивні та суб'єктивні причини. До того ж свобода вибору для оцінювачів входить чи не входить до саморегулювальної організації, як і можливість утворювати необмежену кількість саморегулювальних організацій, повернувшись не на користь саморегулювання. Збільшення кількості саморегулювальних організацій (а сьогодні їх уже шість) не дає адекватного поліпшення якості саморегулювання. В цих умовах виникла думка відмовитися від державного регулювання: ще більше відійти від державного регулювання, зокрема, у сфері підготовки та сертифікації фахівців, рецензування звітів, розгляду спорів, та передати ці функції квазісаморегулятору у вигляді Федерації саморегулювальних організацій. Проте не тільки Фонд державного майна України, але й інші органи державного управління з цим погодитися не можуть доти, доки саморегулювання не досягне потрібного рівня. Наразі дві третини оцінювачів не згодні входить до саморегулювальних організацій. Більшість саморегулювальних організацій не виконує встановлених регулятором вимог. І внутрішня система сертифікації, рецензування не повною мірою задовольняє як суспільство, так і регулятора. Відкритим залишається питання, за яким принципом повинні об'єднуватися оцінювачі: як фізичні особи або як суб'єкти оціночної діяльності. В міжнародній практиці існують обидва підходи.

Фонд державного майна України планує реалізувати низку заходів з метою:

- зробити оцінку більш якісною та професійною;

- піднести престиж оціночної діяльності в суспільстві;

- поліпшити систему державного регулювання та саморегулювання з урахуванням особливостей розвитку оцінки в Україні, наблизивши її до міжнародних стандартів.

Так, планується внести в Закон про оцінку низку уточнень та доповнень

з урахуванням накопиченого досвіду. Зокрема, зміни, спрямовані на забезпечення підвищення можливостей регулятора вчасно і у повному обсязі впливати на порушників оціночної діяльності. Актуальним вважається доопрацювання розділу Закону про оцінку, пов'язаного із саморегулюванням, в частині виключення можливості оцінювачів переходити з однієї саморегулювальної організації до іншої, вибираючи, де вимоги нижчі, а також недопущення працювати поза саморегулювальною організацією. Під час доопрацювання Закону про оцінку потрібно чітко сформулювати вимоги, яким мають відповідати саморегулювальні організації, виключивши умови, за яких організація одночасно є лобістом інтересів своїх членів на ринку і суб'єктом саморегулювання, та створити умови для консолідації саморегулювальних організацій з виходом у перспективі на єдину саморегулювальну організацію.

Під час доопрацювання Закону про оцінку потрібно передбачити підвищення відповідальності рецензентів за якість рецензій.

Статті Закону про оцінку, пов'язані з підготовкою та перепідготовкою оцінювачів, також вимагають доопрацювання.

Керівництвом Фонду державного майна України зроблені кроки з удосконалення роботи Наглядової ради, зокрема, скорочено її чисельність з одночасним підвищенням якості складу учасників; розроблено регламент її роботи; утворені комітети, на які покладені функції попереднього відпрацювання матеріалів, що надходять на розгляд Наглядової ради. Під час підготовки змін до Закону про оцінку планується розширити перелік заходів впливу на порушників з боку Наглядової ради, а також підвищити її роль в організації навчального процесу та рецензуванні робіт.

Фондом державного майна України прийнято рішення щодо перегляду навчальних програм з базової підготовки оцінювачів і технологій перепідготовки оцінювачів. На меті за участю навчальних центрів розробити рекомендований для вивчення список літератури, в якій увійдуть найбільш професійно підготовлені видання.

Для підвищення професійного рівня фахівців готуються корекція програм базового навчання та ґрунтовне перероблення програм перепідготовки. Окрема тема – якість знань викладачів. Існує потреба організувати навчання викладачів шляхом організації для них семінарських занять з наступною атестацією та схваленням Наглядовою радою текстів лекцій. Для цього будуть залучені фахівці міжнародного класу, вчені та досвідчені фахівці – практики з оцінки. Потребує удосконалення

також система стажування майбутніх оцінювачів. Відсутній зв'язок між вартістю стажування та відповідальністю тих, хто проводить стажування. Послаблені, на наш погляд, вимоги членів Екзаменаційної комісії до тих, хто складає іспити.

Для вирішення поставлених завдань утворено робочу групу, до складу якої входять представники саморегулювальних організацій і органів державної влади. Одночасно вживаються заходи щодо посилення складу Екзаменаційної комісії, зміцнення її професіоналами з можливим скороченням чисельності. Для зменшення навантаження на навчальні центри в процесі проведення засідань Екзаменаційної комісії прийнято рішення використовувати практику роздільної роботи комісії з приймання іспиту та з розгляду дисциплінарних питань.

Для Фонду державного майна України окремою проблемою є контроль якості оцінювачів, які не входять до саморегулювальних організацій.

На важливому місці в роботі Фонду державного майна України як регулятора робота з удосконалення методик оцінки. Уже найближчим часом буде переглянуто методику оцінки пакетів акцій, які виставляються для продажу на біржах. Підвищаться вимоги до суб'єктів оціночної діяльності, бажаючих взяти участь у конкурсі з відбору оцінювачів для оцінки об'єктів державної власності.

Окремо стоїть питання наявності двох регуляторів на ринку нерухомості. Приватизація державних підприємств разом із землею загострить цю проблему. Плануємо найближчим часом провести додаткові консультації з керівництвом Держкомзему, а також обговорити це питання на спільному засіданні наглядових рад, створених Фондом державного майна України та Держкомземом. Водночас з утворенням не залежного від замовників оціночних послуг регулятора варто було б не поспішати до завершення приватизації. Кращим із варіантів вбачається утворити такий регулятор на базі департаменту оціночної діяльності Фонду державного майна України, вивівши його з підпорядкування Фонду державного майна України. За час, який залишився до кінця приватизації, працювати правове підґрунтя, вирішити організаційні та фінансові питання, щоб це зробити без заподіяння шкоди процесу оцінки.

Отже, попереду велика робота для регулятора та організацій оцінювачів.

В. Ф. САВЧУК: наполегливість та професійний підхід



12

Начальник Регіонального відділення Фонду державного майна України по Хмельницькій області, який обіймає цю посаду майже 15 років, Валерій Федорович САВЧУК переконаний, що керівник повинен уміти приймати ефективні управлінські рішення та нести за них відповідальність. Його кредо – служити людям та завжди залишатися Людиною.

На початку своєї роботи в регіональному відділенні за короткий проміжок часу Валерію Федоровичу Савчуку вдалося зібрати і згуртувати молодий, енергійний колектив професіоналів. Сьогодні це потужний колектив однодумців, спроможний фахово вирішувати складні завдання.

Оскільки Хмельницька область є переважно сільськогосподарською, робота регіонального відділення в основному зосереджена на приватизації підприємств аграрної, переробної промисловості, торгівлі, а також на передачі в оренду майна та управлінні корпоративними правами. Пріоритетною для Хмельниччини також є харчова промисловість, частка приватизованих підприємств у цьому секторі становить 85 %.

З початку приватизації на Хмельниччині роздержавлено 2 433 об'єкти. Значна кількість реформованих об'єктів – об'єкти комунальної власності (75,7 %).

Більшість роздержавлених об'єктів належать до групи А (80 %), об'єкти груп Б, В, Г становлять 15,3 %.

Конкурентними способами (аукціон і конкурс) приватизовано чверть об'єктів, що підлягають роздержавленню.

За 17 років на Хмельниччині відповідно до чинного законодавства було приватизовано шляхом викупу 994 об'єкта, викупу за альтернативним планом – 8, викупу майна, зданого в оренду, – 243, продажу на аукціоні – 299, продажу за некомерційним конкурсом – 83, за комерційним конкурсом – 40, продажу акцій відкритих акціонерних товариств (ВАТ) – 291 об'єкт.

На території області під час приватизації створено 295 ВАТ, в управлінні регіонального відділення перебувають державні пакети акцій 12 ВАТ.

Регіональне відділення працює в тісній взаємодії з обласними, районними, сільськими органами виконавчої влади, одним з важливих аспектів цієї взаємодії є забезпечення прозорості приватизаційних

процесів. За час роботи регіонального відділення передано в комунальну власність 1 270 об'єктів, приватизовано – 193, передано в оренду – 83 об'єкти, а також зняті з балансу 730 одно-двоквартирних житлових будинків.

Під час приватизації об'єктів агропромислового комплексу (АПК) виникало багато труднощів, адже приватизація даних об'єктів передбачала певні пільги трудовим колективам підприємств та сільгосптоваровиробникам. У 1998 році велика увага приділялась завершенню приватизації підприємств АПК, а саме безоплатній передачі пакетів акцій ВАТ, насамперед хлібоприймальних підприємств, сільгосптоваровиробникам. Така передача відбулася по 35 акціонерних товариствах. Усього було приватизовано 342 об'єкти АПК.

Протягом 1995 – 1998 років регіональним відділенням успішно проведено малу та масову сертифікатну приватизацію. Із завершенням сертифікатної приватизації та після прийняття Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки до державного та місцевих бюджетів від продажу державного і комунального майна регіональним відділенням забезпечено найбільше надходження грошових коштів. Починаючи з 1999 року регіональне відділення постійно перевищує завдання з надходження коштів від приватизації державного майна. Визначним для регіонального відділення був 2002 рік, коли лише від приватизації комунального майна було одержано 5 819,309 тис. грн., що становить 151 % запланованих надходжень.

Валерій Федорович САВЧУК

Народився: 15 травня 1950 року в с. Зубівщина Славутського району Хмельницької області в сім'ї службовців. Ім'я Валерій обрано батьками на честь славетного льотчика Чкалова.

Освіта: Кам'янець-Подільський сільськогосподарський інститут (1969 р.), Вища партійна школа при ЦК Компартії України (1984 р.).

Кар'єра: 1967 – 1969 рр. – пекар, тістомісильник на Берездівському хлібозаводі; 1975 р. – начальник відділу робітничої та сільської молоді обласного комітету комсомолу;

1981 р. – секретар партійної організації радгоспу «Союзлікарпром» с. Лісові Гринівці Хмельницького району;

1983 р. – інструктор відділу сільського господарства і харчової промисловості Хмельницького обласного комітету Комуністичної партії України;

1986 р. – перший секретар Красилівського районного комітету комуністичної партії;

1990 р. – делегат XXVIII з'їзду КПРС;

1991 р. – голова Красилівської районної ради;

1992 р. – представник Президента України у Красилівському районі;

1994 р. – комерційний директор орендного підприємства «Хмельницькмопром»;

з 1995 р. – начальник Регіонального відділення Фонду державного майна України по Хмельницькій області.

Звання та нагороди: медаль «За трудову відзнаку» (1978 р.), нагрудний знак Фонду державного майна України «Знак Пошани» (2001 р.), Почесна грамота Фонду державного майна України (2002 р.), Почесні грамоти Хмельницької обласної адміністрації (2005, 2010 р.) та Хмельницької обласної ради (2005, 2010 р.), Почесна грамота Кабінету Міністрів України (2006 р.), Почесна грамота міського голови м. Хмельницька (2007 р.), заслужений економіст України (2010 р.).

Сімейний стан: одружений, має сина, доньку та онука.

Захоплення: футбол, рибалка.

Значну увагу в регіональному відділенні приділяють приватизації об'єктів незавершеного будівництва, яка розпочалася у 1996 році. За 13 років приватизовано 116 об'єктів незавершеного будівництва.

Показовою стала приватизація закритим акціонерним товариством «Оболонь» об'єкта незавершеного будівництва – комплексу будинків лікувально-трудового профілакторію Красилівського машинобудівного заводу, на базі яких створено сучасне підприємство з великими виробничими потужностями, що застосовує передові світові технології для виробництва

безалкогольних та слабоалкогольних напоїв, мінеральних та питних вод.

Роль Валерія Федоровича у залученні таких покупців, які стають інвесторами для Хмельницької області, неоціненна.

Як відповідальний керівник Валерій Федорович розуміє, що від прийняття своєчасного і професійного управлінського рішення залежить успішне вирішення складних державних завдань.

Підготували **С. КУЧЕРУК,**
Л. ЛОЗБЕНКОВА

Захист права власності держави на об'єкти соціально-побутового призначення



Олександр КУСТОВСЬКОЇ

головний спеціаліст-юрисконсульт
юридичного відділу РВ ФДМУ
по Луганській області

14

Автор статті розглядає приклад розв'язання судового спору між державою в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області (далі – регіональне відділення) – відповідачем та акціонером ВАТ «Свердловський машинобудівний завод» – позивачем. Даний судовий спір цікавий своєю нетиповістю, а також особливостями захисту права власності держави на об'єкт соціально-побутового призначення, який не увійшов до статутного фонду ВАТ, створеного шляхом корпоративізації, щодо якого прийнято рішення про приватизацію.

Відповідно до наказу Міністра вугільної промисловості України від 29.06.96 № 235 державне підприємство «Свердловський машинобудівний завод» було перетворено на ВАТ. Корпоративізація ВАТ відбувалася

згідно з указами Президента України від 15.06.93 № 210 «Про корпоративізацію підприємств» та від 07.02.96 № 116 «Про структурну перебудову вугільної промисловості».

Під час корпоративізації розташована у с. Архипо-Осипівка Російської Федерації база відпочинку «Зоря» державного підприємства «Свердловський машинобудівний завод» не увійшла до статутного фонду ВАТ «Свердловський машинобудівний завод», що підтверджено установчими та інвентаризаційними документами підприємства.

Проте, залишившись у власності держави Україна, база відпочинку перебувала на балансі ВАТ, що підтверджено п. 2 Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про правовий статус (право власності) окремих об'єктів, розташованих на території України і на території Російської Федерації від 31.10.07.

Регіональним відділенням було видано наказ від 26.05.08 № 143, згідно з яким база відпочинку «Зоря» підлягає приватизації.

У липні 2008 року до господарського суду Луганської області звернувся акціонер ВАТ «Свердловський машинобудівний завод» з позовом до регіонального відділення про зобов'язання відповідача припинити дії, що можуть спричинити порушення права акціонера. У позовній заяві позивач посилався на порушення регіональним відділенням вимог розділу II та ст. 24 розділу IV Закону України «Про приватизацію державного майна» від 04.03.92 № 2163-XII щодо прав акціонерів та трудового колективу: регіональне відділення не утворило комісію з приватизації і

не залучило до участі у процесі приватизації представників трудового колективу ВАТ «Свердловський машинобудівний завод». Позивач посилався на ст. 20 Господарського кодексу України як на процесуальну підставу для звернення до господарського суду. До участі у справі судом було залучено ВАТ «Свердловський машинобудівний завод» як третю сторону, яка не пред'являє самостійних вимог щодо предмета спору, з боку відповідача.

Відповідно до Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки, затвердженої Законом України від 18.05.2000, база відпочинку «Зоря» належить до об'єктів групи Ж. З цієї причини приватизація зазначеної бази відпочинку повинна відбуватися відповідно до Положення про порядок приватизації об'єктів групи Ж, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 14.08.2000 № 1693 (далі – Положення), та Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» від 06.03.92 № 2171-XII (зі змінами та доповненнями), за якими не передбачено утворення комісії з приватизації об'єкта шляхом продажу на аукціоні. Таким чином, посилання позивача на порушення регіональним відділенням вимог Закону України «Про приватизацію державного майна» було необґрунтованим.

Крім того, згідно з п. 1.8 Положення підприємство, яке більше ніж 5 років утримує за рахунок власних коштів у належному стані об'єкт групи Ж, має першочергове право на викуп цього об'єкта. Регіональне відділення надіслало на адресу ВАТ «Свердловський машинобудівний

завод» листа з пропозицією викупити базу відпочинку «Зоря», однак ВАТ відмовилося.

Посилання позивача на ст. 20 Господарського кодексу України як на процесуальну підставу звернення до господарського суду також було необґрунтоване, тому що акціонер ВАТ «Свердловський машинобудівний завод» не є ані суб'єктом господарювання, ані споживачем.

Суд дослідив матеріали справи, взяв до уваги доводи відповідача та третьої сторони та відмовив у задоволенні позовних вимог. Рішення суду ґрунтувалося на тому, що приватизація бази відпочинку «Зоря» відбувалася відповідно до чинного законодавства України і права акціонера – позивача не були порушені.

Позивач не погодився з таким рішенням і подав апеляційну скаргу до Луганського апеляційного господарського суду про скасування даного рішення та задоволення відхиленого позову через те, що до участі у справі не було залучено представників трудового колективу та профспілкового комітету ВАТ «Свердловський машинобудівний завод».

Постановою Луганського апеляційного господарського суду апеляційну скаргу позивача залишено без задоволення.

Позивач подав касаційну скаргу до Вищого господарського суду України на рішення господарського суду Луганської області та постанову Луганського апеляційного господарського суду. Вищим господарським судом України відмовлено в задоволенні цієї касаційної скарги.

Рішення судів усіх інстанцій підтвердили законність процесу приватизації бази відпочинку «Зоря», а також те, що не були порушені права акціонерів та трудового колективу.

Верховний Суд України, в який також було подано скаргу, відмовив у порушенні провадження судової справи.

УДК 336.246

Управління корпоративними правами держави: оцінка ефективності



Юлія ЧИХАЧОВА

головний спеціаліст відділу контролю за використанням майна в господарських товариствах ФДМУ

Корпоративні права держави (КПД) виникають у результаті закріплення за державою акцій акціонерних товариств, створених у процесі приватизації; корпоратизації державних підприємств; придбання корпоративних прав у діючих господарських товариствах на основі господарсько-правових договорів. З метою поліпшення стратегії управління публічними акціонерними товариствами з державною часткою у статутному капіталі (ПАТ) необхідно вдосконалити оцінку ефективності такого управління.

На сьогодні, як свідчать статистичні дані Фонду державного майна України (ФДМУ), управлін-

ня КПД є малоефективним та безсистемним [1], відсутні механізми та об'єктивна оцінка ефективності управління.

Досліджують цю тему М. Чечетов [2], О. Бондар, С. Ледомська [3], О. Пасхавер [4], О. Вакульчик [5], Л. Довгань [6], Д. Стеченко [7] та ін. Практично всі праці іноземних та вітчизняних учених присвячені питанням створення, розвитку корпоративних відносин та удосконалення механізмів управління корпоративними правами [8 – 10]. Питання оцінки та підвищення економічної ефективності діяльності ПАТ та управління КПД потребують окремого вивчення.

Більшість українських ПАТ виникли не в процесі розвитку індивідуальної підприємницької діяльності, а внаслідок корпоратизації та приватизації державних підприємств, тому існують національні особливості управління такими товариствами.

Держава у змішаній економіці виконує дві функції: управління державним сектором економіки – державним підприємництвом та регулювання економіки (сукупність заходів державного впливу на об'єкти і процеси) з метою спрямування господарської діяльності суб'єктів національної економіки, узгодження їх інтересів і дій для реалізації суспільних завдань. Держава як економічний суб'єкт ринкової системи регулює суспільне життя (соціальна спрямованість) та як власник визначає обсяг та ступінь державного втручання

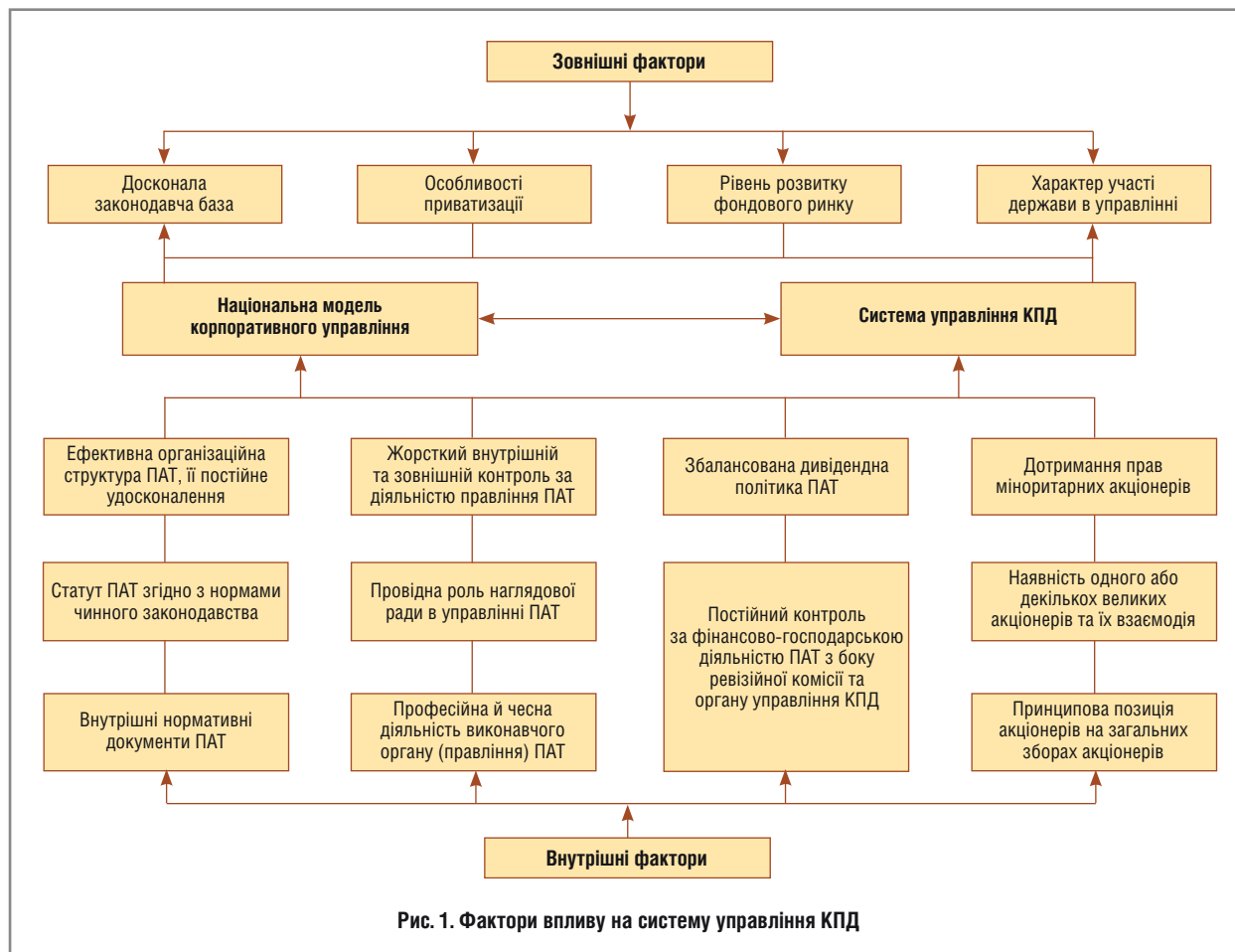


Рис. 1. Фактори впливу на систему управління КПД

16

в економічні процеси, державний сектор економіки.

На сьогодні держава є найбільшим власником корпоративних прав [1]. Організаційно-правове забезпечення системи управління КПД здійснюється в контексті приватизаційних процесів за відсутності чіткої стратегії розвитку цієї системи, а також закону, який би регламентував діяльність суб'єктів з державною часткою у статутному капіталі і визначав основні поняття, терміни та цілі управління, методологію оцінки ефективності управління, механізм «золотої акції».

Ефективність системи управління КПД залежить від організації її роботи та від дієвості правових механізмів [11]. На процес управління КПД в Україні впливають фактори зовнішнього середовища (найбільш вагомий з них – правовий та організаційно-управлінський),

які формують модель управління, та фактори внутрішнього середовища, які визначають особливість взаємовідносин між учасниками. Ці фактори подані на рис. 1.

Формування нормативно-правових принципів управління КПД безпосередньо відображає політичні та економічні тенденції розвитку, державну політику щодо управління об'єктами державної власності, визначає подальший розвиток самого управління.

Слід зазначити, що ПАТ функціонують за двома напрямками, які визначають головну відмінність у правовому регулюванні господарської діяльності таких товариств та оцінці ефективності їх діяльності від приватних товариств. По-перше, ПАТ функціонують у ринковому середовищі, тому, як і комерційні товариства, повинні одержувати прибуток, по-друге, вони є інструментом

реалізації державної політики під час виконання соціальних функцій держави. Ця особливість визначає механізм управління КПД, який можна поділити на внутрішній – організаційно-управлінський та зовнішній – правовий. Внутрішній механізм враховує специфіку кожного конкретного ПАТ, зовнішній має загальний характер для всіх акціонерних товариств, реалізація зовнішнього механізму є підсумком діяльності корпоративного сектору економіки загалом (рис. 2).

Одним з методів підвищення ефективності управління ПАТ є налагодження дії механізму управління корпоративними правами. Фонд державного майна України, уповноважений управляти КПД, разом з іншими органами виконавчої влади повинен забезпечити ефективне функціонування як державного сектору економіки, так і кожного

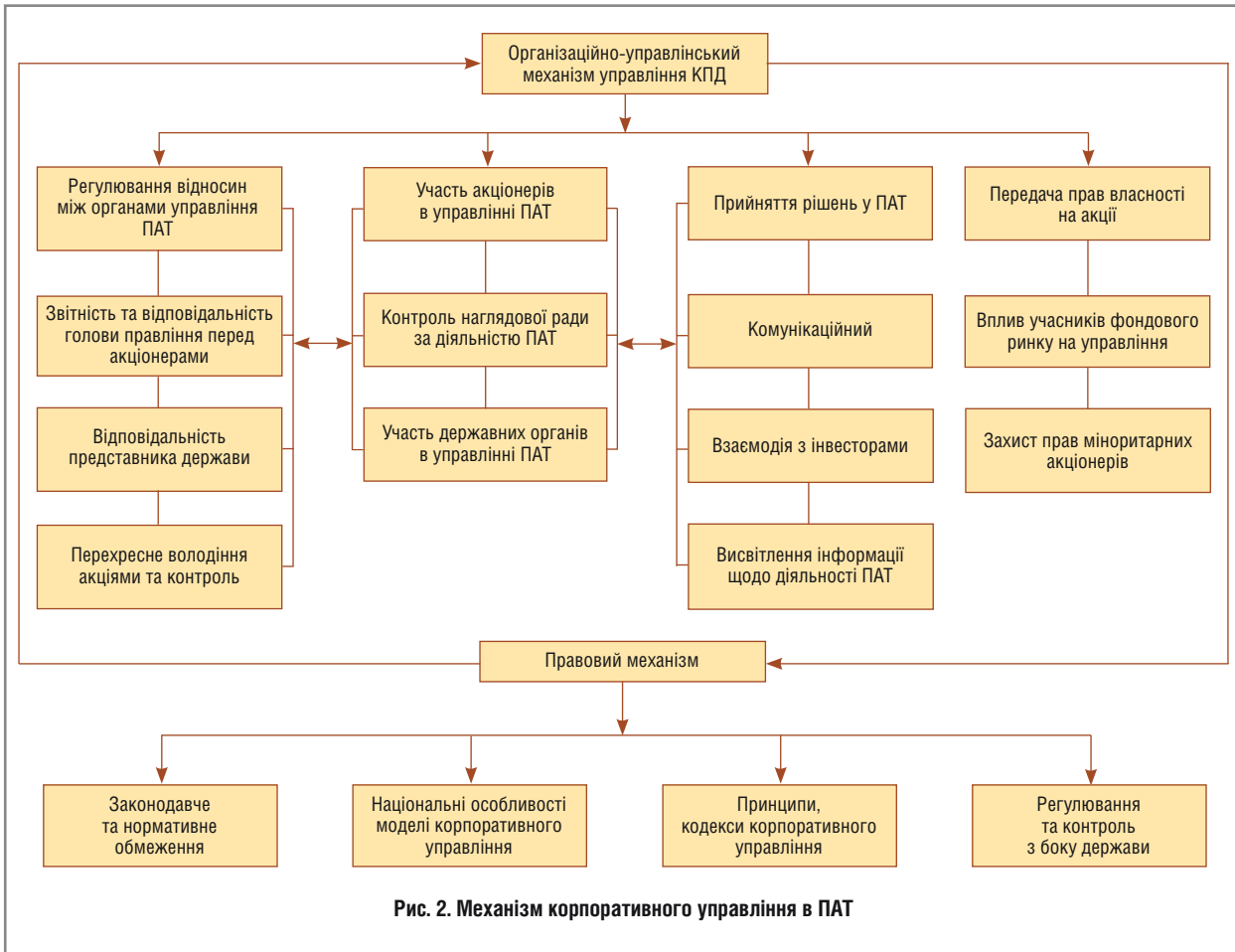


Рис. 2. Механізм корпоративного управління в ПАТ

товариства, яке входить до цього сектору, і виступити ініціатором розроблення законопроекту щодо управління КПД. Неefективність механізму корпоративного управління ставить завдання вдосконалення державного регулювання економікою в управлінні КПД.

Рівень ефективності діяльності ПАТ оцінюється виходячи з системи показників, побудованої на підставі специфічних цілей управління, яка складається з таких груп:

- узагальнюючих показників ефективності діяльності товариства;
- показників ефективності використання праці (персоналу);
- показників ефективності використання виробничих (основних і оборотних) фондів;
- показників ефективності використання фінансових засобів (оборотних коштів та інвестицій).

Кожна з цих груп складається з конкретних абсолютних або від-

носних показників, які й характеризують загальну ефективність ведення господарства або ефективність використання окремих видів ресурсів товариства [12].

Для всебічної оцінки рівня та динаміки абсолютної економічної ефективності виробництва, результатів виробничо-господарської і комерційної діяльності ПАТ разом із наведеними показниками слід враховувати ступінь використання кадрового потенціалу, виробничих потужностей, амортизацію обладнання, збільшення вартості пакета акцій, оцінку прибутковості ведення господарської діяльності товариством тощо.

Особливим критерієм для визначення економічної ефективності ПАТ у ринкових умовах є рівень продуктивності суспільної праці, який визначає якість виконання соціальної функції держави під час управління КПД.

Продуктивність суспільної праці $P_{\text{суп}}$ розраховується за формулою [12]

$$P_{\text{суп}} = \text{НД} / \text{Ч},$$

де НД – вироблений національний дохід; Ч – середня чисельність працівників, зайнятих у галузях матеріального виробництва.

Наприклад, у галузі машинобудування дохід обчислюється за обсягом валової продукції, при порівнянні темпів зростання продуктивності потрібно розрахувати дохід у відносних цінах.

Підвищення продуктивності праці залежить від економічно обґрунтованого розподілу коштів між галузями економіки та економічної доцільності присутності ПАТ у певній галузі, а також від вибору найбільш ефективного варіанта використання коштів у межах однієї або декількох галузей виробництва, що

випускають продукцію однакового споживчого призначення.

Саме доцільність присутності держави як власника корпоративних прав усередині галузі економіки й оптимальний розподіл ПАТ між галузями є основою державної політики регулювання. Такий оптимальний розподіл може скоректувати розподіл засобів виробництва між галузями, при якому максимально можливий обсяг виробництва досягається за найменших затрат праці.

Таким чином, узагальнюючим показником ефективності діяльності, а отже, управління ПАТ, є частка приросту продукції за рахунок інтенсифікації виробництва. Як зазначає О. Нечипорук [13], у ринкових умовах господарювання економічно та соціально вигідним є не екстенсивний (за рахунок збільшення ресурсів, що використовуються), а саме інтенсивний (за рахунок кращого використання наявних ресурсів) шлях розвитку виробництва.

Частка приросту продукції за рахунок інтенсифікації виробництва $\chi_{\text{ІНТ}}$ розраховується за формулою

$$\chi_{\text{ІНТ}} = 100 \times (1 + \Delta P_n / \Delta V_n),$$

де ΔP_n – збільшення обсягу ресурсів, що використовуються, за певний період (розрахунковий рік), %; ΔV_n – приріст обсягу виробництва продукції за той самий період, %.

Для успішного розв'язання економічних і соціальних завдань потрібне підвищення ефективності суспільного виробництва.

Умовами ефективного управління КПД є створення працюючого господарського механізму, адаптація ПАТ до умов регульованого ринку та розроблення методології оцінки управління. У зв'язку з цим потрібно конкретизувати критерії оцінки ефективності, цілі управління, напрями дій держави.

У національній моделі корпоративного управління держава має ставити такі цілі:

залучення інвестицій з метою розвитку державного сектору економіки;

реалізація соціальних функцій, підвищення ролі господарських товариств з державною часткою у задоволенні соціальних потреб;

стабілізація та прогнозованість процесу управління КПД.

Внутрішні та зовнішні фактори корпоративного управління, що діють сьогодні, об'єктивно обмежують можливості розроблення та реалізації економічної стратегії щодо управління КПД. Для реалізації цього процесу слід провести адміністративну реформу, створити конкурентне середовище, умови для інвестування ПАТ, враховуючи особливості національного господарства, завершення процесу приватизації, визначити необхідну кількість ПАТ у кожній галузі.

Для побудови та функціонування ефективної національної моделі управління КПД слід:

диференціювати завдання з управління об'єктами державної власності, здійснювати контроль за фінансами та ефективністю управління з урахуванням соціальних або економічних пріоритетів;

поліпшити моніторинг виконання підприємствами фінансових планів та провести всебічний аналіз розроблення планів виходу товариств з кризи та поліпшення їх фінансового стану;

розробити та впровадити законопроект щодо управління державними корпоративними правами;

привести у відповідність нормативно-правові акти та установчі документи товариств до законів України «Про акціонерні товариства», «Про управління об'єктами державної власності».

ЛІТЕРАТУРА

1. Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у I півріччі 2009 року // Держ. інформ. бюл. про приватизацію. – 2009. – № 10. – С. 2 – 11.
2. Бондар І. К., Чечетов М. В., Науменко В. І., Саввов А. І., Лич В. М. Енциклопедія корпоративного управління: [у 3 т.]. – К.: Вид. Дім «Корпорація», 2006. – Т. 2. – 422 с.
3. Бондарь А. Н., Ларцев В. С., Ледомская С. Ю., Тараторин Ю. М. Итоги сертификатной приватизации в Украине / под общ. ред. Бондаря А. Н. – К.: Полиграф-Информ, 2002. – 208 с.
4. Пасхвер О. Перспективи приватного підприємництва в Україні: приватизація і зростання нового капіталу // Економіка України. – 2000. – № 4. – С. 31 – 39.
5. Вакульчик О. М. Механізм оцінки результативності діяльності підприємств з корпоративним управлінням: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра екон. наук: спец. 08.06.01 / Нац. металург. акад. України. – Д., 2004. – 35 с.
6. Довгань Л. Є., Немцов В. Д. Стратегічний менеджмент: навч. посіб. / за ред. Шпак В. І. – К.: ТОВ «УВПК «ЕксОб», 2001. – 560 с.
7. Стеченко Д. М. Державне регулювання економіки: навч. посіб. – [3-тє вид., випр.]. – К.: Знання, 2006. – 262 с.
8. Djankov S. Ownership Structure and Enterprise Restructuring in Six Newly Independent States // Comparative Economic Studies. – 1999. – Vol. XLI, № 1. – P. 84.
9. Стігліц Дж. Е. Економіка державного сектору: [пер. з англ. А. Олійник, Р. Скільський]. – К.: Основи, 1998. – 856 с.
10. Абе Н. Российская корпорация: внутренняя организация, внешние взаимодействия, перспективы развития // под ред. Т. Долгопятовой, И. Ивасаки, А. Яковлева. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. – 542 с.
11. Чихачова Ю. С. Правові засади управління державними корпоративними правами // Наук.-практ. жур. з проблем конституц., цивіл., кримінал., еколог. та ін. галузей права «Наше право». – 2007. – № 2. – 100 с.
12. Грарова Г. Ф. Нормативная базово-рейтинговая оценка финансово-экономического состояния предприятия // Аудитор, № 6. – 2005. – С. 13 – 15.
13. Нечипорук О. В. Методика рейтингової оцінки інвестиційної привабливості промислових підприємств // Комун. госп-во міст. – К., 2007. – С. 275 – 284.



Центр оздоровлення та відпочинку «Сонячні Карпати»

База відпочинку «Карпати» розташована у мальовничому куточку біля с. Брестів Мукачівського району Закарпатської області. База будувалася Мукачівським заводом комплектних лабораторій для відпочинку дітей працівників підприємства. Комплекс будівель та споруд бази відпочинку вводився в експлуатацію поетапно з 1983 до 1985 року. Улітку база відпочинку працювала як піонерський табір на 115 чоловік, а взимку – для короткотривалого відпочинку працівників підприємства.

Під час приватизації відкритого акціонерного товариства (ВАТ) «Мукачівський завод комплектних лабораторій» база відпочинку «Карпати» не увійшла до його статутного фонду. Протягом 1994 – 1996 років через брак коштів у підприємства на утримання база відпочинку не працювала. У 1996 році вона була передана на баланс Управління внутрішніх справ у м. Мукачеві. Новий балансоутримувач не зміг належно утримувати даний заклад, тому базу відпочинку повернули ВАТ «Мукачівський завод комплектних лабораторій». З того часу база не функціонує.

У травні 2003 року будівлі і споруди бази відпочинку «Карпати» були приватизовані фізичною особою.

Довгих 6 років тривала перебудова, і наприкінці 2009 року база відпочинку набула нового, сучасного вигляду.

У липні цього року базу відпочинку «Карпати» було перейменовано в Центр оздоровлення та відпочинку «Сонячні Карпати» (далі – Центр). Центр може прийняти одночасно 50 відпочиваючих. Тут їх чекають світлі, затишні одно- та двомісні номери з усіма зручностями.

Програма Центру є унікальною і відрізняється від програм інших оздоровчих закладів України. Концепція роботи Центру враховує практичний досвід подібних закладів Європи, Північної Америки та Австралії і полягає в тому, що запобігти хворобам легше, ніж їх лікувати. Відпочиваючих ознайомлюють з основними принципами здорового способу життя, зокрема з перевагами овочево-фруктового (вегетаріанського) харчування. Куріння і вживання алкогольних напоїв на території Центру заборонені.

Термін оздоровлення в Центрі – 2 тижні.

Лікар-реабілітолог індивідуально підбирає потрібні відпочиваючому фізичні вправи з лікувальної гімнастики, аквагімнастики та дозволені силові навантаження. Для підтримання у формі до послуг відпочиваючих спеціальний гімнастичний та тренажерний зали, закритий басейн з гідромасажем, інфрачервона сауна та фінська баня.

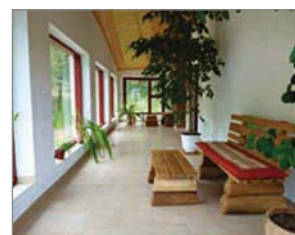
М'який континентальний клімат Закарпаття з теплою сніжною зимою і неспекотним літом, повітря, багате на кисень, наповнене ароматом трав і дерев мішаних лісів, разом з оздоровчими процедурами та спеціальною дієтою сприяють доброму відпочинку, зміцненню імунної системи, є профілактикою серцево-судинних захворювань.

Для любителів активного відпочинку Центр пропонує тенісні корти, волейбольне та футбольне поле, організовує туристичні поїздки, а близькість до гірськолижних підйомників дає можливість насолодитись катанням на лижах. Для дітей побудований гральний майданчик.

Через територію Центру протікає гірська річка, в якій розводять форель. У планах керівництва Центру виростити фруктовий сад.

Курортне Закарпаття поповнилося ще одним закладом, що допомагає зберегти здоров'я і дає можливість гостям насолодитись красою краю.

Підготувала начальник відділу звітності, контролінгу, зв'язків з громадськістю та по роботі зі ЗМІ РВ ФДМУ по Закарпатській області Тетяна МІЩЕНКО





ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів
України від 10 червня 2009 р. № 775

від 5 липня 2010 р. № 547
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 775 «Про підвищення ефективності управління державним майном газорозподільних мереж»* (Офіційний вісник України, 2009 р., № 57, ст. 1981).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів, передбачених
у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна

від 7 липня 2010 р. № 558
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Затвердити Порядок використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 липня 2010 р. № 558

ПОРЯДОК
використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті
для здійснення заходів з приватизації державного майна

20

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті Фонду державного майна за програмою «Заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна» (далі – бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти спрямовуються на:

1) оплату послуг, що надаються:

Національною мережею аукціонних центрів, пов'язаних з проведенням аукціонів, зокрема аукціонів без оголошення ціни, аукціонів за методом зниження ціни лота, спеціалізованих аукціонів за гроші, відкритих грошових регіональних аукціонів з продажу об'єктів, аукціонів з продажу об'єктів, що підлягають приватизації разом із земельними ділянками;

особами та організаціями, залученими до проведення робіт з передприватизаційної підготовки, реструктуризації, обов'язкового екологічного аудиту, приватизації, забезпечення збереження об'єктів приватизації, повернутих за рішенням суду в державну власність, до їх продажу, виготовлення технічної документації щодо продажу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, у тому числі документації із землеустрою, присвоєння земельним ділянкам кадастрових номерів, а також юридичних послуг;

суб'єктами оціночної діяльності – суб'єктами господарювання, які залучаються для проведення оцінки майна під час приватизації (корпоратизації), експертної грошової оцінки земельних ділянок та оцінки об'єктів приватизації, повернутих за рішенням суду в державну власність;

зберігачами цінних паперів, уповноваженими особами, що проводять розміщення цінних паперів на міжнародному ринку;

особами та організаціями, залученими до робіт із забезпечення функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання та супроводження програмного забезпечення, необхідного для проведення приватизації;

зкладами і центрами з навчання та підвищення кваліфікації кадрів державних органів приватизації, менеджменту підприємств, що приватизуються, та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами;

особами та організаціями, залученими до провадження інформаційно-пропагандистської та рекламної діяльності, висвітлення у засобах масової інформації приватизаційних процесів, в тому числі оприлюднення відомостей про продаж державного майна, здійснення підтримки веб-сайту Фонду державного майна, видання та розповсюдження Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію та додатка до нього;

радниками (уповноваженими особами), які залучаються для підготовки та організації продажу об'єктів приватизації;

2) фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням: функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників Фонду державного майна; міжнародної діяльності у сфері приватизації державного майна.

3. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та по-

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2009, № 11, с. 16 – 17. – *Прим. ред.*

вернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

4. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в установленому законодавством порядку.

5. Контроль за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів, а також порядок складення і подання фінансової звітності про їх витрачання здійснюються в установленому законодавством порядку.



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777

від 12 липня 2010 р. № 622

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 «Про проведення конкурсного відбору керівників державних суб'єктів господарювання»* (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2266; 2009 р., № 22, ст. 701; 2010 р., № 25, ст. 983, № 37, ст. 1256) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 липня 2010 р. № 622

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777

1. У постанові:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Установити, що рішення про необхідність проведення конкурсного відбору для призначення керівника державного суб'єкта господарювання приймається міністерством, Фондом державного майна, іншим органом, що здійснює управління об'єктами державної власності.

Контракт з керівником державного суб'єкта господарювання укладається міністерством, Фондом державного майна, іншим органом, що здійснює управління об'єктами державної власності, у порядку, передбаченому постановами Кабінету Міністрів України від 19 березня 1993 р. № 203 «Про застосування контрактної форми трудового договору з керівником підприємства, що є у державній власності» (ЗП України, 1993 р., № 6, ст. 121; Офіційний вісник

України, 1999 р., № 13, ст. 514) і від 2 серпня 1995 р. № 597 «Про Типову форму контракту з керівником підприємства, що є у державній власності» (ЗП України, 1995 р., № 11, ст. 264; Офіційний вісник України, 1999 р., № 29, ст. 1474), статутом зазначеного суб'єкта.»;

пункт 3 виключити;

у пункті 4 слова «за результатами конкурсного відбору» виключити.

2. Абзац перший пункту 1 Порядку проведення конкурсного відбору керівників державних суб'єктів господарювання, затвердженого зазначеною постановою, після слів «(далі – підприємства)» доповнити словами «у разі прийняття міністерством, Фондом державного майна, іншим органом, що здійснює управління об'єктами державної власності, рішення про необхідність проведення такого відбору».

21



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 14 червня 2010 р. № 804

Про затвердження Змін до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 липня 2010 р. за № 462/17757

На виконання Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», Закону України «Про автомобільний транспорт», а також з метою приведення у відповідність до чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації**.

затверджених наказом Фонду державного майна України від 15.04.04 № 754 і зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 05.05.04 за № 562/9161, що додаються.

2. Департаменту оціночної діяльності (В. Зеленський) забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду Є. Григоренка.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування***.

*Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2008, № 11, с. 55 – 59. – *Прим. ред.*

** Там само, 2004, № 8, с. 40 – 42. – *Прим. ред.*

*** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 16 липня 2010 р. № 51. – *Прим. ред.*

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗМІНИ

до Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації

1. Абзац перший пункту 1.3 глави 1 викласти в такій редакції:

«1.3. Відповідно до цих Загальних вимог за кожним напрямом оцінки майна Фонд державного майна України за погодженням з Наглядовою радою з питань оціночної діяльності затверджує тематичні плани та програми курсів (за модульними схемами) базової підготовки оцінювачів. Програми базової підготовки оцінювачів є єдиними для всіх навчальних закладів. Програми підвищення кваліфікації оцінювачів навчальні заклади розробляють самостійно з урахуванням цих Загальних вимог. Програми підвищення кваліфікації підлягають погодженню з Фондом державного майна України».

2. У главі 2:

2.1. У пункті 2.1:

у підпункті 2.1.1:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«спеціалізація 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«спеціалізація 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність»».

2.2. У пункті 2.3:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«модуль 4 за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» становить не менше 31 години»;

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

«модуль 8 за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» становить не менше 31 години».

2.3. Пункт 2.5 доповнити новим абзацом такого змісту:

«Навчальні заклади ведуть облік відвідування занять слухачами. Кількість прослуханих та пропущених слухачем навчальних годин за кожною спеціалізацією зазначається в документі про те, що особа пройшла навчання за програмою базової підготовки оцінювачів. Цей документ разом з іншими, передбаченими Положенням про порядок стажування фізичних осіб, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, затвердженим наказом ФДМУ від 30.10.01 № 1996, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.11.01 за № 956/6147 (зі змінами), слухач подає до екзаменаційної комісії. Якщо слухач пропустив без поважних причин певну кількість навчальних годин за конкретною спеціалізацією в межах напряму оцінки майна (гранична кількість пропущених годин визначається навчальним закладом самостійно), навчальний заклад не включає його до списку осіб, що складатимуть кваліфікаційний іспит за цією спеціалізацією. У разі пропуску занять з поважних причин слухач подає відповідний документ (документи), який має бути врахований навчальним закладом. Виконання слухачем графіка навчального процесу та вимог навчального плану враховуються при складанні кваліфікаційного іспиту».

3. У главі 3:

3.1. Пункти 3.1 – 3.3 викласти в такій редакції:

«3.1. Навчальний заклад може проводити навчання оцінювачів за програмами підвищення кваліфікації відповідно до угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, укладеної з ФДМУ.

Підвищення кваліфікації відбувається за програмами підвищення кваліфікації: за загальними програмами, за програмами, що включають тренінги та практичні заняття, а також за спеціальними тематичними програмами.

При розробленні загальних програм, програм, що включають тренінги та практичні заняття, а також спеціальних тематичних програм навчальні заклади мають дотримуватися вимог щодо мінімальної кількості годин на вивчення тем, передбачених для відповідних напрямів оцінки майна (окремих спеціалізацій).

3.2. Програми підвищення кваліфікації оцінювачів передбачають такий мінімальний обсяг годин для вивчення тем відповідно до напрямів оцінки майна:

3.2.1. За напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі», що передбачає теми за кожною спеціалізацією (крім спеціалізації 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність»), обсяг навчання становить не менше 48 годин; обсяг навчання окремо за кожною спеціалізацією, а також за спеціалізацією 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність» – не менше 12 годин.

3.2.2. За напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» обсяг навчання, який передбачає вивчення теми за напрямом у цілому, становить не менше 32 годин; обсяг навчання окремо за кожною спеціалізацією становить не менше 20 годин.

3.2.3. Мінімальний обсяг годин для вивчення тем, що зазначений у підпунктах 3.2.1, 3.2.2 пункту 3.2 цих Загальних вимог, включає час для тестування.

3.2.4. Кількість практичних занять у межах кожного курсу з підвищення кваліфікації за кожним напрямом може становити не більше 1/3 передбаченого мінімального обсягу годин для вивчення тем.

3.3. Підвищення кваліфікації за загальними програмами підвищення кваліфікації, за програмами, що включають тренінги та практичні заняття, а також за спеціальними тематичними програмами завершується перевіркою рівня знань та кваліфікації оцінювачів – тестуванням з використанням тестових питань, рекомендований перелік яких установлюється екзаменаційною комісією. Тестування проводиться письмово членами екзаменаційної комісії, яким делеговані зазначені повноваження секретаріатом екзаменаційної комісії, і його результати фіксуються у відповідному протоколі. Протокол складається не менше ніж у двох примірниках».

3.2. У пунктах 3.4, 3.5 слова «загальні курси» в усіх відмінках і числах замінити словом «курси» у відповідних відмінках і числах.

4. У пунктах 4.1, 4.2 глави 4 слова «загальні курси» в усіх відмінках і числах замінити словом «курси» у відповідних відмінках і числах.

Директор Департаменту оціночної діяльності М. ГОРЯЙНОВ

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності*:

2.1. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім оцінки прав на об'єкти інтелектуальної власності).

2.2. Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Керівник _____

(підпис)

(ініціали, прізвище)

« _____ » _____ 20__ року М. П.

(дата заповнення заяви)

* Непотрібне закреслити.



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 14 червня 2010 р. № 806

Про внесення змін до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 липня 2010 р. за № 464/17759

Відповідно до законів України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», «Про автомобільний транспорт» НАКАЗУЮ:

1. Внести до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів*, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 29.10.01 № 1977, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.11.01 за № 955/6146, такі зміни:

у додатках 1 та 2 до Положення слова «дорожні транспортні засоби» замінити словами «колісні транспортні засоби» у відповідних відмінках.

2. Департаменту оціночної діяльності (В. Зеленський) забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду Є. Григоренка.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування**.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 31 травня 2010 р. № 712

Про затвердження змін до наказу

З метою врахування кон'юнктури фондового ринку України, що склалася внаслідок тривалої дії міжнародної фінансової та економічної кризи, на підставі доповідної записки від 27.05.10 № 5-17 заступника Голови Фонду та резолюції Голови Фонду НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх

продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)***, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 08.04.04 № 703, що додаються.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду Є. Григоренка.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
від 31.05.10 № 712

Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)

1. Абзац другий пункту 3.2 викласти в такій редакції:

« $PBA = (BK / KA) K_{BP} \cdot 1\,000$, де»

2. Пункт 3.2 доповнити новим абзацом шостим такого змісту:

« K_{BP} – коефіцієнт відповідності ринку, розмір якого дорівнює 0,8, застосовується якщо відношення власного капіталу

*Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2002, № 1, с. 53 – 57. – Прим. ред.

**Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 16 липня 2010 р. № 51. – Прим. ред.

***Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2004, № 6, с. 46 – 50. – Прим. ред.

ВАТ до загальної кількості акцій, на які поділений статутний капітал, більше середньозваженої вартості однієї акції, визначеної відповідно до Положення про порядок продажу на фондових біржах пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що належать державі, затвердженого наказом Фонду державного майна України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Антимонопольного комітету України від 16.11.98 № 2141/297/9, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17.12.98 за № 798/3238 (зі змінами).».

У зв'язку з цим абзаци шостий – тринадцятий пункту 3.2 вважати відповідно абзацами сьомим – чотирнадцятим.

3. Друге речення абзацу шостого пункту 3.3 виключити.

**ЛИСТ ФДМУ**

від 13.07.10 № 10-36-9058

Про надання роз'яснень з проведення стандартизованої оцінки пакетів акцій*Регіональні відділення, представництва та структурні підрозділи Фонду державного майна України*

Фонд державного майна України (ФДМУ) своїм наказом від 31.05.10 № 712 вніс зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу за конкурсом), затвердженого наказом ФДМУ від 08.04.04 № 703, зі змінами (далі – Порядок). У зв'язку із внесенням таких змін ФДМУ надає роз'яснення щодо їх застосування.

Порядок визначає процедуру стандартизованої оцінки пакетів акцій публічних (відкритих) акціонерних товариств (ПАТ/ВАТ), створених у процесі приватизації (корпоратизації), що належать державі, для їх продажу через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків).

Відповідно до змін до Порядку розрахунок початкової вартості однієї акції здійснюється з використанням коефіцієнта відповідності ринку, якщо відношення власного капіталу ПАТ/ВАТ до загальної кількості акцій, на які поділений статутний капітал товариства, більше середньозваженої вартості однієї акції, визначеної відповідно до Положення про порядок продажу на фондових біржах пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що належать державі, затвердженого наказом ФДМУ, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Антимонопольного комітету України від 16.11.98 № 2141/297/9, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17.12.98 за № 798/3238 (зі змінами).

Коефіцієнт відповідності ринку, розмір якого дорівнює 0,8, застосовується у випадку якщо акції ПАТ/ВАТ, державний пакет якого оцінюється, пройшли лістинг і котируються на фондових біржах України або в Першій фондовій торговельній системі (ПФТС) і сума угод за цими акціями, укладеними за період 6 місяців до дати оцінки пакета акцій, що оцінюється, не менша 10 % номінальної вартості такого пакета.

Таким чином, у разі оцінки пакетів акцій ПАТ/ВАТ, створених у процесі приватизації (корпоратизації), що належать державі, для їх продажу через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків) державні органи приватизації, структурні підрозділи яких забезпечують таку оцінку, зобов'язані звернутися до ФДМУ (Департаменту продажу акцій на фондових ринках та проведення аукціонів) із запитом щодо надання інформації про середньозважену вартість однієї акції ПАТ/ВАТ, пакет акцій якого оцінюється, визначену за результатами угод, укладених на фондових біржах або в ПФТС за період 6 місяців до дати оцінки. Для отримання такої інформації запит повинен містити відомості про дату оцінки та номінальну вартість пакета акцій, що оцінюється, період, за який визначається середньозважена вартість, та ідентифікаційний код ПАТ/ВАТ згідно з ЄДРПОУ.

Заступник Голови Фонду Є. ГРИГОРЕНКО**ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
НАКАЗ**

від 30 червня 2010 р. № 910

Про затвердження Змін та доповнень до Примірнього договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, затвердженого наказом ФДМУ від 28.03.2005 № 689, зі змінами та доповненнями до нього

З метою приведення у відповідність до Закону України «Про акціонерні товариства» та керуючись Законом України «Про приватизацію державного майна», Положенням про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 31.08.04 № 1800, розпорядженням Антимонопольного комітету України від 31.08.04 № 330-р та рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17.11.04 № 489, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23.12.04 за № 1634/10233, із змінами та доповненнями, внесеними наказами Фонду державного майна України від 11.07.05 № 2029, від 22.02.06 № 355, розпорядженнями Антимонопольного комітету України від 08.07.05 № 189-р, від 02.03.06 № 73-р, рішеннями Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 07.07.05 № 374, від 22.02.06 № 117, наказом Фонду державного майна України від 04.08.09 № 1241, а також на виконання протокольного рішення колегії Фонду державного майна України від 04.03.10 № 1/2 «Про результати моніторингу за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого державними органами приватизації протягом 2009 року» НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни та доповнення до Примірнього договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 28.03.05 № 689, із змінами та доповненнями до нього, затвердженими наказами Фонду державного майна України від 08.11.05 № 2938, від 22.05.07 № 797, від 14.07.08 № 815 та від 13.11.08 № 1342 (додаються).

2. Департаменту офіційних друкованих видань та міжнародної інтеграції після затвердження наказу забезпечити його публікацію у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та у додатку до бюлетеня – газети «Відомості приватизації».

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю у десятиденний строк після затвердження наказу забезпечити його розміщення на офіційному сайті Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду, якому підпорядкований Департамент підготовки та проведення конкурсів.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗМІНИ ТА ДОПОВНЕННЯ до Примірнього договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом

Назву Примірнього договору купівлі-продажу викласти у такій редакції:

«Примірний договір купівлі-продажу пакета акцій відкритого (публічного) акціонерного товариства».

Зноску доповнити реченням:

«У разі продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства. Далі за текстом – ПАТ замість ВАТ».

Пункт 7 розділу «Передача пакета акцій» викласти у такій редакції:

«Передача пакета акцій Продавцем Покупцю здійснюється протягом трьох днів від дати надходження всіх коштів, сплачених за пакет акцій на рахунок Продавця, а у випадках, передбачених пунктом 35 Договору, після одержання дозволу Антимонопольного комітету України (адміністративної колегії Антимонопольного комітету України) і засвідчується актом приймання-передавання пакета акцій ВАТ (далі – акт приймання-передавання), який підписується сторонами Договору».

Підпункт 11.5.1 підпункту 11.5 «У сфері корпоративних

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України

від 30.06.10 № 910

відносин та розпорядження майном ВАТ» пункту 11 розділу «Обов'язки покупця» викласти у такій редакції:

«До повного виконання умов Договору голосувати на загальних зборах акціонерів ВАТ з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства виключно у разі отримання попередньої згоди Продавця, а також забезпечити голосування ВАТ під час вирішення вищезазначених питань у господарських товариствах, в яких ВАТ володіє корпоративними правами, виключно за умови отримання на це попередньої згоди Продавця. У разі неотримання згоди Продавця на день проведення загальних зборів акціонерів ВАТ із зазначених у цьому пункті Договору питань Покупець зобов'язаний голосувати «проти» збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства».

У підпункті 11.5.2 слово «фонд» замінити на слово «капітал».

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України

від 30.06.10 № 910

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР № _____

купівлі-продажу пакета акцій відкритого (публічного)* акціонерного товариства за конкурсом

місто _____

_____ р.
(дата)

_____ (далі – Продавець)
(назва державного органу приватизації)

в особі _____,
(посада, прізвище, ім'я та по батькові)

який діє на підставі _____,
(назва документа, затвердженого ___/ким, дата, номер/)

з одного боку, та _____,
(назва юридичної особи або прізвище,

_____ (далі – Покупець)
ім'я та по батькові фізичної особи)

в особі _____, який
(посада, прізвище, ім'я та по батькові)

діє на підставі _____,
(назва документа, затвердженого ___/ким, дата, номер/)

з другого боку, уклали цей договір купівлі-продажу пакета акцій відкритого (публічного) акціонерного товариства за конкурсом (далі – Договір) про таке.

Продавець за підсумками конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону** з продажу державного пакета акцій (протокол засідання конкурсної комісії з продажу пакета акцій ВАТ «_____» від _____ № _____, затверджений Фондом державного майна України, та наказ Фонду державного майна України від _____ № _____) зобов'язується передати у власність Покупцю пакет акцій ВАТ «_____», розташованого за адресою: Україна, _____, код за ЄДРПОУ _____, а Покупець зобов'язується сплатити

*У разі продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства. Далі за текстом – ПАТ замість ВАТ.

**У разі проведення конкурсу відповідно до п. 8 діючого Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств.

за зазначений пакет акцій ціну пакета акцій, прийняти цей пакет акцій і виконати обов'язки, передбачені Договором.

ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1. Предметом Договору є пакет акцій ВАТ «_____» кількістю _____ (_____) штук простих іменних акцій, випущених у _____ формі, що становить _____% статутного капіталу, номінальною вартістю однієї акції _____ гривень та номінальною вартістю пакета акцій _____ (_____) гривень (згідно з планом розміщення акцій ВАТ, затвердженим наказом Фонду державного майна України від _____ № _____), який за результатами конкурсу продано за _____ (_____) гривень.

ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

2. Покупець зобов'язаний розрахуватися за придбаний пакет акцій ВАТ протягом 60 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору, сплативши суму _____ (_____) гривень, у тому числі протягом 30 календарних днів сплатити _____ (_____) гривень, що становить 50 % ціни пакета акцій.

3. Розрахунки за придбаний пакет акцій здійснюються так:

конкурсна гарантія, внесена Покупцем для участі в конкурсі в сумі _____ (_____) гривень та перерахована відповідно до платіжного доручення від _____ № _____ з рахунка Покупця № _____, АКБ «_____», м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на рахунок Продавця № _____, зараховується Покупцеві в рахунок оплати ціни пакета акцій;

кошти Покупця в сумі _____ (_____) гривень перераховуються протягом 30 календарних днів від дати но-

таріального посвідчення Договору з рахунка Покупця № _____, АКБ _____, м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на поточний рахунок Продавця № _____.

Одержувач коштів _____;
(назва державного органу приватизації)
призначення платежу _____;
кошти Покупця в сумі _____ (_____) гривень перераховуються протягом 60 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору з рахунка Покупця № _____, АКБ _____, м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на поточний рахунок Продавця № _____.

Одержувач коштів _____;
(назва державного органу приватизації)
призначення платежу _____.

4. Покупець не може використовувати як джерело плати за виконання будь-яких зобов'язань, передбачених розділом Договору «Порядок розрахунків», кошти, що будуть одержані у результаті діяльності ВАТ (прибуток, амортизаційні відрахування, оборотні активи тощо, крім дивідендів).

НАБУТТЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ

5. Право власності на пакет акцій переходить до Покупця від дати сплати повної вартості придбаного пакета акцій.

6. Права Покупця на участь в управлінні, одержанні доходу тощо реалізуються від дати внесення змін до реєстру власників іменних цінних паперів (акції в документарній формі).

Права Покупця на участь в управлінні, одержанні доходу тощо реалізуються від дати зарахування їх на рахунок власника у зберігача (акції в бездокументарній формі або акції знерухомлено).

ПЕРЕДАЧА ПАКЕТА АКЦІЙ

7. Передача пакета акцій Продавцем Покупцю здійснюється протягом трьох робочих днів від дати надходження всіх коштів, сплачених за пакет акцій на рахунок Продавця, а у випадках, передбачених пунктом 35 Договору, після отримання дозволу Антимонопольного комітету України (адміністративної колегії Антимонопольного комітету України), і засвідчується актом приймання-передавання пакета акцій ВАТ (далі – акт приймання-передавання), який підписується сторонами Договору.

ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

8. Кожна сторона зобов'язується виконувати обов'язки, покладені на неї Договором, сприяти іншій стороні у виконанні її обов'язків та має право вимагати від іншої сторони виконання належним чином її обов'язків.

9. Сторона, яка порушила обов'язки, передбачені Договором, повинна усунути ці порушення.

ОБОВ'ЯЗКИ ПОКУПЦЯ

10. Покупець зобов'язаний у встановлений у пункті 3 Договору строк повністю сплатити ціну придбаного пакета акцій та прийняти від Продавця придбаний пакет акцій за актом приймання-передавання.

11. Покупець зобов'язується виконати фіксовані умови конкурсу, визначені планом приватизації пакета акцій та Концепцією розвитку товариства «_____» (далі – Концепція) (якщо умовами конкурсу передбачена Концепція), яка є невід'ємною частиною Договору.

11.1. В економічній діяльності ВАТ:
11.1.1. Дотримуватися тих видів економічної діяльності, які є на дату підписання Договору.

11.1.2. Забезпечити дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) протягом 5 років від дати переходу права власності на пакет акцій щороку не нижче таких обсягів:

1-й рік	2-й рік	3-й рік	4-й рік	5-й рік
тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.

11.1.3. Забезпечити погашення заборгованості ВАТ за кредитами, наданими під гарантії Кабінету Міністрів України, в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій (за її наявності).

11.1.4. Забезпечити погашення простроченої кредиторської заборгованості ВАТ, у тому числі:
передбюджетом у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій;
з позабюджетних платежів у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій;
із страхування в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.1.5. Забезпечити погашення простроченої заборгованості ВАТ за кредитами, наданими комерційними банками, в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій (за її наявності).

11.1.6. Не допускати появи нової простроченої заборгованості підприємства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами.

11.1.7. Забезпечити зменшення дебіторської заборгованості ВАТ у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.1.8. Забезпечити чистий прибуток підприємства протягом п'яти років від дати переходу права власності на пакет акцій не нижче таких обсягів:

1-й рік	2-й рік	3-й рік	4-й рік	5-й рік
тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.

11.1.9. Забезпечити виконання мобілізаційних завдань, визначених для ВАТ.

11.1.10. Виконувати вимоги Закону України «Про захист економічної конкуренції».

11.2. В інноваційно-інвестиційній діяльності ВАТ згідно з планом, розробленим та затвердженим ВАТ і погодженим Покупцем:

11.2.1. Забезпечити освоєння нових та підвищення якості наявних видів продукції та/або послуг.

11.2.2. Забезпечити впровадження прогресивних технологій, механізації та автоматизації виробництва.

11.2.3. Забезпечити вдосконалення виробництва, організації праці та управління.

11.2.4. Забезпечити економію матеріалів, палива та електроенергії.

11.2.5. Забезпечити проведення науково-дослідних та конструкторських робіт.

11.2.6. Здійснити передбачені Концепцією інвестиції (розмір та строки) для забезпечення приросту виробничих потужностей за рахунок заходів щодо технічного переозброєння, реконструкції виробництва, розширення діючих і побудови нових об'єктів.

11.3. У соціальній діяльності ВАТ:

11.3.1. Забезпечити погашення простроченої заборгованості із заробітної плати та соціальних виплат у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.3.2. Не допускати появи простроченої заборгованості підприємства перед працівниками із заробітної плати.

11.3.3. Підвищувати рівень заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів.

11.3.4. Забезпечувати матеріальне стимулювання працівників залежно від результатів господарської діяльності підприємства.

11.3.5. Не допускати звільнення працівників підприємства з ініціативи Покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством передбачено звільнення на підставі

пунктів 3, 4, 7, 8 статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом 6 місяців від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.3.6. Забезпечити протягом трьох місяців від дати переходу права власності на пакет акцій укладення колективного договору.

11.3.7. Забезпечити належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом відповідного фінансування та здійснення відповідних заходів.

11.3.8. Забезпечити витрати VAT на поліпшення соціально-побутових умов працюючих на рівні не менш як 0,5 % суми реалізованої продукції VAT за рік.

11.3.9. Забезпечити зниження частки виробництва з небезпечними та шкідливими умовами праці та зменшення їх впливу на працюючих.

11.3.10. Забезпечити витрати VAT на охорону праці не менш як 0,5 % суми реалізованої продукції VAT за рік.

11.3.11. Забезпечити завершення будівництва житлових будинків (у разі наявності такого будівництва) та введення їх у експлуатацію з оформленням усіх необхідних документів у строк до _____.

11.3.12. Забезпечити виконання колективного договору.

11.3.13. Здійснити заходи щодо передачі житлового фонду, у тому числі гуртожитків як об'єктів державної власності, у комунальну власність відповідних територіальних громад у строк до _____.

11.3.14. Забезпечити належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення господарського товариства не увійшло до статутного капіталу, але залишилося на його балансі.

11.3.15. Сприяти недопущенню безкоштовного використання державного майна та його незаконного відчуження (у разі наявності такого).

11.3.16. Забезпечити збереження кількості існуючих на дату переходу права власності на пакет акцій робочих місць та створення нових.

11.3.17. Забезпечувати безпечні умови праці, що мінімізують випадки виробничого травматизму.

11.3.18. Працевлаштовувати осіб з обмеженими фізичними можливостями, створювати належні умови праці для таких осіб з урахуванням їх особливих потреб, відповідного облаштування виробництв та забезпечення доступу до них зазначених осіб.

11.4. У природоохоронній діяльності VAT*:

11.4.1. Забезпечувати дотримання вимог та додаткових обмежень природоохоронного законодавства до користування об'єктом в частині охорони повітряного басейну, охорони і раціонального використання земель, водного фонду, мінеральних ресурсів.

11.4.2. Виконувати заходи щодо охорони навколишнього середовища згідно з планом, розробленим та затвердженим VAT і погодженим Покупцем.

11.5. У сфері корпоративних відносин та розпорядження майном VAT:

11.5.1. До повного виконання умов Договору голосувати на загальних зборах акціонерів VAT з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства виключно у разі отримання попередньої згоди Продавця, а також забезпечити голосування VAT під час вирішення вищезазначених питань у господарських товариствах, в яких VAT володіє корпоративними правами, виключно за

* Крім того, до цього пункту можуть бути включені зобов'язання покупця, визначені фіксованими умовами конкурсу, які випливають з висновків обов'язкового екологічного аудиту, щодо сплати заборгованості з екологічних зборів і платежів та відшкодування збитків, заподіяних навколишньому природному середовищу внаслідок господарської діяльності підприємства до проведення його приватизації, виконання заходів щодо усунення виявлених невідповідностей екологічних характеристик об'єкта вимогам законодавчих актів та нормативних документів.

умови отримання на це попередньої згоди Продавця. У разі неотримання згоди Продавця на день проведення загальних зборів акціонерів VAT із зазначених у цьому пункті Договору питань, Покупець зобов'язаний голосувати «проти» збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства.

11.5.2. Після переходу права власності на пакет акцій до Покупця та впродовж п'яти років без попередньої згоди Фонду державного майна України не допускати продажу (відчуження) усього або значної частини майна VAT. Значною частиною майна VAT вважається майно, ринкова вартість якого становить більш як 10 % статутного капіталу VAT. Продаж майна меншої вартості не вимагає погодження з Фондом державного майна України. Цей пункт не стосується відчуження майна, яке здійснюється в межах звичайної комерційної діяльності VAT. Під відчуженням сторони Договору розуміють вчинення будь-яких дій або укладення правочинів, результатом яких буде зміна власника майна VAT, а саме: укладення договорів купівлі-продажу, міни, дарування, безоплатної передачі, угод про передачу майна до статутних капіталів інших господарських організацій.

12. У разі виявлення розбіжностей між фіксованими умовами конкурсу, зазначеними у пункті 11 Договору, та Концепцією, що змінює обов'язки Покупця (передбачає інші напрями інвестування та/або інші суми, строки здійснення інвестицій тощо), Покупець зобов'язується виконувати фіксовані умови конкурсу та внести відповідні зміни до Концепції протягом місяця з дати підписання Продавцем акта перевірки стану виконання умов Договору, де зафіксовані такі розбіжності.

Зміни до Концепції вносяться Покупцем виключно за погодженням Продавця.

13. Покупець зобов'язується надавати на запити Продавця в установлені ним строки необхідні матеріали, відомості, документи щодо виконання умов Договору.

14. Покупець у разі зміни свого місцезнаходження та банківських реквізитів повинен повідомити про це Продавця протягом 5 робочих днів.

15. За наявності у VAT об'єктів, що містять державну таємницю, Покупець повинен, у межах корпоративних прав, дотримуватись вимог чинного законодавства України щодо захисту державної таємниці.

16. Виконання фіксованих умов конкурсу, які не мають визначеного строку їх реалізації, здійснюються протягом п'яти років з моменту набуття права власності на пакет акцій.

ОБОВ'ЯЗКИ ПРОДАВЦЯ

17. Продавець зобов'язаний за актом приймання-передавання передати Покупцю пакет акцій протягом трьох робочих днів після надходження всіх коштів за пакет акцій на рахунок Продавця.

18. Продавець гарантує, що на дату укладення Договору VAT не входить до переліку об'єктів, які не підлягають приватизації, пакет акцій не є проданим, переданим, заставленим, а також не перебуває під арештом.

ПРАВА ПОКУПЦЯ

19. Покупець має право після повної сплати ціни пакета акцій вимагати від Продавця передати в установлений строк зазначений пакет акцій VAT за актом приймання-передавання.

20. Покупець має право вимагати від Продавця виконання обов'язків, визначених Договором.

ПРАВА ПРОДАВЦЯ

21. Продавець має право вимагати від Покупця сплати ціни пакета акцій та прийняття Покупцем придбаного пакета акцій за актом приймання-передавання.

22. Продавець має право перевіряти дотримання Покупцем умов Договору протягом періоду, передбаченого чин-

ним законодавством України, як шляхом запитів до Покупця щодо виконання умов Договору, так і шляхом перевірок безпосередньо у ВАТ.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОКУПЦЯ*

23. У разі якщо протягом 30 днів від дати нотаріального посвідчення Договору Покупець не сплатить 50 % ціни пакета акцій, зазначеної в пункті 2 Договору, він сплачує від суми простроченого платежу пеню в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України, що діяла в період, за який нараховується пеня.

У разі якщо протягом 60 днів від дати нотаріального посвідчення Договору Покупець не сплатить ціну пакета акцій, зазначену в пункті 3 Договору, він сплачує на користь

(назва державного органу приватизації)

на рахунок №

(банківські реквізити державного органу приватизації)

неустойку в розмірі, що становить 20 % ціни продажу пакета акцій. Рішення про результати конкурсу в цьому разі підлягає анулюванню, Договір – розірванню в судовому порядку або за згодою сторін.

24. У разі порушення встановлених умовами Договору строків та обсягів здійснення інвестицій (грошових коштів), визначених пунктами 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5, 11.2.6, 11.3.1, Покупцем сплачується пеня на користь Продавця у розмірі 0,1 % вартості нездійснених інвестицій (грошових зобов'язань) за кожний день прострочення.

25. У разі розірвання Договору у зв'язку з невиконанням інвестиційних зобов'язань (грошових зобов'язань), визначених пунктами 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5, 11.2.6, 11.3.1, частково внесені кошти не повертаються, а у разі нездійснення інвестицій (грошових зобов'язань) на день подання позову про розірвання Договору Покупець сплачує до Державного бюджету України 10 % загальної суми інвестицій (грошових зобов'язань). При цьому пакет акцій, придбаний Покупцем за Договором, підлягає поверненню в державну власність у визначеному законодавством України порядку.

26. У разі недотримання Покупцем зобов'язання, передбаченого пунктом 11.3.5, та зобов'язання щодо збереження існуючої на дату переходу права власності на пакет акцій кількості робочих місць, передбаченої пунктом 11.3.16 Договору (за винятком скорочення робочих місць, пов'язаного із санацією та реструктуризацією підприємства), він сплачує штраф у розмірі дванадцятикратної суми середньої заробітної плати кожного звільненого працівника та в місячний строк поновлює кількість працівників. Кошти від штрафних санкцій перераховуються на рахунок служби зайнятості за місцезнаходженням ВАТ.

27. У разі недотримання Покупцем зобов'язання щодо збереження видів економічної діяльності ВАТ протягом визначеного періоду, передбаченого пунктом 11.1.1 Договору, Покупець сплачує до Державного бюджету України штраф у розмірі 10 % ціни придбаного пакета акцій.

28. Покупець несе відповідальність за шкоду, завдану навколишньому природному середовищу внаслідок господарської діяльності ВАТ, від дати реалізації права власності.

29. У разі неналежного виконання обов'язків, визначених Договором, Покупець несе відповідальність згідно із чинним законодавством України.

30. У разі невиконання Покупцем зобов'язань за Договором Продавець має право в установленому законодавством порядку порушити питання про його розірвання та повернення пакета акцій за актом приймання-передавання у державну власність.

31. Невиконання Покупцем зобов'язань, визначених пунктами 11.5.1 та/або 11.5.2 Договору, є підставою для його розірвання.

* Відповідальність Покупця застосовується відповідно до визначених Договором обов'язків.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРОДАВЦЯ

32. Продавець несе відповідальність за збереження акцій ВАТ від дати нотаріального посвідчення Договору до підписання акта приймання-передавання.

ОСОБЛИВІ УМОВИ

33. Відчуження Покупцем пакета акцій та передача його в заставу до повного виконання зобов'язань за Договором здійснюються виключно за згодою Продавця, яка надається відповідно до порядку, встановленого Фондом державного майна України та законодавством України, а саме: єдиним пакетом із збереженням для нового власника зобов'язань Покупця за Договором, які не виконані на момент відчуження. Забороняється подальше відчуження окремих частин придбаного пакета акцій до повного виконання зобов'язань за Договором. Новий власник у двотижневий строк з дня переходу до нього права власності на цей пакет акцій подає до Фонду державного майна України копії документів, що підтверджують перехід до нього права власності та зобов'язань, визначених Договором.

(назва державного органу приватизації)

зобов'язаний вимагати від нового власника виконання зобов'язань, визначених Договором, і застосувати до нього в разі їх невиконання санкції згідно із чинним законодавством України.

34. Покупець після набуття права власності на пакет акцій не матиме претензій до Продавця стосовно майна ВАТ.

35. Обов'язки Покупця, визначені пунктом 11 Договору, виникають з моменту отримання Покупцем дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на придбання пакета акцій.

У разі неотримання протягом 50 днів від дати укладення Договору дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання Договір розривається за згодою сторін або за рішенням суду. При цьому конкурсна гарантія Покупцем не повертається.

36. Відносини, що виникають між Покупцем та ВАТ щодо виконання обов'язків за Договором, можуть регулюватись окремими договорами, які укладаються між ними. Умови таких договорів не повинні суперечити умовам Договору та законодавству України.

37. У разі якщо на дату переходу права власності на пакет акцій фактичний обсяг заборгованості ВАТ, визначений пунктами 11.1.3 – 11.1.5, 11.3.1 є меншим, ніж визначено цими пунктами, за згодою сторін вносяться відповідні зміни до Договору в порядку, визначеному Фондом державного майна України.

ЗМІНИ УМОВ ДОГОВОРУ ТА ЙОГО РОЗІРВАННЯ

38. Зміни умов Договору або внесення доповнень до нього можливі лише за згодою сторін у порядку, затвердженому Фондом державного майна України та передбаченому чинним законодавством України.

39. Усі зміни та доповнення до Договору здійснюються у письмовій формі з обов'язковим їх нотаріальним засвідченням.

40. У разі невиконання однією зі сторін умов Договору та/або неотримання Покупцем у строк, передбачений пунктом 35 Договору, дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, Договір може бути розірваний за згодою сторін або на вимогу іншої сторони за рішенням суду або господарського суду з поверненням пакета акцій Продавцю за актом приймання-передавання протягом трьох робочих днів від дати набрання чинності рішенням суду, господарського суду.

41. Якщо будь-які умови Договору стають незаконними через будь-які обставини, це не впливає на чинність та силу інших умов Договору.

**ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ
(ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ)**

42. Сторони звільняються від відповідальності за невиконання умов Договору в разі виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили). Сторона, яка не може виконати умови Договору через виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), повинна повідомити про це іншу сторону.

43.1. До форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) належать:

43.1.1. Виняткові погодні умови і стихійні лиха (ураган, буря, повінь, землетрус, пожежа, вибух).

43.1.2. Непередбачені ситуації, спричинені такими діями, як страйк, оголошена та неоголошена війна, загроза війни, терористичний акт, блокада, революція.

43.1.3. Заколот, повстання, масові заворушення, громадська демонстрація, протиправні дії третіх осіб (зазначені в пунктах 43.1.2 та 43.1.3 форс-мажорні обставини мають бути підтвержені відповідним компетентним органом).

РОЗВ'ЯЗАННЯ СПОРІВ

44. Усі спори, що виникають під час виконання зобов'язань за Договором, вирішуються шляхом переговорів.

Якщо сторони не досягли домовленості, спір вирішується судом або господарським судом у встановленому порядку відповідно до їх повноважень.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

45. Усі витрати, пов'язані з укладенням Договору та його нотаріальним посвідченням, покладаються на Покупця.

46. Договір укладено у трьох примірниках, які мають однакову юридичну силу. Примірники зберігаються у Продавця, Покупця та в органі нотаріату, який посвідчив Договір.

47. Договір набуває чинності від дати його нотаріального посвідчення.

48. Договір є дійсним, якщо його не припинено згідно з умовами Договору.

**МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА БАНКІВСЬКІ
РЕКВІЗИТИ СТОРІН :**

<p>ПРОДАВЕЦЬ</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(підпис)</p> <p>М.П.</p>	<p>ПОКУПЕЦЬ</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;">(підпис)</p> <p>М.П.</p>
--	---

 **ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
НАКАЗ**

від 1 липня 2010 р. № 912

Щодо затвердження стандарту надання адміністративної послуги

30

Відповідно до підпункту 4 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 17.07.09 № 737 «Про заходи щодо упорядкування державних, у тому числі адміністративних послуг», постанови Кабінету Міністрів України від 27.05.09 № 532 «Про затвердження Положення про Реєстр державних та адміністративних послуг» та наказу Головного держслужби від 26.11.09 № 351 «Про затвердження Порядку формування та ведення Реєстру державних та адміністративних послуг», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.01.10 № 43/17338, НАКАЗУЮ:

1. Затвердити стандарт з надання адміністративної послуги Фондом державного майна України з реєстрації фі-

зичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, що додається.

2. Департаменту оціночної діяльності (М. Горяйнов) забезпечити інформування громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до нього – газеті «Відомості приватизації» та розміщення на вебсторінці Фонду в Інтернеті.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду Є. Григоренка.

Голова Фонду **О. РЯБЧЕНКО**

Додаток
до наказу Фонду державного майна України
від 01.07.10 № 912

**СТАНДАРТ
надання адміністративної послуги Фондом державного майна України
з реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів**

1. Реквізити державного органу (структурного підрозділу), що здійснює послугу

Фонд державного майна України (ФДМУ), Департамент оціночної діяльності: 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/7, кімн. 410/5; тел. 285-17-13.

Сторінка офіційного веб-сайта ФДМУ – <http://www.spfu.gov.ua>.

2. Перелік категорій одержувачів, у тому числі вразливих верств населення

Оцінювачами можуть бути громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які склали кваліфікаційний іс-

пит та одержали кваліфікаційне свідоцтво оцінювача відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку).

Оцінювачем не може бути особа, яка має непогашену судимість за корисливі злочини.

3. Перелік документів, необхідних для надання адміністративної послуги

Перелік документів, необхідних для реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, визначається статтею 17 Закону про оцінку та Порядком

реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженим наказом ФДМУ від 19.12.01 № 2355, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.01 за № 1092/6283 (далі – Порядок), згідно з якими фізична особа – оцінювач подає до ФДМУ такі документи з метою отримання свідоцтва про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів:

заяву про реєстрацію;
довідку з місця роботи;
довідку про оцінювача;
нотаріальну посвідчену копію кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;
копію паспорта.

Якщо на дату подання інформації до Державного реєстру оцінювачів оцінювач:

постійно проживає на території України і є громадянином України, подається копія першої та другої сторінок паспорта громадянина України;

постійно (або тимчасово) проживає за кордоном і є громадянином України, подається копія паспорта громадянина України для виїзду за кордон;

постійно (або тимчасово) проживає на території України і є іноземцем або особою без громадянства, подається копія посвідки про тимчасове або постійне проживання, оформлення якої здійснюється згідно з Правилами в'їзду іноземців та осіб без громадянства в Україну, їх виїзду з України і транзитного проїзду через її територію, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.95 № 1074.

4. Склад і послідовність дій одержувача та адміністративного органу, опис етапів надання послуги

Дії одержувача:

подання пакета документів для реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів;
отримання свідоцтва про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів.

Дії адміністративного органу:

прийняття пакета документів;
перевірка поданих документів щодо відповідності вимогам законодавства: у випадку невідповідності документів вимогам законодавства повідомлення фізичної особи (оцінювача) про усунення недоліків; в іншому випадку повернення документів одержувачу з письмовим повідомленням про відмову;

оформлення свідоцтва про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів;

видача свідоцтва про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів.

5. Вимоги до строку надання адміністративної послуги, а також до строків здійснення дій, прийняття рішень у процесі надання адміністративної послуги

Відповідно до статті 17 Закону про оцінку та пункту 2.5 Порядку ФДМУ протягом двох тижнів здійснює розгляд, перевірку документів та приймає відповідне рішення про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів.

6. Вичерпний перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги

Відповідно до пункту 2.7 Порядку рішення про відмову в реєстрації фізичної особи в Державному реєстрі оцінювачів ФДМУ приймає за таких підстав:

неподання або неналежного оформлення одного з документів, передбачених підпунктом 2.1.1 пункту 2.1 розділу II Порядку;

невідповідності інформації, що подається, вимогам підпункту 2.1.1 пункту 2.1 розділу II Порядку;

подання кваліфікаційних документів оцінювачів, що видавалися в порядку, який діяв до набрання чинності Законом про оцінку.

7. Опис результату, який повинен отримати одержувач

Відповідно до статті 17 Закону про оцінку ФДМУ веде Державний реєстр оцінювачів, які отримали кваліфікаційне свідоцтво. Згідно з розділом III Порядку свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів є документом, що підтверджує факт реєстрації фізичної особи (оцінювача) в Державному реєстрі оцінювачів та право здійснювати оцінку майна та майнових прав за відповідними напрямками та спеціалізаціями. У свідоцтві зазначаються напрями і спеціалізації, які підтверджені відповідним(и) кваліфікаційним(и) свідоцтвом(ами) оцінювача (кваліфікаційним(и) документом(ами) оцінювача). Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів підписується посадовою особою ФДМУ, яка визначена відповідним наказом Голови ФДМУ, та завіряється печаткою ФДМУ. Свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів підписується у двох примірниках, один примірник видається оцінювачу, другий зберігається у ФДМУ.

8. Інформація про платність або безоплатність надання адміністративної послуги та розмір плати за її надання, якщо плата передбачена

Реєстрація фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів здійснюється на безоплатній основі.

9. Вимоги до посадових осіб, які безпосередньо забезпечують надання адміністративної послуги, включаючи вимоги до їх кваліфікації

Посадова особа, яка безпосередньо забезпечує надання адміністративної послуги, повинна мати вищу освіту, досвід роботи у ФДМУ, знання із законодавства, діловодства, вільно володіти державною мовою.

10. Вимоги до місця надання адміністративної послуги з урахуванням його транспортної і пішохідної доступності

Приймання документів та реєстрація фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів здійснюється у ФДМУ у Департаменті оціночної діяльності.

11. Режим роботи адміністративного органу, порядок приймання фізичних осіб (оцінювачів), у тому числі можливість отримання бланків запитів про надання адміністративної послуги та їх реєстрацію тощо

Приймання документів від фізичних осіб (оцінювачів) здійснюється постійно протягом робочого тижня у ФДМУ за адресами:

01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/7, кімн. 410/5; тел. (044) 285-17-13; 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9 (станція метро «Печерська»).

12. Черговість надання адміністративної послуги (здійснення дій та прийняття рішень) у разі перевищення попиту на адміністративну послугу над можливістю її надання без очікування, у тому числі терміни й умови очікування надання адміністративної послуги

Послуга надається у міру надходження пакетів документів у терміни, визначені законодавством.

13. Вимоги до інформаційного забезпечення одержувача під час звернення за одержанням та у ході надання адміністративної послуги.

На веб-сайті ФДМУ розміщено Порядок реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затверджений наказом ФДМУ від 19.12.01 № 2355, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 28.12.01 за № 1092/6283, з додатками.

14. Особливості надання адміністративної послуги особам похилого віку та інвалідам тощо

Приймання документів від осіб похилого віку та інвалідів з метою реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів здійснюється на загальних підставах. Документи можуть подаватися до ФДМУ поштовим відправленням.

15. Порядок подання, реєстрації і розгляд скарг щодо недотримання стандарту

■ НОРМАТИВНА БАЗА

Скарга щодо недотримання стандарту надсилається до ФДМУ і розглядається в терміни, визначені законодавством.

16. Порядок виправлення можливих недоліків наданої адміністративної послуги і відшкодування збитків одержувачу

Виправлення можливих недоліків наданої адміністративної послуги здійснюється шляхом видачі нового сві-

доцтва про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів.

Відшкодування збитків одержувачу послуги здійснюється у визначеному законодавством порядку.

Директор Департаменту оціночної діяльності М. ГОРЯЙНОВ



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 6 липня 2010 р. № 937

Про визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 липня 2010 р. за № 546/17841

Відповідно до Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.92 № 731, та з метою приведення нормативно-правового акта у відповідність до законодавства України, зокрема до пункту 4 розділу VII «Прикінцеві положення» Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок», НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 24.06.99 № 1201/167 «Про затвердження Положення про порядок проведення в Позабіржовій фондовій торговельній системі аукціонів з продажу за гро-

шові кошти пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що належать державі»* зареєстрований у Міністерстві юстиції України 09.07.99 за № 458/3751.

2. Департаменту продажу акцій на фондових ринках та проведення аукціонів (В. Чердаков) в установленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду Ю. Яковлева.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування**.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

32



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 9 серпня 2010 р. № 1165

Про скасування наказу Фонду

У зв'язку із втратою чинності Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій енергетичних компаній НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 07.09.2000 № 1855 «Про затвердження Положення про порядок проведення конкур-

сів з продажу пакетів акцій енергетичних компаній»***.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду відповідно до розподілу функціональних обов'язків

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

Антикорупційне законодавство



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміну у складі Національного антикорупційного комітету

На часткову зміну статті 1 Указу Президента України від 26 березня 2010 року № 454 «Питання Національного

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 1999, № 9, с. 38 – 50. – *Прим. ред.*

** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 6 серпня 2010 р. № 57. – *Прим. ред.*

*** Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2000, № 11, с. 51. – *Прим. ред.*

**** Там само, 2010, № 5, с. 25 – 26. – *Прим. ред.*

***** Там само, 2010, № 7, с. 32. – *Прим. ред.*

антикорупційного комітету»**** (зі змінами, внесеними Указом від 14 травня 2010 року № 626*****) увести до складу Національного антикорупційного комітету ІЛЛЯШОВА Григорія Олексійовича – Голову Служби зовнішньої розвідки України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
30 червня 2010 року
№ 745/2010