



ХРОНІКА

На засіданні колегії Фонду державного майна України. **2**

СТАТИСТИЧНА ЗВІТНІСТЬ

Інформація щодо реформування відносин власності в Україні за 9 міс. 2009 року **2**

ПОТРЕБУЄ ВИРІШЕННЯ

А. ЛУКАШОВА. Питання підготовки та проведення конкурсів на право оренди державного майна **5**

**ЕКОНОМІЧНА РЕФОРМА:
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА**

Д. КОВАЛЕНКО, Н. ЧАЛЕНКО. Шляхи забезпечення платоспроможності підприємств **7**

СТОРІНКА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

Ю. ЛІНЕВИЧ. Особливості організації інноваційної діяльності транснаціональних корпорацій. **10**

ДОСВІД РЕГІОНІВ

О. СОКОЛ, І. ЗАБОЛОНКОВА. Практика продажу ОНБ разом із земельними ділянками в Миколаївській області. **12**

ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Вдала рецептура ділового підходу: Донецький булочно-кондитерський комбінат. **14**

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у жовтні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності **16**

Підсумки діяльності Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів» за I півріччя 2009 р. **17**

НОРМАТИВНА БАЗА

Постанова Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2009 р. № 1027 «Про внесення змін до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності» **18**

Зміни, що вносяться до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності **18**

Наказ Фонду державного майна України від 30 вересня 2009 р. № 1536 «Щодо укладення договору на проведення оцінки об'єкта аукціону» **18**

Наказ Фонду державного майна України від 7 жовтня 2009 р. № 1582 «Про внесення змін до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)» **21**

Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах) **21**

Інструктивний лист ФДМУ від 07.10.09 № 10-36-14577 «Щодо проведення оцінки об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності» **23**

*Покажчик основних матеріалів, опублікованих у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» в 2009 році **25***

Шановні читачі!

Звертаємо вашу увагу на те, що Бюлетень видається українською та російською мовами в одній обкладинці. Російськомовний варіант Бюлетеня починається зі стор. 33.

НА КОЛЕГІЇ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Чергове засідання колегії Фонду державного майна України (далі – Фонд) відбулося 26 листопада 2009 року за головування в. о. Голови Фонду **Д. М. Парфененка**. На засіданні були присутні члени колегії, начальники регіональних відділень та керівники структурних підрозділів центрального апарату Фонду.

До порядку денного засідання колегії були включені такі питання:

1. Про стан розроблення нормативно-методологічного забезпечення в галузі земельних відносин (доповідач – **О. Ю. Дудкін**, начальник Управління з питань земельних відносин Фонду).

2. Про проблеми в реформуванні відносин власності майна міжгосподарських товариств (доповідач – **М. М. Шкільняк**, начальник Регіонального відділення Фонду по Тернопільській області).

3. Про затвердження орієнтовного плану роботи колегії Фонду на I півріччя 2010 року.

Доповідач з першого питання **О. Ю. Дудкін** зазначив, що розроблений Фондом і затверджений постановою Кабінету Міністрів України Порядок продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності забезпечив реалізацію принципово важливих для органів приватизації питань, започаткував проведення робіт в умовах сталої нормативної бази.

Доповідач з другого питання порядку денного **М. М. Шкільняк** зазначив, що фахівцями Регіонального відділення Фонду по Тернопільській області проведено значну роботу щодо виявлення та уточнення переліку міжгосподарських підприємств області, їх передприватизаційної підготовки з метою вирішення проблем подальшого реформування цих підприємств.

Докладно про засідання колегії – у газеті «Відомості приватизації» від 2 грудня 2009 р. № 47 (587).

ІНФОРМАЦІЯ щодо реформування відносин власності в Україні за 9 міс. 2009 року

За даними відомчої звітності з питань приватизації за формою № 1-приватизація «Інформація про приватизацію майна підприємства, установи, організації», затвердженою наказом ФДМУ від 10.07.06 № 1067 «Про затвердження форми звітності № 1-приватизація, додатка до форми звітності № 1-приватизація та Інструкції щодо їх заповнення»* та зареєстрованою в Мін'юсті 26.07.06 за № 873/12747 (зі змінами, внесеними наказом ФДМУ від 05.03.08 № 262 «Про вне-

сення змін до наказу Фонду державного майна України від 10.07.2006 № 1067», зареєстрованим у Мін'юсті 19.03.08 за № 228/14919**), з початку процесу приватизації станом на 01.10.09 реформовано 122 057 об'єктів, з яких більше ніж три чверті (93 733 об'єкти) належали до комунальної форми власності, решта (28 324 об'єкти) – до державної.

Розподіл реформованих об'єктів за категоріями показаний на рис. 1, за класифікаційними групами – на рис. 2.

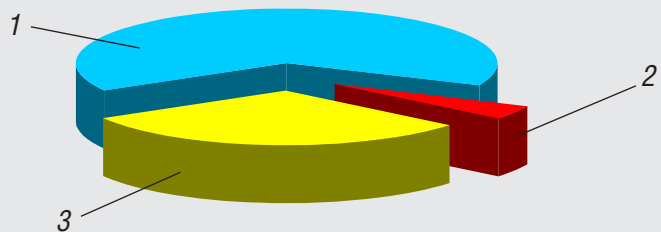


Рис. 1. Розподіл реформованих об'єктів за категоріями (станом на 01.10.09):
1 – структурні підрозділи підприємств (66,1 %);
2 – ОНБ (4,1 %); 3 – ЦМК підприємств (29,8 %)

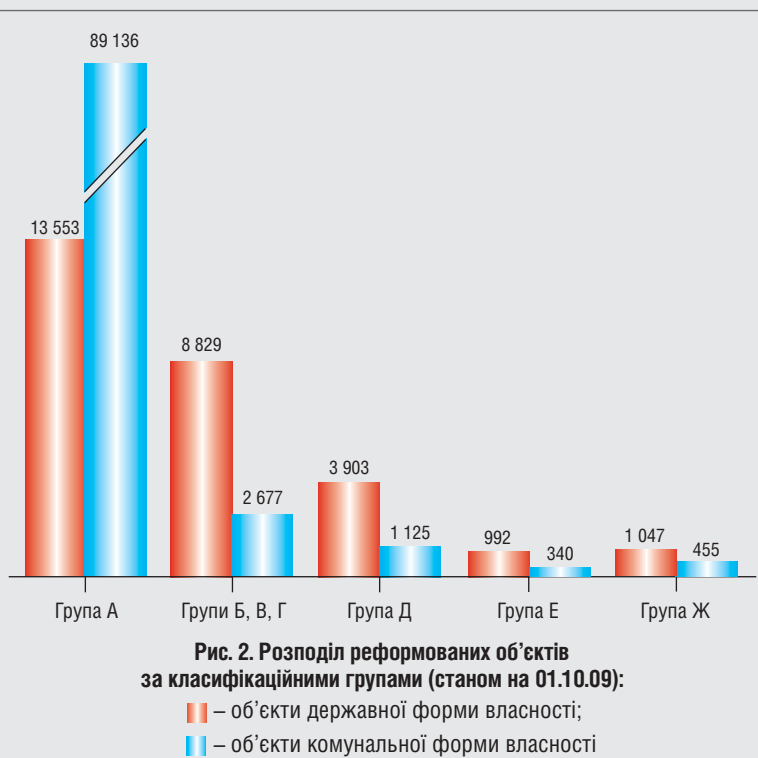


Рис. 2. Розподіл реформованих об'єктів за класифікаційними групами (станом на 01.10.09):
■ – об'єкти державної форми власності;
■ – об'єкти комунальної форми власності

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2006, № 10, с. 47 – 55. – Прим. ред.
** Там само, 2008, № 5, с. 45. – Прим. ред.


**Розподіл об'єктів за способами приватизації
(станом на 01.10.09)**

Таблиця 1

Спосіб приватизації	Усього об'єктів	% загальної кількості
Викуп об'єкта приватизації	63 309	51,87
Викуп за альтернативним планом приватизації	457	0,37
Викуп майна, зданого в оренду з викупом	22 026	18,05
Продаж на аукціоні	18 203	14,91
Продаж за некомерційним конкурсом	2 455	2,01
Продаж за комерційним конкурсом	5 037	4,13
Продаж акцій ВАТ	10 570	8,66
Разом...	122 057	100

**Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами
власності до приватизації (станом на 01.10.09)**

Таблиця 2

Регіон	Усього об'єктів	Форма власності			
		державна		комунальна	
		Усього об'єктів	% загальної кількості	Усього об'єктів	% загальної кількості
Автономна Республіка Крим	6 544	386	5,90	6 158	94,10
Область:					
Вінницька	2 800	1 182	42,21	1 618	57,79
Волинська	2 595	687	26,47	1 908	73,53
Дніпропетровська	7 793	1 818	23,33	5 975	76,67
Донецька	12 720	4 135	32,51	8 585	67,49
Житомирська	2 838	1 232	43,41	1 606	56,59
Закарпатська	2 896	406	14,02	2 490	85,98
Запорізька	5 313	1 314	24,73	3 999	75,27
Івано-Франківська	4 210	479	11,38	3 731	88,62
Київська	3 110	1 072	34,47	2 038	65,53
Кіровоградська	2 501	682	27,27	1 819	72,73
Луганська	5 315	1 653	31,10	3 662	68,90
Львівська	11 714	1 529	13,05	10 185	86,95
Миколаївська	3 691	1 074	29,10	2 617	70,90
Одеська	4 882	1 452	29,74	3 430	70,26
Полтавська	3 111	863	27,74	2 248	72,26
Рівненська	2 231	846	37,92	1 385	62,08
Сумська	2 934	850	28,97	2 084	71,03
Тернопільська	3 002	748	24,92	2 254	75,08
Харківська	6 884	1 576	22,89	5 308	77,11
Херсонська	2 396	562	23,46	1 834	76,54
Хмельницька	2 426	584	24,07	1 842	75,93
Черкаська	2 401	779	32,44	1 622	67,56
Чернівецька	3 023	494	16,34	2 529	83,66
Чернігівська	1 658	643	38,78	1 015	61,22
м. Київ	12 351	1 098	8,89	11 253	91,11
м. Севастополь	709	180	25,39	529	74,61
Разом...	122 057	28 324	23,21	93 733	76,79

Переважна більшість об'єктів (84,1%) належить до групи А, інші – до груп Б, В, Г (9,5%), Д (4,1%), Ж (1,2%) та Е (1,1%). За регіональним розподілом значна кількість об'єктів групи А була зосереджена в Донецькій (11 188 об'єктів), Львівській (10 551), Дніпропетровській (6 731), Харківській (5 814) областях та м. Києві (11 372 об'єкти). За групами Б, В, Г більшість об'єктів були реформовані в Донецькій (952 об'єкти), Дніпропетровській (784), Харківській (681), Луганській (615), Одеській (597), Київській (581) областях та м. Києві (689 об'єктів).

Приватизація майна підприємств, установ та організацій здійснювалася в основному шляхом викупу (52%).

Розподіл об'єктів за способами приватизації наведено в табл. 1*.

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації наведено в табл. 2.

Питома вага реформованих об'єктів державної форми власності перевищує середній показник по Україні (23,21%) у Житомирській (43,41%), Вінницькій (42,21%), Донецькій (32,51%), Луганській (31,1%), Чернігівській (38,78%), Черкаській (32,44%), Рівненській (37,92%) та Київській (34,47%) областях. В Автономній Республіці Крим (94,1%), м. Києві (91,11%), Івано-Франківській (88,62%), Львівській (86,95%), Закарпатській (85,98%) та Чернівецькій (83,66%) областях питома вага реформованих об'єктів комунальної форми власності перевищує середній показник по Україні (76,79%).

За видами економічної діяльності процесом приватизації найбільше охоплені ЦМК підприємств торгівлі, з виробництва побутових виробів та предметів особистого вжитку, промисловості, з надання комунальних та індивідуальних послуг.

За 9 міс. 2009 року в процесі приватизації змінили форму власності 2 906 об'єктів (державної – 173, комунальної – 2 733).

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації за 9 міс. 2009 року наведено в табл. 3, за категоріями – на рис. 3.

У звітному періоді за класифікаційними групами реформовані об'єкти розпо-

* Дані наведено з урахуванням вилучення об'єктів, з якими за інформацією ФДМУ, його регіональних відділень, Фонду майна Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, розірвано договори купівлі-продажу станом на 01.10.09.

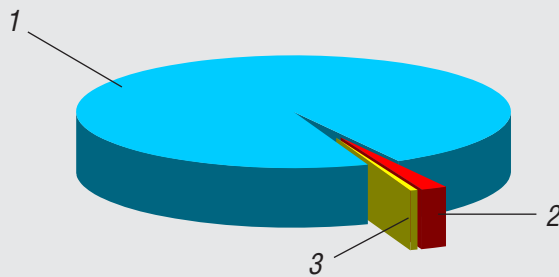


Рис. 3. Розподіл реформованих об'єктів за категоріями (за 9 міс. 2009 року):

1 – структурні підрозділи підприємств (96,5 %);
2 – ЦМК підприємств (2,4 %); 3 – ОНБ (1,1 %)

Таблиця 3

Розподіл реформованих об'єктів у розрізі регіонів за формами власності до приватизації (за 9 міс. 2009 року)

Регіон	Усього об'єктів	Форма власності			
		державна		комунальна	
		Усього об'єктів	% загальної кількості	Усього об'єктів	% загальної кількості
Автономна Республіка Крим	204	2	0,98	202	99,02
Область:					
Вінницька	35	11	31,43	24	68,57
Волинська	14	2	14,29	12	85,71
Дніпропетровська	146	10	6,85	136	93,15
Донецька	184	10	5,43	174	94,57
Житомирська	43	4	9,30	39	90,70
Закарпатська	54	8	14,81	46	85,19
Запорізька	132	5	3,79	127	96,21
Івано-Франківська	111	2	1,80	109	98,20
Київська	21	1	4,76	20	95,24
Кіровоградська	76	1	1,32	75	98,68
Луганська	177	7	3,95	170	96,05
Львівська	308	15	4,87	293	95,13
Миколаївська	158	13	8,23	145	91,77
Одеська	43	7	16,28	36	83,72
Полтавська	74	11	14,86	63	85,14
Рівненська	33	1	3,03	32	96,97
Сумська	74	8	10,81	66	89,19
Тернопільська	29	3	10,34	26	89,66
Харківська	388	16	4,12	372	95,88
Херсонська	36	6	16,67	30	83,33
Хмельницька	23	6	26,09	17	73,91
Черкаська	42	5	11,90	37	88,10
Чернівецька	32	1	3,13	31	96,87
Чернігівська	10	3	30,00	7	70,00
м. Київ	417	10	2,40	407	97,60
м. Севастополь	42	5	11,90	37	88,10
Разом...	2 906	173	5,95	2 733	94,05

ділялися так: А – 2 837 (97,63 %); Д – 32 (1,1 %); Ж – 14 (0,48 %); В, Г – 8 (0,28 %); Е – 15 (0,52 %).

За регіональною ознакою найбільше об'єктів групи А реформовано у м. Києві (416 об'єктів), Львівській (306), Харківській (379) областях; групи Д – в Автономній Республіці Крим (9 об'єктів), Харківській (5) та Миколаївській (4) областях.

Об'єкти групи А комунальної форми власності, які становлять 95,06 % загальної кількості об'єктів цієї класифікаційної групи, реформовані переважно шляхом викупу (66,59 %) та викупу майна, зданого в оренду (17,76 %), на аукціонах продано 10,83 %, реформування решти об'єктів здійснено іншими способами.

Об'єкти групи А державної форми власності приватизовано переважно шляхом викупу (56,52 %) та продажу на аукціонах – 38,4 %, решту – на конкурсних заходах та шляхом викупу майна, зданого в оренду.

Переважну кількість об'єктів групи Д як державної, так і комунальної форми власності продано на аукціонах (25 із 32).

Наведені дані свідчать, що найчастіше об'єктами приватизації стають структурні підрозділи підприємств, здебільшого приміщення, будівлі та споруди, які належать до об'єктів групи А (96,53 %).

Серед способів приватизації протягом 9 міс. 2009 року переважали викуп, викуп майна, зданого в оренду, та продаж на аукціоні – відповідно 65, 17 та 13 % загальної кількості реформованих об'єктів по Україні.

Приватизація державного та комунального майна у звітному періоді здійснювалася виключно за грошові кошти. За договорами купівлі-продажу від продажу об'єктів комунальної форми власності до відповідних місцевих бюджетів має надійти понад 769 млн грн. Від продажу об'єктів груп А, Д, Е, Ж державної форми власності за договорами купівлі-продажу до Державного бюджету України має надійти понад 124 млн грн. Сумарна номінальна вартість статутних фондів об'єктів великої приватизації державної власності, які у звітному періоді змінили форму власності, становить 20,6 млн грн.

Відділ статистичної звітності та моніторингу роздержавлення власності Департаменту інформаційних технологій, моніторингу та прогнозування ФДМУ

Питання підготовки та проведення конкурсів на право оренди державного майна



Анна ЛУКАШОВА

заступник начальника відділу з питань передачі державного майна в оренду на конкурсних засадах РВ ФДМУ по Харківській області

Передання в оренду державного майна виключно на конкурсних засадах запроваджено в Україні з 2007 року. У Регіональному відділенні Фонду державного майна України (ФДМУ) по Харківській області (далі – регіональне відділення) був утворений спочатку сектор у відділі оренди, який займався підготовкою та проведенням конкурсів на право оренди державного майна, а згодом – відділ з питань передачі державного майна в оренду на конкурсних засадах.

Відповідно до ст. 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» від 26 грудня 2008 року № 835-VI, крім первісного передання в оренду державного майна виключно на конкурсних засадах, передбачалося, що після закінчення терміну дії договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки, бере участь у конкурсі на отримання пра-

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2009, № 9, с. 18. – Прим. ред.

** Там само, 2009, № 4, с. 26 – 28. – Прим. ред.

ва оренди державного майна. Таким чином, пролонгувати договори оренди, термін дії яких закінчувався до 1 липня 2009 року, було неможливо. Зважаючи на довготривалість процесу підготовки і проведення конкурсів на право оренди державного майна, це призвело до зменшення кількості укладених договорів оренди, простоювання об'єктів оренди та зменшення надходжень до Державного бюджету України від орендної плати.

Так, щодо об'єктів оренди, які раніше перебували в користуванні за договорами оренди з регіональним відділенням, термін дії яких закінчувався після 1 січня 2009 року, перші конкурси були проведені лише на початку червня 2009 року, що свідчить про неефективність припинення договірних відносин, які існують на цей момент.

З набранням чинності Закону України «Про внесення змін до статті 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» від 10 червня 2009 року № 1498-VI* продовженню підлягали лише договори оренди, термін дії яких спливав починаючи з липня 2009 року. Отже, орендарі, які уклали договори оренди до зазначеного терміну, змушені проходити процедуру конкурсу для подальшої оренди об'єктів.

Також змінами до статті 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» встановлено, що орендар, який має намір скористатися правом продовження договору оренди, повинен повідомити про це орендодавця не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну договору оренди нерухомого майна, в той час як Законом України «Про оренду державного та комунального майна» від 10 квітня 1992 року № 2269-XII передбачена можливість автоматичного продовження договорів оренди в разі відсутності заяви однієї зі сторін про припинення договору оренди протягом місяця після закінчення терміну дії договору. Проте доволі часто орендарі не встигають надіслати заяву на продовження договору в цей термін, втрачаючи право на оренду.

Незважаючи на вдосконалення процедури конкурсу, на різних етапах підго-

товки конкурсів на право оренди державного майна регіональне відділення стикається з проблемами, що призводять до затримання проведення конкурсів.

Так, окремі органи, уповноважені управляти державним майном (далі – органи управління), посилаючись на внутрішньоміністерські інструкції та положення, вимагають від орендарів подання додаткових документів, не передбачених Переліком документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності, затвердженим наказом ФДМУ від 14.11.05 № 2975 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.01.06 за № 29/11903, або додаткових відомостей про об'єкт оренди, які може надати балансоутримувач, але не передбачених п. 5 Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна, затвердженого наказом ФДМУ від 13.10.04 № 2149 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03.11.04 за № 1405/10004.

Регіональне відділення не має законних підстав для затребування вищезазначених документів та відомостей від ініціатора конкурсу і балансоутримувача, тому змушене очікувати на згоду органу управління, що значно затримує процес підготовки до конкурсу.

Водночас більшість міністерств, посилаючись на внутрішньоміністерські накази, дають дозвіл на оренду не більш як на рік, незважаючи на Указ Президента України від 12.05.05 № 779/2005 «Про лібералізацію підприємницької діяльності та державну підтримку підприємництва», яким запроваджено мінімальний термін дії договорів оренди державного майна не менш як три роки за умови, що орендар не пропонує менший термін.

Згідно зі Змінами до Порядку проведення конкурсів на право оренди державного майна (далі – Зміни), затвердженими наказом ФДМУ від 15.12.08 № 1495**, у разі ненадходження відповіді від органу, уповноваженого управляти державним майном, у встановлений законодавством термін передання в оренду вважається погодженим. Відповідно до Змін терміни підготовки конкурсів від

моменту надходження первісної заяви потенційного орендаря – ініціатора конкурсу до дати проведення конкурсу на право оренди державного нерухомого майна значно скоротилися.

Також Змінами передбачено, що конкурсна комісія утворюється без надання кандидатури органом управління. Оскільки в більшості випадків органи управління надають кандидатуру до складу конкурсної комісії з представника балансоутримувачів, у разі продовження роботи з передання об'єкта в оренду без отримання листа-погодження від органу управління балансоутримувач не має можливості контролювати процес передання в оренду своїх приміщень.

З огляду на вищезазначене доцільно надати повноваження органу приватизації самостійно включати до складу конкурсної комісії представника балансоутримувача певного об'єкта оренди.

Відповідно до Змін передбачається проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування розміру орендної плати за принципом аукціону на право оренди державного майна в разі надходження двох або більше заяв на участь у конкурсі.

На другому засіданні конкурсної комісії визначається перелік учасників, допущених до участі в конкурсі, і конкурс проводиться у вигляді відкритих торгів. По-перше, це зрівняло шанси всіх учасників торгів щодо володіння інформацією про учасників конкурсу. Призначення конкурсу з елементами аукціону означає, що, крім ініціатора конкурсу, є інші бажані орендувати певний об'єкт. По-друге, у разі надходження однієї заяви на участь у конкурсній доповіді оренди укладається з єдиним заявником без пропонування розміру орендної плати. По-третє, унеможливилася ситуація, коли учасники конкурсу пропонують однаковий розмір орендної плати.

У практиці регіонального відділення часто трапляються випадки, коли переможці конкурсу на право оренди відмовляються від укладення договору оренди. Причини відмов різні, проте їх наслідки однаковою мірою негативні.

Умовами конкурсу передбачено, що переможець конкурсу, крім орендної плати та завдатку, зобов'язаний компенсувати балансоутримувачу комунальні витрати, сплату податку за землю; укласти договір страхування орендованого майна; компенсувати замовнику незалежної оцінки об'єкта оренди витрати на підготовку звіту. Часто потенційні орендарі не уявляють суми, що потрібна для укладення договору оренди та виконання всіх його

умов, переоцінюють власні можливості. Відсутність коштів для утримання та експлуатації об'єкта оренди – одна з найпоширеніших причин відмови переможців конкурсів від укладення договорів оренди.

Доволі часто переможці конкурсу ознайомлюються з об'єктами оренди вже після проведення конкурсу і виявляється, що стан об'єкта оренди не задовольняє їх, унаслідок чого вони відмовляються від укладення договору оренди.

Потрібно законодавчо врегулювати це питання і зобов'язати потенційних орендарів до початку проведення конкурсу ознайомлюватися з об'єктом оренди та умовами його експлуатації з підписанням відповідного документа.

На цей момент за позовами регіонального відділення про стягнення недоотриманої вигоди на розгляд господарського суду Харківської області перебувають 14 справ на загальну суму понад 5,5 тис. грн. На думку фахівців, більш виваженого підходу до участі в конкурсах на право оренди державного майна з боку потенційних орендарів можна домогтися введенням застави для участі в конкурсах, що не повертатиметься в разі відмови переможця конкурсу від укладання договору оренди.

Непоодинокими є випадки, коли переможець конкурсу не відмовляється від укладення договору оренди, проте не виконує всіх умов конкурсу: не укладає договір оренди протягом терміну, передбаченого умовами конкурсу щодо відповідного об'єкта; не компенсує замовнику витрати на виконання звіту тощо. Унаслідок цього виникають ситуації, коли терміни укладення договору оренди минули, проте відмінити результати конкурсу і подати на повторну публікацію інформацію щодо проведення конкурсу на право оренди відповідного об'єкта неможливо через законодавчу неврегульованість.

В окремих випадках потенційний орендар – ініціатор конкурсу на право оренди державного майна, який є замовником незалежної оцінки, програючи в конкурсі, створює такі умови, що переможець конкурсу не має можливості компенсувати витрати за незалежну оцінку, тобто не може укласти договір оренди, оскільки компенсація витрат за незалежну оцінку є істотною умовою конкурсу. Отже, на законодавчому рівні потрібно врегулювати процедуру компенсації, передбачивши дії, коли компенсації не відбулося (наприклад, якщо компенсації не відбулося з вини переможця, мають бути скасовані результати конкурсу та проведена повторна публікація; якщо з вини замовника звіту, який не став переможцем, – договір оренди

укладається з переможцем конкурсу).

Протягом першого півріччя 2009 року регіональним відділенням проведено 319 конкурсів на право оренди об'єктів державного майна, з яких лише у 77 випадках заяв на участь у конкурсі надійшло більше однієї. Нині від моменту публікації інформації про проведення конкурсу до укладення договору оренди минає близько двох місяців. Якби в разі надходження лише однієї заяви на участь у конкурсній доповіді оренди із заявником укладався без проведення конкурсу, щодо 242 об'єктів договори оренди були би укладені на півтора-два місяці раніше, відповідно раніше почали б надходити кошти від орендної плати до Державного бюджету України.

Відкритим залишається питання надання пільг або під час проходження процедури конкурсу, або звільнення від процедури проходження конкурсу окремих суб'єктів господарювання, наприклад, банків для розміщення банкоматів, що уклали зарплатні (стипендіальні) договори з балансоутримувачами; державних навчальних закладів, які не фінансуються з державного бюджету.

Таким чином, ураховуючи практику регіонального відділення щодо процедури передання державного майна в оренду за конкурсом і необхідність створення конкуренції власникам недержавного майна, які гнучко реагують на зміни, що відбуваються на ринку нерухомості, **потрібно внести зміни до Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна щодо:**

зобов'язання орендарів ознайомлюватися з об'єктом оренди до конкурсу (з підписанням відповідного документа про ознайомлення);

внесення завдатку для участі в конкурсі, який не повертатиметься переможцю конкурсу в разі відмови від укладення договору оренди;

порядку компенсації витрат на виконання звіту про незалежну оцінку замовнику звіту;

термінів звернення орендарів для продовження чинних договорів оренди;

надання повноважень органу приватизації для самостійного включення представника балансоутримувача до складу конкурсної комісії (у разі відсутності відповіді органу управління в законодавчо передбачені терміни);

публікації в пресі протягом 10 днів інформації про намір передати вільні приміщення в оренду після одержання згоди від органу управління.



УДК: 658.14.17

Шляхи забезпечення платоспроможності підприємств



Дмитро КОВАЛЕНКО

доцент кафедри «Фінанси» Київського національного університету технологій та дизайну, канд. екон. наук



Надія ЧАЛЕНКО

старший викладач кафедри «Фінанси» Київського національного університету технологій та дизайну, канд. екон. наук

Ринкові умови господарювання вимагають від суб'єктів підприємницької діяльності дотримання вимог щодо платоспроможності та ліквідності, що зумовлено необхідністю повного та своєчасного виконання зобов'язань, забезпечення діяльності ліквідними активами, що можуть покрити зобов'язання.

Питанням розкриття сутності фінансової нестабільності суб'єктів господарювання в Україні, виявлення її причин та пошуку шляхів подолання присвячено багато наукових праць вітчизняних учених [1–5].

Платоспроможність підприємства визначається як можливість своєчасного задоволення платіжних зобов'язань та характеризує життєздатність підприємства. До основних ознак платоспроможності належать наявність на розрахунковому рахунку підприємства достатнього обсягу коштів і відсутність простроченої заборгованості банку, бюджету, поставальникам та працівникам [6]. Від рівня платоспроможності підприємства залежить його подальше функціонування.

Неплатоспроможність підприємства означає нездатність виконувати

свої фінансові зобов'язання з платежів, строк сплати яких настав, за умов поточної виробничої діяльності.

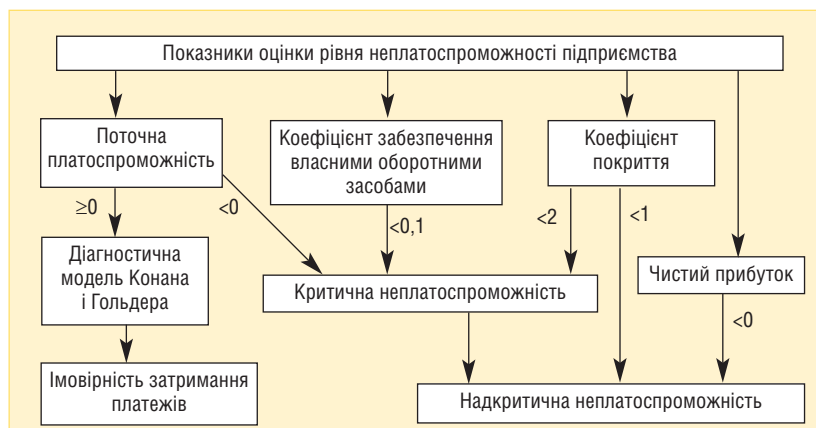
Ознаки неплатоспроможності підприємства можна виявити за алгоритмом (див. рисунок).

Результати ретроспективного дослідження підприємств-банкрутів засвідчують, що банкрутство назріває поступово. Якщо на певний момент підприємство неспроможне сплатити свої зобов'язання, причинами цього можуть бути невідповідний потенціалу підприємства вибір сфери діяльності, помилкова оцінка місткості ринку, поспішливий вибір поставальників і товаропровідної мережі, нераціональна організація управління [2].

У разі виявлення неплатоспроможності підприємства визначається її рівень і приймається рішення щодо його санації або ліквідації.

З метою уникнення ймовірності неплатоспроможності підприємства часто реалізують напрями поліпшення платоспроможності (табл. 1).

Своєчасне виявлення ймовірності неплатоспроможності підприємства дає змогу плановірно управляти його ліквідністю, запобігти тимчасовій, а іноді й тривалій неплатоспроможності.



Таблиця 1

Показник оцінки рівня неплатоспроможності підприємства	Напрями поліпшення платоспроможності
Коефіцієнт покриття	Збільшення оборотних активів Зменшення поточної заборгованості Випередження збільшення оборотних активів порівняно зі збільшенням поточної заборгованості Випередження зменшення поточної заборгованості порівняно зі зменшенням оборотних активів
Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами	Збільшення власного капіталу (насамперед за рахунок збільшення прибутку (зменшення збитків) Збільшення статутного капіталу Зменшення необоротних активів (зокрема, шляхом переведення частини необоротних активів в оборотні) Підвищення ліквідності активів

Гнучке та оперативне планування забезпечує координування боргових зобов'язань і грошових надходжень підприємства.

Поняття «платоспроможність» і «ліквідність» тісно взаємопов'язані. Від рівня ліквідності підприємства залежить його платоспроможність. Водночас ліквідність характеризує як поточний, так і перспективний стан розрахунків. Підприємство, що є платоспроможним певний момент, може втратити платоспроможність у майбутньому.

Недостатня ліквідність, як правило, означає, що підприємство не може реалізувати вигідні комерційні можливості, тобто не має свободи вибору, що обмежує свободу дій керівництва.

Значніша нестача ліквідності свідчить, що підприємство не може сплатити поточні борги та зобов'язання. Це може призвести до інтенсивного продажу довгострокових вкладень та активів, у найгіршому випадку – до неплатоспроможності та банкрутства.

Для власників підприємства недостатня ліквідність може означати зменшення прибутковості, втрату контролю та часткову або повну втрату капіталу. Якщо власники несуть обмежену відповідальність, збитки можуть навіть перевищити початкові вкладення в підприємство.

Для кредиторів недостатня ліквідність у боржника може свідчити про затримання сплати відсотків та основної суми боргу. Поточний стан ліквідності підприємства може також вплинути на відносини з контрагентами (покупцями та постачальниками товарів і послуг), спричинити неспроможність підприємства виконати умови контрактів та призвести до втрати зв'язків з постачальниками.

Високоліквідними і найбільш мобільними активами підприємства є грошові кошти в касі та на рахунках у банку, тому що в будь-який час можуть бути використані для здійснення всіх господарських операцій, тобто мають абсолютну ліквідність. Менш

ліквідними є кошти в дебіторській заборгованості через невизначеність строків надходження. Наступними активами за рівнем ліквідності є товари, готова продукція і виробничі запаси, які можна продати або використати для погашення заборгованості. Необоротні активи підприємства, як правило, не передбачають реалізовувати або ліквідувати, оскільки за умови їх ліквідації зменшуються обсяги господарської діяльності. Відповідно такі активи важколіквідні.

Побудуємо баланс ліквідності умовного підприємства (табл. 2).

Для визначення ліквідності балансу необхідно порівняти підсумки наведених груп активів і зобов'язань.

При цьому коефіцієнт абсолютної ліквідності

$$K_{a.l} = A1 : (P1 + P2) = 113\ 556 : (1\ 339\ 174 + 277\ 852) = 0,070.$$

Одержане значення коефіцієнта абсолютної ліквідності показує, що за необхідності лише 7 % короткострокових позикових зобов'язань підприємство може погасити негайно.

За результатами аналізу балансу підприємства маємо $A1 + A2 + A3 (1300577) < P1 + P2 (1617026)$, отже, для підвищення платоспроможності підприємства прийнятна переважна більшість напрямів, наведених у табл. 3 [7].

З даних табл. 3 випливає, що для збільшення коефіцієнта покриття потрібно збільшити оборотні активи та/або зменшити поточну заборгованість. При цьому збільшення оборотних активів повинно випереджати збільшення поточної заборгованості, а зменшення поточної заборгованості випереджати зменшення оборотних активів.

Наслідком незадовільного фінансового стану більшості вітчизняних підприємств є збільшення їх кредиторської та дебіторської заборгованості. Дебіторська заборгованість має значну питому вагу у складі поточних активів, тому істотно впливає на фінансовий стан підприємства.

Таблиця 2

Групи активів	Значення, тис. грн.	Групи зобов'язань	Значення, тис. грн.	Платіжний надлишок (+) або нестача (-), тис. грн.
A1	113 556	P1	1 339 174	-1 225 618
A2	673 884	P2	277 852	+396 032
A3	513 137	P3	879 865	-366 728
A4	2 477 024	P4	971 233	+1 505 791
Баланс	3 777 601	–	3 468 124	–

Таблиця 3

Зміна структури балансу на кінець кварталу	Зміна валюти балансу (↑ – збільшення, ↓ – зменшення)	Коефіцієнт покриття K_p , якщо на початок кварталу		
		$A1 + A2 + A3 > P1 + P2$	$A1 + A2 + A3 = P1 + P2$	$A1 + A2 + A3 < P1 + P2$
Збільшення оборотних активів і поточної заборгованості одночасно	↑	↓	Не змінюється	↑
Випереджаюче зростання оборотних активів порівняно зі збільшенням поточної заборгованості	↑	↑	↑	↑
Зміна структури активу балансу – збільшення оборотних активів за одночасного зменшення на цю саму суму необоротних активів	Не змінюється	↑	↑	↑
Зменшення оборотних активів і поточної заборгованості	↓	↑	Не змінюється	↓
Випереджаюче зменшення поточної заборгованості порівняно зі зменшенням оборотних активів	↓	↑	↑	↑
Зміна структури пасиву балансу – зменшення поточної заборгованості за одночасного збільшення на цю саму суму довгострокової заборгованості та/або власного капіталу	Не змінюється	↑	↑	↑

Як свідчить практика, найбільше навантаження на поточні зобов'язання справляє кредиторська заборгованість за товари, роботи і послуги, тому її слід зменшувати, перевівши в довгострокову або реструктуризувавши.

Платоспроможність і ліквідність підприємства залежать насамперед від рівня дебіторської заборгованості, наслідком якої є кредиторська заборгованість. Зменшення дебіторської

заборгованості підприємства включає заходи щодо поліпшення ліквідності та платоспроможності підприємства.

Зменшення дебіторської заборгованості підприємства зумовлює збільшення грошових коштів, що, у свою чергу, сприяє зменшенню кредиторської заборгованості підприємства. Зокрема, одним зі шляхів забезпечення платоспроможності є змен-

шення дебіторської заборгованості та використання частки вивільнених коштів для зменшення кредиторської заборгованості.

Наприклад, якщо дебіторська заборгованість вищезазначеного умовного підприємства повністю залежить від надходження коштів від споживачів, то кошти, вивільнені від її зменшення, можна розподілити так: 10 % спрямувати на поповнення грошових коштів, 90 % – на зменшення кредиторської заборгованості. Розрахуємо, як зменшення дебіторської заборгованості вплине на окремі статті балансу, рівень ліквідності та платоспроможності підприємства (табл. 4).

Отже, абсолютної ліквідності підприємство досягне при зменшенні дебіторської заборгованості щонайменше на 40 %. При цьому коефіцієнт покриття K_p збільшиться з 0,804 до 0,963.

Таблиця 4

Зменшення дебіторської заборгованості за товари, роботи, послуги, %	Зміни в балансі, тис. грн.			Показники балансу з урахуванням змін		$K_{a.l}$
	Дебіторська заборгованість	Грошові кошти	Поточні зобов'язання	Грошові кошти	Поточні зобов'язання	
5	-33 180	+3 318	-29 862	116 870	1 587 164	0,074
10	-66 360	+6 636	-59 724	120 188	1 557 302	0,077
15	-99 540	+9 954	-89 586	123 506	1 527 440	0,081
30	-199 080	+19 908	-179 172	133 460	1 437 854	0,093
40	-265 440	+26 544	-238 896	151 888	1 378 130	0,11

ЛІТЕРАТУРА

1. *Баринів В. А.* Антикризисное управление: Учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ФБК-ПРЕСС, 2005. – 488 с.
2. *Терещенко О. О.* Антикризисное фінансове управління на підприємстві: Моногр. – К.: Видавництво КНЕУ, 2006. – 268 с.
3. *Штангрет А. М., Копилюк О. І.* Антикризисное управління підприємством: Навч. посіб. – К.: Знання, 2007. – 336 с.
4. *Економічна криза в Україні: виміри, ризики, перспективи / Я. А. Жаліло, О. С. Бабанін, Я. В. Белінська та*

ін.; За заг. ред. Я. А. Жаліло. – К.: НІСД, 2009. – 142 с.

5. *Динаміка зростання та ризику нестабільності економіки України в 2008 році / Я. А. Жаліло, О. С. Бабанін, Я. В. Белінська та ін. – К.: НІСД, 2008. – 108 с.*

6. *Марцин В. С.* Надійність, платоспроможність та фінансова стійкість – основні складові фінансового стану підприємства // Економіка. Фінанси. Право – 2008. – № 7. – С. 26 – 29.

7. *Гриньова В. М., Коюда В. О.* Фінанси підприємств: Навч. Посіб. – 2-ге вид., перероб. і доп. – К.: Знання-Прес, 2004. – 424 с.

Особливості організації інноваційної діяльності транснаціональних корпорацій



Юлія ЛІНЕВИЧ

аспірантка кафедри міжнародних фінансів Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка

10

Сучасна світогосподарська система характеризується необхідністю постійного зростання обсягів виробництва в умовах обмеженості факторів виробництва. Зважаючи на це з метою підвищення ефективності використання ресурсів постійно змінюються компоненти цієї системи і зв'язок між ними внаслідок інноваційної діяльності в різних секторах та на різних структурних рівнях економіки країн, регіонів і світового господарства загалом.

На зламі 90-х років минулого століття постала потреба у ґрунтовному дослідженні сутності та закономірностей інноваційної діяльності. На початку ХХ ст. відомий економіст Й. Шумпетер [1], а згодом й інші вчені

* Інформація з офіційного сайту компанії «Lockheed Martin» (www.lockheedmartin.com).

[2] заклали у своїх працях теоретичну базу дослідження цієї сфери діяльності, що дало змогу окреслити закономірності технологічної еволюції і роль інновацій на різних етапах розвитку науки та технологій.

Йозеф Шумпетер визначив інновацію як будь-яку можливу зміну внаслідок використання нових або вдосконалених рішень технічного, технологічного, операційного характеру в процесах виробництва, збуту продукції тощо [1]. На основі цієї концепції низкою вчених запропоновані точні формулювання поняття «інновація» [3 – 7]: процес упровадження нових виробів, елементів, підходів, принципів замість існуючих; результат творчого процесу у вигляді нової продукції, технології, методу; сукупність технічних, виробничих та комерційних заходів, що зумовлюють появу на ринку нових і поліпшених виробничих процесів та обладнання; процес, в якому винахід або ідея набуває економічного змісту.

Інноваційна діяльність охоплює науково-технічну, організаційну та комерційну діяльність і є важливою складовою поширення нововведень серед споживачів. Загалом це – процес від розроблення до споживання винаходу.

З часом поняття інновації змінювалося в процесі переходу від індустріальної економіки до «економіки знань». Зміни істотно вплинули на концептуальне значення інновації. В «економіці знань» знання стало важливим фактором виробництва, зростає значущість власників такого знання. Поняття інновації стосується як радикальних, так і поступових змін у продуктах, процесах і стратегіях організації.

До важливих компонентів такого широкого поняття, як інновації, належать розроблення стратегій, креативні підходи до вирішення поточних завдань, система припущень та ідей. Інновації забезпечують значно вищий рівень дохідності, ніж залучення додаткових ресурсів. Нині інноваційна діяльність є найважливішим фактором конкурентоспроможності в системі світового господарства.

У світовому господарстві фінансування науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт (НДДКР) здійснюють три основних суб'єкти – держава, венчурні компанії та транснаціональні корпорації (ТНК). Транснаціональні корпорації належать до найважливіших складових світової ієрархії інновацій, оскільки НДДКР є, безумовно, важливою, проте не єдиною і не головною сферою їх діяльності, тобто ризики фінансових втрат для ТНК значно менші, ніж для венчурних інвесторів. Це пояснюється низкою причин, основними з яких є такі:

1. Транснаціональні корпорації найчастіше дістають право на виконання державних замовлень на виробництво інноваційної продукції. Держава виділяє їм значні кошти на розроблення нових технологій. Наприклад, ТНК «Lockheed Martin» і «Boeing» для проведення спільних робіт зі створення винищувача п'ятого покоління F-22 одержали від Міністерства оборони США понад 200 млрд дол.*

2. Поширюється практика поглинання великими ТНК компаній, що готуються до виходу на ринок з інноваційним продуктом чи технологією, в момент створення ними працюючого прототипу. Отже, всі витрати на НДДКР несе компанія, яку поглина-

ють, а ТНК використовує свої ресурси лише для кінцевої стадії комерціалізації нововведення – організації масового виробництва. У такому разі ТНК не здійснює жодних капіталовкладень у науково-дослідну діяльність, оскільки сума, витрачена на купівлю такої компанії, враховується в статистиці злиттів та поглинань і не відображається у витратах на НДДКР. Такий спосіб здобуття нових технологій і продуктів широко використовується компаніями у сфері виробництва програмного забезпечення, електронних засобів зв'язку та оброблення інформації. Наприклад, наприкінці 2007 року найбільший світовий виробник жорстких дисків компанія «Seagate» поглинула компанію «MetaLINGS» – розробника аналітичного програмного забезпечення. Дещо раніше компанія «Seagate» поглинула компанію «eVault» – розробника засобів архівації та поновлення даних.

3. Великі ТНК дедалі частіше створюють стратегічні альянси для здійснення інноваційної діяльності. Діяльність таких альянсів спрямована на мінімізацію витрат на НДДКР, особливо на стадії, що передусє комерціалізації, за рахунок ефективного використання знань, накопичених учасниками альянсу. Поєднання наукових і виробничих ресурсів дає можливість партнерам за збереження незалежності продукувати нові ідеї, досягати економії часу та витрат, знижувати ризики. За оцінками експертів, кількість стратегічних альянсів щорічно збільшується на 25 %, проте більшість з них має короточасний характер існування. Нині частка транскордонних стратегічних альянсів (ТСА) у високотехнологічних галузях становить 70 % загальної кількості створюваних ТСА.

4. З метою якнайефективнішого використання нових розробок ТНК часто вдаються до організації формально не залежних від материнської компанії дослідницьких центрів та венчурних підрозділів у регіонах, що мають потенціал щодо зростання в науковому сенсі. Найвищий потенціал і ринки, що динамічно розвиваються,

має Південно-Східна Азія. За останні п'ять років в Індії дослідницькі центри заснували понад 60 іноземних ТНК, серед яких «Intel», «Microsoft», «Cisco», «Daimler Benz», «General Electric» та ін.

5. Поширюється кооперація між національними університетами та іноземними ТНК. Так, у Великобританії на початку 90-х років минулого століття частка іноземного капіталу у фінансуванні інноваційних розробок в університетах становила 5 %. Японська компанія «Toshiba» відкрила свій перший Європейський дослідницький центр у Кембриджі в 1991 році. Дослідницькі центри мають в університетах Великобританії компанії «Hitachi», «Sharp» та ін. У результаті плідного співробітництва утворюються університети, що постійно одержують кошти від промислових компаній.

Як зазначалося, під впливом інтернаціоналізації та глобалізації дедалі більше корпорацій проводять НДДКР за межами країни базування. Раніше ТНК здійснювали подібні дослідження для того, щоб використати силу материнської компанії на місцевих ринках. Нині перенесення здійснення окремих етапів інноваційної діяльності за межі країни базування слід розглядати як частину глобальної стратегії ТНК, спрямованої на інтеграцію інноваційної діяльності в систему материнської компанії, коли кожна з філій спеціалізується на роз-

робленні напряму НДДКР, в якому компетентна. Водночас результати аналізу інноваційної діяльності провідних ТНК засвідчують, що найпоширенішим способом організації інноваційного процесу є централізація управління на рівні головної компанії, що дає змогу здійснювати координацію всіх досліджень, кінцева мета яких полягає в підвищенні ефективності провадження виробничої діяльності та бізнес-процесів.

Для більшості ТНК тенденція до інтернаціоналізації інноваційної діяльності є спільною, проте стратегії, що використовуються компаніями різних країн, значно відрізняються. Крім того, існують варіанти організації управління інноваційною діяльністю в межах ТНК. Спостерігається підвищення ролі локальних науково-технічних кластерів у зв'язку з посиленням горизонтальної інтеграції бізнес-процесів, в яких відбувається зміщення конкуренції від суперництва в бік формальних та неформальних об'єднань.

Підсумовуючи, доходимо висновку про безпосередню залежність між знаннями, інноваціями, технологічним домінуванням і успіхом у глобальній конкуренції. Світові ТНК є важливими суб'єктами НДДКР, що істотно впливають на географію світового виробництва інновацій унаслідок використання прогресивних інструментів управління інноваційною діяльністю.

ЛІТЕРАТУРА

1. Шумпетер Й. История экономического анализа: В 3 т. – СПб.: Экон. Шк., 2004.
2. Основы маркетинга: Пер. с англ. / Ф. Котлер, Г. Армстронг, Д. Сондерс, В. Вонг – 2-е изд. – М.; СПб.; К.: Издат. дом «Вильямс», 2000. – 944 с.
3. Ja e Adam, Lerner Josh, Stern Scott. Innovation Policy and the Economy. – National Bureau of Economic Research: The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 2005. – V. 5.
4. Чинчикеев В. Организация и управление инновационной деятельностью корпорации // Наука та інновації, 2005. – Т. 1. – № 1. – С. 34 – 60.
5. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989. – 218 с.
6. Mensch G. Das Technologische Patt: Innovationen ubervinden die Depression. – Frankfurt, 1975.
7. Harkema S., Browaeys M. Managing innovation successfully: a complex process. – The Netherlands: University Nyenrode, 2001.



Олег СОКОЛ

заступник начальника РВ ФДМУ
по Миколаївській області

На початку приватизаційних процесів в Україні відповідно до Указу Президента України від 14.10.93 № 456/93 «Про приватизацію об'єктів незавершеного будівництва» було визначено, що одночасно з приватизацією об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) приватизуються земельні ділянки, введени у встановленому порядку для будівництва цих об'єктів.

Проте економічні умови, що склалися в Україні на початку 90-х років минулого століття, не давали можливості здійснювати приватизацію об'єктів разом із земельними ділянками. У Миколаївській області перший ОНБ державної власності був приватизований лише в 1996 році, і без земельної ділянки.

Станом на 01.07.09 у Миколаївській області приватизовано 219 об'єктів групи Д, з них ОНБ разом із земельними ділянками – лише три.

Проведення робіт з приватизації ОНБ разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані, значною мірою стримувалося через відсутність нормативної бази, що повинна визначати повноваження органів приватизації та порядок їх дій у такому випадку.

Зміни, внесені до Земельного кодексу України в 2006 – 2008 роках, та прийняття відповідних законів України про Державний бюджет України на 2006 – 2009 роки надали повноваження органам приватизації в галузі земельних відносин, у тому числі щодо продажу земельних ділянок разом з об'єктами приватизації.

Уведення в дію порядків продажу в 2006 – 2008 роках земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, затверджених постановами Кабінету Міністрів України відповідно від 26.09.06 № 1360, 12.05.07 № 710 та 22.02.08 № 110, забезпечило початок робіт з продажу об'єктів державної власності разом із земельними ділянками.

Регіональне відділення Фонду державного майна України (ФДМУ) по Миколаївській області (далі – регіональне відділення) розпочало роботи з приватизації ОНБ разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані, в 2007 році.

З метою реалізації повноважень органів приватизації щодо підготовки до продажу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, у регіональному відділенні було створено конкурсну комісію з відбору розробників документації із землеустрою для підготовки до продажу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації.

З учасниками першого конкурсу щодо виконання документації із землеустрою для ОНБ – ДП «Миколаївський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», ТОВ «Південьприватзем» та комунальним підприємством «Госпрозрахункове проектно-вишукувальне бюро» – регіональне відділення уклало договори про виготовлення технічної документації із землеустрою щодо визначення меж земельних ділянок під об'єктами, а також забезпечення погодження цієї документації з відповідними установами; виготовлення та передання балансуотримувачу ОНБ межових знаків; погодження меж земельних ділянок із суміжниками; присвоєння кадастрового номера земельним ділянкам; отримання нормативної грошової оцінки земельних ділянок; внесення відомостей до бази даних Центру державного земельного кадастру, в тому числі перевірку та обробку інформації на магнітних носіях; передавання документації для державної експертизи та отримання висновку.

На підставі затвердженої технічної документації регіональне відділення провело конкурси з відбору незалежних оцінювачів

Практика продажу ОНБ разом із земельними ділянками в Миколаївській області

12



Ірина ЗАБОЛОНКОВА

начальник відділу реформування державної власності та інформаційно-аналітичної роботи РВ ФДМУ по Миколаївській області

Як відомо, пік приватизації об'єктів припав на 1999 – 2002 роки. Пожвавлення процесу приватизації ОНБ розпочалося з введенням у дію Указу Президента України від 28.05.99 № 591/99 «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва» та прийняттям Закону України «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва» від 14.09.2000 № 1953, відповідно до яких покупцям надавалася можливість придбавати ОНБ без земельних ділянок, на яких вони розташовані. Водночас власникам приватизованих ОНБ надавалися певні пільги, зокрема право на розстрочення платежу; звільнення від оподаткування операцій з приватизації ОНБ; дозвіл з моменту придбання ОНБ протягом строку будівництва, визначеного умовами приватизації, включати витрати, пов'язані з добудовою об'єкта та введенням його в експлуатацію, до валових витрат під час розрахунку податку на прибуток; звільнення з моменту придбання об'єкта протягом строку будівництва, визначеного умовами приватизації, від плати за землю щодо земельної ділянки, на якій розташований об'єкт.

для здійснення оцінки об'єктів приватизації та експертної грошової оцінки земельних ділянок. З метою забезпечення якісної підготовки документів з оцінки під час проведення конкурсів перевага надавалася суб'єктам оціночної діяльності, які мають відповідні кваліфікаційні документи та досвід робіт з оцінки як об'єктів нерухомості, так і землі.

Згідно з укладеними з незалежними оцінювачами договорами були здійснені оцінка ОНБ та експертна грошова оцінка земельних ділянок, на яких ОНБ розташовані, що отримали позитивні рецензії та висновки державної експертизи.

На цей момент регіональне відділення здійснило підготовку до продажу та продаж разом із земельними ділянками трьох ОНБ.

Першим об'єктом, щодо якого регіональне відділення розпочало роботу з підготовки до продажу разом із земельною ділянкою, був ОНБ «Котельня» (м. Миколаїв, вул. Залізнична, 3), що перебував на балансі ДП «Науково-виробничий комплекс газотурбобудування» «Зоря-Машпроект». На момент приватизації в 2009 році будівельна готовність об'єкта становила 10 %. На будівельному майданчику розташовувалися залізобетонні конструкції не завершеної будівництвом котельні та допоміжних об'єктів, а також димова труба довжиною 92,5 м, фізичний знос яких становив до 70 %. Основні складові ОНБ перебували в незадовільному стані, що фактично унеможливило його добудову за первісним призначенням.

Процес приватизації ОНБ «Котельня» тривав доволі довго. До переліку об'єктів, що підлягають приватизації, цей ОНБ включений ФДМУ ще в 2000 році. До моменту продажу в травні 2009 року об'єкт пропонувався до продажу шість разів: двічі – за конкурсом за умови добудови та чотири рази – на аукціоні за умови добудови, в тому числі за методом зниження ціни лота, однак власник не знайшовся.

За пропозицією балансоутримувача та погодженням з Міністерством промислової політики України згідно з наказом ФДМУ від 30.07.07 № 1263 ОНБ «Котельня» було включено до переліку об'єктів, що підлягають приватизації на аукціоні разом із земельною ділянкою.

З огляду на те що об'єкт аукціону – ОНБ «Котельня» разом із земельною ділянкою двічі пропонувався до продажу на аукціонах, які не відбулися, а також урахувавши незадовільний стан об'єкта, аукціонна комісія запропонувала приватизувати об'єкт на аукціоні під розбирання разом із земельною ділянкою за умови забудови земельної ділянки за визначенням покупця.

Згідно з висновками оцінювача вартість цього об'єкта аукціону становить 1,3 млн грн. з урахуванням ПДВ.

До умов продажу ОНБ «Котельня» разом із земельною ділянкою на аукціоні під розбирання, крім визначених чинним законодавством, було включено умови щодо забудови земельної ділянки після розбирання ОНБ у термін до 5 років і здійснення інвестицій у сумі 10 млн грн. на забудову та введення об'єкта в експлуатацію.

У ході аукціону ціна продажу об'єкта підвищилася в 1,1 раза і досягла 1,4 млн грн. з урахуванням ПДВ.

Переможцем аукціону стало ЗАТ «Лакталіс-Миколаїв», виробничий майданчик якого межує з об'єктом аукціону.

Другий об'єкт продажу – ОНБ «Цех № 32» (м. Миколаїв, вул. Адміральська, 38/3) – перебував на балансі ДП «Суднобудівний завод ім. 61 Комунара». За погодженням з Міністерством промислової політики України згідно з наказом ФДМУ від 26.11.07 № 1853 цей ОНБ було включено до переліку об'єктів, що підлягають приватизації на аукціоні разом із земельною ділянкою.

Слід зазначити, що керівництво суднобудівного заводу від початку протидіяло проведенню обстеження об'єкта продажу та ознайомленню з бухгалтерською та технічною документацією щодо об'єкта.

На підставі рішення Миколаївського міськвиконкому від 21.08.07 № 1607 було видано свідоцтво на право власності на нерухоме майно за адресою м. Миколаїв, вул. Адміральська, 38/3 (№ САВ 690326 від 07.09.07). За таких обставин об'єкт вважається готовою добудованою спорудою, що виділена в окрему адресу і на нього не поширюється дія Закону України «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва», у зв'язку з чим адміністрація заводу запропонувала виключити цей ОНБ з переліку об'єктів, що підлягають приватизації.

Після виключення ОНБ «Цех № 32» з переліку об'єктів, що підлягають приватизації, він міг бути переданий під заставу, а в разі неповернення наявного у заводу кредиту – відчужений з державної власності. Отже, покупець набув би права на придбання на неконкурентних засадах земельної ділянки, на якій об'єкт розташований.

Регіональне відділення звернулося з позовом до господарського суду Миколаївської області, на підставі рішення якого вищезазначене свідоцтво на право власності на об'єкт та державна реєстрація права власності були визнані недійсними.

Крім визначених чинним законодавством, до затверджених регіональним відділенням умов продажу ОНБ «Цех № 32» були включені умови щодо добудови ОНБ протягом трьох років за призначенням (для виробництва стінових матеріалів), здійснення інвестицій у сумі не менш як 10 млн грн. на добудову та введення об'єкта в ек-

сплуатацію і створення 15 нових робочих місць.

Ціна продажу об'єкта аукціону з урахуванням ПДВ становить 7,1 млн грн.

Покупцем об'єкта аукціону стало ТОВ «ВІНДЗОР» (м. Дніпропетровськ), яке має досвід будівництва та у виробництві будівельних матеріалів.

Третій об'єкт продажу – ОНБ «Дробильно-сортувальний завод» Лисогірського кар'єру (Первомайський р-н, с. Лиса гора) – перебував на балансі Об'єднаної дирекції будівництва водогосподарських об'єктів Миколаївської області.

Будівництво дробильно-сортувального заводу Лисогірського кар'єру розпочалося ще у 80-ті роки минулого століття. Через відсутність фінансування Держводгосп України ліквідував зазначену дирекцію. Недобудований об'єкт був переданий на баланс агрофірми «Дружба народів» як об'єкт державної власності.

На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.09.93 № 796-р було розпочато роботи з приватизації ОНБ, але на той час власник не знайшовся.

Згідно з наказом ФДМУ від 04.08.08 № 890 ОНБ «Дробильно-сортувальний завод» Лисогірського кар'єру було включено до переліку об'єктів, що підлягають приватизації на аукціоні разом із земельною ділянкою. Ступінь будівельної готовності об'єкта встановлено на рівні 19 %. Безпосередньо Лисогірський кар'єр до складу об'єкта продажу не входить.

До основних умов продажу належали добудова ОНБ зі збереженням профілю та введення його в експлуатацію у строк до п'яти років; здійснення інвестицій на суму 100 млн грн. на добудову та введення об'єкта в експлуатацію; створення на об'єкті приватизації після завершення будівництва 50 нових робочих місць.

У ході аукціону ціна продажу об'єкта підвищилася в 1,1 раза і з урахуванням ПДВ становить 5,77 млн грн.

Переможцем аукціону стало ЗАТ «Турбуд-Україна» (м. Харків), яке повністю сплатило вартість об'єкта аукціону, одержало акт приймання-передавання об'єкта аукціону та Державний акт на земельну ділянку.

Нині регіональне відділення продовжує роботу з підготовки до приватизації разом із земельними ділянками ще трьох ОНБ: дитячої лікарні, РАГС та автомобільної стоянки № 2 (м. Южноукраїнськ), які перебувають на балансі Відокремленого підрозділу «Южно-Українська АЕС» ДП Національної атомної енергогенеруючої компанії «Енергоатом».



Вдала рецептура ділового підходу: Донецький булочно-кондитерський комбінат

14

Продукція Донецького булочно-кондитерського комбінату відома високою якістю більш як двадцять років. Основою успішної роботи підприємства є дружня команда висококласних фахівців хлібопекарського, кондитерського виробництва і професіоналів у галузі управління, що націлені на позитивний результат.

До якості продукції, яка випускається на комбінаті, ставляться з найвищим ступенем відповідальності. Лідируюче положення підприємства на ринку зобов'язує не відставати від часу, реалізовувати стратегію перспективного розвитку бізнесу як у технологічному, так і в організаційно-управлінському аспекті. Упровадження передових технологій, розширення асортименту продукції, яка випускається, та повага до споживача – ось вдала рецептура ділового підходу.

Донецький булочно-кондитерський комбінат був заснований у 1947 році як державне підприємство «Хлібозавод №5» і являв собою цех з двома лініями з виробництва батона, сайки та здобних виробів.

У 1995 році комбінат першим в Україні серед підприємств хлібопекарської промисловості завершив процес приватизації.

У постприватизаційний період на підприємстві повністю реконструйовано цехи (замінено печі та обладнання; реконструйовані роздягальні та пральня); побудовані котельні, склади безтарного зберігання борошна, два цехи з виробництва бубликів; адміністративно-побутова будівля; оновлено автотранспортний парк з перевезення готових виробів, борошна та додаткової сировини; придбано фасувально-пакувальні автомати; розширено асортимент продукції, яка випускається.

Нині ВАТ «Донецький булочно-кондитерський комбінат» – одне з найбільших хлібопекарських підприємств України з високим ступенем механізації, автоматизації та комп'ютеризації виробничих процесів.

До складу підприємства входять три хлібозаводи та кондитерський цех. Загальна чисельність працівників становить 1 225 осіб (для порівняння: в 2007 році – 949 осіб).

Щомісяця комбінат випускає близько 120 найменувань продукції – хлібобулочних, сухарних, бубличних, пряничних і кондитерських виробів обсягом більш як 2 000 т.

У 2004 р. ВАТ «Донецький булочно-кондитерський комбінат» отримав сертифікат на відповідність системи управління якістю міжнародному стандарту ISO 9001, що дало змогу підприємству вийти на міжнародний ринок.

Про високий рівень якості виробленої комбінатом продукції свідчать численні нагороди, отримані на конкурсах і спеціалізованих виставках. Так, на VIII Міжнародній виставці кондитерської промисловості торт «Яблуневий сад» та «Ексклюзивний» посіли перше місце за краще художнє оформлення, пряник «Тулський візитний» та сушка ванільна «Флора» – друге місце. На професійному дегустаційному конкурсі кондитерських виробів «Солодощі-2003» різні види продукції комбінату були відзначені золотою і срібною медалями. На міжнародному конкурсі «Кращий продукт-2007», який відбувався в рамках XIV Міжнародної виставки продуктів харчування, напоїв і сировини для їхнього виробництва «ПРОДЭКСПО-2007», підприємство нагороджене дипломом за сушку ванільну «Флора». Крім того, на конкурсах професійної майстерності працівники комбінату неодноразово отримували грамоти, медалі та дипломи за вагомий внесок у підвищення якості вітчизняної продукції.

Професіоналізм персоналу підприємства, передові технології, висока якість продукції і сьогодні є основою доброї репутації комбінату.

Проведено величезну роботу з технічного переозброєння підприємства. І наймасштабніший захід – будівництво хлібозаводу №6, що дасть змогу збільшити обсяги виробництва виробів, здатних конкурувати із продукцією будь-якого вітчизняного або закордонного хлібопекарського підприємства.

Останніми роками підприємство щорічно збільшує обсяги продукції, що випускається, демонструє впевнені темпи зростання, освоює нові види виробів, які відповідають світовим стандартам якості, і завойовує нові ринки.



Більш як 20 років очолює комбінат **Михайло Петрович ДЬЯЧКОВ**.

Питання стабільно гарантованої якості продукції, яка виробляється, визначають пріоритетні напрями розвитку підприємства.

Стратегічне планування бізнесу, тактика роботи підприємства на найближчу перспективу – головні завдання роботи керівника комбінату.

Становлення підприємства припало не на самий сприятливий період у вітчизняній економіці. Проте комбінат міцно стоїть на ногах, працюючи рентабельно і маючи чіткий економічний розрахунок.

Філософія розвитку підприємства полягає в тому, щоб незважаючи на дешевину, не виробляти продукцію з низькими споживчими властивостями.

Одне з головних досягнень підприємства в нинішніх економічних умовах полягає в тому, що підвищення цін на сировину і пакувальні матеріали та тарифів на енергоносії несуттєво позначилося на вартості продукції, яка випускається, завдяки максимальному використанню усіх наявних резервів.

Продукція комбінату відома на ринках країн як ближнього, так і далекого зарубіжжя – Росії, Азербайджану, Таджикистану, Молдови, Німеччині, Іспанії, Ізраїлю, Канаді та ін.

Поряд із зростанням обсягів виробництва та реалізації продукції створюються нові робочі місця, збільшується чисельність працівників. Так, наразі на підприємстві на 30 % працівників більше, ніж у 2007 р. При цьому постійно зростає заробітна плата. Усе це дало можливість не тільки зберегти існуючі робочі місця, але й збільшити їх кількість, створити на підприємстві хороший психологічний клімат, об'єднати колектив комбінату в єдину команду.

Важливою складовою ефективною діяльності комбінату його керівництво вважає розвиток соціальних програм. Так, працівники і члени родин забезпечуються путівками для оздоровлення, санаторно-курортного лікування. Надається допомога в оплаті навчання працівникам, які навчаються, та їхнім дітям. У разі потреби виплачуються інші види матеріальної допомоги. З метою доставляння працівників з пунктів проживання до хлібозаводів забезпечено функціонування маршрутів мікроавтобусів.

Ці та інші заходи, вирішення соціальних проблем членів колективу сприяють підвищенню відповідальності працівників за результати своєї праці.

*Підготовлено фахівцями ВАТ
«Донецький булочно-кондитерський комбінат»
і РВ ФДМУ по Донецькій області*



РЕЄСТР

юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у жовтні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Харківська область					
35973566	461	01.10.09	Товарна біржа «Слобожанська»	61050, м. Харків, вул. Юр'ївська, 17	ПЛОТНИЦЬКА Наталія Миронівна
24660868	483	15.10.09	Універсальна товарна біржа «Актив»	61050, м. Харків, вул. Ю. Чигиринна, 5, тел. (057) 714-09-16, 714-09-17	ТКАЧЕНКО Олександр Іванович
Черкаська область					
33133658	462	01.10.09	ТОВ «Уманський центр оцінювачів»	20300, м. Умань, вул. Пролетарська, 20/12, тел. (04744) 4-08-60	БОРЕЙКО Ганна Карлівна
31007713	485	15.10.09	Черкаська центральна товарна біржа	18000, м. Черкаси, вул. Кірова, 45, к. 1, тел. (0472) 36-19-13, 38-40-45	СІДЕНКО Руслана Павлівна
м. Севастополь					
30121016	463	01.10.09	Приватне підприємство «Тарки-Тау»	99055, м. Севастополь, просп. Острякова, 163, к. 51, тел. (0692) 55-76-58, 050-151-57-73	АСТАФ'ЄВ Андрій Миколайович
Івано-Франківська область					
35022880	469	09.10.09	Товарна біржа «Західна-Універсальна»	76000, м. Івано-Франківськ, вул. Грушевського, 11, тел. (03422) 2-53-81	ДЗІБІЙ Мирон Васильович
м. Київ					
34048731	470	09.10.09	Товарна біржа «Київська Універсальна»	02097, м. Київ, вул. Радунська, 3, оф. 9, тел. (044) 533-95-13, 093-800-09-99	ГУКОВ Вячеслав Валерійович
24879223	472	09.10.09	Приватне підприємство «Бюро експертної оцінки нерухомості НЕОН»	02561, м. Київ, вул. Ізюмська, 5а, тел. (044) 462-74-13	КАРАСЬОВ Сергій Володимирович
25656262	474	09.10.09	Мале приватне підприємство «КЮ»	08300, Київська область, м. Бориспіль, вул. Київський Шлях, 84, к. 39, тел. (044) 956-11-55	АЛЕКСЄЄВ Олександр Михайлович
36687993	476	09.10.09	Товарна біржа «Українські контракти»	02660, м. Київ, вул. М. Раскової, 15, 11-й поверх, к. 1102, тел. (044) 517-75-01	ПЕТРОСЮК Неля Василівна
20064284	482	15.10.09	Державна акціонерна компанія «Національна мережа аукціонних центрів»	02660, м. Київ, вул. М. Раскової, 15, тел. (044) 541-16-02, 541-15-63	ФРОЛОВ Борис Миколайович
Луганська область					
32196319	471	09.10.09	Приватне спеціалізоване підприємство «Центр нерухомості»	92900, м. Кремінна, просп. Леніна, 13, тел. (06454) 2-11-35	ЛАЗЕБНИК Анатолій Борисович
21773373	505	26.10.06	Науково-виробничий, культурно-просвітний комерційний центр «Триан»	94613, м. Антрацит, вул. Ростовська, 32, тел. (06431) 3-87-34	ГОРБУНОВА Тетяна Михайлівна
30877737	507	28.10.09	Приватне підприємство «ЕКОРТ»	91055, м. Луганськ, вул. Поштова, 26/21, тел. (0642) 34-56-54	ЛАВРЕНЮК Світлана Геннадіївна
Автономна Республіка Крим					
31179617	473	09.10.09	ТОВ Брокерська фірма «Новый город»	98305, м. Керч, вул. Мірошника, 1а, к. 34, тел. (06561) 5-42-93, 5-24-44	ДУБІНІН Олег Дмитрович
30266766	494	20.10.09	Приватне підприємство фірма «Автодель»	95034, м. Сімферополь, просп. Перемоги, 110, тел. (0652) 54-85-22	ТОВСТОКОР Владислав Олександрович
35593501	506	26.10.09	Товарна біржа «Таврійська універсальна біржа»	95024, м. Сімферополь, вул. 1-ї Кінної Армії, 17а, кв. 92, тел. (0652) 51-92-42, 26-07-87	ЩЕРБЕЙ Борис Васильович
Кіровоградська область					
32415722	481	15.10.09	Приватне підприємство «ЕКСПЕРТ-С»	25028, м. Кіровоград, вул. Героїв Сталінграда, 4, кв. 63, тел. (0522) 24-03-71	САКАЛО Ніна Миколаївна
Житомирська область					
30736919	484	15.10.09	Житомирська товарна агропромислова біржа	10002, м. Житомир, вул. Довженка, 38а, тел. (0412) 41-33-11, 41-33-09	П'ЯТАК Аркадій Васильович
Миколаївська область					
24056962	487	16.10.09	Чорноморська товарна біржа агропромислового комплексу	54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54а, тел. (0512) 50-02-00, 47-34-64	КОЛЕСНИК Любов Олександрівна
Полтавська область					
36680914	488	16.10.09	Приватне підприємство «ІМАКО»	36003, м. Полтава, вул. Червоноармійська, 3, оф. 203, тел. 095-663-39-93	МАКАРИЧЕВ Ігор Олександрович
25158707	503	23.10.09	Українська універсальна біржа	36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел. (0532) 56-00-37, 56-32-57	КУЧЕРЕНКО Ігор Борисович
Волинська область					
25087433	489	19.10.09	Волинська міжрегіональна біржа	43005, м. Луцьк, просп. Перемоги, 15, тел. (0332) 78-02-34	ГАНЕЙЧУК Ростислав Ростиславович
Рівненська область					
23302583	502	23.10.09	Рівненська товарна біржа	33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27, тел. (0362) 62-05-24, 62-05-88	БАЧИНСЬКИЙ Андрій Ростиславович



ПІДСУМКИ ДІЯЛЬНОСТІ Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів» за I півріччя 2009 р.

У I півріччі 2009 р. Державна акціонерна компанія «Національна мережа аукціонних центрів» (далі – Компанія) виконувала завдання Державної програми приватизації, проводила аукціони з продажу державного майна та майна суб'єктів підприємницької діяльності; здійснювала підготовку до продажу та реалізацію відчуженого майна, майна Збройних Сил України, арештованого державними виконавцями майна, майна підприємств-банкрутів, майна, що перебуває у податковій заставі, земельних ділянок не-сільськогосподарського призначення та комунального майна; проводила роботу на вторинному ринку нерухомості, здійснювала ріелторську діяльність; надавала консалтингові послуги та послуги на ринку інформаційних технологій; забезпечувала функціонування архіву фінансових посередників тощо.

Відповідно до укладених угод та договорів з Фондом державного майна України (ФДМУ) Компанія забезпечувала:

проведення відкритих (регіональних) аукціонів з продажу об'єктів груп А, Д, В, Ж та пакетів акцій ВАТ;
функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників ФДМУ;
формування та підтримку баз даних за результатами сертифікатної та грошової приватизації, а також підготовку та надання відповідей за запитами державних органів щодо результатів сертифікатної та грошової приватизації.



У I півріччі 2009 р. за дорученням ФДМУ та його регіональних відділень Компанія продовжувала проведення регіональних аукціонів з продажу пакетів акцій ВАТ (об'єкти групи В) та об'єктів приватизації груп А, В, Д та Ж. Усього Компанією проведено 18 аукціонів, на яких реалізовано 20 лотів на загальну суму 36 958 846,60 грн., зокрема: пакети акцій – 2 лоти (2 аукціони) на суму 33 399 166,00 грн.; об'єкти малої приватизації – 10 лотів (10 аукціонів) на суму 2 705 750,22 грн.; об'єкти незавершеного будівництва – 3 лоти (3 аукціони) на суму 401 196,38 грн.; інше майно – 5 лотів (3 аукціони) на суму 452 734,00 грн.



Протягом I півріччя 2009 р. Компанія продовжувала роботу щодо функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників, створеного у лютому 2004 року відповідно до Указу Президента України від 07.08.99 № 968/99 «Про заходи щодо забезпечення захисту прав учасників інвестиційних фондів та інвестиційних компаній» та постанови Кабінету Міністрів України від 03.07.2000 № 1055 «Про створення галузевого державного архіву фінансових посередників Фонду державного майна України».

Фахівцями Компанії надавалася практична та методична допомога філіям і фінансовим посередникам щодо підготовки та упорядкування архівних приватизаційних документів для передання на державне зберігання.



У звітному періоді Компанія отримала 86 письмових запитів від юридичних та фізичних осіб.

Переважна кількість запитів надійшла від слідчих органів (у зв'язку з порушенням кримінальних справ) з проханням надати інформацію про участь певних громадян у приватизації державного майна та придбану ними власність.

Безпосередньо від громадян надійшло 12 інформаційних запитів щодо документів, які підтверджують право власності громадян на акції підприємств, придбані у процесі приватизації державного майна. Результати проведеного аналізу свідчать, що більшість з цих громадян передали свої приватизаційні майнові сертифікати фінансовим посередникам (інвестиційним фондам та довірчим товариствам), які на сьогодні припинили свою діяльність або не надають інформацію своїм довірцям. На всі запити були надані відповіді, роз'яснення, а також за наявності інформації в базі даних – розгорнуті довідки.



За I півріччя 2009 р. Компанією проведена робота з підготовки до підписання договорів та додаткових угод між Компанією та Департаментом охорони здоров'я Міністерства оборони України, Управлінням РХБ

захисту Збройних Сил України, Командуванням Військово-Морських Сил Збройних Сил України, Командуванням Повітряних Сил Збройних Сил України, Управлінням інженерних військ Збройних Сил України, Головним управлінням зв'язку Збройних Сил України, Департаментом будівництва та відчуження фондів Міністерства оборони України.

За звітний період Компанією реалізовано військового майна на загальну суму 2 836 609,00 грн.



Протягом звітного періоду відповідно до Генерального договору з Міністерством юстиції України Компанія продовжувала роботу щодо реалізації арештованого майна, на яке звернено стягнення державними виконавцями під час примусового виконання рішень.

Загалом за I півріччя 2009 р. Компанією проведено 458 аукціонів, реалізовано 485 лотів арештованого майна на загальну суму 17 029 067,20 грн.



Компанія протягом звітного періоду продовжувала здійснювати підготовку та проводити аукціони з продажу державних та недержавних матеріальних активів. Було проведено 256 аукціонів, реалізовано 508 лотів на загальну суму 14 198 607,78 грн., з них:

комунальне майно – 246 лотів на суму 5 005 455,82 грн. (76 аукціонів);
майно підприємств-банкрутів – 27 лотів на суму 338 747,00 грн. (13 аукціонів);
державне майно – 120 лотів на суму 2 585 585,10 грн. (69 аукціонів);
безхозне майно – 6 лотів на суму 8 918,15 грн. (6 аукціонів);
земельні ділянки – 59 лотів на суму 4 209 255,05 грн. (45 аукціонів);
майно недержавної форми власності – 7 лотів на суму 855 372,00 грн. (6 аукціонів);
інше майно – 38 лотів на суму 742 540,66 грн. (38 аукціонів);
інше майно за дорученням ФДМУ – 5 лотів на суму 452 734,00 грн. (3 аукціони).

Усього за I півріччя 2009 р. Компанією проведено 599 аукціонів з продажу майна, реалізовано 1 008 лотів на загальну суму 67 733 787,58 грн.



Для здійснення консалтингової діяльності Компанія щороку укладає з ФДМУ угоду про виконання послуг під час приватизації об'єктів, яка одночасно дає право на виконання робіт з передприватизаційної підготовки, реструктуризації підприємств, проведення експертизи проектів та аналізу конкурсних пропозицій.

Основними напрямками діяльності у зазначеній сфері у звітному періоді були:

робота з відкритими акціонерними товариствами, які підлягають передприватизаційній підготовці, реструктуризації за рішенням державних органів приватизації з метою пропозиції та надання послуг з підготовки відповідних проектів, їх супроводження та реалізації;

робота з підприємствами з метою пропозиції та надання послуг з питань досудової санації, корпоративного управління, відчуження майна, інвестиційного менеджменту, незалежної оцінки, експертизи проектів тощо;

надання послуг щодо експертизи проектів передприватизаційної підготовки, реструктуризації та досудової санації за замовленням ФДМУ, Мінпромполітики України або безпосередньо підприємств.



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності

від 30 вересня 2009 р. № 1027
Київ

З метою підвищення ефективності управління об'єктами державної власності та запобігання нецільовому використанню державних коштів Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 1995 р. № 597 (ЗП України, 1995 р., № 11, ст. 264; Офіційний вісник України, 1997 р., число 24, с. 42, число 35, с. 81; 1998 р., № 50, ст. 1838; 1999 р., № 23, ст. 1062, № 29, ст. 1474;

2001 р., № 31, ст. 1404; 2004 р., № 10, ст. 598), зміни, що додаються.

2. Органам, уповноваженим управляти державним майном:

внести протягом трьох місяців відповідні зміни до контрактів з керівниками підприємств, що є у державній власності;

проводити щокварталу аналіз фінансово-господарської діяльності зазначених підприємств.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 30 вересня 2009 р. № 1027

ЗМІНИ, що вносяться до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності

1. У розділі 2:

1) пункти 61 та 62 викласти в такій редакції:

«61. Керівник забезпечує складання в установленому порядку річного з поквартальною розбивкою фінансового плану підприємства на кожний наступний рік і подає його для затвердження або погодження Органу управління майном, з яким укладено цей контракт.

62. Керівник подає в установленому порядку Органу управління майном, з яким укладено цей контракт, квартальну та річну фінансову звітність підприємства, а також квартальний та річний звіти про виконання фінансового плану підприємства разом з пояснювальною запискою щодо результатів діяльності.»;

2) доповнити розділ пунктом 63 такого змісту:

«63. Керівник забезпечує виконання затвердженого річного з поквартальною розбивкою фінансового плану підприємства.»;

3) у пункті 11:

абзац шостий викласти в такій редакції:

«організовує фінансовий контроль за діяльністю підприємства та затверджує або погоджує в установленому порядку його річний з поквартальною розбивкою фінансовий план на кожний наступний рік;»;

доповнити пункт після абзацу шостого новим абзацом такого змісту:

«здійснює контроль за складанням у встановлені законодавством строки фінансового плану підприємства, виконанням показників затвердженого фінансового плану підприємства та показників, передбачених цим контрактом;».

У зв'язку з цим абзаци сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами восьмим і дев'ятим.

2. У розділі 5:

1) у пункті 26:

підпункти «Г» та «и» викласти в такій редакції:

«Г) у разі неподання в установленому порядку на затвердження або погодження Органу управління майном річного з поквартальною розбивкою фінансового плану підприємства;»;

«и) у разі неподання Органу управління майном квартальної та річної фінансової звітності, а також квартального та річного звітів про виконання фінансового плану підприємства разом з пояснювальною запискою щодо результатів діяльності;»;

2) доповнити пункт новим підпунктом «і» такого змісту:

«і) у разі порушення законодавства під час використання фінансових ресурсів підприємства, у тому числі при здійсненні закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти;».

У зв'язку з цим підпункт «і» вважати підпунктом «ї».



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 30 вересня 2009 р. № 1536

Щодо укладення договору на проведення оцінки об'єкта аукціону

На виконання Порядку продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.07.2009 № 689, а також відповідно до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та

виконавців робіт із землеустрою, затвердженого наказом Фонду державного майна України (ФДМУ) від 25.11.2003 № 2100 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.2003 за № 1194/8515 (зі змінами), з метою вдосконалення порядку залучення суб'єктів оціночної діяльності у

разі необхідності оцінки об'єкта приватизації разом із земельною ділянкою, на якій він розташований, НАКАЗУЮ:

1. Внести такі зміни до наказу ФДМУ від 15.10.2007 № 1653*:

1.1. Пункт 1 наказу викласти в такій редакції:

«1. Затвердити форму зразкового договору на проведення оцінки об'єкта аукціону, укладеного між органом приватизації та суб'єктом оціночної діяльності, згідно з додатком».

1.2. Пункт 2 наказу викласти в такій редакції:

«2. Центральному апарату ФДМУ та регіональним відділенням ФДМУ керуватися зазначеним зразком договору під час укладення угод із суб'єктами оціночної діяльності – переможцями конкурсів.».

1.3. Додаток 1 до наказу виключити.

1.4. Додаток 2 до наказу вважати додатком до наказу і викласти в новій редакції, що додається.

2. Внести такі зміни до додатків 1, 2, 3, 4 наказу ФДМУ від 21.02.2006 № 342**:

2.1. Розділ 1 Зразкового договору на проведення оцінки пакета акцій (додаток 1 до наказу) викласти в такій редакції:

«1. Предмет Договору

Суб'єкт оціночної діяльності за завданням Замовника проводить незалежну оцінку державного пакета акцій _____ у кількості _____ штук,

(назва підприємства)

що становить _____% статутного капіталу господарського товариства (далі – Пакет акцій), а Замовник зобов'язується прийняти виконану роботу і оплатити її.».

2.2. Пункт 6.6 Зразкового договору на проведення оцінки пакета акцій викласти в такій редакції:

«6.6. Якщо законодавством передбачено обов'язкове проведення інвентаризації майна на дату оцінки, за результатами якої складається фінансова звітність, підтверджена аудиторською перевіркою, Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний провести оцінку з використанням матеріалів інвентаризації (зведеного акта інвентаризації з додатками до нього; балансу та звіту про фінансові результати підприємства на дату оцінки, підтверджених аудиторською перевіркою; аудиторського висновку щодо правильності проведення бухгалтерського обліку і складання фінансової звітності та ін.). Якщо обов'язковість проведення інвентаризації та аудиторської перевірки правильності ведення бухгалтерського обліку не передбачена законодавством, чи в процесі роботи виникає потреба в проведенні повної або часткової інвентаризації майна та аудиторської перевірки або поновлення бухгалтерського обліку, Суб'єкт оціночної діяльності має право звернутися до Замовника щодо необхідності проведення таких робіт. Строк виконання оціночних робіт на першому етапі при цьому автоматично продовжується на період виконання перелічених вище робіт.».

2.3. Розділ 1 Зразкового договору на проведення оцінки цілісного майнового комплексу (додаток 2 до наказу) викласти в такій редакції:

«1. Предмет Договору

Суб'єкт оціночної діяльності за завданням Замовника проводить незалежну оцінку цілісного майнового комплексу _____,

(назва підприємства)

що перебуває на балансі _____ (назва підприємства)

(далі – Об'єкт), а Замовник зобов'язується прийняти виконану роботу і оплатити її.».

2.4. Пункт 6.5 Зразкового договору на проведення оцінки цілісного майнового комплексу викласти в такій редакції:

«6.5. Замовник зобов'язаний надати Суб'єкту оціночної діяльності зведений акт інвентаризації майна з додатками до нього, передавальний баланс, складений за результатами інвентаризації, та у разі прийняття відповідного рішення Замовником – висновки аудиторської перевірки фінансової звітності, а також перелік майна, вартість якого вилучається з вартості цілісного майнового комплексу, а Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний провести оцінку з використанням наданих документів.».

2.5. Розділ 1 Зразкового договору на проведення оцінки групи інвентарних об'єктів (додаток 3 до наказу) викласти в такій редакції:

«1. Предмет Договору

Суб'єкт оціночної діяльності за завданням Замовника проводить незалежну оцінку інвентарних об'єктів, що перебувають на балансі _____,

(назва підприємства)

розташованого за адресою: _____

(далі – Об'єкт), а Замовник зобов'язується прийняти виконану роботу і оплатити її.».

2.6. Викласти розділ 10 договорів на проведення оцінки пакета акцій, на проведення оцінки цілісного майнового комплексу, на проведення оцінки групи інвентарних об'єктів, на проведення оцінки необоротних активів (відповідно до пунктів 1, 2, 3, 4 до наказу) у такій редакції:

«10. Набрання чинності Договором, строк дії

Договір набирає чинності з моменту його підписання уповноваженими представниками сторін та діє до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за Договором, але не пізніше ніж до 31 грудня 20__ року.».

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на в.о. заступника Голови Фонду О. Шмуляра.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

Додаток до наказу ФДМУ від 30.09.09 № 1536

ЗРАЗКОВИЙ ДОГОВІР на проведення оцінки Об'єкта аукціону

М. _____

_____ в особі _____ (назва органу приватизації) (посада, прізвище, ім'я та по батькові уповноваженої особи органу приватизації)

що діє на підставі _____ (далі – Замовник), з одного боку, та _____ (назва суб'єкта оціночної діяльності)

в особі _____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові уповноваженої особи суб'єкта оціночної діяльності)

« _____ » _____ 200_ р.

який діє на підставі _____ (назва статутного документа або свідоцтва про реєстрацію фізичної особи – підприємця) зареєстрованого _____ за № _____ (дата)

(номер статутного документа або свідоцтва про реєстрацію фізичної особи – підприємця та назва державного органу, що здійснив реєстрацію) (далі – Суб'єкт оціночної діяльності), з іншого боку (разом – сторони), уклали цей договір про таке (далі – Договір):

1. Предмет Договору

Суб'єкт оціночної діяльності за завданням Замовника проводить оцінку Об'єкта аукціону (далі – Об'єкт), що включає оцінку

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2007, № 11, с. 53 – 58. – Прим. ред.
** Там само, 2006, № 4, с. 40 – 49. – Прим. ред.



об'єкта приватизації _____
(назва об'єкта приватизації)

та експертну грошову оцінку земельної ділянки (земельних ділянок), розташованої (розташованих) _____

(місце розташування)

_____ , яка (які)
розміром _____

земельної ділянки (земельних ділянок), кадастровий номер

(площа земельної ділянки (ділянок))

буде (будуть) продаватися разом з об'єктом приватизації, а Замовник зобов'язується прийняти виконану роботу і оплатити її.

2. Мета проведення оцінки

Оцінка Об'єкта проводиться з метою його приватизації шляхом продажу на аукціоні.

3. Вид вартості майна

Початкова вартість Об'єкта визначається згідно з Порядком продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 08.07.2009 № 689, з урахуванням видів вартості, встановлених для об'єкта приватизації та земельних ділянок відповідно до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891, та Методики експертної грошової оцінки земельних ділянок, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2002 № 1531.

4. Дата оцінки та порядок її виконання

4.1. Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний виконати роботу з оцінки Об'єкта станом на _____ 200__ р.

4.2. Виконання робіт здійснюється в такій послідовності:

перший етап – проведення оцінки і складання звіту про оцінку Об'єкта (окремою частиною якого є звіт з експертної грошової оцінки земельної ділянки). Строк виконання робіт _____ календарних днів від дати підписання Договору;

другий етап – виконання зобов'язань, визначених статтею 30 Закону України «Про державну експертизу земельнопорядкової документації», з метою отримання позитивного висновку державної експертизи на звіт з експертної грошової оцінки земельної ділянки, що направляється Замовником на державну експертизу земельнопорядкової документації;

третій етап – доопрацювання результатів оцінки з метою приведення звіту про оцінку Об'єкта у відповідність до нормативно-правових актів з оцінки майна в разі виявлення за результатами рецензування недотримання вимог зазначених актів.

5. Вартість робіт та порядок розрахунків

5.1. Загальна вартість виконаних робіт з оцінки Об'єкта становить _____ гривень, у тому числі ПДВ _____ гривень.

(сума зазначається цифрами та літерами з урахуванням або без урахування податку на додану вартість залежно від індивідуального порядку розрахунків Суб'єкта оціночної діяльності)

5.2. Розрахунки між сторонами здійснюються в такій послідовності.

Протягом десяти банківських днів від дати підписання акта приймання-передавання робіт Замовник перераховує на рахунок Суб'єкта оціночної діяльності суму в розмірі 100 % від загальної вартості робіт, що становить _____ гривень, у тому числі ПДВ _____ гривень.

(сума зазначається цифрами та літерами з урахуванням або без урахування податку на додану вартість залежно від індивідуального порядку розрахунків Суб'єкта оціночної діяльності)

У разі відсутності фінансування з Державного бюджету України Замовник не несе відповідальності за прострочення оплати, але зобов'язується оплатити виконані роботи відразу після надходження коштів з Державного бюджету України.

6. Права та обов'язки сторін

6.1. Відповідно до документів, поданих на конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, _____

(назва Суб'єкта оціночної діяльності)

зобов'язаний залучити до виконання робіт з оцінки, складання і підписання звіту про оцінку Об'єкта та висновку про вартість Об'єкта таких оцінювачів: _____

(прізвища, імена та по батькові оцінювачів)

6.2. Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний своєчасно виконати оцінку та в разі потреби своєчасно доопрацювати результати оцінки.

6.3. Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний доводити Замовнику правильність оцінки.

6.4. Суб'єкт оціночної діяльності та Замовник не несуть відповідальності за наслідки, що виникли під час або внаслідок використання третьою особою результатів оцінки з метою, що не була предметом Договору.

6.5. Замовник зобов'язаний сприяти наданню Суб'єкту оціночної діяльності необхідної інформації про Об'єкт, яка відповідно до чинного законодавства має бути в балансоутримувача Об'єкта або в органів, уповноважених управляти державним майном.

6.6. Замовник зобов'язаний надати Суб'єкту оціночної діяльності у строк, що не перевищує три робочих дні до закінчення строку проведення оцінки Об'єкта, акт оцінки відповідного майна та наказ Фонду державного майна України, яким затверджено зазначений акт (у разі якщо відповідно до Методики оцінки майна визначення початкової вартості об'єкта приватизації здійснюється шляхом проведення стандартизованої оцінки).

6.7. У разі потреби проведення робіт з незалежної оцінки об'єктів, які містять державну таємницю, Суб'єкт оціночної діяльності зобов'язаний забезпечити проведення такої незалежної оцінки відповідно до вимог чинного законодавства, зокрема із залученням Суб'єкта оціночної діяльності, що має необхідний дозвіл на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, виданий Службою безпеки України.

6.8. У разі якщо Суб'єкт оціночної діяльності вчасно не приступає до виконання Договору, Замовник може відмовитися від Договору і вимагати відшкодування збитків за неналежне виконання умов Договору.

6.9. У разі якщо під час виконання Суб'єктом оціночної діяльності робіт, передбачених Договором, стане очевидним, що вони не будуть виконані належним чином в обумовлений строк, Замовник може відмовитися від Договору і вимагати відшкодування збитків або призначити Суб'єкту оціночної діяльності відповідний строк для усунення недоліків. Якщо суб'єкт оціночної діяльності не усунув недоліків у визначений строк, Замовник може відмовитися від Договору і вимагати відшкодування збитків за неналежне виконання умов Договору.

6.10. У разі наявності поважних причин Замовник може до завершення Суб'єктом оціночної діяльності робіт, передбачених Договором, відмовитися від Договору, сплативши Суб'єкту оціночної діяльності фактичні витрати за виконаний обсяг робіт. Розрахунок фактичних витрат за виконаний обсяг робіт подається Суб'єктом оціночної діяльності Замовнику протягом п'яти робочих днів від дати отримання ним повідомлення Замовника про відмову від Договору.

7. Порядок приймання-передавання звіту

7.1. Після завершення робіт Суб'єкт оціночної діяльності передає Замовнику звіт про оцінку Об'єкта у двох примірниках та висновок про його вартість у трьох примірниках, що оформлені в установленому порядку. У висновку про вартість окремо зазначаються вартість об'єкта аукціону, вартість об'єкта приватизації та вартість земельної ділянки (земельних ділянок), на якій розташований об'єкт приватизації. У звіті про оцінку та у висновку про вартість відображається факт включення або невключення до вартості суми податку на додану вартість залежно від вимог чинного законодавства з питань оподаткування.

Суб'єкт оціночної діяльності на вимогу Замовника дає роз'яснення щодо звіту та в разі потреби доопрацьовує його в строк, що не перевищує чотири робочих дні.

7.2. Одночасно з передачею звіту про незалежну оцінку Об'єкта Суб'єкт оціночної діяльності передає всю інформацію щодо Об'єкта, яку було зібрано ним у ході виконання роботи.

7.3. У випадках, передбачених Договором, підставою для розрахунків між сторонами є акт приймання-передавання робіт, який складається за результатами рецензування та затвердження або погодження висновку про вартість Об'єкта у разі, якщо загальний висновок про достовірність оцінки майна, зазначений у відповідній рецензії, відповідає абзацам другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440. В інших випадках акт приймання-передавання робіт не складається.

7.4. У разі якщо Замовник відмовляється підписати акт приймання-передавання робіт, він повинен подати письмове обґрунтування причин своєї відмови.

7.5. Датою надання Замовнику звіту з незалежної оцінки Об'єкта є дата офіційної реєстрації у _____

(назва органу приватизації)

поданих Суб'єктом оціночної діяльності документів.

7.6. Датою завершення робіт є дата підписання акта приймання-передавання робіт (на підставі виконаних робіт першого, другого та третього етапів).

8. Відповідальність сторін

8.1. У разі неналежного виконання Суб'єктом оціночної діяльності зобов'язань, у тому числі невиконання робіт у строки, передбачені Договором, із Суб'єкта оціночної діяльності стягується пеня в розмірі 0,1 % суми договору за кожний день прострочення.

8.2. Суб'єкт оціночної діяльності не несе відповідальності за неналежне виконання своїх зобов'язань за Договором, якщо воно є результатом неналежного виконання Замовником своїх зобов'язань, передбачених п. 6.5 Договору.

8.3. Спори між сторонами у зв'язку з виконанням або тлумаченням Договору вирішуються у встановленому чинним законодавством порядку.

8.4. За недостовірність висновку про вартість оцінки Об'єкта Суб'єкт оціночної діяльності несе відповідальність згідно з чинним законодавством України.

9. Умови забезпечення конфіденційності

Сторони зобов'язані не розголошувати інформацію стосовно виконання робіт з оцінки, яка є конфіденційною.

10. Набрання чинності Договором, строк дії

Договір набирає чинності з моменту його підписання уповноваженими представниками сторін і діє до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за Договором, але не пізніше ніж до 31 грудня _____ року.

11. Інші умови

11.1. Договір складено в трьох примірниках українською мовою, кожний з яких має однакову юридичну силу.

11.2. Зміни та доповнення до Договору вносяться за взаємною згодою сторін шляхом укладення додаткових угод. Значені угоди стають невід'ємними частинами Договору.

12. Юридичні адреси сторін

Замовник	Суб'єкт оціночної діяльності
_____	_____
(назва органу приватизації)	(назва Суб'єкта оціночної діяльності)
_____	_____
(адреса)	(адреса)
Р/р _____	Р/р _____
В _____,	В _____,
МФО _____,	МФО _____,
код за ЄДРПОУ _____,	код за ЄДРПОУ _____,
код платника податку _____,	свідоцтво сплати єдиного податку від _____,
на додану вартість _____,	_____
реєстраційний номер свідоцтва _____	№ _____
_____	_____
(посада уповноваженої особи органу приватизації)	(посада уповноваженої особи Суб'єкта оціночної діяльності)
_____	_____
(прізвище, ім'я та по батькові)	(прізвище, ім'я та по батькові)
_____	_____
(підпис)	(підпис)
М.П.	М.П.



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 7 жовтня 2009 р. № 1582

Про внесення змін до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)

З метою реалізації пункту 80 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891 (зі змінами та доповненнями, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 19.08.2009 № 909 «Про внесення змін до Методики оцінки майна»), НАКАЗУЮ:

1. Затвердити зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх про-

дажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)*, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 08.04.2004 № 703, що додаються.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на в. о. заступника Голови Фонду О. Шмуляра.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
07.10.2009 № 1582

Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)

Останній абзац пункту 2.2 доповнити словами у дужках «(станом на кінець останнього дня кварталу (року) поточного року).».

Пункт 3.2 викласти в такій редакції:

«У разі якщо власний капітал ВАТ (рядок 380 графи 4 розділу I пасиву балансу) на останню звітну дату більший від його статутного капіталу (рядок 300 графи 4 розділу I пасиву балансу) на останню звітну дату, початкова вартість однієї акції розраховується за формулою

$$ПВА = ВК/КА \cdot 1\ 000,$$

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2004, № 6, с.46 – 50. – Прим. ред.



де ПВА – початкова вартість однієї акції (грн.); ВК – власний капітал ВАТ (тис. грн.); КА – загальна кількість акцій, на які поділений статутний капітал (шт.).

При цьому отримане за результатами розрахунку значення відображається у рядку 6 акта оцінки пакета акцій ВАТ.

Початкова вартість пакета акцій розраховується за формулою:

$$ПВ = ПВА \cdot ПА / 1\ 000,$$

де ПВ – початкова вартість пакета акцій (тис.грн.); ПВА – початкова вартість однієї акції (грн.); ПА – кількість акцій у пакеті акцій, що оцінюється (шт.).

Отримане значення відображається у рядках 3 та 5 акта оцінки пакета акцій ВАТ.

Номінальна вартість пакета акцій ВАТ розраховується за формулою, наведеною у пункті 3.3, та отримане значення відображається у рядку 4 акта оцінки пакета акцій ВАТ.».

3. Пункт 3.3 викласти в такій редакції:

«У разі якщо власний капітал ВАТ (рядок 380 графи 4 розділу I пасиву балансу) на останню звітну дату менший від його статутного капіталу (рядок 300 графи 4 розділу I пасиву балансу) на останню звітну дату, зокрема коли власний капітал має від'ємне значення, початкова вартість такого па-

кета акцій дорівнює його номінальній вартості та розраховується за формулою:

$$НВ = (НА \cdot ПА) / 1\ 000,$$

де НВ – номінальна вартість пакета акцій (тис. грн.); НА – номінальна вартість однієї акції (грн.); ПА – кількість акцій у пакеті акцій, що оцінюється (шт.).

Отримане за результатами розрахунку значення номінальної вартості пакета акцій ВАТ зазначається у рядках 4 та 5 акта оцінки пакета акцій ВАТ. При цьому частка власного капіталу, пропорційна розміру пакета акцій, не розраховується, а в рядку 3 акта оцінки пакета акцій ВАТ ставиться риска («—»).

Початкова вартість однієї акції у цьому випадку дорівнює номінальній вартості однієї акції, зазначеній у плані (уточненому плані) розміщення акцій ВАТ.».

4. Пункт 3.4 викласти в такій редакції:

«Усі значення показників, які мають вартісний вираз, вказуються в акті оцінки пакета акцій ВАТ з п'ятьма знаками після коми.».

5. Додаток 1 викласти у новій редакції (додається).

Директор Департаменту оціночної діяльності В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

Додаток 1
до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника державного органу приватизації)

М.П.

(підпис)

(ініціали, прізвище)

«__» _____ 200__ р.

**АКТ
оцінки пакета акцій відкритого акціонерного товариства**

(повна назва відкритого акціонерного товариства, розмір пакета акцій, що оцінюється)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(код згідно з ЄДРПОУ)

Адреса: _____

Дата оцінки «__» _____ 200__ р.

Назва показника	Значення
1. Власний капітал відкритого акціонерного товариства станом на «__» _____ 200__ р., тис. грн.	
2. Розмір пакета акцій, що оцінюється, %	
3. Частка власного капіталу, пропорційна розміру пакета акцій, тис. грн.	
4. Номінальна вартість пакета акцій, тис. грн.	
5. ПОЧАТКОВА ВАРТІСТЬ ПАКЕТА АКЦІЙ, тис. грн.	
6. Початкова вартість однієї акції, грн.	

(посада відповідального працівника державного органу приватизації)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

«__» _____ 200__ р.



ІНСТРУКТИВНИЙ ЛИСТ ФДМУ

від 07.10.09 № 10-36-14577

Щодо проведення оцінки об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності

*Центральний апарат ФДМУ,
регіональні відділення та представництва ФДМУ*

З метою забезпечення оцінки об'єктів аукціону під час їх продажу відповідно до Порядку продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.07.2009 № 689, Фонд державного майна України (ФДМУ) надає роз'яснення щодо порядку залучення суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою до виконання робіт (надання послуг), пов'язаних з оцінкою об'єктів аукціону, робіт із землеустрою, складання звіту про вартість об'єкта аукціону, його рецензування та затвердження висновків про вартість.

1. З метою забезпечення проведення робіт із землеустрою (землевпорядних робіт) та оцінки об'єктів аукціону, у тому числі оцінки об'єктів приватизації та експертної грошової оцінки земельних ділянок, комісії з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, утворені в органах приватизації відповідно до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, затвердженого наказом ФДМУ від 25.11.2003 № 2100 і зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.2003 за № 1194/8515 (зі змінами) (далі – Положення), обирають:

виконавця робіт із землеустрою, що має ліцензію на проведення робіт із землеустрою, видану центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів;

єдиного суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання, який буде проводити оцінку об'єкта аукціону, у тому числі оцінку об'єкта приватизації та експертну грошову оцінку земельної ділянки. Такий суб'єкт оціночної діяльності повинен мати сертифікат суб'єкта оціночної діяльності, виданий ФДМУ, і ліцензію на виконання землеоціночних робіт, видану центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

Процедура обрання суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, передбачена Положенням, може застосовуватися у разі, якщо вартість послуг з оцінки майна менша ніж 100 тис. грн., землеоціночних робіт – менша ніж 300 тис. грн. та робіт із землеустрою – менша ніж 300 тис. грн.

У разі якщо під час проведення конкурсу конкурсна комісія ФДМУ, його регіонального відділення з'ясує, що вартість послуг з оцінки майна дорівнює або перевищує 100 тис. грн., а землеоціночних і землевпорядних робіт – 300 тис. грн., матеріали вищезазначеного конкурсу передаються до тендерного комітету (відповідно центрального апарату ФДМУ, його регіонального відділення) для здійснення закупівлі послуги з оцінки та землеоціночних робіт згідно з Положенням про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17.10.2008 № 921 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19.11.2008 № 1017).

2. Інформаційне повідомлення про проведення конкурсу з відбору виконавця робіт із землеустрою готується відповідно до даних, передбачених додатком 5 до Поло-

ження. Воно повинно містити повну характеристику земельної ділянки (площа, цільове призначення, земельні сервітути (у разі наявності), обмеження щодо використання тощо), стосовно якої мають здійснюватися роботи із землеустрою. Докладні технічні, економічні та інші вимоги до землевпорядних робіт (щодо конкретної земельної ділянки) мають викладатися у технічному завданні на виконання робіт, яке є невід'ємною частиною договору, укладеного з переможцем конкурсу. Інформаційне повідомлення про проведення конкурсу має містити також вимогу щодо кваліфікації претендента – наявності у нього ліцензії на проведення робіт із землеустрою, отриманої відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

В інформаційному повідомленні про проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності, підготовленому згідно з додатком 2 до Положення, зазначаються всі необхідні характеристики земельної ділянки (ділянок) та об'єкта приватизації. При цьому обов'язково вказується яким чином буде визначатися вартість об'єкта приватизації: шляхом здійснення суб'єктом оціночної діяльності незалежної оцінки чи шляхом використання ним результатів стандартизованої оцінки, проведеної органом приватизації. Така інформація має враховуватися суб'єктами оціночної діяльності, які мають намір взяти участь у конкурсі, під час оформлення ними пропозицій щодо вартості виконання робіт, а також конкурсною комісією під час розгляду таких пропозицій.

Інформаційне повідомлення також має містити вимогу щодо кваліфікації претендента – наявності в нього сертифіката суб'єкта оціночної діяльності, виданого ФДМУ за відповідними напрямками оцінки майна і спеціалізаціями в межах цих напрямів, та ліцензії на виконання землеоціночних робіт, виданої центральним органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

В інформаційному повідомленні слід зазначити, що претендент має подати у запечатаному конверті лише одну конкурсну пропозицію, в якій вказати витрати на надання послуг з оцінки об'єкта аукціону, у тому числі оцінки об'єкта приватизації та експертної грошової оцінки земельної ділянки. При цьому витрати на проведення оцінки об'єкта аукціону визначаються з урахуванням проведення незалежної оцінки об'єкта приватизації або шляхом використання результатів стандартизованої оцінки такого об'єкта.

Єдина (загальна) конкурсна пропозиція з оцінки об'єкта аукціону має містити одну калькуляцію витрат на надання послуг з оцінки.

Під час оформлення інформаційного повідомлення про проведення конкурсу, а також опублікування його в додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газети «Відомості приватизації» слід керуватися інструктивним листом ФДМУ від 27.06.2008 № 10-36-9171 (зі змінами).



3. Під час визначення переможця конкурсу комісія з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою має керуватися критеріями, викладеними в пункті 19 Положення.

У разі наявності одного учасника конкурсу з відбору виконавців робіт із землеустрою комісія має приймати рішення відповідно до пункту 17 Положення.

За наявності одного учасника конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності комісія приймає рішення стосовно укладення з ним договору на проведення оцінки об'єкта аукціону в разі, якщо учасник конкурсу відповідає критеріям, визначеним пунктом 19 Положення. Запропонована ним загальна вартість виконання робіт не повинна перевищувати звичайну ціну, встановлену для об'єктів аукціону, що за результатами проведених конкурсів формується ФДМУ.

4. За результатами проведених конкурсів щодо відбору виконавця робіт із землеустрою та суб'єкта оціночної діяльності з переможцями конкурсів укладаються відповідно:

договір про виконання робіт із землеустрою;

договір про проведення оцінки об'єкта аукціону. У разі якщо вартість об'єкта приватизації визначається шляхом використання результатів стандартизованої оцінки, про це відповідним чином зазначається в тексті договору (в розділі, що стосується порядку виконання робіт).

5. Оцінка об'єкта приватизації проводиться відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891 (зі змінами) (далі – Методика оцінки майна), шляхом проведення незалежної (з урахуванням результатів експертної грошової оцінки земельної ділянки) або стандартизованої оцінки.

Якщо Методикою оцінки майна передбачено проведення незалежної оцінки об'єкта приватизації, така оцінка проводиться суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання як складова оцінки об'єкта аукціону. Незалежна оцінка здійснюється відповідно до національних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів з оцінки.

Якщо Методикою оцінки майна передбачено проведення стандартизованої оцінки об'єкта приватизації, така оцінка проводиться відповідним державним органом приватизації. За результатами оцінки державний орган приватизації складає акт оцінки відповідного майна, який затверджується наказом. Наказ разом з актом не пізніше ніж за три робочих дні до закінчення строку проведення незалежної оцінки об'єкта аукціону, зазначеного в договорі на проведення оцінки, передається суб'єкту оціночної діяльності – суб'єкту господарювання для отримання ним вихідних даних, необхідних для оцінки об'єкта аукціону, до складу якого входить зазначений об'єкт приватизації. Оціночна вартість, отримана за результатами стандартизованої оцінки, вважається такою, що не враховує податок на додану вартість. Вартість об'єкта аукціону в цьому випадку визначається як сума оціночної вартості об'єкта приватизації, зазначеної в акті оцінки, та ринкової вартості земельної ділянки, на якій розташований об'єкт приватизації.

6. Оцінка земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, проводиться відповідно до Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003

№ 1440, Національного стандарту № 2 «Оцінка нерухомого майна», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.2004 № 1442, Методики експертної грошової оцінки земельних ділянок, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.10.2002 № 1531, Порядку проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок, затвердженого наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 09.01.2003 № 2, та інших нормативно-правових актів, згідно з якими здійснюється методичне регулювання оцінки земель.

7. За результатами незалежної оцінки об'єкта аукціону складається звіт про оцінку об'єкта аукціону, окремою частиною якого є звіт з експертної грошової оцінки земельної ділянки. Звіт про оцінку об'єкта аукціону має містити висновок про вартість. Звіт про оцінку та висновок про вартість готуються з дотриманням вимог, установлених національними стандартами оцінки. При цьому у висновку про вартість окремо зазначаються вартість об'єкта аукціону, вартість об'єкта приватизації та вартість земельної ділянки, на якій розташований об'єкт приватизації.

У звіті про оцінку та у висновку про вартість відображається факт включення або невключення до вартості суми податку на додану вартість залежно від вимог законодавства з питань оподаткування.

Дата оцінки, станом на яку проводиться оцінка об'єкта аукціону, єдина для всіх складових звіту про оцінку об'єкта аукціону.

8. Згідно з вимогами Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та Методики оцінки майна звіт про оцінку об'єкта аукціону підлягає рецензуванню у встановленому порядку.

Згідно з вимогами Закону України «Про оцінку земель» та абзацу третього п. 7 Порядку продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.07.2009 № 689, звіт з експертної грошової оцінки земельної ділянки, який є окремою частиною звіту про оцінку об'єкта аукціону, подається на державну експертизу до державного органу земельних ресурсів.

Підготовка документів за результатами рецензування звіту про оцінку об'єкта аукціону здійснюється за умови отримання позитивного висновку державної експертизи щодо звіту з експертної грошової оцінки земельної ділянки, який є окремою частиною зазначеного звіту.

Порядок рецензування державним органом приватизації звіту про оцінку об'єкта аукціону та затвердження результатів оцінки встановлюється відповідно до вимог Методики оцінки майна для відповідного об'єкта приватизації.

Висновок про вартість об'єкта аукціону дійсний протягом строку, встановленого Методикою оцінки майна для відповідного об'єкта приватизації. Дія висновку про вартість об'єкта аукціону може бути продовжена наказом відповідного органу, який його затвердив, на строк, передбачений Методикою оцінки майна, але загальний строк дії висновку не може перевищувати один рік від дати оцінки.

Вважати такими, що втратили чинність, інструктивні листи ФДМУ від 27.06.2007 № 10-36-10278 та від 15.10.2007 № 10-36-16323.

ПОКАЖЧИК основних матеріалів, опублікованих у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» в 2009 році

Законодавство України

Закон України від 17 вересня 2008 р. № 514-VI «Про акціонерні товариства», № 1, с. 22

Закон України від 26 грудня 2008 р. № 835-VI «Про Державний бюджет України на 2009 рік» (витяг), № 3, с. 26

Закон України від 4 лютого 2009 р. № 911-VI «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» щодо книговидавничої справи», № 5, с. 25

Закон України від 17 лютого 2009 р. № 933-VI «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» щодо зняття заборони на приватизацію житлового фонду державних підприємств магістрального трубопровідного транспорту», № 5, с. 25

Закон України від 19 лютого 2009 р. № 1022-VI «Про внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» щодо захисту прав власників», № 5, с. 25

Закон України від 19 лютого 2009 р. № 1023-VI «Про внесення змін до Закону України «Про концесії» щодо особливостей застосування концесійних угод для об'єктів права державної чи комунальної власності, що використовуються для здійснення діяльності з централізованого водо-, теплопостачання та водовідведення», № 5, с. 26

Закон України від 5 березня 2009 р. № 1072-VI «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про природні монополії», № 6, с. 21

Закон України від 20 травня 2009 р. № 1361-VI «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо врегулювання порядку звільнення Голови Фонду державного майна України», № 9, с. 32

Закон України від 10 червня 2009 р. № 1498-VI «Про внесення змін до статті 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», № 9, с. 18

Укази та розпорядження Президента України

Указ Президента України від 19 грудня 2008 р. № 1178/2008 «Про зупинення дії окремих положень розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1517-р», № 2, с. 51

Указ Президента України від 26 березня 2009 р. № 191/2009 «Про додаткові заходи щодо посилення захисту права власності», № 5, с. 24

Указ Президента України від 14 квітня 2009 р. № 241/2009 «Про зупинення дії окремих положень постанови Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 року № 154», № 6, с. 20

Указ Президента України від 15 квітня 2009 р. № 244/2009 «Про внесення зміни до Указу Президента України від 5 листопада 1996 року № 1035», № 6, с. 21

Указ Президента України від 26 травня 2009 р. № 359/2009 «Про визнання таким, що втратив чинність, Указу Президента України від 19 грудня 2008 року № 1178», № 7, с. 22

Указ Президента України від 29 травня 2009 р. № 375/2009 «Про зупинення дії постанови Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2009 року № 430», № 8, с. 21

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України

Постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2008 р. № 1126 «Про внесення змін до Методики оцінки майна», № 3, с. 28

Постанова Кабінету Міністрів України від 14 січня 2009 р. № 5 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 572», № 5, с. 26

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 р. № 128 «Про доповнення додатка 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна», № 5, с. 27

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 р. № 154 «Про утворення Державної холдингової компанії «Титан України», № 5, с. 29

Постанова Кабінету Міністрів України від 26 лютого 2009 р. № 150 «Про затвердження Порядку використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств», № 5, с. 28

Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 246 «Про внесення змін до пункту 1 Порядку проведення конкурсного відбору керівників державних суб'єктів господарювання», № 6, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 215 «Про затвердження Порядку використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна», № 5, с. 30

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 249 «Про затвердження розміру преференційної поправки при визначенні переможця конкурсу на право оренди державного та комунального майна у 2009 році», № 5, с. 31

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 253 «Про затвердження Порядку використання захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони) для господарських, культурних та побутових потреб», № 6, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 316 «Деякі питання оплати оренди державного майна», № 6, с. 26

Постанова Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2009 р. № 430 «Про запобігання кризовим явищам у вугільній промисловості», № 8, с. 16

Постанова Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2009 р. № 315 «Про затвердження базових нормативів відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності господарських товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави, у 2008 році», № 6, с. 28

Постанова Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2009 р. № 317 «Про затвердження Порядку надання Кабінетом Міністрів України згоди на передачу в оренду цілісних майнових комплексів державних підприємств», № 6, с. 29

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2009 р. № 530 «Питання залучення інвестицій державними підприємствами, установами та організаціями», № 8, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 372 «Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2005 р. № 1175», № 8, с. 15

Постанова Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381 «Про затвердження Порядку здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності», № 7, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 414 «Про доповнення додатка 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна», № 7, с. 23

Постанова Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 428 «Про затвердження Положення про наглядову раду з питань розподілу і утримання житла у гуртожитках та використання гуртожитків і прибудинкових територій», № 7, с. 23

Постанова Кабінету Міністрів України від 6 травня 2009 р. № 434 «Про затвердження Положення про постійного представника Кабінету Міністрів України на загальних зборах акціонерного товариства», № 7, с. 25

Постанова Кабінету Міністрів України від 6 травня 2009 р. № 451 «Про доповнення пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2008 р. № 313», № 7, с. 26

Постанова Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 485 «Про справляння плати за виготовлення бланків і видачу свідоцтв про право власності на житлове (житлові) приміщення у гуртожитку та встановлення її розміру», № 9, с. 18

Постанова Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 569 «Про доповнення Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію», № 9, с. 18

Постанова Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 775 «Про підвищення ефективності управління державним майном газорозподільних мереж», № 11, с. 16

Постанова Кабінету Міністрів України від 24 червня 2009 р. № 639 «Про внесення змін до Порядку відчуження об'єктів державної власності», № 9, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 8 липня 2009 р. № 689 «Про затвердження Порядку продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності», № 9, с. 19

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 733 «Про електронний обмін службовими документами в органах виконавчої влади», № 11, с. 31

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 747 «Про внесення зміни до пункту 3 Порядку здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності», № 11, с. 17

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 762 «Про внесення змін у додаток 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна», № 10, с. 12

Постанова Кабінету Міністрів України від 22 липня 2009 р. № 753 «Про доповнення пункту 10 Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна», № 10, с. 12

Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2009 р. № 806 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381», № 11, с. 17

Постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 862 «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону із залучення інвесторів державними підприємствами, установами та організаціями», № 10, с. 12

Постанова Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 909 «Про внесення змін до Методики оцінки майна», № 11, с. 18

Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 923 «Питання цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального і Вільногірського гірничо-металургійного комбінатів», № 11, с. 23

Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 927 «Про внесення змін до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності», № 11, с. 22

Постанова Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2009 р. № 1027 «Про внесення змін до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності», № 12, с. 18

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1517-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році», № 2, с. 43

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 279-р «Про віднесення посад працівників апарату Фонду державного майна до відповідних категорій посад державних службовців», № 5, с. 31

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2009 р. № 332-р «Деякі питання використання майна окремими суб'єктами господарювання державного сектору економіки», № 6, с. 30

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 430-р «Про затвердження складу президії ВАК та її секції», № 8, с. 14

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 467-р «Про передачу Мінпалівернерго повноважень з управління корпоративними правами держави щодо деяких господарських товариств», № 7, с. 26

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 474-р «Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1517-р», № 7, с. 27

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 620-р «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 квітня 2009 р. № 332-р», № 9, с. 23

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 828-р «Питання управління корпоративними правами держави стосовно ВАТ «Укртелеком», № 11, с. 23

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 884-р «Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій ВАТ «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань», № 11, с. 23

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 885-р «Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій ВАТ «Хартрон», № 11, с. 24

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 894-р «Про вилучення пакетів акцій із статутного капіталу Національної акціонерної компанії «Енергетична компанія України», № 10, с. 16

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2009 р. № 920-р «Питання приватизації ВАТ «Харківметробуд», № 10, с. 17

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2009 р. № 921-р «Деякі питання міни майна», № 10, с. 17

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 1004-р «Питання приватизації господарських товариств», № 11, с. 24

Нормативні акти, затверджені постановами та розпорядженнями Кабінету Міністрів України

Зміни, що вносяться до Методики оцінки майна, № 3, с. 29

Зміни, що вносяться до Методики оцінки майна, № 11, с. 19

Зміни, що вносяться до переліку державних підприємств, які підлягають підготовці до продажу в 2009 році, № 8, с. 21

Зміни, що вносяться до Порядку відчуження об'єктів державної власності, № 9, с. 23

Зміни, що вносяться до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності, № 11, с. 22

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381, № 11, с. 17

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 572, № 5, с. 27

Зміни, що вносяться до Типової форми контракту з керівником підприємства, що є у державній власності, № 12, с. 18

Зміни, що вносяться у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1517-р, № 7, с. 27

Перелік вугледобувних підприємств, майно яких підлягає продажу в 2009 році, № 8, с. 16

Положення про наглядову раду з питань розподілу і утримання житла у гуртожитках та використання гуртожитків і прибудинкових територій, № 7, с. 23

Положення про постійного представника Кабінету Міністрів України на загальних зборах акціонерного товариства, № 7, с. 25

Порядок використання захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони) для господарських, культурних та побутових потреб, № 6, с. 22

Порядок використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств, № 5, с. 28

Порядок використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна, № 5, с. 30

Порядок здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності, № 7, с. 22

Порядок надання Кабінетом Міністрів України згоди на передачу в оренду цілісних майнових комплексів державних підприємств, № 6, с. 29

Порядок надсилання електронною поштою службових документів, № 11, с. 32

Порядок проведення аукціону із залучення інвесторів державними підприємствами, установами та організаціями, № 8, с. 22

Порядок проведення аукціону із залучення інвесторів державними підприємствами, установами та організаціями, № 10, с. 13

Порядок продажу об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності, № 9, с. 19

Примірний договір купівлі-продажу майна структурних підрозділів державних вугледобувних підприємств, № 8, с. 18

Накази Фонду державного майна України

Наказ Фонду державного майна України від 13 листопада 2008 р. № 1342 «Про затвердження Змін та доповнень до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом», № 1, с. 56

Наказ Фонду державного майна України від 24 листопада 2008 р. № 1402 «Щодо реалізації порядку залучення виконавців робіт із землеустрою та суб'єктів оціночної діяльності», № 2, с. 53

Наказ Фонду державного майна України від 15 грудня 2008 р. № 1495 «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 27 лютого 2009 р. за № 185/16201), № 4, с. 26

Наказ Фонду державного майна України від 21 січня 2009 р. № 65 «Щодо звичайної ціни послуг на виконання робіт і послуг з оцінки майна та земельних ділянок», № 3, с. 30

Наказ Фонду державного майна України від 4 лютого 2009 р. № 146 «Про утворення Комісії з тестування», № 4, с. 23

Наказ Фонду державного майна України від 26 лютого 2009 р. № 298 «Про внесення змін до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)», № 4, с. 29

Наказ Фонду державного майна України від 17 квітня 2009 р. № 576 «Про затвердження Змін до Порядку визначення початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що підлягають продажу на конкурсах» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 21 травня 2009 р. за № 450/16466), № 8, с. 25

Наказ Фонду державного майна України від 22 квітня 2009 року № 588, № 6, с. 27

Наказ Фонду державного майна України від 27 квітня 2009 р. № 629 «Про внесення змін до деяких наказів Фонду державного майна України» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 22 червня 2009 р. за № 544/16570), № 9, с. 23

Наказ Фонду державного майна України від 7 травня 2009 р. № 694 «Про затвердження Критеріїв ефективності управління корпоративними правами держави» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 1 червня 2009 р. за № 477/16493), № 8, с. 29

Наказ Фонду державного майна України від 20 травня 2009 р. № 744 «Про затвердження Змін до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 30 червня 2009 р. за № 577/16593), № 9, с. 24

Наказ Фонду державного майна України від 4 червня 2009 р. № 844, № 8, с. 28

Наказ Фонду державного майна України від 16 червня 2009 р. № 892 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 17.08.2000 № 1718» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 10 липня 2009 р. за № 612/16628), № 10, с. 17

Наказ Фонду державного майна України від 24 червня 2009 р. № 967 «Про затвердження змін до Порядку здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації», № 9, с. 27

Наказ Фонду державного майна України від 27 липня 2009 р. № 1172 «Про внесення змін до наказу ФДМУ від 29.01.2008 № 121» № 10, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 4 серпня 2009 р. № 1241 «Про внесення змін до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2009 р. за № 810/16826), № 11, с. 24

Наказ Фонду державного майна України від 14 серпня 2009 р. № 1290 «Про затвердження Порядку утворення та діяльності аукціонної комісії», № 10, с. 20

Наказ Фонду державного майна України від 17 серпня 2009 р. № 1294 «Про затвердження Примірного договору з виконавцем аукціону з продажу об'єкта аукціону», № 10, с. 22

Наказ Фонду державного майна України від 18 серпня 2009 р. № 1316 «Про затвердження Примірного договору купівлі-продажу об'єкта аукціону», № 10, с. 24

Наказ Фонду державного майна України від 2 вересня 2009 р. № 1383 «Про затвердження Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (енергопостачальної компанії) за конкурсом», № 11, с. 25

Наказ Фонду державного майна України від 30 вересня 2009 р. № 1536 «Щодо укладення договору на проведення оцінки об'єкта аукціону», № 12, с. 18

Наказ Фонду державного майна України від 7 жовтня 2009 р. № 1582 «Про внесення змін до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)», № 12, с. 21

Нормативні документи, затверджені наказами Фонду державного майна України

Зміни до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, № 11, с. 25

Зміни до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, № 9, с. 24

Зміни до Порядку визначення початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що підлягають продажу на конкурсах, № 8, с. 25

Зміни до Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна, № 4, с. 27

Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах), № 4, с. 29

Зміни до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах), № 12, с. 21

Зміни та доповнення до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, № 1, с. 56

Критерії ефективності управління корпоративними правами держави, № 8, с. 29

Порядок здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, № 9, с. 27

Порядок проведення органами приватизації оцінки виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави, № 10, с. 18

Порядок утворення та діяльності аукціонної комісії, № 10, с. 21

Примірний договір з виконавцем аукціону з продажу об'єкта аукціону, № 10, с. 22

Примірний договір № ____ купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, № 1, с. 57

Примірний договір купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (енергопостачальної компанії) за конкурсом, № 11, с. 26

Примірний договір купівлі-продажу об'єкта аукціону у складі об'єкта приватизації (об'єкта незавершеного будівництва, окремого індивідуально визначеного майна – будівлі, споруди або цілісного майнового комплексу групи А та об'єкта групи Ж) разом із земельною ділянкою державної власності, на якій він розташований, № 10, с. 25

Примірний договір купівлі-продажу об'єкта аукціону (цілісного майнового комплексу групи В разом із земельною ділянкою, на якій він розташований), № 10, с. 28

Інструктивні листи Фонду державного майна України

Інструктивний лист ФДМУ від 11.12.08 № 10-36-18029 «Щодо надання інформації про формування конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності, виконавців робіт із землеустрою», № 2, с. 57

Інструктивний лист ФДМУ від 17.12.08 № 10-36-18407 «Щодо виконання робіт з оцінки майна оцінювачами філій, які є відокремленими підрозділами суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання», № 2, с. 58

Інструктивний лист ФДМУ від 03.02.09 № 10-36-1420 «Щодо розроблення методичних рекомендацій», № 4, с. 25

Інструктивний лист ФДМУ від 17.02.09 № 10-36-2113, № 4, с. 31

Інструктивний лист ФДМУ від 22.04.09 № 10-16-5581 «Про порядок застосування тимчасового зниження ставок за оренду державного майна при розрахунку орендної плати», № 6, с. 27

Інструктивний лист ФДМУ від 18.08.2009 № 10-36-12121 «Внесення доповнень до Роз'яснення деяких положень Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891, наданого листом Фонду державного майна України від 23.01.2004 № 10-36-835», № 10, с. 32

Інструктивний лист ФДМУ від 07.10.2009 № 10-36-14577 «Щодо проведення оцінки об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності», № 12, с. 23

Накази Фонду державного майна України, затверджені спільно з іншими міністерствами та відомствами

Наказ Міністерства економіки України, Фонду державного майна України, Державної податкової адміністрації України від 7 лютого 2009 р. № 98/174/46 «Про затвердження Порядку взаємодії та обміну інформацією між Міністерством економіки України, Фондом державного майна України, Державною податковою адміністрацією України та Пенсійним фондом України про підприємства, стосовно яких порушено провадження у справі про банкрутство» (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 11 березня 2009 р. за № 227/16243), № 6, с. 30

Нормативні документи, затверджені спільними наказами Фонду державного майна України та інших міністерств і відомств

Порядок взаємодії та обміну інформацією між Міністерством економіки України, Фондом державного майна України, Державною податковою адміністрацією України та Пенсійним фондом України про підприємства, стосовно яких порушено провадження у справі про банкрутство, № 6, с. 31

Розпорядчі документи інших міністерств і відомств

Постанова Правління Пенсійного фонду України від 7 лютого 2009 р. № 6-1 «Про затвердження Порядку взаємодії та обміну інформацією між Міністерством економіки України, Фондом державного майна України, Державною податковою адміністрацією України та Пенсійним фондом України про підприємства, стосовно яких порушено провадження у справі про банкрутство» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 11 березня 2009 р. за № 227/16243), № 6, с. 31

Рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17 лютого 2009 р. № 237 «Про затвердження Роз'яснення щодо порядку застосування окремих положень розділу XVII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про акціонерні товариства» у зв'язку з набранням ним чинності», № 7, с. 31

Нормативні акти, затверджені розпорядчими документами інших міністерств і відомств

Роз'яснення щодо порядку застосування окремих положень розділу XVII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про акціонерні товариства» у зв'язку з набранням ним чинності, № 7, с. 31

Статті

АНТОШКО Т. Р. Відповідальність у корпоративному управлінні, № 7, с. 9

БАРАНОВ П. Ю. Прогнозування затрат на створення об'єктів інтелектуальної власності, № 3, с. 12

БОЛИЩУК І. Ю., САВУЛЯК Ю. А. Хто в домі хазяїн, № 6, с. 17

БРІНЬ В. С. Методичні та практичні аспекти процедури ліквідації промислових підприємств, № 4, с. 6

БРІНЬ В. С. Продаж акцій товариств, що перебувають у процедурах банкрутства, № 7, с. 4

ГАВРИЛЯК М. В. Проблемні питання щодо управління об'єктами державної власності, які не включені до статутних фондів господарських товариств у процесі приватизації, № 3, с. 20

ГАЙКО Є. Ю. Проблеми українського законодавства про концесії, № 1, с. 16

ГАЛАСЮК В. В. Управління частками акціонерів у статутному капіталі акціонерного товариства, № 8, с. 11

ГЕРАСИМЕНКО А. Г., УМАНЦІВ Ю. М. Злиття та поглинання за участю іноземного капіталу як джерело ризиків для економіки України, № 9, с. 8

ГІЖИЦЯ І. В., ДЗВІНКІВСЬКА О. М. Оцінка об'єктів інтелектуальної власності, № 4, с. 8

ГУСАКОВ С. І. Закон України «Про акціонерні товариства» – інструментарій для підвищення ефективності управління державними корпоративними правами, № 7, с. 2

ДЖУГАН Н. Б. Вирішення проблеми гуртожитків у Закарпатській області, № 1, с. 10

ДІДОВЕЦЬ О. М. Перший продаж об'єкта малої приватизації разом із земельною ділянкою, № 5, с. 15

КЛЕЙМЬОНОВА І. В. Проблемні питання, які виникають під час приватизації об'єктів разом із земельними ділянками, в Івано-Франківській області, № 6, с. 15

КОВАЛЕНКО Д. І., ЧАЛЕНКО Н. В. Шляхи забезпечення платоспроможності підприємств, № 12, с. 7

КОМАРНИЦЬКА О. Б. Захист конституційного права на житло, № 4, с. 10

КУЧЕРУК С. С. Досвід вирішення спорів щодо оренди державного майна (Хмельницька область), № 11, с. 6

ЛІНЕВИЧ Ю. В. Особливості організації інноваційної діяльності транснаціональних корпорацій, № 12, с. 10

ЛУКАШОВА А. А. Питання підготовки та проведення конкурсів на право оренди державного майна, № 12, с. 5

МИХАЙЛЕЦЬ В. Б., АРТЕМЕНКОВ А. І. Оцінка прав оренди об'єктів майна, машин та обладнання, № 2, с. 22

МОЛЧАНОВ О. В., ЗАМКОВИЙ О. І. Оптимізація портфеля державних корпоративних прав (на прикладі підприємств Дніпропетровської області), № 3, с. 17

НАДОЛЬНА Л. М. Контроль договорів купівлі-продажу – сфера особливої уваги (з досвіду роботи РВ ФДМУ по Вінницькій області), № 2, с. 27

ПОЛІЩУК В. Ю., ГРІНЧУК Н. А. Деякі аспекти практики вирішення в судовому порядку спорів щодо майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств у процесі приватизації, № 3, с. 10

САЄНКО О. С. Реформування відносин власності – основа економічної безпеки України, № 5, с. 16

СЕЛЕЦЬКИЙ Ф. Ф., ПРОКОПИШИН О. А. Досвід розв'язання судових справ (з практики роботи РВ ФДМУ по Тернопільській області), № 2, с. 18

СИЗОНЕНКО О. В. Види нематеріальних активів, шляхи їх надходження та методи оцінки, № 5, с. 13

СИНЕНКО О. І., МУДРА В. О. Перспективні шляхи використання активів держави (на базі Єдиного реєстру об'єктів державної власності), № 1, с. 4

СОКОЛ О. В., ЗАБОЛОНКОВА І. В. Практика продажу ОНБ разом із земельними ділянками в Миколаївській області, № 12, с. 12

СТЕПУРА Т. І., ГЛАЗЮК Л. Є. Оренда державного майна на Житомирщині, № 7, с. 6

ТАРАЩАНСЬКА О. Б. Ефективні державні засоби протидії рейдерству: досвід провідних країн світу, № 11, с. 8

ТИМОЩИК Л. П. Економічний знос майнових комплексів промислових підприємств – методи розрахунку, № 1, с. 12

УСЕНКО Я. Б. Удосконалення порядку прийняття рішення про оренду і визначення орендарів державного майна, № 4, с. 14

ФЕДОРЕЦЬ М. П. Еволюція методики оцінки ефективності управління корпоративними правами держави, № 8, с. 8

ХАВІЛО Л. Г., ФІЛІПОВА І. В. Сучасне життя колишніх недобудов Києва, № 2, с. 30

ЧИХАЧОВА Ю. С. Управління державними корпоративними правами: економіко-аналітичний аспект, № 9, с. 10

Упровадження в практику

Гра за новими правилами (закон про акціонерні товариства очима професіоналів), № 8, с. 2

Корпоративний секретар акціонерного товариства – адвокат?, № 6, с. 13

Соціальний портрет керівника

Про добру людину, яка вкладає у працю частинку своєї душі (нарис про начальника відділу діловодства та контролю РВ ФДМУ по м. Києву), № 7, с. 12

Радість знаходить у праці (нарис про заступника начальника РВ ФДМУ по Миколаївській області), № 11, с. 11

Довідково-аналітичні матеріали

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації за 9 місяців 2008 року, № 2, с. 2

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у I півріччі 2009 року, № 10, с. 2

Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у 2008 році, № 5, с. 2

Інформація про стан роботи зі зверненнями громадян у структурних підрозділах центрального апарату ФДМУ в 2008 році, № 3, с. 2

Інформація щодо реформування відносин власності в Україні за 2008 рік, № 3, с. 7

Інформація щодо реформування відносин власності в Україні за I квартал 2009 року, № 6, с. 10

Інформація щодо реформування відносин власності в Україні за I півріччя 2009 року, № 9, с. 5

Інформація щодо реформування відносин власності в Україні за 9 міс. 2009 року, № 12, с. 2

Керівний склад регіональних відділень Фонду державного майна України, № 1, с. 62

Міністерства та відомства України, № 2, с. 59

На засіданні колегії Фонду державного майна України, № 6, с. 2; № 12, с. 2

Перелік юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у другому півріччі 2008 року угоду з Фондом державного майна України про виконання послуг під час приватизації об'єктів, № 3, с. 25

Перелік юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у першому півріччі 2009 року угоду з Фондом державного майна України про виконання послуг під час приватизації об'єктів, № 9, с. 17

Підсумки діяльності Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів» за 2008 рік, № 7, с. 20

Підсумки діяльності Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів» за I півріччя 2009 року, № 12, с. 17

Підсумки діяльності Фонду державного майна України та його регіональних відділень у 2008 році та основні завдання на 2009 рік, № 4, с. 2

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у листопаді 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 2, с. 39

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у грудні 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 2, с. 41

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в січні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 3, с. 24

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у лютому 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 4, с. 22

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в березні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 5, с. 23

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у квітні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 6, с. 19

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у квітні – травні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 7, с. 19

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у травні – липні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 9, с. 15

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в серпні – вересні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 11, с. 14

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у жовтні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності, № 12, с. 16

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом 2008 року, № 3, с. 3

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом I кварталу 2009 року, № 6, с. 7

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого протягом II кварталу 2009 року, № 9, с. 2

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних і державних холдингових компаніях за 9 місяців 2008 року, № 2, с. 12

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних та державних холдингових компаніях за 2008 рік, № 6, с. 3

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних і державних холдингових компаніях за I півріччя 2009 року, № 11, с. 2

Погляд сучасника

Від ОНБ до сучасного європейського підприємства: «Модерн-Експо», № 3, с. 22

Поліські майстри склярства: БАТ «Рокитнівський склозавод», № 5, с. 19

Після приватизації

Відродження ОНБ: культурно-оздоровчий, виставково-торговельний центр у Кіровограді, № 1, с. 19

Змінюємо майбутнє (БАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг»), № 7, с. 15

Крок до створення нового бізнесу, № 6, с. 18

Марка, яку знає світ: «Фішер-Мукачево», № 8, с. 4

Вдала рецептура ділового підходу: БАТ Донецький булочно-кондитерський комбінат, № 12, с. 14

Щоб хліб, як сонце, сяяв на столі (БАТ «Поліссяхліб»), № 4, с. 18

Вивчаємо попит на об'єкти приватизації

Волинська область, № 2, с. 38

Сумська область, № 9, с. 13

Харківська область, № 2, с. 36

Черкаська область, № 5, с. 22