



АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних та державних холдингових компаніях за I півріччя 2009 року2

УРОКИ ПРАВА

С. КУЧЕРУК. Досвід вирішення спорів щодо оренди державного майна (Хмельницька область)6

СТОРИНКА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

О. ТАРАЩАНСЬКА. Ефективні державні засоби протидії рейдерству: досвід провідних країн світу8

СОЦІАЛЬНИЙ ПОРТРЕТ КЕРІВНИКА

Радість знаходить у праці (нарис про заступника начальника РВ ФДМУ по Миколаївській області)11

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в серпні – вересні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності14

НОРМАТИВНА БАЗА

Постанова Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 775 «Про підвищення ефективності управління державним майном газорозподільних мереж»16

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 747 «Про внесення зміни до пункту 3 Порядку здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності»17

Постанова Кабінету Міністрів України від 24 липня 2009 р. № 806 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381»17

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 38117

Постанова Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 909 «Про внесення змін до Методики оцінки майна»18

Зміни, що вносяться до Методики оцінки майна19

Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 927 «Про внесення змін до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності»22

Зміни, що вносяться до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності22

Постанова Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2009 р. № 923 «Питання цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального і Вільногірського гірничо-металургійного комбінатів»23

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 828-р «Питання управління корпоративними правами держави стосовно ВАТ «Укртелеком»23

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 884-р «Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій ВАТ «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань»23

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 885-р «Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій ВАТ «Хартрон»24

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 1004-р «Питання приватизації господарських товариств»24

Наказ Фонду державного майна України від 4 серпня 2009 р. № 1241 «Про внесення змін до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2009 р. за № 810/16826)24

Зміни до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств25

Наказ Фонду державного майна України від 2 вересня 2009 р. № 1383 «Про затвердження Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (енергопостачальної компанії) за конкурсом»25

Примірний договір купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (енергопостачальної компанії) за конкурсом26

Державна служба

Постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2009 р. № 733 «Про електронний обмін службовими документами в органах виконавчої влади»31

Порядок надсилання електронною поштою службових документів32

Шановні читачі!

Звертаємо вашу увагу на те, що Бюлетень видається українською та російською мовами в одній обкладинці. Російськомовний варіант Бюлетеня починається зі стор. 33.



РЕЗУЛЬТАТИ УПРАВЛІННЯ корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних та державних холдингових компаніях за I півріччя 2009 року

1. Структура корпоративних прав держави

Для забезпечення оперативного обліку акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, здійснення ефективного управління корпоративними правами держави Фонд державного майна України (далі – Фонд) відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29.10.03 № 1679 веде Реєстр корпоративних прав держави.

Станом на 01.07.09 у Реєстрі корпоративних прав держави обліковується 784 господарських товариства, у статутному капіталі яких є державна частка.

Держава через Уряд України, Фонд, міністерства та інші центральні й місцеві органи виконавчої влади здійснює управління корпоративними правами держави у 675 відкритих та закритих акціонерних товариствах, 79 товариствах з обмеженою відповідальністю, 30 національних акціонерних компаній (НАК) і державних холдингових компаній (ДХК), створених за спеціальними рішеннями Президента та Уряду України. Із загальної кількості господарських товариств:

325 (41 %) мають у статутному капіталі державну частку понад 50 %, яка надає державі право контролю за їх діяльністю (далі – контрольні), з них 174 (22 %) з державною часткою 100%;

221 (28 %) має у статутному капіталі державну частку 25 – 50 % (блокуючий пакет);

238 (31 %) – менш як 25 %.

Крім того, з них:

103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, які не надають Фонду статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники (міністерства);

46 господарських товариств (6 % загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (з них 30 – контрольні).

Фонд та його регіональні відділення здійснюють управління 663 об'єктами з корпоративними правами держави (85 % загальної кількості), у тому числі з державною часткою у статутному капіталі 50–100 % – 209.

Органи виконавчої влади та інші органи управління здійснюють управління корпоративними правами 121 господарського товариства (15 % загальної кількості), з них:

| | |
|--|------|
| Міністерство вугільної промисловості України | – 72 |
| Кабінет Міністрів України | – 20 |
| Міністерство транспорту та зв'язку України | – 7 |
| Державна адміністрація залізничного транспорту | – 6 |
| Національне космічне агентство України | – 4 |
| Міністерство промислової політики України | – 2 |
| Українська державна корпорація по виконанню монтажних і спеціальних будівельних робіт «Укрмонтажспецбуд» | – 2 |
| Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку | – 1 |
| Державне управління справами | – 1 |
| Державний комітет телебачення і радіомовлення України | – 1 |
| Донецька обласна державна адміністрація | – 1 |
| Міністерство регіонального розвитку та будівництва України | – 1 |
| Міністерство охорони навколишнього природного середовища України | – 1 |
| Міністерство палива та енергетики України | – 1 |
| Українська державна будівельна корпорація «Укрбуд» | – 1 |

У регіональному розрізі 663 об'єкти, управління якими здійснює Фонд, розподілені так:

| | |
|---------------------------|-------|
| Вінницька область | – 9 |
| Волинська область | – 8 |
| Дніпропетровська область | – 28 |
| Донецька область | – 53 |
| Житомирська область | – 6 |
| Закарпатська область | – 11 |
| Запорізька область | – 26 |
| Івано-Франківська область | – 12 |
| Київська область | – 64 |
| Кіровоградська область | – 25 |
| Луганська область | – 66 |
| Львівська область | – 33 |
| Миколаївська область | – 4 |
| Одеська область | – 13 |
| Полтавська область | – 12 |
| Рівненська область | – 8 |
| Сумська область | – 20 |
| Тернопільська область | – 23 |
| Харківська область | – 22 |
| Херсонська область | – 17 |
| Хмельницька область | – 25 |
| Черкаська область | – 8 |
| Чернівецька область | – 16 |
| Чернігівська область | – 7 |
| м. Київ | – 112 |
| м. Севастополь | – 2 |
| Автономна Республіка Крим | – 33 |

За галузевим розподілом структура корпоративних прав держави в господарських товариствах, управління якими здійснює Фонд, така:

| | |
|------------------------------------|-------|
| промисловість | – 241 |
| сільське господарство | – 75 |
| транспорт і зв'язок | – 68 |
| торгівля і громадське харчування | – 55 |
| будівництво | – 39 |
| наука і наукове обслуговування | – 42 |
| житлово-комунальне господарство | – 13 |
| управління | – 13 |
| охорона здоров'я, фізична культура | – 10 |
| інші | – 107 |

Загальна кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, станом на 01.07.09 порівняно з кількістю таких пакетів акцій, часток, паїв станом на 01.01.09 наведена в табл. 1.

Як свідчать дані табл. 1, протягом порівняльного періоду загальна кількість пакетів акцій, часток та паїв, що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, зменшилася на 27. Зокрема, загальна кількість пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, створених у процесі приватизації та корпоратизації, зменшилася на 19, а саме: з державною часткою до 10 % – сім, 10–25 % – п'ять, 25–50 % – дев'ять, 50–100 % – збільшилася на два.

Таблиця 1

| Господарські товариства | Загальна кількість товариств | | Кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутному капіталі господарських товариств | | | | | | | |
|---|------------------------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | до 10 % | | 10 – 25 % | | 25 – 50 % | | 50 – 100 % | |
| | на 01.01.09 | на 01.07.09 | на 01.01.09 | на 01.07.09 | на 01.01.09 | на 01.07.09 | на 01.01.09 | на 01.07.09 | на 01.01.09 | на 01.07.09 |
| ВАТ, створені в процесі приватизації та корпоратизації | 497 | 478 | 99 | 92 | 80 | 75 | 159 | 150 | 159 | 161 |
| Холдингові, державні акціонерні та національні акціонерні компанії | 30* | 30* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 30 |
| Акціонерні товариства, створені за участю Фонду | 98 | 94 | 29 | 29 | 9 | 11 | 42 | 37 | 18 | 17 |
| Товариства з обмеженою відповідальністю | 83 | 79 | 13 | 14 | 20 | 17 | 31 | 29 | 19 | 19 |
| Акціонерні товариства, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади | 103 | 103 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 98 | 98 |
| Разом... | 811 | 784 | 141 | 135 | 109 | 103 | 237 | 221 | 324 | 325 |

* У тому числі 18 холдингових компаній, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади.

На 01.07.09 державна частка власності у статутному капіталі всіх господарських товариств за номінальною вартістю пакетів акцій становить 34,45 млрд грн., з них НАК і ДХК – 20,70 млрд грн. (60,1 % загальної вартості), інших господарських товариств – 11,24 млрд грн. (32,6 %). Номінальна вартість державної частки акціонерних товариств, заснованих міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, становить 2,51 млрд грн. (7,3 %) (табл. 2).

Здійснюючи управління корпоративними правами 663 об'єктів, Фонд та його регіональні відділення мають у підпорядкуванні господарські товариства, сумарний статутний капітал яких становить 11,43 млрд грн. Водночас безпосередньо Уряд України і міністерства здійснюють управління корпоративними правами 121 об'єкта, їх сумарний статутний капітал становить 23,02 млрд грн. (близько 67 % загального обсягу статутного капіталу, яким володіє держава).

Зазначене свідчить про те, що Фонду передані в управління корпоративні права здебільшого дрібних та середніх малопривабливих, збиткових підприємств.

У структурі корпоративних прав держави значний сегмент займають підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, кредиторська заборгованість яких утворилася в основному до передання Фонду корпоративних прав.

Станом на 01.07.09 на різних стадіях банкрутства пере-

бувають 200 (25 % загальної кількості) господарських товариств, з них 79 контрольних (24 % загальної кількості). Із загальної кількості підприємств-банкрутів 44 (16 контрольних) перебувають на стадії розпорядження майном, 61 (43 контрольних) – на стадії санації, 95 (20 контрольних) – у процесі ліквідації.

Слід зазначити, що останніми роками спостерігається стійка тенденція до зменшення корпоративного портфеля держави. Це сприяє поступовому поліпшенню структури корпоративних прав, оскільки їх скорочення відбувається в основному за рахунок пакетів акцій розміром до 25 % статутного капіталу та частки пакетів акцій розміром 25 – 50 % статутного капіталу (табл. 3).

Раніше зменшення корпоративного портфеля держави відбувалося здебільшого за рахунок прибутково працюючих підприємств (ВАТ «Криворіжсталь»: чистий прибуток за 2005 рік – 1 604,7 млн грн., за 2006 рік дані відсутні, за 2007 рік – 3 798,5 млн грн.; ВАТ «Криворізький залізорудний комбінат» (проданий у 2007 році: чистий прибуток за 2006 рік – 45,1 млн грн.); ВАТ «Запорізький абразивний комбінат» (проданий у 2007 році: чистий прибуток за 2006 рік – 9,9 млн грн.). Проте останнім часом державні органи приватизації змінюють акценти у своїй роботі з функцій продажу на функції управління державним майном та корпоративними правами держави, не послаблюючи уваги до продажу об'єктів приватизації. У 2008 році зупинено приватизацію найбільш прибутково працюючих підприємств (ВАТ «Одеський припортовий завод», частину обленерго та ін.), що дало змогу одержати дивіденди на державну частку. У цих напрямках Фонд реалізує функції зі створення моделей та умов подальшого використання державного майна і ведення його належного обліку, підвищення ефективності управління корпоративними правами держави, що дає змогу очікувати збільшення надходжень до державного бюджету дивідендів на державну частку та податків.

Таблиця 2

| Господарські товариства | Номінальна вартість державної частки у статутному капіталі господарських товариств у динаміці відповідно до Реєстру корпоративних прав держави, млрд грн. | | Зміни, млрд грн. |
|--|---|-------------|------------------|
| | на 01.07.08 | на 01.07.09 | |
| НАК і ДХК | 20,70 | 20,70 | 0,0 |
| З державною часткою власності | 11,05 | 11,24 | 0,18 |
| У тому числі з державною часткою у статутному капіталі понад 50 % | 9,08 | 9,13 | 0,05 |
| Акціонерні товариства, засновані міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств | 2,51 | 2,51 | 0,00 |

Таблиця 3

| Станом на | Кількість господарських товариств | Кількість ВАТ, що мають у статутному капіталі державну частку | | |
|------------|-----------------------------------|---|----------------------------|-----------------------------|
| | | від 0 до 25 % | від 25 % + 1 акція до 50 % | від 50 % + 1 акція до 100 % |
| 01.07.2008 | 871 | 277 | 262 | 332 |
| 01.07.2009 | 784 | 238 | 221 | 325 |



2. Аналіз фінансово-економічної діяльності господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %

Підсумки роботи господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, за I півріччя 2009 року показані у табл. 4.

Погіршення фінансово-економічних показників корпоративного сектору економіки України зумовлюється світовою економічною та фінансовою кризою. На такий стан показників значною мірою вплинув нестабільний фінансовий стан НАК «Нафтогаз України», чистий збиток якої за звітний період становить 1,99 млрд грн., кредиторська заборгованість – 18,27 млрд грн.

Загальний чистий дохід господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, на 01.07.09 становить 47 954,9 млн грн., що в 1,6 раза більше, ніж у відповідному періоді 2008 року.

Крім того, на 34 підприємствах (26 % загальної кількості підзвітних) чистий дохід збільшився порівняно з цим показником за відповідний період 2008 року.

За галузевим розподілом найбільший чистий дохід мали підприємства паливно-енергетичного комплексу (41 446,4 млн грн.), зв'язку (3 294,1 млн грн.) та транспорту (1 183,2 млн грн.), за регіональним – підприємства м. Києва (45 654,8 млн грн.) та Одеської області (957,9 млн грн.).

Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, на 01.07.09 становить 5 064,8 млн грн., що на 9 %, менше, ніж за відповідний період 2008 року.

За галузевим розподілом найкращий фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування мали підприємства паливно-енергетичного комплексу (5 333,8 млн грн.), машинобудування і металообробки (58,7 млн грн.), за регіональним – підприємства Харківської області (83,6 млн грн.).

За результатами роботи господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, за I півріччя 2009 року сальдо чистого прибутку має від'ємне значення і становить 2 337,5 млн грн.

У I півріччі 2009 року зі збитками працювали 88 підпри-

ємств, сумарні збитки становлять 2 424,4 млн грн. Найбільші збитки у ВАТ «Нафтогаз України» – 1 987,4 млн грн., «Укртелеком» – 124,1 млн грн. та «Авіаційна компанія «Дніпроавіа» – 101,9 млн грн.

За результатами I півріччя 2009 року чистий прибуток понад 1 млн грн. одержали шість підприємств, з них ВАТ «Турбоатом» – 51,0 млн грн., ЗАТ «Міжнародна акціонерна авіаційна компанія «УРГА» – 11,4 млн грн.

Найкращих результатів досягли підприємства машинобудування і металообробки, чистий прибуток яких становить 15,7 млн грн., за регіонами – підприємства Харківської області, чистий прибуток яких становить 50,7 млн грн.

Рентабельність основної діяльності (відношення чистого прибутку у відсотках до чистого доходу від реалізації продукції) має тенденцію до зменшення і становить 13,76 %.

За результатами роботи господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, за I півріччя 2009 року співвідношення обсягів кредиторської (22 368,7 млн грн.) і дебіторської (33 833,6 млн грн.) заборгованості становить 0,66.

Загальні обсяги простроченої дебіторської та кредиторської заборгованості підприємств з корпоративними правами становлять відповідно 4 948,9 млн грн. та 3 903,7 млн грн. Порівняно з відповідним періодом 2008 року спостерігається зменшення обсягів простроченої дебіторської та кредиторської заборгованості.

На 01.07.09 97 підприємств, управління корпоративними правами держави яких здійснює Фонд, мають прострочену заборгованість із заробітної плати, яка становить 54 879,48 тис. грн., з них 40 819,48 тис. грн. – заборгованість 55 господарських товариств, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, яка порівняно із заборгованістю станом на 01.01.09 зменшилася на 470,72 тис. грн. (1,16 %).

Слід зазначити, що сума заборгованості з виплати заробітної плати товариств, які перебувають на різних стадіях банкрутства, становить 36 760,4 тис. грн. – 66,98 % загального обсягу заборгованості (54 879,48 тис. грн.).

Відповідно до помісячного плану податків, зборів та платежів до загального фонду Державного бюджету України, розробленого Міністерством фінансів України, планове завдання на 2009 рік з надходження дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які перебувають у державній власності, встановлено в розмірі 297,8 млн грн.

За даними Державного казначейства України, загальна сума перерахованих дивідендів від суб'єктів підприємницької діяльності, утворених за участю держави, на 01.07.09 становить 399 246,17 тис. грн.

Виконання річного плану з надходження дивідендів за 2009 рік становить 134,07 %.

За результатами роботи господарських товариств, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, у I півріччі 2009 року спостерігаються зростання порівняно з відповідним періодом 2008 року оборотних активів (65 642,8 млн грн.) і первісної вартості основних фондів (31 706,6 млн грн.) та зменшення обсягів власного капіталу (37 298,0 млн грн.) і залишкової вартості основних фондів (12 786,3 млн грн.).

3. Заходи Фонду щодо підвищення ефективності управління корпоративними правами держави

Одним із ключових питань в роботі Фонду залишається питання вдосконалення та узгодження положень законодавства.

З метою приведення нормативних актів у відповідність до вимог Закону України «Про акціонерні товариства» розроблено План заходів Фонду щодо реалізації норм Закону України «Про акціонерні товариства» (далі – План), затверджений наказом Фонду від 27.02.09 № 314 (зі змінами, внесеними наказом Фонду від 30.04.09 № 663).

На виконання пункту 2 Плану розроблено Методичні рекомендації щодо проведення загальних зборів акціонерів і

Таблиця 4

| Фінансово-економічний показник | Значення, тис. грн. | |
|--|---------------------|--------------------|
| | I півріччя 2008 р. | I півріччя 2009 р. |
| Чистий дохід | 30 687 941,30 | 47 954 952,10 |
| Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування | 5 554 282,70 | 5 064 802,70 |
| Чистий прибуток (сальдо) | 2 727 278,90 | -2 337 485,70 |
| Кредиторська заборгованість – усього | 33 719 091,40 | 22 368 707,60 |
| Кредиторська заборгованість прострочена | 12 445 618,10 | 3 903 709,00 |
| Дебіторська заборгованість – усього | 27 735 630,20 | 33 833 570,10 |
| Дебіторська заборгованість прострочена | 7 016 488,30 | 4 948 940,00 |
| Вартість готової продукції | 360 249,00 | 332 071,40 |
| Первісна вартість основних засобів | 31 151 489,95 | 31 706 579,60 |
| Залишкова вартість основних фондів | 13 678 939,90 | 12 786 281,40 |
| Зобов'язання | 54 467 152,00 | 86 228 792,40 |
| Власний капітал (чисті активи) | 42 758 987,00 | 37 297 990,80 |
| Оборотні активи | 38 449 417,60 | 65 642 792,80 |
| Довгострокові фінансові інвестиції | 35 662 326,80 | 35 920 047,30 |

механізму кумулятивного голосування, пункту 5 Плану – Примірний статут публічного акціонерного товариства, у статутному капіталі якого є державна частка.

Відповідно до статті 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», пункту 3 Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.07 № 832 (зі змінами), та з метою підвищення ефективності управління корпоративними правами держави видано наказ Фонду від 07.05.09 № 694 «Про затвердження Критеріїв ефективності управління корпоративними правами держави», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 01.06.09 за № 477/16493.

Питання відповідальності уповноважених представників за ефективність здійснення функцій з управління корпоративними правами держави врегульовано наказом Фонду від 29.01.08 № 121 «Щодо Основних критеріїв оцінки виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави» (зі змінами, внесеними наказом Фонду від 27.07.09 № 1172).

Згідно з вищезазначеними наказами Фонду передбачено щоквартальну та щорічну оцінку ефективності управління об'єктами державної власності та оцінку ефективності виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави.

З метою підвищення якості контролю за ефективністю управління корпоративними правами держави видано наказ Фонду від 16.06.09 № 893 «Щодо забезпечення ефективності управління акціонерними товариствами шляхом аналізу показників управлінського контролю».

На виконання Закону України «Про управління об'єктами державної власності» з метою підвищення ефективності управління об'єктами державної власності розроблено Порядок проведення аукціону із залучення інвесторів державними підприємствами, установами та організаціями, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 17.04.09 № 530 «Питання залучення інвестицій державними підприємствами, установами та організаціями».

Фахівці Фонду брали участь у розробленні Порядку проведення спеціального моніторингу погашення підприємствами, установами та організаціями заборгованості із заробітної плати, страхових внесків до Пенсійного фонду України і обов'язкових платежів до державного та місцевих бюджетів.

На виконання статей 59, 60 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» триває розроблення Порядку нарахування пені за несвоєчасно сплачені дивіденди на корпоративні права держави.

Працівниками Фонду продовжується робота з підвищення ефективності управління державними корпоративними правами в акціонерних товариствах та контролю за фінансовою діяльністю цих товариств, зокрема:

проводиться аналіз діяльності спостережних рад відкритих акціонерних товариств і моніторинг рішень, прийнятих цими радами;

здійснюється аналіз персонального складу спостережних рад відкритих акціонерних товариств з метою залучення до них осіб виключно з числа фахівців, які пройшли навчання, одержали сертифікати на право здійснення функцій з управління корпоративними правами та мають досвід у цій сфері діяльності;

проводиться оцінка виконання представниками держави функцій з управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, відповідно до основних критеріїв, затверджених наказом Фонду від 29.01.08 № 121;

здійснюється оцінка управління об'єктами державної власності відповідно до критеріїв ефективності управління корпоративними правами держави, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.07 № 832. Результати оцінки щоквартально надаються Міністерству економіки

України для узагальнення і прийняття управлінських рішень; готуються та проводяться спільні засідання Комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності відкритих акціонерних товариств та Комісії з проведення атестації керівників господарських товариств з державною часткою у статутному капіталі понад 50 %;

з метою підвищення якості управлінського контролю даються доручення відповідальним представникам держави в органах управління господарських товариств;

проводяться навчальні семінари з підвищення кваліфікації у сфері корпоративного управління (протягом I півріччя 2009 року проведено 5 навчальних семінарів з питань управління корпоративними правами, підготовлено 130 фахівців).

Станом на 01.07.09 укладено 87 контрактів з керівниками акціонерних товариств, що перебувають в управлінні Фонду, з них 81 контракт укладений з керівниками підприємств, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, розірвано два контракти з керівниками вищезазначених товариств.

З метою мінімізації наслідків світової фінансової кризи затверджено План заходів Фонду щодо запобігання можливому негативному впливу наслідків світової фінансової кризи на діяльність державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких є державний пакет акцій (частка) і які належать до сфери управління Фонду. Згідно з цим Планом передбачені такі завдання відповідальних департаментів та регіональних відділень Фонду:

невідкладно провести засідання спостережних рад, на яких розглянути питання щодо: аналізу впливу світової фінансової кризи на фінансово-господарську діяльність підприємств; своєчасності та повноти сплати заробітної плати працівникам підприємств, внесків до Пенсійного фонду України, інших фондів соціального страхування, податків, зборів (обов'язкових платежів) до державного та місцевих бюджетів; проблем взаємодії з банківськими установами, постачальниками, споживачами; можливих негативних наслідків світової фінансової кризи у сфері зайнятості працівників; пропозицій правлінь підприємств щодо зменшення впливу світової фінансової кризи на їх фінансово-господарську діяльність;

затвердити план заходів господарських товариств щодо недопущення (мінімізації) негативних наслідків світової фінансової кризи на підприємствах;

запровадити здійснення моніторингу погашення заборгованості із заробітної плати, зі сплати внесків до Пенсійного фонду України;

з метою запобігання скороченню робочих місць проводити аналіз ситуації щодо виконання колективних договорів на підприємстві підприємств.

Відповідальних представників держави зобов'язано надавати інформацію про вжиті заходи та прийняті спостережною радою рішення щодо впливу світової фінансової кризи на фінансово-господарську діяльність підприємств.

Відповідним департаментам та начальникам регіональних відділень Фонду доручено підготувати звернення до власників об'єктів приватизації, договори купівлі-продажу яких перебувають на контролі державних органів приватизації і містять умови щодо збереження (створення нових) робочих місць, чисельності працюючих, із виплати заробітної плати, що має забезпечити інформування (письмово та в електронному вигляді) державного органу приватизації про стан виконання зазначених умов.

Керівників державних підприємств та відповідальних представників держави зобов'язано в разі виникнення на підприємствах надзвичайних ситуацій негайно повідомляти про це письмово керівництво Фонду.

*Відділ аналітики та методології корпоративного управління
Департаменту стратегії корпоративного управління*

Досвід вирішення спорів щодо оренди державного майна (Хмельницька область)

Сергій КУЧЕРУК

начальник відділу контрольно-ревізійної та юридичної роботи
РВ ФДМУ по Хмельницькій області



6

З перших днів незалежності України перед державою постала потреба у створенні національного законодавства з питань оренди державного та комунального майна.

Розбудова орендних відносин на законодавчому рівні розпочалась із застосування норм законодавства СРСР, зокрема Основ законодавства Союзу РСР і союзних республік про оренду (введено в дію з 1 січня 1990 року Постановою Верховної Ради СРСР від 23 листопада 1989 року № 811-І), та Закону України «Про оренду майна державних підприємств і організацій» від 10 квітня 1992 р. Через оренду орендарі (переважно трудові колективи) мали змогу нагромадити кошти для викупу державної частки майна в орендному підприємстві чи збільшити свою частку під час приватизації шляхом створення акціонерних товариств, колективних підприємств.

До Закону України «Про оренду майна державних підприємств і організацій» постійно вносилися зміни та допов-

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 1998, № 4, с. 48 – 50. – Прим. ред.

** Там само, 2000, № 10, с. 37 – 38. – Прим. ред.

*** Там само, 2001, № 8, с. 62 – 63. – Прим. ред.

нення, зокрема декретами Кабінету Міністрів України, а також змінювалася його назва. Так, з 14 березня 1995 року назву було змінено на Закон України «Про оренду державного майна», з 23 грудня 1997 року – Закон України «Про оренду державного та комунального майна»*. Водночас приймалися численні підзаконні нормативні акти. Зокрема, постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 було затверджено Методику розрахунку і порядок використання плати за оренду державного майна, наказом Фонду державного майна України (ФДМУ) від 22 серпня 2000 р. № 1765 – роз'яснення і рекомендації до неї**. Наказом ФДМУ від 17 квітня 2001 р. № 649 був затверджений Перелік документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди цілісного майнового комплексу підприємства (організації), його структурного підрозділу, нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що знаходиться на балансі підприємства (організації), господарського товариства і є державною власністю***.

З метою вирішення спорів щодо оренди майна заінтересовані особи мають право звертатися за захистом своїх інтересів в установлений термін до господарського суду.

Так, Регіональне відділення ФДМУ по Хмельницькій області (далі – регіональне відділення) звернулося з позовом до Асоціації цукрової промисловості Хмельницької області «Хмельницькцукор» щодо стягнення заборгованості за договором оренди. Господарський суд Хмельницької області порушив провадження у справі про стягнення боргу, але за 10 днів в іншій справі прийняв постанову про визнання банкрутом цієї асоціації, що ліквідується власником, і відкрив ліквідаційну процедуру. Відповідно до п. 3 ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» кредитори мають право заявити претензії до боржника, який ліквідується, протягом місяця з дня опублікування оголошення про визнання боржника банкрутом. Суд зважив на вищезазначене і дійшов висновку, що провадження у справі про стягнення заборгованості з орендної плати за позовом регіонального відділення до Асоціації цукрової промисловості Хмельницької області «Хмельницькцукор» потрібно припинити, про що виніс відповідну ухвалу, мотивуючи тим, що спір не підлягає розгляду в господарських судах України в межах позовного провадження, а лише за Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його

банкрутом». Регіональне відділення, у свою чергу, подало заяву про визнання кредиторських вимог. Згідно зі ст. 31 зазначеного Закону вимоги кредиторів задовольняються повністю або частково. Проте вимоги, не задоволені боржником через нестачу майна, вважаються погашеними. Відповідно до ухвали за справою № 13/202-Б господарського суду Хмельницької області вимоги регіонального відділення були погашені.

Доволі часто орендарі сплачують борги під час судового розгляду, особливо, коли на певному етапі у справу з власної ініціативи вступає прокуратура. Так, регіональне відділення звернулося з позовом до дочірнього підприємства «Сяйво» ЗАТ «Львівський керамічний завод», що орендувало майно, яке перебуває на балансі Коростенської станції цивільних споруд і водопостачання Державного територіального галузевого об'єднання «Південно-Західна залізниця», про стягнення орендної плати та штрафних санкцій. Водночас Коростенська транспортна прокуратура Житомирської області в інтересах держави в особі Міністерства транспорту та зв'язку України подала позов до цього підприємства про стягнення заборгованості з орендної плати та штрафних санкцій. Протягом місяця вищезазначене підприємство добровільно сплатило всі борги за позовними заявами.

Останніми роками внаслідок застосування в регіональному відділенні комплексного підходу до питань оренди, оперативного контролю за надходженням коштів від орендної плати збільшились обсяги претензійно-позовної роботи. Так, у 2008 році загалом надіслано 48 претензій на загальну суму 96 872,27 грн., протягом першого півріччя 2009 року – 58 претензій на загальну суму 210 607,04 грн.

Водночас у першому півріччі 2009 року збільшилася кількість позовів до регіонального відділення з боку орендарів у зв'язку з тим, що ст. 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» регламентує: передання в оренду державного та комунального майна здійснюється виключно на конкурсних засадах. Крім того, відповідно до ч. 2 ст. 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» не можуть бути об'єктами оренди об'єкти

державної власності, які мають загальнодержавне значення і не підлягають приватизації згідно з ч. 2 ст. 5 Закону України «Про приватизацію державного майна».

Слід зазначити, що суди не завжди враховують докази регіонального відділення як відповідача. Наприклад, не беруть до уваги посилання відповідача на ст. 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», де зазначається, що в 2009 році передання в оренду державного та комунального майна здійснюється виключно на конкурсних засадах, оскільки останній не є спеціальним законом з орендних відносин. Спеціальним нормативним актом, що регулює відносини оренди державного майна, є Закон України «Про оренду державного та комунального майна», яким передбачено право позивача на укладення договору оренди на новий термін. Крім того, Закон України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» прийнятий хронологічно пізніше. Посилання регіонального відділення на необхідність обов'язкового проведення конкурсу для передання спірного приміщення в оренду позивачами спростовується нормами ст. 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», згідно з якими конкурс проводиться за наявності заяв про оренду цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу (за умови відсутності заяви господарського товариства, створеного членами трудового колективу підприємства, його структурного підрозділу) або заяв про оренду нерухомого майна (за умови відсутності заяви бюджетної установи, організації) від двох або більше фізичних чи юридичних осіб.

Також суди не беруть до уваги, що спірне приміщення є об'єктом державної власності, яке має загальнодержавне значення і не підлягає приватизації. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про приватизацію державного майна» майно державних органів не може бути об'єктом оренди. При цьому суди вважають, що спірні приміщення не застосовуються державними органами влади для безпосередньої роботи, тривалий час здаються в оренду різним організаціям, у тому числі позивачу (орендарю), а тому зазначене майно не відповідає критерію

віднесення до майна, що має загальнодержавне значення. Крім того, третя особа (балансоутримувач) заявляє, що не має намірів використовувати це майно для власних потреб, що підтверджується її листами до позивача про відсутність заперечень щодо продовження терміну дії договору оренди. Водночас відповідні органи управління листами повідомляють, що орендовані приміщення не підпадають під категорію заборони до приватизації.

Суди беруть до уваги, що згідно зі ст. 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» термін договору оренди визначається за погодженням сторін. У разі відсутності заяви однієї зі сторін про припинення або зміну умов договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору він вважається продовженим на такий самий термін і таких самих умовах, що були передбачені договором. Якщо власник (балансоутримувач) має намір використовувати зазначене майно для власних потреб, він повинен письмово попередити про це орендаря не пізніше як за три місяці до закінчення терміну договору.

Відповідно до ст. 285 Господарського кодексу України та ст. 777 Цивільного кодексу України орендар, який належно виконує свої обов'язки за договором оренди нерухомого майна, термін дії якого закінчується, має право на укладення договору оренди на новий термін. Змінами, внесеними до ст. 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік», положення щодо укладення договору на новий термін приведені у відповідність до норм вищезазначених кодексів України, що дало можливість забезпечити реалізацію прав орендарів відповідно до вимог законодавства. Незважаючи на суперечливість окремих норм національного законодавства, що регулюють орендні відносини, регіональним відділенням вживаються заходи досудового врегулювання спорів і судового їх вирішення з метою захисту інтересів держави та забезпечення надходжень коштів до Державного бюджету України.

Ефективні державні засоби протидії рейдерству: досвід провідних країн світу



Ольга ТАРАЩАНСЬКА

головний спеціаліст Управління
контрольно-ревізійної роботи ФДМУ

8

У країнах з розвинутою ринковою економікою рейдерство є одним з видів економічної діяльності, пов'язаної зі злиттям і поглинанням компаній. Рейдери, усуваючи від управління компанією неефективний менеджмент, запобігають зловживанням з боку великих акціонерів, реструктуризують компанію, що працює неефективно, і, отже, сприяють її економічному розвитку та опосередковано стимулюють поліпшення макроекономічних показників. Зрештою, власники атакованої компанії виграють від вдалої рейдерської операції, оскільки вартість їх акцій (разом з вартістю акцій, придбаних рейдером) підвищується. Інститут рейдерства є одним з найважливіших ін-

струментів захисту інтересів меншоритарних акціонерів, оскільки рейдери об'єднують голоси, розпорошені між меншоритаріями, і змушують топ-менеджмент та власників великих пакетів акцій ураховувати їх вимоги.

У практиці країн з розвинутою ринковою економікою рейдери діють у межах чинного корпоративного законодавства і використовують ринкові механізми захоплення. Наприклад, кошти для фінансування великих операцій з недружного поглинання можуть залучатися на відкритому фінансовому ринку, зокрема, через пайові фонди, що спеціалізуються на скуповуванні акцій і подальшій реструктуризації компаній, які працюють неефективно [1].

Дружні поглинання у країнах з розвинутою ринковою економікою відрізняються від ворожих лише згодою або незгодою менеджменту компанії-цілі на поглинання, а отже, усі законодавчі та внутрішньокорпоративні прийоми захисту від рейдерства спрямовані на обмеження можливості неузгодженого скуповування акцій на відкритому ринку.

У формуванні загальних підходів до захисту підприємств від рейдерства активну участь беруть не лише уряди багатьох країн, а й недержавні (громадські, підприємницькі) організації і групи. Зусилля державних органів спрямовані насамперед на вдосконалення корпоративного законодавства з метою закріплення обов'язковості стандартів забезпечення дотримання конкуренції, розкриття інформації про компанію, захисту прав акціонерів та рівного ставлення до них, діяльність ділових кіл та інших недержавних структур і груп – на формування правил та процедур корпоративного управління (у тому числі щодо злиття і поглинання), які б позитивно сприймалися бізнес-товариством

і відповідали міжнародним принципам з урахуванням національних особливостей. У результаті в багатьох розвинутих країнах були розроблені Кодекси корпоративного управління – зводи добровільно прийнятих стандартів і внутрішніх норм, що встановлюють і регулюють порядок корпоративних відносин [2].

У країнах з найрозвиненішими ринками капіталу (Великобританії, США, Канаді) Кодекси корпоративного управління з'явилися на початку 90-х років минулого століття і регулювали корпоративну поведінку, зокрема, щодо забезпечення прав акціонерів і підзвітності керівництва компанії.

До досконалих і відомих стандартів національного рівня належать такі:

у Великобританії – Кодекс Кедбері, сформований Комітетом під керівництвом Адріана Кедбері, Радою інформації, Лондонською фондовою біржею і професійною спілкою бухгалтерських службовців у 1991 році;

у Німеччині – Кодекс найліпшої практики для німецького корпоративного управління, підготовлений Німецькою групою з корпоративного управління в 2000 році;

у США – основні принципи і напрями корпоративного управління, підготовлені найбільшим у світі та одним з найбільших світових інституційних інвесторів – Каліфорнійським пенсійним фондом цивільних службовців у відставці в 1998 році.

Правовий статус Кодексів корпоративного управління в різних країнах різний. В одних країнах правовий статус є частиною обов'язкових умов, які компанії повинні виконувати, щоб їх цінні папери оберталися на біржі, в інших – це документ, що має виключно рекомендаційний характер і не пов'язаний з обов'язковими умовами [3].

Крім Кодексу корпоративного управління, у розвинених країнах існують й інші методи захисту компаній від ворожих поглинань, більшість з яких наводиться в корпоративному законодавстві.

Наприклад, у США такі важливі положення, як «справедлива ціна на акції», «інші заінтересовані особи», «обмеження щодо бізнес-комбінацій» і «обмеження щодо контрольної кількості акцій» наведені в державному корпоративному законодавстві і, отже, застосовуються до всіх господарських товариств (хоча можуть фіксуватися й у статутах компаній) [4].

У 80-х роках ХХ століття у США відбулося кілька судових процесів, пов'язаних з банкрутством низки найбільших публічних компаній, акції яких вільно оберталися на фондовому ринку. Серед постраждалих унаслідок банкрутства виявилось багато інвесторів [5]. Ситуація потребувала негайного реагування з боку держави, тому незабаром був прийнятий закон – Акт Сарбейнса-Окслі, який посилив забезпечення внутрішньокорпоративного контролю в публічних компаніях.

Як зазначено в цьому законі, його мета – захистити інвесторів шляхом підвищення точності й надійності розкриття компаніями інформації, публікація якої повинна відбуватися відповідно до законодавства США про ринок цінних паперів. Для цього в законі передбачена низка дій починаючи зі створення спеціальної державної ради з метою виконання контролюючих функцій і завершуючи впровадженням суворих правил електронного документообігу безпосередньо в компаніях [6]. Це – безпрецедентний приклад втручання держави в регулювання діяльності компаній у США.

Останнім часом Європа є світовим лідером з ворожих поглинань. При цьому частка «ворожих» операцій у загальній кількості операцій злиття і поглинання значно збільшилася [7]. Також необхідно зазначити різке збільшення транскордонних ворожих поглинань в Європі, тому спроби захоплення і власне протидії їм були зроблені з різною результативністю в більшості країн Європи. У більшості європейських країн

були прийняті спеціальні закони, які регулюють процеси злиття і поглинання, а ворожі поглинання засуджені бізнес-товариством. В Італії, наприклад, встановлено кримінальну відповідальність за злочини проти корпоративних відносин.

Законодавством Великобританії передбачено, що Комісія з питань добросовісної конкуренції в підприємницькій діяльності зобов'язана відстежувати інформацію про злиття і поглинання. Проте на практиці більшість компаній вважає за краще добровільно інформувати цю організацію про майбутнє злиття чи поглинання. Схвалення операції захищає компанії від можливого застосування до них санкцій Комісією з питань добросовісної конкуренції. Регулювання власне процесів злиття і поглинання здійснюється за допомогою Кодексу Сіті з поглинання і злиття, який має рекомендаційний характер [8].

У законодавстві Великобританії зазначені обмеження, які необхідно враховувати під час злиття чи поглинання. Так, Закон про фінансові послуги і ринки забороняє в ході ведення бізнесу спонукати особу займатись інвестиційною діяльністю, в тому числі здійснювати операції з цінними паперами, захист фінансових інструментів і управління ними. Недотримання обмежень цього закону вважається правопорушенням і тягне за собою відповідальність у вигляді штрафу або ув'язнення на термін до шести місяців.

Основним документом з придбання акцій компанії є договір купівлі акцій. Стандартного найменування цього документа не існує: він може називатися договором купівлі-продажу акцій або договором відступлення акцій і містити понад 100 сторінок, частина з яких складається з гарантій продавця. У цьому договорі закріплюється домовленість сторін продати і купити акції за певною ціною, описуються обсяг і зона гарантій, порядок виконання зобов'язань, обмеження для сторін, а також порядок припинення договору та інші умови.

До стадії виконання операції діють умови, пов'язані з певними обмеженнями, які захищають продавця від того, аби компанія-ціль уклала нові договори, приймала певні корпоративні рішення

тощо, а також умови, що вводять обмеження або зобов'язання щодо часового проміжку після виконання операції.

До того ж здійснення операції придбання компанії може потрапити під антимонопольне регулювання Європейського Союзу (ЄС) або Сполученого Королівства. Для того щоб визначити, чи підпадає операція під регулювання ЄС, проводиться тестування з метою визначення оборотів компанії із застосуванням Акта 139/2004 OJ 2004 L24/1 [9]. Якщо операція підпадає під регулювання ЄС, за встановленою формою має бути повідомлена відповідна комісія, якщо не підпадає, застосовується законодавство Сполученого Королівства [9].

Розвиток законодавства ЄС про злиття і поглинання відображає реальні процеси на ринку корпоративних реструктуризацій. До значних подій у цій сфері відносин належить прийняття 20 травня 2006 року Тринадцятої директиви ЄС про регулювання поглинань (далі – Директива). Слід зауважити, що у країнах з перехідною економікою корпоративне законодавство покликано звести кількість ворожих поглинань до мінімуму, а у країнах ЄС, навпаки, збільшення кількості ворожих поглинань Директивою всебічно заохочується: обмежуються захисні методи протидії і вводяться правила нейтралітету ради директорів у разі придбання компанією-покупцем контрольного пакета акцій [10]. Для того щоб зрозуміти, чому спостерігається різне ставлення до одного явища, необхідно звернутися до практики здійснення ворожих поглинань.

У країнах з ринковою економікою поглинання відбуваються так: у разі дружнього поглинання рішення приймається менеджментом компанії-цілі; у разі ворожого поглинання після відхилення відповідної пропозиції менеджерами компанії-цілі компанія-покупець звертається безпосередньо до акціонерів. Іншими словами, відмінність між дружнім і недружнім поглинаннями полягає у ставленні менеджерів компанії-цілі до наміру компанії-покупця: якщо менеджмент компанії-цілі згоден продати її, поглинання називається дружнім, якщо не згоден – ворожим.

Проте пропозиція щодо поглинання може бути спочатку відхилена з метою підвищення тендерної ціни. Більшість операцій, що сприймаються пресою як ворожі, не відрізняються від дружніх, за винятком того, що ворожі операції характеризуються більшою публічністю з метою формування вищої ціни.

Результати досліджень, проведених у країнах ЄС та США, засвідчують, що ворожі поглинання створюють більшу додану вартість, ніж дружні; крім того, останні частіше призводять до значних збитків на акцію в довгостроковому періоді після поглинання [8]. У разі ворожих поглинань підвищується ймовірність проведення значної реструктуризації в компанії-цілях, що зумовлює збільшення прибутків і підвищення рентабельності для акціонерів.

При складанні Директиви Європейська Комісія виходила з припущення, що збільшення кількості ворожих поглинань у країнах ЄС позитивно впливає на розвиток ринку корпоративного контролю і свідчить про його ефективність. Водночас результати окремих досліджень засвідчують, що заходи захисту проти поглинань сприяють формуванню компаніями довгострокових планів та інвестицій, тоді як поглинання можуть суперечити інтересам інших стейкхолдерів, створюючи негативний зовнішній ефект і втрати для суспільного добробуту. Отже, потрібен компроміс між дисциплінуючим ефектом від поглинань і їх руйнівним впливом на довгострокове зростання.

У корпоративному законодавстві Німеччини чітко визначені механізми ворожого поглинання, а також пов'язані з цим процесом вимоги та обмеження. Так, у добровільному Кодексі про вороже поглинання 1995 року зазначається, що перш ніж компанія-агресор зробить пропозицію про скуповування акцій, вона повинна попередити про свої наміри компанію-ціль, Німецьку біржу і Комісію з поглинань. Пропозиція про скуповування акцій публікується в газеті федерального масштабу. Акціонери компанії-цілі повинні мати не менш як 28 днів для прийняття рішення про продаж своїх акцій за справедливою ціною. У 1998 році Німецька біржа визначила дотримання Кодексу про во-

роже поглинання як обов'язкову умову для включення компаній до основних німецьких фондових індексів [11].

Ефективними державними засобами запобігання рейдерству в провідних країнах світу є запровадження регулювання облікової системи ринку корпоративних цінних паперів.

У багатьох розвинених країнах документарна форма цінних паперів поступово замінюється на бездокументарну. Це зумовлено здатністю бездокументарної форми прискорювати, спрощувати та здешевлювати розрахунки і рух цінних паперів від одного власника до іншого, а також посилювати захист прав власника від можливих махінацій з його цінними паперами [12].

Встановлення чітких і прозорих умов для здійснення бездокументарного обігу цінних паперів у депозитарній системі унеможливорює існування «подвійних реєстрів», оскільки єдиний центральний депозитарій є суб'єктом, що веде і контролює реєстр власників іменних цінних паперів товариства. При цьому багато уваги приділяється механізмам захисту від розкриття та розголошення інформації із системи депозитарного обліку емісійних цінних паперів і запро-

вадженню обов'язкового використання електронного документообігу та електронного цифрового підпису.

Депозитарна діяльність у світі здійснюється згідно з положеннями, які містяться в доповідях Групи Тридцяти і Базельського банківського комітету, рекомендаціях міжнародної організації IOSCO, стандартах ISO, директивах ЄС та інших документах [13].

У понад ста країнах світу функціонують Центральні депозитарії, які є основою обігу «електронних цінних паперів» і забезпечують додатковий захист власників цінних паперів. Водночас у більшості країн існує спеціальний виконавчий орган, який контролює дотримання законодавства щодо фондового ринку його учасниками.

Насамкінець доходимо висновку, що рейдерство у вигляді злиттів і поглинань відіграє велику роль в економіці як кожного окремого підприємства, так і корпоративного сектору країни загалом. У країнах зі сталими ринковими відносинами ця практика набрала цивілізованих форм, у тому числі завдяки розвитку системи обліку корпоративних цінних паперів та корпоративного законодавства.

ЛІТЕРАТУРА

1. *Основні передумови та шляхи подолання рейдерства в Україні*. Аналітична записка // Персонал. – 2007. – № 27 (230). – С. 33 – 37.
2. *Кныш М. И., Пучков В. В., Тютиков Ю. П.* Стратегическое управление корпорациями. – СПб.: Культинформпресс, 2002.
3. *Задихайло Д., Кібенко О., Назарова Г.* Корпоративне управління: Навч. посіб. – Харків: Фоліо, 2003.
4. *Зеркалов Д. В.* Антирейдер: Пособие. – К.: Дакор, 2007.
5. *Малютина Н.* Истоки рейда в России / Межрегиональная общественная организация «Аудиторы корпоративной безопасности» – <http://acb.su/index.php?id=14>
6. *Ванев А.* Американский контроль: pro et contra // Практика корпоративного управления. – 2007. – № 11 (78). – С. 45 – 51.
7. *Леонов Р.* «Враждебные поглощения» в России: опыт, техника проведения и отличие от международной практики // Рынок ценных бумаг. – 2000. – № 24 (183). – С. 17 – 19.
8. *Грачев В.* Некорпоративные методы захвата чужого бизнеса // Враждебные поглощения в Украине. – 2008. – № 3(6). – С. 57 – 61.
9. *Regulation 139/2004 OJ 2004 L24/1.* – www.europalaw.2004.139.eu
10. *Демидова Е.* Враждебные поглощения и защита от них в условиях корпоративного рынка России // Вопр. экономики. – 2007. – № 4. – С. 71 – 84.
11. *Головань И.* Удар в стык: почему процветает «рейдерство» в Украине. – http://www.cripo.com.ua/?sect_id=1&aid=25372
12. *Хоружий С.* Про деякі проблеми ринку цінних паперів // Фінансові ризики. – 2000. – № 2. – С. 5 – 13.
13. *Реформування депозитарної системи як передумова розвитку фондового ринку України* // Правовий тиждень. – 2008. – № 39 (112). – С. 5 – 7.

Счастье не в том, чтобы делать всегда, что хочешь, а в том, чтобы всегда хотелось того, что делаешь.

Лев Толстой



Радість знаходить у праці

11

Тетяна Анатоліївна КЛЕПЦОВА – заступник начальника Регіонального відділення ФДМУ по Миколаївській області – не лише досвідчений керівник, відповідальний державний службовець, який є взірцем для наслідування, а й мудра жінка, сповнена любові Мати. Людина, яка подолала довгий життєвий шлях, радо ділиться досвідом.

– Тетяно Анатоліївно, за фахом Ви інженер-будівельник. Як багато років Ви присвятили цій складній, нежіночій справі?

– Трудову діяльність почала в технічному відділі тресту «Миколаївпромбуд» на будівництві Миколаївського глиноземного заводу. Протягом 18 ро-

ків працювала інженером у проектних організаціях, проектувала промислові об'єкти Миколаєва та інших міст колишнього СРСР. У 32 роки керувала будівельною групою у складі 15 осіб.

– У Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Миколаївській області Ви працюєте

понад 14 років. З чого починалося професійне зростання?

– Згадуючи минуле, зауважу, що непростим був мій шлях становлення як спеціаліста, а пізніше керівника в регіональному відділенні. Спочатку працювала спеціалістом першої категорії, згодом була призначена на-

чальником відділу продажу акцій та роботи з фінансовими посередниками. Довелося ґрунтовно вивчати галузеву нормативно-правову, теоретико-методологічну базу, знаходити потенційних покупців об'єктів продажу, які можуть бути ефективними власниками підприємств області, інвесторів.

Відділ продажу акцій та роботи з фінансовими посередниками постійно виконував щорічні завдання з надходження грошових коштів від продажу пакетів акцій акціонерних товариств. У процесі приватизації в Миколаївській області було утворено понад 300 акціонерних товариств.

Особливо яскравим виявився 1999 рік. Тоді регіональне відділення вперше в Україні успішно провело відкритий регіональний грошовий аукціон з продажу пакета акцій ВАТ «Миколаївський комбінат хлібопродуктів» і посіло перше місце серед регіональних відділень Фонду з надходження коштів до державного бюджету від приватизації державного майна.

– З 2004 року Ви обіймаєте посаду заступника начальника регіонального відділення. Які функції покладені на Вас?

– До функціональних обов'язків згідно з посадою входить керівництво трьома структурними підрозділами: відділом державної корпоративної власності та постприватизаційного супроводження, юридичним відділом та відділом по роботі з громадськістю та ЗМІ.

Відділ державної корпоративної власності та постприватизаційного супроводження забезпечує виконання повноважень власника щодо акцій, часток, паїв, які належать державі, завдань щодо реалізації в регіональному відділенні політики з питань продажу акцій ВАТ та контролю за виконанням покупцями умов договорів купівлі-продажу.

Серед успішно приватизованих об'єктів на особливу увагу заслуговує ВАТ «Інгул». Слід зазначити, що

КЛЄПЦОВА Тетяна Анатоліївна

Народилася: 6 жовтня 1954 р. у м. Єйськ Краснодарського краю, Росія.

Освіта: Миколаївський будівельний технікум (1974 р.), факультет «Промислове та цивільне будівництво», Одеський інженерно-будівельний інститут (1980 р.), кваліфікація – інженер-будівельник.

Трудова діяльність: 1974 – 1975 рр. – технік Миколаївського філіалу Інституту «Укрколгосспроєкт»;

1975 – 1977 рр. – старший технік будівельного відділу Південного філіалу СКБ «Індикатор» (м. Миколаїв);

1977 – 1980 рр. – інженер тресту «Промбуд» (м. Миколаїв);

1980 – 1992 рр. – інженер УДПІ «Діпросудмаш» (м. Миколаїв);

1992 – 1995 рр. – оператор ПЕОМ ТОВ «Синтакс» (м. Миколаїв);

1995 – 2004 рр. – спеціаліст першої категорії; провідний спеціаліст, заступник начальника відділу; начальник відділу продажу акцій та роботи з фінансовими посередниками Регіонального відділення ФДМУ по Миколаївській області;

з 2004 р. – заступник начальника Регіонального відділення ФДМУ по Миколаївській області.

Нагороди: подяка голови Миколаївської облдержадміністрації (2001 р.), Почесна грамота Фонду державного майна України (2002, 2006 р.), нагрудний знак Фонду державного майна України «Знак пошани» (2004 р.).

Сім'я: має двох дітей та двох онуків.

Захоплення: шахи, плавання, подорожі.

Регіональне відділення ФДМУ по Миколаївській області першим серед регіональних відділень підготувало та успішно провело в червні 2006 року конкурс з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій ВАТ «Інгул» у розмірі 50,191 % статутного капіталу товариства.

Реалізація регіональним відділенням пакета акцій на конкурсі сумлінному інвестору стало наступним етапом оздоровлення підприємства. За умовами договору купівлі-продажу об'єкта регіональне відділення контролює виконання покупцем узятих на себе зобов'язань не менш як двічі на рік. Простроченої заборгованості за зобов'язковими платежами до Державного бюджету України та заробітної платою за результатами роботи підприємства протягом 2006 – 2008 років немає. На цей момент Покупцем здійснено інвестицій на суму 1,5 млн грн. та розпочато роботу з упровад-

ження прогресивних технологій, механізації та автоматизації виробництва.

Також здійснюється ефективно управління корпоративними правами держави у ВАТ, що перебувають в управлінні регіонального відділення та у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %. Так, у ВАТ «УкрНДІТСМ» протягом останніх чотирьох років управління корпоративними правами держави оцінювалось як ефективно.

У регіональному відділенні чітко налагоджено роботу з контролю за договорами купівлі-продажу. Багато уваги приділяється також роботі із залучення інвестицій. За останні чотири роки на об'єкти, приватизовані регіональним відділенням, залучено інвестицій на суму 82,2 млн грн.

За підсумками січня – липня 2009 року обсяги реалізації продукції на підприємствах, що перебувають в управлінні регіонального відділення,

збільшилися у 2,5 раза порівняно з аналогічним періодом 2008 року.

У взаємодії з Миколаївським територіальним управлінням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку виконується робота з розвитку фондового ринку та впровадження нових принципів корпоративного управління в Миколаївській області.

Юридичний відділ переймається проблемами регіонального відділення в цілому. Звісно, якщо об'єкт приватизації продається, участь у цьому процесі юридичного відділу незначна. Інша річ – спори та претензії покупців, що виникають під час підготовки об'єктів до приватизації, їх продажу та навіть коли минає кілька років після продажу об'єктів. У таких випадках потрібні швидкі й одночасно виважені та рішучі дії. Якщо спір не вдається вирішити за згодою сторін, питання «мігрує» до судових органів, де його розгляд може тривати доволі довгий час. У результаті рішення суду доводиться виконувати у взаємодії з державною виконавчою службою.

З метою інформування громадськості, формування позитивної громадської думки про процеси реформування власності регіональним відділенням проводиться робота зі зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації, забезпечуються відкритість та прозорість процесів приватизації. Ці питання входять до сфери діяльності відділу по роботі з громадськістю та ЗМІ.

Відділ по роботі з громадськістю та ЗМІ співпрацює з друкованими та електронними ЗМІ. Інформація за напрямками діяльності регіонального відділення, об'єктами державного майна, які пропонуються до приватизації або передання в оренду, постійно передається для розміщення на веб-сайті Фонду державного майна України, в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію», газетах «Відомості приватизації» та «Новой Николаевской газете». Сис-

тематично організуються прямі «гарячі лінії», інтерв'ю журналістам, щокварталу – прес-конференції.

Значна увага приділяється роботі зі зверненнями громадян, забезпеченню своєчасного, об'єктивного та всебічного розгляду питань, які громадяни порушують у своїх зверненнях.

– Бути справжнім керівником – це талант. Якими принципами керуєтесь у роботі?

– У своїй діяльності керуюся загальновідомим «золотим правилом»: ставтеся до людей так, як хотіли б, що вони ставилися до вас. На мій погляд, для відвертого спілкування достатньо елементарних дій: під час розмови дивитися людині прямо в очі, приділяти увагу кожному співробітнику незалежно від посади, яку він обіймає, а також ступеня власної втоми. Як засвідчує особистий досвід, зазвичай людина робить те, що від неї очікують. Якщо ви очікуєте від неї ефективної роботи, вона й працюватиме ефективно. Проте водночас людина має почуватися вільно, мати простір для ініціативи. Відповідальність без повноважень може мати руйнівні наслідки, оскільки уражає самолюбство. Вважаю, що складовими ефективного управління є такі:

організувати роботу підлеглих так, щоб вони працювали без стресів, адже спокійна робоча атмосфера і корисна, і ефективна;

об'єктивно оцінювати успіхи, оскільки визнання успіху – головний стимул у роботі. До того ж визнання обов'язково має бути публічним, а ось робити зауваження необхідно вічна-віч, не принижуючи людину перед колегами;

вміти слухати, тому що успішний керівник – уважний слухач. Вміння слухати дає подвійний результат: ви отримуєте необхідну інформацію і одночасно людина переконується, що до неї дослухаються;

вміти говорити «ні». Розуміючи, що відмова сприймається негативно,

завжди намагаюся при цьому спонукати людину до досягнення позитивних результатів.

– Звідки дістаєте сили й натхнення? Які маєте захоплення?

– В одному з романів братів Стругацьких є влучний вислів: «Коли Бог створював час, він створив його достатньо». Переконана, що незважаючи на проблеми, зайнятість на роботі, в людини завжди знайдеться час на улюблену справу. З юності захоплююся шахами, кілька разів брала участь в обласних змаганнях шахистів. До речі, людство захоплюється шахами вже понад півтори тисячі років. Пристаю на думку знаних гросмейстерів: шахи – це гармонійний сплав спорту, науки та мистецтва. Світ шахів багатогранний і складний, одночасно захоплюючий і непередбачуваний. У свою чергу, Ремарк писав про них так: «Шахи досконаліші від карт. У картах усе залежить від випадку. А шахи – світ у собі. Допоки граєш, він витискає інший, зовнішній світ. А зовнішній світ не такий вже й досконалий».

Окрім захоплення шахами, за будь-якої погоди регулярно відвідую басейн. Заняття плаванням сприяють зміцненню здоров'я, загартовуючи організм. А ще моя пристрасть – подорожі. Адже в Україні багато унікальних природних місць, що приваблюють неповторною красою.

– Зрозуміло, що Ви захоплені своєю працею, віддана серцем улюбленій справі. Розкажіть, будь ласка, про свою родину.

– Найбільша цінність у житті – моя родина. Маю двох дорослих дітей – сина Михайла та доньку Наталю. Обидва – юристи, працюють юрисконсультами. Моя найбільша гордість – онуки Сашко і Маргарита, з якими намагаюся проводити весь вільний час, віддаючи своє тепло, увагу, безмежну любов.

Бесіду вела Тетяна ДОБРОВЕНКО

**РЕЄСТР**

юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в серпні – вересні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності

| Код за ЄДРПОУ | Номер договору | Дата укладення (переукладення) договору | Повна назва юридичної особи | Фактичне місцезнаходження юридичної особи | Керівник |
|---------------------------------|----------------|---|--|--|-------------------------------------|
| Хмельницька область | | | | | |
| 32522532 | 346 | 03.08.09 | Товарна біржа «Дніпро» | 32300, м. Кам'янець-Подільський, вул. Хмельницьке шосе, 36, тел. (03849) 2-37-95 | Крючков Сергій Анатолійович |
| Вінницька область | | | | | |
| 34272422 | 365 | 03.08.09 | Товарна біржа «Подільський контракт» | 21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 2, к. 411, тел. (0432) 52-03-41 | Болховітіна Ольга Дмитрівна |
| 33448992 | 460 | 25.09.09 | Перша українська міжрегіональна товарна біржа | 21050, м. Вінниця, вул. Козицького, 46, кв. 9, тел. (0432) 67-11-57, 67-13-99 | Думанська Олена Олександрівна |
| м. Київ | | | | | |
| 19257538 | 377 | 07.08.09 | ТОВ «ЮНОР» | 03680, м. Київ, пров. Радищева, 3, оф. 211, тел. (044) 224-53-77 | Макаров Геннадій Сергійович |
| 33886461 | 378 | 07.08.09 | Універсальна міжрегіональна товарна біржа | 04116, м. Київ, вул. Ванди Василевської, 11, к. 96, тел. (044) 360-23-24, 237-72-12 | Безкоровайний Євгеній Олександрович |
| 34284967 | 383 | 12.08.09 | Товарна біржа «Земельно-універсальна біржа» | 04655, м. Київ, вул. Артема, 1-5, оф. 509, тел. (044) 272-34-99 | Слизький Сергій Володимирович |
| 33740619 | 425 | 03.09.09 | Товарна біржа «Земельна універсальна промислова біржа» | 02002, м. Київ, вул. М. Раскової, 15, тел. (044) 492-96-28 | Марейченко Олександр Миколайович |
| 32827101 | 439 | 15.09.09 | Товарна біржа «Всеукраїнська центральна біржа» | 01601, м. Київ, вул. Червоноармійська, 5, тел. (044) 234-21-80, 287-03-09, 234-15-76 | Шимко Сергій Валентинович |
| 2030198 | 450 | 18.09.09 | Товарна біржа «Київська універсальна біржа» | 01103, м. Київ, Залізничне шосе, 57, тел. (044) 285-11-29, 285-33-38 | Лапушен Костянтин Анатолійович |
| Дніпропетровська область | | | | | |
| 34513069 | 385 | 13.08.09 | Товарна біржа «Регіональна універсальна біржа» | 49000, м. Дніпропетровськ, вул. 60-річчя Жовтня, 4, тел. (056) 404-12-74 | Лисаченко Артем Анатолійович |
| Донецька область | | | | | |
| 36559959 | 391 | 17.08.09 | ТОВ «Інтербізнесконтакт» | 83001, м. Донецьк, просп. Ілліча, 27, тел. (062) 385-85-64 | Світлична Тетяна Валентинівна |
| 32965615 | 400 | 20.08.09 | Товарна біржа «Донецька універсальна товарна біржа» | 83017, м. Донецьк, бульв. Шевченка, 31, к. 406, тел. (062) 388-36-37, 388-36-38, 388-36-39 | Яковлев Олександр Іванович |
| 35683212 | 430 | 10.09.09 | ТОВ «Консалтингова група «Легат» | 83015, м. Донецьк, просп. Миру, 8, к. 304, тел. (062) 345-18-85 | Стаднік Андрій Михайлович |
| 35637056 | 446 | 17.09.09 | Товарна біржа «Товарно-сировинна біржа «Інновація» | 83017, м. Донецьк, вул. Овнатаняна, 23, тел. (062) 345-10-16, 345-10-17 | Костюк Юлія Олександрівна |
| 31279713 | 452 | 21.09.09 | Товарна біржа «Експерт Універсал» | 84313, м. Краматорськ, бульв. Машинобудівельників, 53, тел. (0626) 48-96-66 | Кравченко Руслан Юрійович |



Продовження реєстру

| Код за ЄДРПОУ | Номер договору | Дата укладення (переукладення) договору | Повна назва юридичної особи | Фактичне місцезнаходження юридичної особи | Керівник |
|----------------------------------|----------------|---|---|--|---------------------------------|
| Черкаська область | | | | | |
| 31636572 | 393 | 18.08.09 | ТОВ «Базилевс» | 18002, м. Черкаси, вул. Леніна, 3, тел.(0472) 54-20-72, 54-20-80, 38-55-40 | Чепурна Надія Олександрівна |
| 24349196 | 402 | 21.08.09 | ТОВ «Контакт-сервіс» | 18000, м. Черкаси, вул. Кірова, 52/2, тел./факс (0472) 32-04-12, 32-04-13 | Колеснік Людмила Йосипівна |
| Луганська область | | | | | |
| 25364683 | 394 | 18.08.09 | ТОВ «Оціночна фірма «Полінформ» | 91055, м. Луганськ, вул. Поштова, 2, тел. (0642) 53-31-91 | Луговський Євген Валерійович |
| 21838322 | 420 | 01.09.09 | ТОВ «Агентство по нерухомості «ДІСКОНТ» | 93400, м. Северодонецьк, просп. Гвардійський, 48, тел. (06452) 5-30-30, 2-59-68, 2-34-29 | Барановський Сергій Іванович |
| Житомирська область | | | | | |
| 32686488 | 395 | 18.08.09 | Приватне підприємство «Надія» | 11301, Лугинський р-н, смт. Лугини, вул. Першотравнева, 6а, тел. (04161) 9-11-81 | Токмачов Леонід Михайлович |
| Автономна Республіка Крим | | | | | |
| 19446388 | 398 | 20.08.09 | ТОВ «Центр бізнес рішень «Оптімум» | 95048, м. Сімферополь, вул. Балаклавська, 68, тел. (0652) 55-08-55, 55-08-58, 55-08-53 | Філіппова Тетяна Геннадіївна |
| Чернівецька область | | | | | |
| 14256329 | 399 | 20.08.09 | ВАТ «Буковинська універсальна біржа» | 580029, м. Чернівці, вул. Стасюка, 20, тел. (03722) 3-43-46, 7-46-81, (0372) 54-39-24 | Любимов Володимир Миколайович |
| 33707220 | 428 | 08.09.09 | Буковинська товарна біржа | 58000, м. Чернівці, пл. Театральна, 6, оф. 76-77, тел. (0372) 55-75-01 | Янковський Віктор Миколайович |
| Львівська область | | | | | |
| 32409075 | 401 | 21.08.09 | ТОВ «Інститут геоінформаційних систем» | 79018, м. Львів, вул. Городоцька, 147, кв. 5, тел. (032) 236-70-38, 8-067-313-62-01 | Ямелинець Андрій Степанович |
| Полтавська область | | | | | |
| 36013428 | 404 | 27.08.09 | ТОВ «Спеціалізоване підприємство «Аукціонний дім» | 36000, м. Полтава, майдан Незалежності, 16, к. 18, тел. (0532) 50-80-67 | Берестовська Марина Олегівна |
| 32544797 | 434 | 11.09.09 | Міжрегіональна товарна біржа | 36022, м. Полтава, вул. Леніна, 82, тел. (0532) 57-06-50 | Ремига Світлана Володимирівна |
| Херсонська область | | | | | |
| 24120654 | 421 | 01.09.09 | ТОВ «Універсальна товарна біржа «Лиман» | 73000, м. Херсон, вул. К. Маркса, 84/10, тел. (0552) 42-34-37 | Голубова Вікторія Володимирівна |
| Харківська область | | | | | |
| 36623903 | 433 | 11.09.09 | Товарна біржа «Євромаркет» | 61058, м. Харків, вул. Данилевського, 30, кв. 44, тел. (057) 762-87-50 | Семікіна Ірина Вікторівна |
| Сумська область | | | | | |
| 23820266 | 436 | 11.09.09 | Сумська товарна біржа «Сумиагропромбіржа» | 40030, м. Суми, вул. Першотравнева, 29, тел. (0542) 78-85-23, 78-66-95, 78-81-48 | Луговий Владислав Віталійович |
| Миколаївська область | | | | | |
| 30333858 | 458 | 23.09.09 | Універсальна біржа «Південь» | 54001, м. Миколаїв, вул. Садова, 3в, тел. (0512) 36-82-76, 46-45-61, 76-67-29 | Караман Ігор Іванович |
| Одеська область | | | | | |
| 34873008 | 459 | 23.09.09 | Комунальне підприємство «Облспецземсервіс» | 65107, м. Одеса, вул. Канатна, 83, к. 301, тел. (048) 780-03-27, 780-04-21 | Савалюк Дмитро Васильович |



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про підвищення ефективності управління державним майном

газорозподільних мереж

від 10 червня 2009 р. № 775

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства палива та енергетики, підтриманою Міністерством економіки та Фондом державного майна, щодо передачі на баланс визначеного Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» її дочірнього підприємства згідно з переліком, затвердженим Міністерством палива та енергетики, майна державних газорозподільних мереж (розподільні газопроводи, споруди на них, транспортні засоби спеціального призначення, а також необхідна проектно-кошторисна та виконавчо-технічна документація) (далі – державне майно), які перебувають на балансі підприємств, зазначених у додатку до цієї постанови, для забезпечення належної експлуатації таких мереж.

2. Міністерству палива та енергетики, Національній акціонерній компанії «Нафтогаз України»:

разом з підприємствами, зазначеними у додатку до цієї постанови, забезпечити здійснення необхідних заходів щодо передачі в установленому порядку на баланс визначеного Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» її дочірнього підприємства державного майна;

подати в установленому порядку Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення змін до Положення про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2008 р. № 921 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 80, ст. 2692, № 90, ст. 3006), стосовно процедури закупівлі визначеним Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» її дочірнім підприємством послуг з експлуатації та технічного обслуговування газорозподільних мереж, а також обліку газу та абонентського обслуговування споживачів.

3. Національній акціонерній компанії «Нафтогаз України»: визначити дочірнє підприємство, на баланс якого передається державне майно;

забезпечити підписання актів розмежування балансової належності державних газорозподільних мереж та суміжних газових мереж інших власників, у тому числі промислових та сільськогосподарських підприємств, підприємств комунальної власності, житлових будинків комунальної та відомчої належності, встановивши точку розмежування розподільних і

будинкових газопроводів – запірну газову арматуру на вході житлового будинку.

4. Міністерству палива та енергетики, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям вжити заходів для передавання в установленому порядку об'єктів газорозподільних мереж іншої форми власності (за згодою власників) на баланс визначеного Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» її дочірнього підприємства.

Рекомендувати органам місцевого самоврядування та суб'єктам господарювання недержавної форми власності, які провадять господарську діяльність з розподілу природного та нафтового газу, сприяти Національній акціонерній компанії «Нафтогаз України» у виконанні цієї постанови.

5. Суб'єктам господарювання, які провадять господарську діяльність з розподілу природного та нафтового газу, установити у точках розмежування балансової належності газопроводів вузли обліку газу.

Взяти до відома, що:

установлення вузлів обліку газу забезпечує ліцензіат, газопровід якого приєднується безпосередньо до існуючих мереж;

у разі розташування точки розмежування балансової належності газопроводів на існуючих мережах встановлення вузлів обліку газу забезпечує ліцензіат, газопровід якого розташований другим у напрямку транспортування газу.

6. Рекомендувати Національній комісії регулювання електроенергетики:

сприяти дочірньому підприємству Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» в отриманні ліцензій на розподіл природного та нафтового газу і постачання природного газу за регульованим тарифом на відповідних територіях провадження ліцензійної діяльності;

у разі відсутності актів розмежування балансової належності газопроводів та встановлених у точках розмежування балансової належності газопроводів вузлів обліку газу вжити відповідних заходів для усунення зазначених порушень.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

16

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 10 червня 2009 р. № 775

ПЕРЕЛІК

підприємств, на балансі яких перебуває державне майно, що використовується для забезпечення транспортування, зберігання та розподілу природного газу та передається на баланс визначеного НАК «Нафтогаз України» її дочірнього підприємства

Відкриті акціонерні товариства

| | |
|--------------------|----------------|
| Вінницязгаз | Маріупольгаз |
| Волиньгаз | Мелітопольгаз |
| Гадячгаз | Миколаївгаз |
| Дніпропетровськгаз | Одесагаз |
| Дніпрогаз | Полтавагаз |
| Донецькміськгаз | Рівнегаз |
| Донецькоблгаз | Севастопольгаз |
| Житомиргаз | Сумигаз |

| | |
|---------------------|-------------------|
| Закарпатгаз | Тернопільгаз |
| Запоріжгаз | Тернопільміськгаз |
| Івано-Франківськгаз | Тисьменицягаз |
| Київоблгаз | Уманьгаз |
| Кіровоградгаз | Харківгаз |
| Коростишівгаз | Харківміськгаз |
| Кременчукгаз | Херсонгаз |
| Криворіжгаз | Хмельницькгаз |
| Кримгаз | Чернівцігаз |



Львівгаз
Луганськгаз
Лубнигаз
Макіївкагаз

Черкасигаз
Чернігівгаз
Шепетівкагаз
Козовагаз
Києво-Святошингаз

Дочірні компанії НАК «Нафтогаз України»
Газ України*
Укртрансгаз*
Укргазвидобування*
Державне акціонерне товариство
Чорноморнафтогаз*



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення зміни до пункту 3 Порядку здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності

від 17 липня 2009 р. № 747

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Абзац другий пункту 3 Порядку здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності**, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 30, ст. 1012), викласти в такій редакції:

«сплати ними протягом 30 календарних днів після нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу не менш як 50 відсотків частини платежу, що зараховується до державного та місцевого бюджетів;».

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381

від 24 липня 2009 р. № 806

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381 «Про затвердження Порядку здійснення розрахунків з розстроченням платежу за придбання земельної ділянки державної та комунальної власності»**

(Офіційний вісник України, 2009 р., № 30, ст. 1012, № 54, ст. 1878) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 липня 2009 р. № 806

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 381

1. У вступній частині постанови слова «до частини дев'ятої» замінити словами «до частин восьмої та дев'ятої».

2. Доповнити Порядок, затверджений зазначеною постановою, пунктами 7 – 15 такого змісту:

«7. Покупці, заінтересовані у придбанні земельних ділянок державної та комунальної власності, укладають договір про оплату авансового внеску в рахунок оплати ціни земельної ділянки з органом, що здійснює продаж земельних ділянок (далі – уповноважений орган), та сплачують авансовий внесок.

Авансовий внесок зараховується на рахунки, відкриті в органах Державного казначейства за балансовим рахунком 3412 «Інші кошти, тимчасово віднесені на доходи державного бюджету» (у разі, якщо продаж земельної ділянки здійснюється місцевими державними адміністраціями) або 3422 «Інші кошти, тимчасово віднесені на доходи місцевого бюджету» (у разі, якщо продаж земельної ділянки здійснюється органами місцевого самоврядування) відповідно до плану рахунків бухгалтерського обліку виконання державного та місцевих бюджетів, затвердженого наказом Державного казначейства від 28 листопада 2000 р. № 119 (далі – рахунки 3412 і 3422).

У платіжному дорученні зазначаються реквізити платника, номер і дата договору про оплату авансового внеску в раху-

* У частині розподільних газових мереж і споруд, технічної документації.

** Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2009, № 7, с. 22 – 23. – Прим. ред.

нок оплати ціни земельної ділянки та назва уповноваженого органу, з яким укладено договір.

8. Наступного робочого дня після зарахування коштів на рахунок 3412 або 3422 відповідний орган Державного казначейства передає виписку із зазначеного рахунка уповноваженому органу.

9. Авансові внески використовуються для фінансування робіт з проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки.

10. Закупівля послуг з проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки здійснюється відповідно до законодавства з питань закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти.

11. Уповноважений орган визначає на конкурентних засадах суб'єкта оціночної діяльності, що має ліцензію на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки.

Вартість проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки не може бути більшою ніж авансовий внесок покупця такої ділянки.

12. Після визначення суб'єкта оціночної діяльності уповноважений орган надає відповідному органу Державного казначейства довідку про розподіл коштів, що надійшли як авансовий внесок від покупця земельної ділянки на рахунок 3412 або 3422 (додаток).

У довідці зазначаються: сума коштів, які перераховуються на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, сума залишку авансового внеску після сплати вартості проведення експертної грошової оцінки та код бюджетної класифікації, а також повні реквізити отримувача

коштів та рахунок, на який перераховуються кошти.

На підставі даних довідки відповідний орган Державного казначейства протягом трьох робочих днів готує розрахункові документи та перераховує кошти за призначенням.

У графі платіжного доручення «Призначення платежу» зазначається:

«За проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки»;

«Залишок авансового внеску, який підлягає перерахуванню до бюджету, та код бюджетної класифікації» (у разі наявності залишку авансового внеску після сплати вартості проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки).

13. Залишок авансового внеску після сплати вартості проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки на підставі довідки уповноваженого органу перераховується органом Державного казначейства до відповідного бюджету на рахунок, на якому обліковуються надходження від продажу землі і нематеріальних активів.

14. Операції з використання коштів державного та місцевих бюджетів здійснюються відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, та Порядку казначейського обслуговування місцевих бюджетів, затверджених Державним казначейством.

15. Облік операцій із зарахування авансових внесків покупців земельних ділянок ведеться у порядку, визначеному Державним казначейством.».

Додаток до Порядку

(назва уповноваженого органу)

ДОВІДКА

від _____ № _____

про розподіл коштів, що надійшли як авансовий внесок від покупця земельної ділянки на рахунок _____ у сумі _____ тис. гривень

(номер рахунка)

18

| Призначення платежу | Повна назва одержувача коштів | Ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ або ідентифікаційний номер згідно з ДРФО | Назва установи банку, органу Державного казначейства | Код банку, органу Державного казначейства | Номер рахунка для зарахування коштів | Сума платежу, гривень |
|---|-------------------------------|---|--|---|--------------------------------------|-----------------------|
| 1. За проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки | | | | | | |
| 2. Залишок авансового внеску та код бюджетної класифікації | | | | | | |

Керівник (заступник керівника) уповноваженого органу

(посада)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

М. П.



ПОСТАНОВА КАБІNETУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до Методики оцінки майна

від 19 серпня 2009 р. № 909

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 р. № 1891 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 51, ст. 2669; 2005 р., № 37, ст. 2299; 2008 р., № 100, ст. 3317; 2009 р., № 28, ст. 939), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 серпня 2009 р. № 909

ЗМІНИ, що вносяться до Методики оцінки майна

1. У Методиці:
 - 1) доповнити перше речення абзацу четвертого пункту 10 після слів і цифр «(щодо господарських товариств з державною часткою не менше ніж 25 відсотків)» словами «у разі прийняття відповідного рішення державним органом приватизації»;
 - 2) у пункті 41 слова «та дохідного» замінити словами «, дохідного та порівняльного»;
 - 3) у пункті 46 слова «статутного фонду» замінити словами «статутного капіталу, крім матеріальних носіїв інформації, яка є державною таємницею»;
 - 4) доповнити друге речення пункту 49 після слів «від визначеної дати оцінки» словами і цифрами «, з урахуванням абзацу сьомого пункту 28 цієї Методики»;
 - 5) у пункті 75:
 - доповнити пункт після абзацу другого новим абзацом такого змісту:

«Якщо умовами продажу цілісного майнового комплексу буде визначена його ліквідація, видом вартості як базою оцінки може бути вартість ліквідації, яка визначається шляхом застосування методу поточної вартості ймовірного результату ліквідації цілісного майнового комплексу.»
 - У зв'язку з цим абзаци третій – шостий вважати відповідно абзацами четвертим – сьомим;
 - доповнити друге речення абзацу четвертого після слів «які не включаються у його вартість» словами «, крім матеріальних носіїв інформації, яка є державною таємницею»;
 - 6) доповнити пункт 77 абзацом такого змісту:

«Продаж цілісного майнового комплексу одному покупцеві, що зареєстрований учасником аукціону (конкурсу), може відбуватися за ціною не нижче його початкової вартості, визначеної для проведення такого аукціону (конкурсу), якщо висновок про вартість цілісного майнового комплексу дійсний на дату укладення відповідного договору купівлі-продажу.»;
 - 7) у пункті 81:
 - абзаци перший і другий замінити абзацом такого змісту:

«81. Початкова вартість пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що підлягають продажу на конкурсах (крім тих, що проводяться із залученням радників), визначається державним органом приватизації шляхом проведення стандартизованої оцінки згідно з вимогами порядку, що затверджується Фондом державного майна, в якому повинне передбачатися застосування основних методичних підходів (майнового, дохідного та порівняльного).»
 - У зв'язку з цим абзаци третій – восьмий вважати відповідно абзацами другим – сьомим;
 - останній абзац викласти в такій редакції:

«Початкова вартість таких пакетів акцій для першого продажу на конкурсі визначається на підставі узгодження результатів оцінки, отриманих із застосуванням майнового, дохідного та порівняльного підходів і методу середньозваженої вартості у випадку, визначеному в абзаці четвертому цього пункту, що були застосовані в процесі оцінки. Початкова вартість пакета акцій відкритого акціонерного товариства, розрахована для першого продажу на конкурсі, не може бути нижчою від його номінальної вартості. У разі неможливості застосування жодного методичного підходу початкова вартість встановлюється у розмірі його номінальної вартості.»;
 - 8) доповнити абзац перший пункту 88 після слів «визначеними законодавством» словами «, а також у разі повернення часток (паїв, акцій) у державну власність (компенсації їх вартості), у тому числі за рішенням суду»;

- 9) пункти 93 – 95 викласти в такій редакції:
 - «93. Пакети акцій, що належать державі у статутних капіталах відкритих акціонерних товариств агропромислового комплексу, утворених на базі майна господарських організацій, що засновані на змішаній формі власності (включаючи міжгосподарські підприємства), визначаються в порядку, встановленому Фондом державного майна України, та оцінюються незалежно від способу їх приватизації з урахуванням таких особливостей:
 - пакети акцій відкритих акціонерних товариств, що належать до сільськогосподарської або рибної галузі агропромислового комплексу, оцінюються згідно з вимогами відповідного розділу цієї Методики, в якому встановлюється порядок визначення розміру статутного капіталу (пайового фонду колективних сільськогосподарських підприємств) щодо підприємств цих галузей;
 - пакети акцій відкритих акціонерних товариств, що належать до інших галузей агропромислового комплексу, оцінюються згідно з вимогами відповідного розділу цієї Методики, в якому встановлюється загальний порядок визначення розміру статутного капіталу відкритих акціонерних товариств, що утворюються в процесі приватизації (корпоратизації).
 - Вартість пакетів акцій, що належать державі у відкритих акціонерних товариствах агропромислового комплексу, утворених на базі майна господарських організацій, що засновані на змішаній формі власності (включаючи міжгосподарські підприємства), визначається незалежно від способу їх приватизації як відповідна частка чистої вартості цілісного майнового комплексу для визначення розміру статутного капіталу згідно з додатком 2 до цієї Методики.
 94. Інші частки (паї, акції) під час приватизації або в інших випадках їх відчуження відповідно до законодавства України оцінюються шляхом проведення незалежної оцінки згідно з національними стандартами.
 95. Розмір компенсації державному органу приватизації вартості часток (паїв, акцій) у разі неможливості їх отримання у зв'язку з відсутністю часток (паїв, акцій) або суб'єкта господарювання, частка (пай, акція) якого підлягає передачі державному органу приватизації, чи неможливості оформлення державним органом приватизації правонаступництва на корпоративні права держави, або в разі, коли частки (паї, акції) обтяжені додатковими зобов'язаннями (рішеннями судів) або не можуть бути визначені відповідно до законодавства України про приватизацію об'єктами приватизації групи Е, визначається так.
 - Для випадків, коли частки (паї, акції) відсутні або відсутня можливість оформлення правонаступництва державним органом приватизації на корпоративні права держави, або в разі, коли частки (паї, акції) обтяжені додатковими зобов'язаннями (рішеннями судів), розмір компенсації визначається за результатами незалежної оцінки частки (паю, акції), яка проводиться відповідно до законодавства України про оцінку майна та оціночну діяльність. Дата оцінки визначається рішенням державного органу приватизації про компенсацію вартості частки (паю, акції) на останнє число місяця, в якому прийняте таке рішення. Базою оцінки є ринкова вартість. Для випадків, коли частки (паї, акції) обтяжені додатковими зобов'язаннями (рішеннями судів), базою оцінки може бути інвестиційна вартість. Замовником оцінки виступає державний орган приватизації. Якщо у випадках, зазначених у цьому абзаці, розмір частки (паю, пакета акцій) становить менш

як 10 відсотків статутного капіталу суб'єкта господарювання, частка (пай, акції) якого підлягає передачі державному органу приватизації, та (або) номінальна вартість частки (паю, акцій) не перевищує 5 000 гривень, розмір компенсації визначається шляхом проведення стандартизованої оцінки відповідно до абзацу третього цього пункту.

У разі неповноти, недостовірності або відсутності інформації про частку (пай, акції), що міститься у вихідних даних, та іншої інформації, необхідної для оцінки, розмір компенсації визначається на підставі ціни, за якою частка (пай, акції) була відчужена відкритим акціонерним товариством, або її (його, їх) балансової вартості, збільшеної на коефіцієнт, що розраховується на підставі встановлених Національним банком України облікових ставок за період починаючи з дати отримання акціонерним товариством коштів унаслідок відчуження або дати укладення відповідного договору, залежно від того, яка подія відбулася раніше (далі – дата відчуження), до дати прийняття державним органом приватизації рішення про компенсацію, яка збігається з датою оцінки. У разі відсутності інформації про ціну, за якою частка (пай, акції) була відчужена, розмір компенсації визначається на підставі балансової вартості такого об'єкта на дату оцінки державного (орендного) підприємства, що проводилася з метою визначення статутного капіталу акціонерного товариства, яке було утворене в процесі приватизації (корпоратизації). У разі відсутності інформації про дату відчуження частки (паю, акцій) сума компенсації визначається на підставі ціни, за якою частка (пай, акції) була відчужена відкритим акціонерним товариством, збільшеної на коефіцієнт, що розраховується на підставі встановлених Національним банком України облікових ставок за період починаючи з дати реєстрації відкритого акціонерного товариства як суб'єкта господарювання до дати прийняття державним органом приватизації рішення про компенсацію, яка збігається з датою оцінки.

У разі відсутності суб'єкта господарювання, частка (пай, акції) якого підлягає передачі, у зв'язку з його ліквідацією або коли частка (пай, акції) не може бути визначена відповідно до законодавства про приватизацію об'єктом приватизації групи Е, розмір компенсації визначається шляхом проведення стандартизованої оцінки відповідно до абзацу третього цього пункту.

За результатами стандартизованої оцінки розміру компенсації державному органу приватизації вартості частки (паю, акцій) складається акт згідно з додатком 19 до цієї Методики.»;

10) в останньому абзаці пункту 98 слова «із застосуванням незалежної оцінки» виключити;

11) у тексті Методики слова «статутний фонд» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «статутний капітал» у відповідному відмінку і числі.

2. У додатках до Методики:

1) додаток 2 викласти в такій редакції:

«Додаток 2
до Методики

Зразок ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника державного органу приватизації

(органу, уповноваженого управляти державним майном)

М. П. _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

**АКТ
оцінки майна**

_____ (повне найменування підприємства)

_____ під час приватизації (корпоратизації)

Адреса _____

(код згідно з ЄДРПОУ) _____

Комісія, утворена згідно з наказом

_____ (посада керівника органу, що утворив комісію)

Від _____ 20__ р. № _____, у складі

_____ (прізвище, ім'я та по батькові, посада, місце роботи)

і членів комісії _____

_____ (прізвище, ім'я та по батькові, посада, місце роботи)

на засіданні (протокол від _____ 20__ р. № _____)

розглянула документи, необхідні для проведення оцінки майна, результати проведення інвентаризації майна

_____ (повне найменування підприємства)

та підтверджує, що вартість майна, яке підлягає приватизації (розмір статутного капіталу відкритого акціонерного товариства, що утворюється під час приватизації (корпоратизації), визначена станом на _____ 20__ р. на підставі вимог Методики оцінки майна, даних передавального балансу підприємства та результатів інвентаризації його майна, становить:

| Номер рядка | Показник | Усього, тис. грн. | У тому числі | |
|-------------|---|-------------------|---------------------|----------------------|
| | | | що належать державі | що належать орендарю |
| 1 | Необоротні активи, всього | | | |
| | У тому числі: | | | |
| 1.1 | Залишкова вартість нематеріальних активів, всього | | | |
| | У тому числі: | | | |
| | права користування природними ресурсами | | | |
| | права користування майном | | | |
| | права на знаки для товарів і послуг | | | |
| | права на об'єкти промислової власності | | | |
| | авторські та суміжні з ними права | | | |
| | гудвіл | | | |
| | інші нематеріальні активи | | | |
| 1.2 | Незавершене будівництво | | | |
| 1.3 | Залишкова вартість основних засобів, всього | | | |
| | У тому числі: | | | |
| | земельні ділянки | | | |
| | капітальні витрати на поліпшення земель | | | |
| | будинки та споруди | | | |
| | машини та обладнання | | | |
| | транспортні засоби | | | |
| | інструменти, прилади, інвентар | | | |
| | робоча і продуктивна худоба | | | |
| | багаторічні насадження | | | |
| | інші основні засоби | | | |
| 1.4 | Довгострокові фінансові інвестиції, всього | | | |
| | У тому числі: | | | |
| | ті, що обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | | | |
| | інші фінансові інвестиції | | | |
| 1.5 | Довгострокова дебіторська заборгованість | | | |
| 1.6 | Відстрочені податкові активи | | | |
| 1.7 | Інші необоротні активи | | | |

Продовження таблиці

| Номер рядка | Показник | Усього, тис. грн. | У тому числі | | Номер рядка | Показник | Усього, тис. грн. | У тому числі | |
|-------------|--|-------------------|---------------------|----------------------|-------------|--|-------------------|---------------------|----------------------|
| | | | що належать державі | що належать орендарю | | | | що належать державі | що належать орендарю |
| 2 | Оборотні активи, всього | | | | | | | | |
| | У тому числі: | | | | | | | | |
| 2.1 | Запаси | | | | | | | | x |
| 2.2 | Векселі одержані | | | | | | | | |
| 2.3 | Дебіторська заборгованість за товари (роботи, послуги), усього | | | | 12.1 | Запаси і затрати, які входять у валюту балансу | | | x |
| | У тому числі: | | | | 12.2 | Фінансові активи | | | x |
| | первісна вартість | | | | 12.3 | Кредиторська заборгованість | | | x |
| | резерв сумнівних боргів | | | | 12.4 | Коефіцієнт індексації оборотних засобів, зданих в оренду | | | x |
| 2.4 | Дебіторська заборгованість за розрахунками | | | | 13 | Залишок амортизації, нарахований на орендовані необоротні активи, не використаний на дату оцінки | | | x |
| 2.5 | Інша поточна дебіторська заборгованість | | | | 14 | Залишок коштів від реалізації орендованих необоротних активів | | | x |
| 2.6 | Поточні фінансові інвестиції | | | | 15 | Частка держави (графа 4 ряд. 10 + графа 4 ряд. 12 + графа 4 ряд. 13 + графа 4 ряд. 14 + графа 4 ряд. 5.1) | x | | x |
| 2.7 | Грошові кошти та їх еквіваленти, всього | | | | 16 | Частка орендаря (графа 3 ряд. 10 – графа 4 ряд. 15) | x | x | |
| | У тому числі: | | | | 17 | Статутний капітал відкритого акціонерного товариства, що утворюється на базі державного майна та майна, що належить орендарю (графа 4 ряд. 15 + графа 5 ряд. 16) | | | |
| | у національній валюті | | | | 18 | Розмір пакета акцій, що належить державі у статутному капіталі відкритого акціонерного товариства, яке утворюється на базі майна господарської організації, заснованої на змішаній формі власності (міжгосподарського підприємства) | | | |
| | в іноземній валюті | | | | 19 | Вартість пакета акцій, що належить державі у статутному капіталі відкритого акціонерного товариства, яке створюється на базі майна господарської організації, заснованої на змішаній формі власності (міжгосподарського підприємства) агропромислового комплексу (графа 3 ряд. 11 x графа 4 ряд. 18) | x | | x |
| 2.8 | Інші оборотні активи | | | | | | | | |
| 3 | Витрати майбутніх періодів | | | | | | | | |
| 4 | Сукупна вартість цілісного майнового комплексу (сума ряд. 1, 2 і 3) | | | x | | | | | |
| 5 | Забезпечення таких витрат і платежів, усього | | | | | | | | |
| | У тому числі: | | | | | | | | |
| 5.1 | Залишок коштів державного цільового фінансування та державних цільових надходжень | | | | | | | | |
| 6 | Довгострокові зобов'язання | | | | | | | | |
| 7 | Поточні зобов'язання | | | | | | | | |
| 8 | Чиста вартість цілісного майнового комплексу (ряд. 4 – ряд. 5 – ряд. 6 – ряд. 7) | | | | | | | | |
| 9 | Вартість майна, що вилучається, всього | | | | | | | | |
| | У тому числі: | | | | | | | | |
| 9.1 | Вартість державного житлового фонду | | | | | | | | |
| 9.2 | Вартість об'єктів, що не підлягають приватизації | | | | | | | | |
| 9.3 | Вартість іншого майна, щодо якого прийнято рішення про його вилучення | | | | | | | | |
| 10 | Чиста вартість цілісного майнового комплексу для визначення розміру статутного капіталу (ряд. 8 – ряд. 9) | | | | | | | | |
| 11 | Вартість державного майна, що підлягає приватизації (статутний капітал відкритого акціонерного товариства, що утворюється на базі майна державного (міжгосподарського) підприємства) (графа 3 ряд. 10) | | | | | | | | |
| 12 | Вартість оборотних засобів, зданих в оренду, з урахуванням індексації ((ряд. 12.1 + ряд. 12.2) – ряд. 12.3) x ряд. 12.4) (у разі, коли сума | | | | | | | | |

Примітки: 1. Під час оцінки розміру статутного капіталу відкритого акціонерного товариства, що створюється на базі державного підприємства, заповнюються графи 1 – 4 рядків 1 – 11.
2. Під час оцінки розміру статутного капіталу відкритого акціонерного товариства, що створюється на базі майна господарської організації, заснованої на змішаній формі власності (міжгосподарського підприємства) агропромислового комплексу, заповнюються графи 1 – 3 рядків 1 – 11 і графа 4 рядків 18 і 19.

Голова комісії _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
Члени комісії _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

20_р.»;

- 2) у додатку 16:
 доповнити таблицю рядком 6 такого змісту:
 «6. Початкова вартість однієї акції, гривень»;
 слова «(посада оцінювача, що працює в державному органі приватизації)» замінити словами «(посада відповідального працівника державного органу приватизації)»;
 3) доповнити Методику додатком 19 такого змісту:

Зразок

«Додаток 19
до Методики

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника державного
органу приватизації)

М. П. _____

(підпис) (ініціали та прізвище)
_____ 20__ р.

**АКТ
розрахунку розміру компенсації державному
органу приватизації вартості частки
(паю, акцій)***

_____ (повне найменування суб'єкта господарювання),
 _____ та його код згідно з ЄДРПОУ)
 що не увійшла до статутного капіталу відкритого акціонерного товариства _____ (повне найменування відкритого акціонерного товариства та його код згідно з ЄДРПОУ)
 Дата оцінки _____ 20__ р.
 Ціна відчуження частки (паю, акцій) чи балансова вартість частки (паю, акцій), гривень _____.

Дата відчуження частки (паю, акцій) чи дата реєстрації відкритого акціонерного товариства _____ 20__ р.

На підставі поданих відкритим акціонерним товариством документів державний орган приватизації визначив коефіцієнт індексації:

| Дата введення облікової ставки Національного банку України | Річний розмір облікової ставки, % | Щоденний розмір облікової ставки, % | Строк дії облікової ставки, дні** | Коефіцієнт індексації |
|--|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| | | | | |

Таким чином, розмір компенсації державному органу приватизації вартості часток (паїв, акцій) становить

$$\frac{\text{_____}}{\text{(ціна відчуження або балансова вартість, гривень)}} \times \frac{\text{_____}}{\text{(коефіцієнт індексації)}} = \frac{\text{_____}}{\text{(розмір компенсації, гривень)}}$$

_____ (посада відповідального працівника державного органу приватизації)
 _____ 20__ р.

* Підкреслити необхідне.

** Для першого періоду зазначається строк дії облікової ставки з урахуванням дати відчуження чи дати реєстрації відкритого акціонерного товариства; для останнього періоду зазначається строк дії облікової ставки з урахуванням дати прийняття державним органом приватизації рішення про компенсацію.»;

- 4) у тексті додатків слова «статутний фонд» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «статутний капітал» у відповідному відмінку і числі.



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності

від 3 вересня 2009 р. № 927
 Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:
 Внести до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 червня 2007 р. № 832* (Офіційний вісник України, 2007 р., № 45, ст. 1839; 2008 р., № 27, ст. 845), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
 постановою Кабінету Міністрів України
 від 3 вересня 2009 р. № 927

**ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності**

1. У Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності:

- 1) у пункті 4:
 доповнити абзац перший після слова «Мінекономіки» словами «за встановленою ним формою»;
 абзац другий підпункту 1 після слів «умов контракту»

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2007, № 8, с. 55 – 56. – Прим. ред.



доповнити словами «в тому числі про показники фінансово-господарської діяльності державних акціонерних та холдингових компаній, управління корпоративними правами держави яких вони здійснюють»;

підпункт 2 викласти в такій редакції:

«2) Фонд державного майна, крім інформації, визначеної підпунктом 1 цього пункту, – про ефективність управління корпоративними правами держави суб'єктами управління згідно з критеріями ефективності управління корпоративними правами держави, визначеними ним відповідно до статті 7 Закону

України «Про управління об'єктами державної власності»;»; у підпункті 5:

доповнити абзац другий після слова «Мінекономіки» словами «та Мінфіну»;

абзац третій виключити;

2) доповнити абзац п'ятий пункту 5 після слова «ГолвКРУ» словами «та Мінфіну».

2. У пункті 7 Критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної власності слово «визначає» замінити словами «може визначати додаткові».



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Питання цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального і Вільногірського гірничо-металургійного комбінатів

від 3 вересня 2009 р. № 923

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Прийняти пропозицію Міністерства промислової політики щодо передачі Міністерству функцій з управління державним майном цілісних майнових комплексів Іршанського гірничо-збагачувального і Вільногірського гірничо-металургійного комбінатів після закінчення дії договорів оренди зазначеного майна, укладених із закритим акціонерним товариством «Кримський Титан».

Міністерству промислової політики утворити у тижневий строк на базі зазначених комплексів державні підприємства і здійснити необхідні організаційні заходи щодо їх державної реєстрації та забезпечення виробничої діяльності.

2. Фонду державного майна і Міністерству промислової

політики провести інвентаризацію зазначеного у пункті 1 цієї постанови майна та у разі потреби подати Міністерству фінансів пропозиції щодо передбачення у Державному бюджеті України на 2010 рік видатків для поповнення статутних фондів новоутворених державних підприємств.

3. Міністерству охорони навколишнього природного середовища і Міністерству промислової політики забезпечити оформлення в установленому порядку спеціальних дозволів (ліцензій), необхідних для провадження новоутвореними державними підприємствами господарської діяльності, пов'язаної з користуванням надрами.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Питання управління корпоративними правами держави стосовно ВАТ «Укртелеком»

від 17 липня 2009 р. № 828-р

Київ

1. Для підвищення ефективності управління корпоративними правами держави стосовно ВАТ «Укртелеком» покласти повноваження з управління зазначеними правами на Мінтрансв'язку.

2. Доповнити розділ «м. Київ» переліку підприємств, установ та організацій, що передаються до сфери управління Мінтрансв'язку, затвердженого розпорядженням Кабінету

Міністрів України від 28 вересня 2004 р. № 684, такою позицією:

«21560766

Відкрите акціонерне товариство «Укртелеком»
бульв. Тараса Шевченка, 18».

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій ВАТ «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань»

від 29 липня 2009 р. № 884-р

Київ

Відповідно до пункту 35 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки закріпити у державній власності на новий трирічний строк пакет акцій ВАТ «АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань», м. Харків, у розмірі 50 відсотків статутного капіталу плюс одна акція.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій ВАТ «Хартрон»

від 29 липня 2009 р. № 885-р
Київ

Відповідно до пункту 35 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки закріпити у державній власності на новий трирічний строк пакет акцій ВАТ «Хартрон», м. Харків, у розмірі 50 відсотків статутного капіталу плюс одна акція.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Питання приватизації господарських товариств

від 19 серпня 2009 р. № 1004-р
Київ

Погодитися з пропозицією Фонду державного майна щодо внесення змін до планів розміщення акцій господарських товариств у частині продажу пакетів акцій згідно з додатком за конкурсом з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону в період до 1 грудня 2009 року.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 19 серпня 2009 р. № 1004-р

ПЕРЕЛІК пакетів акцій господарських товариств, що підлягають продажу

| Найменування господарського товариства | Розмір пакета акцій, що пропонується до продажу, відсотків | Кількість акцій, одиниць | Найменування господарського товариства | Розмір пакета акцій, що пропонується до продажу, відсотків | Кількість акцій, одиниць |
|--|--|--------------------------|--|--|--------------------------|
| ВАТ АК «Вінницяобленерго» | 60 плюс одна акція | 1 858 421 | ВАТ ЕК «Чернівціобленерго» | 60 плюс одна акція | 34 068 409 |
| ВАТ «Волиньобленерго» | 60 плюс одна акція | 286 365 601 | ВАТ «Донецькобленерго» | 60 плюс одна акція | 39 310 306 |
| ВАТ ЕК «Дніпрообленерго» | 60 плюс одна акція | 3 594 971 | ВАТ АК «Харківобленерго» | 60 плюс одна акція | 153 924 457 |
| ВАТ ЕК «Закарпаттяобленерго» | 60 плюс одна акція | 74 761 946 | ВАТ «Запоріжжяобленерго» | 60,25 | 108 060 002 |
| ВАТ ЕК «Хмельницькобленерго» | 60 плюс одна акція | 80 730 817 | ВАТ «Луганськобленерго» | 60,06 | 125 001 287 |
| ВАТ «Криворіччяобленерго» | 60 плюс одна акція | 103 780 513 | ВАТ «Тернопільобленерго» | 51 | 31 154 360 |
| ВАТ ЕК «Миколаївобленерго» | 60 плюс одна акція | 95 184 001 | ВАТ АК «Київенерго» | 50 плюс одна акція | 54 182 141 |

24



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 4 серпня 2009 р. № 1241

Про внесення змін до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2009 р. за № 810/16826

Відповідно до статті 60 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки, затвердженої Законом України

«Про Державну програму приватизації», статті 6 Закону України «Про електроенергетику» на виконання протоколь-

ного доручення Кабінету Міністрів України від 29.07.09 № 50 та з метою вдосконалення процесу продажу пакетів акцій енергогенеруючих та енергопостачальних компаній НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 31.08.04 № 1800*, розпорядженням Антимонопольного комітету України від 31.08.04 № 330-р, рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17.11.04 № 489, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.04 за № 1634/10233 (зі змінами), що додаються.

2. Департаменту підготовки та проведення конкурсів (Є. Філозоп) забезпечити в установленому порядку подання

цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Департаменту офіційних друкованих видань та міжнародної інтеграції (Н. Путівська), Департаменту підготовки та проведення конкурсів (Є. Філозоп) у десятиденний строк після державної реєстрації цього наказу в Міністерстві юстиції України забезпечити його публікацію в газеті «Відомості приватизації», що є додатком до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію».

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на в. о. заступника Голови Фонду І. Білоцерковця.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування**.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
31 серпня 2009 р. за № 810/16826

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
04.08.09 № 1241,
Розпорядження Антимонопольного комітету України
04.08.09 № 277-р,
Рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку
04.08.09 № 890

ЗМІНИ

до Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств

У розділі 1 пункт 1.2 викласти в такій редакції:

«1.2. Це Положення встановлює порядок підготовки, організації та проведення конкурсів з продажу пакетів акцій, що належать державі в майні акціонерних товариств, які здійснюють державні органи приватизації, в тому числі за участю уповноважених ними юридичних осіб (радників)».

В. о. директора Департаменту підготовки та проведення конкурсів ФДМУ І. БОГДАНОВА

Директор Департаменту конкурентної політики АМКУ Л. ЛЯШЕНКО

В. о. директора Департаменту корпоративних відносин ДКЦПФР А. БОРИСЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 2 вересня 2009 р. № 1383

Про затвердження Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (енергопостачальної компанії) за конкурсом

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 08.07.09 № 34860/3/1-09 та керуючись Законом України «Про приватизацію державного майна», Положенням про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 31.08.04 № 1800, розпорядженням Антимонопольного комітету України від 31.08.04 № 330-р, рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17.11.04 № 489 і зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23.12.04 за № 1634/10233, зі змінами та доповненнями, НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Примірний договір купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (енергопостачальної компанії) (додається).

2. Департаменту офіційних друкованих видань та міжнародної інтеграції (Н. Путівська) після затвердження наказу забезпечити його публікацію в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та додатку до бюлетеня – газеті «Відомості приватизації».

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю (О. Ковальчук) у десятиденний строк після затвердження цього наказу забезпечити його розміщення на офіційному сайті Фонду державного майна України.

Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2005, № 3, с. 47 – 58. – *Прим. ред.*

** Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 14 вересня 2009 р. № 68. – *Прим. ред.*

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
02.09.09 № 1383

**ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР № _____
купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства
за конкурсом**

(назва енергопостачальної компанії)

місто _____ р.
_____ (дата)

_____ (назва державного органу приватизації) (далі – Продавець)

в особі _____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові) який(а) діє на підставі _____ (назва документа,

_____ затвердженого _____ /ким, дата, номер /)

з одного боку, та _____ (назва юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи) (далі – Покупець)

в особі _____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові) який(а) діє на підставі _____ (назва документа,

_____ затвердженого _____ /ким, дата, номер /)

з іншого боку, уклали цей договір купівлі-продажу пакета акцій акціонерного товариства (далі – Договір) про таке.

Продавець за підсумками конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу державного пакета акцій (протокол засідання конкурсної комісії з продажу пакета акцій акціонерного товариства (далі – Товариство) «_____» від № _____, затверджений Фондом державного майна України _____, та наказ Фонду державного майна України від № _____) зобов'язується передати у власність Покупцю пакет акцій товариства, розташованого за адресою: Україна, _____, код за ЄДРПОУ _____, а Покупець зобов'язується сплатити за вказаний пакет акцій ціну пакета акцій, прийняти цей пакет акцій і виконати обов'язки, передбачені Договором.

ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1. Предметом Договору є пакет акцій товариства кількістю _____ (_____) штук простих іменних акцій, випущених у _____ формі, що становить _____ % статутного капіталу, номінальною вартістю однієї акції _____ гривень та номінальною вартістю пакета акцій _____ (_____) гривень (згідно з планом розміщення акцій товариства, затвердженим наказом Фонду державного майна України від № _____), який за результатами конкурсу продано за _____ (_____) гривень.

ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

2. Покупець зобов'язаний розрахуватися за придбаний пакет акцій товариства протягом 60 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору, сплативши суму _____ (_____) гривень, у тому числі протягом 30 календарних днів сплатити _____ (_____) гривень, що становить 50 % ціни пакета акцій.

3. Розрахунки за придбаний пакет акцій здійснюються так:

конкурсна гарантія, внесена Покупцем для участі в конкурсі в сумі _____ (_____) гривень та перерахована відповідно до платіжного доручення від № _____ з рахунка Покупця № _____, АКБ «_____», м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на рахунок Продавця № _____, зараховується Покупцеві в рахунок оплати ціни пакета акцій;

кошти Покупця в сумі _____ (_____) гривень перераховуються протягом 30 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору з рахунка Покупця № _____, АКБ «_____», м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на поточний рахунок Продавця № _____. Одержувач коштів _____;

_____ (назва державного органу приватизації) призначення платежу _____;

кошти Покупця в сумі _____ (_____) гривень перераховуються протягом 60 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору з рахунка Покупця № _____, АКБ «_____», м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на поточний рахунок Продавця № _____. Одержувач коштів _____;

_____ (назва державного органу приватизації) призначення платежу _____.

4. Покупець не може використовувати як джерело плати за виконання зобов'язань, передбачених розділом «Порядок розрахунків» Договору, кошти, що будуть отримані внаслідок діяльності товариства (прибуток, амортизаційні відрахування, оборотні активи тощо, крім дивідендів).

НАБУТТЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ

5. Право власності на пакет акцій переходить до Покупця від дати сплати повної вартості придбаного пакета акцій.

6. Права Покупця на участь в управлінні, одержанні доходу тощо реалізуються від дати внесення змін до реєстру власників іменних цінних паперів (акції в документарній формі).

Права Покупця на участь в управлінні, одержанні доходу тощо реалізуються від дати зарахування їх на рахунок власника у зберігача (акції в бездокументарній формі або акції знерухомлено).

ПЕРЕДАЧА ПАКЕТА АКЦІЙ

7. Передача пакета акцій Продавцем Покупцю здійснюється протягом трьох робочих днів від дати надходження всіх коштів, сплачених за пакет акцій на рахунок Продавця, і засвідчується актом приймання-передавання пакета акцій товариства (далі – акт приймання-передавання), який підписується сторонами Договору.

ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

8. Кожна сторона зобов'язується виконувати обов'язки, покладені на неї Договором, сприяти іншій стороні у виконанні її обов'язків та має право вимагати від іншої сторони виконання належним способом її обов'язків.

9. Сторона, яка порушила обов'язки, передбачені Договором, повинна усунути ці порушення.

ОБОВ'ЯЗКИ ПОКУПЦЯ*

10. Покупець зобов'язаний у встановлений пунктом 3 Договору строк повністю сплатити ціну придбаного пакета акцій та прийняти від Продавця придбаний пакет акцій за актом приймання-передавання.

11. Покупець зобов'язується виконати фіксовані умови конкурсу, визначені Договором та Концепцією розвитку товариства (далі – Концепція), яка є невід'ємною частиною Договору.

Покупець повинен забезпечити:

11.1. В економічній діяльності товариства:

11.1.1. Дотримання економічної діяльності з розподілу та постачання (виробництва, передачі) електричної енергії, яка здійснюється на дату підписання Договору.

11.1.2. Дотримання умов та правил ліцензованої діяльності.

11.1.3. Безперервне та надійне постачання товариством електричної енергії споживачам відповідно до умов, визначених договорами на користування електричною енергією, про постачання електричної енергії, приєднання до електричних мереж та здійснення належним способом діяльності з передачі електричної енергії.

11.1.4. Здійснення своєчасних розрахунків за закуплену та спожиту електричну енергію, передачу електричної енергії мережами сусідніх енергопостачальних компаній.

11.1.5. Погашення заборгованості за закуплену електричну енергію за графіком відповідно до договорів про реструктуризацію заборгованості (належним чином завірені копії договорів є невід'ємною частиною Договору).

11.1.6. Поточну оплату закупленої на оптовому ринку електричної енергії України електричної енергії в повному обсязі відповідно до укладених договорів через поточні рахунки зі спеціальним режимом використання.

11.1.7. Наявність приладів комерційного обліку споживання електричної енергії у кожного споживача протягом _____ (зазначити строк).

11.1.8. Зниження технологічних витрат електричної енергії, %:

перший рік – _____; другий – _____; третій – _____; четвертий – _____; п'ятий – _____.

11.1.9. Погашення заборгованості товариства за кредитами, наданими під гарантії Кабінету Міністрів України, в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій (за її наявності).

11.1.10. Погашення простроченої кредиторської заборгованості товариства, в тому числі:

перед бюджетом у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій;

з позабюджетних платежів у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій;

зі страхування в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.1.11. Погашення простроченої заборгованості товариства за кредитами, наданими комерційними банками, в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій (за її наявності).

11.1.12. Недопущення появи простроченої заборгованості підприємства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами.

11.1.13. Зменшення дебіторської заборгованості товариства в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.1.14. Виконання визначених для товариства мобілізаційних завдань.

* Обов'язки Покупця визначаються індивідуально для кожного об'єкта приватизації з урахуванням особливостей його економічної діяльності.

11.1.15. Виконання вимог законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про електроенергетику», «Про природні монополії» та інших законодавчих актів.

11.2. В інноваційно-інвестиційній діяльності товариства:

11.2.1. Спрямування інвестицій на розвиток підприємства згідно з порядком, визначеним Національною комісією регулювання електроенергетики України (НКРЕ), зокрема:

11.2.1.1. На будівництво, реконструкцію та модернізацію електричних мереж напругою 0,4 – 150 кВ відповідно до планів (державних, галузевих, місцевих) розвитку областей, районів, населених пунктів тощо.

11.2.1.2. Переоснащення виробництва та впровадження прогресивних технологій, для чого розробляти, погоджувати, схвалювати та виконувати в установленому постановою НКРЕ від 26.07.07 № 1052 порядку інвестиційні програми і забезпечувати фінансування інвестиційних проектів за рахунок залучення кредитних коштів, спрямованих на реалізацію Енергетичної стратегії України на період до 2030 року.

11.2.2. Проведення модернізації та технічного переоснащення основних засобів, передбачених Концепцією та спрямованих на підтримання працездатності технічного стану електричних мереж, зниження технологічних витрат та витрат електричної енергії на власні потреби, забезпечення надійного постачання електричної енергії споживачам, а саме:

11.2.2.1. Виконання Програми розвитку електричних мереж напругою 35 – 110 (150) кВ та визначення обсягів реконструкції електричних мереж напругою 0,4 – 10 кВ на 2007 – 2011 роки, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11.09.07 № 727-р, згідно з графіком.

Здійснення заходів, передбачених Енергетичною стратегією України на період до 2030 року, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15.03.06 № 145-р.

Упровадження білінгвової системи, автоматизованої системи комерційного обліку електричної енергії, автоматизованої системи диспетчерського керування та систем зв'язку згідно з графіком.

Фінансування заходів, передбачених п. 11.2.2.1, здійснюється за рахунок: власних та/або залучених коштів; чистого прибутку товариства, що буде отриманий унаслідок зменшення фактичних витрат електричної енергії порівняно з нормативними.

11.2.2.2. Виконання завдань пункту 13 «Будівництво, реконструкція, ремонт ліній електропередач» додатку 2 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 107.

11.2.2.3. Оснащення в повному обсязі підстанцій напругою 35 – 150 кВ та РП-6/10 кВ, що будуються, реконструюються та модернізуються, засобами автоматизованої системи дистанційного управління (АСДУ) (телемеханізація, телеуправління, телевимірювання), автоматизованими системами обліку електричної енергії (АСОЕ), упровадження системи інтелектуальних мереж.

11.2.2.4. Щорічне виконання в повному обсязі комплексу робіт з технічного обслуговування та ремонту електричних мереж згідно з вимогами нормативних документів.

11.2.2.5. Заміну кабельних ліній, що перебувають в експлуатації понад 30 років (кабельні лінії напругою 6 – 10 кВ – до 31 січня 20__ р., напругою 35 кВ – до 31 січня 20__ р.).

11.2.3. Упровадження заходів з відновлення та розвитку внутрішньооб'єктних комунікаційних та електричних мереж, виробничих баз товариства з використанням енергозберігаючих технологій з метою економії витрат на енергоносії, підвищення надійності роботи та незалежності виробничих процесів від впливу зовнішніх факторів.

11.2.3.1. Оснащення надійними телекомунікаційними системами структурних підрозділів товариства.

11.2.3.2. Заміну електричних мереж, що вичерпали розрахунковий ресурс, протягом _____ років від дати переходу права власності на пакет акцій згідно зі Стандартом організації України (настановою Мінпаливенерго України № 40.1.20.576:2005), і обладнання, що не відповідає технічним параметрам мережі.

11.2.3.3. Зменшення кількості об'єктів електричних мереж напругою 0,4 – 10 кВ, що підлягають реконструкції та заміні, щорічно на 15 % кількості, визначеної на початок року.

11.2.3.4. Першочергове переведення споживачів електричної енергії соціальної сфери, житлово-комунального господарства та населення з централізованого та газового опалення на автономне електричне опалення.

11.2.4. Розвиток і вдосконалення системи контролю, білінгу та комерційного обліку електричної енергії, а саме:

11.2.4.1. Упровадження систем дистанційного зчитування показів приладів обліку у споживачів (з обов'язковим забезпеченням можливості використання тарифів, диференційованих за періодами) в обсязі, %:

перший рік – _____ точок обліку; другий – _____; третій – _____; четвертий рік – _____; п'ятий рік – _____.

11.2.4.2. Упровадження централізованої інтегрованої програми управління ресурсами товариства ERP (з функціями білінгу та Call-центру) з постійним супроводженням та вдосконаленням протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.2.4.3. Виконання вимог ГОСТ 6570-96 щодо відповідності приладів обліку на об'єктах соціальної сфери, житлово-комунального господарства та населення класу точності не нижче 2.0 протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.2.4.4. Упровадження та здачу в промислову експлуатацію протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій автоматизованої системи обліку електричної енергії для комерційних розрахунків з оптовим ринком електричної енергії.

11.2.4.5. Упровадження автоматизованих систем обліку електричної енергії у споживачів з приєднаною потужністю 150 кВт та більше і середньомісячним споживанням електричної енергії 50 тис. кВт-год та більше відповідно до вимог та строків, визначених Правилами користування електричною енергією, протягом двох років від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.2.5. Упровадження міжнародних (ISO 9001-2001) та державних стандартів (ДСТУ) у строк до 31 січня 20__р.

11.2.6. Спрямування на реалізацію заходів з інноваційно-інвестиційної діяльності товариства додаткових джерел у такому обсязі:

не менш як 15 % загального обсягу інвестиційної програми за рахунок власних та/або залучених коштів;

не менш як 30 % – за рахунок чистого прибутку, що буде отриманий товариством унаслідок зменшення фактичних витрат електричної енергії порівняно з нормативними.

11.3. У соціальній діяльності товариства:

11.3.1. Погашення простроченої заборгованості із заробітної плати та соціальних виплат у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.3.2. Недопущення появи простроченої заборгованості товариства перед працівниками із заробітної плати, соціальних виплат працівникам товариства та платежів до державних цільових фондів.

11.3.3. Поетапне підвищення заробітної плати працівників товариства одночасно зі зміною розміру законодавчо встановленого прожиткового мінімуму на одну працездатну особу в розрахунку на місяць на відповідний рік згідно з Галузевою угодою між Міністерством палива та енергетики України, профспілкою працівників енергетики та електротехнічної промисловості України на 2008 – 2010 роки (далі – Галузева угода), з урахуванням індексу інфляції і випереджає підвищення темпів зростання заробітної плати порівняно з темпами зростання валового внутрішнього продукту.

Підвищення середньої заробітної плати після закінчення трьох років від дати переходу права власності на пакет акцій до Покупця не менш як на індекс інфляції за відповідний рік.

11.3.4. Матеріальне стимулювання працівників залежно від результатів господарської діяльності товариства.

11.3.5. Недопущення звільнення працівників підприємства з ініціативи Покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством України передбачене звільнення на підставі пунктів 3, 4, 7, 8 статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом 6 місяців від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.3.6. Збереження існуючої кількості робочих місць протягом року від дати укладення Договору і укомплектування кваліфікованими кадрами.

11.3.7. Виконання в повному обсязі колективного договору протягом строку його дії, але не менш як один рік, після завершення якого укладення нового або внесення змін та доповнень до чинного колективного договору в установленому Кабінетом Міністрів України порядку з обов'язковим урахуванням норм і положень Генеральної угоди між Кабінетом Міністрів України, всеукраїнськими об'єднаннями організацій роботодавців та підприємців і всеукраїнськими профспілками та профоб'єднаннями, Галузевої угоди, а також норм та соціальних гарантій, передбачених у попередньому колективному договорі товариства.

11.3.8. Належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом фінансування не нижче обсягу, встановленого на дату підписання Договору, з урахуванням індексу інфляції за відповідний рік і здійснення заходів з дотримання санітарно-гігієнічних, будівельних та пожежних вимог, норм та правил утримання таких об'єктів.

11.3.9. Переважне право на зайняття вакансій товариства громадянами України.

11.3.10. Підготовку, навчання і підвищення кваліфікації працівників товариства, їх перепідготовку та перекваліфікацію за кошти товариства.

11.3.11. Здійснення заходів щодо оздоровлення працівників товариства, членів їх сімей та пенсіонерів згідно з колективним договором.

11.3.12. Упровадження системи медичного страхування і недержавного пенсійного забезпечення працівників товариства за кошти товариства.

11.3.13. Витрати товариства на поліпшення соціально-побутових умов працівників на рівні не нижче 0,5 % суми, отриманої від реалізації продукції товариства за рік.

11.3.14. Зниження частки виробництва з небезпечними та шкідливими умовами праці і їх впливу на працівників.

11.3.15. Фінансування витрат на охорону праці працівників у розмірі не менш як 0,5 % суми, отриманої від реалізації продукції товариства за рік, здійснення комплексних заходів з досягнення встановлених нормативів безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, підвищення існуючого

рівня охорони праці та запобігання випадкам виробничого травматизму і професійних захворювань.

11.3.16. Завершення будівництва житлових будинків (за наявності такого будівництва) та введення їх в експлуатацію з оформленням необхідних документів у строк до _____.

11.3.17. Передачу житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури як об'єктів державної власності (за наявності) у комунальну власність відповідних територіальних громад за погодженням профспілкового комітету товариства до _____.

11.3.18. Дотримання безпечних умов праці.

11.3.19. Працевлаштування осіб з обмеженими фізичними можливостями, створення належних умов праці для таких осіб з урахуванням їх особливих потреб, відповідне облаштування виробництв та забезпечення доступу до них зазначених осіб.

11.4. У сфері захисту прав та інтересів споживачів електричної енергії:

11.4.1. Підключення споживачів до електричної мережі в разі виконання ними вимог чинного законодавства України, нормативно-технічних документів, правил користування електричною енергією.

11.4.2. Надання споживачам інформації про якість електричної енергії, її ціну, порядок оплати, умови та режими споживання.

11.4.3. Постачання електричної енергії з якісними характеристиками, визначеними ГОСТ 13109-97.

11.4.4. Відшкодування збитків, заподіяних унаслідок порушення прав споживачів, згідно із законодавством України, у тому числі внаслідок незабезпечення електричною енергією споживачів, які не допускають порушення своїх обов'язків перед товариством.

11.4.5. Поліпшення якості надання послуг споживачам.

11.4.5.1. Постійне здійснювання моніторингу якості надання послуг споживачам згідно з нормативними документами НКРЕ.

11.4.5.2. Прийняття на баланс беззахайних об'єктів електричних мереж, розташованих на території ліцензованої діяльності товариства (в установленому законодавством України порядку). У разі неможливості прийняття на баланс беззахайних об'єктів електричних мереж на свій баланс вжиття заходів щодо приєднання власних споживачів до мереж енергопостачальної компанії.

11.4.5.3. Щорічне зниження недовідпуску електричної енергії споживачам, унаслідок аварійного знеструмлення та планових експлуатаційних робіт в електричних мережах порівняно з попереднім роком.

11.4.5.4. Захист прав споживачів електричної енергії за договорами постачання з постачальниками за нерегульованими тарифами, що діють на території ліцензованої діяльності товариства, у частині забезпечення передачі електричної енергії споживачам.

11.5. У природоохоронній діяльності та охороні праці товариства:

11.5.1. Дотримання вимог законодавства України щодо охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки, раціонального використання природних ресурсів з дотриманням нормативів шкідливого впливу на навколишнє природне середовище і здоров'я людей.

11.5.2. Здійснення комплексних заходів з охорони навколишнього природного середовища та раціонального використання природних ресурсів згідно з планом, затвердженим товариством з урахуванням вимог законодавства України та контролюючих природоохоронних органів і погодженим Покупцем.

11.5.3. Проведення відновлювального ремонту і реконструкції маслоприймачів та маслозбірників силових трансформаторів на підстанціях напругою 35 – 110 кВ протягом 2010 – 2012 років.

11.6. У сфері корпоративних відносин та розпорядження майном товариства:

11.6.1. До повного виконання умов Договору неголосування на загальних зборах акціонерів товариства з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства, а також забезпечення неголосування товариства під час вирішення вищезазначених питань у господарських товариствах, де товариство володіє корпоративними правами.

11.6.2. Після переходу права власності на пакет акцій до Покупця та впродовж п'яти років без попередньої згоди Фонду державного майна України недопущення продажу (відчуження) або надання в оренду всього або значної частини майна товариства. Значною частиною майна товариства вважається майно, ринкова вартість якого становить понад 10 % статутного капіталу товариства. Продаж майна меншої вартості не потребує погодження з Фондом державного майна України. Цей пункт не стосується відчуження майна, яке здійснюється в межах звичайної комерційної діяльності товариства. Під відчуженням сторони Договору розуміють вчинення будь-яких дій або укладення правочинів, наслідком яких буде зміна власника майна товариства, а саме: укладення договорів купівлі-продажу, міни, дарування, безоплатної передачі, угод про передачу майна до статутних фондів інших господарських організацій.

11.6.3. Належне утримання та зберігання державного майна, яке в процесі створення господарського товариства не увійшло до статутного капіталу, але залишилося на його балансі.

11.6.4. Сприяння недопущенню безкоштовного використання державного майна та його незаконного відчуження (за наявності такого).

11.6.5. Спрямування за підсумками фінансово-господарської діяльності товариства у 2009 році частини чистого прибутку на виплату дивідендів і перерахування до державного бюджету дивідендів, нарахованих на придбаний у процесі приватизації пакет акцій товариства, яким володіла держава до його продажу, в розмірі базових нормативів, які встановлюються нормативними актами.

12. У разі виявлення розбіжностей між фіксованими умовами конкурсу, зазначеними в пункті 11 Договору, та Концепцією, що змінює обов'язки Покупця (передбачає інші напрями інвестування та/або інші суми, строки внесення інвестицій тощо), Покупець зобов'язується виконувати фіксовані умови конкурсу і внести відповідні зміни до Концепції протягом місяця від дати підписання Продавцем акта перевірки стану виконання умов Договору, де зафіксовані такі розбіжності.

Зміни до Концепції вносяться Покупцем виключно за погодженням Продавця.

13. Покупець зобов'язується надавати на запити Продавця в установлені ним строки необхідні матеріали, відомості, документи щодо виконання умов Договору.

14. Покупець у разі зміни місцезнаходження та банківських реквізитів повинен повідомити про це Продавця протягом 5 робочих днів.

15. За наявності в товаристві об'єктів, що містять державну таємницю, Покупець повинен у межах корпоративних прав дотримуватися вимог законодавства України щодо охорони державної таємниці.

16. Виконання фіксованих умов конкурсу, які не мають визначеного строку реалізації, здійснюється протягом 5 років з моменту набуття права власності на пакет акцій.

ОБОВ'ЯЗКИ ПРОДАВЦЯ

17. Продавець зобов'язаний за актом приймання-передавання передати Покупцю пакет акцій протягом трьох робочих днів після надходження всіх коштів за пакет акцій на рахунок Продавця.

18. Продавець гарантує, що на дату укладення Договору товариство не входить до переліку об'єктів, які не підлягають приватизації, пакет акцій не є проданим, переданим, заставленим, а також не перебуває під арештом.

ПРАВА ПОКУПЦЯ

19. Покупець має право після повної сплати ціни пакета акцій вимагати від Продавця передати в установлений строк зазначений пакет акцій товариства за актом приймання-передавання.

20. Покупець має право вимагати від Продавця виконання обов'язків, визначених Договором.

ПРАВА ПРОДАВЦЯ

21. Продавець має право вимагати від Покупця сплати ціни пакета акцій та прийняття Покупцем придбаного пакета акцій за актом приймання-передавання.

22. Продавець має право перевіряти дотримання Покупцем умов Договору протягом періоду, передбаченого законодавством України, як шляхом запитів до Покупця щодо виконання умов Договору, так і шляхом перевірок безпосередньо в товаристві.

23. У разі порушення товариством умов Договору, умов і правил здійснення ліцензованої діяльності та інших обов'язків, передбачених Законами України «Про електроенергетику», «Про природні монополії» та іншими законодавчими актами, урахувавши зобов'язання щодо забезпечення захисту прав споживачів електричної енергії та проведення розрахунків за закуплену товариством електричну енергію, а також із суб'єктом підприємницької діяльності, який здійснює передачу належної товариству електричної енергії, Фонд державного майна України має право ініціювати перед НКРЕ застосування до товариства таких санкцій: застереження; штраф; призначення тимчасового керуючого (адміністрації); зупинення дії ліцензії; анулювання ліцензії.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОКУПЦЯ

24. У разі якщо протягом 30 днів від дати нотаріального посвідчення Договору Покупець не сплатить 50 % ціни пакета акцій, зазначеної в пункті 2 Договору, він сплачує від суми простроченого платежу пеню в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України, що діяла в період, за який нараховується пеня.

25. У разі якщо протягом 60 днів від дати нотаріального посвідчення Договору Покупець не сплатить ціну пакета акцій, зазначену в пункті 3 Договору, він сплачує на користь Фонду державного майна України на рахунок № _____

(банківські реквізити державного

_____ неустойку в розмірі, що

органу приватизації)

становить 20 % ціни продажу пакета акцій. Рішення про результати конкурсу в цьому разі підлягає анулюванню, Договір – розірванню в судовому порядку або за згодою сторін.

26. У разі порушення встановлених умовами Договору строків та обсягів унесення інвестицій (грошових коштів) в значених пп. 11.1.5.1 та/або 11.1.9 – 11.1.11, 11.3.1, Покупцем сплачується пеня на користь Продавця в розмірі 0,1 % вартості невнесених інвестицій (грошових зобов'язань) за кожний день прострочення.

27. У разі розірвання Договору у зв'язку з невиконанням інвестиційних зобов'язань (грошових зобов'язань), визначених пп. 11.1.5.1 та/або 11.1.9 – 11.1.11, 11.3.1, частково

внесені кошти не повертаються, а в разі невнесення інвестицій (грошових зобов'язань) на день подання позову про розірвання Договору Покупець сплачує до Державного бюджету України 10 % загальної суми інвестицій (грошових зобов'язань). При цьому пакет акцій, придбаний Покупцем за Договором, підлягає поверненню в державну власність у встановленому законодавством України порядку.

28. У разі недотримання Покупцем зобов'язань, передбачених п. 11.3.6 Договору щодо збереження існуючої кількості робочих місць протягом року від дати укладення Договору та укомплектування кваліфікованими кадрами і/або п. 13.3.5 Договору (за винятком скорочення кількості робочих місць, пов'язаного із санацією та реструктуризацією підприємства), він сплачує штраф у розмірі дванадцятикратної суми середньої заробітної плати кожного звільненого працівника та в місячний строк поновлює кількість працівників. Кошти від штрафних санкцій перераховуються на рахунок служби зайнятості за місцезнаходженням товариства.

29. У разі недотримання Покупцем зобов'язання щодо забезпечення дотримання товариством видів діяльності з передачі, постачання та/або виробництва електричної енергії, які здійснюються на дату підписання Договору, умов та правил ліцензованої діяльності протягом визначеного періоду, передбаченого пп. 11.1.1 та/або 11.1.2 Договору, Покупець сплачує до Державного бюджету України штраф у розмірі 10 % ціни придбаного пакета акцій.

30. Покупець несе відповідальність за шкоду, завдану навколишньому природному середовищу внаслідок господарської діяльності товариства від дати реалізації права власності.

31. У разі неналежного виконання обов'язків, визначених Договором, Покупець несе відповідальність згідно із законодавством України.

32. У разі невиконання Покупцем зобов'язань за Договором Продавець має право в установленому законодавством України порядку порушити питання про його розірвання та повернення пакета акцій за актом приймання-передавання в державну власність.

33. У разі невиконання або неналежного виконання Покупцем зобов'язань, визначених умовами конкурсу, Фонд державного майна України має право припинити зобов'язання за договором, укладеним за результатами конкурсу, відповідно до статті 651 Цивільного кодексу України з подальшим поверненням пакета акцій у державну власність.

34. Невиконання Покупцем зобов'язань, визначених пп. 11.6.1 та/або 11.6.2 – 11.6.5 Договору, є підставою для його розірвання.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРОДАВЦЯ

35. Продавець несе відповідальність за збереження акцій товариства від дати нотаріального посвідчення Договору до підписання акта приймання-передавання.

ОСОБЛИВІ УМОВИ

36. Відчуження Покупцем пакета акцій та передача його в заставу до повного виконання зобов'язань за Договором здійснюється виключно за згодою Продавця, яка надається відповідно до порядку, встановленого Фондом державного майна України та законодавством України, а саме: єдиним пакетом із збереженням для нового власника зобов'язань Покупця за Договором, які не виконані на момент відчуження. Забороняється подальше відчуження окремих частин придбаного пакета акцій до повного виконання зобов'язань за Договором. Новий власник у двотижневий строк від дня переходу до нього права власності на цей пакет подає до Фонду державного майна України копії документів, що підтверджують перехід до нього права власності та зобов'язань, визначених Договором. Фонд державного майна

України зобов'язаний вимагати від нового власника виконання зобов'язань, визначених Договором, і застосувати до нього в разі їх невиконання санкції згідно із законодавством України.

37. Покупець після набуття права власності на пакет акцій не матиме претензій до Продавця стосовно майна товариства.

38. Обов'язки Покупця, визначені п. 11 Договору, виникають з моменту отримання Покупцем дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на придбання пакета акцій та дозволу НКРЕ.

У разі неотримання протягом 50 днів від дати укладення Договору дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання та дозволу НКРЕ Договір розривається за згодою сторін або за рішенням суду. При цьому конкурсна гарантія Покупцю не повертається.

39. Відносини, що виникають між Покупцем та товариством щодо виконання обов'язків за Договором, можуть регулюватись окремими договорами, які укладаються між ними. Умови таких договорів не повинні суперечити умовам Договору та законодавству України.

40. У разі якщо на дату переходу права власності на пакет акцій фактичний обсяг заборгованості товариства, визначений пп. 11.1.5.1, 11.1.9 – 11.1.11, 11.3.1, є меншим, ніж визначено цими підпунктами, за згодою сторін вносяться відповідні зміни до Договору в порядку, визначеному Фондом державного майна України.

ЗМІНИ УМОВ ДОГОВОРУ ТА ЙОГО РОЗІРВАННЯ

41. Зміни умов Договору або внесення доповнень до нього можливі тільки за згодою сторін у порядку, затвердженому Фондом державного майна України та передбаченому законодавством України.

42. Усі зміни та доповнення до Договору здійснюються в письмовій формі з обов'язковим їх нотаріальним засвідченням.

43. У разі невиконання однією зі сторін умов Договору та/або неотримання Покупцем у строк, передбачений п. 38 Договору, дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, дозволу НКРЕ, він може бути розірваний за згодою сторін або на вимогу іншої сторони за рішенням суду або господарського суду з поверненням пакета акцій Продавцю за актом приймання-передавання протягом трьох робочих днів від дати набрання чинності рішенням суду, господарського суду.

44. Якщо будь-які умови Договору стають незаконними через будь-які обставини, це не впливає на чинність та силу інших умов Договору.

ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ (ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ)

45. Сторони звільняються від відповідальності за невиконання умов Договору в разі виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили). Сторона, яка не може виконати умови Договору через виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), повинна повідомити про це іншу сторону.

46. До форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) належать:

46.1. Виняткові погодні умови і стихійні лиха (ураган, буря, повінь, землетрус, пожежа, вибух).

46.2. Непередбачувані ситуації, спричинені такими діями, як страйк, оголошена та неоголошена війна, загроза війни, терористичний акт, блокада, революція.

46.3. Заколот, повстання, масові заворушення, громадська демонстрація, протиправні дії третіх осіб.

46.4. Обставини непереборної сили мають бути підтверджені відповідно до законодавства України.

РОЗВ'ЯЗАННЯ СПОРІВ

47. Усі спори, що виникають при виконанні зобов'язань за Договором, вирішуються шляхом переговорів. Якщо сторони не досягли домовленості, спір вирішується судом у встановленому порядку відповідно до законодавства України.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

48. Усі витрати, пов'язані з укладенням Договору та його нотаріальним посвідченням, покладаються на Покупця.

49. Договір укладено в трьох примірниках, які мають однакову юридичну силу. Примірники зберігаються у Продавця, Покупця та в органі нотаріату, який посвідчив Договір.

50. Договір набуває чинності від дати його нотаріального посвідчення.

51. Договір є дійсним, якщо його не припинено згідно з умовами Договору.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ СТОРІН:

| | |
|-----------|----------|
| ПРОДАВЕЦЬ | ПОКУПЕЦЬ |
| _____ | _____ |
| (підпис) | (підпис) |
| М. П. | М. П. |

Державна служба



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про електронний обмін службовими документами в органах виконавчої влади

від 17 липня 2009 р. № 733
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити Порядок надсилання електронною поштою службових документів, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям здійснювати починаючи з 1 вересня 2009 р. надсилання електронною поштою службових до-

кументів відповідно до Порядку, затвердженого цією постановою.

3. Державному комітетові інформатизації розробити та затвердити вимоги до форматів даних і тимчасовий регламент електронного документообігу в органах виконавчої влади.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ПОРЯДОК надсилання електронною поштою службових документів

1. Цей Порядок визначає механізм надсилання та одержання електронною поштою електронних копій службових документів, підготовлених у паперовому вигляді (далі – службові документи), для їх використання в роботі міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі – органи виконавчої влади) та Секретаріату Кабінету Міністрів України.

2. Надсилання та одержання службових документів електронною поштою (далі – електронний обмін службовими документами) здійснюється для прискорення:

1) попереднього погодження проектів нормативно-правових актів;

2) доведення інформації про порядок денний засідань Кабінету Міністрів України, урядових комітетів і нарад та відповідних матеріалів;

3) оперативного доведення інформації, що передбачає вжиття невідкладних заходів, а її доставка в паперовому вигляді не може бути своєчасно забезпечена поштою, телеграфом чи службою фельдзв'язку;

4) обміну інформацією між органами виконавчої влади та Секретаріатом Кабінету Міністрів України, яка стосується роботи з документами, надісланими до Кабінету Міністрів України, Прем'єр-міністра України, віцепрем'єр-міністрів України, Міністра Кабінету Міністрів України та Секретаріату Кабінету Міністрів України (крім надання остаточних відповідей на питання, які містяться у службових документах).

3. Для здійснення електронного обміну службовими документами створюються електронні поштові скриньки: в органах виконавчої влади – kabmin_doc@;

у кожному структурному підрозділі Секретаріату Кабінету Міністрів України – ind**@kmu.gov.ua (де ind** – індекс структурного підрозділу).

4. В органах виконавчої влади визначаються особи, які відповідають за здійснення електронного обміну службовими документами (далі – відповідальні особи), – по два працівники у службах, що забезпечують діяльність керівників органів виконавчої влади, і у структурних підрозділах з питань інформаційних технологій апаратів органів виконавчої влади.

У Секретаріаті Кабінету Міністрів України визначаються по одній відповідальній особі у кожному структурному підрозділі та дві відповідальні особи у структурному підрозділі з питань інформаційних технологій.

5. Відповідальні особи, які працюють у службах, що забезпечують діяльність керівників органів виконавчої влади, та у структурних підрозділах Секретаріату Кабінету Міністрів України, здійснюють електронний обмін службовими документами і доповідають керівникам про надіслані та одержані службові документи.

6. Відповідальні особи, які працюють у структурних підрозділах з питань інформаційних технологій апаратів органів виконавчої влади та Секретаріату Кабінету Міністрів України, забезпечують встановлення на відповідних комп'ютерах програми електронної пошти, антивірусних програмних засобів та пристроїв для сканування документів, підготовлених у паперовому вигляді,

а також функціонування електронної пошти, поновлення її адреси.

7. Органи виконавчої влади надсилають до Секретаріату Кабінету Міністрів України електронною поштою переліки відповідальних осіб, в яких зазначаються прізвище, ім'я та по батькові відповідальної особи, її посада, службовий телефон та адреса електронної пошти органу виконавчої влади. Інформація про зміну складу відповідальних осіб надсилається невідкладно.

8. Секретаріат Кабінету Міністрів України формує загальний перелік відповідальних осіб органів виконавчої влади із зазначенням адрес електронної пошти цих органів, постійно уточнює такий перелік і забезпечує його надсилання до органів виконавчої влади та структурних підрозділів Секретаріату Кабінету Міністрів України.

9. До Кабінету Міністрів України службові документи надсилаються на адресу електронної пошти відповідного структурного підрозділу Секретаріату Кабінету Міністрів України.

10. Електронною поштою надсилаються службові документи, що скановані та збережені у форматі PDF. У разі потреби допускається використання інших форматів, узгоджених відповідальними особами зі структурними підрозділами з питань інформаційних технологій апаратів органів виконавчої влади та Секретаріату Кабінету Міністрів України.

Тексти службових документів, підготовлених у паперовому вигляді, скануються разом з підписом (або візую) посадової особи та/або штрих-кодом, який містить інформацію про відповідальний підрозділ, виконавця, реєстрацію документа тощо.

На службових документах, підготовлених у паперовому вигляді, у разі здійснення електронного обміну ними обов'язково робиться позначка про час надсилання та адресатів.

11. Про службові документи, що надійшли електронною поштою до органів виконавчої влади чи структурних підрозділів Секретаріату Кабінету Міністрів України, терміново доповідається їх керівникам.

12. Під час здійснення електронного обміну службовими документами необхідно дотримувати вимог щодо обов'язкового:

підтвердження факту одержання кожного службового документа;

проведення перевірки антивірусним програмним засобом кожного службового документа, що надійшов;

здійснення обліку службових документів в окремому журналі із зазначенням адреси електронної пошти.

13. Електронний обмін службовими документами, які містять конфіденційну інформацію, що є власністю держави, здійснюється з використанням спеціальної інформаційно-телекомунікаційної системи органів виконавчої влади.

14. Здійснення електронного обміну службовими документами, які містять секретну інформацію, забороняється.

15. Органи виконавчої влади та Секретаріат Кабінету Міністрів України під час здійснення електронного обміну службовими документами дотримуються вимог нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері захисту інформації.