



АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у 2008 році.....2

ОЦІНКА МАЙНА

О. СИЗОНЕНКО. Види нематеріальних активів, шляхи їх надходження та методи оцінки 13

ДОСВІД РЕГІОНІВ

О. ДІДОВЕЦЬ. Перший продаж об'єкта малої приватизації разом із земельною ділянкою..... 15

СТОРІНКА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

О. САЄНКО. Реформування відносин власності – основа економічної безпеки України..... 16

ПОГЛЯД СУЧАСНИКА

Поліські майстри склярства: ВАТ «Рокитнівський склозавод»..... 19

ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Черкаська область

Об'єкти незавершеного будівництва групи Д разом із земельною ділянкою.....22

Об'єкт групи А.....22

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в березні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності23

НОРМАТИВНА БАЗА

Указ Президента України від 26 березня 2009 р. № 191/2009 «Про додаткові заходи щодо посилення захисту права власності»24

Закон України від 4 лютого 2009 р. № 911-VI «Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» щодо книговидавничої справи».....25

Закон України від 17 лютого 2009 р. № 993-VI «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» щодо зняття заборони на приватизацію житлового фонду державних підприємств магістрального трубопровідного транспорту»25

Закон України від 19 лютого 2009 р. № 1022-VI «Про внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» щодо захисту прав власників»25

Закон України від 19 лютого 2009 р. № 1023-VI «Про внесення змін до Закону України «Про концесії» щодо особливостей застосування концесійних угод для об'єктів права державної чи комуна-

льної власності, що використовуються для здійснення діяльності з централізованого водопостачання та водовідведення»26

Постанова Кабінету Міністрів України від 14 січня 2009 р. № 5 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 572».....26

Зміни, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 57227

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 р. № 128 «Про доповнення додатка 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна»27

Постанова Кабінету Міністрів України від 26 лютого 2009 р. № 150 «Про затвердження Порядку використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств»28

Порядок використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств28

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 р. № 154 «Про утворення Державної холдингової компанії «Титан України»29

Постанова Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 215 «Про затвердження Порядку використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна»30

Порядок використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна»30

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 249 «Про затвердження розміру преференційної поправки при визначенні переможця конкурсу на право оренди державного та комунального майна у 2009 році»31

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 279-р «Про віднесення посад працівників апарату Фонду державного майна до відповідних категорій посад державних службовців»31

Шановні читачі!
Звертаємо вашу увагу на те, що Бюлетень видається українською та російською мовами в одній обкладинці. Російськомовний варіант Бюлетеня починається зі стор. 33.



ЗВІТ

**про роботу Фонду державного майна України та хід виконання
Державної програми приватизації у 2008 році *****1. Короткий огляд узагальнених результатів роботи
Фонду стосовно управління державною власністю та
приватизації державного майна за всі роки
приватизації та за звітний період**

За роки приватизації роздержавлено понад 119 тис. об'єктів. Починаючи з 1992 року в Україні приватизовано 28 151 об'єкт державної форми власності та 91 000 – комунальної.

Змінено форму власності більш як 99 тис. об'єктів групи А. Результати економічного аналізу роботи приватизованих малих підприємств свідчать про те, що значна їх кількість має позитивну динаміку обсягів виробництва продукції, орієнтованої на споживчий ринок.

В Україні приватизовано 1 488 об'єктів соціальної сфери (група Ж) державної та комунальної форм власності. Приватизація об'єктів соціальної сфери позитивно впливає як на ці об'єкти, так і на підприємства, на балансах яких вони перебували.

Протягом 1992 – 2008 років приватизовано 4 996 об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) (група Д) та 13 982 об'єкти, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств.

У результаті приватизації державного майна створено вагомий недержавний сектор економіки, основою якого є понад 11 тис. відкритих акціонерних товариств (ВАТ).

Протягом 2008 року державну форму власності змінили 282 об'єкти; місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями (РВ) Фонду державного майна України (далі – Фонд) за угодами з органами місцевого самоврядування змінено комунальну форму власності 5 016 об'єктів.

За всі роки від приватизації державного майна надійшло більш як 40 млрд грн., переважну частину яких перераховано до Державного бюджету України, що дає змогу вирішити багато соціальних питань, зокрема, погасити борги з виплати заробітної плати працівникам бюджетної сфери, пенсій, допомоги маляозабезпеченим.

Планові завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України у 2008 році були встановлені Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (далі – Закон про бюджет на 2008 рік) від 12 грудня 2008 року № 659-VI у розмірі 607,145 млн грн.

За звітний період від приватизації державного майна до Державного бюджету України перераховано 482 млн грн., що становить 79,42 % виконання річного планового завдання.

Від роздержавлення об'єктів комунальної форми власності РВ забезпечено надходження й перераховано до відповідних місцевих бюджетів 99,78 млн грн.

У результаті вжиття штрафних санкцій (нарахування пені) до орендарів, які несвоєчасно сплачують орендну плату за користування державним майном, а також систематичного проведення заходів щодо погашення заборгованості з орендної плати у 2008 році сума надходжень пені за всіма договорами оренди до Державного бюджету України становить 1,93 млн грн.

Фонд за підсумками 2008 року перевиконав річні плани з надходження коштів від оренди державного майна та дивідендів на державну частку майна, зокрема план з надходжень від оренди виконано на 124,11 %, з надходження дивідендів – на 108,8 %. Усього від оренди за 2008 рік надійшло 682 млн грн., дивідендів – 273,8 млн грн.

Фактично сумарним заліком за 2008 рік одержано коштів від управлінських рішень щодо приватизації, оренди, дивідендів, штрафних санкцій та виконання інвестиційних зобов'язань у

сумі 1,5 млрд грн.

У 2008 році РВ забезпечено надходження коштів у сумі 318 млн грн. Найбільше коштів перераховано РВ по областях Одеській (118,38 млн грн.), Луганській (36,8 млн грн.), Донецькій (22,52 млн грн.), Рівненській (21,52 млн грн.), Дніпропетровській (19,76 млн грн.), Харківській (16,58 млн грн.), Львівській і Вінницькій (по 9,9 млн грн.), Київській (9,44 млн грн.), Хмельницькій (6,38 млн грн.), Херсонській (5,89 млн грн.) та м. Києву (11,42 млн грн.).

**2. Діяльність Фонду з ведення Єдиного реєстру
об'єктів державної власності**

У звітному періоді Фонд продовжив роботу щодо проведення разом з іншими органами державної влади інвентаризації об'єктів державної власності (на рівні юридичних осіб і державного майна) та формування за її результатами Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – Єдиний реєстр).

Відповідно до ст. 6 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» від 10.10.06 № 185-V органи управління уповноважені здійснювати облік об'єктів державної власності, що перебувають в їх управлінні, та контроль за ефективним використанням і збереженням таких об'єктів, забезпечувати надання розпоряднику Єдиного реєстру (Фонду) інформації про наявність і поточний стан майна об'єктів державної власності та будь-які зміни в їх стані.

У процесі інвентаризації станом на 01.01.09 органи державного управління надали інформацію щодо 31,7 тис. об'єктів (юридичних осіб державної форми власності), які розподілені так:

юридичні особи, що за даними ЄДРПОУ належать до сфери управління органу державної влади, який цього не підтверджує, – 7 тис. об'єктів;

юридичні особи, належність яких до сфери управління відповідного органу державної влади підтверджено цим органом, – 24,7 тис. об'єктів.

Для упорядкування обліку виявлених об'єктів, які не визнані жодним органом влади, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30.11.05 № 1121 у регіонах утворено комісії під керівництвом обласних державних адміністрацій, координацію та методологію роботи яких забезпечує Фонд.

Комісії опрацювали та упорядкували облік більш як 7 тис. об'єктів, щодо яких організовано роботу із завершення процедури припинення державної реєстрації. Після звернення комісії до органів державної влади деякі об'єкти були визнані органами управління як об'єкти комунальної форми власності та перереєстровані. З метою ліквідації записів в ЄДРПОУ складено акти обстеження юридичних осіб, за якими неможливо завершити процедуру припинення державної реєстрації в установленому порядку.

У Положенні про Єдиний реєстр передбачено надання органами державної влади інформації про державне майно (нерухоме майно державних підприємств, їх об'єднань, установ, організацій та державне майно, яке не увійшло до статутних фондів господарських організацій), що перебуває на балансі юридичних осіб.

Інформацію про нерухоме майно державних підприємств, установ надано щодо 9 тис. юридичних осіб (балансоутримувачів), на балансах 12,8 тис. юридичних осіб майно не обліковується.

За підсумками інвентаризації станом на 01.01.09 в Єдиному реєстрі обліковуються:

24,7 тис. юридичних осіб державної форми власності, які визнані органами державного управління;

811 господарських організацій з корпоративними правами держави;

498,6 тис. об'єктів нерухомого майна державних підприємств

* Друкується у скороченому вигляді. Повну версію звіту викладено на офіційному сайті Фонду.

емств, установ, організацій;

371,4 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств у процесі приватизації, але залишилося на їх балансі;

45,5 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств у процесі приватизації, але залишилося на їх балансі.

3. Управління державною власністю

3.1. Аналіз результатів діяльності Фонду з управління державним майном у сфері орендних відносин

Законом України про бюджет на 2008 рік на Фонд покладено відповідальність і контроль за виконанням бюджетного завдання з надходження коштів від сплати за оренду державного майна в сумі 550 млн грн.

За даними Державного казначейства України, за 2008 рік до Державного бюджету України від оренди державного майна надійшло 682,578 млн грн., що становить 124,11 % річного планового завдання.

За даними Реєстру державного орендованого майна, на 01.01.09 кількість укладених та погоджених органами приватизації договорів оренди становить 24 071, у тому числі:

182 – цілісних майнових комплексів (ЦМК) державних підприємств;

56 – ЦМК структурних підрозділів;

17 429 – нерухомого майна державних підприємств;

987 – державного нерухомого майна, що перебуває на балансі господарських товариств;

37 – іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває на балансі господарських товариств;

5 380 погоджених розрахунків орендної плати, коли орендодавцем є державні підприємства.

До пріоритетних напрямків роботи органів приватизації щодо забезпечення виконання щорічних бюджетних завдань з надходження коштів від оренди державного майна належать застосування штрафних санкцій (нарахування пені) до орендарів, які несвоєчасно сплачують орендну плату за користування державним майном, а також систематичне здійснення заходів щодо погашення заборгованості з орендної плати.

Так, за даними Реєстру державного орендованого майна, у 2008 році надходження пені за всіма договорами оренди до Державного бюджету України становить 1,93 млн грн.

Триває робота з РВ щодо забезпечення наповнення підсистеми ІПС «Етап Оренда», яка є складовою Єдиного реєстру, повною та достовірною інформацією.

З метою забезпечення виконання у 2008 році та в подальшому поставлених бюджетних завдань, а також для ефективного розвитку орендних відносин Фондом проведені організаційно-методологічні заходи.

Підготовлено проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо орендних відносин), який 19.02.09 Верховною Радою України було прийнято в цілому.

Розроблено та погоджено із заінтересованими міністерствами проект, на основі якого прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 18.06.08 № 552 «Про внесення змін до Методики оцінки об'єктів оренди».

На численні звернення громадських організацій інвалідів Фондом опрацьовано питання щодо зменшення розміру річної орендної плати для розміщення громадських організацій інвалідів та розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України про внесення зміни в додаток 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна. Зазначені зміни прийняті Урядом (постанова Кабінету Міністрів України від 10.09.08 № 802 «Про внесення зміни у додаток 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна»).

Наказ Фонду від 19.11.08 № 1384 «Про затвердження змін до Порядку проведення конкурсу на право оренди державного майна» зареєстровано в Міністерстві юстиції України 08.12.08 за № 1169/15860. Зазначеними змінами передбачено вдосконалення процедури проведення конкурсу на право оренди державного майна.

3.2. Управління державним майном, що не увійшло

до статутних фондів господарських товариств

Фонд систематично здійснює роботу з удосконалення управління державним майном, яке у процесі приватизації не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але залишилось у них на балансі.

Протягом звітного періоду реалізовані управлінські рішення щодо 3 304 об'єктів державного майна, зокрема:

приватизовано – 686;

передано в оренду – 42;

передано в комунальну власність – 1 441;

передано до сфери управління міністерств та інших органів центральної виконавчої влади – 16;

передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – 269;

інші рішення (знято з балансу на підставі свідоцтва на право власності малоквартирні житлові будинки та господарські споруди до них, відшкодовано збитки тощо) – 850.

У звітному періоді Фонд опрацював та погодив такі проекти:

постанов Кабінету Міністрів України: про затвердження Інструкції про порядок списання непридатних захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони);

про внесення змін до Положення про порядок виплати компенсації громадянам за втрачене нерухоме майно в разі відселення або самостійного переселення з радіоактивно забруднених територій (двічі);

про утворення державного концерну «Морські порти України»;

про утворення Національного агентства з питань оборонно-промислового комплексу України;

про схвалення Концепції Державної цільової програми підвищення ефективності діяльності судово-медичної експертизи на 2010 – 2014 роки;

про внесення змін до Порядку вилучення і передавання військового майна Збройних Сил України;

розпоряджень Кабінету Міністрів України:

про підготовку та проведення технічної інвентаризації захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони), як об'єктів нерухомого майна;

про деякі питання управління нерухомим майном та земельними ділянками, що використовуються центральним органом виконавчої влади і військового управління;

про внесення змін у додатки 1 та 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 2003 р. № 599;

про питання забезпечення проведення офіційних державних заходів у зв'язку з реконструкцією Державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»;

питання державної компанії «Укрспецспорт»;

про затвердження Плану першочергових заходів щодо вирішення проблемних питань функціонування та розвитку Міжнародного дитячого центру «Артек»;

про утворення комісії з ліквідації Державного департаменту автомобільного транспорту;

про реорганізацію Державного науково-дослідного і проєктно-конструкторського інституту «Консервпромкомплекс»;

про розміщення Держкомветеранів та приймальні Кабінету Міністрів України;

про реорганізацію державного підприємства «Готель «Спорт»;

деякі питання утилізації звичайних видів боєприпасів, не придатних для подальшого використання і зберігання;

про утворення казенного підприємства «Національний центр оперативного-технічного управління мережами телекомунікацій України»;

План заходів з підготовки та проведення протягом 2008 – 2010 років технічної інвентаризації захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони) як об'єктів нерухомого майна.

Протягом 2008 року Фонд погодив 116 проєктів рішень Кабінету Міністрів України про передавання об'єктів права державної власності (ЦМК підприємств, установ, організацій та нерухомого майна) зі сфери управління одних органів до сфери управління інших, уповноважених управляти державним майном, з державної власності – в комунальну та з комунальної – в державну.



4. Управління державними корпоративними правами

4.1. Структура корпоративних прав держави

Станом на 01.01.09 у Реєстрі корпоративних прав держави обліковується 811 господарських товариств з державною часткою у статутному капіталі.

Держава в особі Уряду України, Фонду, міністерств та інших центральних і місцевих органів виконавчої влади здійснювала управління корпоративними правами держави в 698 відкритих та закритих акціонерних товариствах, 83 товариствах з обмеженою відповідальністю, 30 національних акціонерних компаніях (НАК) і державних холдингових компаніях (ДХК), створених за спеціальними рішеннями Президента та Уряду України. Із загальної кількості господарських товариств 324 (40 %) мають у статутному капіталі державну частку понад 50 %, яка надає державі право контролю за їх діяльністю (далі – контрольні), з них 172 (21 %) з державною часткою 100 %; 237 (29 %) мають у статутному капіталі державну частку 25 – 50 % (блокуючий пакет), 250 (31 %) – менш як 25 %. Крім того, з них 103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, які не надають до Фонду статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники (міністерства); 49 господарських товариств (6 % загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (з них 30 – контрольних).

Фонд здійснює управління 691 об'єктом з корпоративними правами держави (85 % загальної кількості), у тому числі 209 – контрольних.

Органи виконавчої влади та інші органи управління управління корпоративними правами 120 господарських товариств (15 % загальної кількості), з них 103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств; 17 НАК і ДХК передані їм згідно з відповідними постановами Кабінету Міністрів України.

У регіональному розрізі 691 об'єкт, управління яким здійснює Фонд, розподілений так:

м. Київ	– 113 (16,4 % загальної кількості)
Луганська область	– 68 (9,8 %)
Київська область	– 68 (9,8 %)
Донецька область	– 55 (8,0 %)
Автономна Республіка Крим	– 34 (4,9 %)
Львівська область	– 33 (4,8 %)
Дніпропетровська область	– 31 (4,5 %)
Кіровоградська область	– 28 (4,1 %)
Запорізька область	– 26 (3,8 %)
Тернопільська область	– 25 (3,6 %)
Хмельницька область	– 25 (3,6 %)
Харківська область	– 23 (3,3 %)
Херсонська область	– 20 (2,9 %)
Сумська область	– 20 (2,9 %)
Чернівецька область	– 16 (2,3 %)
Полтавська область	– 14 (2,0 %)
Закарпатська область	– 13 (1,9 %)
Одеська область	– 12 (1,7 %)
Івано-Франківська область	– 12 (1,7 %)
Черкаська область	– 10 (1,5 %)
Рівненська область	– 9 (1,3 %)
Чернігівська область	– 9 (1,3 %)
Вінницька область	– 9 (1,3 %)
Житомирська область	– 7 (1,0 %)
Волинська область	– 5 (0,7 %)
Миколаївська область	– 4 (0,6 %)
м. Севастополь	– 2 (0,3 %)

За галузевим розподілом структура корпоративних прав держави в господарських товариствах, управління якими здійснює Фонд, така:

промисловість	– 249 (36,0 % загальної кількості)
сільське господарство	– 83 (12,0 %)
транспорт і зв'язок	– 73 (10,6 %)
торгівля і громадське харчування	– 57 (8,2 %)
будівництво	– 44 (6,4 %)
наука і наукове обслуговування	– 42 (6,1 %)
житлово-комунальне господарство	– 13 (1,9 %)
управління	– 13 (1,9 %)
рибне господарство	– 5 (0,7 %)
інші	– 112 (16,2 %)

Кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, станом на 01.01.09 порівняно з кількістю таких пакетів акцій, часток, паїв станом на 01.01.08 наведено в табл. 1.

Як свідчать дані табл. 1, протягом порівняльного періоду загальна кількість пакетів акцій, часток та паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, зменшилася на 122. Зокрема, загальна кількість пакетів акцій ВАТ, створених у процесі приватизації та корпоратизації, зменшилася на 105, а саме: з державною часткою до 10 % – 13 пакетів акцій ВАТ, 10 – 25 % – 27 пакетів акцій ВАТ, 25 – 50 % – 44 пакети акцій ВАТ, 50 – 100 % – 21 пакет акцій ВАТ.

Частка власності держави у статутному капіталі всіх господарських товариств за номінальною вартістю пакетів акцій станом на 01.01.09 становить 34,19 млрд грн., з них НАК і ДХК – 20,70 млрд грн. (60,5 % загальної вартості), інших господарських товариств – 10,98 млрд грн. (32,1 %). Номінальна вартість державної частки акціонерних товариств, заснованих міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, становить 2,51 млрд грн. (7,4 %).

4.2. Стан виконання перерахування дивідендів до Державного бюджету України

Відповідно до помісячного плану податків, зборів та платежів до загального фонду Державного бюджету України, розробленого Міністерством фінансів України, планове завдання на 2008 рік з надходження дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є в державній власності, встановлено в розмірі 251,61 млн грн.

Протягом 2008 року до Державного бюджету України господарськими товариствами перераховано дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є в державній власності, на загальну суму 273,82 млн грн. Виконання річного планового завдання з надходження дивідендів становить 108,8 %.

5. Діяльність Фонду щодо здійснення державного регулювання оціночної діяльності

5.1. Роботи, виконані Фондом з оцінки майна. Контроль за додержанням єдності нормативно-правового, організаційного забезпечення оцінки майна, конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності

Відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.05 № 1891, фахівці Фонду здійснювали стандартизовану оцінку з розрахунку поточної вартості пакетів акцій ВАТ для продажу їх через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондів ринків), на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за грошові кошти (САГК) та за конкурсом.

Протягом 2008 року складено 23 акти оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу на конкурентних засадах (крім конкурсів) і 20 – для продажу за конкурсом.

З метою контролю правильності здійснення оцінки майна, дотримання нормативно-правових актів та згідно з вимогами ст. 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та про»

Таблиця 1

Господарські товариства	Кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств									
	загальна		до 10 %		10 – 25 %		25 – 50 %		50 – 100 %	
	на 01.01.08	на 01.01.09	на 01.01.08	на 01.01.09	на 01.01.08	на 01.01.09	на 01.01.08	на 01.01.09	на 01.01.08	на 01.01.09
ВАТ, створені у процесі приватизації та корпоратизації	602	497	112	99	107	80	203	159	180	159
Холдингові, державні акціонерні та національні акціонерні компанії	30*	30*	0	0	0	0	0	0	30	30
Акціонерні товариства, створені за участю Фонду	108	98	30	29	14	9	46	42	18	18
Товариства з обмеженою відповідальністю	90	83	15	13	23	20	31	31	21	19
Акціонерні товариства, які перебувають на обліку інших органів виконавчої влади	103	103	0	0	0	0	5	5	98	98
Разом...	933	811	157	141	144	109	285	237	347	324

фесійну оціночну діяльність в Україні» проведено рецензування вищезазначених актів оцінки пакетів акцій ВАТ та забезпечено рецензування двох актів оцінки пакетів акцій ВАТ, приватизація яких здійснюється РВ.

Протягом звітного періоду забезпечено рецензування 59 звітів про оцінку ЦМК, паїв, акцій, часток, об'єктів у нематеріальній формі, 411 звітів з оцінки майна (у тому числі з метою приватизації – два звіти), чотирьох актів оцінки майна з метою визначення розміру статутного капіталу ВАТ, що створюється у процесі приватизації, та одного акта оцінки структурного підрозділу, що передається в оренду.

Відповідно до вимог ст. 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою (зі змінами), затвердженого наказом Фонду від 25.11.03 № 2100 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515, Фонд здійснює конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання для проведення незалежної оцінки майна у випадках, визначених законодавством.

У 2008 році Фонд провів 17 засідань конкурсної комісії Фонду щодо відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки 34 об'єктів приватизації.

За результатами проведених конкурсів підготовлено понад 150 документів (договорів на проведення робіт з оцінки майна, змін до договорів, актів приймання-передавання робіт, актів остаточного розрахунку із суб'єктами оціночної діяльності).

5.2. Оцінка стану та особливостей ціноутворення на майно та майнові права. Облік, узагальнення та аналіз робіт з оцінки майна, контроль щодо якості робіт суб'єктів оціночної діяльності за результатами рецензування звітів про оцінку майна

Відповідно до наказу Фонду від 22.12.98 № 2405 протягом звітного періоду прийнято та опрацьовано 2 230 звітів з оцінки майна від РВ, а також 584 звіти з оцінки комунального майна.

На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 04.01.02 № 3 «Про порядок оприлюднення в мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» триває постійна робота щодо поповнення та актуалізації Державного реєстру оцінювачів на офіційному сайті Фонду, який містить інформацію про 4 245 суб'єктів оціночної діяльності.

5.3. Ведення Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності та Державного реєстру оцінювачів

Згідно зі ст. 15, 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та Положенням про порядок роботи Експертної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.02 № 1997 і зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.11.02 за № 925/7213, Фонд спільно з навчальними закладами здійснює видачу кваліфіка-

ційних свідоцтв оцінювача.

Відповідно до ст. 17 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та Порядку реєстрації фізичних осіб у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженого наказом Фонду від 19.12.01 № 2355 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.01 за № 1092/6283, Фонд здійснює реєстрацію фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів (ДРО) за напрямками і спеціалізаціями оцінки майна на підставі відповідних базових кваліфікаційних документів оцінювачів.

На підставі протокольних рішень Експертної комісії з проведення іспитів на отримання кваліфікаційних свідоцтв оцінювача в 2008 році оформлено 1 080 кваліфікаційних свідоцтв оцінювача. Також оформлено 1 045 свідоцтва про реєстрацію в ДРО; підготовлено 222 накази Фонду про анулювання свідоцтва про реєстрацію в ДРО; введено до ДРО дані про підвищення кваліфікації 2 746 оцінювачів та про 821 нового оцінювача.

Згідно зі ст. 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» професійна підготовка оцінювачів складається з навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації. Фонд постійно здійснює контроль за додержанням оцінювачами вимог чинного законодавства в частині обов'язкового проходження курсів за програмою підвищення кваліфікації раз на два роки. Не виконання оцінювачами цієї вимоги є підставою для зупинення Фондом дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювача.

У 2008 році наказами Фонду зупинено дію 460 кваліфікаційних свідоцтв фізичним особам, які вчасно не пройшли навчання за програмою підвищення кваліфікації та не подали копії посвідчень до Фонду.

Наказами Фонду поновлено дію 255 кваліфікаційних свідоцтв оцінювача згідно з поданою інформацією про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна.

Відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 14.03.02 № 479 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.03.02 за № 312/2200, Фонд здійснює приймання документів від суб'єктів господарювання з метою видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності та внесення цих даних до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності.

У 2008 році Фонд видав 1 775 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, з них: 1 121 – юридичним особам та 654 – фізичним особам (приватним підприємцям). Кошти від сплати за видачу сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності в сумі 90,53 тис. грн. перераховані до Державного бюджету України.

Відповідно до рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності та у зв'язку зі зміною складу оцінювачів, невчасним проходженням оцінювачами підвищення кваліфікації тощо підготовлено та оформлено 259 наказів про анулювання сертифікатів 276 суб'єктами оціночної діяльності.

6. Підготовка підприємств до приватизації

*У тому числі 17 холдингових компаній, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади.



6.1. Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію

Фонд протягом звітного періоду продовжував роботу з вивчення попиту потенційних покупців на підприємства, які підлягають приватизації. Ця процедура визначена Положенням про порядок вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації, затвердженим наказом Фонду від 30.08.2000 № 1798.

У рамках інформаційно-маркетингової програми протягом 2008 року вивчався попит на 17 підприємств, які перебувають на етапі прийняття рішення про приватизацію.

За результатами вивчення попиту потенційними покупцями об'єктів приватизації є українські та закордонні компанії.

Так, виявили інтерес: до Київського державного підприємства «Ізумруд» – сім потенційних інвесторів (шість – закордонних); Українського державного інституту по проектуванню заводів важкого машинобудування «Укрдіпроважмаш» – три українських інвестори; Бердянського державного заводу скловолокна – потенційний російський інвестор; Стебницького державного гірничо-хімічного підприємства – п'ять потенційних інвесторів (три – закордонних); ВАТ «Павлоградський завод «Буддеталь» – інвестор з Казахстану.

Основним чинником, який вплинув на вибір потенційних покупців, є наявні виробничі потужності підприємств.

Відповідно до вимог Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації, затвердженого спільним наказом Міністерства фінансів України та Фонду від 26.01.01 № 49/121, Фонд протягом звітного періоду здійснив аналіз фінансового стану та надав висновки щодо 19 підприємств групи В (в Запорізькій області ДП «Завод вуглець вуглецевих композиційних матеріалів», м. Києві ЦМК структурного підрозділу державного хімічного підприємства «Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу» та ВАТ «ПіСіБі радіозавод», Херсонський державний завод «Палада», Луганській області ДП «Шахта «Голубівська» та «Перевальська», Донецькій області ДП «Шахта «Тернопільська», «Шахта № 17 – 17 «Біс», «Шахта ім. Ю. О. Гагаріна» та «Вугільна компанія «Краснолиманська», ДВАТ «Шахта «Новодзержинська», «Трест «Дошецьквуглебуд» та «Інформаційно-обчислювальний центр», ВАТ «Горлівський завод «Універсал», ЗАТ «Спецтехскло», відокремлений підрозділ «Шахта «Центральна» ДП «Красноармійськвугілля», Житомирській області ЗАТ «Головинський кар'єр «Граніт», Харківській області «Ізюмський державний завод офтальмологічної лінзи», Кіровоградській області ДП «Світловодський комбінат твердих сплавів і тугоплавких металів») та 6 підприємств групи Г (ВАТ «Сумихімпром» та «Феодосійська суднобудівна компанія «Море», Дніпродзержинське державне підприємство «Екоантилід», Державне науково-виробниче підприємство «Електронмаш», ДП «Науково-виробничий комплекс «Полярон», ВАТ «Оріана»). Усі підприємства перебувають на етапі підготовки прийняття рішення про приватизацію.

Результати аналізу свідчать, що ВАТ «Сумихімпром», ЦМК структурного підрозділу державного хімічного підприємства «Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу», Херсонський державний завод «Палада», ВАТ «Горлівський завод «Універсал», Дніпродзержинське ДП «Екоантилід», ВАТ «ПіСіБі радіозавод», ЗАТ «Головинський кар'єр «Граніт» та «Спецтехскло», ДНВП «Електронмаш», «Ізюмський державний завод офтальмологічної лінзи», ДП «Науково-виробничий комплекс «Полярон», «Світловодський комбінат твердих сплавів і тугоплавких металів» та ДВАТ «Інформаційно-обчислювальний центр» характеризуються задовільним рівнем ліквідності, достатнією оборотних активів, наявністю фінансових ресурсів для здійснення і розширення виробничої діяльності, оптимальною структурою джерел фінансування поточної виробничої діяльності (переважно за рахунок власних коштів), високим рівнем платоспроможності (фінансової стійкості) та ділової активності, про що свідчить висока ефективність використання наявних ресурсів. Це має позитивно вплинути на продаж зазначених підприємств у короткі строки.

Решта підприємств характеризується незадовільним фінансовим станом (високою ризикованістю діяльності щодо непо-

вернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю). Приватизація цих підприємств повинна здійснюватися за умови взяття покупцем зобов'язань щодо забезпечення оздоровлення фінансового стану та подальшої прибуткової діяльності цих підприємств.

На виконання пункту 10 Заходів Фонду щодо реалізації Указу Президента України від 19.03.02 № 267 «Про організаційні заходи з підготовки об'єктів права державної власності до приватизації», затверджених наказом Фонду від 27.06.02 № 1138 (зі змінами та доповненнями), за спрощеною схемою здійснено аналіз фінансового стану та надано висновки щодо 25 підприємств.

Результати фінансового аналізу зазначених підприємств свідчать, що 14 підприємств (сільського господарства, мисливства, лісового господарства та переробної промисловості) є інвестиційно привабливими, що має позитивно вплинути на їх продаж у короткі строки. Ці підприємства характеризуються задовільним рівнем ліквідності та платоспроможності (фінансової стійкості) і високим рівнем ділової активності, про що свідчить висока ефективність використання наявних ресурсів.

Решта (11) підприємств (сільського господарства, мисливства та лісового господарства) характеризується незадовільним фінансовим станом (високою ризикованістю діяльності щодо неповернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю), їх продаж у заплановані строки та очікування надходження значних грошових коштів до Державного бюджету України від їх приватизації можуть бути проблематичними.

6.2. Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу

Протягом звітного періоду Фонд продовжував роботу з передприватизаційної підготовки ДП «Запорізький конструкторсько-технологічний інститут сільськогосподарського машинобудування» (уповноважений орган управління – Мінпромполітики). Проводилася реалізація частини майна підприємства, яке перебувало в податковій заставі. Робочою групою підготовлено проект передприватизаційної підготовки.

Здійснювалися заходи з передприватизаційної підготовки ДП «Рівненська сірникова фабрика» (уповноважений орган управління – Держкомлісгосп) відповідно до проекту передприватизаційної підготовки, погодженого Фондом (лист від 11.10.07 № 1072116180) та затвердженого наказом Держкомлісгоспу від 08.10.07 № 588, ДП «Український державний науково-технічний і проектний інститут промислових технологій» відповідно до проекту передприватизаційної підготовки підприємства, погодженого Фондом та затвердженого наказом Мінпромполітики від 15.02.07 № 74, та семи підприємств агропромислового комплексу, заснованих на змішаній формі власності: проектно-вишукувальних інститутів «Дніпропетровськagro-проект», «Сумиагропроект», «Донецькагропроект», «Луганськagro-проект», «Одесаagro-проект», «Чернігівагропроект», «Львівagro-проект».

Здійснювався постійний моніторинг з передприватизаційної підготовки підприємств та щоквартальне інформування Кабінету Міністрів України із зазначеного питання, постійно опрацьовувалися пропозиції міністерств та відомств щодо передприватизаційної підготовки підприємств.

Також здійснювалася робота з підготовки проектів розпоряджень Кабінету Міністрів України про погодження планів приватизації державного майна державного племінного та хімічного підприємства «Роздольне», ДП «Володимирське», радгоспу заводу «Берегівський» та уточнених планів розміщення акцій ВАТ «Івано-Франківське племпідприємство», «Бердянське племоб'єднання», «Запорізьке облплемпідприємство», «Племзавод «Яненківський», «Племзавод «Степной», «Житомироблплемоб'єднання», «Львівський селекційно-племінний центр», «Інгулецький».

Відповідно до наказу Фонду від 26.01.08 № 110 «Про затвердження Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу у 2008

році» та доповнень до нього протягом звітної періоду проводилася робота з підготовки до продажу Запорізького державного підприємства «Кремнійполімер», ДП «Синельниківське», Костянтинівського державного хімічного заводу, ЦМК державного підприємства «Ізмаїльський судноремонтний завод», ВАТ «Феодосійська суднобудівна компанія «Море», ЦМК Київського підприємства по виробництву бактерійних препаратів «Біофарма», Черкаського державного заводу хімічних реактивів, Київського ДП «Ізумруд», ДП «Виробниче об'єднання «Знамя», Бердянського державного заводу скловолокна, ЦМК структурного підрозділу ДП «Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу», ДП «Іршавський завод продовольчих товарів».

Станом на 01.01.09 завершено підготовку до продажу 7 підприємств.

Центральним апаратом Фонду підготовлено до продажу Черкаський державний завод хімічних реактивів та ЦМК ДП «Ізмаїльський судноремонтний завод».

Регіональними відділеннями підготовлено до продажу промисловий об'єкт – ВАТ «Індустріальна скляна компанія» та об'єкти агропромислового комплексу – ВАТ «Інгuleцький», Івано-Франківське державне виробниче сільськогосподарсько-рибодовне господарство, державне сільськогосподарське підприємство «Роздолля», «Укragenprojekt».

Протягом звітної періоду Фондом в установленому порядку підготовлено та надіслано до галузевих міністерств, відомств та Кабінету Міністрів України 80 листів щодо погодження уточнених планів розміщення акцій 22 ВАТ. Кабінетом Міністрів України погоджено уточнені плани розміщення акцій 20 ВАТ, один проект не погоджено та один буде продовжено в 2009 році.

З метою забезпечення проведення конкурсів, торгів у ПФТС та на фондових біржах (ФБ) були внесені зміни до 23 планів розміщення акцій ВАТ у частині продовження строків проведення конкурсів і торгів.

Для організації продажу пакетів акцій шляхом проведення конкурсів підготовлено 19 планів розміщення акцій ВАТ. Загальна номінальна вартість пакетів акцій – 4,54 млрд грн.

Для організації продажу пакетів акцій ВАТ на ФБ, САГК підготовлено та передано 20 пакетів документів об'єктів груп В, Г. Загальна номінальна вартість зазначених пакетів – 101,38 млн грн.

6.3. Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ

Відповідно до вимог Порядку захисту закріплення пакетів акцій у державній власності, затвердженого наказом Фонду від 18.08.2000 № 1732, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.09.2000 за № 585/4806 (зі змінами та доповненнями), протягом звітної періоду відбулося два засідання робочої групи з підготовки і проведення публічного захисту закріплення пакета акцій розміром 50 % + 1 акція ВАТ «Український науково-дослідний інститут авіаційної технології» у державній власності. Прийнято рішення щодо проведення публічного захисту закріплення в державній власності на новий строк вищезазначеного пакета акцій і підготовлено та надіслано відповідний проект розпорядження до Кабінету Міністрів України, який затверджено 30.10.08 за № 1378.

Станом на 01.01.09 у державній власності залишаються закріплені пакети акцій таких ВАТ:

«Укртелеком» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 1,17 млрд грн.;

«Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 248,28 тис. грн.;

«Науково-дослідний інститут електромеханічних приладів» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 3,19 млн грн.;

«Меридіан» ім. С.П. Корольова» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 251,86 тис. грн.;

«Чернігівський завод радіоприладів «ЧеЗаРа» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 242,76 тис. грн.;

«Хартрон» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 10,68 млн грн.;

«АТ «Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірю-

вань» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 5,17 млн грн.;

«Завод «Фіолент» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 115,84 тис. грн.;

«Український науково-дослідний інститут авіаційної технології» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 2,098 млн грн.

Загальна номінальна вартість закріплених у державній власності пакетів акцій становить 1,19 млрд грн.

6.4. Обсяги та результати реструктуризації підприємств

Реструктуризація підприємств здійснюється відповідно до чинної Державної програми приватизації та Положення про порядок реструктуризації підприємств (нова редакція затверджена наказом Фонду від 06.02.07 № 201 та зареєстрована в Міністерстві юстиції України 23.04.07 за № 404/13671).

У процесі реструктуризації за рішенням Фонду протягом звітної періоду перебувають дев'ять ВАТ:

два, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (групи Г), – «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики ім. Г. І. Петровського» та «Тернопільський радіозавод «Оріон»;

сім підприємств групи В – «Азовкабель», «Фотон», «Кіровоградський комбінат по випуску продовольчих товарів», «Завод «Маяк», «Кварцсамоцвіти», «Національні авіалінії України», «Київський мотоциклетний завод».

7. Підсумки приватизації державного майна

7.1. Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна за 2008 рік

З метою забезпечення виконання завдань, встановлених Законом України від 28.12.07 № 107-VI «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України», Фонд здійснив низку організаційних заходів.

На виконання доручень Кабінету Міністрів України Фонд підготував затвержені відповідними документами проекти розпоряджень Кабінету Міністрів України від 16.01.08 № 81-р «Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році»; від 06.02.08 № 248-р «Про затвердження переліку господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу у 2008 році разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані»; від 22.02.08 № 367-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році»; від 19.03.08 № 478-р «Про внесення змін у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 року № 367»; від 08.10.08 № 1306-р «Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 року № 367», а також постанови Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 66 «Про передачу Фондові державного майна України пакетів акцій відкритих акціонерних товариств».

На виконання зазначених розпоряджень Кабінету Міністрів України Фонд розробив накази від 26.01.08 № 110 «Про затвердження Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році»; від 31.01.08 № 128 «Про затвердження доповнення до Переліку об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році»; від 05.02.08 № 152 «Про затвердження помісячних графіків підготовки об'єктів груп В, Г до продажу в 2008 році»; від 24.03.08 № 344 «Про затвердження доповнення до Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році»; від 14.07.08 № 816 «Про затвердження «Помісячного пооб'єктного плану» графіка виставлення на продаж у 2008 році пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній».

Крім того, Фонд затвердив накази від 22.02.08 № 216 «Про



Таблиця 2

Код за ЄДРПОУ	ВАТ	Розмір пакета, % статутного фонду	Вартість проданого пакета за номіналом, млн грн.	Ринкова вартість проданого пакета, млн грн.
282056	«ЗАБАЛПІВСЬКИЙ ГРАФІТОВИЙ КОМБІНАТ»	26,39	0,08	0,65
711971	«ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ГОЛОВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ПЛЕМІННИЙ СПРАВИ В ТВАРИНИЦТВІ»	19,95	0,14	0,14
1037608	«ПРИПРУТСЬКА ПЕРЕСУВНА МЕХАНІЗОВАНА КОЛОНА № 152»	49,00	0,68	0,49
3118251	«ГАДЯЦЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 15337»	25,11	0,06	0,06
3327730	«КАЛУСЬКИЙ ЗАВОД КОМУНАЛЬНОГО УСТАТКУВАННЯ»	30,00	0,03	0,32
5495393	«КВАСИЛІВСЬКИЙ ЗАВОД КОМУНАЛЬНОГО УСТАТКУВАННЯ»	30,00	0,05	0,05
Усього...			1,05	1,71

орієнтовний поіменний перелік об'єктів приватизації державної власності груп А, Д, Е та Ж та очікуване надходження коштів від їх приватизації у 2008 році»; від 12.01.08 № 20 «Щодо призупинення продажу на фондових біржах України пакетів акцій ВАТ, що належать державі» (на виконання п. 1 протоколу наради у Прем'єр-міністра України з питань проведення приватизації у 2008 році від 09.01.08); від 07.07.08 № 781, 782 «Про поновлення продажу на фондових біржах України пакетів акцій ВАТ, що належать державі».

На виконання Указу Президента України від 06.03.08 № 200 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15.02.2008 «Про забезпечення національних інтересів і національної безпеки у сфері приватизації та концептуальні засади їх реалізації» та доручення Кабінету Міністрів України від 08.02.08 № 3586/6/108 Фонд розробив заходи, затверджені наказом Фонду від 20.03.08 № 339.

Відповідно до частини першої статті 128 Земельного кодексу України та статті 18¹ Закону України «Про приватизацію державного майна» Фонд (лист від 30.12.08 № 10³⁰19196) подав на розгляд Кабінету Міністрів України проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 року № 110 «Про затвердження Порядку продажу у 2008 році державними органами приватизації земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації».

7.2. Приватизація об'єктів групи А

Протягом 2008 року органами приватизації приватизовано 220 об'єктів групи А державної (з яких 5 об'єктів приватизовано разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані) і 4 971 – комунальної форми власності.

Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності групи А становить 205,86 млн грн., у тому числі від продажу об'єктів державної власності разом із земельними ділянками – 8,5 млн грн.

Найбільше об'єктів приватизовано РВ по Львівській (27), Донецькій (18) та Харківській (16) областях.

7.3. Приватизація об'єктів групи Д

Протягом 2008 року органами приватизації приватизовано 15 ОНБ державної форми власності (у тому числі три разом із земельними ділянками) та 17 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності становить 8,03 млн грн., у тому числі від продажу ОНБ разом із земельними ділянками – 2,15 млн грн.

¹ Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.04 № 1734 «Про затвердження переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави» та Переліку суб'єктів господарювання, що займають монополістичне становище на загальнодержавному ринку, згідно з інформацією Анти-монополістичного комітету України від 05.04.06 (з подальшими змінами і доповненнями).

7.4. Приватизація об'єктів групи Ж

Протягом 2008 року органами приватизації приватизовано 16 об'єктів групи Ж державної і 21 – комунальної форми власності. Сума надходжень від продажу об'єктів групи Ж державної форми власності становить 11,63 млн грн.

Найбільше об'єктів приватизовано РВ по Львівській області – 5.

7.5. Приватизація об'єктів групи Е

Протягом 2008 року центральним апаратом Фонду приватизовано дев'ять об'єктів групи Е державної форми власності, від продажу яких до Державного бюджету України надійшло 73,52 млн грн., РВ – чотири об'єкти, від продажу яких до Державного бюджету України надійшло 2,8 млн грн.

7.6. Продаж пакетів акцій на ФБ, аукціонах, за конкурсом

Протягом 2008 року до продажу на ФБ запропоновано 24 пакети акцій 24 ВАТ загальною номінальною вартістю 175,4 млн грн. За укладеними контрактами продано 6 пакетів акцій загальною вартістю 1,71 млн грн. (1,05 млн грн. за номіналом).

Пакети акцій ВАТ, що були продані протягом 2008 року, наведено в табл. 2.

Станом на 01.01.09 на САГК Фонд запропонував до продажу 199 пакетів акцій 77 ВАТ сумарною номінальною вартістю 209,37 млн грн. За підсумками аукціонів повністю продано 65 пакетів акцій (від продажу отримано 12,86 млн грн.), частково – 130 (від продажу отримано 570,54 тис. грн.). Загальна сума надходжень від продажу пакетів акцій на САГК становить 13,43 млн грн.

На відкритих грошових регіональних аукціонах протягом 2008 року Фонд запропонував до продажу 5 пакетів акцій. За підсумками аукціонів продано 3 пакети акцій, сума надходжень від продажу яких становить 2,48 млн грн.

Фонд протягом 2008 року оголосив 33 конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю 3,24 млрд грн.: центральний апарат – 13 конкурсів (початкова вартість – 3,08 млрд грн.), РВ – 20 конкурсів (початкова вартість – 159,78 млн грн.). За результатами конкурсів укладено 11 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ загальною ціною продажу 40,71 млн грн. за сумарної початкової вартості 37,56 млн грн. Умовами договорів купівлі-продажу передбачено здійснення інвестицій у сумі 39,12 млн грн.

Серед проданих пакети акцій таких ВАТ:

«Берізка-сервіс» – 87,86 % за ціною 2,8 млн грн. за початкової вартості 2,75 млн грн. (номінальна вартість – 2,73 млн грн.);

«Чисті метали» – 57,2 % за ціною 8,11 млн грн. за початкової вартості 8,10 млн грн. (номінальна вартість – 295 тис. грн.);

«Південний радіозавод» – 78,34 % за ціною 10,9 млн грн. за початкової вартості 10,9 млн грн. (номінальна вартість – 15,54 млн грн.);

«Металобаз» – 67,105 % за ціною 7,8 млн грн. за початкової вартості 7,6 млн грн. (номінальна вартість – 7,6 млн грн.);

«Львівський завод радіоелектронної медичної апаратури» – 61,32 % за ціною 1,89 млн грн. за початкової вартості 1,85 млн грн. (номінальна вартість – 2,63 млн грн.);

«Листопад» – 100 % за ціною 1,9 млн грн. за початкової вартості 1,9 млн грн. (номінальна вартість – 2,5 млн грн.);

«Випробувальний центр «Тест» – 100 % за ціною 4,5 млн грн. за початкової вартості 1,8 млн грн. (номінальна вартість – 1,8 млн грн.).

Визначено такими, що не відбулися у зв'язку з відсутністю заяв претендентів на участь, 11 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ (по центральному апарату – 6, РВ – 5).

7.7. Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств монополістів

Станом на 01.01.09 процес приватизації охопив 329 ВАТ, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або займають монополістичне становище на загальнодержавному ринку товарів (робіт, послуг)* (табл. 3).

У звітному періоді Фонд запропонував до продажу на ФБ та в ПФТС 3 пакети акцій 3 ВАТ, що є монополістами або стратегічно важливими для економіки та безпеки держави, загальною

Таблиця 3

План приватизації	Кількість підприємств	Статутні фонди, тис. грн.	% загальної кількості
Приватизовані на 100 %	233	9860800,51	70,82
Продаж триває	44	12179321,78	13,37
У тому числі з глибиною продажу:			
від 70 до 100 %	17	4471998,28	5,17
від 50 до 70 %	1	1322,33	0,30
до 50 %	26	7706001,17	7,90
План розміщення акцій реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) у державній власності та передано до холдингів)	40	1774439,29	12,16
План розміщення акцій реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) у державній власності)	12	54740,23	3,65
Усього...	329	-	100,00

номінальною вартістю 8,1 млн грн. За підсумками торгів продано пакет 26,39 % акцій ВАТ «Завалівський графітовий комбінат» за загальною вартістю 646,28 тис. грн. за укладеними контрактами (75,43 тис. грн. за номіналом).

Протягом 2008 року Фонд оголосив 10 конкурсів (у тому числі один – повторно) з продажу пакетів акцій ВАТ, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, на загальну суму 3,12 млрд грн.

8. Виконання Державної програми приватизації РВ у 2008 році

У 2008 році за участю РВ державну форму власності змінили 264 об'єкти – 93,6 % усіх роздержавлених за звітний період.

За участю РВ державну форму власності змінили 15 об'єктів групи В, а саме: у Запорізькій і Луганській (по 3), Миколаївській (2), Вінницькій, Івано-Франківській, Київській, Львівській, Херсонській, Черкаській областях, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі (по одному).

Приватизовано:

214 об'єктів групи А: у Львівській області – 27, Донецькій – 18, Харківській – 16, Дніпропетровській – 14, Миколаївській – 13, Вінницькій і Житомирській – по 12, Луганській і Рівненській – по 9, Одеській, Полтавській і Херсонській – по 8;

15 об'єктів групи Д: у Херсонській області – 3, Донецькій, Житомирській, Львівській, Рівненській – по 2, Дніпропетровській, Луганській, Харківській та м. Києві – по одному;

4 об'єкти групи Е: у Луганській області – 2, Волинській і Донецькій – по одному;

16 об'єктів групи Ж: у Львівській області – 5, Одеській – 3, Дніпропетровській і Луганській – по 2, Запорізькій, Черкаській, Чернігівській, РВ в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі – по одному.

Загальна сума надходжень, одержана від приватизації об'єктів державної форми власності Фондом майна Автономної Республіки Крим та РВ, на 01.01.09 становить 318 млн грн. (65,89 % загальної суми надходжень).

Найбільше коштів перераховано РВ по Одеській (118,38 млн грн.), Луганській (36,8 млн грн.), Донецькій (22,52 млн грн.), Рівненській (21,52 млн грн.), Дніпропетровській (19,76 млн грн.), Харківській (16,58 млн грн.), Львівській і Вінницькій (по 9,9 млн грн.), Київській (9,44 млн грн.), Хмельницькій (6,38 млн грн.), Херсонській (5,89 млн грн.) областях та м. Києву (11,42 млн грн.).

Протягом звітного періоду місцевими органами приватизації та РВ за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено 5 016 об'єктів комунальної форми власності. Одержано і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 99,78 млн грн.

За участю РВ у 2008 році комунальну форму власності змінив 4 971 об'єкт групи А (99,1 %). Цей показник найвищий у Львівській області (481 об'єкт), Донецькій (460), Харківській (363), Запорізькій (328), Луганській (253), Миколаївській (232), Дніпропетровській (192), Полтавській (153), Чернівецькій (138),

Житомирській (127), Івано-Франківській (124), Кіровоградській (113) та Закарпатській (106), м. Києві (830) та Фонді майна Автономної Республіки Крим (413).

Змінили комунальну форму власності 17 об'єктів групи Д (0,34 %), з них у Миколаївській області – 4 об'єкти, Донецькій, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській областях – по 2, Луганській і Рівненській – по одному, Фонді майна Автономної Республіки Крим – 3;

7 об'єктів групи Е (0,14 %), з них у Фонді майна Автономної Республіки Крим – 4 об'єкти, у Луганській області – 2, Херсонській – один;

21 об'єкт групи Ж (0,42 %), з них у Фонді майна Автономної Республіки Крим, в Луганській та Харківській областях – по 3, Львівській, Одеській та м. Києві – по 2, Донецькій, Житомирській, Кіровоградській, Сумській, Черкаській та Чернігівській – по одному.

За звітний період за участю РВ забезпечено надходження коштів у сумі 525,02 млн грн. (76,92 % загальної суми надходжень від оренди державного майна). За підсумками року всі РВ виконали встановлені планові завдання з надходження коштів від оренди державного майна.

Станом на 01.01.09 згідно з даними Реєстру державного орендованого майна діють 23 459 договорів оренди, з них 23 170 перебувають на контролі РВ (98,77 % загальної кількості укладених договорів).

9. Фінансові результати приватизації

Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України встановлено в розмірі 607,145 млн грн.

За звітний період від приватизації державного майна до державного бюджету надійшло 482,65 млн грн. (79,42 % річного планового завдання); до загального фонду державного бюджету перераховано 480,71 млн грн., до спеціального фонду – 1 462,5 тис. грн.

10. Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань

Станом на 01.01.09 на обліку органів приватизації перебуває 11 838 договорів купівлі-продажу, з них щодо пакетів акцій акціонерних товариств – 1 030, об'єктів малої приватизації – 7 703, ОНБ – 3 105.

Із загальної кількості органами приватизації у 2008 році підлягало перевірці виконання умов 2 778 договорів (решта 9 060 – договори, умови яких вже виконані в повному обсязі, наслідок чого їх знято з контролю). Фактично здійснено 3 246 перевірок.

Невиконання умов зафіксовано за 393 договорами (12,1 % загальної кількості перевірених), з яких вагома частина – у Луганській (2,6 %), Житомирській (1,3 %) та Харківській (1 %) областях.

Значна кількість порушень умов договорів фіксується за договорами купівлі-продажу ОНБ і стосується недодержання строків будови та розбирання об'єктів. Протягом 2008 року невиконання встановлено за 188 договорами (5,8 % загальної кількості перевірених). Найбільше таких випадків зафіксовано РВ по Луганській (62), Житомирській (23) та Волинській (22) областях. Для виправлення ситуації РВ розпочато претензійно-позовну роботу з метою застосування до покупців передбачених законодавством та умовами договорів санкцій.

Факти порушення порядку розрахунків за придбані об'єкти приватизації встановлено за 34 договорами цієї групи (1 % перевірених). Такі випадки встановлено РВ по Житомирській та Львівській областях.

Факти недотримання строків державної реєстрації нової форми власності придбаних покупцями об'єктів приватизації виявлено за 18 договорами (0,5 % перевірених). Недисциплінованість покупців виявлена РВ по Чернігівській (4), Харківській та Одеській (по 3) областях. Однією з причин несвоєчасної реєстрації є зволікання органів місцевого самоврядування з оформ-



ленням документів.

На контролі органів приватизації перебувають 165 договорів (6 % загальної кількості договорів, що контролюються), які містять умову щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць, та 140 договорів (5 %), які містять умову щодо створення нових робочих місць.

Результати перевірки свідчать, що на момент приватизації на підприємствах, стосовно яких укладено договори з умовою збереження на них робочих місць, існувало 100 989 робочих місць, зараз їх існує 105 809. Отже, власниками в післяприватизаційний період ця умова договорів виконана і додатково створено 4 820 нових робочих місць. Так, за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Спеціалізоване автопідприємство «Атлант» (м. Київ) збережено 40 робочих місць та створено 191 нове; за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Київполіграфмаш» (покупець – ТОВ «Виробничо-торговельна компанія «Полімерцентр») збережено 114 робочих місць та створено 106 нових.

На виконання зобов'язання щодо створення нових робочих місць, яке передбачено умовами перевірених 140 договорів, новими власниками в післяприватизаційний період створено 6 321 робоче місце, що на 609 більше, ніж передбачалось умовами договорів; за договором купівлі-продажу дитячого оздоровчого табору «Світлячок» створено 98 нових робочих місць.

Наввні факти створення власниками нових робочих місць, хоча умовами договорів їх збереження або створення нових не передбачалося. Із загальної кількості перевірених такі приклади є щодо 58 об'єктів приватизації – загалом створено 1 208 робочих місць.

Результати перевірок виконання інвестиційних зобов'язань та інших зобов'язань, виражених у грошовій формі, свідчать, що такі зобов'язання містять 869 договорів купівлі-продажу пакетів акцій, 376 – об'єктів малої приватизації, 92 – ОНБ.

Загалом зазначеними договорами передбачено інвестування підприємств (з 1995 до 2018 року) на загальну суму 9,44 млрд грн., 1,44 млрд дол. США та 19,26 млн євро, у тому числі станом на 01.01.09 – 8,35 млрд грн., 573,56 млн дол. США та 19,26 млн євро. Фактично на зазначену дату українські підприємства отримали 6,88 млрд грн., 772,13 млн дол. США та 72,0 млн євро, що в перерахунку на національну валюту становить 9,91 млрд грн.

Договорами купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ передбачено надходження до них у період з 1995 до 2018 року коштів у сумі 8,42 млрд грн., 1,42 млрд дол. США та 19,26 млн євро, у тому числі стратегічно важливі для економіки та безпеки держави підприємства протягом зазначеного періоду мають одержати 4,74 млрд грн. та 1,1 млрд дол. США.

Фактично в період з 1995 року підприємствами одержано інвестиції за всіма договорами купівлі-продажу пакетів акцій на суму 6,47 млрд грн., 771,15 млн дол. США та 72,0 млн євро, у тому числі за договорами купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих для економіки і безпеки держави підприємств – 3,92 млрд грн. та 537,21 млн дол. США (за умовами договорів за цей період має бути внесено 4,63 млрд грн. та 322,67 млн дол. США).

Договорами купівлі-продажу ОНБ з 1995 до 2018 року передбачено виконання їх покупцями зобов'язань на загальну суму 644,53 млн грн. та 10 тис. дол. США. Фактично станом на 01.01.09 надійшло 262,0 млн грн. та 27,76 тис. дол. США (за умовами договорів на зазначену дату має бути внесено 249,52 млн грн. та 10,0 тис. дол. США).

Договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації з 1995 до 2018 року передбачено здійснення інвестицій на загальну суму 382,23 млн грн. та 20,7 млн дол. США. Фактично станом на 01.01.09 надійшло 144,05 млн грн. та 956,22 тис. дол. США (за умовами договорів на зазначену дату має бути внесено 116,22 млн грн. та 2,2 млн дол. США).

Найбільшу заінтересованість інвесторів викликають підприємства базових галузей економіки, а саме: чорної та кольорової металургії (обсяг здійснених інвестицій становить 2,52 млрд грн. та 456,0 млн дол. США), машинобудування та металобробки (1,04 млрд грн. та 36,24 млн дол. США), енергетичної та паливної промисловості (833,48 млн грн., 57,92 млн дол.

США та 71,14 млн євро).

Результати аналізу напрямів залучення інвестицій у розрізі галузей промисловості свідчать, що більша частина із залучених інвестицій спрямовується на технічне переозброєння та реконструкцію виробництва (3,7 млрд грн. та 436,93 млн дол. США), що потрібно для розвитку виробничої бази з метою випуску конкурентоспроможної продукції.

Наступними напрямами залучення інвестицій за кількісними показниками є погашення кредиторської заборгованості підприємств за сплатою коштів до бюджетів усіх рівнів та перед Пенсійним фондом України (116,45 млн грн. та 42,33 млн дол. США).

Фонд продовжує контролювати виконання умов 15 договорів купівлі-продажу пакетів акцій енергетичних компаній (ЕК). Протягом 1996 – 2006 років на розвиток цих компаній, погашення простроченої кредиторської заборгованості та поповнення обігових коштів передбачалося здійснити інвестування на загальну суму 1,04 млрд грн. та 13,25 млн дол. США. Зобов'язання, передбачені умовами 7 договорів, виконані вчасно та в повному обсязі (внесено 264,01 млн грн. та 13,25 млн дол. США), за винятком ВАТ «ЕК «Херсонобленерго».

Перевірки фіксують також приклади поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств у результаті успішної реалізації власниками взятих зобов'язань.

Так, у Полтавській області згідно з умовами договору купівлі-продажу покупцем ОНБ – побутового приміщення, що перебуває на балансі Полтавського ДЕП «Корпорація Укр'автордор», здійснено інвестицій на суму 1,49 млн грн.; створено 45 робочих місць (у тому числі 23 – у ковбасному цеху); вживаються заходи щодо охорони праці, впровадження проектів раціонального використання ресурсів, енергозберігаючих технологій.

У Вінницькій області покупцем ОНБ – Вінницького фольгопрокатного заводу на добудову об'єкта здійснено інвестиції на суму 2,88 млн грн. Придбано будівельну техніку, виготовлено проектну документацію, здійснено геологічні вишукування будівельних майданчиків та промислових будівель, введено в експлуатацію трансформаторну підстанцію, підготовлено майданчик під виробничу лінію, закуплено обладнання для виготовлення керамзитобетонних блоків, добудовано та введено в експлуатацію адміністративну будівлю, проведено освітлення та огороження території об'єкта.

У Тернопільській області за договором купівлі-продажу навчального центру Чортківського вузла покупцем – фізичною особою збережено профіль об'єкта (навчальні та культурно-масові заходи). Замінено центральну систему опалення на індивідуальне газове обладнання, готується документація на заміну системи електропостачання. Утримуються в належному санітарно-технічному стані об'єкт та прилегла територія. На час перевірки частина нежитлової будівлі – навчального центру передана в оренду Чортківському вищому професійному училищу з метою здійснення навчальних та культурно-масових заходів.

Покупцем (ТОВ «Добробуд») 126-квартирного житлового будинку збережено первісне призначення об'єкта. Добудовано та достроково введено в експлуатацію 155-квартирний житловий будинок з магазинами, офісними приміщеннями, аптекою, стоматологічним кабінетом і вбудовано-прибудованими стоянками автомобілів житлового комплексу. Договорами створено 20 робочих місць та внесені кошти на суму 24,24 млн грн.

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації здійснювалася необхідна превентивно-позовна робота. Зокрема, крім вжиття заходів зі стягнення штрафів, пені та неустойок (загальна сума за нарастаючим підсумком за весь період контролю – 13,33 млн грн. та 106,40 тис. дол. США), після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів здійснювалися дії щодо розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у власність держави.

Станом на 01.01.09 у власність держави повернуто 270 (за накопичувальним підсумком) об'єктів приватизації, з яких 81 пакет акцій, 49 ЦМК і 140 ОНБ. За 124 договорами триває превентивно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсними) і повернення відчужених за ними об'єктів у власність

держави (з яких 16 пакетів акцій, 16 ЦМК та 92 ОНБ).

З числа повернутих у державну власність об'єктів повторно продано 148, з яких 49 пакетів акцій, 71 ОНБ та 28 ЦМК.

Загальна сума коштів, одержаних від повторного продажу повернутих державі об'єктів за рішеннями судів, за накопичувальним підсумком становить 97,23 млн грн.

Загалом за підсумками роботи органів приватизації протягом 2008 року спостерігається поліпшення ситуації щодо умов продажу державного майна. Цьому сприяли принципова позиція органів приватизації, тісна співпраця з громадськими, профспілковими організаціями, силовими структурами та судовими органами, а також прозорість роботи.

11. Участь Фонду в процедурах банкрутства підприємств

Протягом 2008 року кількість господарських товариств, у статутних капіталах яких державна частка перевищує 25 %, та державних підприємств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, відносно яких порушено провадження у справі про банкрутство, зменшилася на 11.

У процедурі розпорядження майном перебувають ДВП «Дніпронерудпром», ДП «Центральне конструкторсько-технологічне бюро», Бердянський завод скловолокна та Запорізьке ДП «Кремнійполімер», у процедурі санації – ДП «Сільськогосподарське підприємство «Чорнорудка» (перетворено на ВАТ, але акції не випущено) та ДП «ВО «Знамя», у процедурі ліквідації – Державне житлово-комунальне підприємство «Житлосервіс», ДП «Комбінат дитячого харчування», ВАТ «Єнакіївський коксохімічний завод», «Шатр» та «Західагротехсервіс» (перетворені на ВАТ, але акції не випущено).

Протягом 2008 року розглянуто плани санації ВАТ «Радеківський комбінат хлібопродуктів», «Новороздільський завод складних мінеральних добрив», «Червоноградський ремонтно-механічний завод», «Роменський завод АТС», ХК «Краян», «Мереф'янський механічний завод», «Чорнорудка», «АК «Мегалайн», «Завод «Прилив», «Племінний завод «Розовський», «ДХК «Донбасвуглезбагачення», «Новопокровське АТП 10909», «Мелітопольський завод «Автокольорлит», ДВАТ «Автобаза «Антрацитвуглесервіс», «Завод по ремонту гірничошахтного обладнання «Супутник», ДП ДХК «Пугансквугілля», «Жовтеньвугілля», «Рівненська авіакомпанія «Універсал Авіа», «Феодосійська суднобудівна компанія «Море», «Білоцерківський завод ГТВ», «Кіровський завод по виготовленню виробів з металевих поршків», ЗАТ «Дніпровський завод мінеральних добрив», «Хімпром», ДП «Регіональне виробниче об'єднання «Укрвуглеекологія», «Білгородський виноробний завод».

Змінено та доповнено плани санації ДП «ВО «Знамя», ВАТ «АК «Свема», «Оснастка», «Завод «Ніжинсільмаш», «Іллічівський рудоремонтний завод», «Северодонецький завод опорів», «Завод «Альбатрос», «Новогорлівський машинобудівний завод».

Повернуто на доопрацювання плани санації ДВАТ «Стахановпромтранс», «Завод по ремонту гірничошахтного обладнання «Супутник», ВАТ «Новопокровське АТП 10909», «Новороздільський завод складних мінеральних добрив», «Племінний завод «Розівський», «ДХК «Донбасвуглезбагачення», «Мелітопольський завод «Автокольорлит», «Завод «Ніжинсільмаш», ВАТ «Завод «Альбатрос», «ФСК «Море», ДП «Хімпром».

Погоджено плани санації ВАТ «Білоцерківський завод ГТВ», «Радеківський комбінат хлібопродуктів», «Червоноградський ремонтно-механічний завод», «Завод «Прилив», «Чорнорудка», «АК «Свема», «Рівненська авіакомпанія «Універсал Авіа», «Оснастка».

Розглянуто мирові угоди на ВАТ «Макошинський завод «Сільгоспмаш», «Криворізьке АТП 14100», «ХК «Краян», «Бориславський НДІ «Синтез», «Пульсар», «УкрНДІ «Перетворювач», «Северодонецький завод опорів», «Шепетівське автотранспортне підприємство 16807», «НДМО «Діалір», ДП «Агропромбуд корпоративі «Украгропромбуд».

Повернуто на доопрацювання мирові угоди ВАТ «ХК «Краян», «Пульсар», «Северодонецький завод опорів», «НДМО «Діалір», ДП «Агропромбуд» корпоративі «Украгропромбуд».

Погоджено мирові угоди ВАТ «Макошинський завод «Сільгоспмаш», «УкрНДІ «Перетворювач», «Шепетівське автотранспортне підприємство 16807».

Протягом звітного періоду фахівці Фонду брали участь у роботі, засіданнях та нарадах:

робочої групи щодо вивчення причин заборгованості з виплати заробітної плати та розроблення механізму її ліквідації у ВАТ «АК «Свема», «Оріана», «Новороздільський завод складних мінеральних добрив», «Житомирський завод хімічного волокна»; ДП «Калійний завод»;

Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації щодо вивчення ситуації на ДП «Нікопольський трубний завод»;

міжвідомчої робочої групи з вивчення проблемних питань фінансово-майнового стану ВАТ «Південний радіозавод»; комісії з реструктуризації ВАТ «Кварцсамоцвіти»;

міжвідомчої робочої групи з метою перевірки стану виконання заходів, передбачених планами санації підприємств Луганської області, а також ВАТ «Росава», «Білоцерківський завод гумових технічних виробів», «АК «Свема», «Куп'янський ливарний завод», «Оснастка», «Скіф», «Новогорлівський машзавод», «Донецький завод хімічних реактивів», «Завод «Ніжинсільмаш», «Житомирський завод хімічного волокна»;

робочої групи з питань банкрутства з метою вивчення проблемних питань, пов'язаних з банкрутством ВАТ «Криворізьке АТП № 14100»;

щодо стану справ на ВАТ «АК «Дніпроавіа» та «Коломиясільмаш»;

передачі гуртожитків ВАТ «Євпаторіябуд» у комунальну власність; питань, пов'язаних з виконанням заходів плану санації ВАТ «Коломиясільмаш», «Пьонотекс», «Завод «Ніжинсільмаш» та ДП «Хімпром»; питань з погашення заборгованості зі страхових внесків до Пенсійного фонду України ДП, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, та господарськими товариствами з державною часткою у статутних капіталах; проблемних питань з управління об'єктами державної власності, розташованими в Автономній Республіці Крим та ВАТ «Одеський завод «Центроліт», «ХК «Краян», «НДІ магнітних носіїв інформації», «Оріана», «Південний радіозавод», «УкрНДІ «Перетворювач», «Феодосійська суднобудівна компанія «Море», «Мелітопольський завод «Автокольорлит», «Макіївський металургійний комбінат», «Кварцсамоцвіти», «Оснастка» та ЗАТ «Лукур».

З метою захисту майнових інтересів держави під час провадження справ про банкрутство ДП та господарських товариств з державною часткою більш як 25 %, які перебувають в управлінні Фонду, протягом звітного періоду фахівці Фонду брали участь у засіданнях суду стосовно ВАТ «Мелітопольський завод «Автокольорлит», АТ «МВО «Оріон», «Завод «Прилив», «Нікопольський прядильно-нитковий комбінат», «Феодосійський приладобудівний завод», «Херсонський бавовняний комбінат», «Чернігівський завод радіоприладів «ЧеЗаРа», АХК «Укрнафтопродукт», «Росава», ДП «Укренергокомплект», ЗАТ «Національна енергетична компанія «Енергетика та паливо України», «Авіалінії Харькова», «Макіївський металургійний комбінат», «Мелітопольський верстатобудівний завод ім. 23 Жовтня», «Оріана», «Конотопський завод по ремонту дизель потягів», «Білоцерківський завод ГТВ», ДП «УкрНДІметалургмаш», «Укрконверс».

12. Законодавче забезпечення процесів управління державною власністю

Протягом звітного періоду Фонд відповідно до доручень Уряду України працював у напрямі створення сталої та ґрунтовної законодавчої бази, яка є основним чинником забезпечення прозорості та ефективності приватизаційних процесів, залучення інвестицій в економіку України. Так, Фонд підготував проекти законів України про Державну програму приватизації на 2008 – 2010 роки та внесення змін до деяких законів України з питань приватизації, які передбачають удосконалення та систематизацію процесу приватизації, визначення умов та пріоритетів приватизації на новий трирічний період. На засіданні Верховної Ради України 03.06.08 ці законопроекти прийнято за основу в першому читанні.

Верховна Рада України 18 лютого 2009 року ухвалила в другому читанні проект Закону України «Про Державну програму приватизації на 2009 – 2013 роки». Метою проекту є підвищення соціально-економічної ефективності виробництва,



забезпечення взаємопов'язаності стратегій приватизації державного майна і розвитку економіки України, перехід до прогамних принципів ринкової трансформації у стратегічних галузях економіки, оптимізація частки державного сектору економіки, створення умов для підвищення ефективності діяльності підприємств, сприяння технологічному та управлінському оновленню підприємств, а також забезпечення надходження коштів, одержаних від приватизації, для подальшого розвитку суспільства.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» від 03.06.08 № 309 внесено зміни до Земельного кодексу України, Закону України «Про приватизацію державного майна», якими державним органам приватизації надано повноваження здійснювати продаж об'єктів приватизації разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані.

Протягом 2008 року Фондом розглянуто 118 проектів законодавчих актів, з яких опрацьовано 56, опрацьовано та узгоджено – 28, три проекти постанов та один проект розпорядження Кабінету Міністрів України; опрацьовано та підготовлено висновки до 34 законопроектів, 7 проектів постанов та одного проекту розпорядження Кабінету Міністрів України.

13. Взаємодія з Верховною Радою України

Протягом 2008 року Верховною Радою України прийняті та підписані Президентом України такі закони України (проекти яких розробляв Фонд):

«Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» від 04.09.08 № 500-VI, спрямований на забезпечення реалізації конституційного права на житло громадян, які тривалий час проживають у гуртожитках, зокрема, шляхом надання їм дозволу на приватизацію займаної ними жилої площі, переведення гуртожитків, де проживають робітники та службовці, у соціальні;

«Про перелік пам'яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації» від 23.09.08 № 574-VI, яким затверджено відповідний перелік;

«Про акціонерні товариства» від 17.09.08 № 514-IV, який визначає порядок створення та припинення діяльності акціонерних товариств, їх правовий статус, права та обов'язки акціонерів.

Протягом 2008 року Голова Фонду та заступники Голови Фонду взяли участь у 46 засіданнях комітетів Верховної Ради України, де було розглянуто 58 законопроектів, що належать до компетенції Фонду.

Протягом 2008 року Фонд проаналізував 258 звернень та два запити народних депутатів України, на які дав змістовні відповіді. Переважна більшість звернень та запитів стосувалася питань приватизації, оренди конкретних об'єктів, а також управління державним майном. Узагальнену інформацію подано у сі фракції Верховної Ради України.

14. Організаційно-кадрове забезпечення діяльності Фонду

Штатний розпис і структура центрального апарату Фонду на 2008 рік погоджені Мінфіном та введені в дію з 01.02.08. Введено в дію 6 переліків змін у штатному розписі центрального апарату Фонду.

Гранична чисельність працівників Фонду становить 3 092 особи, в тому числі в 26 структурних підрозділах центрального апарату – 780, в 26 РВ – 2 312.

За звітний період проведено 5 конкурсів на зайняття вакантних посад (прийнято 76 осіб, звільнено 85).

15. Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах

На виконання планів проведення ревізій з окремих питань фінансово-господарської діяльності РВ Фонд здійснив сім ревізій РВ по Волинській, Миколаївській, Полтавській, Чернігівській, Київській, Закарпатській областях, в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі. Фактів нецільового використання коштів зазначених РВ не встановлено. Ряд допущених недоліків частково усунуто в ході перевірок.

Протягом 2008 року Фонд активно здійснював претензійно-позовну роботу щодо захисту інтересів держави. На даний час працівники Фонду беруть участь у розгляді понад 1 200 судових справ.

За звітний період Фонд отримав та розглянув 1 711 звернень громадян, у тому числі від Секретаріату Президента України – 62; Верховної Ради України – 7; Кабінету Міністрів України – 82; народних депутатів України – 31; інших органів – 85; безпосередньо громадян поштою – 1 444.

Серед звернень громадян до Фонду 1 434 індивідуальних та 277 колективних.

16. Міжнародне співробітництво

Протягом 2008 року тривала співпраця з міжнародними фінансовими організаціями, інвестиційними інститутами, а також державними органами приватизації інших країн.

Упродовж звітної періоду в Україні тривала реалізація проекту Світового банку «Третя позиція на політику розвитку». Розпочато реалізацію спільного зі Світовим банком проекту «Модернізація державних фінансів» з метою зміцнення управління державними фінансами шляхом підвищення його функціональної ефективності та посилення прозорості. Період реалізації проекту – 2008 – 2012 роки.

Згідно з дорученнями Кабінету Міністрів України Фонд надавав інформаційно-аналітичні матеріали та тези до зустрічей з керівником місії Європейського департаменту МВФ.

У другому півріччі 2008 року запроваджена програма між Україною та МВФ «Stand-by», у рамках якої МВФ надає Україні протягом наступних двох років фінансову допомогу з метою сприяння стабільному та справедливому довготерміновому зростанню.

У форматі співпраці з Європейським Союзом (ЄС) керівництво Фонду бере участь у роботі комітетів та підкомітетів з питань співробітництва між Україною та ЄС.

Згідно з Указом Президента України від 1 квітня 2008 року № 289/2008 «Про Цільовий план Україна – НАТО на 2008 рік у рамках Плану дій Україна – НАТО» Фонд відповідно до компетенції надав звіт про результати виконання заходів Цільового плану за 2008 рік.

Протягом звітної періоду тривала співпраця Фонду з Європейським банком реконструкції та розвитку. Фонд був залучений до виконання Плану заходів стосовно підготовки проведення Щорічних зборів Ради керуючих Європейського банку реконструкції та розвитку у квітні 2008 року (м. Київ).

17. Інформаційне забезпечення процесів управління державною власністю

Висвітлення діяльності Фонду здійснюється через офіційний сайт – www.srfu.gov.ua, де щоденно розміщуються новини, заяви та роз'яснення за всіма напрямками діяльності Фонду.

Протягом 2008 року Фонд організував понад 90 інтерв'ю Голови Фонду провідним засобом масової інформації, 16 прес-конференцій та 4 інтернет-конференції – в інформагентції «LIGA БізнесІнформ», журналі «Кореспондент», електронному журналі «ПІК», інформагентції РБК. Надано близько 120 коментарів засобам масової інформації за результатами вирішення або обговорення важливих питань діяльності Фонду.

Офіційне видання Фонду – журнал «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» (науковий фаховий журнал), в якому постійно публікуються матеріали про діяльність Фонду, виходить щомісяця українською та російською мовами. Оперативний додаток до журналу – газета «Відомості приватизації» виходить щотижня українською мовою.

УДК 657.1

Види нематеріальних активів, шляхи їх надходження та методи оцінки



Олена СИЗОНЕНКО

викладач кафедри «Облік і аудит»
Чернігівського державного
технологічного університету

Успіх і стабільність підприємства багато в чому визначаються ступенем його адаптації до змін, що відбуваються у внутрішньому та зовнішньому середовищі. Індивідуальні переваги й лідерство підприємства дедалі більшою мірою стають результатом ефективного використання унікальних факторів нематеріального характеру.

В умовах жорсткої конкуренції використання нематеріальних активів забезпечує одержання підприємством стабільних прибутків.

Переважна більшість наукових досліджень стосується лише оцінки об'єктів інтелектуальної власності, які, безперечно, є головною складовою нематеріальних активів. Проте потрібно пам'ятати і про оцінку інших нематеріальних активів, таких, як права на користування природними ресурсами, майном та інших, щодо яких можливість і особливості застосування загальновідомих підходів оцінки майже не обговорюються.

Проаналізуємо різні підходи оцінки об'єктів нематеріальних активів щодо можливості застосування.

Перелік об'єктів нематеріальних активів наведено у пункті 5 Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 8 «Нематеріальні активи» (далі – П(с)БО 8) (1).

Для оцінки нематеріальних активів найчастіше використовують дохідний, порівняльний та витратний підходи.

На думку автора, застосування всіх значених підходів для оцінки вартості прав користування надрами можливе теоретично. За витратним підходом вартістю є собівартість спеціального дозволу, який надається уповноваженим органом виконавчої влади з геологічного вивчення та забезпечення раціонального використання надр.

Оцінювати вартість прав на користування надрами можна всіма методами дохідного підходу, крім роялті, оскільки зазначене право підприємство не може передати іншому підприємству, а отже, визначити розмір роялті. Наприклад, вартість прав на видобування корисних копалин можна оцінити як вартість обсягів цих копалин за діючими цінами з приведенням майбутніх доходів до теперішньої вартості. Вартість прав користування лісовими ресурсами для культурно-оздоровчих, спортивних, туристичних потреб, а також мисливського господарства може визначатись як прибуток, одержаний від надання відповідних послуг унаслідок використання зазначених прав. Вартість прав на будівництво та експлуатацію підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних і супутніх вод, можна оцінити як обсяг платежів, які потрібно сплачувати за оренду цих підземних споруд.

Так, відповідно до чинного законодавства зазначені права реалізуються виключно на аукціоні. Сформована вартість дорівнюватиме ринковій.

Проте слід визначитись, який із розглянутих методів доцільно використати для оприбуткування прав на корисні копалини, тобто відображення в балансі, оскільки нормами П(с)БО 8 вимоги до оцінки об'єктів нематеріальних активів визнано залежно від шляху надходження на підприємство. Придбавши дане право на аукціоні, підприємство оцінює це право за вартістю при-

дбання, яка дорівнюватиме сплаченій сумі. До цієї вартості можна включити також витрати на розробку придбаних корисних копалин відповідно до пункту 11 П(с)БО 8.

Наступна група нематеріальних активів – права користування майном – включає право користування земельною ділянкою відповідно до земельного законодавства, право користування будівлею, право на оренду приміщень та ін.

Для оцінки цієї групи нематеріальних активів можна застосовувати всі вищезазначені підходи. Проте лише дохідний або ринковий підходи будуть давати результати. Прикладом визначення вартості права прокладання та експлуатації лінії електропередачі, зв'язку, трубопроводів, інших лінійних комунікацій на певній земельній ділянці, яка не належить підприємству, може бути розмір економії від прокладання. Водночас за витратним підходом вартість даного активу дорівнюватиме платежам за таке користування.

Досить цікавою є група прав на комерційні позначення. Відповідно до пункту 5 П(с)БО 8 складовими цієї групи є права на торговельні марки (знаки для товарів і послуг) та комерційні (фірмові) найменування. На нашу думку, до цієї групи доцільно віднести ще один об'єкт інтелектуальної власності – право на зазначення походження товарів (2).

Такий нематеріальний актив, як комерційне найменування, не відповідає ознакам визнання нематеріальним активом (3). У випадках, коли фірмове найменування відповідатиме нематеріальним активам, оцінювати його за витратним підходом неможливо, оскільки даний актив – це звичайне комерційне або фірмове найменування суб'єкта господарювання, яке зазначається в його установчих документах і вноситься до Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України.

Отже, витрати на його створення будуть лише витратами на створення (реєстрацію) підприємства, які згідно з пунктом 9 П(с)БО 8 не визнаються нематеріальним активом, а списуються на витрати звітного періоду. Українські підприємства не витрачаються на розроблення самої назви. Власники поспішають зареєструвати назву як торгову марку, що не забо-



роняється українським законодавством та розширює обсяг правового захисту такого об'єкта інтелектуальної власності. Визначення вартості комерційного найменування ринковим методом також неможливе з причини відсутності в Україні активного ринку таких нематеріальних активів.

На думку автора, для оцінки торговельної марки краще застосовувати дохідний підхід. Застосування методу вихідних витрат для оцінки торговельної марки неможливе, оскільки відповідно до пункту 9 П(с)БО 8 витрати на створення торгових марок не визнаються нематеріальним активом, а підлягають відображенню у складі витрат звітного періоду незалежно від умов створення. Отже, така норма не є виправданою, оскільки більшість українських підприємств створюють торговельні марки власними силами або звертаються до відповідних фірм, як правило, рекламних компаній. Застосування інших методів витратного підходу для цього нематеріального активу можливе, проте результат такої оцінки є справою кожної окремої компанії.

Єдиним місцем, де визнається або не визнається торговельна марка, є ринок, але в Україні ринку торговельних марок немає і з'явиться він не скоро.

Досить поширеним підходом оцінки нематеріальних активів є дохідний, і найчастіше застосовують метод Premium profit – додатковий дохід. Передбачається, що товар розкритої торговельної марки можна продати дорожче, ніж простої. Різниця в ціні між цими двома товарами множить на прогнозовані обсяги продажів товару розкритої марки (у натуральному виразі) за весь час життєвого циклу товару. Отримана цифра становитиме вартість торгової марки.

Наступний метод розрахунку вартості торгової марки – метод розрахунку із застосуванням ліцензійних платежів. Його ще називають методом роялті або звільнення від роялті, оскільки найчастіше застосовують саме цей вид платежів. Після визначення розміру роялті, що виражається у відсотку від одиниці виробленої (проданої) продукції, оцінюється тривалість активного ринкового існування торгової марки та прогнозується річний обсяг продажів. Сума добутоків річних продажів на рівень роялті, приведена до сьогоdnішніх цін, становитиме вартість торгової марки.

Інший варіант застосування методу – прорахування параметрів гіпотетичної угоди на основі маркетингових досліджень і фінансового аналізу. У розвинених країнах для цього існують спеціальні реєстри оцінених торгових марок. Однак деякі фахівці вважають, що застосування поняття аналогіч-

них угод взагалі неможливе, оскільки кожна угода конкретна й унікальна за своїми цілями. По-справжньому ринковою, на їхню думку, може вважатися тільки оцінка, виділена з оцінки бізнесу в цілому, тобто оцінка знака на товари та послуги шляхом вирахування з ринкової вартості підприємства вартості всіх матеріальних, фінансових та інших нематеріальних активів. Однак і цей спосіб має свої труднощі. По-перше, потрібно знати ринкову вартість підприємства, а для цього знову ж таки має існувати відповідний активний ринок. По-друге, слід чітко розмежувати вартість торгової марки та гудвілу.

Варто зазначити, що американські та англійські підприємства обліковують лише розкручену марку, яку оцінюють дуже символічно – в один долар. Вважаємо, що українським підприємствам також можна за позичити таку практику, оскільки вартість розкритої марки дуже важко відокремити від вартості ділової репутації, яку уособлює торговельна марка.

Наступною групою нематеріальних активів є права промислової власності, до якої належать об'єкти промислової власності та так звані нетрадиційні об'єкти інтелектуальної власності. Розрахунок вартості таких об'єктів як винахід, корисна модель та промисловий зразок можливий за допомогою будь-якого із загально визначених методів з урахуванням їх специфіки.

Зупинимось детальніше на оцінці нетрадиційних об'єктів. Питання оцінки комерційної таємниці є досить непростим. На думку автора, найкращим способом оцінки комерційної таємниці є визначення розміру збитків у випадку розкриття такої інформації.

Оцінку сортів рослин краще проводити за допомогою дохідного підходу: наприклад, визначити вартість сорту пшениці як прибуток, одержаний від реалізації продукції даного виду, або прибуток, одержаний за рахунок більш високої врожайності. Критерієм розрахунку вартості нової породи тварин, наприклад корів нової та базової породи, можуть бути показники різниці щорічного надою, жирності молока та вмісту білків у ньому.

Застосування витратного методу є майже неможливим, тому що раціоналіза-

торська пропозиція розроблена працівником підприємства і це можуть бути лише затрати людських знань та здібностей. Вартість раціоналізаторської пропозиції можна оцінити як розмір премії за пропозицію. Однак чи буде ця премія відображати дійсну вартість? Таким чином, вартість раціоналізаторських пропозицій слід оцінювати як додатковий прибуток, економію витрат матеріалів або сировини, скорочення тривалості операційного циклу, збільшення обсягів виробництва, підвищення якості продукції тощо.

Право на компонування (топографії) інтегральних мікросхем також можна визначити будь-яким із методів оцінки, які застосовуються для нематеріальних активів, проте слід враховувати мету оцінки та особливості цього нематеріального активу.

Що стосується авторських та суміжних прав, то визначення вартості прав на твір або фонограму не є секретом. На сьогоднішній день, як правило, використовують комбіновані підходи. На думку автора, найдоречнішим шляхом розрахунку є визначення вартості або як розмірів роялті, або як розміру доходів, одержаних від використання зазначених прав.

Щодо активів групи «Інші нематеріальні активи», то застосування тих чи інших методів слід розглядати окремо до кожного об'єкта нематеріальних активів.

Під час визначення вартості того чи іншого об'єкта оцінки потрібно також враховувати витрати на впровадження нематеріальних активів на підприємстві, тобто балансовою вартістю нематеріального активу, розрахованого на основі дохідного підходу, буде різниця між додатковим прибутком, отриманим саме за рахунок зазначеного активу, та витратами на впровадження.

ЛІТЕРАТУРА

1. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 8 «Нематеріальні активи», затверджене наказом Міністерства України від 18.10.99 № 242 // <http://zakon.rada.gov.ua/>.
2. Збірник тез II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Розвиток України в XXI столітті: економічні, соціальні, екологічні, гуманітарні та правові проблеми», секція 5 – 8. – Тернопіль: Економічна думка, 2008. – 129 с.
3. Матеріали четвертої всеукраїнської науково-практичної конференції «Наука і життя: українські тенденції, інтеграція у світову наукову думку». Частина 1. – К.: ТОВ «ТК Меганом», 2008. – 89 с.

Перший продаж об'єкта малої приватизації разом із земельною ділянкою

Олена ДІДОВЕЦЬ

начальник відділу оцінки та малої приватизації РВ ФДМУ по Миколаївській області

Згідно з наказом Фонду державного майна України (ФДМУ) від 09.02.08 № 166 «Про перелік об'єктів, що підлягають приватизації» об'єкт групи А державної форми власності – нежитлову будівлю колишньої їдальні № 301 загальною площею 2 496,2 м² з допоміжними будівлями та спорудами, що розташована в м. Миколаєві на площі Заводській, 12, було включено до переліку таких, що підлягають приватизації шляхом продажу на аукціоні разом із земельною ділянкою площею 5 357 м².

У 1996 році приватизацію будівлі їдальні № 301, що перебувала на балансі ВАТ «Завод «Океан» та не увійшла до статутного фонду акціонерного товариства у процесі корпоративізації, було здійснено Регіональним відділенням ФДМУ по Миколаївській області (далі – регіональне відділення). Покупець не зміг сплатити за придбаний об'єкт, внаслідок чого за рішенням арбітражного суду будівлю було повернуто в державну власність. У подальшому зазначений об'єкт регіональне відділення передало в оренду, але, зважаючи на значну заборгованість орендаря зі сплати за оренду, об'єкт знову було повернуто державі. Після цього за рішенням регіонального відділення об'єкт був запропонований для приватизації разом

із земельною ділянкою.

На виконання завдань, встановлених Законом України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» від 28.12.08 № 107-VI, щодо реалізації повноважень ФДМУ в галузі земельних відносин регіональне відділення розпочало роботу з підготовки об'єкта до приватизації.

Фахівцями регіонального відділення спільно з представниками Держкомзему України в Миколаївській області та органу земельних ресурсів Миколаївського міськвиконкому було проведено обстеження об'єкта з метою визначення якнайефективніших умов продажу.

Порядком продажу в 2008 році державними органами приватизації земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, затвердженням постановою Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 110*, встановлено, що юридичну або фізичну особу, яка має ліцензію на проведення робіт із землеустрою, та суб'єкта оціночної діяльності, який має ліцензію на проведення землеоціночних робіт, визначає ФДМУ. Підписання договорів про здійснення цих робіт покладено на державні органи приватизації, виконання робіт – на органи Держкомзему України. Проте фінансування органів Держкомзему України на ці цілі не здійснювалося.

У червні 2008 року згідно зі Змінами до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, затвердженими наказом ФДМУ від 17.05.08 № 560** та зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 10 червня 2008 р. за № 515/15206, з'явилася можливість для прове-

дення землевпорядних робіт і організації аукціону з продажу об'єкта.

У процесі підготовки до продажу об'єкта групи А державної форми власності разом із земельною ділянкою виникли проблеми, пов'язані з відсутністю у органів приватизації кошторисних призначень для оплати робіт із землеустрою та проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки.

Після оголошення регіональним відділенням конкурсу з відбору виконавців робіт із землеустрою та визнання переможцем ТОВ «Бюро землевпорядкування та оцінки», яке має ліцензію на проведення відповідних робіт, між ним і регіональним відділенням було укладено договір на виконання робіт з виготовлення технічної документації щодо визначення меж земельної ділянки під об'єктом.

Головне управління Держкомзему України в Миколаївській області, у свою чергу, провело державну експертизу землевпорядної документації.

Оцінку об'єкта здійснив переможець проведеного регіональним відділенням конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності на проведення оцінки об'єкта аукціону – ТОВ «Форкіс». Звіт з експертної грошової оцінки дістав позитивний висновок державної експертизи.

У зв'язку з відсутністю на той час установ, які мали ліцензії на продаж об'єктів приватизації разом із земельною ділянкою, аукціон проводився в регіональному відділенні. Кошти від продажу об'єкта мали надійти до стабілізаційного фонду, створеного відповідно до Закону України «Про першочергові заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи та про внесення

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2008, № 4, с. 56 – 61. – Прим. ред.

** Там же, 2008, № 8, с. 42 – 48. – Прим. ред.

УДК 338.246.025.88(477)

Реформування відносин власності – основа економічної безпеки України



Олександр САЄНКО

аспірант кафедри економічної теорії та менеджменту Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича

шення рівня життя громадян, задоволення корінних інтересів у виробничо-економічній, фінансовій, зовнішньоекономічній, технологічній, енергетичній, продовольчій та інших субекономічних сферах (1);

стан економічного механізму країни, який характеризується збалансованістю, стійкістю до негативного впливу внутрішніх та зовнішніх загроз, здатністю забезпечувати на основі реалізації національних економічних інтересів сталий і ефективний розвиток вітчизняної економіки та соціальної сфери (2);

стан держави, за якого забезпечується можливість створення умов для розвитку економіки, гідного життя та зростання добробуту населення (3).

У вищенаведених визначеннях стан економічної безпеки відповідає поняттю економічного розвитку, зовнішній бік якого характеризує кількісна категорія – економічне зростання. Отже, економічну безпеку країни можна визначити як здатність національної економіки зберігати в заданих межах темпи економічного зростання незалежно від факторів зовнішнього середовища.

Основним критерієм економічної безпеки країни є стійкі темпи економічного зростання, що кількісно виражаються в темпах зростання ВВП на душу населення і темпах зростання промислового виробництва. В Україні спостерігалось зменшення ВВП на душу населення з 1 653 дол. США у 1991 році до 640 дол. США у 2000 році (рис. 1). Починаючи з 2000 року намітилася тенденція до економічного зростання ВВП на душу населення.

Так, за 2000 – 2007 роки цей показник зріс з 640 до 3 055 дол. США, тобто майже в 5 разів. За даними Державного комітету статистики України, динаміка темпів зростання промислового виробництва в Україні подібна до динаміки темпів зростання ВВП на душу населення, що підтверджує факт економічного зростання в Україні. Про поступове підвищення рівня економічної безпеки України починаючи з 1996 року свідчить зростання значення інтегрального індексу економічної безпеки.

Передумовою економічного зростання в Україні у 2000 – 2007 роках було реформування відносин власності, що здійснювалось у формі так званої трансформаційної приватизації, яка на відміну від традиційної приватизації (структурної реорганізації підприємств, фінансового оздоровлення, приватизаційного проектування, зміни стилю менеджменту) відбувалась за відсутності корпоративного сектору, в умовах не розвиненого фондового ринку, тобто передбачала організаційно-правову реструктуризацію. Як наслідок, приватизаційні процеси в Україні характеризувалися неефективною державною політикою у сфері приватизації, якій були притаманні:

відсутність стратегії реформування відносин власності в цілому та у виробничому секторі економіки зокрема;

неврахування міжгалузевих зв'язків в економіці;

нерозвиненість інституційних механізмів ринкового регулювання економіки;

неефективність протидії поши-

16 Специфіка економічної безпеки країни полягає в забезпеченні потреб суспільної системи, відповідно основна мета національної економічної безпеки – реалізувати та захищати національні інтереси, пов'язані з ефективністю розвитку державної і суспільної систем шляхом розвитку національної економічної системи як матеріальної бази життєдіяльності.

Досі не існує єдиного визначення категорії економічної безпеки країни. Для її трактування використовують різні наукові підходи. Так, поняття економічної безпеки переважно визначають так:

стан захищеності економічних інтересів особи, суспільства і держави, розвитку оборонного потенціалу, що сприятиме стійкому та ефективному функціонуванню економіки в режимі розширеного відтворення, створення передумов для підтримання і поліп-



ренню схем тіньової приватизації; недостатня прозорість прийняття рішень щодо приватизації, зокрема стратегічних підприємств і підприємств-монополістів.

У статистичному вимірі за період трансформації відбулося значне зростання недержавного сектору в Україні.

Кількість реформованих підприємств в Україні досягла 118 747, з яких 28 854 – державні (24,3 %), 89 893 – комунальні (75,7 %). Кількість приватизованих підприємств за 1992 рік – 9 місяців 2008 року наростаючим підсумком показано на рис. 2, за групами – на рис. 3.

Загалом період приватизаційних процесів поділяється на кілька етапів. Для першого етапу – 1992 – 1996 роки – була характерною переважно змішана грошово-сертифікатна форма приватизації державного майна. На цьому етапі через оренду з правом викупу та сертифікатну приватизацію роздержавлено 48 118 підприємств, з яких 13 197 – державні (27,4 %), 34 921 – комунальні (72,6 %). З даних рис. 3 випливає, що на першому етапі приватизації з 8 827 державних підприємств груп В, Г реформовано 6 533 (74 %), 1 877 (21,3 %) – приватизовано на другому етапі (у період масової сертифікатної приватизації 1996 – 1999 років), 417 (4,7 %) – на наступних етапах. Отже, реформування відносин власності в Україні відбувалося так, що реальні грошові кошти від приватизації почали надходити лише в 1999 році, коли більшість підприємств груп В і Г була приватизована (рис. 4).

Третій етап приватизації – 2000 – 2002 роки – передбачав широкомасштабну трирічну програму грошової приватизації в стратегічних галузях промисловості, сфері природних монополій, інфраструктурних галузях, великих технологічних комплексах. У цей період було зроблено спробу забезпечити публічність і прозорість продажу підприємств.

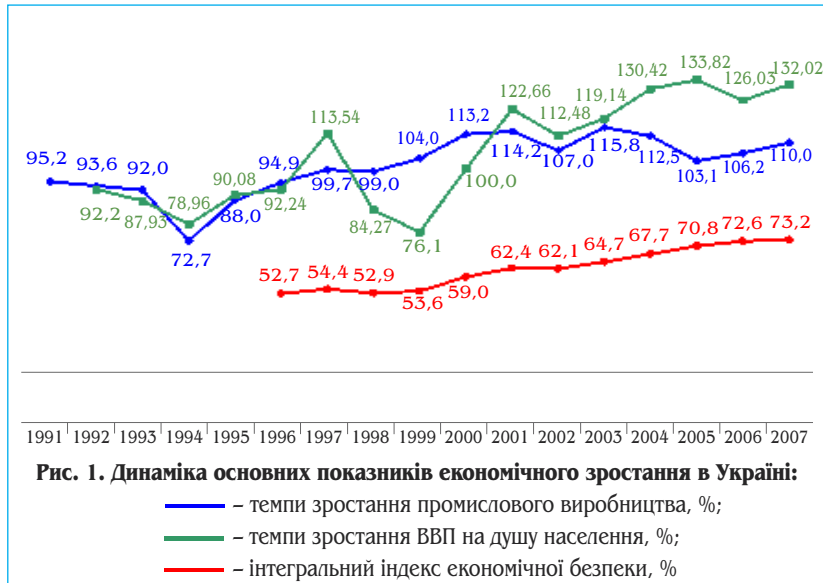


Рис. 1. Динаміка основних показників економічного зростання в Україні:

- темпи зростання промислового виробництва, %;
- темпи зростання ВВП на душу населення, %;
- інтегральний індекс економічної безпеки, %

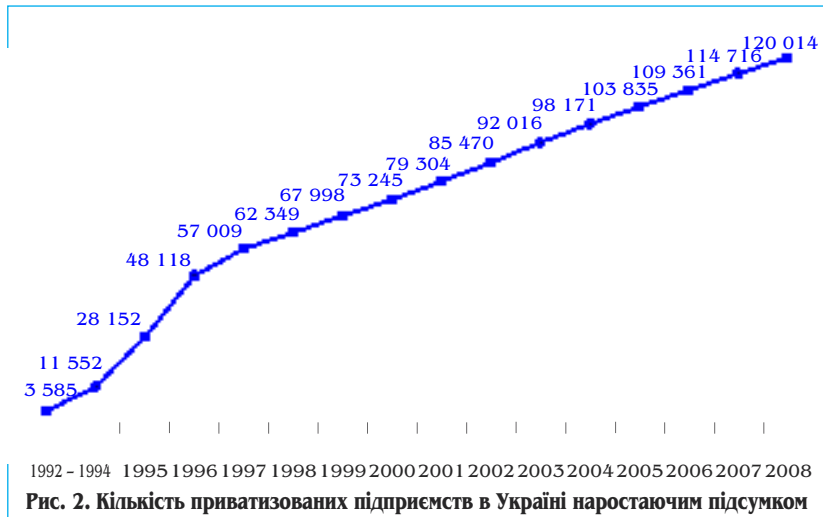


Рис. 2. Кількість приватизованих підприємств в Україні наростаючим підсумком

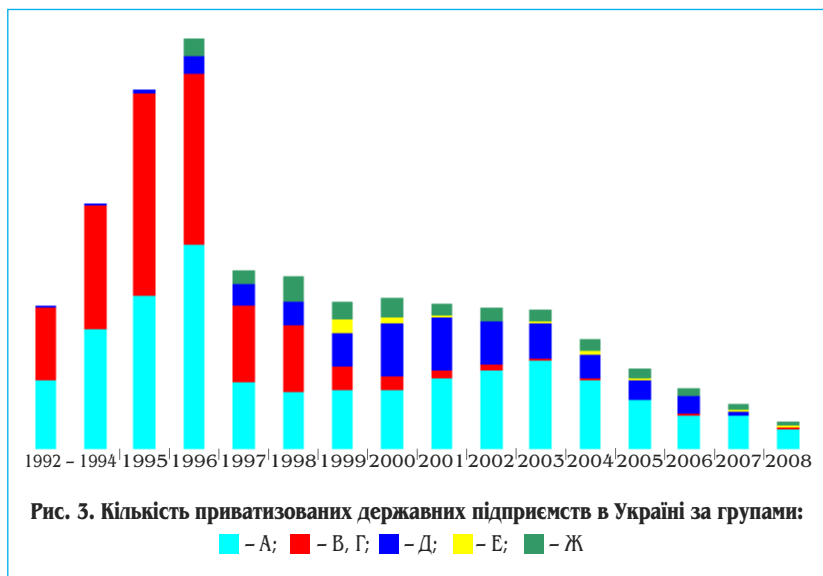
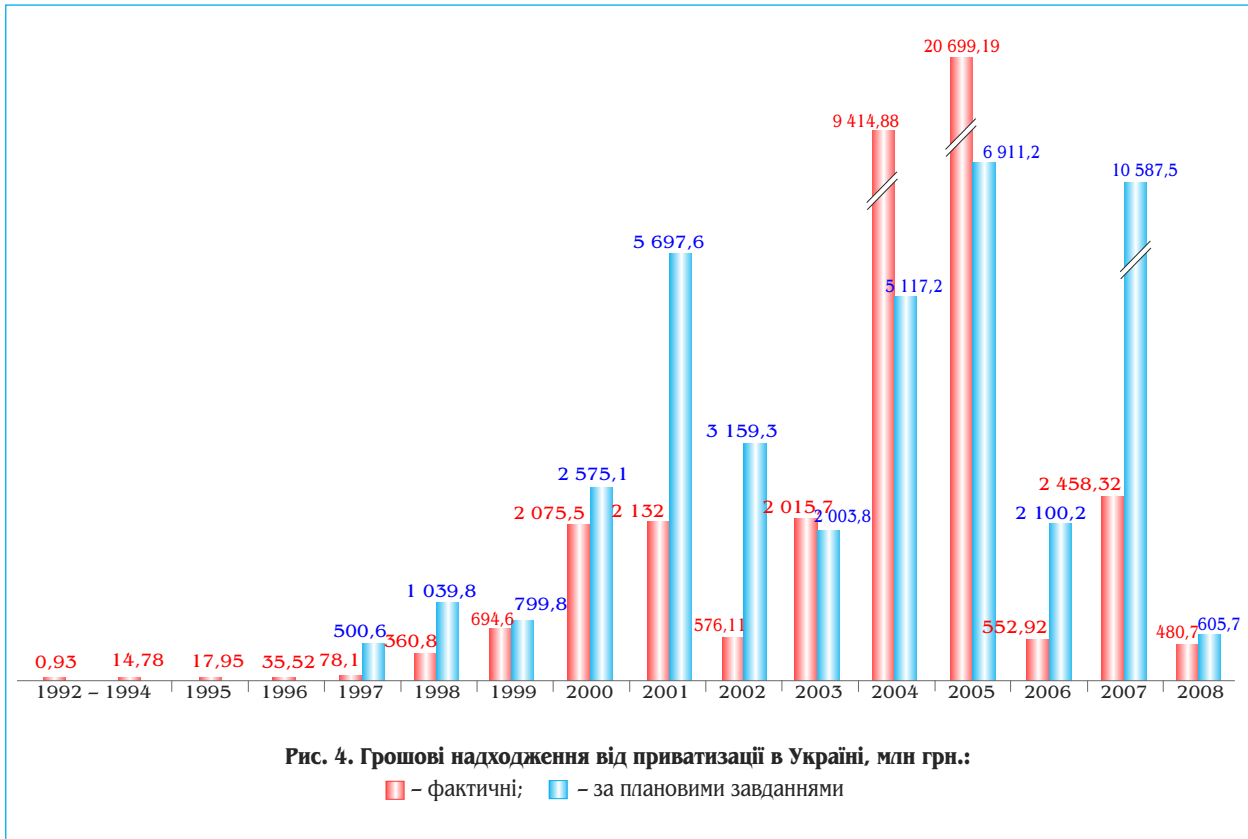


Рис. 3. Кількість приватизованих державних підприємств в Україні за групами:

- – А;
- – В, Г;
- – Д;
- – Е;
- – Ж



З цією метою Фонд державного майна України опублікував плани графіки виставлення на продаж підприємств, у тому числі таких, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави або займають монополічне становище на загальнодержавному ринку відповідних товарів чи послуг.

Четвертий етап приватизації – 2003 – 2004 роки – характеризувався винайденням та випробуванням «технологій» роздержавлення стратегічно важливих підприємств поза межами приватизаційного законодавства, а також першим досвідом так званої реприватизації.

На п'ятому етапі приватизації в Україні – в 2005 – 2008 роках – відбулося перманентне посилення кризи приватизаційного процесу під впливом низки факторів, зокрема:

зруйновано механізми «замовної» приватизації і обмежено застосування неприватизаційних способів відчуження державного майна, проте не запропоновано нових механізмів під-

тримання приватизаційних процесів у країні;

у суспільстві склалося стійке негативне сприйняття приватизації, що за посилення впливу суспільних настроїв на формування державної політики не створює стимулів для відновлення в країні системної приватизаційної політики;

відсутність взаємодовіри політичних сил призвела до блокування приватизаційного процесу (за винятком малої приватизації), оскільки бізнес-групи побоюються поновлення вибіркового підходу, що надасть конкурентам переваги у приватизації.

Незважаючи на негативні тенденції, що супроводжували процес приватизації, вона стала одним

з наріжних каменів соціально-економічних реформ в Україні, а її важлива роль у створенні критичної маси приватних власників, а також формуванні підвалин ринкової економіки незаперечна. На нашу думку, саме реформа відносин власності в Україні є первинним джерелом економічного зростання і відповідно поступового підвищення рівня економічної безпеки в країні. Отже, економічне зростання і відповідно економічна безпека в державі ґрунтуються на функціонуванні підприємств різних форм недержавної власності, що підтверджується стійкими позитивними темпами зростання основних економічних показників протягом 1997 – 2007 років.

ЛІТЕРАТУРА

1. Мунтіян В. І. Економічна безпека України. – К.: КВЦ, 1999.
2. Єрмошенко М. М. Фінансова безпека держави: національні інтереси, реальні загрози, стратегія забезпечення. – К.: КНТЕУ, 2001.
3. Пастернак-Таранушенко Г. А. Економічна безпека держави. Статика процесу забезпечення / За ред. проф. Б. Кравченка. – К.: Кондор, 2002.



Поліські майстри склярства:

ВАТ «РОКИТНІВСЬКИЙ СКЛОЗАВОД»

Про відкрите акціонерне товариство «Рокитнівський склозавод» – одне з відомих за межами України підприємств скляної промисловості – вже розповідалося на сторінках Бюлетеня (№ 1, 2003 р.). Нині ВАТ «Рокитнівський склозавод» входить до першої п'ятірки кращих вітчизняних виробників склопродукції.

Розташовується завод у мальовничому куточку Полісся в північно-східній частині Рівненської області – селищі міського типу Рокитне. Замовниками продукції підприємства є виробники алкогольних та безалкогольних напоїв країн СНД (понад 60 % експортних поставок), США, Німеччини, Канади, Південної Кореї та ін. Серед надійних партнерів підприємства – провідні компанії галузі з широко відомими брендами, такі як «Оболонь», «Славутич», «Таврія», «Олімп», «Гетьман», «Котнар», «Чизай», «Коблево», «Одеський коньячний завод», «Столичний», «Київський завод шампанських вин», «Шустов», «Балтика», «Carlsberg», «Tuborg», «Shake», «Kalganof» та ін. Популярності завод зажив завдяки розробленню ексклюзивних пляшок за оригінальними ескізами замовників, та ще й у найкоротші терміни – від початку проектування до запуску у виробництво минає щонайбільше два тижні. Крім того, поліські склярі мають понад п'ятдесят власних запатентованих розробок. Так, на підприємстві розроблені та запущені у виробництво пляшки для вина «Кегль» і «Котнар» з гербом (із зеленого і прозорого скла), «Коблево», для коньяку «Тиса», горілки «Гетьман», «Холодний яр», напоїв «Shake», «Спрайт» та багато інших. Серед мистецьких витворів – пляшки для шампанських вин у вигляді Діда Мороза і Снігуроньки.





Сторінками історії

Ще за часів Київської Русі гутництво – виготовлення виробів зі скла – було доволі поширене на Поліссі, що зумовлювалося наявністю потрібної сировини: кварцового піску, крейди, вапна та лісового матеріалу, з якого виготовляється поташ. У XVI ст. з'явилося багато невеликих підприємств – гут. Ремісники – скляри – гутники – виготовляли різноманітні сорти безбарвного, зеленого, синього, димчастого скла, а також кришталі, віконне та лампове скло, посуд, декоративні іграшки. Деякі вироби прикрашали гутним декором, а також емалевим розписом. У XIX ст. набули поширення поміщицькі склоробні мануфактури, де працювали здебільшого наймані робітники, часто іноземці. Зокрема, майстри з Чехії та Богемії впровадили на Поліссі західноєвропейську технологію дуття (богемського кришталю).

Історія Рокитнівського склозаводу бере початок у 1898 р. На невеликій ділянці сипких пісків, придатних для скловаріння, завод побудував бельгієць Розенберг з метою виробництва пляшок для го-рілки і постачання їх казенним заводам. Річна розрахункова потужність підприємства становила близько дванадцяти мільйонів пляшок місткістю 0,5 л. У 20-х роках минулого століття в Рокитному виробляли ручним способом віконне скло і пляшки різної місткості. Під час Другої світової війни підприємство було виведено з ладу і не працювало. З 1945 р. на відновленому заводі налагоджено виробництво господарського посуду і пляшок. Механізоване виробництво пляшок було запроваджено п'ять років потому, а за чверть століття – розпочато випуск склобанок місткістю 2 і 3 л. У 1966 р. обсяги виробництва становили 40 млн пляшок.

Наприкінці 1987 р. завод очолив **Григорій Іванович МІНІЧ**. На той час отримати значний приріст обсягів випуску склотари на діючій базі було практично неможливо. Незважаючи на щорічну модернізацію виробництва на підприємстві, знос основних фондів залишався значним. Вихід із ситуації, що склалася, вбачався у впровадженні нових, деякою мірою ризикованих проєктів. З огляду на підвищення попиту на склотару і розвиток галузі виробництва скляної продукції в Україні було прийнято економічно обґрунтоване рішення – побудувати нове підприємство, яке б відповідало вимогам сучасності. Саме тоді значна частина території заводу перетворилася на будівельний майданчик.

У 2006 р. на заводі був введений в експлуатацію новий цех з виготовлення шихти добою проектною потужністю 400 т. У результаті вдвічі підвищилися виробничі потужності. Було встановлено централізований комп'ютерний пункт, що забезпечив дозування і виробництво шихти відповідно до розроблених рецептур. У складських зонах забезпечено зберігання всіх видів сировини та продукції в технологічно і природно сприятливих умовах. Організовано оперативне відвантаження продукції споживачам автомобільним і залізничним транспортом.

У 2007 р. запрацював новозбудований найбільший в Україні цех з виробництва зеленої склотари добою потужністю 240 т скла, або 1 200 000 склопляшок. Нині річний обсяг виробництва на підприємстві становить 400 млн одиниць тари з безбарвного та зеленого скла.

Рокитнівський склозавод – вітчизняний лідер з виробництва зеленого скла. На заводі впроваджено новітні технології скловиробництва на базі досвіду профільних підприємств Італії, Англії, Німеччини, Франції та Чехії; змонтовано нову пакувальну лінію (що сприяло значному зниженню рівня ручної праці); удосконалено дільницю реставрації склоформ (встановлено





полірувальний верстат). Цех з виробництва склотари забезпечений сучасними контролерами якості – машинами SGCC M7M1 виробництва Франції, за допомогою яких якість склотари контролюється за 16 параметрами. Також на підприємстві діє система управління якістю продукції за вимогами міжнародного стандарту ISO 9001-2001.

У 2004 р. на Рокитнівському склозаводі впроваджено процес легкого видування скла, що дало змогу зменшити масу пляшки на десять відсотків і поліпшити її якість (зміцнити склопляшку і мінімізувати бій під час розливу напоїв). Після модернізації однієї зі скловарних печей (зміни кольору пляшки з білого на коричневий) її річна потужність становить дев'яносто шість мільйонів склопляшок місткістю 0,5 л.

У 2000 р. теплові та енергетичні об'єкти заводу переведені з рідкого палива на природний газ, що сприяло вирішенню низки екологічних проблем (нормативи щодо викиду оксиду азоту, вуглецю та їх фонова концентрація відповідають світовим стандартам), а також зниженню собівартості продукції. Зведені очисні споруди з біологічним очищенням відпрацьованих стічних вод, зливової каналізація.

Нині завдання рокитнівських склярів – побудувати третій завод. Новий інвестиційний проект має на меті зменшити виробничі енергозатрати газу більш як удвічі та електроенергії – у півтора рази. У цехах нового виробництва передбачається створити 200 нових робочих місць.

Високий рівень економічного розвитку підприємства зумовлює розвиток соціальної сфери.

Так, підприємство забезпечує 50 % місцевого бюджету і є одним з найбільших платників податків в області. Завод має свиноферму, пекарню, крамницю, будинок побуту, аптеку, стоматологічний кабінет, постійно допомагає з ремонтом і підготовкою до опалювального сезону лікарні і школам Рокитного, придбаває для учнів комп'ютерну техніку. За рахунок заводу в селищі зведено Свято-Троїцьку церкву.

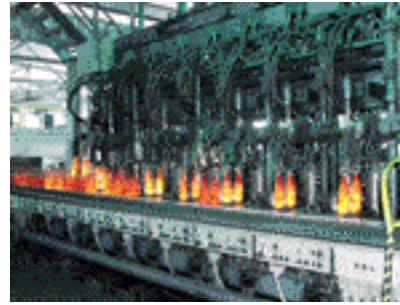
На власній базі відпочинку підприємства, що розміщується на березі Чорного моря, щоліта оздоровлюються близько 200 працівників.

Про високу якість продукції заводу свідчать нагороди:

Всеукраїнський знак якості «Вища проба» за вагомий внесок у формування українського ринку якісних товарів у рамках Національної іміджевої програми «Лідери XXI століття»;

диплом Другого Всеукраїнського конкурсу «Ваша акція – Ваш капітал» (як інвестиційно привабливе підприємство);

«Кращий роботодавець року» у Рівненській області в 2002 та 2003 роках тощо.



Підготувала **Юлія САБУЛЯК**

Черкаська область

Об'єкти незавершеного будівництва групи Д разом із земельною ділянкою



Реконструкція центрального блоку громадського харчування Черкаського державного заводу хімічних реактивів
Розмір земельної ділянки під забудову – 0,087 га.
Загальна площа приміщень становить 1 608,2 м², площа за́будови – 864 м², висота – 9,6 м. Двоповерхова залізобетонна панельна будівля, ступінь будівельної готовності якої становить 50 %. Рік початку будівництва – 1990, рік припинення – 1993.



Реконструкція азотно-кисневої станції Черкаського державного заводу хімічних реактивів
Розмір земельної ділянки під забудову – 0,06 га.
Склад основних засобів: залізобетонна двоповерхова панельно-цегляна будівля загальною площею 555 м², окремо розташована цегляна будівля ТП площею 108 м². Ступінь будівельної готовності – 65%. Рік початку будівництва – 1990, рік припинення – 1994.



Оздоровчо-побутовий комплекс автотранспортного цеху Черкаського державного заводу хімічних реактивів
Розмір земельної ділянки під забудову – 0,01 га.
Ступінь будівельної готовності – 75 %. Рік початку будівництва – 1992, рік припинення – 1993.

Об'єкти розташовані на території балансоутримувача – Черкаського заводу хімічних реактивів у промисловій частині міста Черкаси по вул. Чигиринській, 21.

План зовнішніх меж не визначався.
Наявні обмеження: спільний під'їзд.

Спосіб приватизації – продаж на аукціоні.

22

Об'єкт групи А

Службове приміщення загальною площею 1 122,5 м²

Відомості про земельну ділянку та будівлю: земельна ділянка окремо не виділена. Двоповерхова цегляна будівля розташована в центральній частині смт Катеринопіль. Рік забудови – 1985. Площа приміщень, що підлягають продажу, становить 1 122,5 м². Фізичний стан будівлі задовільний, загальний фізичний знос становить 34 %. Територія, що прилягає до об'єкта, заасфальтована, має внутрішнє подвір'я.

Балансоутримувач: Головне управління юстиції в Черкаській області.

Об'єкт розташований за адресою: Черкаська обл., смт Катеринопіль, вул. Леніна, 74а.

Спосіб приватизації – продаж на аукціоні.



Додаткову інформацію про зазначені об'єкти можна отримати в Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Черкаській області за адресою: 18000, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 4-й поверх, к. 445.

☎ (0472) 456-43-35, 37-26-61

**РЕЄСТР****юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в березні 2009 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності**

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
м. Київ					
36375923	98	03.03.09	Товарна біржа «Капіталіст»	03127, м. Київ, вул. Васильківська, 55, тел. (044) 250`88`24	Щербін Михайло Сергійович
23243248	100	03.03.09	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	01601, м. Київ, вул. Червоноармійська, 13, оф. 209, тел. (044) 234`21`80, 234`15`76, 287`03`09	Шимко Сергій Валентинович
35725456	112	12.03.09	Товарна біржа «Корпоративна»	03143, м. Київ, вул. Академіка Заболотного, 15, тел. (044) 332`14`14	Дмитрук Андрій Валентинович
34963949	118	16.03.09	Державне підприємство «Національний центр моніторингу та інформатизації»	03113, м. Київ, просп. Перемоги, 57, тел. (044) 271`42`70, 275`02`26	Панченко Денис Валерійович
32709672	105	05.03.09	Універсальна товарна біржа «Столична»	02154, м. Київ, просп. Возз'єднання, 21, тел. (044) 383`45`14	Цегельний Анатолій Дмитрович
16470831	145	25.03.09	Українська універсальна товарна біржа	03680, м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 1, Експоцентр України, павільйон № 6, тел. (044) 596`96`24, 596`95`40	Кзаков Андрій Анатолійович
32388652	146	25.03.09	Товарна біржа «ІННЕКС»	01015, м. Київ, вул. Московська, 43/11, тел. (044) 459`31`45, 459`31`46	Лисечко Павло Анатолійович
Тернопільська область					
24633715	99	03.03.09	Товарна біржа «Тернопільська агропромислова біржа»	46001, м. Тернопіль, вул. Князя Острозького, 14/305, тел. (0352) 52`42`98, 25`28`30, 52`52`75	Коровкін Олександр Миколайович
Харківська область					
14078715	106	05.03.09	Українсько-Російська товарна біржа	61145, м. Харків, вул. Шатилова Дача, 4, оф. 110, тел. (057) 757`07`62, 757`07`63	Шиян Вадим Васильович
Луганська область					
32138168	113	13.03.09	Приватне підприємство «Юридична фірма «ТВ Компані»	91000, м. Луганськ, вул. Курчатова, 11, тел. (0642) 50`57`84	Попов Олександр Олександрович
3137438	138	23.03.09	ТОВ «Укрпрофінвестлуг»	91055, м. Луганськ, вул. Советська, 48, тел. (0642) 34`40`96, 34`41`58	Кудінов Іван Миколайович
Донецька область					
35798629	117	16.03.09	Товарна біржа «Донбаська універсальна товарна біржа»	86406, м. Єнакієве, вул. Марата, 1, тел. (062) 529`05`45	Баландін Костянтин Петрович
Івано-Франківська область					
13664227	128	18.03.09	Прикарпатська регіональна товарна біржа	78200, м. Коломия, вул. Вагилевича, 1, тел. (03433) 3`37`69, 2`19`61	Шевчук Ігор Павлович
Дніпропетровська область					
30168871	144	25.03.09	Криворізька універсальна товарна біржа	50077, м. Кривий Ріг, вул. Івана Сірка, 40, тел. (0564) 26`19`35, 26`15`19, 26`27`15	Бойчук Сергій Степанович
Закарпатська область					
34022853	154	27.03.09	Товариство з обмеженою відповідальністю «Синтез-Центр»	88000, м. Ужгород, вул. Собранецька, 60, к. 401, тел. (03122) 5`10`45, 3`30`19	Цьока Вікторія Василівна



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про додаткові заходи щодо посилення захисту права власності

З метою неухильного додержання конституційного принципу щодо забезпечення державою захисту прав усіх суб'єктів права власності, запобігання зловживанням у сфері управління об'єктами державної власності ПОНАТОВЛЯЮ:

1. Кабінету Міністрів України:

1) розробити та внести в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України законопроекти про внесення змін до законодавчих актів щодо:

встановлення кримінальної відповідальності за рейдерство (з урахуванням розміру завданої шкоди), визнавши, зокрема, поняття «рейдерство», за підробку установчих документів суб'єктів господарювання, рішень органів державної влади, штампів і печаток з метою сприяння проявам рейдерства, а також за участь у таких діяннях посадових і службових осіб правоохоронних органів, інших державних органів;

встановлення кримінальної відповідальності арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) за підробку документів, зокрема, планів санації боржників у справах про банкрутство і мирових угод;

обов'язкового залучення до участі в судовому розгляді спорів про відчуження державного майна, в тому числі корпоративних прав, що належать державі, створення, управління та припинення діяльності державних підприємств та господарських товариств, у статутному фонді яких більше 25 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі, уповноваженого органу управління відповідним державним майном;

внесення змін до Закону України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна» щодо поширення мораторію на продаж під час процедури санації майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному фонді яких більше 25 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі;

заборони реорганізації, перетворення, ліквідації підприємств, включених до переліку об'єктів, що не підлягають приватизації, оренди їх цілісного майнового комплексу до внесення відповідних змін до зазначеного переліку;

обов'язкового державного фінансового аудиту державних підприємств та господарських товариств, у статутному фонді яких більше 25 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі, при порушенні щодо них справи про банкрутство з наданням відповідного звіту державному органу з питань банкрутства;

удосконалення управління корпоративними правами держави, зокрема, запровадження механізму, за яким голосування представником уповноваженого органу управління корпоративними правами держави з окремих

питань порядку денного загальних зборів (зборів учасників) суб'єктів господарювання державного сектору економіки має здійснюватися відповідно до доручення, наданого уповноваженим органом управління, та забезпечити супроводження цього законопроекту у Верховній Раді України;

2) розробити за участю Верховного Суду України та внести в установленому порядку Президентові України законопроект стосовно відсторонення від виконання обов'язків суддів у разі порушення вимог законодавства, в тому числі щодо визначення підсудності справ з питань приватизації та з корпоративних спорів.

2. Запропонувати Генеральному прокуророві України:

1) забезпечити вивчення до 31 травня 2009 року наявні постанови правоохоронних органів про відмову у порушенні кримінальних справ, кримінальні справи, що знаходяться у провадженні, зупинені та закриті справи, які були порушені протягом 2007 – 2008 років за заявами щодо фактів протиправного поглинання або захоплення підприємств, незаконного відчуження державного або комунального майна, перевірити законність прийнятих у них рішень та за наявності підстав вирішити в установленому порядку питання щодо притягнення до відповідальності винних осіб;

2) розглянути питання доцільності створення окремого підрозділу у складі Генеральної прокуратури України щодо боротьби з протиправним поглинанням та захопленням підприємств.

3. Державній судовій адміністрації України разом із Міністерством освіти і науки України активізувати роботу щодо підвищення професійного рівня суддів, зокрема тих, які безпосередньо займаються розглядом справ про захист права власності та корпоративних спорів.

4. Покласти на голів обласних, районних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій персональну відповідальність за вчинення посадовими особами місцевих державних адміністрацій дій або бездіяльності, що мало наслідком порушення прав і законних інтересів акціонерів при вирішенні корпоративних конфліктів, а також дій або бездіяльності, що призвело до протиправного захоплення підприємств, установ і організацій, зареєстрованих на відповідній території.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ
26 березня 2009 року
№ 191/2009



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» щодо книговидавничої справи

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Частина сьому статті 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 15, ст. 99; 1998 р., № 18, ст. 88; 1999 р., № 29, ст. 239) доповнити абзацами четвертим – шостим такого змісту:

«Положення абзаців першого – третього частини сьомої цієї статті не застосовуються у разі подання заяви про оренду приміщень, що перебувають у державній та комунальній власності, вітчизняними видавництвами та підприємствами з розповсюдження книжкової продукції, що забезпечують підготовку, випуск та (чи) розповсюдження не менш як 50 відсотків книжкової продукції державною мовою.

Вітчизняні видавництва та підприємства з розповсюдження книжкової продукції, що забезпечують підготовку, випуск та (чи) розповсюдження не менш як 50 відсотків книжкової продукції державною мовою, мають переважне перед іншими фізичними та юридичними особами право на укладення договору оренди приміщень держав-

ної та комунальної власності, крім випадку, передбаченого у частині четвертій статті 8 цього Закону. Порядок визначення обсягу книжкової продукції державною мовою затверджується Кабінетом Міністрів України.

У договорах оренди приміщень, укладених відповідно до абзаців четвертого та п'ятого частини сьомої цієї статті, передбачається умова стосовно того, що неотримання вітчизняними видавництвами та підприємствами з розповсюдження книжкової продукції вимоги щодо підготовки, випуску та (чи) розповсюдження книжкової продукції державною мовою в обсязі не менш як 50 відсотків є підставою для розірвання договору оренди в установленому законодавством порядку».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування*.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ
4 лютого 2009 року
№ 911-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» щодо зняття заборони на приватизацію житлового фонду державних підприємств магістрального трубопровідного транспорту

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Частина четверту статті 7 Закону України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139; із змінами, внесеними Законом України від 25 грудня 2008 року № 800-VI) доповнити реченням такого змісту: «Дія цієї частини не поширюється на об'єкти житлового фонду державних підприємств

магістрального трубопровідного транспорту».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування**.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ
17 лютого 2009 року
№ 993-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» щодо захисту прав власників

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (Відомості Верховної Ради України,

1995 р., № 15, ст. 99; 2007 р., № 33, ст. 440) такі зміни:

1) частину третю статті 17 викласти в такій редакції:

«3. Після закінчення терміну договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки за договором, має переважне право, за інших рівних умов, на укладення договору оренди на новий термін, крім випадків, якщо орендоване майно необхідне для потреб

* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 13 березня 2009 року № 16. – Прим. ред.

** Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 11 березня 2009 р. № 43. – Прим. ред.

його власника. У разі якщо власник має намір використувати зазначене майно для власних потреб, він повинен письмово попередити про це орендаря не пізніше ніж за три місяці до закінчення терміну договору»;

2) у тексті Закону слова «арбітражного суду» виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування*.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ
19 лютого 2009 року
№ 1022-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про концесії» щодо особливостей застосування концесійних угод для об'єктів права державної чи комунальної власності, що використовуються для здійснення діяльності з централізованого водовідведення, теплопостачання та водовідведення

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести до Закону України «Про концесії» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 41, ст. 372; 2002 р., № 16, ст. 114, № 48, ст. 362; 2003 р., № 30, ст. 247; 2004 р., № 19, ст. 254; із змінами, внесеними Законом України від 15 січня 2009 року) такі зміни:

1. Частина другу статті 7 після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Концесіодавець зобов'язаний погодити умови концесійного конкурсу щодо об'єктів права державної чи комунальної власності, що використовуються для здійснення діяльності з централізованого водовідведення, теплопостачання та водовідведення, з центральним органом виконавчої влади, який здійснює державне регулювання у відповідній сфері, до затвердження умов такого конкурсу».

У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим.

2. Частина першу статті 10 доповнити абзацами такого змісту:

«Для договорів концесії щодо об'єктів, що використовуються для здійснення діяльності з централізованого водовідведення, теплопостачання та водовідведення, істотними умовами додатково є:

обов'язковість додержання ліцензійних умов концесіонером при здійсненні відповідного виду діяльності;

умови утримання об'єкта концесії згідно з вимогами державних стандартів, норм та правил, що діють у відповідній сфері діяльності;

умови передачі концесіодавцю об'єкта концесії після закінчення строку дії концесійного договору в належному технічному стані згідно з вимогами державних стандартів, норм та правил, що діють на час передачі у відповідній сфері діяльності».

3. У статті 15:

частину першу після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«анулювання ліцензії, виданої концесіонеру на здійснення відповідного виду господарської діяльності».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

частину третю після слів «визнання його банкрутом» доповнити словами «або анулювання ліцензії на здійснення відповідного виду господарської діяльності».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування**.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ
19 лютого 2009 року
№ 1023-VI

26



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 572

від 14 січня 2009 р. № 5

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 572 «Про механізм впровад-

ження Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» (ЗП України, 1992 р., № 11, ст. 270; Офіційний вісник України, 2006 р., № 4, ст. 159) зміни, що додаються.

* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 14 березня 2009 р. № 46. – Прим. ред.

** Там же, від 17 березня 2009 р. № 47. – Прим. ред.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 14 січня 2009 р. № 5

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1992 р. № 572

1. У пункті 2 постанови слова «Правила користування приміщеннями житлових будинків» замінити словами «Правила користування приміщеннями житлових будинків і гуртожитків».

2. У Правилах користування приміщеннями житлових будинків, затверджених зазначеною постановою:

1) назву Правил викласти в такій редакції:

«Правила користування приміщеннями житлових будинків і гуртожитків»;

2) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Ці Правила визначають порядок користування приміщеннями житлових будинків і гуртожитків, на які поширюється дія Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» (далі – гуртожитки).»;

3) у пункті 4:

абзац третій після слова «будинку» доповнити словом «, гуртожитку»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«переобладнання і перепланування житлових і підсобних приміщень, балконів і лоджій за відповідними проектами без обмеження інтересів інших громадян, які проживають у будинку, гуртожитку, з дозволу власника будинку (квартири), власника гуртожитку (житлового приміщення у гуртожитку) та органу місцевого самоврядування, що видається в установленому порядку.»;

4) пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. З метою виконання функції із забезпечення належного рівня утримання та використання неподільного і загального майна власники квартир, власники житлових приміщень у гуртожитку можуть утворювати об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, об'єднання співвласників гуртожитку відповідно до законодавства.»;

5) абзаци сьомий, дев'ятий пункту 7 та пункт 8 після слова «будинку» доповнити словом «гуртожитку»;

6) абзаци перший, шостий і дев'ятий пункту 10 викласти в такій редакції:

«10. Мешканці квартири, житлового приміщення у гуртожитку, в яких проживає два і більше співвласники, наймачі (орендарі):»;

«За умови відсутності поквартирного (покімнатного) обліку та відсутності згоди між мешканцями квартири, житлового приміщення у гуртожитку щодо оплати житлово-комунальних та інших послуг плата розподіляється:»;

«за послуги з централізованого опалення, з утримання житлових будинків і споруд та прибудинкових територій – за встановленими тарифами відповідно до опалюваної та загальної площі приміщення, яким користується власник, співвласник, наймач (орендар).»;

7) текст Правил після слів «житловий будинок» та «квартира» в усіх відмінках і формах числа доповнити відповідно словами «і гуртожиток» та «житлове приміщення у гуртожитку» у відповідному відмінку і числі.

27



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про доповнення додатка 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна

від 25 лютого 2009 р. № 128

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Доповнити абзац п'ятий пункту 23 додатка 2 до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна*, затвердженої

постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57; Офіційний вісник України, 2007 р., № 1, ст. 34), після слова «самоврядування» словами «та їх добровільних об'єднань».

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 1995, № 12, с. 37 – 39. – Прим. ред.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження Порядку використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств

від 26 лютого 2009 р. № 150

Київ

Відповідно до пункту 21 статті 76 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Затвердити Порядок використання коштів Ста-

білізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств, що додається.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 лютого 2009 р. № 150

ПОРЯДОК

використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів Стабілізаційного фонду для поповнення статутних фондів державних підприємств.

2. Кошти Стабілізаційного фонду виділяються на безповоротній основі на підставі рішення Кабінету Міністрів України.

Рішення про поповнення статутного фонду державного підприємства приймається у формі розпорядження Кабінету Міністрів України, в якому зазначаються обсяг та конкретні цілі (напрями) використання коштів Стабілізаційного фонду за поданням органу, до сфери управління якого належить державне підприємство (далі – орган управління).

3. Державне підприємство подає органу управління звернення, що містить розрахунки потреби в коштах та обґрунтування необхідності їх виділення із Стабілізаційного фонду для поповнення його статутного фонду.

4. Орган управління у разі прийняття рішення про поповнення статутного фонду державного підприємства та визначення обсягу коштів, що передбачається виділити, готує проект відповідного розпорядження Кабінету Міністрів України і подає його для погодження Мінфіну та іншим заінтересованим органам виконавчої влади разом з:

1) погодженим органом управління економічним обґрунтуванням необхідності поповнення статутного фонду державного підприємства за рахунок коштів Стабілізаційного фонду, в якому зазначаються напрями використання таких коштів;

2) нотаріально засвідченою копією установчих документів державного підприємства;

3) інвестиційним планом державного підприємства на середньострокову перспективу (3 – 5 років), затвердженим органом управління;

4) фінансовою звітністю державного підприємства за останні два роки та на останню звітну дату поточного року (баланс – форма № 1, звіт про фінансові результати – форма № 2, звіт про рух грошових коштів – форма № 3, звіт про власний капітал – форма № 4, примітки до річної фінансової звітності – форма № 5, у разі потреби відповідні пояснення);

5) довідками щодо погашення зобов'язань перед бюджетами та державними цільовими фондами із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), виданими податковими органами, органами Пенсійного фонду та фондами загальнообов'язкового державного соціального страхування;

6) звітом про виконання фінансового плану державного підприємства за попередній рік та копією затвердженого в установленому порядку фінансового плану державного підприємства на поточний рік;

7) аудиторським звітом (висновком) за результатами проведення аудиту фінансово-господарської діяльності державного підприємства за попередній рік.

5. Мінфін та інші заінтересовані органи виконавчої влади мають право:

1) одержувати в установленому порядку у разі обґрунтованої потреби додаткову інформацію, пов'язану з діяльністю державного підприємства;

2) повертати без розгляду органів управління проект розпорядження Кабінету Міністрів України про по-

повнення статутного фонду державного підприємства разом з документами, зазначеними в пункті 4 цього Порядку, у разі:

невідповідності поданих документів вимогам пункту 4 цього Порядку;

порушення провадження справи про банкрутство, застосування до державного підприємства таких судових процедур банкрутства, як санація (відновлення платоспроможності) боржника, ліквідація банку;

прийняття рішення про ліквідацію, реорганізацію державного підприємства;

невідповідності напрямів використання коштів Стабілізаційного фонду статутним цілям державного підприємства;

наявності простроченої заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) до державного та місцевих бюджетів більш як за три місяці;

відсутності коштів у Стабілізаційному фонді.

6. Мінфін на підставі рішення Кабінету Міністрів України закріплює за головним розпорядником бюджетних коштів бюджетну програму, присвоює їй код програмної та функціональної класифікації видатків і кредитування бюджету і вносить в установленому порядку зміни до розпису бюджету.

7. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

8. Орган управління забезпечує збільшення статутного фонду державного підприємства та внесення змін до його статуту.

9. Складення та подання фінансової звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про утворення Державної холдингової компанії «Титан України»

від 25 лютого 2009 р. № 154

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства промислової політики щодо утворення Державної холдингової компанії «Титан України» (далі – Компанія), статутний фонд якої формується шляхом передачі до нього 100 відсотків акцій, що належать державі у статутних фондах відкритих акціонерних товариств «Сумихімпром» і «ДАК «Титан» та державного комерційного підприємства «Запорізький титано-магнієвий комбінат» після перетворення його у відкрите акціонерне товариство.

2. Установити, що:

засновником Компанії є держава в особі Міністерства промислової політики;

повноваження з управління корпоративними правами держави щодо Компанії здійснюються Міністерством промислової політики;

державні пакети акцій, передані державою до статутного фонду Компанії, не можуть бути відчужені або перебувати в заставі, використані для формування статутних фондів будь-яких підприємств.

3. Перетворити казенне підприємство «Запорізький титано-магнієвий комбінат» у державне комерційне підприємство «Запорізький титано-магнієвий комбінат».

Міністерству промислової політики здійснити організаційні заходи, пов'язані з перетворенням зазначеного підприємства у державне комерційне підприємство,

та перетворити його у відкрите акціонерне товариство.

4. Погодитися з пропозицією Фонду державного майна стосовно передачі Міністерству промислової політики у двотижневий строк повноважень з управління корпоративними правами держави щодо відкритих акціонерних товариств «Сумихімпром» і «ДАК «Титан» з подальшим включенням пакетів акцій, що належать державі у статутних фондах цих товариств, до статутного фонду Компанії.

5. Міністерству промислової політики затвердити статут Компанії та здійснити організаційні заходи, пов'язані з її утворенням.

6. У розділі «Мінпромполітики» переліку державних підприємств, які перетворюються у казенні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 червня 1998 р. № 987 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 26, ст. 953; 1999 р., № 50, ст. 2474), позицію

«00194731 Запорізький державний титано-магнієвий комбінат» виключити.

7. Міністерству економіки разом з Міністерством промислової політики в місячний строк після утворення Компанії подати Кабінету Міністрів України пропозиції щодо включення Компанії, її дочірніх підприємств до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження Порядку використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна

від 18 березня 2009 р. № 215

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Затвердити Порядок використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна, що додається.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 березня 2009 р. № 215

ПОРЯДОК

використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з приватизації державного майна

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2009 році коштів, передбачених Фонду державного майна у державному бюджеті за програмою «Заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна» (далі – бюджетні кошти).

2. Бюджетні кошти спрямовуються на:

1) оплату послуг, що надаються:

Національною мережею аукціонних центрів, пов'язаних з проведенням аукціонів, зокрема аукціонів без оголошення ціни, спеціалізованих аукціонів за гроші, відкритих грошових регіональних аукціонів з продажу об'єктів, що підлягають приватизації (в тому числі разом із земельними ділянками);

особами та організаціями, залученими до робіт з передприватизаційної підготовки, реструктуризації, проведення обов'язкового екологічного аудиту, приватизації (зокрема, пов'язаних з охороною, збереженням та оцінкою об'єктів приватизації, повернутих за рішенням суду у державну власність, до їх продажу), визначення меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками, виготовлення документації із землеустрою для проведення продажу земельних ділянок, їх інвентаризації, нанесення червоних ліній, а також юридичних послуг;

суб'єктами оціночної діяльності – суб'єктами господарювання, які залучаються для проведення оцінки майна під час приватизації (корпоратизації) та експертної грошової оцінки земельних ділянок;

зберігачами та реєстраторами цінних паперів, уповноваженими особами, що проводять розміщення цінних паперів на міжнародному ринку;

особами та організаціями, залученими до робіт із забезпечення функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання та суп

роводження програмного забезпечення, необхідного для проведення приватизації;

закладами і центрами з навчання та підвищення кваліфікації кадрів державних органів приватизації, менеджменту підприємств, що приватизуються, та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами;

особами та організаціями, залученими до проведення інформаційно-пропагандистської та рекламної діяльності, висвітлення у засобах масової інформації приватизаційних процесів, зокрема оприлюднення відомостей щодо продажу державного майна, підтримки веб-сайту Фонду державного майна, видання та розповсюдження Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію та додатка до нього (друк, розсилка, придбання паперу тощо);

2) фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників Фонду державного майна;

міжнародної діяльності у сфері приватизації державного майна, зокрема проведення розрахунків за борговими зобов'язаннями.

3. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

4. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в установленому законодавством порядку.

5. Контроль за цільовим та ефективним використанням бюджетних коштів, а також порядок складання і подання фінансової звітності про їх витрачання здійснюються в установленому законодавством порядку.



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження розміру преференційної поправки при визначенні переможця конкурсу на право оренди державного та комунального майна у 2009 році

від 25 березня 2009 р. № 249
Київ

Відповідно до статті 73 Закону України «Про Державний бюджет України на 2009 рік»* Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити розмір преференційної поправки при визначенні переможця конкурсу на право оренди державного та комунального майна у 2009 році:

0,8 – для орендаря, що протягом строку дії договору оренди здійснив за згодою орендодавця поліпшення орендованого майна, які неможливо відокремити від майна без заподіяння йому шкоди та вартість яких згідно з договором оренди не підлягала компенсації орендодавцем;

0,9 – для іншого орендаря.

2. Установити, що преференційна поправка застосовується до конкурсної пропозиції орендної плати орен-

даря, який належним чином виконував свої обов'язки за договором оренди, за формулою

$$П_2 = П_1 : П_п ,$$

де $П_2$ – скоригована конкурсна пропозиція орендаря, яка застосовується для порівняння з пропозиціями інших учасників конкурсу, гривень; $П_1$ – конкурсна пропозиція орендаря, гривень; $П_п$ – преференційна поправка.

У разі визнання орендаря переможцем конкурсу орендна плата в договорі встановлюється у розмірі його конкурсної пропозиції без урахування преференційної поправки.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

Державна служба

31



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про віднесення посад працівників апарату Фонду державного майна до відповідних категорій посад державних службовців

від 18 березня 2009 р. № 279-р
Київ

Відповідно до статті 25 Закону України «Про державну службу» віднести посади працівників апарату Фонду державного майна до таких категорій посад державних службовців:

перша – Голова Фонду;

друга – перший заступник Голови Фонду, заступник Голови Фонду, директор департаменту;

третья – заступник директора департаменту, заступник директора департаменту – начальник відділу, начальник управління, начальник самостійного відділу;

четверта – заступник начальника управління, заступник начальника самостійного відділу, начальник відділу у складі структурного підрозділу, заступник начальника відділу у складі структурного підрозділу, завідувач самостійного сектору, помічник Голови Фонду;

п'ята – завідувач сектору у складі структурного підрозділу, головний спеціаліст, консультант, радник, провідний спеціаліст, спеціаліст першої та другої категорії, спеціаліст.

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2009, № 3, с. 26 – 28. – Прим. ред.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

оголошує прийом слухачів на навчання за денною, вечірньо-заочною, заочною, заочно-дистанційною формами з наданням відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня магістра за спеціальностями галузі знань «Державне управління»:

- Державне управління
- Державне управління у сфері національної безпеки
- Державне управління у сфері охорони здоров'я
- Місцеве самоврядування
- Управління суспільним розвитком
- Державне управління у сфері освіти
- Публічна політика та управління
- Публічне адміністрування
- Регіональне управління

Термін навчання за денною формою – 18 місяців, за вечірньо-заочною, заочною та заочно-дистанційною – 30 місяців. На навчання приймаються громадяни України, які мають вищу освіту (диплом спеціаліста або магістра).

Прийом на навчання здійснюється відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Положення про прийом слухачів до Національної академії державного управління при Президентіві України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 468 (зі змінами).

Документи подаються особисто до приймальної комісії з 21 квітня до 10 червня 2009 року.

Вступні екзамени проводяться з 16 до 27 червня.

Зарахування – до 10 липня.

Початок занять з 1 вересня.

Приймальна комісія Національної академії державного управління при Президентіві України та її регіональних інститутів працює щодня, крім неділі, з 9.00 до 18.00 (у суботу з 10.00 до 16.00) за адресами:

Національна академія державного управління

при Президентіві України

03057, м. Київ, вул. Ежена Потье, 20,

☎ (044)455-69-02

www.academy.gov.ua

www.oridu.odessa.ua

Харківський регіональний інститут державного управління

61050, м. Харків, Московський проспект, 75,

☎ (057)732-65-05

www.kbuara.kharkov.ua

Дніпропетровський регіональний інститут державного управління

49044, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, 29,

☎ (056)745-52-41

www.dbuara.dp.ua

Ліцензія МОН України від 29.08.06 серія АВ № 159031;

Ліцензія МОН України від 29.07.08 серія АВ № 420464.

Львівський регіональний інститут державного управління

79491, м. Львів, смт Брюховичі,

вул. Сухомлинського, 16,

☎ (032)244-81-12

www.lvivacademy.com

Одеський регіональний інститут державного управління

65009, м. Одеса, вул. Генуезька, 22,

☎ (048)263-86-55

