



АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації за 9 місяців 2008 року. . . . **2**

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних і державних холдингових компаніях за 9 місяців 2008 року. . . **12**

УРОКИ ПРАВА

Ф. СЕЛЕЦЬКИЙ, О. ПРОКОПИШИН. Досвід розв'язання судових справ (з практики роботи РВ ФДМУ по Тернопільській області) **18**

ОЦІНКА МАЙНА

В. МИХАЙЛЕЦЬ, А. АРТЕМЕНКОВ. Оцінка прав оренди об'єктів майна, машин та обладнання. . . **22**

ДОСВІД РЕГІОНІВ

Л. НАДОЛЬНА. Контроль договорів купівлі-продажу – сфера особливої уваги (з досвіду роботи РВ ФДМУ по Вінницькій області) **27**

Л. ХАВІЛО, І. ФІЛІПОВА. Сучасне життя колишніх недобудов Києва. **30**

ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Харківська область

Об'єкт соціальної сфери – їдальня (разом із земельною ділянкою) **36**

Об'єкт соціальної сфери – майно бази відпочинку «Дружба» **36**

Об'єкт групи А – автотранспортні засоби. **37**

Волинська область

Цілісний майновий комплекс «Ківерцівський механічний завод» **38**

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у листопаді 2008 року договір з Фондом державного майна України про

організацію продажу майна, що перебуває у державній власності **39**

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у грудні 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває у державній власності **41**

НОРМАТИВНА БАЗА

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1517-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році. **43**

Указ Президента України від 19 грудня 2008 р. № 11178/2008 «Про зупинення дії окремих положень розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1517-р» **51**

Наказ Фонду державного майна України від 24 листопада 2008 р. № 1402 «Щодо реалізації порядку залучення виконавців робіт із землеустрою та суб'єктів оціночної діяльності» **53**

Інструктивний лист ФДМУ від 11.12.08 № 10-36-18029 «Щодо надання інформації про формування конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності, виконавців робіт із землеустрою» **57**

Інструктивний лист ФДМУ від 17.12.08 № 10-36-18407 «Щодо виконання робіт з оцінки майна оцінювачами філій, які є відокремленими підрозділами суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання» **58**

НА ПРОХАННЯ ЧИТАЧІВ

Міністерства та відомства України **59**

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації за 9 місяців 2008 року

Загальні підсумки управління державною власністю та приватизації державного майна за 9 місяців 2008 року

Законом України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» від 28.12.07 № 107-VI (далі – Закон про бюджет на 2008 рік) встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України в розмірі 8,9241 млрд грн.

Протягом 9 місяців 2008 року від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, надійшло 380,07 млн грн., до загального фонду Державного бюджету України перераховано 376,91 млн грн., до спеціального фонду – 1,46 млн грн.

Протягом відповідного періоду 2007 року до загального фонду Державного бюджету України було перераховано 1 682,95 млн грн., до спеціального фонду – 242 тис. грн.

За 9 місяців 2008 року в Україні форму власності змінили 210 державних об'єктів, у тому числі 172 об'єкти групи А; 11 – груп В, Г; 9 – групи Д; 5 – групи Е; 13 – групи Ж (табл. 1).

Протягом відповідного періоду 2007 року форму власності змінили 368 державних об'єктів, у тому числі 267 об'єктів групи А; 6 – груп В, Г; 47 – групи Д; 10 – групи Е; 38 – групи Ж.

За звітний період органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності 3 807 комунальних об'єктів, з них 3 769 належать до групи А; 17 – групи Д; 3 – групи Е; 18 – групи Ж (табл. 2).

Протягом відповідного періоду 2007 року форму власності змінили 3 176 комунальних об'єктів, з них 3 128 належать до групи А; 26 – групи Д; 4 – групи Е; 18 – групи Ж.

Діяльність Фонду державного майна України

* Друкується у скороченому вигляді. Повну версію довідки викладено на офіційному сайті Фонду.

з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності

У звітному періоді Фонд державного майна України (далі – Фонд) продовжив роботу щодо проведення разом з іншими органами державної влади інвентаризації об'єктів державної власності (на рівні юридичних осіб та державного майна) та формування за її результатами Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – Єдиний реєстр).

Станом на 01.10.08 органи державного управління надали інформацію про 31,6 тис. об'єктів (юридичних осіб державної форми власності), які розподілені так:

юридичні особи, що за даними ЄДРПОУ належать до сфери управління органу державної влади, який цього не підтверджує, – 7,1 тис. об'єктів;

юридичні особи, належність яких до сфери управління відповідного органу державної влади підтверджена цим органом, – 24,5 тис. об'єктів.

За підсумками проведення інвентаризації станом на 01.10.08 в Єдиному реєстрі обліковуються:

24,5 тис. юридичних осіб державної форми власності, які визнані органами державного управління;

844 господарські організації з корпоративними правами держави;

492,2 тис. об'єктів нерухомого майна державних підприємств, установ, організацій;

358 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств у процесі корпоратизації, але залишилося на їх балансі;

46,8 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств у процесі приватизації, але залишилося на їх балансі.

Здійснюючи функції розпорядника та адміністратора Єдиного реєстру, Фонд постійно проводить роботу щодо вдосконалення програмного модуля АС «Юридичні особи». Так, на звітну дату завершено роботу з модифікації чергової версії (5.4) зазначеної системи. Фахівці Фонду постійно надають методичну допомогу всім суб'єктам інвентаризації, які



Таблиця 1

Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності в 1992 р. – за 9 місяців 2008 р., за групами

Регіональне відділення Фонду	1992 – 2007 рр. (з урахуванням дообліку та вилучення)				За 9 місяців 2008 р.				1992 р. – 9 місяців 2008 р.										
	Усього	У тому числі			Усього	У тому числі			Усього	У тому числі									
		А	Б, В, Г	Д, Е, Ж		А	В, Г	Д, Е, Ж		А	Б, В, Г	Д, Е, Ж							
По області:																			
Вінницькій	1 158	487	575	187	48	61		13	12	1	0	0	0	1 171	499	576	187	48	61
Волинській	679	382	150	103	24	20		5	4	0	0	1	0	684	386	150	103	25	20
Дніпропетровській	1 789	991	574	135	46	43		11	7	0	1	1	2	1 800	998	574	136	47	45
Донецькій	4 104	2 840	799	555	42	68		16	13	0	2	1	0	4 120	2 853	799	357	43	68
Житомирській	1 214	205	294	653	9	53		13	11	0	2	0	0	1 227	216	294	655	9	53
Закарпатській	394	160	191	30	2	11		2	1	0	0	1	0	396	161	191	30	3	11
Запорізькій	1 298	715	377	97	34	75		8	7	1	0	0	0	1 306	722	378	97	34	75
Івано-Франківській	473	220	190	47	11	5		3	3	0	0	0	0	476	223	190	47	11	5
Київській	1 063	362	509	151	7	34		6	6	0	0	0	0	1 069	368	509	151	7	34
Кіровоградській	676	316	230	87	39	4		3	3	0	0	0	0	679	319	230	87	39	4
Луганській	1 627	839	466	252	31	39		13	5	3	0	4	1	1 640	844	469	252	35	40
Львівській	1 477	604	420	204	161	88		35	26	1	2	2	4	1 512	630	421	206	163	92
Миколаївській	1 046	417	328	210	41	50		13	11	2	0	0	0	1 059	428	330	210	41	50
Одеській	1 432	563	486	161	129	93		10	6	0	0	1	3	1 442	569	486	161	130	96
Полтавській	844	407	308	64	10	55		4	4	0	0	0	0	848	411	308	64	10	55
Рівненській	834	390	231	146	26	41		10	9	0	1	0	0	844	399	231	147	26	41
Сумській	836	394	297	96	18	31		6	6	0	0	0	0	842	400	297	96	18	31
Тернопільській	743	255	295	122	44	27		2	2	0	0	0	0	745	257	295	122	44	27
Харківській	1 543	657	556	238	29	63		15	15	0	0	0	0	1 558	672	556	238	29	63
Херсонській	544	205	202	84	10	43		6	5	1	0	0	0	550	210	203	84	10	43
Хмельницькій	572	256	230	72	4	10		5	5	0	0	0	0	577	261	230	72	4	10
Черкаській	767	332	306	80	13	36		7	5	1	0	0	1	774	337	307	80	13	37
Чернівецькій	493	229	156	56	44	8		0	0	0	0	0	0	493	229	156	56	44	8
Чернігівській	637	254	195	136	26	26		2	1	0	0	0	1	639	255	195	136	26	27
м. Києву	1 076	416	501	41	104	14		8	5	0	1	2	0	1 084	421	501	42	106	14
м. Севастополі	169	83	50	24	5	7		6	5	1	0	0	0	175	88	51	24	5	7
Фонд майна АРК	381	214	88	47	13	19		2	0	0	0	1	1	383	214	88	47	14	20
Усього...	27 869	13 193	8 804	3 878	970	1024		224	177	11	9	14	13	28 093	13 370	8 815	3 887	984	1 037
У тому числі центральний апарат Фонду	1 377	143	1 048	41	133	12		14	5	-	-	9	-	1 391	148	1 048	41	142	12



беруть участь у формуванні Єдиного реєстру.

Управління державною власністю та діяльність у сфері орендних відносин

Законом про бюджет на 2008 рік на Фонд покладено контроль за виконанням бюджетного завдання з надходження коштів від сплати за оренду державного майна в сумі 550 млн грн.

За даними Державного казначейства України, за 9 місяців 2008 року до Державного бюджету України від оренди державного майна надійшло 499,98 млн грн., що становить 90,91 % виконання річного бюджетного завдання.

За даними Реєстру державного орендованого майна, станом на 01.10.08 кількість чинних укладених та погоджених органами приватизації договорів оренди становить 23 890 од., з них:

183 – цілісних майнових комплекси (ЦМК) державних підприємств;

55 – ЦМК структурних підрозділів державних підприємств;

17 111 – нерухомого державного майна, яке перебуває на балансі державних підприємств;

1 022 – нерухомого державного майна, яке перебуває на балансі господарських товариств, але не увійшло до статутних фондів;

38 – інше окреме індивідуально визначене майно, що перебуває на балансі господарських товариств.

Унаслідок здійснюваної до 2004 року політики децентралізації управління орендою державні підприємства досі є орендодавцями за 5 481 договором оренди нерухомого майна. Переукладення з органами приватизації договорів оренди, укладених підприємствами, триває.

За даними Реєстру державного орендованого майна за 9 місяців 2008 року сума надходжень пені за всіма договорами оренди до Державного бюджету України становить 1,39 млн грн.

Протягом звітнього періоду регіональними відділеннями Фонду реалізовані управлінські рішення щодо 2 002 об'єктів державного майна, зокрема:

приватизовано – 289;

передано в оренду – 18;

передано в комунальну власність – 826;

передано до сфери управління міністерств та інших органів центральної вико-

навчої влади – 9;

передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – 234;

інші рішення (знято з балансу на підставі свідоцтва на право власності малоквартирні житлові будинки та господарські споруди до них, відшкодовано збитки тощо) – 626.

Протягом 9 місяців 2008 року Фонд (у сфері управління державним майном):

погодив 71 проект рішень Кабінету Міністрів України про передання об'єктів права державної власності (ЦМК підприємств, установ, організацій та нерухомого майна) зі сфери управління одних до сфери управління інших органів, уповноважених управління державним майном, із державної в комунальну власність та навпаки;

видав спільно з іншими центральними органами виконавчої влади чотири накази про передання державного майна, яке у процесі приватизації не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але залишилося у них на балансі;

опрацював та погодив три проекти постанов Кабінету Міністрів України («Про внесення змін до Положення про порядок виплати компенсації громадянам за втрачене нерухоме майно у разі відселення або постійного переселення з радіоактивно забруднених територій»; «Про утворення державного концерну «Морські порти України»; «Про утворення Національного агентства з питань оборонно-промислового комплексу України»);

опрацював та погодив 8 проектів розпоряджень Кабінету Міністрів України («Про деякі питання управління нерухомим майном та земельними ділянками, що використовуються центральним органом виконавчої влади і військового управління»; «Про внесення змін у додатки 1 та 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 2003 року № 599»; «Про питання забезпечення проведення офіційних державних заходів у зв'язку з реконструкцією Державного підприємства «Міжнародний аеропорт «Бориспіль»; «Питання державної компанії «Укрспецекспорт»; «Про затвердження Плану першочергових заходів щодо вирішення проблемних питань функціонування та розвитку Міжнародного дитячого центру «Артек»; «Про утворення комісії з ліквідації Державного департаменту автомобільного транспорту»; «Про реорганізацію Державного науково-дослідного і проектно-конструкторського інституту «Консервпром»

комплекс»; «Про розміщення Держкомветеранів та приймальні Кабінету Міністрів України»).

Діяльність Фонду з оцінки державного майна

Протягом 9 місяців 2008 року Фонд розробив та узгодив такі проекти нормативно-правових актів:

«Про внесення змін до Порядку продажу у 2008 році державними органами приватизації земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації»;

«Про внесення змін до Методики оцінки майна»;

«Про внесення земельної ділянки до статутного капіталу акціонерного товариства»;

«Про управління землями державної власності».

З метою реалізації пунктів 17 та 28 Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 25.11.03 № 2100, був виданий наказ Фонду від 23.07.08 № 848 щодо звичайної ціни послуг на виконання робіт з оцінки майна.

За 9 місяців 2008 року складено 14 актів оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу на конкурентних засадах (крім конкурсів); 14 актів оцінки пакетів акцій ВАТ, що пропонуються до продажу за конкурсом, а також здійснено рецензування цих актів.

За 9 місяців 2008 року забезпечено рецензування 32 звітів про оцінку ЦМК, паїв, акцій, часток, об'єктів у нематеріальній формі, 292 звітів про оцінку майна (у тому числі з метою приватизації – двох звітів), трьох актів оцінки майна з метою визначення розміру статутного фонду ВАТ, що створюється у процесі приватизації.

Забезпечено вхідний контроль за 9 звітами про оцінку майна, що підлягає відчуженню відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 06.06.07 № 803 «Про затвердження Порядку відчуження об'єктів державної власності».

Проведено десять засідань конкурсної комісії Фонду з відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки 19 об'єктів приватизації.

Від регіональних відділень Фонду прийнято та опрацьовано 110 електронних листів, які містять 2 141 звіт з оцінки майна. Введено до електронної бази даних 377 звітів з оцінки комунального майна.

Станом на 01.10.08 у Державному реєстрі оцінювачів на офіційному сайті Фонду міститься інформація про 4 089 суб'єктів оціночної діяльності.

На підставі протокольних рішень Експертної комісії з проведення іспитів на отримання кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів за 9 місяців 2008 року оформлено 610 кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів. Оформлено 743 свідоцтва про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів, підготовлено 167 наказів Фонду про анулювання свідоцтв про реєстрацію в зазначеному реєстрі.

Зупинено дію 220 кваліфікаційних свідоцтв фізичним особам, які вчасно не пройшли навчання за програмою підвищення кваліфікації та не подали копії посвідчень до Фонду; поновлено дію 166 кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів згідно з поданою інформацією про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна.

За 9 місяців 2008 року Фонд видав 1 326 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, з них: 866 – юридичним особам та 460 – фізичним особам – приватним підприємцям. До Державного бюджету України перераховано 67,63 тис. грн.

Згідно з рішенням Наглядової ради з питань оціночної діяльності у зв'язку зі зміною складу оцінювачів, невчасним проходженням оцінювачами підвищення кваліфікації тощо підготовлено та оформлено 199 наказів про анулювання сертифікатів 212 суб'єктів оціночної діяльності.

Протягом звітного періоду Фондом організовано два засідання Наглядової ради з питань оціночної діяльності (25.03.08 і 24.06.08) та 11 засідань Експертної комісії (09.02.08, 01.03.08, 29.03.08, 05.04.08, 19.04.08, 24.05.08, 29.05.08, 07.06.08, 21.06.08, 05.07.08, 19.07.08).

Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу

Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію

У рамках інформаційно-маркетингової програми протягом звітного періоду Фонд продовжував вивчати попит на підприємства, які перебувають на етапі прийняття рішення про приватизацію.

З метою прийняття відповідних управлінських рішень Фонд здійснив аналіз фінансо-

вого стану та надав висновки щодо 19 підприємств групи В (ДП «Завод вуглець-вуглецевих композиційних матеріалів» – Запорізька область; ЦМК структурного підрозділу державного хімічного підприємства «Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу» – м. Київ; Херсонський державний завод «Палада» – Херсонська область; ДП «Шахта «Голубівська» – Луганська область; ДП «Шахта «Тернопільська» – Донецька область; ДП «Шахта «Перевальська» – Луганська область; ДП «Шахта ім. Ю.О. Гагаріна» – Донецька область; ДВАТ «Шахта «Новодзержинська» – Донецька область; ДП «Шахта № 17-17 «Біс» – Донецька область; ВАТ «Горлівський завод «Універсал» – Донецька область; ДП «Вугільна компанія «Краснолиманська» – Донецька область; ВАТ «ПіСіБі-радіозавод» – м. Київ; ДВАТ «Трест «Донецьквуглебуд» – Донецька область; відокремлений підрозділ «Шахта «Центральна» ДП «Красноармійськвугілля»; ЗАТ «Головинський кар'єр «Граніт» – Житомирська область; ЗАТ «Спецтехскло» – Донецька область; «Ізюмський державний завод офтальмологічної лінзи» – Харківська область; ДП «Світловодський комбінат твердих сплавів і тугоплавких металів» – Кіровоградська область; ДВАТ «Інформаційно-обчислювальний центр» – Донецька область) та п'яти підприємств групи Г (ВАТ «Сумихімпром»; ВАТ «Феодосійська суднобудівна компанія «Море»; Дніпродзержинське державне підприємство «Екоантилід»; Державне науково-виробниче підприємство «Електронмаш»; ДП «Науково-виробничий комплекс «Полярон»).

Усі вищезазначені підприємства перебувають на етапі підготовки до прийняття рішення про приватизацію.

Передприватизаційна підготовка та підготовка підприємств до продажу

Протягом звітного періоду Фонд продовжував роботу з передприватизаційної підготовки підприємств.

Продовжується робота з передприватизаційної підготовки ДП «Запорізький конструкторсько-технологічний інститут сільськогосподарського машинобудування», «Рівненська сірникова фабрика».

Також провадилася робота щодо передприватизаційної підготовки семи підприємств агропромислового комплексу, заснованих на змішаній формі власності (проектно-вишукувальних інститутів «Дніпропетровськаагропроект», «Донецькаагропро-

ект», «Львіваагропроект», «Луганськаагропроект», «Одесаагропроект», «Сумиаагропроект», «Чернігіваагропроект»).

Відповідно до наказу Фонду від 26.01.08 № 110 «Про затвердження Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу у 2008 році» та доповнень до нього протягом звітного періоду здійснювалася підготовка до продажу таких підприємств:

Запорізького державного підприємства «Кремніполімер»;

Державного підприємства «Синельниківське»;

Костянтинівського державного хімічного заводу;

ЦМК державного підприємства «Ізмаїльський судноремонтний завод»;

ВАТ «Феодосійська суднобудівна компанія «Море»;

ЦМК Київського підприємства по виробництву бактерійних препаратів «Біофарма»;

Черкаського державного заводу хімічних реактивів;

Київського державного підприємства «Ізумруд»;

Бердянського державного заводу скловолокна;

ЦМК структурного підрозділу державного підприємства «Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу»;

ДП «Іршавський завод продовольчих товарів».

Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ

Станом на 01.10.08 у державній власності залишаються пакети акцій восьми ВАТ: «Укртелеком» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 1,17 млрд грн.;

«Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 248,28 тис. грн.;

«Науково-дослідний інститут електронічних приладів» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 3,19 млн грн.;

«Меридіан» ім. С. П. Корольова» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 251,86 тис. грн.;

«Чернігівський завод радіоприладів «ЧеЗаРа» – 25% + 1 акція номінальною вартістю 242,76 тис. грн.;

«Хартрон» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 10,68 млн грн.;

«АТ «Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань» – 50 % + 1 акція но-

мінальною вартістю 5,17 млн грн.;

«Завод «Фіолент» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 115,84 тис. грн.

Загальна номінальна вартість закріплених у державній власності пакетів акцій становить 1,19 млрд грн.

Обсяги та результати реструктуризації підприємств

Станом на 01.10.08 у процесі реструктуризації за рішенням Фонду перебувають дев'ять ВАТ:

два підприємства групи Г (мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави) – «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики ім. Г. І. Петровського»; «Тернопільський радіозавод «Оріон»;

сім підприємств групи В – «Азовкабель»; «Завод «Маяк»; «Національні авіалінії України»; «Кіровоградський комбінат з випуску продовольчих товарів»; «Фотон»; «Кварцсамоцвіти»; «Київський мотоциклетний завод».

Підсумки приватизації державного майна

Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації

З метою забезпечення виконання завдань, встановлених Законом про бюджет на 2008 рік, та на виконання доручень Кабінету Міністрів України Фонд підготував проекти:

розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.01.08 № 81-р «Про затвердження переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають першочерговому продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, що підлягають першочерговій підготовці до продажу в 2008 році»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 06.02.08 № 248-р «Про затвердження переліку господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу у 2008 році разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані»;

постанови Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 66 «Про передачу Фондові державного майна пакетів акцій відкритих акціонерних товариств»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 367-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети ак-

цій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 19.03.08 № 478-р «Про внесення змін у додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 року № 367».

На виконання зазначених розпоряджень Кабінету Міністрів України Фонд розробив накази:

«Про затвердження Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році» від 26.01.08 № 110;

«Про затвердження доповнення до Переліку об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році» від 31.01.08 № 128;

«Про затвердження помісячних графіків підготовки об'єктів груп В, Г до продажу в 2008 році» від 05.02.08 № 152;

«Про затвердження доповнення до Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році» від 24.03.08 № 344;

«Про затвердження доповнення до Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу в 2008 році» від 21.04.08 № 468;

«Про затвердження «Помісячного по об'єктного плану графіка виставлення на продаж у 2008 році пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній» від 14.07.08 № 816.

Крім того, Фонд затвердив накази:

«Щодо призупинення продажу на фондових біржах України пакетів акцій ВАТ, що належать державі» від 12.01.08 № 20 (на виконання пункту 1 протоколу наради у Прем'єр-міністра України з питань проведення приватизації у 2008 році від 09.01.08);

«Про орієнтовний поіменний перелік об'єктів приватизації державної власності груп А, Д, Е та Ж та очікуване надходження коштів від їх приватизації у 2008 році» від 22.02.08 № 216;

«Про поновлення продажу на фондових біржах України пакетів акцій ВАТ, що належать державі» від 07.07.08 № 781 та № 782.

На виконання Указу Президента України від 06.03.08 № 200 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від

15.02.08 «Про забезпечення національних інтересів і національної безпеки у сфері приватизації та концептуальні засади їх реалізації» та доручення Кабінету Міністрів України від 08.02.08 № 3586/6/1708 Фонд розробив відповідні заходи, затверджені наказом Фонду від 20.03.08 № 339.

Приватизація об'єктів групи А

Протягом 9 місяців 2008 року органами приватизації приватизовані 177 об'єктів групи А державної власності та 3 769 – комунальної.

Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності групи А становить 136,71 млн грн. (без ПДВ).

За аналогічний період 2007 року було приватизовано 267 об'єктів державної власності та 3 128 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів групи А державної власності становить 90,71 млн грн.

Приватизація об'єктів групи Д

Протягом звітного періоду приватизовано дев'ять об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) державної власності та 17 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності становить 5,07 млн грн.

За аналогічний період 2007 року було приватизовано 47 об'єктів державної власності та 26 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності становить 4,08 млн грн.

Приватизація об'єктів групи Ж

Протягом 9 місяців 2008 року приватизовано 13 об'єктів групи Ж державної власності та 18 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів групи Ж державної власності становить 9,53 млн грн.

За аналогічний період 2007 року було приватизовано 38 об'єктів державної власності та 18 – комунальної. Сума надходжень від приватизації об'єктів державної власності становить 15,41 млн грн.

Приватизація об'єктів групи Е

Протягом звітного періоду центральним апаратом Фонду приватизовано дев'ять об'єктів групи Е державної власності, від продажу яких до Державного бюджету України надійшло 53,49 млн грн.; регіональними відділеннями Фонду – п'ять, від продажу яких до Державного бюджету України надійшло 2,8 млн грн.

Продаж пакетів акцій на фондових біржах,

аукціонах, за конкурсом

На спеціалізованих аукціонах за грошові кошти протягом 9 місяців 2008 року Фонд запропонував до продажу 140 пакетів акцій 73 ВАТ сумарною номінальною вартістю акцій 141,39 млн грн. Повністю продано 57 пакетів акцій, частково – 81. Сума надходжень від продажу пакетів акцій до Державного бюджету України становить 12,58 млн грн.

На відкритих грошових регіональних аукціонах протягом 9 місяців 2008 року Фонд запропонував до продажу один пакет акцій, від продажу якого надійшло 2,18 млн грн.

На виконання пункту 1 протоколу наради у Прем'єр-міністра України з питань проведення приватизації у 2008 році від 09.01.08 продаж на фондових біржах України пакетів акцій ВАТ, що належать державі, зупинено наказом Фонду від 12.01.08 № 20.

Згідно з наказами Фонду від 07.07.08 № 781 та № 782 продаж пакетів акцій ВАТ на фондових біржах поновлено.

Фонд протягом звітного періоду оголосив 18 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю 3,09 млрд грн.

За результатами проведених конкурсів укладено 8 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ («Берізка-сервіс»; «Київське автотранспортне підприємство 1010»; «Мета-лобаза»; «Комісарівський завод торгового машинобудування»; «Чисті метали»; «Південний радіозавод»; «Львівський завод радіоелектронної медичної апаратури»; «Листопад») на загальну суму 35,26 млн грн. Умовами договорів купівлі-продажу передбачено здійснення інвестицій у сумі 34,18 млн грн.

Виконання Державної програми приватизації регіональними відділеннями Фонду

За 9 місяців 2008 року за участю регіональних відділень Фонду державну форму власності змінили 210 об'єктів (93,75 % усіх роздержавлених за звітний період, у тому числі, групи А – 172 (81,9 %), груп В, Г – 11 (5,24 %), групи Д – 9 (4,29 %), групи Е – 5 (2,38 %), групи Ж – 13 (6,19 %).

Загальна сума надходжень від приватизації об'єктів державної власності Фондом майна Автономної Республіки Крим та регіональними відділеннями Фонду – 256,4 млн грн., що становить 67,46 % загальної суми надходжень. У тому числі від продажу об'єк-

Надходження та використання коштів від приватизації державного майна за січень – вересень 2008 р., тис. грн. Таблиця 3

Надходження та використання коштів	Усього
Залишок коштів на початок звітного періоду	965,7
Крім того, зарезервовано на валютному рахунку згідно з рішенням суду	477,3
Надійшло коштів – усього	427 268,8
У тому числі:	
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) – усього	426 992,8
У тому числі:	
сума податку на додану вартість	46 922,2
надходження від приватизації державного майна – усього	380 070,6
у тому числі від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	378 133,3
З них:	
надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	1 282,5
від приватизації ОНБ, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	1 937,3
2. Інші	276,0
Розподілено коштів – усього	426 313,7
У тому числі :	
1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, – усього	376 952,7
У тому числі:	
від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств (501000)	376 442,1
10 % коштів від приватизації об'єктів, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми (502000)	192,3
понадпланові кошти від приватизації об'єктів, що споруджувались відповідно до Чорнобильської будівельної програми (502000)	282,5
перерахування коштів від продажу Бюлетеня	35,8
2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України – усього	1 462,5
З них:	
90 % коштів від приватизації об'єктів, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми (502000)	1 462,5
3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкта приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	47 558,2
4. Примусово списано згідно з рішенням суду	124,5
5. Інші	215,8
Залишок коштів на кінець звітного періоду	1 920,8
Крім того, зарезервовано на валютному рахунку згідно з рішенням суду	477,3

тів на фондових біржах надійшло 2,7 млн грн., спеціалізованих аукціонах за грошові кошти – 12,47 млн грн.

Найбільше коштів перераховано регіональними відділеннями Фонду по областях Одеській (110,16 млн грн.), Рівненській (21,33 млн грн.), Донецькій (19,1 млн грн.), Харківській (16,54 млн грн.), Дніпропетровській (15,7 млн грн.), Вінницькій (9,9 млн грн.), Львівській (7,8 млн грн.), Київській (7,48 млн грн.), Хмельницькій (6,02 млн грн.),

Луганській (4,58 млн грн.), Запорізькій (3,7 млн грн.) та м. Києву (9,73 млн грн.).

Протягом звітного періоду місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями Фонду за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено 3 807 об'єктів комунальної форми власності. Отримано коштів у сумі 67,61 млн грн. і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 67 млн грн.

За участю регіональних відділень Фонду

за 9 місяців 2008 року комунальну форму власності змінили 3 769 об'єктів групи А (99 %). Цей показник найвищий в областях Львівській – 372, Донецькій – 359, Харківській – 337, Запорізькій – 195, Луганській – 191, Миколаївській – 183, Дніпропетровській – 167, Полтавській – 133, Житомирській – 116, м. Києві – 622 та по Фонду майна Автономної Республіки Крим – 301.

Змінили комунальну форму власності 17 об'єктів групи Д (0,45 %), з них в областях Миколаївській – 4, Донецькій, Закарпатській, Івано-Франківській і Львівській – по 2, Луганській та Рівненській – по одному, в Автономній Республіці Крим – 3.

Змінено комунальну форму власності 3 об'єктів групи Е (0,08 %): Фондом майна Автономної Республіки Крим – 2, Регіональним відділенням по Херсонській області – один.

Змінили комунальну форму власності 18 об'єктів групи Ж (0,47 %), з них в областях Луганській та Харківській – по 3, Львівській, Одеській та м. Києві – по 2, Донецькій, Житомирській, Сумській, Черкаській, Чернігівській та Автономній Республіці Крим – по одному.

Відповідно до наказу Фонду від 26.01.08 № 109 його регіональним відділенням було встановлено завдання із забезпечення надходження коштів від оренди державного майна в обсязі 350,7 млн грн. За звітний період за участю регіональних відділень Фонду та Фонду майна Автономної Республіки Крим забезпечено надходження коштів у сумі 499,98 млн грн.

Станом на 01.10.08 діє 18 420 договорів оренди, з яких 18 336 (99,54 % загальної кількості) договорів оренди контролюють регіональні відділення Фонду.

Фінансові результати приватизації

Законом про бюджет на 2008 рік встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України в сумі 8,9241 млрд грн.

Протягом 9 місяців 2008 року від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, надійшло 380,07 млн грн. До загального фонду Державного бюджету України перераховано 376,91 млн грн., до спеціального фонду – 1 462,5 тис. грн. (табл. 3).

Регіональними відділеннями Фонду забезпечено надходження коштів від приватизації комунального майна у сумі 67,61 млн грн. і перераховано до відповідних місцевих бюд-

жетів 67 млн грн. Загальна сума надходжень від приватизації об'єктів державної власності Фондом майна Автономної Республіки Крим та регіональними відділеннями Фонду становить 256,40 млн грн.

Від оренди державного майна надійшло 499,98 млн грн., що становить 90,91 % планового завдання. До Державного бюджету України перераховано дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є в державній власності, на суму 253,80 млн грн. Виконання річного плану з надходження дивідендів становить 100,9 %.

За даними Реєстру державного орендованого майна за звітний період сума надходжень пені за всіма договорами оренди до Державного бюджету України становить 1,39 млн грн.

Протягом 9 місяців 2008 року регіональними відділеннями Фонду реалізовано управлінських рішень щодо 2 002 об'єктів державного майна.

Контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань

Станом на 01.10.08 на обліку органів приватизації перебуває 11 812 договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації (далі – договори), з них 1 029 – договорів пакетів акцій акціонерних товариств; 7 659 – договорів об'єктів малої приватизації; 3 124 – договорів ОНБ.

Найбільша кількість порушень зафіксована за договорами ОНБ. Невиконання умов встановлено за 243 договорами (7,8 % загальної кількості договорів цієї групи). Неналежне виконання умов зафіксовано за 24 договорами (0,8 %). Термін виконання умов не закінчився за 843 договорами (27,0 %). У повному обсязі виконано умови 2 014 договорів (64,5 %).

Найбільша кількість договорів з тих, що контролюються, стосується об'єктів малої приватизації. З їх загальної кількості невиконання умов виявлено за 50 договорами (0,6 %). Неналежне виконання умов (з порушенням термінів) зафіксовано за 29 договорами (0,4 %). Термін виконання умов не закінчився за 1 231 договором (16,1 %).

Повне і своєчасне виконання умов договорів пакетів акцій зафіксовано за 897 договорами (87,2 % загальної кількості), невиконання умов – за 28 договорами (2,7 %), неналежне їх виконання – за трьома договорами (0,3 %). Термін виконання умов не

РЕЗУЛЬТАТИ УПРАВЛІННЯ

корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних і державних холдингових компаніях за 9 місяців 2008 року

1. Структура корпоративних прав держави

Станом на 01.10.08 в Реєстрі корпоративних прав держави обліковується 847 господарських товариств з державною часткою у статутному капіталі.

Держава в особі Уряду України, Фонду державного майна України (далі – Фонд), міністерств та інших центральних і місцевих органів виконавчої влади здійснювали управління корпоративними правами держави у 732 відкритих та закритих акціонерних товариствах, 85 товариствах з обмеженою відповідальністю, 30 національних акціонерних компаніях (НАК) і державних холдингових компаніях (ДХК), створених спеціальними рішеннями Президента України та Уряду України. Із загальної кількості господарських товариств:

325 (38 %) мають у статутному капіталі державну частку понад 50 %, яка надає державі право контролю за їх діяльністю (далі – контрольні), з них 173 (20 %) з державною часткою 100 %;

253 (30 %) мають у статутному капіталі державну частку 25 – 50 % (блокуючий пакет);

269 (32 %) – менш як 25 %.

Крім того, з них:

103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, які не надають Фонду статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники (міністерства);

49 господарських товариств (5,8 % загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (з них 30 контрольних).

Фонд здійснює управління 727 об'єктами з корпоративними правами держави (86 % загальної кількості), у тому числі 210 – контрольних.

Органи виконавчої влади та інші органи управління управляють корпоративними правами 120 господарських товариств (14 % загальної кількості), з них:

103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств;

17 НАК і ДХК передані їм згідно з відповідними

постановами Кабінету Міністрів України.

У регіональному розрізі 727 об'єктів, управління якими здійснює Фонд, розподілені так:

м. Київ	– 114 (15,7 % загальної кількості)
Київська область	– 73 (10,0 %)
Луганська область	– 70 (9,6 %)
Донецька область	– 59 (8,1 %)
Автономна Республіка Крим	– 36 (4,8 %)
Львівська область	– 36 (4,8 %)
Дніпропетровська область	– 34 (4,7 %)
Запорізька область	– 30 (4,1 %)
Кіровоградська область	– 28 (3,9 %)
Тернопільська область	– 25 (3,3 %)
Хмельницька область	– 25 (3,3 %)
Харківська область	– 23 (3,2 %)
Сумська область	– 21 (3,1 %)
Херсонська область	– 20 (2,8 %)
Чернівецька область	– 17 (2,3 %)
Полтавська область	– 16 (2,2 %)
Закарпатська область	– 13 (1,8 %)
Черкаська область	– 13 (1,8 %)
Івано-Франківська область	– 13 (1,8 %)
Одеська область	– 12 (1,7 %)
Чернігівська область	– 11 (1,5 %)
Рівненська область	– 10 (1,4 %)
Вінницька область	– 9 (1,3 %)
Житомирська область	– 8 (1,2 %)
Волинська область	– 5 (0,7 %)
Миколаївська область	– 4 (0,6 %)
м. Севастополь	– 2 (0,27 %)

За галузевим розподілом структура корпоративних прав держави в господарських товариствах, управління якими здійснює Фонд, така:

промисловість	– 259 (35,6 % загальної кількості);
---------------	-------------------------------------



сільське господарство	- 90 (12,4 %);
транспорт і зв'язок	- 75 (10,3 %);
торгівля і громадське харчування	- 58 (8 %);
будівництво	- 46 (6,3 %);
наука і наукове обслуговування	- 45 (6,2 %);
житлово-комунальне господарство	- 15 (2,1 %);
управління	- 13 (1,8 %);
рибне господарство	- 7 (0,9 %);
інші	- 119 (16,4 %)

Загальна кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, станом на 01.10.08, порівняно з початком 2008 року наведена у табл. 1.

Як свідчать дані табл. 1, протягом порівняльного періоду загальна кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, зменшилася на 86 одиниць. Зокрема, загальна кількість пакетів акцій ВАТ, створених у процесі приватизації та корпоратизації, зменшилася на 74 одиниці, а саме: з державною часткою до 10 % – 6 пакетів акцій ВАТ, з державною часткою 10 – 25 % – 20 пакетів акцій ВАТ, з державною часткою 25 – 50 % – 28 пакетів акцій ВАТ та з державною часткою 50 – 100 % – 20 пакетів акцій ВАТ.

Частка власності держави у статутному капіталі всіх господарських товариств за номінальною вартістю пакетів акцій становить 34,23 млрд грн., з них НАК і ДХК – 20,70 млрд грн. (60,3 % загальної вартості), інших господарських товариств – 11,02 млрд грн. (32,2 %). Номінальна вартість державної частки акціонерних товариств, заснованих міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, становить 2,51 млрд грн. (7,5 %) (табл. 2).

Здійснюючи управління корпоративними правами 727 об'єктів, Фонд та його регіональні відділення мають у підпорядкуванні господарські товариства, сумарний статутний капітал яких становить 11,58 млрд грн. Водночас безпосередньо Уряд України і міністерства управляють корпоративними правами лише 120 об'єктів, сумарний статутний капітал яких становить 22,65 млрд грн. (близько 67 % загального статутного капіталу, яким володіє держава).

У структурі корпоративних прав держави знач-

Таблиця 1

Господарські товариства	Загальна кількість товариств		Кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств							
			до 10 %		10 – 25 %		25 – 50 %		50 – 100 %	
	на 01.01.08	на 01.10.08	на 01.01.08	на 01.10.08	на 01.01.08	на 01.10.08	на 01.01.08	на 01.10.08	на 01.01.08	на 01.10.08
ВАТ, створені у процесі приватизації та корпоратизації	602	528	112	106	107	87	203	175	180	160
Холдингові, державні акціонерні компанії, НАК	30*	30*	0	0	0	0	0	0	30	30
Акціонерні товариства, створені за участю Фонду	108	101	30	30	14	11	46	42	18	18
ТОВ	90	85	15	14	23	21	31	31	21	19
Акціонерні товариства, які перебувають на обліку інших органів виконавчої влади	103	103	0	0	0	0	5	5	98	98
Разом...	933	847	157	150	144	119	285	253	347	325

* У тому числі 17 холдингових компаній, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади.

Таблиця 2

Господарські товариства	Номінальна вартість державної частки у статутному капіталі господарських товариств, млрд грн.		Зміни, млрд грн.
	на 01.10.07	на 01.10.08	
НАК і ДХК	20,70	20,70	0,0
З державною часткою власності	10,69	11,02	0,33
У тому числі з державною часткою у статутному капіталі понад 50 %	8,67	9,06	0,39
Акціонерні товариства, засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств	2,76	2,51	-0,25

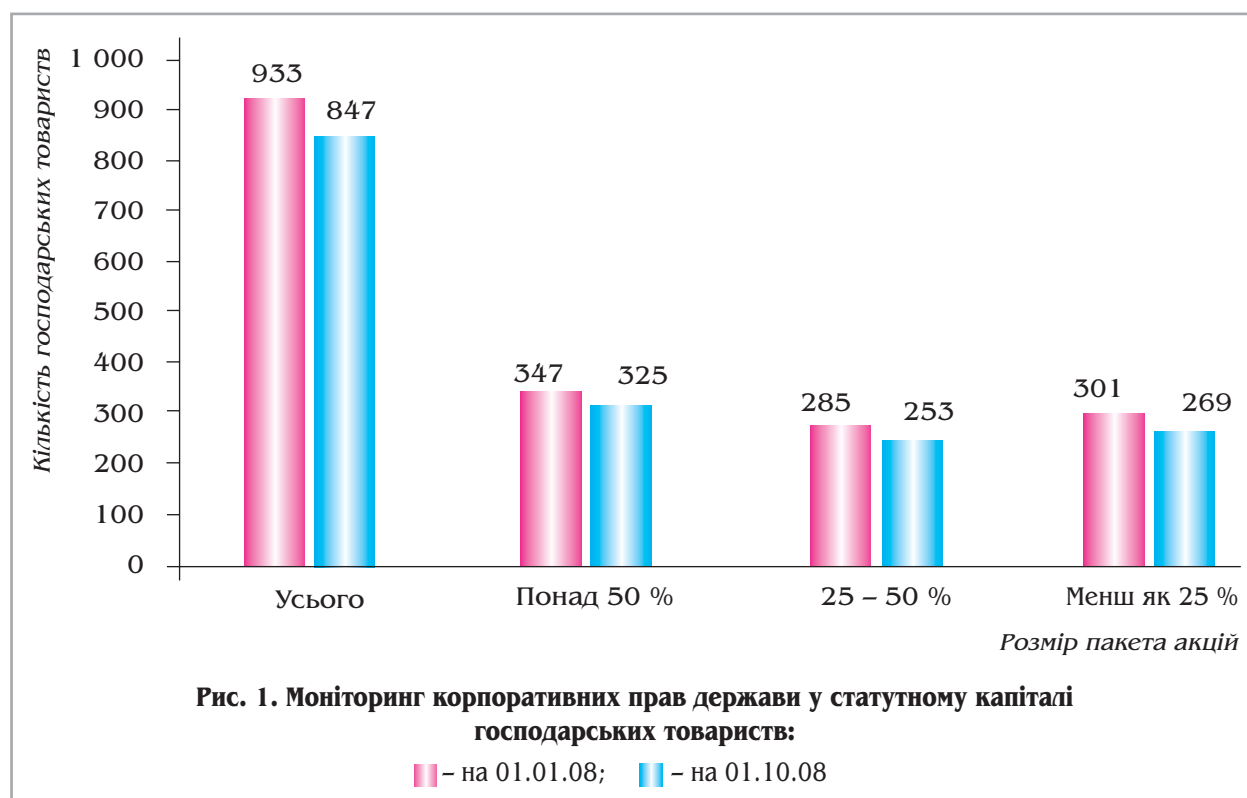
ний сегмент займають підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, кредиторська заборгованість яких утворилася в основному до передання Фонду корпоративних прав.

Станом на 01.10.08 на різних стадіях банкрутства перебуває 221 (26 % загальної кількості) господарське товариство, з них 77 контрольних (35 % загальної кількості). Із загальної кількості підприємств банкрутів 53 (13 контрольних) перебувають на стадії розпорядження майном, 65 (43 контрольних) – санації, 103 (19 контрольних) – у процесі ліквідації.

Слід зазначити, що останніми роками спостері-

гається стійка тенденція до зменшення корпоративного портфеля держави. Це сприяє поступовому поліпшенню структури корпоративних прав, оскільки їх скорочення відбувається в основному за рахунок пакетів акцій розміром 25 – 50 % статутного капіталу та частки дрібних та низьколіквідних пакетів акцій розміром до 25 % (рис. 1).

Раніше зменшення корпоративного портфеля держави здебільшого відбувалося за рахунок приватково працюючих підприємств. Проте останнім часом державні органи приватизації змінюють акценти у своїй роботі з функцій продажу на функції управління державним майном та корпоративними





правами держави, не послаблюючи уваги до про- дажу об'єктів приватизації. У цих напрямках Фонд реалізує функції зі створення моделей та умов по- дальшого використання державного майна і належ- ного ведення його обліку.

2. Аналіз фінансово-економічної діяльності господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %

Підсумки роботи господарських товариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких частка держави пе- ревищує 50 %, за 9 місяців 2008 року показані на рис. 2.

Загальний чистий дохід господарських това- риств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, на 01.10.08 становить 49 573,9 млн грн., що в 2,1 раза більше, ніж у від- повідному періоді минулого року.

Крім того, на 76 підприємствах (53 % загальної кількості підзвітних) збільшився чистий дохід порів- няно з цим показником за відповідний період мину- лого року.

За галузевим розподілом найбільший чистий до- хід мали підприємства нафтогазового комплексу Ук- раїни (34 429,0 млн грн.), зв'язку (4 875,8 млн грн.), хімічної та нафтохімічної промисловості (3 994,5 млн грн.), за регіональним – підприємства м. Києва (43 295,9 млн грн.) та Одеської області (2 793,8 млн грн.).

Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування господарських товариств, НАК і ДХК на 01.10.08 становить 6 048,8 млн грн., що в два рази більше, ніж у відповідному періоді минулого року.

На 69 підприємствах (48 % загальної кількості підзвітних) поліпшився фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування порівняно з цим результатом за відповідний період минулого року.

За галузевим розподілом найкращий фінансо- вий результат від звичайної діяльності до оподатку- вання мали підприємства нафтогазового комплексу України (5 514,4 млн грн.), хімічної та нафтохімічної промисловості (925,0 млн грн.), за регіональним – підприємства м. Києва (5 310,3 млн грн.) та Одеської області (968,2 млн грн.).

Аналіз результатів діяльності господарських то- вариств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, за 9 місяців 2008 року засвідчив, що сальдо фінансових результатів

від діяльності після оподаткування (перевищення чистого прибутку над збитками) склалося додатним і становило 2 612,6 млн грн. (на 39 % більше, ніж у відповідний період минулого року).

На 74 підприємствах (52 % загальної кількості підзвітних) збільшився чистий прибуток або змен- шилися збитки порівняно з показниками за відпо- відний період минулого року.

За 9 місяців 2008 року зі збитками працювали 73 підприємства, сумарні збитки становлять 686,0 млн грн. Найбільші збитки у ВАТ «Укртелеком» – 313,2 млн грн., «Дніпроавіа» – 81,3 млн грн., «Феодосійська суднобудівна компанія «Море» – 55,0 млн грн.

За результатами 9 місяців 2008 року чистий при- буток 16 підприємств становить понад 1 млн грн., з них НАК «Нафтогаз України» – 2 441,6 млн грн., ВАТ «Одеський припортовий завод» – 721,9 млн грн., ЗАТ «Авіакомпанія «Міжнародні авіалінії України» – 42,5 млн грн., ВАТ «Турбоатом» – 35,2 млн грн.

За результатами роботи господарських това- риств, НАК і ДХК, у статутному капіталі яких дер- жавна частка перевищує 50 %, за 9 місяців 2008 року співвідношення обсягів кредиторської (33 085,1 млн грн.) і дебіторської (24 020,95 млн грн.) заборгованості становить 1,38.

Загальні обсяги простроченої дебіторської та кредиторської заборгованості підприємств з корпо- ративними правами становлять відповідно 4 327,3 та 9 256,7 млн грн. Порівняно з відповідним періо- дом минулого року спостерігається зменшення об- сягів простроченої дебіторської та простроченої кредиторської заборгованості.

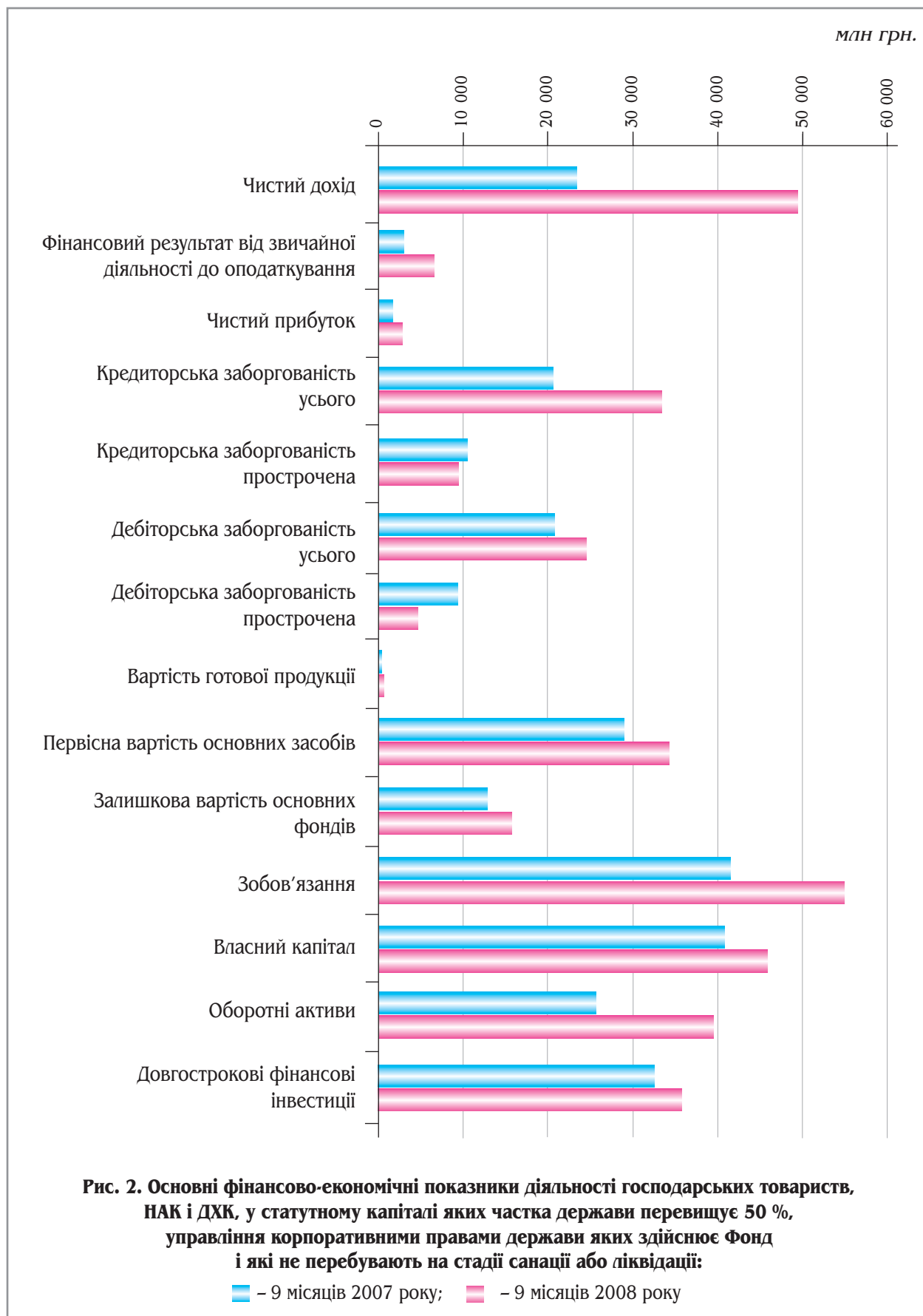
Станом на 01.10.08 31 підприємство з держав- ною часткою понад 50 % у статутному капіталі мало прострочену заборгованість із заробітної плати, яка становить 46,44 млн грн.

Заборгованість підприємств перед бюджетом (1 733,1 млн грн.) порівняно з відповідним періодом минулого року зменшилася на 97,58 млн грн.

Станом на 01.10.08 загальна сума перерахова- них дивідендів від суб'єктів підприємницької діяль- ності, утворених за участю держави, становить 253 805,36 тис. грн.

Виконання річного плану з надходження диві- дендів за 2008 рік становить 100,9 %.

За даними Державної податкової адміністрації України, за 9 місяців 2008 року до Державного бю- джету України та місцевих бюджетів господарськими товариствами, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, сплачено податків та збо- рів (обов'язкових платежів) у сумі 982,8 млн грн., що





на 70,7 млн грн. (або 7,2 %) менше, ніж за 9 місяців 2007 року.

Найбільшу суму платежів, перерахованих до бюджетів усіх рівнів, за звітний період сплатило ВАТ «Укртелеком», а саме 415,5 млн грн., ВАТ «Одеський припортовий завод» – 221,7 млн грн., ЗАТ «Авіакомпанія «Міжнародні авіалінії України» – 46,2 млн грн.

Порівняно з відповідним періодом минулого року на 19 % зросла первісна вартість основних фондів (34 182,2 млн грн.), на 20 % – залишкова вартість основних фондів (15 430,9 млн грн.), на 14 % – власний капітал, або чисті активи (активи підприємства, за винятком його зобов'язань), які становлять 46 499,1 млн грн., та на 55 % – оборотні активи господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 % (39 675,1 млн грн.).

3. Заходи Фонду щодо удосконалення положень законодавства і підвищення ефективності управління корпоративними правами держави

Одним із ключових питань Фонду залишається питання удосконалення та узгодження положень законодавства.

Проводиться робота щодо виконання доручень Кабінету Міністрів України стосовно реалізації Закону України «Про управління об'єктами державної власності».

З метою удосконалення та узгодження положень законодавства щодо управління об'єктами державної власності Міністерством економіки України спільно з іншими центральними органами виконавчої влади було підготовлено проект закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності.

Фахівцями Фонду підготовлено відповідні пропозиції та зауваження до законопроекту, який внесено на розгляд Верховної Ради України VI скликання (реєстраційний номер 2532 від 22.05.08).

З метою удосконалення законодавства з питань управління об'єктами державної власності фахівці Фонду брали участь в опрацюванні таких нормативних документів: про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання лізингових відносин; про основні засади господарської діяльності; Порядку формування, ведення та надання до Єдиного реєстру об'єктів державної власності інформації про об'єкти, які перебувають в уп-

равлінні ФДМУ, про майно цілісних майнових комплексів колишніх державних підприємств, їх структурних підрозділів, щодо яких ФДМУ та його регіональні відділення виступають орендодавцями, а також у розробленні та погодженні постанови Кабінету Міністрів України від 18.06.08 № 522 «Про внесення змін до Методики оцінки об'єктів оренди», якою передбачається впровадження незалежної (експертної) оцінки основних засобів, що передаються в оренду у складі цілісного майнового комплексу підприємства, замість їх оцінки за залишковою вартістю.

Працівниками Фонду продовжується робота з підвищення ефективності управління державними корпоративними правами в акціонерних товариствах та контролю за фінансовою діяльністю цих товариств, зокрема:

проводиться аналіз діяльності спостережних рад відкритих акціонерних товариств та моніторинг рішень, прийнятих спостережними радами;

проводиться інвентаризація персонального складу спостережних рад відкритих акціонерних товариств з метою залучення осіб виключно з фахівців, які пройшли навчання, отримали сертифікати на право здійснення функцій з управління корпоративними правами та мають досвід у цій сфері діяльності;

проводиться оцінка виконання представниками держави функцій з управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, відповідно до основних критеріїв, затверджених наказом Фонду від 29.01.08 № 121;

готуються та проводяться спільні засідання Комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності відкритих акціонерних товариств та Комісії з проведення атестації керівників господарських товариств з державною часткою понад 50 %;

з метою підвищення якості управлінського контролю даються доручення відповідальним представникам держави в органах управління господарських товариств;

проводяться навчальні семінари з підвищення кваліфікації у сфері корпоративного управління (протягом 9 місяців 2008 року організовано та проведено 8 семінарів, підготовлено 173 фахівці).

Нормативно-методичний відділ Департаменту обліку корпоративних прав держави



Федір СЕЛЕЦЬКИЙ

заступник начальника відділення, начальник відділу правового забезпечення та кадрової роботи РВ ФДМУ по Тернопільській області

Досвід розв'язання судових справ

(з практики роботи РВ ФДМУ по Тернопільській області)

Одним із пріоритетних напрямів діяльності Регіонального відділення Фонду державного майна України (ФДМУ) по Тернопільській області (далі – регіональне відділення) є вдосконалення та підвищення ефективності правової роботи щодо захисту інтересів держави в судових інстанціях, місцевих та центральних органах влади.

Безпосередньо обов'язки із забезпечення цього напрямку покладені на відділ правового забезпечення та кадрової роботи у складі чотирьох спеціалістів-юристоконсультів. У практичній діяльності за потреби під час підготовки матеріалів до суду, а також до безпосередньої участі у слуханні справ залучаються спеціалісти інших структурних підрозділів. Така практика має велике значення, оскільки вирішення ряду питань потребує не лише юридичних, а й спеціальних знань.

У роботі відділ керується Конституцією України, Указами Президента, постановами Уряду, наказами і розпорядженнями ФДМУ та Порядком ведення претензійної та позовної роботи у регіональному відділенні, затвердженим наказом регіонального відділення від 21.04.98 № 369 «Про порядок ведення претензійної та позовної роботи», який розроблений відповідно до Рекомендації «Про порядок ведення претензійної та позовної роботи на підприємстві, в установі, організації», схваленої постановою колегії Міністерства юстиції України від 15.01.96 № 2 (зі змінами і доповненнями, внесеними наказом регіонального відділення 29.12.06 № 279).

У провадженні регіонального відділення кожного року перебуває понад сто справ, майже половина з яких переходить з минулих років. У разі потреби ведеться робота з оскарження судових рішень в апеляційному та касаційному порядку.

Одним із заходів, спрямованих на забезпечення пріоритетного напрямку діяльності відділу правового забезпечення регіонального відді-



Оксана ПРОКОПИШИН

головний спеціаліст-юристоконсульт відділу правового забезпечення та кадрової роботи РВ ФДМУ по Тернопільській області

лення, залишається контроль за провадженням у судових справах і виконанням судових рішень за договором купівлі-продажу та оренди державного майна. Останніми роками спостерігається тенденція до зменшення кількості виконаних проваджень. Так, в 2006 році їх налічувалося 16, в 2007 році – 15, на теперішній час – 13. Також було закрито окремі виконавчі провадження, які тривали кілька років.

Непоодинокі випадки, коли заборгованість за окремими справами є безнадійною до примусового стягнення через відсутність у боржників коштів і майна або відсутність їх самих за юридичною адресою. З огляду на це регіональним відділенням вживаються додаткові заходи щодо вдосконалення претензійно-позовної роботи, застосування до боржників інших важелів впливу, зокрема порушення проваджень у справах про їх банкрутство.

Як приклади стягнення (спісання) безнадійної заборгованості можна навести порушення провадження у справах про банкрутство боржників-орендарів – ТОВ «Кристал-1» і «Товтри» (остання порушена шляхом подання спільної заяви Тернопільської об'єднаної державної податкової інспекції та регіонального відділення). У двох справах регіональне відділення виступило кредитором – щодо ТОВ «Чортківський лікеро-горілчаний завод» та ДП «Ягільницький кінний завод».

Відповідно до наказу ФДМУ від 07.11.03 № 1987 «Про розподіл обов'язків та повноважень між департаментами в процесі провадження справи про банкрутство» та наказу регіонального відділення від 26.11.03 «Про розподіл обов'язків та повноважень між відділами в процесі провадження справ про

банкрутство» представники регіонального відділення постійно беруть участь у судових справах, пов'язаних з банкрутством ВАТ, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 25 %. Здебільшого процедури відновлення платоспроможності боржника та ліквідації товариств-банкрутів проводяться арбітражними керуючими (ліквідаторами) надто повільно. Через недосконалість чинного законодавства про банкрутство вплив держави як власника пакетів акцій господарських товариств-боржників на управління процесами банкрутства таких підприємств недостатній. Через це щодо товариств, які містяться в Реєстрі регіонального відділення, ліквідаційна процедура триває по кілька років, що значно перевищує терміни, передбачені розділами II і III Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон). Це, у свою чергу, призводить до безнадійності фактичного стягнення боргів, перешкоджає відновленню платоспроможності підприємства-банкрута та зводить нанівець можливість віднайти для нього ефективного власника.

Згідно зі ст. 26 Закону всі види майнових активів (майно та майнові права) банкрута, які належать йому на праві власності або повного господарського відання на дату відкриття ліквідаційної процедури та виявлені в ході ліквідаційної процедури, включаються до складу ліквідаційної маси, за винятком об'єктів житлового фонду, у тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, які в разі банкрутства підприємства в порядку, встановленому законодавством, передаються в комунальну влас-

ність відповідних територіальних громад без додаткових умов і фінансуються в установленому порядку.

Разом з тим щодо підприємств-банкрутів складається така ситуація, коли незважаючи на цю статтю Закону деякі міські та селищні ради відмовляються співпрацювати з регіональним відділенням, а також безпосередньо ліквідатори не вчиняють дій щодо передання таких об'єктів у комунальну власність.

Так, ухвалою господарського суду Тернопільської області від 25.10.04 затверджено звіт ліквідатора-банкрута – ТОВ «Комплекс-Сервіс», в якому зазначається про відсутність будь-якого майна для погашення заборгованості перед кредиторами. Цією самою ухвалою затверджено ліквідаційний баланс боржника – ТОВ «Комплекс-Сервіс» і його ліквідовано як юридичну особу.

Згідно з актом оцінки вартості цілісного майнового комплексу (ЦМК) ВАТ «Тернопільський ремонтно-механічний завод «Елеваторпром» (правонаступник – ТОВ «Комплекс-Сервіс») до статутного капіталу товариства не увійшов, але залишився на його балансі гуртожиток, розташований у м. Тернополі на вул. Гайовій, 29а. Однак ліквідатором не були вчинені дії щодо передання в комунальну власність цього гуртожитку. Регіональне відділення 27.03.07 звернулося до господарського суду із заявою про перегляд ухвали суду від 25.10.04 за нововиявленими обставинами та за результатами перегляду зобов'язати ліквідатора передати зазначений гуртожиток у комунальну власність, а Тернопільську міську раду прийняти гуртожиток без додаткових умов. Ухвалою суду від 18.10.07 заяву регіонального відділення за-

доволено та зобов'язано ново-призначеного ліквідатора – ТОВ «Комплекс-Сервіс» передати гуртожиток у комунальну власність м. Тернополя в особі Тернопільської міської ради, а Тернопільську міську раду прийняти за актом приймання-передавання від ліквідатора – ТОВ «Комплекс-Сервіс» цей гуртожиток у комунальну власність без додаткових умов.

Відповідно до Положення про Державний департамент з питань банкрутства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.04.06 № 533, і Положення про сектор з питань банкрутства, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 19.02.07 № 44, перед зазначеними органами поставлено завдання сприяти створенню організаційних, економічних та інших умов для здійснення процедур відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом. Слід зауважити, що в жодному з цих положень не передбачено функції контролю за діяльністю арбітражних керуючих, а також не створено органу, який повинен впливати на арбітражних керуючих.

З урахуванням вищевикладеного доцільно внести відповідні зміни та доповнення до чинного законодавства, зокрема, закріпити за судом у процедурі банкрутства функції щодо здійснення контролю за діяльністю арбітражних керуючих, визначити зобов'язання органів місцевого самоврядування щодо прийняття в комунальну власність майна, яке перебуває на балансах господарських товариств, за якими порушено справи про банкрутство або які визнані банкрутами, а також встановити відповідальність осіб, винних у затягуванні процесу

приймання-передавання такого майна.

У березні 2008 року в Тернопільському обласному секторі з питань банкрутства відбулася нарада за участю представника регіонального відділення та арбітражних керуючих з питань, пов'язаних з виконанням планів санації на підприємствах державного сектору економіки України, станом погіршення кредиторської заборгованості із заробітної плати відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». У свою чергу, у червні 2008 року регіональне відділення провело розширену нараду з арбітражними керуючими з питань захисту державних інтересів у процедурах банкрутства державних підприємств та відкритих акціонерних товариств із державними частками у статутному капіталі. За результатами роботи обох нарад досягнута домовленість про співпрацю арбітражних керуючих та регіонального відділення.

З метою забезпечення пріоритетних напрямів діяльності регіонального відділення увага та зусилля працівників відділу правового забезпечення та кадрової роботи завжди зосереджені на найскладніших, багатоепізодних і довготривалих справах. Так, кілька років триває судова тяганина щодо Тернопільського обласного комунального підприємства «Фірма «Тернопільавіаавтотранс». У зв'язку з невиконанням покупцем договірних зобов'язань регіональним відділенням починаючи з 2006 року ведеться претензійно-позовна робота з розірвання договору купівлі-продажу ЦМК цього підприємства, укладеного між регіональним відділенням та ПП «СЦ-Сервіс-Центр

Стрий».

Оскільки покупець не виконував істотних умов договору в частині сплати у встановлені терміни коштів за викуплений об'єкт приватизації, регіональне відділення в серпні 2006 року звернулося до господарського суду з позовом про розірвання договору купівлі-продажу та стягнення з відповідача неустойки в розмірі 20 % ціни продажу об'єкта приватизації.

Рішенням господарського суду від 21.09.06 відмовлено в задоволенні первісного позову ПП «СЦ-Сервіс-Центр Стрий» про визнання недійсним договору купівлі-продажу і задоволено зустрічну позовну заяву регіонального відділення про розірвання договору купівлі-продажу і стягнення з відповідача неустойки в розмірі 5 401 036,0 грн.

Після низки оскаржень зазначеного рішення в апеляційному та касаційному порядку, залишення його без змін постановою Верховного Суду України від 11.09.07 і видачі відповідного наказу про його примусове виконання спір між сторонами перейшов у площину виконавчого провадження.

З моменту відкриття виконавчого провадження ПП «СЦ-Сервіс-Центр Стрий» постійно чинить щодо нього перешкоди, звертається з безпідставними заявами до районних судів м. Львова. У судах Тернопільської і Львівської областей одна за одною з'являються заяви:

про визнання незаконними дій безпосереднього державного виконавця і зупинення у зв'язку з цим виконавчого провадження;

про перегляд рішення господарського суду від 21.09.06 за нібито нововиявленими обставинами;

про перевищення повіренним повноважень, делегованих довірителем, і визнання його дій під час

аукціону незаконними, а також відповідно скасування результатів аукціону, визнання недійсними протоколу аукціону та договору купівлі-продажу і знову ж таки зупинення виконавчого провадження.

Протягом майже трирічного терміну судових перегонів у цих справах відбулося понад чотири десятки судових засідань. Тричі виконавче провадження з примусового виконання рішення господарського суду від 21.09.06 незаконно припинилось і тричі внаслідок безпосереднього втручання регіонального відділення незаконні та безпідставні ухвали судів, винесені на підставі таких самих незаконних і безпідставних звернень ПП «СЦ Сервіс Центр Стрий», скасовувалися.

У черговий раз апеляційний суд Львівської області зважив на вмотивовані докази представників регіонального відділення та Тернопільської обласної ради, відмовив у задоволенні апеляційної скарги відповідача в основній справі та залишив без змін ухвалу Залізничного районного суду м. Львова від 14.05.08 про скасування помилкової ухвали від 08.05.08, якою, у свою чергу, було незаконно припинено виконавче провадження на вимогу ПП «СЦ Сервіс Центр Стрий» з метою забезпечення згаданого позову до повіреного та регіонального відділення.

Таке поводження відповідача призвело до того, що постановою Департаменту Державної виконавчої служби (ДВС) Міністерства юстиції України від 13.06.08 виконавче провадження передано з підрозділу примусового виконання рішень відділення ДВС Головного управління юстиції у Львівській області до відповідної установи в Тернопільській області.

У регіональному відділенні твер-

до переконані, що за активної співпраці з Тернопільською обласною радою всі перешкоди на шляху виконання рішення господарського суду від 21.09.06 про стягнення з ПП «СЦ Сервіс Центр Стрий» неустойки будуть подолані, інтереси регіону захищені в передбаченому законодавством порядку і на користь області буде стягнуто кошти.

Важливим напрямом застосування інструментарію претензійно-позовної роботи регіонального відділення залишається захист прав мешканців гуртожитків, які у процесі приватизації (корпоратизації) увійшли до статутних капіталів ВАТ. Відповідно до роз'яснень ФДМУ, викладених у листі від 13.12.05 № 10-25-21463, регіональне відділення постійно веде роз'яснювальну роботу в засобах масової інформації серед цієї категорії населення, надає їм методичну і практичну допомогу в підготовці позовних заяв до суду.

Зокрема, регіональне відділення виступало на боці мешканців гуртожитків ВАТ «Тернопільський комбайновий завод».

Ухвалою господарського суду Тернопільської області від 21.05.07 порушено провадження у справі за позовом прокурора м. Тернополя в інтересах держави в особі ФДМУ, від імені якого діє регіональне відділення, до ВАТ «Тернопільський комбайновий завод» про визнання неправомірним включення гуртожитків за адресами: вул. С. Бандери, 74; Лук'яновича, 1 – 3 та Бродівська, 50, 54 до статутного фонду цього ВАТ, визнання права власності на гуртожитки за державою, вилучення з незаконного володіння ВАТ «Тернопільський комбайновий завод» гуртожитків та передавання їх у володіння держави до сфери управління регіонального відділення.

Рішенням господарського суду Тернопільської області від 29.11.07 зазначену позовну заяву задоволено.

Крім того, регіональне відділення зобов'язано включити перелічені гуртожитки в Єдиний реєстр об'єктів державної власності як майно, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації.

Керівництвом ВАТ «Тернопільський комбайновий завод» шляхом подання безпідставних клопотань, оскарження судових ухвал та рішень постійно чинилися перешкоди при розгляді справи в судах. Попри це постановами Львівського апеляційного господарського суду від 14.04.08 та Вищого господарського суду України від 03.07.08 рішення господарського суду Тернопільської області від 29.11.07 залишено без змін. Тернопільською міською радою 21.08.08 прийнято рішення про прийняття в комунальну власність міста житлового фонду вказаного ВАТ.

Насамкінець зазначимо, що в багатьох справах, де регіональне відділення є позивачем чи відповідачем, відчутне упереджене ставлення судів першої та апеляційної інстанцій до розгляду справ по суті, небажання вбачати явні порушення прав і законних інтересів держави. Водночас, і про це свідчить судова практика, у судах найвищих інстанцій досягаються порозуміння і державницький підхід. Регіональне відділення зі свого боку в кожній судовій справі намагається вичерпати всі можливості судового захисту державних інтересів.



Оцінка прав оренди об'єктів майна, машин та обладнання*

Повне право власності (фригольд) зазвичай складається з права користування, права володіння та права розпорядження. Право користування забезпечує корисність капітального майна (активів) та наділяє майно цінністю і обмінною вартістю; воно може передаватися від власника третім особам у межах орендних відносин. Право розпорядження наділяє використання та цінність майна опціональністю і уможливорює орендні відносини.

Володимир МИХАЙЛЕЦЬ

начальник відділу з оцінки майна ТОВ «Профіт Груп» (Москва), член експертної ради Російської спілки оцінювачів, канд. техн. наук

Андрій АРТЕМЕНКОВ

експерт ЗАТ «Міжнародний центр оцінки» (Москва), економіст Російської спілки оцінювачів, член Комітету зі стандартів та методології оцінки Національної ради з оціночної діяльності

Під багатоаспектним поняттям «право оренди» розуміється право користування майном у межах його прояву в орендних відносинах. З позицій ринку, право користування має оцінку в формі ринкової орендної ставки (плати) – РОП (англ. market rent або rental value). Ринкову орендну ставку прийнято називати також орендною вартістю на противагу капітальній вартості, яка фіксується потім в орендному договорі та стає перехідною (договірною) орендною платою (англ. contractual (passing) rent). З позицій орендодавця закріплене формальними орендними відносинами та передане орендареві право користування має цінність (інвестиційну вартість), яка дорівнює капіталізованій чистій орендній платі за певний період орендних відносин**.

З позицій орендаря, цінність права користування, переданого йому за орендним договором, пов'язана з чистою різницею вигод, які одержують від економічної експлуатації права користування за господарським (у бізнесі орендаря) або інвестиційним (суборенда) напрямом (залежно від того, що вигідніше) та перехідної орендної плати (приклад наводиться далі). Зауважимо, що цінність права користування для орендаря визначає доцільність укладання угоди оренди, оскільки за негативної цінності оренда недоцільна. Таким чином, під вартістю права оренди часто розуміють цінність права користування для орендаря. Далі право оренди розглядатимемо саме під цим ракурсом, хоча

* Стаття була репрезентована на семінарі, організованому Інститутом експертизи та управління власністю (м. Одеса) спільно з Європейською академією бізнесу «Берлін – Прага» з 9 до 12 вересня 2008 р.

** Про таке тлумачення цінності оренди див. RICS Valuation Information Paper, № 9 Land and buildings Apportionments for lease classification under International Financial Reporting Standards. Зрозуміло, якщо для орендодавця визначено альтернативний чистий дохід від експлуатації ним права користування замість його передання в оренду, це вплине на визначення цінності права користування для орендодавця, і інтерес може становити визначення чистої цінності, тобто капіталізованої дельти між орендною платою, що надходить, та альтернативними вигодами, які б були, якби актив залишався та використовувався у господарстві орендодавця.

можливий більш цілісний підхід до розгляду та оцінки орендних відносин, у тому числі з урахуванням перспективи орендодавця. В результаті ринкова орендна ставка залежить від узгодження перспектив орендодавців та орендарів у межах ринкового сегмента, тобто потенційних вигід від використання майна операторами, що виявляють до нього інтерес, і перебуває в межах чистого доходу від майна між найменш і найбільш ефективними операторами. Однак для моделі, запропонованої в цій статті, ринкова орендна ставка передбачається заданою (екзогенною) договором або умовами ринку. Для більш загальних оптимізаційних оціночних завдань (наприклад, у межах ціноутворення об'єктів зворотного лізингу) капітальну суму та орендні платежі сторони угоди визначають ендогенно – з позицій угоди та з максимальною взаємовигодною, тобто згідно з двосторонніми відносинами, не обов'язково з орієнтацією на екзогенні загальноринкові дані. Такі завдання, що мають важливе практичне значення, детально досліджені Б. Лужанським (1).

У розглядуваній площині питання про оцінку прав оренди також не позбавлене практичної гостроти, особливо під час довгострокових (фінансової оренди) орендних відносин, які повинні відображатися в бухгалтерській звітності. Під час короткострокових (операційних) орендних відносин цінність переданого права користування зазвичай відносно незначна як для орендодавця, так і для орендаря, тому в бухгалтерських вимірах є конвенція, що на балансі право, яке передається, не відображається (незважаючи на це для прийняття управлінських рішень про оренду обидва зазначені типи оренди рівною мірою можуть вимагати економічного обґрунтування, що передбачає розрахунок цінності права користування для орендаря).

Далі передане право користування, що розглядається з позиції орендаря, називатимемо правом оренди (хоча, на думку Н. Половинкіна, з юридичних позицій його доцільніше називати

правом орендаря (2)). Авторами була зроблена спроба розглянути орендні відносини з позицій фрагментації повного права власності (інтересу фригольда) на дві частини – інтерес орендодавця (фригольд, обмежений орендою) та інтерес орендаря (право оренди, або лізгольд) – в момент виникнення орендних відносин (3). Хоча запропонований підхід (який також розробляв П. Вілкокс (4)) приваблює простотою, однак він не позбавлений суперечностей щодо загальноекономічного обґрунтування.

Ця стаття продовжує розвивати тему оцінки прав оренди на основі введення теоретичної передумови припущення, невід'ємно наявної в перспективі орендаря: залежності цінності прав оренди від вартості бізнесу для орендаря. Дане припущення, яке відображає перспективу ціноутворення не з позицій інвестора, а з позицій господарського користувача (необхідність обліку якої розглядав С. Сейс (5)), було підказане особливим випадком: коли в оренду здаються майнові об'єкти, здатні генерувати грошовий потік тільки в разі їх інтеграції з іншими факторами виробництва в межах підрозділу, що приносить грошовий дохід.

Розглянемо ситуацію на прикладі бізнесу орендаря, який має власні активи та бере в оренду необхідний для бізнесу додатковий актив (наприклад, приміщення). В межах єдиного бізнесу, здатного приносити сукупний грошовий потік завдяки підприємницьким зусиллям орендаря, закладені вигоди як орендодавця (частка грошового потоку, що вилучається орендодавцем у формі орендної плати), так і орендаря (грошовий потік, що залишається в його розпорядженні після виконання зобов'язань за всіма платежами, у тому числі орендними). Дані вигоди мають наведену (капіталізовану) вартість (цінність), пов'язану з вартістю відповідних інтересів: цінності права користування для орендодавця та сукупного інтересу орендаря.

Розглянемо, що таке сукупний інтерес орендаря.

З погляду орендаря, в його бізнесі беруть участь два сукупних юридичних інтереси – фригольда (повного права власності) щодо його власних активів та лізгольда (право оренди) щодо активу орендодавця. Природно припустити, що вигоди орендаря заляжать від відносного внеску кожного з цих інтересів як активів у сукупний бізнес орендаря, вартість якого визначається на основі капіталізації вигід орендаря (тобто його чистого операційного доходу або грошового потоку). Знаючи вартість бізнесу для орендаря та вартість активів, що перебувають у власності орендаря, цінність права оренди активу можна визначити як їх різницю, тобто за залишковим принципом:

$$C_{п.а} = C_{б.а.а} - C_{с.а.а} \quad (1)$$

де $C_{п.а}$ – цінність права оренди активу; $C_{б.а.а}$ – вартість бізнесу для орендаря на основі чистих грошових потоків на користь орендаря після відрахування орендних платежів орендодавцеві; $C_{с.а.а}$ – вартість (власних) активів, що перебувають у власності орендаря.

З урахуванням можливості більш точного визначення капіталізованої вартості орендних платежів на користь орендодавця за активом, який береться в оренду ($C_{б.а.а} = C_{б.а} - (A_{п}/K)$),

$$C_{п.а} = C_{б.а} - (A_{п}/K) - C_{с.а.а} \quad (2)$$

де $C_{б.а}$ – вартість бізнесу для орендаря на основі чистих грошових потоків на користь орендаря до відрахування орендних платежів орендодавцеві; $(A_{п}/K)$ – капіталізована (або іншим способом зведена, тобто дисконтована) вартість очікуваних орендних платежів на користь орендодавця.

Проілюструємо вищенаведену схему. Наприклад, орендар займається молочним бізнесом; володіє коровою і орендує сарай. Нехай за попередніми розрахунками цінність молочного бізнесу для орендаря на основі капіталізації (або дисконтування) його чистих грошових потоків, але без урахування орендних платежів на користь орендодавця

сарая, становить 250 гр. од. Оренда додавцеві щорічно сплачується орендна плата в розмірі 10 гр. од. (Припустимо, капіталізуватимемо її за ставкою 10 % під час укладання договору оренди з можливістю пролонгації). Ринкова вартість корови орендаря (з урахуванням усіх стосовно корови допоміжних активів орендаря) на дату оцінки становить 100 гр. од. Необхідно оцінити право оренди сараю.

Визначаємо цінність права оренди сараю за формулою (2): $250 - (10/0,1) - 100 = 50$ гр. од.

Як можна охарактеризувати базу оцінки, що використовується? Зрозуміло, що отриманий результат є інвестиційною вартістю (тобто цінністю) права оренди для орендаря. Якщо орендар має юридичну можливість продати своє право оренди, йому не вигідно реалізовувати це право за ціною нижче його цінності для орендаря.

Чи може право оренди мати від'ємну цінність? Може, але в такому разі орендареві вигідніше було б продати корову та припинити бізнес, ліквідувавши орендні відносини щодо сараю. Проте орендар не буде продавати право оренди та доплачувати за нього, а отже, обмінна вартість (і ціна) цього права на ринку не може бути від'ємною. Про це свідчать результати вивчення пропозицій прав оренди (ППО) на різні об'єкти майна на сайтах Інтернету: не виявлено жодної пропозиції з від'ємною ціною права оренди. Якби ціноутворення права оренди на ринку здійснювалося за бажанням більшості оцінювачів, тобто шляхом капіталізації різниці ринкової та договірної ставок орендної плати, в Інтернеті були б пропозиції прав оренди з нульовими або позитивними, але близькими до нуля величинами (щоб покрити транзакційні витрати продавця права оренди).

* Тут і далі термін «надприбуток» використовується в економічному сенсі як еквівалент понять «surplus (residual) product», «economic profit (rent)» і не має негативного міркувального забарвлення, як зазвичай під час вживання на побутовому

Відповідь на питання, чи може право оренди мати ринкову вартість (навіть якщо його юридично можна вільно продати на ринку), залежить від базового механізму встановлення орендної плати в економіці та характеру ринку, на якому обмінюється права оренди та ведуть бізнес орендарі.

У зв'язку з цим розглянемо економічну сутність орендної плати та права оренди. Ці категорії комплексні й передбачають вимогу щодо єдиного економічного джерела, яким є надлишок прибутку (надприбуток*) від бізнесу.

Класичний механізм визначення орендної плати на рівноважному ринку

Як відомо з класичної політекономії з часів Д. Рікардо (який, щоправда, застосовував свою теорію тільки до землі, а згодом неокласики (Кларк, Маршалл, Віксель) поширили аргумент маржиналістського ціноутворення на всі типи активів), на довершеному рівноважному ринку розмір орендної плати (ренти) за фіксованим в пропозиції фактором виробництва має диференціальний характер і визначається як різниця виторгу бізнесу, в якому орендар задіює орендований фактор виробництва, і виробничих затрат орендаря (плюс нормальний рівень прибутку) в умовах вільного доступу до орендованого ресурсу (6). Іншими словами, абсолютний розмір орендної плати залежить від умов ведення бізнесу орендарем порівняно з веденням бізнесу на екстенсивній межі (тобто коли фактор, що міг би бути предметом оренди, не береться в оренду). Надприбуток від ведення більш рентабельного бізнесу, в якому задіяний орендований фактор, порівняно з надприбутком від ведення бізнесу без залучення цього фактору вилучається власником орендованого фактору виробництва, оскільки в протилежному разі орендар не міг би розраховувати на прибуток (або якби бізнес можна було вести без залучення об'єкта орендодавця, – на прибуток понад той, який генерується тільки факторами виробництва, що

перебувають у власності орендаря). Якби ситуація з використанням і ціноутворенням орендованого фактору складалась інакше і надприбуток залишався в орендаря, йому було б вигідно нарощувати обсяг бізнесу, взявши в оренду крім основного задіяного орендованого активу ще як мінімум один такий актив, що дало б змогу одержувати більший надприбуток. У результаті ніхто не володів би активами, а тільки брав їх в оренду. Оскільки такої нерівноважної картини не спостерігається на реальних ринках, це є підтвердженням ідеї про те, що весь надприбуток у середньому вилучається орендодавцями через орендну плату і, тим самим, входить до складу затрат орендарів.

Проводячи аналогію, зауважимо, що зазначений механізм не відрізняється від стандартного механізму формування відсоткової ставки як плати за «оренду» (позичку) коштів. Як продемонстровано в цілій низці класичних і неокласичних праць з економічної теорії (Торнтон, Мілл, Фішер, Віксель) (6), в умовах конкуренції (догострокової рівноваги) ринкова відсоткова ставка відповідає віддачі, яку позиковий капітал дає змогу одержати, якщо вкладений у реальний бізнес.

Таким чином, в умовах рівноважного конкурентного ринку, до якого, власне, і застосовні класична та неокласична економічні теорії, продукт бізнесу вичерпуватиметься задіяними в ньому факторами виробництва. При цьому очікуваного надприбутку (тобто «надлишку», про який йшлося в наведеному вище оціночному прикладі) не буде, отже, в таких умовах цінність права оренди дорівнюватиме нулю (орендна плата визначатиметься диференційовно залежно від розміру прибутку бізнесу, вичерпуючи при цьому надприбуток).

Ринкова вартість права оренди відповідно до її визначення в Законі про оціночну діяльність № 135-ФЗ Російської Федерації та Федеральних стандартів оцінки (ФСО), де вона розглядається в умовах конкуренції (а під конкуренцією в економічній теорії зазвичай розуміється кінцевий рівно-

важний (статичний) стан масового ринку, а не процес (6, с. 593)), завжди дорівнювала б нулю. Це впливає з того, що, якщо суворо дотримуватися інтерпретації дефініції ринкової вартості в зазначених нормативних документах, неминуче дійдемо висновку, що в ній розуміється саме стандартний неокласичний досконалий ринок (7).

Ринок реальний та ідеальний

Реальний ринок з обмеженою конкуренцією в сфері майна, машин та обладнання істотно відрізняється від ідеального конкурентного масового ринку. У більшості випадків орендна плата не стягується з обороту та не диференціюється за рівнем прибутку і віддачі орендарів. Наприклад, орендна плата офісної та промислової нерухомості стандартно розраховується на 1 м², а не як частка в прибутку орендаря. Таким чином, рівень орендної плати на заданому сегменті ринку відображає середній надприбуток орендарів у сегменті. Надприбуток окремих орендарів на даному сегменті ринку може бути як більше, так і менше середнього. Розмір очікуваного надприбутку відомий орендареві, але не орендодавцеві, який встановлює орендну плату на ринку виходячи з середнього рівня надприбутку учасників ринку. Отже, орендарі, у яких надприбуток очікується більший, ніж у середньому по сегменту ринку, матимуть додатний залишок, що відноситься на право оренди, яке за рахунок цього матиме додатну цінність. Відповідно орендарі, у яких надприбуток очікується нижче середнього, матимуть від'ємний залишок, у результаті чого цінність права оренди для них матиме від'ємну цінність. В результаті таким орендарям буде не вигідно продовжувати бізнес за існуючої його організації, і вони будуть змушені або реорганізувати бізнес, або піти з ринку. Однак у кожному разі очікуваний надприбуток від бізнесу орендаря буде додатним у разі використання орендованого активу, оскільки фактор виробництва, що вноситься орендодавцем у бізнес орендаря, під час



його використання окремо або разом з іншими активами має певну віддачу, яка буде більшою, ніж віддача від бізнесу без цього фактору, тобто віддача, яка створюється тільки активами орендаря і на яку орендар може покладатись як на власну (див. рисунок).

Може виникнути питання, чому в запропонованій схемі весь надприбуток відноситься на орендований фактор виробництва, а такий напівнеокласичний фактор виробництва, як підприємницький талант, не враховується, тобто відсутні вимоги щодо надприбутку. Насправді тут немає суперечності. Ринок установлює розмір орендної плати (ставки) в (середньоринкових) очікуваннях про середню віддачу від використання орендованого активу без прив'язання до конкретного орендаря, тобто залежно від середньої віддачі або надприбутку в сегменті ринку, де зазвичай використовується актив, що розглядається. Будь-який орендар прогнозує влас-

ний рівень віддачі відповідно до нього, розглядаючи встановлені ринком орендні плати як задані величини, приймає рішення про те, чи брати актив в оренду, тобто визначення цінності права оренди проводиться повністю в площині очікувань орендаря від бізнесу порівняно зі середньоринковими очікуваннями щодо віддачі та надприбутку в даному сегменті. Проте очікуваний та одержуваний надприбутки орендаря можуть відрізнитися. У зв'язку з цим будь-яку їх розбіжність можна віднести до підприємницького таланту. На нашу думку, запропоноване трактування та віднесення віддачі до підприємницького таланту відповідають стандартній економічній інтерпретації (див., наприклад, (6, с. 444)).

Таким чином, якщо ринок недосконалий, орендна плата не буде диференційованою і тому цінність права оренди для орендаря може бути як додатною, так і від'ємною. На досконалomu ринку вона буде ну-

льовою. Орендар може мати мотивацію продати своє право оренди і у випадку, коли цінність цього права для нього є додатною. За наявності третьої сторони, для якої цінність цього права в разі його залучення в бізнесі буде більшою, ніж цінність для орендаря, ця третя сторона може мати мотивацію викупити право оренди орендаря. Отже, під час укладення угоди між ними право буде реалізоване принаймні за ціною, яка відповідає цінності цього права для орендаря.

Іншими словами, проводити ціноутворення прав оренди можна тільки з позицій угоди, коли відомі інвестиційні характеристики передбачуваних сторін угоди (докладніше див. (1; 8)). Обмінна вартість права оренди залежатиме від співвідношення цінностей і відносної сили переговорних позицій сторін угоди. Отже, ціноутворення права оренди – індивідуальний процес. Єдиної «об'єктивної» ринкової вартості на недосконалому ринку право оренди мати не може. На недосконалому (конкурентному) ринку ринкова вартість права оренди дорівнює нулю.

Таким чином, у звіті про додатну обмінну вартість права оренди результат потрібно кваліфікувати як справедливую вартість. Справедлива вартість – це нововведена база професійної оцінки, яка в Міжнародних стандартах оцінки 2007 (Стандарт № 2) визначається за аналогією з бухгалтерською справедливою вартістю, наведеною в Міжнародних стандартах фінансової звітності, але на відміну від останньої має в професійній вартісній оцінці специфічне змістовне значення. Вона характеризує оцінку обмінної вартості об'єкта в межах угоди двох конкретних сторін, інвестиційні характеристики яких задані та можуть відрізнятися від середньоринкових, тобто йдеться про ціноутворення з позицій угоди. Проте скільки справедлива вартість не визнається в режимі ФСО, з метою задоволення результатів оцінки прав оренди базам оцінки (видам вартості) ФСО результат доцільно розглядати як інвестиційну вартість, якщо йдеть-

ся про (додатну) цінність для орендаря (тобто про мінімальну ціну продавця права оренди), або як ринкову вартість, якщо йдеться про найбільш можливу (компромісну) ціну угоди, яка перебуває в діапазоні між цінностями права оренди для покупця і продавця (при цьому варто зауважити, що ринкова вартість, яка застосовується, не передбачає конкурентного масового ринку).

Запропонована схема міркувань про права оренди становить природний додаток елементарної неокласичної економічної теорії ціноутворення факторів виробництва до завдань професійної оцінки. Те, що запропонований підхід до інтерпретації та оцінки орендної плати і прав оренди раніше не застосовувався в середовищі професійних оцінювачів, може свідчити, з одного боку, про труднощі його практичного застосування (щоб оцінити право оренди, необхідно оцінити бізнес) – проте труднощі самі собою не є виправдальною обставиною, коли йдеться про сутність та поняття, з іншого боку, – про те, що нині викладання оцінювачам теорії оцінки вартості в основному покладається на інвестиційну, а не господарську перспективу, а також на утилітарно-методичний, а не загальноекономічний аспект.

На завершення зазначимо, що

нами розпочато спробу відтворити розумові процеси ціноутворення реальних активів на недосконалому ринку за допомогою теоретичних та дедуктивних моделей, найбільш прийнятних у певних ситуаціях залежно від передумов, що вибираються. При цьому одні схеми ціноутворення, зокрема, що наводяться в даній статті, можуть розглядати право оренди з перспектив господарського користувача (орендаря), інші – з перспектив фінансового інвестора (власника або проміжного орендаря), наприклад, схеми з можливістю суборенди, коли одержувач та сплачувач проміжним орендарем орендні плати відрізняються (тобто можлива оцінка прав оренди як капіталізованої різниці ринкової та договірної орендних ставок). Застосовувати необхідно схеми, які найближче відображають розумові процеси учасників відповідного ринку прав оренди. Наприклад, на ринках оренди, де правила гри встановлюють господарські користувачі, а не інституціональні інвестори, не логічно застосовувати перспективи фінансового інвестора. Однак практиці професійної оцінки невідомі інші перспективи, що є істотним недоліком, який виявляється як в методології, так і під час підготовки професійних оцінювачів (5).

ЛІТЕРАТУРА

1. Лужанский Б. Е. Методика оценки стоимости объектов лизинговых отношений. Применение элементов системного анализа, теории принятия решения и моделирования. – М.: МАОК, 2006.
2. Половинкин Н. В лабиринте арендных прав (опыт обобщения дискуссионного материала. – <http://www.appraiser.ru/default.aspx?SectionID=35&Id=2466&search=V%20%20Лабиринте%20арендных%20прав>.
3. Михайлец В. Б., Артеменков А. И. К вопросу оценки прав аренды: международная перспектива // Вопр. оценки. – 2006. – № 2.
4. Wilcox. P. Valuation of leasehold Interest // Appraisal Journ. – 1963. – Oct.
5. Real Estate Appraisal: From Value to worth / S. Sayce et al. – Blackwell publishing, 2006.
6. Blaug M. Economic Theory in Retrospect. – Cambridge University Press, 2006. – 5th ed. – Ch. 3.
7. Артеменков А. И., Михайлец В. Б. Классические и неоклассические перспективы в теории оценки. – http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1089401.
8. Михайлец В. Б., Артеменков А. И., Артеменков И. Л. Транзакционная модель ценообразования и принцип дисконтирования для оценки приносящих доход неликвидных активов. – http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1008875.

УДК 338.242.4.025.88

КОНТРОЛЬ ДОГОВОРІВ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ – СФЕРА ОСОБЛИВОЇ УВАГИ

(з досвіду роботи РВ ФДМУ по Вінницькій області)

Людмила НАДОЛЬНА

завідувач сектору контрольно-ревізійної роботи та договірному менеджменту РВ ФДМУ по Вінницькій області

Нові концептуальні та методологічні підходи до захисту майнових прав держави посилили акценти на забезпечення відкритості та прозорості процесу здійснення контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна.

Післяприватизаційне супроводження об'єктів приватизації – остання, але так само важлива ланка процесу приватизації.

У 2000 році з метою здійснення якісного контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації у Регіональному відділенні Фонду державного майна України (ФДМУ) по Вінницькій області (далі – регіональне відділення) було утворено самостійний підрозділ – сектор контрольно-ревізійної роботи та договірному менеджменту (далі – сектор). За роки його існування налагоджено систему та відпрацьовано методику роботи з покупцями державного майна.

Результати продажу державного майна щодо підвищення ефективності виробництва, поліпшення фінансово-економічного стану підприємства, вирішення соціальних питань та збереження робочих місць – сфера особливої уваги фахівців сектору. Нині контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу не обмежується коригуванням умов договорів та погодженням подальшого відчуження об'єктів приватизації, оскільки гостро постають питання щодо супроводження справ із застосуванням санкцій до покупців об'єктів приватизації. До функцій сектору належить також взаємодія з виконавчою службою Міністерства юстиції України з метою забезпечення виконання судових рішень цих справ та реалізації процедури повернення об'єктів приватизації в державну власність у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу через невиконання їх умов для повторного продажу цих об'єктів.

Протягом 9 місяців 2008 року фахівцями сектору перевірено стан виконання умов 107 договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі в регіональному відділенні, з них 32 договори згідно з актами підсумкових перевірок знято з контролю, решта підлягає подальшому контролю.

Із загальної кількості договорів купівлі-продажу, що перебувають на контролі в регіональному відділенні, найважливіше місце посідають договори купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) (57 % загальної кількості договорів купівлі-продажу), оскільки їх продаж ефективному власнику, здатному не лише завершити будівництво, а й увести добутований об'єкт в експлуатацію, створити робочі місця, є основною метою приватизації ОНБ.

Повне і своєчасне виконання умов встановлено за договором купівлі-продажу ОНБ – дитячої музичної школи на 400 місць у м. Калинівці. Загальна будівельна готовність об'єкта на момент приватизації становила 35 – 40 %. Умовами продажу об'єкта приватизації передбачалося завершення будів-

ництва та введення його в експлуатацію протягом п'яти років; створення не менш як 65 нових робочих місць; надання жителям Калинівки та району якісних соціальних послуг; поквартальне здійснення інвестицій у сумі 6 млн грн. протягом п'яти років. У результаті перевірки встановлено дострокове здійснення покупцем ОНБ – ЗАТ «Інфоресурс АТ» інвестицій у сумі 5 752 000,82 грн.

На контролі в регіональному відділенні перебуває ще один договір купівлі-продажу ОНБ – Вінницького фольгопрокатного заводу, реорганізованого у Вінницьку філію державного зовнішньоекономічного підприємства «Укркольорпром» «ВТОРЕКО». Умовами договору купівлі-продажу цього об'єкта передбачалося також завершення будівництва, введення його в експлуатацію, здійснення інвестицій у сумі 4 340 тис. грн. та створення протягом семи років 130 робочих місць. Покупцем об'єкта – ТОВ «Московін» було придбано будівельну техніку, виготовлено проектну документацію, проведено геологічні вишукування будівельних майданчиків та промислових будівель, здійснено інвестиції у сумі 2 857 534,80 грн.

Виїзною перевіркою було зафіксовано таке: встановлено трансформаторну підстанцію, підготовлено майданчик та закуплено обладнання для виробничої лінії керамзитобетонних блоків, добудовано та введено в експлуатацію адміністративну будівлю, проведено освітлення та огорожено територію об'єкта.

Крім того, договором купівлі-продажу зазначеного об'єкта передбачено упорядкування прилеглої до заводу території, зокрема створення зон відпочинку, а також електрифікацію та телефонізацію мікрорайону Тяжилів у м. Вінниці.

Результати перевірки стану виконання покупцями зобов'язань щодо створення нових робочих місць такі. На контролі в регіональному відділенні перебуває 21 договір купівлі-продажу, що містить умову щодо створення нових робочих місць. Перевіркою в III кварталі 2008 року встановлено, що ВАТ «Вінницьке обласне підприємство по племінній справі у тваринництві «Селекція-Сервіс» додатково створено 21 робоче місце.

За двома договорами купівлі-продажу, в яких однією з умов є створення чотирьох робочих місць, на момент перевірки встановлено, що ця кількість збільшена на чотири.

На виконання зобов'язання щодо створення нових робочих місць, яке передбачено договорами купівлі-продажу Вінницького фольгопрокатного заводу та об'єкта соціальної сфери у м. Калинівці, власниками приватизованих об'єктів у післяприватизаційний період створено 147 робочих місць.

Перевірками зафіксовані конкретні приклади поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств внаслідок успішної реалізації власниками взятих зобов'язань.

Швейне ательє виробничо-комерційного підприємства з обмеженою відповідальністю «Альянс-ЛТД» – одне з найкращих у Вінниці. Щороку підприємством організуються виставки виготовленої продукції, яка задовольняє вимоги найвибагливішого покупця. За договором купівлі-продажу ЦМК будинку культури і техніки «Іскра», розташованого на околиці Вінниці, покупцем – ТОВ «Іскра» виконуються всі взяті за договором зобов'язання. Так, покупцем проведено капітальний ремонт приміщення та починаючи з 2001 року організуються щорічні планові заходи. У будинку культури і техніки функціонують студії народного і сучасного танцю, гри на фортепіано і вокального співу, а також гурток образотворчого мистецтва. Крім того, організуються спеціальні сеанси показу кінофільмів для учнів шкіл і технікумів, концерти та молодіжні вечори, приурочені до видатних дат, новорічних свят тощо.

Завдяки успішній приватизації у 2003 році знайшов нового власника Будинок культури в с. Жорнище Іллінецького району, в зоні обслуговування

якого перебувають шість навколишніх сіл. Покупцем здійснено капітальний ремонт приміщень і створено умови для влаштування виступів ансамблів драматичного, вокального та хорового співу. Будинок культури із задоволенням відвідують об'єднані в клуби за інтересами пенсіонери, молодь і діти. При будинку культури працюють більярдний зал, комп'ютерний клас і модіжне кафе.

Незважаючи на позитивні тенденції, результати аналізу порушень договорів зобов'язань свідчать, що найбільшу питому вагу в загальній кількості зафіксованих становлять порушення умов договорів купівлі-продажу ОНБ.

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань регіональним відділенням здійснювалася передбачена законодавством претензійно-позовна робота. Зокрема, крім заходів зі стягнення штрафів, пені та неустойок, після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів у напрямі забезпечення реалізації цих умов здійснювалися дії з розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність.

Проте часто цю норму закону застосовувати недоцільно. Так, у разі розірвання договорів купівлі-продажу об'єктів, які були приватизовані за умови їх добудови, введення в експлуатацію та повернення в державну власність, залишається не вирішеним на законодавчому рівні питання охорони об'єктів до повторного продажу, що призводить до подальшого руйнування і, як наслідок, зменшення привабливості об'єктів для потенційних покупців. У разі розірвання договорів купівлі-продажу ОНБ, які були приватизовані за умови демонтажу, упорядкування земельних ділянок під демонтованими об'єктами та передання їх органам місцевого самоврядування, часто за час розгляду справ у суді покупці встигають демонтувати об'єкти, які втрачають привабливість як об'єкти приватизації.

Проблемним залишається також питання затягування органами місцевого самоврядування процесу надання необхідної документації для оформлення права користування земельною ділянкою і введення об'єкта в експлуатацію. Так, покупець ОНБ – кінноспортивного комплексу в с. Стрижавці Вінницького району (фермерське господарство «Ягідка») добудував об'єкт у визначений договором термін, проте через затягування Стрижівською сільською радою процесу введення його в експлуатацію був змушений двічі брати дозвіл на продовження терміну добудови і укласти з регіональним відділенням договори про внесення змін у договір купівлі-продажу.

У кожному окремому випадку виявлення порушення умов договорів купівлі-продажу до покупців застосовуються відповідні санкції, передбачені чинним законодавством та договорами. При цьому вжиттю найрадикальнішого заходу – розірванню договору купівлі-продажу – завжди передують спільна з покупцем робота, спрямована на пошук можливостей врегулювання проблем, що виникають.

Так, за період з 1999 до 2008 року було повернуто у державну власність для повторного продажу лише п'ять об'єктів, а саме: три пакети акцій, цілісний майновий комплекс лазні та будівлю комбінату побутового обслуговування.

Захисту майнових інтересів держави шляхом забезпечення повного і своєчасного контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації у регіональному відділенні великою мірою сприяє ефективна та своєчасна допомога центрального апарату ФДМУ, який постійно працює над удосконаленням методично-нормативної бази і підвищенням кваліфікації фахівців.





Сучасне життя колишніх недобудов

Процес приватизації сприймається українським суспільством неоднозначно. Як на початку цього процесу, так і сьогодні в суспільстві дискутуються питання доцільності проведення приватизації, обґрунтованості напрямів, пріоритетів та темпів реформування відносин власності. Якщо неупереджено оцінювати роль і значення приватизації в Україні, слід зазначити, що вона стала фактично єдиним блоком макроекономічних реформ, які здійснювалися відносно динамічно, під контролем Верховної Ради України та відповідно до законодавчих актів, які були прийняті ще на початку 90-х років ХХ ст. і з деякими змінами та доповненнями залишаються чинними.

УДК 347.4 (477`25)



Людмила ХАВІЛО

перший заступник начальника
РВ ФДМУ по м. Києву



Ірина ФІЛІПОВА

начальник відділу договірної
менеджменту РВ ФДМУ по м.
Києву

З часом недобудовані об'єкти занепадають, руйнуються, а тому будівництво багатьох з них неможливо завершити. У столиці недобудов багато. Одним із прикладів є величезний виставковий центр на вул. Інститутській (поблизу Майдану Незалежності), будівництво якого почалося ще в 1985 році. Призначення цієї будівлі кілька разів змінювалося. Спочатку Київська міська рада прийняла рішення про спорудження міського молодіжного центру, потім про реконструкцію недобудови під музей історії міста, згодом – під відділ сучасного образотворчого мистецтва Національного художнього музею України. Однак жодне з цих рішень не було реалізовано.

На початку 90`х років минулого століття були зведені стіни корпусу Київського державного інституту театрального мистецтва імені І. Карпенка-Карого на Львівській площі і на цьому державне фінансування будівництва припинилось. З початку першого етапу будівництва минуло понад двадцять років. Зараз навколо масивної будівлі височіє паркан, однак це не є перешкодою для її жильців – осіб без певного місця проживання. Інституту бракує коштів для завершення будівництва за власний рахунок, а інвесторів-забудовників залучити не вдається. Наприкінці 2007 року за зверненням керівництва закладу Фондом державного майна України (ФДМУ) цей об'єкт було внесено до переліку об'єктів, які підлягають приватизації.

Ще в 2001 році міська влада затвердила інвестиційний проект щодо створення поблизу району Теремки спортивного комплексу на базі столичного іподрому (так само майже перетвореного на руїни) і Львового стадіону. На цій території розташований також недобудований об'єкт, який за радянських часів зводився як центр для ігрових видів спорту. На добудову спортивного комплексу свого часу претендували російські та естонські компанії, які хотіли віддати 80 відсотків території під житлові будинки. Однак міська влада не дала на це згоди.

Значна кількість об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) залишається у вигляді недобудованих комунікацій, каналізацій та водопроводів. Місце, де колись були стіни, за кілька років зрівняли з землею. Недобудови з низьким ступенем готовності не становлять інтересу для балансоутримувача – в оренду їх не здати, а під склади використовувати не можна, тому земельні ділянки з напівзруйнованими спорудами простоюють роками.

Особливу роль приватизація ОНБ відіграє на сучасному етапі. Погіршення економічної ситуації в країні, недостатнє фінансування призвели до припинення будівництва значної кількості об'єктів. Головна мета приватизації ОНБ полягає в пошуку ефективних власників, заінтересованих добудувати їх і ввести в експлуатацію.

Наведемо дані про ОНБ у м. Києві за останні п'ять років:

Адреса	ОНБ приватизований і введений в експлуатацію
2004 рік	
бульв. Кольцова, 12, Святошинський р-н	Офісно-торговельний комплекс
пр. Червонозоряний, 96, Солом'янський р-н	Реконструкція та переобладнання комплексу побутового обслуговування під офіс та магазин
вул. Кондратюка, 1, Оболонський р-н	Реконструкція з розширенням ОНБ – лінійно-диспетчерської станції під адміністративно-побутову будівлю
вул. Каховська, 64, Дніпровський р-н	Розширення плодоовочевої бази під складські приміщення
2005 рік	
вул. Червонопрапорна, Голосіївський р-н	Київський завод «Славутич»
2006 рік	
вул. Глибочицька, 17, Шевченківський р-н	Виробничо-побутовий корпус
пр. Московський, 24б, Оболонський р-н	Автомобільний центр
вул. Київська, 6в, Кієво-Святошинський р-н	Розширення та реконструкція складських приміщень
вул. В. Стуса, 22/1, Святошинський р-н	Блок первинного обслуговування
2007 рік	
вул. Малинська, 3, Святошинський р-н	Реконструкція ОНБ виробничого корпусу під складську будівлю
вул. Семашка, 13, Святошинський р-н	Магазин «Промтовари»
вул. Електротехнічна, 47, Деснянський р-н	Автобусний парк
9 місяців 2008 року	
вул. Бориспільська, 9е, Дарницький р-н	Реконструкція ОНБ під апаратно-студійний комплекс телерадіокомпанії з офісними та вбудованими приміщеннями магазину і їдальні
вул. Лобановського, 1, с. Чайка, Кієво-Святошинський р-н	Перша черга багатоповерхового житлового комплексу «Чайка» з об'єктами соціально-побутового призначення

Аналізуючи ці дані, доходимо висновку щодо ефективності продажу колишніх недобудов та результатів здійснення контролю за виконанням покупцями умов договорів купівлі-продажу.

Ефективність приватизації ОНБ полягає не лише в обсязі коштів, що надходять до державного бюджету від продажу недобудов, а й кількості ОНБ, які перетворилися на потрібні для країни суб'єкти господарювання. Приватизація ОНБ дає змогу вирішити низку застарілих проблем: у безперспективних довгобудів з'являється новий власник; створюються нові робочі місця; добудовані об'єкти ефективно функціонують у нових еко-

номічних умовах. Старі та непоказні довгобуди перетворюються на сучасні споруди, які стають основою розвитку малого та середнього бізнесу, а в результаті стабільної діяльності цих структур забезпечується надходження податкових коштів до бюджету м. Києва.

Хоча приватизація ОНБ пов'язана з великою кількістю проблем, проте вона, безумовно, перспективна. Найпереконливішим доказом цього є добудовані об'єкти, зокрема введений в експлуатацію в 2008 році колишній довгобуд – інженерно-лабораторний корпус № 120, розташований на вул. Бориспільській, 9. У 1996 році Регіональне відділення ФДМУ по м. Києву (далі – регіональне відділення) реалізувало недобудований об'єкт на аукціоні. Покупці цього об'єкта кілька разів змінювалися. Назріла навіть ситуація щодо розірвання договору купівлі-продажу в судовому порядку. Органу приватизації довелося докласти багато зусиль для врегулювання спірних питань, що виникали протягом післяприватизаційного супроводження будови. Та всупереч проблемам і перешкодам у серпні 2008 року (будівництво об'єкта завершено достроково, термін за додатковою угодою – 31 грудня 2008 року) було затверджено акт державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію завершеного будівництвом об'єкта: ОНБ – інженерно-лабораторного корпусу під апаратно-студійний комплекс телерадіокомпанії з офісними та вбудованими приміщеннями магазину і їдальні.

За період будови об'єкта виконано великий обсяг робіт, у будівництво власником об'єкта – товариством з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «Дарниця Плаза» – вкладено значні кошти. Згідно з технічним паспортом, виданим Київським міським бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна, загальна площа приміщень добудованого об'єкта становить 8 445,7 м². Основна мета здійснення власником будови ОНБ полягала в розміщенні на цій площі власних офісних та виробничих потужностей, а також у провадженні підприємницької діяльності з метою отримання прибутку. Зокрема, ТОВ «Дарниця Плаза» виконало певну роботу, пов'язану із залученням потенційних орендарів та партнерів з метою ефективного використання приміщень колишнього ОНБ. На об'єкті планується відкрити офіс одного з банків, де згідно з погодженими сторонами планами розташування працівників та наповнення об'єкта передбачається розмістити близько 600 робочих місць для обслуговування персоналу банку. Для забезпечення гідних умов праці працівників банку та соціальної інфраструктури в приміщенні передбачені централізоване кондиціонування, опалення та водопостачання, кафе столового типу, кафе-ресторан та кімната відпочинку.

Крім того, ТОВ «Дарниця Плаза» веде переговори з однією з телекомпаній України щодо можливого розміщення в приміщеннях об'єкта частини офісу та студійних приміщень телеканалу зі штатом близько 100 працівників. Спеціалізовані проектні організації вивчають можливість розміщення на верхньому поверсі об'єкта студійних приміщень, що потребують певних технічних характеристик.

Після розпаду Радянського Союзу в Україні залишилося багато недобудованих науково-дослідних інститутів, санаторіїв, корпусів навчальних закладів та виставкових центрів. Коштів для завершення будівництва цих об'єктів в обсягах, які виділялися в СРСР, у держави не було. З кожним роком недобудови втрачали соціальну значущість, тому деякі з них були перепрофільовані. До таких об'єктів належить лікувально-профілактичний заклад на вул. Львівській у районі Святошин. Нині це Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна».



Недобудова на вул. Бориспільській: колись і тепер





ОНБ, узяті за основу споруд нового житлового комплексу



Ще один приклад – добудова ОНБ – госпіталю воїнів-інтернаціоналістів, розташованого в Київській області (17-й км Житомирського шосе).

Недобудований дитячий санаторій четвертого управління був переданий під центр реабілітації воїнів-афганців і в 1998 році включений до переліку ОНБ, що підлягають приватизації.

У 1999 році ОНБ – госпіталь воїнів-інтернаціоналістів регіональним відділенням був проданий на аукціоні без збереження первісного призначення з правом репроефілювання.

Тоді, у 1999 році, кинувши оком на непривабливу незавершену будівлю, важко було повірити, що її можливо добудувати.

Пов'язані з цим об'єктом труднощі виявлялися ще протягом семи років. Об'єкт переходив від одного власника до іншого, проте лише останній його власник – ТОВ «Укргаз» – спромігся дати майбутнє довгобуду: було вирішено побудувати житловий комплекс «Чайка» з об'єктами соціально-побутового призначення. У процесі роботи перед забудовником виникало чимало перешкод, які долались оптимальними шляхами. Зокрема, було укладено додаткову угоду щодо продовження термінів будівництва з об'єктуванням необхідності такого кроку. Будівництво першої черги житлового комплексу «Чайка» завершено, акт державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію завершеного будівництвом об'єкта затверджений у січні 2008 року. Розповімо про цей об'єкт докладніше.

Людині властиво прагнути кращого. Вивільнившись з лещат гнітючої зрівнялівки і діставши можливість вибирати, сучасна людина намагається якнайповніше задовольняти свої потреби, смаки та особисті переваги, у тому числі під час вибору майбутнього житла.

На відстані кількох кілометрів від установлені межі столиці по Житомирській трасі розташовані мальовничі місця. Ближче до міста, в районі Святошин здавна селилися ченці, з часом розміщувалися табори відпочинку та санаторії, найвідоміший з яких – санаторій «Перемога» продовжує функціонувати.

У цій природній зоні й проектувався колись медико-санаторний комплекс, який на етапі незавершеного будівництва був узятий за основу споруд нового житлового комплексу. У результаті скрупульозного інженерного обстеження та конструкторського аналізу було виявлено, що нові, але недобудовані корпуси перебувають у належному технічному стані. Мало того, висока якість залізобетонних каркасів і конструкцій основи немов би змушувала будівельників і проєктантів піти шляхом створення багатофункціонального житлового комплексу. Саме багатофункціонального, оскільки нині якість життя і можливість отримувати різні послуги в межах рідного мікрорайону цінуються доволі високо. Так в існуючій будівлі було реалізовано ідею створення оздоровчого центру з басейном і тренажерно-спортивним залом. Також тут зводяться інші споруди соціальної інфраструктури, без яких неможливо уявити сучасні умови життя – дитячий садок, спортивний клуб, Інтернет-кафе, ресторан, пральня, дитяча школа мистецтв, магазини, відділення банків і навіть великий готель. І це не надмірність, а практичний розрахунок, адже людина сьогодні купує не просто квадратні метри майбутнього житла, а умови життя для себе і сім'ї.

Не руйнуючи природного середовища, навпаки, поліпшуючи ландшафт, проєктвальники житлового комплексу «Чайка» прагнуть поступово трансформувати цей куточок цілинної природи в самодостатнє містечко

за межами великого міста. З цього містечка за 10 хвилин можна дістатися найближчої станції столичного метро.

Незважаючи на виняткові особливості нового житлового комплексу «Чайка», розташованого на автономній території, елітні квартири не є самоціллю для його творців. Доволі невеликі за площею квартир нові житлові будинки уможливають проживання в комфортних умовах, максимально наближених до природи і свіжого лісового повітря. Сім'ям з маленькими дітьми не доведеться турбуватися за малюків, оскільки ізольована від доріг територія, що охороняється, позбавить їх від численних небезпек міста.

Більшість напівзруйнованих споруд, зведених за радянських часів, розташовується на великих земельних ділянках, де ростуть бур'яни та влаштовуються сміттєзвалища. Прагнення забудовників одержати великі прибутки від будівельних проектів не збігається з бажанням земельних управлінь розв'язати соціальні завдання. Проблема «радянських» довгобудів полягає ще й у тому, що цими об'єктами та землею розпоряджаються різні суб'єкти. Насамперед потрібно визначитись із земельними ділянками, а не недобудовами. Нині органи приватизації мають досвід продажу на аукціонах ОНБ разом із земельними ділянками, хоча й стикаються при цьому з певними труднощами. Будівельні компанії готові брати участь в аукціонах та конкурсах і торгуватися за привабливі земельні ділянки, незважаючи на витрати, пов'язані зі знесенням недобудов. Демонтаж старих споруд та зведення на їх місці нових будівель – практично безвідходне виробництво. Достатньо мати обладнання для знесення, а будівельні відходи можна використовувати для будівництва доріг.

Отже, досягнення на ниві приватизації ОНБ є результатом роботи багатьох і, зокрема, працівників регіонального відділення, які активно працюють з потенційними покупцями та інвесторами, намагаючись знайти для кожного об'єкта дбайливого господаря та зменшити в столиці кількість довгобудів.

Житловий комплекс «Чайка»



Харківська область

**Об'єкт соціальної сфери – їдальня
(разом із земельною ділянкою)**



Місцезнаходження об'єкта:

Харківська область, м. Куп'янськ, вул. Держинського, 81.

Балансоутримувач:

ЗАТ «Домобудівник».

До складу об'єкта приватизації входять:

будівля їдальні загальною площею 906,8 м²;

погріб загальною площею 82,7 м²;

27 одиниць обладнання.

Рік побудови об'єкта приватизації – 1980.

Спосіб приватизації – продаж на аукціоні разом із земельною ділянкою.

Об'єкт недіючий. Приватизується без збереження профілю діяльності.

36

**Об'єкт соціальної сфери –
майно бази відпочинку «Дружба»**

Місцезнаходження об'єкта:

Харківська область, Вовчанський район,
смт Старий Салтів, вул. Лужанський шлях, 6.

Балансоутримувач:

АТ «Філіп Морріс Україна» (колишнє ЗАТ «Харківська тютюнова фабрика»).

До складу об'єкта приватизації входять 10 літніх будиночків (одноповерхові, дерев'яні загальною площею 226,9 м², уведені в експлуатацію в 1975 р.) та дві господарчі будівлі (металеві загальною площею 30,0 м²).

Спосіб приватизації – продаж на аукціоні.

Приватизується зі збереженням профілю діяльності.



Об'єкт групи А – автотранспортні засоби

Місцезнаходження об'єкта:

м. Харків, вул. Роганська, 160.

Балансоутримувач:

ВАТ «Харківське автотранспортне підприємство № 16363».

До складу об'єкта приватизації входять:

напівпричіп ОДАЗ-9370, держ. № 55-56 ХГ
(бортовий з тентом, рік випуску – 1990);

напівпричіп ОДАЗ-9370, держ. № 76-52 ХГ
(бортовий з тентом, рік випуску – 1990);

напівпричіп ОДАЗ-9370, держ. № 09-96 ХГ
(бортовий з тентом, рік випуску – 1988);

напівпричіп ОДАЗ-9370, держ. № 76-54 ХГ
(бортовий з тентом, рік випуску – 1990);

напівпричіп ОДАЗ-9370, держ. № 38-01 ХЕ
(бортовий з тентом, рік випуску – 1990);

напівпричіп Н-13 Х, держ. № 51-00 ХЕ
(рефрижератор, рік випуску – 1988).

Спосіб приватизації – продаж на аукціоні.

Отримати додаткову інформацію стосовно зазначених об'єктів, а також інформацію щодо участі в аукціоні можна в Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Харківській області за адресою:

61024, м. Харків,

вул. Гуданова, 18, 4-й поверх,

кімн. 404.

☎ (057) 705-18-62



Волинська область

**Цілісний майновий комплекс
«Ківерцівський механічний завод»**



Ремонтно-механічний цех



Штампувальний цех



Складально-механічний цех



Санітарно-побутовий корпус



Склад матеріалів

Місцезнаходження об'єкта:

Волинська область, Луцький район, м. Ківерці, вул. Грушевського, 26, у зоні транспортного сполучення з центром міста.

Відстань до м. Луцька – 15 км. Місто Луцьк розташоване за 100 км від кордону з Польщею (Ягодинська митниця), має потужний залізничний вузол з колією європейського стандарту, автостанцію, а також розвинену мережу закладів торгівлі, освіти, побуту і зв'язку.

Об'єкт забезпечений власною залізничною колією, під'їзними шляхами з твердим покриттям. Навколишня територія впорядкована.

Згідно зі статутом державне підприємство «Ківерцівський механічний завод» входило до складу Українського об'єднання промислових підприємств залізничного транспорту «Укр-залізпром» та Державної адміністрації залізничного транспорту України, задовольняло потреби залізничного транспорту в універсальних контейнерах і випуску запасних частин для рухомого складу та товарів народного споживання.

До складу об'єкта входять 17 капітальних будівель і споруд, у тому числі:

- санітарно-побутовий корпус площею 692,8 м²;
- ремонтно-механічний цех площею 867,8 м²;
- штампувальний цех площею 676,7 м²;
- складально-механічні цехи № 1 площею 1 003,0 м² та № 2 площею 1 295,6 м².

Будівлі перебувають у задовільному технічному стані, певний час деякі не використовуються, потребують поточного ремонту.

Площа земельної ділянки – 1,7 га.

Інженерне забезпечення: електрика, водо- та газопровід.

Ринкова вартість об'єкта з урахуванням ПДВ – 3 135 168 грн.

Отримати додаткову інформацію про об'єкт та умови продажу можна в Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Волинській області за адресою:

м. Луцьк, Київський майдан, 9.

☎ (03322) 4-34-79

**РЕЄСТР****юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у листопаді 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває у державній власності**

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Львівська область					
32801408	492	31.10.08	Західна універсальна товарна біржа	79005, м. Львів, вул. Жовківська, 22, тел. (032) 294-92-71	Коруд Володимир Богданович
32484157	504	07.11.08	Товарна біржа «Наша»	79035, м. Львів, вул. Зелена, 251, тел. (032) 225-73-29, 225-76-87	Філатов Леонід Васильович
33562323	544	20.11.08	Товарна біржа «Львівська універсальна»	79059, м. Львів, пр. Чорновола, 63, оф. 606, тел. (032) 290-13-58, 297-18-25	Пігуляк Василь Миколайович
Дніпропетровська область					
25957609	494	03.11.08	Правобережна товарна біржа	51931, м. Дніпродзержинськ, вул. Медична, 2, тел. (0569) 53-11-24	Поляков Ігор Геннадійович
24998368	542	19.11.08	Товарна біржа «Універсал»	49009, м. Дніпропетровськ, вул. Артема, 14, кв. 36, тел. (0562) 35-28-88, (056) 374-28-99	Полушин Юрій Миколайович
Луганська область					
30877737	495	03.11.08	Приватне підприємство «Екорт»	91055, м. Луганськ, вул. Поштова, 26/21, тел. (0642) 34-56-54	Лавренюк Світлана Геннадіївна
25369887	503	05.11.08	Концерн «Луганський інвестиційний фонд» вий центр»	91055, м. Луганськ, вул. Октябрська, 43, тел. (0642) 52-72-12, 52-72-57	Ковальов Олексій Миколайович
24193437	507	07.11.08	ТОВ «Ексклюзив»	93100, м. Лисичанськ, вул. Калініна, 106, тел. (06451) 7-28-59, 7-32-66	Сосюра Наталія Борисівна
Київська область					
32201633	498	04.11.08	Приватне підприємство «Агентство консалтінгу»	07100, м. Славутич, вул. Героїв Дніпра, 2, тел. (04479) 2-47-80, 2-47-85	Нікітенко Лариса Михайлівна
Запорізька область					
30654056	500	04.11.08	ТОВ «НЕКОС+»	71112, м. Бердянськ, вул. Р. Люксембург, 21/52, кімн. 38, тел. (06153) 7-40-78, 7-23-70	Брусняк Максим Валентинович
м. Київ					
31513202	505	07.11.08	ТОВ «Інформаційно-аналітична група «Аукціон»	03150, вул. Анрі Барбюса, 5а, тел. (044) 537-28-70	Русенко Василь Ярославович



Продовження реєстру

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Полтавська область					
32996161	506	07.11.08	Центральна універсальна біржа	36008, м. Полтава, вул. Фрунзе, 146а, тел. (0532) 67-88-83	Хатьонка Дмитро Петрович
35868643	557	24.11.08	Товарна біржа «Товарна центральна біржа»	36022, м. Полтава, вул. Леніна, 91, тел. (0532) 57-22-84, 57-22-85	Кожушко Сергій Вікторович
25160199	565	27.11.08	Товарна біржа «Полтавська регіональна біржа нерухомості»	36011, м. Полтава, вул. Міщенка, 2а, тел. (05322) 7-27-96	Москаленко Олександр Петрович
Чернігівська область					
33800379	508	07.11.08	Товарна біржа «Поліська»	14017, м. Чернігів, просп. Перемоги, 39, тел. (04622) 4-11-47	Авраменко Віктор Анатолійович
Хмельницька область					
33108752	517	10.11.08	Південно-Західна універсальна товарна біржа	32300, м. Кам'янець-Подільський, вул. Князів Коріатовичів, 4, оф. 49, тел. (03849) 3-79-09, 2-38-49	Нагорний Віталій Олексійович
Житомирська область					
30198817	524	12.11.08	Підприємство «Шанс» Союзу організацій інвалідів України	10002, м. Житомир, майдан Пуятинський, 2, кімн. 210, тел. (0412) 44-65-69, 43-01-49	Медведева Наталія Євгенівна
Рівненська область					
32922461	525	12.11.08	Універсальна товарна біржа «Україна-Захід»	34400, м. Кузнецовськ, вул. Будівельників, 18, корп. 3, кв. 39, тел. (03636) 3-99-46, (0362) 22-14-27	Прокопчук Олег Михайлович
Одеська область					
23860283	545	20.11.08	Одеська аграрна біржа	65003, м. Одеса, вул. Чорноморського Козацтва, 20, тел. (048) 735-74-54	Тодоров Олександр Васильович
Сумська область					
23822242	551	21.11.08	Сумська товарна універсальна біржа	40012, м. Суми, вул. Харківська, 122, тел. (0542) 65-51-74, 65-51-70	Кравченко Микола Олександрович
31397488	560	25.11.08	Приватне підприємство «КФ Консалтинг»	40030, м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, кімн. 49а, тел. (0542) 65-04-95	Пінаєв Едуард Анатолійович
Херсонська область					
31653472	552	21.11.08	Товарна біржа «Херсонська обласна товарна біржа»	73000, м. Херсон, вул. Гоголя, 11, тел. (0552) 46-10-80, 42-42-39	Акулов Юрій Вікторович
Черкаська область					
32584117	556	24.11.08	ТОВ «Контакт-сервіс-авто»	18002, м. Черкаси, вул. Кірова, 52/2, тел. (0472) 45-99-78, 32-04-13	Колеснік Людмила Йосипівна



Закінчення реєстру

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Донецька область					
25095220	547	20.11.08	Товарна біржа «Феміда»	83086, м. Донецьк, вул. Постишева, 13, тел. (062) 382 61 62, 382 61 63	Тюрін Сергій Євгенійович
13480316	558	25.11.08	Донецька товарна біржа	83086, м. Донецьк, вул. Первомайська, 12, тел. (062) 338 10 93, тел./факс (062) 335 92 91	Вишневський Петро Олексійович
30206288	559	25.11.08	Донецька товарна біржа «Партнер»	83000, м. Донецьк, вул. Університетська, 4, тел. (062) 338 02 88, 304 77 28	Ковалевський Ігор Петрович

РЕЄСТР**юридичних осіб, які уклали (або переуклали) у грудні 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває у державній власності**

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Кіровоградська область					
34548259	581	03.12.08	Товарна біржа «Кіровоградська універсальна товарна біржа»	25002, м. Кіровоград, вул. Радянська, 4, тел. (0522) 32 30 07, 32 30 06	Олійник Ірина Петрівна
Дніпропетровська область					
34734763	582	03.12.08	Товарна біржа «Дніпропетровська біржа»	49000, м. Дніпропетровськ, просп. Пушкіна, 49, тел. (056) 790 20 60, 790 32 99	Хижняк Віра Андріївна
30010264	728	09.12.08	Товарна біржа «Альянс»	49051, м. Дніпропетровськ, вул. Б. Хмельницького, 16, тел. (056) 721 59 20	Сілін Руслан Сергійович
13420399	609	17.12.08	Придніпровська товарна біржа	49000, м. Дніпропетровськ, Набережна В. І. Леніна, 15а, тел. (0562) 35 77 45, (056) 744 27 16	Камеко Вадим Федорович
Автономна Республіка Крим					
31257637	588	09.12.08	Товарна біржа «Кримська аграрна біржа»	95006, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург, 17, тел. (0652) 51 27 14, 51 27 12	Ігнатенко Анатолій Сергійович
24504225	772	23.12.08	Підприємство «Мінмакс»	95011, м. Сімферополь, вул. Караїмська, 15, тел. (0652) 54 10 60	Гірняк Микола Миколайович



Код за ЄДРПОУ	Номер дого- вору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Одеська область					
22475407	589	09.12.08	ТОВ «Регіональне агентство з розвитку економіки»	65058, м. Одеса, Французький бульвар, 46, тел. (048) 714-33-49, (0482) 63-42-41	Вітошко Ігор Іванович
м. Київ					
32710756	590	09.12.08	Універсальна товарна біржа «Національні ресурси»	01001, вул. Б. Хмельницького, 10а, тел. (044) 230-93-85, 230-93-04	Мосієнко Микола Федорович
21552117	615	23.12.08	Дочірнє підприємство Державної компанії «Укрспецекспорт» – Державне підприємство «Укроборонсервіс»	01021, вул. Грушевського, 30/1, тел. (044) 586-62-45, 586-62-56	Шарапов Олександр Михайлович
Донецька область					
30832518	591	10.12.08	Регіональна товарна біржа «Класік»	86114, м. Макіївка, вул. Чубаря, 7, кв. 45, тел. (050) 583-29-99	Гарний Сергій Вікторович
31907023	606	15.12.08	Товарна біржа «Донбас»	83001, м. Донецьк, просп. Ілліча, 4а, тел. (062) 349-30-01	Новікова Тетяна Василівна
30615551	617	23.12.08	ПП «Регіональний центр сприяння підприємництву»	85102, Костянтинівський р-н, с. Ілліча, вул. Калініна, 13, тел. (062) 726-13-30	Штагер Олександр Олександрович
Львівська область					
13807336	592	10.12.08	ВАТ «Міжнародна Східно-Європейська товарна біржа»	79008, м. Львів, вул. Винниченка, 1, тел. (032) 225-63-13, 225-63-37	Сорочик Світлана Степанівна
20810095	593	10.12.08	ПП «Фірма «Сомгіз»	79012, м. Львів, вул. Сахарова, 46, тел. (0322) 44-30-92, 44-30-91	Кравець Леся Михайлівна
25545373	594	10.12.08	Товарна біржа «Українська інвестиційна»	79011, м. Львів, вул. Вітовського, 18, тел. (0322) 25-50-07, 25-50-89	Оленчин Ростислав Богданович
Харківська область					
25611578	605	15.12.08	ТОВ «Універсальна біржа «Гермес»	61002, м. Харків, вул. Мירוносицька, 60, тел. (057) 714-94-67, 714-00-04	Єсаков Валентин Сергійович
35597841	616	23.12.08	Товарна біржа «Регіон-Ресурс»	61024, м. Харків, вул. Пушкінська, 79/1, оф. 2, тел. (057) 757-42-17	Волковинський Юрій Юрійович
Чернігівська область					
22820040	608	17.12.08	ТОВ «ЛОТ»	14005, м. Чернігів, вул. Київська, 14а, тел. (0462) 62-67-15	Рудницька Ірина Вікторівна



РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році

від 3 грудня 2008 р. №1517-р
Київ

1. Затвердити переліки господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році, згідно з додатками 1 і 2.

2. Фондові державного майна забезпечити:

продаж пакетів акцій (часток) господарських товариств і холдингових компаній, погодивши у разі потреби в установленому порядку з Кабінетом Міністрів України умови приватизації об'єктів (проектів планів приватизації або планів розміщення акцій) та зміни до них (в частині способу розміщення та кількості запропонованих для реалізації акцій);

підготовку до продажу державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств; подання пропозицій до умов приватизації об'єктів (проектів планів приватизації або планів розміщення акцій) щодо продажу їх разом із земельною ділянкою.

3. Міністерствам та іншим органам, які здійснюють управління державним майном, здійснити разом з Фондом державного майна передприватизаційну підготовку державних підприємств, які підлягають підготовці до продажу в 2009 році, та передати державні пакети акцій, які підлягають продажу в 2009 році, Фондові державного майна.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2008 р. № 1517-р

43

**ПЕРЕЛІК
господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу в 2009 році**

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства	Державна частка статутного фонду, запропонована до продажу, %	Номінальна вартість державної частки статутного фонду, тис. грн.
152269	ВАТ «Росава»	74,62	51 674,09
152448	ВАТ «Білоцерківський завод гумових технічних виробів»	89,5	16 031,65
165652	ВАТ «Артемівський машинобудівний завод «Победа труда»	100	12 251,1
165758	ВАТ «Горлівський машинобудівний завод»	94,9	9 828,41
174616	ВАТ «Горлівський машинобудівний завод «Універсал»	100	358,6
178956	ВАТ «Павлоградський завод «Буддеталь»	100	1 378
187381	ВАТ «Дебальцевський завод металургійного машинобудування»	99,54	32 917,79
214853	ВАТ «Київський завод реле та автоматики»	58,94	184,83
231314	ВАТ «Київський мотоциклетний завод»	100 (за винятком частки, що підлягає пільговому продажу)	7 449,98
235814	ВАТ «Мелітопольський завод тракторних гідроагрегатів»	1,86	180,79
235967	ВАТ «Куп'янський ливарний завод»	66,18	859,22
238180	ВАТ «Коломийський завод сільськогосподарських машин»	93,4363	429,8



Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства	Державна частка статутного фонду, запропонована до продажу, %	Номінальна вартість державної частки статутного фонду, тис. грн.
291536	ВАТ «Орішківське заводоуправління будівельних матеріалів «Керамік»	0,578	0,03
293574	ВАТ «Слов'янський керамічний комбінат»	92,9	10 190,77
306650	ВАТ «Тернопільське об'єднання «Текстерно»	25 плюс одна акція	12 177,38
306710	ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат»	25 плюс одна акція	8 999,22
308778	ЗАТ «Свердловська швейна фабрика»	93,27	8 572,99
310752	ВАТ «Нікопольський комбінат прядильно-нитковий»	67,89	7 907,22
373391	ВАТ «Шепетівський цукровий комбінат»	10	1 251,95
378589	ВАТ «Переяслав-Хмельницький завод продтоварів»	47,9	1 980,79
385661	Сільськогосподарське відкрите акціонерне товариство «Браїлівське»	6,464	254,81
413943	ВАТ «Інгупецький»	25 плюс одна акція	882,67
426458	ВАТ «Шепетівське автотранспортне підприємство 16807»	25 плюс одна акція	45,26
463071	ВАТ «Керчрибпром»	19,21	566,61
476808	ВАТ «Хмельницьке виробниче сільськогосподарське-рибодне підприємство»	25 плюс одна акція	565,75
486801	ВАТ «Червоний чабан»	25,0001	836,84
686256	ВАТ «Барішівський «Ветсанутильзагод»	25 плюс одна акція	206,5
688048	ВАТ «Тельманівський комбикормовий завод»	29,6	70,72
699224	ВАТ «Запорізьке облплемпідприємство»	47,97	1 823,65
700312	ВАТ «Олександрійське підприємство по племінній справі в тваринництві»	26,4592	62,09
701912	ВАТ «Львівський селекційно-племінний центр»	25 плюс одна акція	288,65
711578	Сільськогосподарське відкрите акціонерне товариство «Балинське підприємство по племінній справі в тваринництві»	8,55	29,84
729345	ВАТ «Чорнорудка»	100	246,8
731761	ВАТ «Богуславський райпостач»	2,08	8,38
852246	ВАТ «Нестерянська птахофабрика»	4,99	245,92
852275	ВАТ «Гайшинська птахофабрика»	19,031	449,75
852571	ВАТ «Племзавод «Кримський»	36,143	2 565,35
35855645	ВАТ «Дунайсудноремонт»	100	44 481,9
857404	ВАТ «Племінний завод «Дзвінкове»	9,99	202,9
904463	ВАТ «Таращарайагропостач»	28,179	139,82
907361	ВАТ «Борщівський райпостач»	29,53	32,11
954030	ВАТ «Яблунецьке хлібоприймальне підприємство»	26,99	117,66
954076	ВАТ «Тячівський хлібопродукт»	59,878	722,93
954254	ВАТ «Токмацький елеватор»	10,39	95,62
954277	ВАТ «Гайчурський елеватор»	11,31	103,49
956721	ВАТ «Чотирибоківське хлібоприймальне підприємство»	25 плюс одна акція	127,68
1036483	ВАТ «Херсонводстрой»	49,596	6 424,09
1056356	ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод»	100	72 244,3
1057723	ВАТ «Гайворонський тепловозоремонтний завод»	100	9 898,6
1130667	ВАТ «Авіаційне підприємство спеціального призначення «Меридіан»	100	4 878,6
1236354	ВАТ «Криворіжбудтранс»	0,7254	2
1354817	ВАТ «Спеціалізована пересувна механізована колона 511»	51,87	722,93
2080813	ВАТ «Єнакіївська реалізаційна база»	25 плюс одна акція	36,86
2126811	ВАТ «Український науково-дослідний інститут паперу»	50 плюс одна акція	1 016,85
2133082	ВАТ «Пересувна механізована колона № 4»	8,74	82,03
2308021	ВАТ «Страхова компанія «Астарта»	26,31	1 865,23
3117323	ВАТ «Ульяновське автотранспортне підприємство № 13548»	26,1	17,88
3117375	ВАТ «Олександрійське автотранспортне підприємство 13506»	26,1	230,91
3117458	ВАТ «Бобринецьке АТП № 13537»	26,1	24,01
3117464	ВАТ «Олександрійське АТП 13561»	26,1	80,39
3118268	ВАТ «Автотранспортне підприємство 15339»	25,27	32,9
3119227	ВАТ «Полонське автопідприємство 16844»	20,002	45,29



Продовження додатка 1

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства	Державна частка статутного фонду, запропонована до продажу, %	Номінальна вартість державної частки статутного фонду, тис. грн.
3119285	ВАТ «Кам'янець Подільське автотранспортне підприємство 16808»	25 плюс одна акція	177,18
3119300	ВАТ «Городоцьке автотранспортне підприємство 16838»	25 плюс одна акція	54,18
3119322	ВАТ «Волочиське автотранспортне підприємство 16837»	25,04	59,49
3119345	ВАТ «Славутське автотранспортне підприємство № 16845»	25 плюс одна акція	78,92
3327730	ВАТ «Калуський завод комунального устаткування»	30	34,5
3327760	ВАТ «Завод «Молот»	30	2,19
3327807	ВАТ «Луцький завод комунального машинобудування «Луцьккомунмаш»	30	10,57
3374244	ВАТ «Кам'янець Подільське АТП 16855»	25	96,6
3744155	ВАТ «Баришівська МТС»	40,74	321,62
4350278	ВАТ «Птахофабрика «Маловисківська»	32,5584	382,69
4719432	ВАТ «Красноармійський машинобудівний завод»	6,244	100,22
4762586	ВАТ «Браїлівська збутова база зберігання та реалізації засобів захисту рослин»	48,993	5 992,19
4820622	ВАТ «Готельний комплекс «Братислава»	51	28
4851048	ВАТ «Сізакор»	9,32	2 054,17
5389942	ВАТ «Лисичанський завод гумових технічних виробів»	50,13	31 454,07
5390842	ВАТ «Струмок»	19,82	6,28
5396155	ВАТ «Кварцсамоцвіти»	100	45 012,4
5402619	ВАТ «Василівський авторемонтний завод»	30	8,15
5461243	ВАТ «Кельменецьке автотранспортне підприємство № 17738»	25 плюс одна акція	37,3
5461527	ВАТ «Снакіївський авторемонтний завод»	30,013	5
5463791	ВАТ «Оржицький цукровий завод»	4,97	431,2
5479740	ВАТ «Снакіївська швейно-галантерейна фабрика»	79,48	529,89
5481582	ВАТ «Луганськнафтопродукт»	36,54	6 641,99
5482417	ВАТ «Денисівка»	22,67	253,47
5489218	ВАТ «Райагрохім»	7,176	94,57
5489371	ВАТ «Бородянський райагрохім»	17,599	115
5529722	ВАТ «Ошихлібський консервний завод»	29,95	2 813,23
5538603	ВАТ «Автосфера»	13,05	116,67
5744350	ВАТ «Северодонецький приладобудівний завод»	55,78	5 313,13
5748890	ВАТ «Одеський завод радіально-свердильних верстатів»	15,02	5 342,57
5748938	ВАТ «Старокостянтинівський завод ковальсько-пресового устаткування»	0,4173	11,75
5758948	ВАТ «Науково-виробнича фірма «Луганські акумулятори»	50 плюс одна акція	8 560,78
5761258	ВАТ «Донецький завод хімічних реактивів»	25,0001	109
5761318	ВАТ «Акціонерна компанія «Свема»	91,595	447 051,7
5769299	ВАТ «Холдингова компанія «Краян»	100 (за винятком частки, що підлягає пільговому продажу)	6 700,44
5784934	ВАТ «Друкмаш»	18,49	92,46
5800159	ВАТ «Краситель»	25 плюс одна акція	76 063,4
13840316	ВАТ «Перспектива»	18,42	94,19
14015761	ВАТ «Білопільський машинобудівний завод»	100	476,3
14307423	ВАТ «Завод «Маяк»	100 (за винятком частки, що підлягає пільговому продажу)	20 192
14307452	ВАТ «Мукачівський завод «Точприлад»	50	738,73
14308055	ВАТ «Феодосійський приладобудівний завод»	100	2 842
14308345	ВАТ «Інжинірингово-виробниче підприємство «Енергія»	25,9142	1 449,12
14308753	ВАТ «Завод «Красний Луч»	100	22 337,7
14308931	ВАТ «Завод електронної і газової апаратури «Електронгаз»	99,999	18 846,83
14309913	АТ «Машинобудівне виробниче об'єднання «Оріон»	50	720,82
14309988	ВАТ «Закарпатський завод «Електроавтоматика»	94,53	5 321,29
14310253	ВАТ «Скіф»	66,59	221,46



Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства	Державна частка статутного фонду, запропонована до продажу, %	Номінальна вартість державної частки статутного фонду, тис. грн.
14311637	ВАТ «Промінь»	16,017	17,12
14312499	ВАТ «Машинобудівний завод «Аметист»	49,57	3 944,57
14312766	ВАТ «Юність»	94,61	4 755,67
14313205	ВАТ «Електроприлад»	8,48	107,24
14314512	ВАТ «Іскра»	8,5787	60,75
16464888	Українська державна акціонерна холдингова компанія «Укрпапірпром»	94,9	9 693,94
19064020	ВАТ «Луганськголовапстач»	13,178	45,29
19404438	ВАТ «Кашперівський цукровий завод»	19,22	944,26
20476940	ВАТ «Чернігівське АТП 12342»	100	328
20508143	ВАТ «Авіакомпанія «Константа»	42,22	987,33
21045573	ВАТ «Санаторій «Псьол»	15,51	463,71
21169246	ВАТ «Підволочиський хлібозавод»	25	141,04
21179210	ВАТ «Мереф'янський механічний завод»	99,9	4 200,3
21376287	ВАТ «Дитячий оздоровчий лікувальний центр «Юність»	100	280
21379736	ВАТ «Чорнобаївський районний санаторій та дитячий оздоровчий центр «Сосонка»	8,84	152,47
21661438	ВАТ «Лізингова компанія «Украгромашінвест»	50,08	29 199,51
22607719	ВАТ «Тернопільський радіозавод «Оріон»	96,13	24 885,87
22858679	ВАТ «Укрхудожпром»	45,827	1 125,15
23050348	ВАТ «Хлібозавод «Залізничник»	48,021	1 540,52
23510755	ДАХК «Енергобуд»	94,47	1 099,17
24904284	ВАТ «Бердянське племоб'єднання»	25,13	70,86
24995832	ВАТ «Криворізьке автотранспортне підприємство 1410»	31,2351	894,67
30263079	ВАТ «ПіСІБі радіозавод»	100	23 023,9
30640216	ВАТ «Конотопський завод по ремонту дизель-потягів»	100	29724
30704866	ВАТ «Виробництво «Технік»	49,61	1 594,8
31382309	ВАТ «Нива»	71,7	570,87
34036129	ВАТ «Перспектива 1»	100	3 803,7
35568570	ВАТ «Індустріальна скляна компанія»	23,29	15 917,7
32359108	ВАТ «Лисичанськвугілля»	100	385 068
25677850	ВАТ «Сонячне 2007»	100	12 961,4
30556266	ВАТ «Автоматгірмаш імені В. А. Антипова»	100	108,38
14311577	ВАТ «Український науково-дослідний інститут технології машинобудування»	10,27	2 479
14313151	ВАТ «Приладобудівний завод «Сокіл»	67,27	163,58
3113236	ВАТ «Краснодонське АТП 10914»	12,59	57,9
3113354	ВАТ «Старобільське автотранспортне підприємство 10907»	12,78	63,73
3113383	ВАТ «Новопсковське автотранспортне підприємство 10909»	23,09	43,48
3113443	ВАТ «Нікопольське автотранспортне підприємство»	16,865	196,46
3116022	ВАТ «Свердловське автотранспортне підприємство 10973»	26,25	261,41
3118133	ВАТ «Миргородське автотранспортне підприємство № 15361»	25,2	49,76
3118251	ВАТ «Гадяцьке автотранспортне підприємство 15337»	25,11	64,52
5538632	ВАТ «Ірпінське автотранспортне підприємство 13250»	25,12	186,11
206256	ВАТ «Житомирський завод хімічного волокна»	98,29	18 476,14
13639382	ВАТ «Завод великопанельного домобудування»	0,56	0,15
16330509	ЗАТ «Югрибстрой»	62,24	40 500
24591158	ЗАТ «ЕЛАСТ»	55	54,95
19360511	ТОВ «Тесіс-Мікроприлад»	51	205
14372024	ЗАТ «Міжнародна акціонерна авіаційна компанія «УРГА»	51	8 859,72
20449073	Спільне підприємство «Керамнадра» у формі товариства з обмеженою відповідальністю	51	0,56
30691941	ТОВ «Спеціалізований загін підводно-технічних робіт»	51	20,3
32958241	ЗАТ «Спеціалізований науково-дослідний центр «Пуск»	51	130,69
30370450	ЗАТ «Спеціалізована акціонерна страхова компанія «Спецексімстрах»	51	1 335
32043176	ЗАТ «Всеукраїнська соціологічна служба»	50,1	105,21



Продовження додатка 1

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства	Державна частка статутного фонду, запропонована до продажу, %	Номінальна вартість державної частки статутного фонду, тис. грн.
33355963	ЗАТ «Трест «Кривбасшахтопроходка»	50	8 123,33
24342416	ЗАТ «АББ Моноліт»	49	1 166,2
4825950	ТОВ «Інститут «Шельф»	45	6 129
30674235	БАТ «Лізингова компанія «Укртранслізинг»	41,73	551 488,4
3771732	ТОВ «Світ ласощів»	40	25 924
31980517	ЗАТ «Дніпровський завод мінеральних добрив»	40	9 662
31982410	ЗАТ «Тюмень`Медико`Сміла»	38,02	2 558,7
22347313	ЗАТ «Санаторно`готельний комплекс «Дніпро`Бескид»	36,954	2 467,32
30015807	Українсько`австрійське ТОВ «Термінал Карпати»	36	3 127,08
30369224	ЗАТ «Авіакомпанія «Горлиця»	35,69	9 423,47
32557832	ЗАТ «НВАП «Новогалешинська біофабрика»	33,33	501,59
30412929	ЗАТ «ЮЕНПІКОМ»	30	120
21665301	ЗАТ «Аура»	26,32	71,2
23572905	ЗАТ «Березань`КСВ»	26	1 040
24186185	ТОВ «Енергія`95»	26	46,8
32255274	ТОВ «Торговий флот Донбасу»	25,1	128 829,38
21783963	Підприємство з іноземними інвестиціями у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Систем`Антрацит`Енерго»	25,3	118,82
31304718	ЗАТ «Військово`страхова компанія»	25,07	2 015
32511379	ЗАТ «Кафа»	25,01	2 666
32883575	ЗАТ «М`ясо`молочний комплекс «Сіверський»	25	3 815,3
30405199	ЗАТ «Трансфорвардинг лімітед АГ»	24,9	33 932,2
32461684	ЗАТ «Інтертранс»	24,2	36 905,44
20048090	ЗАТ «Авіакомпанія «Аеросвіт»	22,394	4 336,05
20548881	ТОВ «ОсмаЛ`Карпати»	22,3	5,02
25073489	Українсько`німецьке закрите акціонерне товариство з іноземними інвестиціями «Іста`центр»	21,55	27 623,86
23996806	ТОВ «Конотоп Компані»	20,45	599,16
14334503	Підприємство з іноземними інвестиціями		
	ТОВ «Уінденерго Лтд»	20,01	3
4799454	ТОВ «МКМ Телеком Лтд»	19,09	0,01
2573728	ЗАТ «Готель «Ореанда»	18,04	14 683,24
	ТОВ «Авіакомпанія «Волга`Днепр»	14,837	40,06 тис. російських рублів
2018866	ТОВ «Спільне підприємство україно`американське «Інтервіндоус»	12,7	0,03957
21301473	ЗАТ «Санаторій профілакторій «Золоті піски»	11,71	1 340
20272048	ЗАТ «Об`єднана інжинірингова компанія»	9,38	9,8
5521076	ЗАТ «Пансіонат «Космос»	9,24	169,74
19350062	ЗАТ «Страхова компанія «Інтер`Поліс»	8,16	306
	БАТ «Союзцветметавтоматика»	7,19	1 112 російських рублів
рублів			
19003142	ЗАТ «Волна»	7	394,35
5311710	ТОВ «Санаторій «Карпати»	1,58	295
20023463	БАТ «Банк «БІГ Енергія»	0,61	606,6
20046323	БАТ «АКБ «Автокразбанк»	0,06	25,14
13801109	БАТ «Концерн`електрон»	0,037	14
285735	БАТ «Іванівський верстатозавод»	99,113	2 238,66
5808758	БАТ «Львівський завод автотранспорту»	6,541	1 000
109274	БАТ «Курахівський механічний завод»	34,913	1 108,41
220477	БАТ «Науково`дослідний інститут атомного та енергетичного насособудування»	50	5 616,9
231981	БАТ «Мелітопольський завод «Автокольорліт»	100 (за винятком частки, що підлягає пільговому продажу)	
373089	БАТ «Цукровий завод «Поділля»	55,77	2 491,22



Закінчення додатка 1

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства	Державна частка статутного фонду, запропонована до продажу, %	Номінальна вартість державної частки статутного фонду, тис. грн.
373072	ВАТ «Козівський агрохімкомплекс»	1,555	51,28
384259	ВАТ «Ужгородхліб»	19,7574	148,4
414546	ВАТ «Агрофірма «Сіверський Донець»	37,819	340,53
14311459	ВАТ «Завод «Прилив»	100 (за винятком частки, що підлягає пільговому продажу)	
5515950	ВАТ «Укrageninжпроект»	100	1 350,3
20597543	ВАТ «Племзавод «Яненківський»	2,82	40,24
14309356	ВАТ «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики імені Г. І. Петровського»	93,07	24 121,04
21560766	ВАТ «Укртелеком»	67,79	3 173 630,88
22815333	ВАТ «Енергопостачальна компанія «Чернігівобленерго»	25 плюс одна акція	7 457,38
23293513	ВАТ «Сумиобленерго»	25 плюс одна акція	11 070,34
131564	ВАТ «Прикарпаттяобленерго»	25,02	6 482,63
131587	ВАТ «Львівобленерго»	26,98	13 085,47
131713	ВАТ «Енергопостачальна компанія «Одесаобленерго»	25,01	13 034,3
131819	ВАТ «Полтаваобленерго»	25 плюс одна акція	13 810
206539	ВАТ «Одеський припортовий завод»	99,57	795 083,9
5762269	ВАТ «Турбоатом»	75,22	79 454,78
14309008	ВАТ «Феодосійська суднобудівна компанія «Море»	100 (за винятком частки, що підлягає пільговому продажу)	112 779,4
130872	ВАТ «Дніпроенерго»	60	58 860
23269555	ВАТ «Західенерго»	60	76 743,26
23343582	ВАТ «Донбасенерго»	60	141 865,82
22927045	ВАТ «ДЕК «Центренерго»	60	288 137,55
	Усього ...		64 471 046,65

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 3 грудня 2008 р. № 1517-р

ПЕРЕЛІК державних підприємств, які підлягають підготовці до продажу в 2009 році

Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства
196173	Державне підприємство «Світловодський комбінат твердих сплавів і тугоплавких металів»
412139	Державне підприємство «Іршавський завод продовольчих товарів»
413831	Державне підприємство «Червона зірка»
451116	Державне підприємство «Житомирська пересувна механізована колона»
481653	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Більковецьке»
487503	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство імені А. В. Трофімова»
179752	ДВАТ «Трест «Донецьквуглебуд»
180568	ДВАТ «Трест «Донецькшахтобуд»
724784	Державне підприємство «Вірівське»
724809	Державне підприємство «Грозинське»
724910	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Шубківське»
853820	Державне сільськогосподарське підприємство «Бережинське»



Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства
910082	Тернопільське державне обласне підприємство «Агропромтехніка»
913574	Кіровоградське державне підприємство матеріально-технічного забезпечення «Агропромтехпостач»
5397427	Верховинський завод мінеральних вод «Буркут»
5453692	Державне підприємство шовкогосподарство «Сахновщинське»
5473186	ДВАТ «Шахта «Новодзержинська»
20164703	ВАТ «Краснолучвуглебуд»
5762281	Стебницьке державне гірничо-хімічне підприємство «Полімінерал»
5766362	Костянтинівський державний хімічний завод
13441912	Дніпродзержинське державне підприємство «Екоантилід»
14308606	Державне підприємство «Науково-виробничий комплекс «Полярон»
14310997	Державне підприємство «Виробниче об'єднання «Знамя»
14312789	Державне науково-виробниче підприємство «Електронмаш»
19461494	Державне племінне птахівниче підприємство «Роздольне»
24516317	Державне підприємство «Завод вуглець-вуглецевих композиційних матеріалів»
177158	ВАТ «Укрзахідвуглебуд»
30353167	Державне підприємство «Сорокотязьке»
30701383	Державне підприємство «Шахта № 17-17 «Біс»
30805332	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Україна»
31375045	Державне підприємство «Хмельницький»
31521790	Коллективне сільськогосподарське підприємство «Плесо»
31599557	Державне підприємство «Вугільна компанія «Краснолиманська»
31803446	Державне підприємство «Ліктрави»
32533743	Державне підприємство «Агрофірма Буцні»
32634597	Державне сільськогосподарське підприємство «Ключарківське»
32778065	Державне підприємство «Володимирське»
32930949	Державне підприємство «Синельниківське»
33318041	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Надія»
33451850	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Роздолля»
33582037	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Березівське»
33504980	Відокремлений підрозділ «Шахта «Родинська» державного підприємства «Красноармійськвугілля»
33839076	Відокремлений підрозділ «Шахта «Центральна» державного підприємства «Красноармійськвугілля»
177425	Відокремлений підрозділ «Шахта «Новопавлівська» державного підприємства «Донбасантрацит»
33678944	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Таїровське»
33844924	Державне підприємство «Вінницьке сільськогосподарське підприємство «Селекція-сервіс»
32270533	Державне підприємство «Артемвугілля»
32276912	Державне підприємство «Орджонікідзевугілля»
32299510	Державне підприємство «Шахтарськантрацит»
32366906	Державне підприємство «Торезантрацит»
33371807	Державне підприємство «Шахта імені Максима Горького»
32782087	Державне підприємство «Шахта імені Ю. О. Гагаріна»
35626746	Державне підприємство «Шахта Комсомолец»
33772090	Державне підприємство «Шахта «Вінницька»
26497363	Державне підприємство «Шахта імені С. М. Кірова»
26497379	Державне підприємство «Шахта «Голубівська»
33161769	Державне підприємство «Донецька вугільна енергетична компанія»
33426253	Державне підприємство «Селидіввугілля»
32186934	Державне підприємство «Добропіллявугілля»
32087941	Державне підприємство «Красноармійськвугілля»
32226065	Державне підприємство «Антрацит»
35671961	Державне підприємство «Передпускова дирекція шахти № 10 «Нововолинська»
31906124	Державне підприємство «Сніжнеантрацит»
32442295	Державне підприємство «Макіїввугілля»
32473323	Державне підприємство «Луганськвугілля»
32320594	Державне підприємство «Первомайськвугілля»
32446546	Державне підприємство «Донбасантрацит»
32323256	Державне підприємство «Львіввугілля»
32365965	Державне підприємство «Волиньвугілля»



Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства
26497452	Структурний підрозділ шахта «Перевальська» державного підприємства «Луганськвуглебудреструктуризація»
33966997	Державне підприємство «Вугільна компанія «Куйбишевська»
34685706	Державне підприємство «Шахта «Глибока»
35401031	Державне підприємство «Шахтоуправління імені В. І. Чапаєва»
34977347	Державне підприємство по видобутку бурого вугілля «Бурвугілля»
25746864	Державне підприємство «Науковий центр точного машинобудування»
205015	Бердянський державний завод скловолокна
24961253	Херсонський державний завод «Палада»
14309764	Державне підприємство «Харківський завод транспортного устаткування»
14373348	Державне підприємство «Комбінат Чорноморський»
709193	Шовкорадгосп «Великопетихівський»
852909	Державне підприємство «Іскра»
413825	Радгосп завод «Беликолазівський»
5453686	Шовкорадгосп Кумівський об'єднання «Облшовк»
699299	Оріхівське державне сільськогосподарське підприємство по шовківництву
413765	Радгосп завод «Виноградівський»
703196	Державне підприємство «Державний шовкорадгосп «Чутівський»
32062157	Державне сільськогосподарське підприємство «Кільчень»
1528269	Державне підприємство «Шовкорадгосп «Гребенники»
1528252	Державне підприємство «Шовкорадгосп «Українець»
702587	Одеське обласне об'єднання шовківництва «Облшовк»
725631	Державне підприємство «Коконосущарка «Болградська»
13360591	Державне підприємство «Локачинське племпідприємство по племінній справі у свинарстві»
412240	Радгосп завод «Мужийівський»
20760138	Державне сільськогосподарське підприємство «Пішнянське»
203625	Запорізьке державне підприємство «Кремнійполімер»
5792885	Київське державне підприємство «Ізумруд»
413883	Державне підприємство «Руськополівське»
489797	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Лазурне»
31245250	Державне підприємство «Чайка»
34233336	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Крив'янське»
20084996	Державне підприємство «Полісся»
696266	Шовкорадгосп «Першотравневий»
724821	Державне підприємство «Запорізьке»
35388896	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Маслівське»
4858866	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Сонячне»
709460	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Ягубець»
1124997	Державне підприємство «Керченський судноремонтний завод»
21014029	Державне підприємство «Науково-дослідний та конструкторсько-технологічний інститут холодної техніки і технології «Агрохолод»
32191703	Державне сільськогосподарське підприємство «Білики»
24068221	Державне підприємство «Донецька госпрозрахункова електромонтажна дільниця»
25015310	Державне підприємство «Придніпровський завод кольорових металів»
31547378	Державне підприємство «Хотимирсько-Березівський рибгосп»
180841	ВАТ «Трест «Донецькшахтопроходка»
180350	ДВАТ «Донецьке шахтопрохідницьке управління по бурінню стволів і свердловин»
181993	ДВАТ «Свердловське шахтопрохідницьке управління по бурінню стволів і свердловин» – дочірнє підприємство ВАТ «Державна холдингова компанія «Спецшахтобуріння»
181987	Дочірнє підприємство ДВАТ «Первомайське шахтопрохідницьке управління по бурінню стволів і свердловин» – дочірнє підприємство ВАТ «Державна холдингова компанія «Спецшахтобуріння»
180338	ДВАТ «Торезьке шахтопрохідницьке управління по бурінню стволів і свердловин» – дочірнє підприємство ВАТ «Державна холдингова компанія «Спецшахтобуріння»
13402711	ДВАТ «Вуглеавтотранс» – дочірнє підприємство ДХК «Луганськвуглебуд»
180137	ДВАТ «Шахтобудівельне управління № 4» – дочірнє підприємство ВАТ «Державна холдингова компанія «Трест Горлівськвуглебуд»
174668	ДВАТ «Шахтоуправління «Донбас»



Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування підприємства
178175	ДВАТ «Шахта «Надія»
180367	ВАТ «Державна холдингова компанія «Спецшахтобудіння»
180077	ВАТ «Державна холдингова компанія «Трест Горлівськвуглебуд»
5400856	ДВАТ «Луганськдіпрошахт»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства «Коломийська паперова фабрика»
	Цілісний майновий комплекс структурного підрозділу – об'єднання автобусних станцій Луганського обласного автотранспортного управління
	Криворізький гірничо-збагачувальний комбінат окислених руд (незавершене будівництво)
	Цілісний майновий комплекс Київського підприємства по виробництву бактерійних препаратів «Біофарма»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства «Севастопольський хлібокомбінат імені С. М. Кірова»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства «Спецтехскло»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства деревинно-стружкових плит «Осмолада»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства «Радгосп» завод «Берегівський»
	Цілісний майновий комплекс структурного підрозділу державного підприємства «Центр ринкових інформаційних технологій та маркетингу»
	Цілісний майновий комплекс Хмільницького державного підприємства «Агропродукт»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства «Головинський кар'єр»
	Цілісний майновий комплекс державного підприємства «Свалівський завод продтоварів»
	Цілісний майновий комплекс центральної збагачувальної фабрики «Кіндратівська»
	Цілісний майновий комплекс державного відкритого акціонерного товариства «Центральна збагачувальна фабрика «Стаханівська»
	Відокремлений підрозділ «Шахта «Родинська» державного підприємства «Красноармійськвугілля»
	Відокремлений підрозділ «Шахта «Центральна» державного підприємства «Красноармійськвугілля»
	Відокремлений підрозділ «Шахта «Новопавлівська» державного підприємства «Донбасантрацит»
	Кукурудообробний завод державного підприємства «Кіровоградський комбінат хлібопродуктів»



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зупинення дії окремих положень розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1517-р

Кабінетом Міністрів України 3 грудня 2008 року видано розпорядження № 1517-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році».

Зазначеним розпорядженням Кабінету Міністрів України передбачено, зокрема, здійснити у 2009 році продаж відкритих акціонерних товариств «Науково-дослідний інститут атомного та енергетичного насобудування» (код згідно з ЄДРПОУ 220477), «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики імені Г. І. Петровського», «Турбоатом»,

«Феодосійська суднобудівна компанія «Море», «Мукачівський завод «Точприлад», «Дніпроенерго», «Донбасенерго», «Західенерго», «Державна енергогетнеруюча компанія «Центренерго», а також підготовку до продажу в 2009 році Херсонського державного заводу «Палада» та Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (незавершене будівництво).

Назване розпорядження Кабінету Міністрів України в зазначеній частині не відповідає Конституції України.

За Конституцією України Кабінет Міністрів України є вищим органом у системі органів виконавчої влади (частина перша статті 113), здійснює управ-



ління об'єктами державної власності відповідно до закону (пункт 5 статті 116).

За Основним Законом держави правовий режим власності визначається виключно законами України (пункт 7 частини першої статті 92). Зазначене конституційне положення реалізовано, зокрема, у Законі України «Про приватизацію державного майна», яким визначено правові засади відчуження державного майна та об'єкти загальнодержавного значення, які не підлягають приватизації (частина друга статті 5). До таких об'єктів віднесено об'єкти, контроль за діяльністю яких з боку держави гарантує захист громадян від наслідків впливу неконтрольованого виготовлення, використання або реалізації небезпечної продукції, послуг або небезпечних виробництв, зокрема майнові комплекси підприємств по виготовленню та ремонту всіх видів зброї, яка є на озброєнні Збройних Сил України, Служби безпеки України (абзаци перший і другий пункту «в» частини другої статті 5).

Відкриті акціонерні товариства «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики імені Г. І. Петровського», «Феодосійська суднобудівна компанія «Море», «Мукачівський завод «Точприлад» та Херсонський державний завод «Палада» забезпечують обороноздатність держави, виготовлення і ремонт зброї, військової техніки, а отже, є підприємствами, що за Законом України «Про приватизацію державного майна» не підлягають приватизації.

За таких обставин включення названих відкритих акціонерних товариств до переліків господарських товариств, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу та підготовці до продажу у 2009 році, здійснено Кабінетом Міністрів України з порушенням вимог частини другої статті 19, частини третьої статті 113 Конституції України, які зобов'язують Кабінет Міністрів України керуватися у своїй діяльності, зокрема, Конституцією та законами України.

До переліку об'єктів, що підлягають підготовці до продажу у 2009 році, включено Криворізький гірничо-збагачувальний комбінат окислених руд (незавершене будівництво). У його будівництві брали участь Румунія, Республіка Болгарія, Словацька Республіка, Федеративна Республіка Німеччина, з якими Україна нині не має узгодженої позиції щодо дальшого розпорядження майном цього підприємства. Прийняття в односторонньому порядку рішення про приватизацію Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд є підставою для пред'явлення названими державами претензії щодо порушення Україною взятих зобов'язань, що, в свою чергу, призведе до погіршення інвестиційного клімату України, що є також загрозою економічній безпеці держави.

Включені до переліку господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу в 2009 році, відкриті акціонерні товариства «Дніпроенерго», «Донбасенерго», «Західенерго» та «Державна енергогенеруюча компанія «Центренерго» відповідно до пункту «г» частини другої статті 5 Закону України «Про при-

ватизацію державного майна» та Закону України «Про електроенергетику» належать до об'єктів, які забезпечують життєдіяльність держави в цілому, зокрема, є майном, що забезпечує цілісність об'єднаної енергетичної системи України, і за постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року № 1734 (із наступними змінами) є такими, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави. При цьому державні пакети акцій (частки) названих підприємств рішенням Уряду України, прийнятим 22 червня 2004 року (постанова № 794 «Про утворення Національної акціонерної компанії «Енергетична компанія України»), включено до статутного фонду Національної акціонерної компанії «Енергетична компанія України».

Відтак виключення зазначених активів зі статутного фонду Національної акціонерної компанії «Енергетична компанія України», метою діяльності якої є створення умов для надійного та ефективного функціонування і розвитку електроенергетичного комплексу, забезпечення економічної та енергетичної безпеки держави, становить загрозу економічній безпеці держави, погіршує платоспроможність цієї компанії та унеможливує виконання взятих нею зобов'язань, зокрема, перед кредиторами, що може мати наслідком порушення справи про банкрутство названої компанії.

Відкрите акціонерне товариство «Турбоатом» є розробником та виробником передових зразків турбін для атомних, теплових і гідравлічних електростанцій, відкрите акціонерне товариство «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування» (код згідно з ЄДРПОУ 220477) забезпечує, зокрема, випуск науково-технічної продукції в галузі насособудування для атомної і теплової енергетики. Продаж названих об'єктів ускладнить реалізацію Енергетичної стратегії України на період до 2030 року, створить загрозу економічній безпеці держави.

Ураховуючи викладене, розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1517-р у частині продажу та підготовки до продажу зазначених вище об'єктів державної власності суперечить та кож частині першій статті 17 Конституції України, яка визначає забезпечення економічної безпеки однією з найважливіших функцій держави.

Ураховуючи викладене, керуючись пунктами 1 і 17 частини першої статті 106 Конституції України, відповідно до пункту 15 частини першої статті 106 Конституції України ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Зупинити дію розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 року № 1517-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році» в частині визначення такими, що підлягають продажу в 2009 році, державних пакетів акцій відкритих акціонерних товариств «Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут



атомного та енергетичного насособудування» (код згідно з ЄДРПОУ 220477), «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики імені Г. І. Петровського», «Турбоатом», «Феодосійська суднобудівна компанія «Море», «Мукачівський завод «Точприлад», «Дніпроенерго», «Донбасенерго», «Західенерго», «Державна енергогенеруюча компанія «Центренерго» та такими, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році, Херсонського державного заводу

«Палада» та Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд (незавершене будівництво).

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування*.

Президент України В. ЮЩЕНКО

19 грудня 2008 року
№ 1178/2008



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 24 листопада 2008 р. № 1402

Щодо реалізації порядку залучення виконавців робіт із землеустрою та суб'єктів оціночної діяльності

З метою впорядкування роботи щодо залучення суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою під час виконання структурними підрозділами Фонду державного майна України (ФДМУ) функцій відповідно до розподілу повноважень з питань земельних відносин, передбачених розпорядженням ФДМУ від 01.09.08 № 31-р, НАКАЗУЮ:

1. Департаменти ФДМУ, які приймають рішення відповідно до повноважень з питань земельних відносин в частині земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти державної власності (далі – відповідні департаменти), мають з'ясувати шляхом звернення до центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів (його територіального органу) або балансоутримувачів об'єктів приватизації наявність: документації щодо прав на земельну ділянку та об'єктів, які на ній розташовані;

технічної документації (технічного паспорта) з даними про дозволені види використання земельної ділянки та містобудівний регламент її поліпшення;

документації із землеустрою про встановлення меж земельної ділянки та позначення їх межовими знаками;

інших даних, що стосуються характеристики земельної ділянки.

2. У разі відсутності документів, передбачених п. 1 цього наказу, відповідний департамент має звернутися до органів, що забезпечують реалізацію дер-

жавної політики стосовно використання та охорони земель (органів місцевого самоврядування, державних адміністрацій, Державної інспекції з контролю за використанням і охороною земель), або надати доручення щодо забезпечення вищезазначеними документами виконавчому органу господарського товариства чи керівництву державного підприємства, по якому прийнято рішення щодо управління майном (якщо департамент здійснює управління державними корпоративними правами у господарському товаристві або має функції управління майном державного підприємства).

3. У разі неможливості забезпечити повний комплект документів із землеустрою шляхом виконання дій, зазначених у пунктах 1 і 2 цього наказу, відповідний департамент готує проект рішення ФДМУ щодо проведення землепорядних робіт із залученням виконавця робіт із землеустрою та (у разі потреби) суб'єкта оціночної діяльності у сфері оцінки земель з метою виконання землеоціночних робіт.

Відповідний департамент подає до Департаменту оцінки майна та оціночної діяльності службову записку про необхідність обрання на конкурентних садах виконавця робіт із землеустрою та(або) суб'єкта оціночної діяльності у сфері оцінки земель. До службової записки додаються:

копія наказу ФДМУ про проведення землепорядних (землеоціночних) робіт;

копії наявних документів, передбачених п. 1 цього наказу, а також інформація про наявність правоустановчих (правопідтвердних) документів на земельну ді-

* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 27 грудня 2008 р. № 245. – Прим. ред.

Документ – Закон

● Відповідно до п. 1 Розділу XVII. Прикінцеві та перехідні положення Закон України «Про акціонерні товариства» від 17 вересня 2008 року № 514-VI, надрукований у «Державному інформаційному бюле-

тені про приватизацію» № 1/2009, набирає чинності через шість місяців з дня його офіційного оприлюднення – опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» від 29 жовтня 2008 року № 202.



лянку;

належним чином оформлена інформація (відомість) про об'єкт оцінки згідно з додатком 5 (у разі залучення виконавця робіт із землеустрою) та додатком 2 (у разі залучення суб'єкта оціночної діяльності у сфері оцінки земель) до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, затвердженого наказом ФДМУ від 25.11.03 № 2100 і зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515;

відомості стосовно платника робіт (джерело фінансування робіт).

4. Департамент оцінки майна та оціночної діяльності здійснює заходи щодо опублікування інформації про проведення конкурсу з відбору виконавців робіт із землеустрою та суб'єктів оціночної діяльності у сфері оцінки земель, забезпечує процедуру проведення конкурсу та укладення договору з переможцем конкурсу про виконання робіт із землеустрою (додаток до цього наказу) та(або) землеоціночних робіт. Якщо землепорядні (землеоціночні) роботи не стосуються об'єкта приватизації, Департамент оцінки майна та оціночної діяльності не укладає договір, а інформує відповідний департамент про результати проведеного конкурсу, зокрема стосовно переможця, терміну і вартості виконання робіт, для забезпечення

укладення договору замовником таких робіт.

5. Відповідний департамент надає всю наявну в нього інформацію та документацію, передбачену п. 1 цього наказу, переможцю конкурсу для виконання останнім землепорядних (землеоціночних) робіт або організовує передачу такої інформації та документації (якщо департамент здійснює управління державними корпоративними правами у господарському товаристві).

6. Виконавець робіт із землеустрою, суб'єкт оціночної діяльності у сфері оцінки земель або Департамент оцінки майна та оціночної діяльності ФДМУ мають забезпечити проведення державної експертизи документації із землеустрою, а також звіту з експертної грошової оцінки земельної ділянки спеціально уповноваженим органом виконавчої влади у сфері державної експертизи, про що зазначається у відповідному договорі, укладеному з ФДМУ.

7. Регіональні відділення та представництва ФДМУ при організації землеоціночних та землепорядних робіт мають самостійно вживати заходів, аналогічних зазначеним у цьому наказі.

8. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Голова Фонду

В. СЕМЕНЮК-САМСОНЕНКО

Додаток

до наказу ФДМУ від 24.11.08 № 1402

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР № _____ про виконання робіт із землеустрою

місто _____

« _____ » _____ 200__ р.

_____ в особі _____
(назва органу приватизації) (посада,

прізвище, ім'я та по батькові уповноваженої особи

_____ органу приватизації)

який(а) діє на підставі _____ (далі – Замовник), з одного боку, та _____

(назва суб'єкта господарювання)

в особі _____
(посада, прізвище, ім'я та по батькові

_____ уповноваженої особи суб'єкта господарювання)

який(а) діє на підставі _____
(назва статутного документа

_____ або свідоцтва про реєстрацію фізичної

_____ особи – підприємця)

зареєстрованого _____
(дата)

за № _____
(номер статутного документа або свідоцтва

_____ про реєстрацію фізичної особи – підприємця та назва

_____ державного органу, що здійснив реєстрацію)

(далі – Виконавець), з іншого боку, уклали цей договір (далі – Договір) про таке.

1. Предмет Договору

Виконавець за завданням Замовника проводить роботи із землеустрою (землепорядні роботи)

_____ (назва об'єкта землеустрою – земельної ділянки

_____ (земельних ділянок), на якій (яких) розміщений об'єкт

_____ приватизації, та її (їх) місце розташування)

_____ (назва об'єкта приватизації)

(далі – роботи) та передає документацію із землеустрою на державну експертизу, а Замовник після надання йому позитивного висновку державної експертизи приймає роботи і оплачує їх.

Технічні, економічні та інші вимоги до робіт викладені у завданні на виконання робіт, що є невід'ємною частиною Договору (додаток до Примірнього договору).

2. Мета проведення робіт

Роботи виконуються з метою приватизації об'єкта разом із земельною ділянкою, на якій він розташова-

ний (для прийняття відповідного розпорядчого рішення стосовно цієї земельної ділянки).

3. Порядок виконання робіт

Виконання робіт здійснюється в такій послідовності: перший етап – проведення робіт і розроблення документації із землеустрою; строк – _____ календарних днів від дати підписання Договору;

другий етап* – подання документації із землеустрою на державну експертизу відповідно до Закону України «Про державну експертизу земельпорядної документації» і виконання обов'язків розробників об'єктів державної експертизи, визначених статтею 30 цього Закону, з метою отримання позитивного висновку державної експертизи. Строк надання Замовнику позитивного висновку державної експертизи – два дні від дати його отримання.

4. Вартість робіт та порядок розрахунків

4.1. Загальна вартість робіт становить _____ гривень, у тому числі ПДВ _____

(сума зазначається цифрами

та літерами з урахуванням або без урахування податку

на додану вартість залежно від індивідуального _____ гривень.

порядку розрахунків Виконавця)

4.2. Розрахунки між сторонами здійснюються в такій послідовності: протягом десяти банківських днів від дати підписання акта приймання-передавання робіт Замовник перераховує на рахунок Виконавця суму в розмірі 100 % загальної вартості робіт, що становить _____ гривень, у тому числі ПДВ _____

(сума зазначається цифрами та літерами з урахуванням

або без урахування податку на додану вартість

залежно від індивідуального порядку _____ гривень.

розрахунків Виконавця)

У разі відсутності фінансування з Державного бюджету України Замовник не несе відповідальності за прострочення оплати, але зобов'язується оплатити виконані роботи одразу після надходження коштів з Державного бюджету України.

5. Права та обов'язки сторін

5.1. Виконавець зобов'язаний виконати роботи із землеустрою у строк, зазначений в абзаці другому пункту 3 Договору.

5.2. Виконавець зобов'язаний надати Замовнику документацію із землеустрою разом з позитивним висновком державної експертизи, проведеної спеціально уповноваженим органом виконавчої влади у сфері державної експертизи, у строк, зазначений в пункті 3 Договору.

5.3. Виконавець та Замовник не несуть відповідальності за наслідки, що виникли під час або внаслідок

* Зазначається, якщо зобов'язання щодо подання документації із землеустрою на державну експертизу покладаються органом приватизації на виконавця робіт із землеустрою.

використання третьою особою матеріалів та даних документації із землеустрою з метою, що не була передбачена Договором.

5.4. Замовник зобов'язаний надати Виконавцю наявну в нього земельно-кадастрову документацію, правоустановчі документи на земельну ділянку, а також кожну інформацію про наявність земельних сервітутів і обмежень (обтяжень) прав на земельну ділянку.

5.5. У разі, якщо Виконавець вчасно не приступає до виконання Договору або після закінчення строку, встановленого Законом України «Про державну експертизу земельпорядної документації», не надає Замовнику позитивного висновку державної експертизи, Замовник може відмовитися від Договору і вимагати відшкодування збитків за неналежне виконання Виконавцем умов Договору.

5.6. У разі, якщо під час виконання Виконавцем робіт із землеустрою, передбачених Договором, стане очевидним, що вони не будуть виконані належним чином в обумовлений строк, Замовник може відмовитися від договору і вимагати відшкодування збитків або встановити відповідний строк для усунення Виконавцем недоліків. Якщо Виконавець не усунув недоліків у визначений строк, Замовник може відмовитися від Договору і вимагати відшкодування збитків за неналежне виконання Виконавцем умов Договору.

5.7. У разі наявності поважних причин Замовник може до завершення Виконавцем робіт із землеустрою, передбачених Договором, відмовитися від Договору і відшкодувати Виконавцю фактичні витрати за здійснений обсяг робіт. Розрахунок фактичних витрат за здійснений обсяг робіт подається Виконавцем Замовнику протягом 5 робочих днів від дати отримання ним повідомлення Замовника про відмову від Договору.

6. Порядок приймання-передавання документації із землеустрою та позитивного висновку державної експертизи

6.1. Після завершення робіт Виконавець надає Замовнику документацію із землеустрою в двох примірниках, а також позитивний висновок державної експертизи. Виконавець передає також по одному примірнику документації із землеустрою органу по земельних ресурсах та Державному фонду документації із землеустрою.

Виконавець на вимогу Замовника дає роз'яснення щодо документації із землеустрою.

6.2. У випадках, передбачених Договором, підставою для розрахунків між сторонами є акт приймання-передавання робіт, який складається за умови наявності позитивного висновку державної експертизи. В інших випадках акт приймання-передавання робіт не складається.

6.3. У разі, якщо Замовник відмовляється підписати акт приймання-передавання робіт, він повинен надати письмове обґрунтування причин своєї відмови.

6.4. Датою надання Замовнику документації із землеустрою та позитивного висновку державної експертизи є дата офіційної реєстрації у _____

(назва органу

_____ поданих Виконавцем документів. приватизації)

6.5. Датою завершення робіт є дата підписання

акта приймання передавання робіт (на підставі виконаних робіт).

7. Відповідальність сторін

7.1. У разі неналежного виконання Виконавцем зобов'язань, у тому числі непроведення робіт у строки, передбачені Договором, з Виконавця стягується пеня в розмірі 0,1 % суми Договору за кожний день прострочення.

7.2. Виконавець не несе відповідальності за неналежне виконання своїх зобов'язань за Договором, якщо воно є результатом неналежного виконання Замовником своїх зобов'язань, передбачених п. 5.4 Договору.

7.3. Спори між сторонами у зв'язку з виконанням або тлумаченням цього Договору розв'язуються в установленому чинним законодавством порядку.

8. Умови забезпечення конфіденційності

Сторони зобов'язані не розголошувати конфіденційну інформацію стосовно виконання робіт.

9. Набрання чинності договором, строк дії

Договір набирає чинності з моменту його підписання уповноваженими представниками сторін і діє до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за Договором.

10. Інші умови

10.1. Договір складено в 3 примірниках українською мовою, кожний з яких має однакову юридичну силу.

10.2. Зміни та доповнення до Договору вносяться

за взаємною згодою сторін шляхом укладення додаткових угод. Зазначені угоди стають невід'ємними частинами Договору.

10.3. Усі правовідносини, що виникають у зв'язку з виконанням умов Договору і не врегульовані ним, регламентуються згідно з чинним законодавством.

11. Юридичні адреси сторін

Замовник	Виконавець
_____	_____
<i>(назва органу приватизації)</i>	<i>(назва Виконавця)</i>
_____	_____
<i>(адреса)</i>	<i>(адреса)</i>
р/р _____	р/р _____
в _____	в _____
МФО _____	МФО _____
код за ЄДРПОУ _____	код за ЄДРПОУ _____
код платника податку на додану вартість _____	свідоцтво сплати єдиного податку від _____
реєстраційний номер свідоцтва _____	№ _____
_____	_____
<i>(посада уповноваженої особи органу приватизації)</i>	<i>(посада уповноваженої особи Виконавця)</i>
_____	_____
<i>(прізвище, ім'я та по батькові)</i>	<i>(прізвище, ім'я та по батькові)</i>
_____	_____
<i>(підпис)</i>	<i>(підпис)</i>
М. П.	М. П.

Додаток до Примірного договору

ЗАВДАННЯ на виконання робіт

Виконувані роботи _____
(зазначається перелік виконуваних робіт із землеустрою)

Підстава для виконання робіт _____

Документи, що підтверджують права на користування земельною ділянкою:

Характеристика об'єкта землеустрою (земельної ділянки):

місцерозташування _____
форма власності _____
цільове призначення _____

Вихідні дані:

площа об'єкта землеустрою (земельної ділянки) _____ га (м²)
наявні обмеження _____
земельні сервітути _____
умови надання земельної ділянки _____
(власність, постійне користування, оренда із зазначенням строку)

інші матеріали _____



Документи із землеустрою та матеріали, що повинні бути подані за результатами виконаних робіт: _____ складається у чотирьох примірниках.

(назва об'єкта землеустрою)

Замовник

Виконавець

_____ (назва органу приватизації)

_____ (назва Виконавця)

_____ (посада уповноваженої особи органу приватизації)

_____ (посада уповноваженої особи Виконавця)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

_____ (підпис)

_____ (підпис)

М. П.

М. П.

«__» _____ 200__ р.



ІНСТРУКТИВНИЙ ЛИСТ ФДМУ

від 11.12.08 № 10⁻³⁶-18029

Щодо надання інформації про формування конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності виконавців робіт із землеустрою

Регіональним відділенням та представництвом ФДМУ

57

Відповідно до Земельного кодексу України, Закону України «Про приватизацію державного майна», постанови Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 110 «Про затвердження Порядку продажу у 2008 році державними органами приватизації земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації», якими органам приватизації надано відповідні повноваження щодо розпорядження земельними ділянками, на яких розташовані об'єкти державної власності, ФДМУ надає такі роз'яснення щодо підготовки інформації про формування конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою.

На виконання Інструктивного листа ФДМУ від 27.03.03 № 10⁻³⁶-3836 регіональні відділення ФДМУ щокварталу мають подавати до ФДМУ інформацію щодо конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою аналізу формування конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності.

Інструктивними листами від 23.04.04 № 10⁻³⁶-5681, від 05.10.04 № 10⁻³⁶-13663 та від 15.11.07 № 10⁻³⁶-18175 ФДМУ надавав роз'яснення щодо оформлення _____ додатка до зазначеного вище Інструктивного листа від 27.03.03 № 10⁻³⁶-3836 при підготовці інформації для ФДМУ.

Відповідно до змін, внесених наказом ФДМУ від 17.05.08 № 560 (zareєстрований в Міністерстві юстиції України 10.06.08 за № 515/15206), до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, затвердженого наказом ФДМУ від 25.11.03 № 2100, конкурсні комісії, утворені в центральному апараті ФДМУ і його регіональних відділеннях, можуть обирати на конкурентних засадах не лише суб'єктів оціночної діяльності (зокрема, у сфері оцінки земель), а й виконавців робіт із землеустрою.

З огляду на вищезазначене з метою проведення моніторингу вартості землевпорядних робіт просимо починаючи з IV кварталу 2008 року додаток до Інструктивного листа ФДМУ від 27.03.03 № 10⁻³⁶-3836 оформляти так:

у графі 4 «Назва об'єкта оцінки» зазначати земельну ділянку (ділянки), на якій (яких) розташований об'єкт приватизації;

у графі 9 «Примітки» зазначати її (їх) місце розташування, площу та (за можливості) перелік виконаних робіт із землеустрою, передбачених договором, укладеним з виконавцем робіт із землеустрою.

Заступник Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО



ІНСТРУКТИВНИЙ ЛИСТ ФДМУ

від 17.12.08 № 10⁻³⁶-18407**Щодо виконання робіт з оцінки майна оцінювачами філій,
які є відокремленими підрозділами суб'єкта оціночної
діяльності – суб'єкта господарювання***Регіональним відділенням та представництвам ФДМУ*

У зв'язку із зверненням суб'єктів оціночної діяльності щодо надання роз'яснень з питань оформлення звіту про оцінку майна і висновку про вартість майна оцінювачами філій суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання та недопущення порушень законодавства з питань оцінки Фонд державного майна України (ФДМУ) повідомляє таке.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (набрав чинності 07.09.01) практичну діяльність з оцінки майна можуть здійснювати суб'єкти оціночної діяльності – зареєстровані в установленому порядку фізичні особи – суб'єкти підприємницької діяльності, а також юридичні особи незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, які здійснюють господарську діяльність, у складі яких працює хоча б один оцінювач, та які отримали сертифікат суб'єкта оціночної діяльності відповідно до цього Закону.

Згідно зі статтею 12 зазначеного Закону, а також відповідно до пунктів 59, 60 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.03 № 1440, звіт про оцінку майна підписується оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, і скріплюється печаткою та підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності. Висновок про вартість майна підписується оцінювачем (оцінювачами), який (які) безпосередньо проводив (проводили) оцінку майна, і скріплюється печаткою та підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання.

Відповідно до статті 95 Цивільного кодексу України та статті 58 Господарського кодексу України філії та представництва не є юридичними особами. Вони наділяються майном юридичної особи, що їх створила, і діють на підставі затвердженого нею положення. Керівники філій та представництв призначаються юридичною особою і діють на підставі виданої нею довіреності.

Згідно з частиною другою статті 207 Цивільного кодексу України правочин, який вчиняє юридична особа, підписується особами, уповноваженими на це її установчими документами, довіреністю, законом або іншими актами цивільного законодавства, та скріплюється печаткою.

З огляду на вищезазначене суб'єкт оціночної діяльності – суб'єкт господарювання має здійснювати господарську діяльність (зокрема, пов'язану з оцінкою

майна) у межах повноважень, передбачених його установчими документами. Передання повноважень щодо підпису звітів про оцінку майна та висновків про вартість майна, а також укладення договорів на проведення робіт з оцінки майна філіями від імені юридичної особи мають бути передбачені цими установчими документами. Крім того, підписи уповноважених на це осіб повинні скріплюватися печаткою юридичної особи – суб'єкта оціночної діяльності.

Таким чином, якщо оцінка майна виконується філіями (працівниками, що мають кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів) філій, які не мають виданого ФДМУ сертифіката суб'єкта оціночної діяльності, але є відокремленими підрозділами суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання, звіт про оцінку майна та висновок про вартість повинні підписувати оцінювачі філії, які безпосередньо проводили оцінку майна, та керівник суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання. Звіт та висновок можуть підписуватися керівником філії, уповноваженим установчими документами та довіреністю керівника суб'єкта оціночної діяльності. Підпис скріплюється печаткою суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання.

Якщо передбачені вище повноваження не були зазначені в установчих документах на момент реєстрації суб'єкта оціночної діяльності – суб'єкта господарювання, цей суб'єкт має інформувати ФДМУ стосовно змін, що відбулися в його установчих документах, та надіслати нотаріально засвідчені копії змінених документів для відображення інформації щодо вказаних змін у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності. Таким чином здійснюється контроль за оціночною діяльністю (зокрема, в частині делегування відповідних повноважень суб'єктами оціночної діяльності – суб'єктами господарювання на проведення робіт з оцінки майна).

Суб'єкт оціночної діяльності – суб'єкт господарювання разом з його філіями несе відповідальність за недотримання вимог чинного законодавства при виконанні робіт з оцінки майна цими філіями, уповноваженими на зазначені вище роботи суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання, а також за наслідки, які виникають в результаті порушень законодавства.

Вважати таким, що втратив чинність, Інструктивний лист ФДМУ від 09.10.03 № 10⁻³⁶-12633.

Заступник Голови Фонду Д. ПАРФЕНЕНКО

МІНІСТЕРСТВА ТА ВІДОМСТВА УКРАЇНИ

Верховна Рада України

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5
☎ 255⁷27⁴5

Адміністрація Президента України

01220, м. Київ, вул. Банкова, 11
☎ 226⁷20⁷77

Кабінет Міністрів України

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2
☎ 253⁷21⁷71, 256⁷72⁷04

МІНІСТЕРСТВА УКРАЇНИ

Міністерство аграрної політики України (Мінагрополітики)

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24
☎ 226⁷34⁷66

Міністерство внутрішніх справ України (МВС)

01024, м. Київ, вул. Богомольця, 10
☎ 256⁷03⁷33

Міністерство вугільної промисловості України (Мінвуглепром)

01601, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 4
☎ 594⁷66⁷52

Міністерство економіки України (Мінекономіки)

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2
☎ 253⁷93⁷94

Міністерство України з питань житлово- комунального господарства

03150, м. Київ, вул. Димитрова, 24
☎ 287⁷13⁷72

Міністерство закордонних справ України (МЗС)

01018, м. Київ, Михайлівська площа, 1
☎ 226⁷33⁷79

Міністерство культури і туризму України (МКТ)

01601, м. Київ, вул. І. Франка, 19
☎ 235⁷23⁷78

Міністерство оборони України (Міноборони)

01021, м. Київ, вул. М. Грушевського, 30/1
☎ 253⁷11⁷56

Міністерство освіти і науки України (МОН)

01135, м. Київ, просп. Перемоги, 10
☎ 486⁷25⁷21

Міністерство охорони здоров'я України (МОЗ)

01021, м. Київ, вул. М. Грушевського, 7
☎ 253⁷24⁷39

Міністерство охорони навколишнього природного середовища (Мінприроди)

03035, м. Київ, вул. Урицького, 35
☎ 206⁷31⁷00

Міністерство палива та енергетики України (Мінпаливенерго)

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 30
☎ 239⁷43⁷65

Міністерство праці та соціальної політики України (Мінпраці)

01001, м. Київ, вул. Еспланадна, 8/10
☎ 226⁷24⁷45

Міністерство промислової політики України (Мінпромполітики)

03035, м. Київ, вул. Сурікова, 3
☎ 246⁷32⁷20

Міністерство регіонального розвитку та будівництва України

01025, м. Київ, вул. Велика
Житомирська, 9
☎ 278⁷82⁷90

Міністерство транспорту та зв'язку України (Мінтрансзв'язку)

01135, м. Київ, просп. Перемоги, 14
☎ 235⁷97⁷70

Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи (МНС)

01030, м. Київ, вул. О. Гончара, 55
☎ 247⁷31⁷78

Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту (Мінсім'ямолодьспорт)

01019, м. Київ, вул. Еспланадна, 42
☎ 289⁷95⁷05

Міністерство фінансів України (Мінфін)
01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2
☎ 201-56-87

Міністерство юстиції України (Мін'юст)
01001, м. Київ, вул. Городецького, 13
☎ 278-37-23

**ІНШІ ЦЕНТРАЛЬНІ ОРГАНИ
ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ**

Вища атестаційна комісія України
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 34
☎ 221-20-41

**Головне контрольно-ревізійне
управління України**
04070, м. Київ, вул. П. Сагайдачного, 4
☎ 417-82-22

**Державна служба автомобільних
доріг України**
03680, м. Київ, вул. Фізкультури, 9
☎ 227-24-49

Державний комітет архівів України
03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 24
☎ 275-27-77

**Державний комітет ветеринарної
медицини України**
01001, м. Київ, вул. Грінченка, 1
☎ 279-12-70

**Державний комітет лісового
господарства України**
01601, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 9а
☎ 235-55-06

**Державний комітет рибного
господарства України**
04053, м. Київ, вул. Артема, 45а
☎ 272-20-32

**Державний комітет України
з державного матеріального
резерву**
01601, м. Київ, вул. Пушкінська, 28
☎ 226-22-64

**Державний комітет телебачення
і радіомовлення України**
01001, м. Київ, вул. Прорізна, 2
☎ 228-87-69

**Державний комітет України з питань
регуляторної політики
та підприємництва**
01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11
☎ 286-47-11

**Державний комітет України
з промислової безпеки, охорони
праці та гірничого нагляду**
01023, м. Київ, вул. Еспланадна, 8/10
☎ 226-29-37

**Державний комітет України по земельних
ресурсах**
03680, м. Київ, вул. Народного
ополчення, 3
☎ 249-96-77

**Державний комітет України з водного
господарства**
01601, м. Київ, вул. Велика Васильківська, 8
☎ 226-26-07

**Державний комітет України у справах
національностей та релігій**
01025, м. Київ, вул. Володимирська, 9
☎ 278-17-18

Пенсійний фонд України
01014, м. Київ, вул. Бастіонна, 9
☎ 284-89-33

Департамент ДАІ МВС
04171, м. Київ, вул. Лук'янівська, 62
☎ 212-36-60

**ЦЕНТРАЛЬНІ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ
УКРАЇНИ ЗІ СПЕЦІАЛЬНИМ СТАТУСОМ**

Антимонопольний комітет України
03035, м. Київ, вул. Урицького, 45
☎ 251-62-91

**Головне управління державної служби
України**
01601, м. Київ, вул. Прорізна, 15
☎ 279-05-29

Державна митна служба України
04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 11г
☎ 247-26-06

**Державна податкова адміністрація
України**
04655, м. Київ, Львівська площа, 8
☎ 272-51-59

Державна судова адміністрація України
01021, м. Київ, вул. Липська, 18/5
☎ 536-06-01

**Державний департамент України з
питань виконання покарань**
04050, м. Київ, вул. Мельникова, 81
☎ 461-86-79

Державний комітет статистики України

01023, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 3
☎ 235⁷37³9

**Державний комітет України з питань
технічного регулювання та споживчої
політики**

03680, м. Київ, вул. Горького, 174
☎ 268⁵56⁶6

Служба безпеки України

01034, м. Київ, вул. Володимирська, 33
☎ 226²25⁶4

**Український інститут національної
пам'яті**

01021, м. Київ, вул. Липська, 16
☎ 253¹15⁶3

Фонд державного майна України

01133, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9
☎ 294³33³3

ДЕРЖАВНІ ОРГАНИ ТА УСТАНОВИ

Конституційний Суд України

01033, м. Київ, вул. Жилинська, 14
☎ 238¹10¹1

Верховний Суд України

01024, м. Київ, вул. П. Орлика, 4
☎ 253³33¹3

Вищий господарський суд України

01011, м. Київ, вул. Копиленка, 6
☎ 536⁰05⁵5

Вищий адміністративний суд України

01029, м. Київ, вул. Московська, 8
☎ 501⁹95²5

Генеральна прокуратура України

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15
☎ 200⁷76⁶2

Рахункова палата України

01601, м. Київ, вул. Коцюбинського, 7
☎ 234⁹96⁶5

**Національна рада України з питань
телебачення та радіомовлення**

02601, м. Київ, вул. Прорізна, 2
☎ 278⁷74⁹0

Національний банк України

01601, м. Київ, вул. Інститутська, 9
☎ 226²29⁶7

Державне казначейство України

01014, м. Київ, вул. Бастіонна, 6
☎ 285¹12³5

Фонд соціального захисту інвалідів

04665, м. Київ, вул. Глибочицька, 72
☎ 417⁵4⁴4

Національна академія наук України

01601, м. Київ, вул. Володимирська, 54
☎ 234⁸85⁸3

Академія медичних наук України

04050, м. Київ, вул. Герцена, 12
☎ 489³39⁸1

Академія педагогічних наук України

04063, м. Київ, вул. Артема, 52а
☎ 226³31⁸0

**ДЕРЖАВНІ КОМПАНІЇ
ТА ГРОМАДСЬКІ ОБ'ЄДНАННЯ**

Державна акціонерна компанія

«Хліб України»

01033, м. Київ, вул. Саксаганського, 1
☎ 206¹15¹2

Національна акціонерна компанія

«Нафтогаз України»

01001, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 6
☎ 586³35³7

**Державна адміністрація залізничного
транспорту України**

03680, м. Київ, вул. Тверська, 6
☎ 465¹14⁶5

Відкрите акціонерне товариство

«Державний ощадний банк України»

01023, м. Київ, вул. Госпітальна, 12г
☎ 278⁰02⁵7

Фонд соціального страхування

з тимчасової втрати працездатності

04070, м. Київ, вул. Боричів Тік, 28
☎ 206¹14⁰2

Дитячий фонд України

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 34
☎ 279⁸85⁹2

Український фонд культури

01021, м. Київ, вул. Липська, 16а
☎ 253²27²5

**МІСЦЕВІ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ
ВЛАДИ**

**Рада Міністрів Автономної Республіки
Крим**

95005, м. Сімферополь, просп. Кірова, 13
☎ (0652) 27⁴2¹0

ОБЛАСНІ ДЕРЖАВНІ АДМІНІСТРАЦІЇ

Вінницька

21100, м. Вінниця, вул. Соборна, 70
☎ (0432) 32-25-35

Волинська

43027, м. Луцьк,
Київський майдан, 9
☎ (0332) 77-81-53

Дніпропетровська

49004, м. Дніпропетровськ,
пр. Кірова, 1
☎ (0562) 42-83-76

Донецька

83015, м. Донецьк,
бульв. Пушкіна, 34
☎ (062) 334-35-75

Житомирська

10014, м. Житомир,
Майдан Рад, 1
☎ (0412) 37-24-02

Закарпатська

88008, м. Ужгород,
Площа Народна, 4
☎ (0312) 61-34-19

Запорізька

69107, м. Запоріжжя,
просп. Леніна, 164
☎ (0612) 33-11-91

Івано-Франківська

76004, м. Івано-Франківськ,
вул. Грушевського, 21
☎ (0342) 55-20-07

Київська

01196, м. Київ, пл. Л. Українки, 1
☎ (044) 286-82-30

Кіровоградська

25002, м. Кіровоград, пл. Кірова, 1,
Будинок Рад
☎ (0522) 24-12-39

Луганська

91000, м. Луганськ,
пл. ім. Героїв ВВВ, 3
☎ (0642) 58-58-88

Львівська

79008, м. Львів,
вул. Винниченка, 18
☎ (0322) 72-80-93

Миколаївська

54009, м. Миколаїв,
вул. Адміральська, 22
☎ (0512) 35-40-51

Одеська

65032, м. Одеса,
просп. Шевченка, 4
☎ (0482) 28-03-00

Полтавська

36014, м. Полтава,
вул. Жовтнева, 45
☎ (0532) 56-02-90

Рівненська

33000, м. Рівне, Майдан
Просвіти, 1
☎ (0362) 69-51-65

Сумська

40030, м. Суми,
пл. Незалежності, 2
☎ (0542) 22-22-63

Тернопільська

46021, м. Тернопіль,
вул. М. Грушевського, 8
☎ (0352) 52-07-88

Харківська

61200, м. Харків, вул. Сумська, 64
☎ (0572) 43-21-05

Херсонська

73000, м. Херсон, пл. Свободи, 1
☎ (0552) 22-33-80

Хмельницька

29005, м. Хмельницький,
Майдан Незалежності,
Будинок Рад
☎ (0382) 76-50-24

Черкаська

18000, м. Черкаси,
бульв. Шевченка, 185
☎ (0472) 47-33-33

Чернівецька

58010, м. Чернівці,
вул. Грушевського, 1
☎ (0372) 55-28-44

Чернігівська

14000, м. Чернігів,
вул. Шевченка, 7
☎ (0462) 17-40-71

УСЕ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ – В ОДНОМУ ВИДАННІ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ!

2009 рік

на офіційне видання ФДМУ –

«Державний інформаційний бюлетень про приватизацію»

з додатком – газетою «Відомості приватизації».

Необхідні дані Ви знайдете в Каталогі видань України на 2009 рік, с. 115, 118.

Індекс	Назва видання	Періодичність	Вартість передплати, грн.			
			1 міс.	3 міс.	6 міс.	12 міс.
22437	Комплект у складі: журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» (укр.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації, наукові статті для ВАК газети «Відомості приватизації» — додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	12 разів на рік	11,98	35,94	71,88	143,76
		1 раз на тиждень				
22438	Комплект у складі: журналу «Государственный информационный бюллетень о приватизации» (рос.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації, наукові статті для ВАК газети «Відомості приватизації» — додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	12 разів на рік	11,98	35,94	71,88	143,76
		1 раз на тиждень				

Телефон редакції (044) 284-50-53, факс 200-33-77

Крім того, з кур'єрською експрес-доставкою видання Фонду державного майна України можна передплатити:

м. Київ		м. Донецьк	
ТОВ «Фірма «Періодика»	тел./факс (044) 278-00-24, тел. 278-61-65, 279-23-18 alex@periodik.kiev.ua	ТОВ «НВП «Ідея»	тел./факс (062) 381-09-32, тел. (062) 292-20-22, 304-20-22 info@idea.donetsk.ua
АТЗТ «САММІТ»	тел./факс (044) 254-50-50 www.summit.ua summit@summit.kiev.ua	м. Запоріжжя	
ЗАТ «Передплатне агентство «KSS» інтернет-передплата:	тел./факс (044) 270-62-20, тел. 272-00-50, 585-80-80 www.kss.kiev.ua	ТОВ «Прессервіс-Кур'єр»	тел. (061) 264-29-92, 264-22-29, 220-07-92, 220-07-93 pressa@express.net.ua
ТОВ «Прес-Центр»	тел./факс (044) 536-11-75, 536-11-80	м. Львів	
Агентство передплати «Меркурій»	тел./факс (044) 248-88-08, 249-98-88 tanya@mercury.kiev.ua	ТОВ «ВГ «Ділова преса»	тел./факс (0322) 70-34-68, тел. 70-54-82 cpr@gc.lviv.ua
ДП «Фактор-Преса»	тел. (044) 285-71-70, 285-70-33 factorpressa@nbi.com.ua	ТОВ «Пресмаксимум»	тел./факс (0322) 97-15-15 ira.odyncova@lo.lviv.ua
		м. Миколаїв	
		ТОВ «Ной-Хау»	тел. (0512) 47-17-77, 47-25-47 know_od@sp.mk.ua

м. Одеса
ТОВ «Ласка» тел. (048) 711-66-16, 232-72-87
laska@paco.net
ПП «Пугачова» тел. (048) 760-17-21, 760-17-81
pugachova@farlep.net

м. Севастополь
ПП «Експрес-Крим» тел./факс (0692) 45-24-24,
45-24-25, 45-24-14

м. Тернопіль
ПП Попович Т. П. тел. (0352) 25-18-23

м. Харків
ДП «Фактор-Преса» тел. (057) 717-71-99, 738-29-73
www.faktor.ua
supply@pressa.faktor.ua

м. Чернівці
ПП Ключук Г. Т. (0372) 57-03-17, 24-73-83
courier@chv.ukrpack.net

Регіональні представництва ДП «Фактор-Преса»

Бахчисарай тел. (06554) 4-05-08, моб. (050) 400-00-84
Джанкой тел. (06564) 3-21-63, моб. (050) 400-00-78
Євпаторія тел. (06569) 3-24-36, моб. (050) 400-00-89
f_pressa@evp.sf.ukrtel.net
Керч моб. (050) 400-00-82
faktor-pressa@kerch.com.ua
Мелітополь тел. (0619) 43-93-55, моб. (050) 400-00-83
pressa@artsv.net
Севастополь тел. (0692) 45-55-82, моб. (050) 400-00-81
fpsev@optima.com.ua
Сімферополь тел. (0652) 60-30-47, моб. (050) 400-00-87
factorsimf@sf.ukrtel.net
Феодосія моб. (050) 400-00-86
fps@feo.net.ua
Харків тел. (0572) 26-43-33, 26-75-33
office@pressa.faktor.ua
supply@pressa.faktor.ua

Регіональні представництва АТЗТ «САММІТ»

м. Дніпропетровськ
ТОВ «САММІТ-Дніпропетровськ» тел. (056) 370-45-12,
370-44-23

м. Кременчук
ТОВ «САММІТ-Кременчук» тел. (0536) 65-69-27
summit@sat.poltava.ua

м. Сімферополь
ДП «САММІТ-Крим» тел. (0652) 51-63-55
dir@summit.crimea.com

м. Харків
АТЗТ «САММІТ-Харків» тел. (057) 714-22-60, 716-22-00
summit@summit.kharkov.ua

м. Ялта
Філія ДП «САММІТ-Крим» тел. (0654) 32-41-35

Регіональні представництва передплатного агентства «KSS»

Алчевськ тел. (06442) 2-22-44, 2-92-94
Бердянськ тел. (06153) 3-77-25
Вінниця тел. (0432) 57-93-24
Дніпропетровськ тел. (056) 790-06-53
Донецьк тел. (062) 345-03-59, 343-58-99

Житомир тел. (0412) 41-27-95
Запоріжжя тел. (061) 220-96-00, 213-49-50
Івано-Франківськ тел. (0342) 22-57-87, 50-15-10
Ізмаїл тел. (04841) 2-27-87
Іллічівськ тел. (048) 743-64-44
Київ тел. (044) 270-62-20
Кіровоград тел. (0522) 30-11-85
Кременчук тел. (0536) 79-63-56
Кривий Ріг тел. (056) 440-07-59
Луцьк тел. (067) 506-27-80
Львів тел. (032) 241-91-65, 241-91-66
Маріуполь тел. (0629) 41-28-43
Мелітополь тел. (0619) 42-02-95
Миколаїв тел. (0512) 58-00-99, 46-42-58
Мукачеве тел. (03131) 5-45-13
Одеса тел. (048) 777-03-55
Рівне тел. (0362) 29-08-32, 29-08-37
Севастополь тел. (0692) 54-90-64
Сімферополь тел. (0652) 24-85-79, 24-89-74
Суми тел. (0542) 61-95-50
Тернопіль тел. (0352) 43-04-27, 23-51-51
Ужгород тел. (0312) 61-42-35
Харків тел. (057) 756-68-48, 757-49-91
Херсон тел. (0552) 26-42-32, 48-81-69
Хмельницький тел. (0382) 61-18-80, 79-53-64
Черкаси тел. (0472) 32-08-47,
моб. (067) 712-69-99
Чернівці тел. (0372) 58-40-57
Ялта тел. (0654) 32-40-08

Регіональні представництва групи компаній «Меркурій»

м. Дніпропетровськ
ТОВ «Фірма «Меркурій» тел. (056) 721-93-93, 778-52-86,
744-74-22

м. Донецьк
ТОВ «Донбас-Інформ» тел. (062) 345-15-92, 345-19-94

м. Кременчук
Агентство передплати «Меркурій» тел. (0536) 70-03-84

м. Новомосковськ
ТОВ «Фірма «Меркурій» тел. (05693) 7-51-91

м. Павлоград
Агентство передплати «Меркурій» тел. (05632) 6-00-93

Регіональні представництва ТОВ «НВП «Ідея»

Дніпропетровськ тел. (050) 367-18-34
Запоріжжя тел. (066) 706-45-90
Київ тел. (044) 417-87-67, (050) 367-18-37
Кіровоград тел. (050) 654-79-79
Луганськ тел. (0642) 34-44-04
Маріуполь тел. (0629) 37-01-04
Миколаїв тел. (050) 326-14-38
Одеса тел. (067) 484-07-29
Полтава тел. (050) 367-18-33
Тернопіль тел. (067) 977-79-17
Харків тел. (057) 759-57-79