

ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

«Столичне» життя київського будинку побуту . . . 2

ДОСВІД РЕГІОНІВ

Є. КАЗАНСЬКИЙ, О. ЩЕРБІНА. Власники нової формації – справжні хазяї (*досвід приватизації в Миколаївській області*) 7

УПРОВАДЖУЄМО В ПРАКТИКУ

Г. ПЛУЩЕНКО. Збереження державного майна – справа загальнонаціональна 13

Велика приватизація: Херсонський завод скловиробів 16

СОЦІАЛЬНИЙ ПОРТРЕТ КЕРІВНИКА

Улюблена робота на все життя (*нарис про голову правління ВАТ «Севродонецький науково-дослідний та конструкторський інститут хімічного машинобудування» Ю. А. Тихомирова*) 21

УРОКИ ПРАВА

І. БУРКОВСЬКИЙ. Деякі проблеми, пов'язані з виконанням рішень судів на користь органу приватизації 24

ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Чернівецька область

Генеральне агентство з туризму в Чернівецькій області – відкрите акціонерне товариство «Туристичний комплекс «Черемош» 28

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних і державних холдингових компаніях за I квартал 2008 року 30

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Перелік юридичних осіб, які уклали (переуклали) у червні 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває у державній власності. 37

НОРМАТИВНА БАЗА

Постанова Кабінету Міністрів України від 07.05.08 № 489 «Про затвердження базових

нормативів відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності господарських організацій у 2007 році» 39

Постанова Кабінету Міністрів України від 18.06.08 № 552 «Про внесення змін до Методики оцінки об'єктів оренди» 40

Зміни, що вносяться до Методики оцінки об'єктів оренди. 40

Наказ Фонду державного майна України від 17.05.08 № 560 «Про внесення змін до наказу Фонду від 25.11.03 № 2100» (*зареєстровано в Мін'юсті 10.06.08 за № 515/15206*) 42

Зміни до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності. 43

Наказ Фонду державного майна України від 14.07.08 № 815 «Про затвердження Змін та доповнень до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, затвердженого наказом ФДМУ від 22.05.07 № 797» 49

Зміни та доповнення до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом. 49

Примірний договір купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом. 50

Наказ Фонду державного майна України від 23.07.08 № 848 «Щодо звичайної ціни послуг на виконання робіт з оцінки майна» 58

Рішення ДКЦПФР від 14.03.08 № 241 «Про затвердження Положення про порядок призначення тимчасового керівника фондової біржі» (*зареєстровано в Мін'юсті 22.05.08 за № 449/15140*) 60

Положення про порядок призначення тимчасового керівника фондової біржі 61

НА ДОПОМОГУ МЕНЕДЖЕРУ

«Людський бік підприємства» 63



«СТОЛИЧНЕ» ЖИТТЯ



Історія цього будинку побуту розпочалася понад 40 років тому, в радянську епоху будинків побуту. Тоді їх будували в кожному районі великого міста, в кожному містечку та селищі.

*З'явився «**Столичний**» на вул. Комінтерну, 28 майже одночасно з будинками побуту на Нивках та Подолі. А зараз він – єдиний, що не тільки вижив, а й зберіг усі свої послуги.*

КИЇВСЬКОГО БУДИНКУ ПОБУТУ



У перукарському салоні



**Технічне обладнання
найвищого рівня**

Київський будинок побуту «Столичний» пережив часи перебудови та вистояв у період руйнації та інфляції. Нині «Столичний» є базовим підприємством з надання побутових послуг населенню та одним із найбільших підприємств у своїй галузі в Україні. Тут за досить короткий проміжок часу можна зробити багато корисних справ: почистити, випрати та випрасувати одяг, полагодити або пошити новий (з тканини, трикотажу, шкіри, хутра тощо), сфотографуватися, замовити дублікат ключа, зробити зачіску, манікюр, відремонтувати біжутерію та ювелірні вироби. І найприємніше те, що залишилися навіть ті послуги, які не витримали перевірку часом і модою в інших місцях – приміром, дрібне штопання одягу, ремонт старих механічних годинників.

Державним київський будинок побуту «Столичний» перестав бути в 1994 році, коли перетворився на акціонерне товариство. Незважаючи на те що будинок побуту вже давно приватизований, багато клієнтів за звичкою вважають його державним закладом і деякі з них йдуть сюди лише за тим, щоб знайти дешево і якісне державне обслуговування.

У 1990 році будинок побуту «Столичний» очолила Ірина Никифорівна Мариніна, а у 1994 році її було обрано головою правління ВАТ «Київський будинок побуту «Столичний». Ірина Никифорівна проявила себе як талановитий організатор специфічного виробництва, домоглася істотного підвищення рівня його технічної оснащеності, а водночас – розширення спектра послуг та збільшення їх обсягу. Їй вдалося створити цілісний комплекс і єдине багатoproфільне підприємство. Завдяки зусиллям Ірини Никифорівни на підприємстві не тільки збережено впроваджені раніше побутові послуги, а й розширено і збільшено їх як за кількістю, так і за обсягом реалізації.

Так, на підприємстві впроваджено понад 70 видів новітніх побутових послуг. Нині тут експлуатуються сучасні машини виробництва Німеччини для прання та хімічного чищення одягу, плямовивідні верстати, машина для чищення пухо-перових виробів, пароманекен виробництва Італії. Крім того, повністю оновлено обладнання швейних підрозділів, салона-перукарні, кафе та медпункту. На стадії завершення ремонт фасаду будівлі – незабаром вона порадує і киян, і гостей столиці своїм новим сучасним виглядом.

Не менш важливим для забезпечення конкурентоспроможності підприємства є прагнення і вміння трудового колективу працювати в побутовій сфері на європейському рівні. Фірмовий стиль «Столичного» – доброзичливість та професіоналізм.

У 1999 році у структурі підприємства започатковано модельно-конструкторський підрозділ, на базі якого спільно з провідними модельєрами країни готуються та представляються на Всеукраїнських прет-а-порте «Сезони моди» колекції одягу від «Столичного». Вже створено і реалізовано 20 таких колекцій, що позитивно впливає на рейтинг підприємства. Із 2005 року у

«Столичному» працює молодий дизайнер Едуард Насиров – талановитий майстер зі створення сучасного одягу. Саме його колекція одягу була показана на прет-а-порте «Мости» навесні 2008 року. У його доробку й колекція «Молодість», представлена спільно із торговою маркою «Столичний» на ювілейному – десятому – показі «Сезонів моди», який відбувся у жовтні 2007 року.

Не без участі ВАТ «Київський будинок побуту «Столичний» зажив слави відомий сьогодні дизайнер одягу Олександр Гапчук. Свого часу він насмілювався на експеримент і запропонував свої послуги «Столичному» – звичайному будинку побуту з пошивним цехом. І згодом яскраві, сміливі, несподівані щодо дизайну колекції будинку побуту «Столичний» стали головними подіями «Сезонів моди». Тоді про чудового модельєра, який однаково талановито, з вишуканим смаком і на високому професійному рівні працює як у жіночій, так і в чоловічій моді, заговорила вся країна.

У різні часи з торговою маркою «Столичний» також співпрацювали тепер вже відомі дизайнери: тандем – Олеся Ютіна і Світлана Бережна, Юрій Варивода.

Продукція та послуги торгової марки «Столичний» орієнтовані на людину з хорошим смаком, вимогливу до якості та естетики продукту, яка розуміє, що це характеризує її саму, підносить престиж і авторитет серед партнерів і приваблює нових партнерів у бізнесі. Часті гості «Столичного» такі знаменитості, як Ольга Сумська (протягом багатьох років – обличчя торгової марки «Столичний»), Віталій Борисюк, Юрій Рибчинський та Володимир Гришко. На по-



Під час показу своєї колекції модний дизайнер **Едуард Насиров** та голова правління ВАТ «Київський будинок побуту «Столичний» **І. Н. МАРИНІНА**

У березні 2008 року відбувся черговий показ колекції дизайнера Едуарда Насирова прет-а-порте «Мости» сезону «Осінь/Зима 2008 – 2009» для торгової марки «Столичний», що належить ВАТ «Київський будинок побуту «Столичний».



І. Н. Мариніна і Едуард Насиров разом з відомими українськими акторами Ольгою Сумською та Віталієм Борисюком



Разом з почесними гостями

казах «Сезонів мод» вони із задоволенням дефілюють в одязі від Едуарда Насирова і всі як один стверджують, що цей одяг легкий і зручний, елегантний і стильний.

Водночас клієнтами Будинку побуту «Столичний» є не лише впливові в Україні люди, а й прості кияни і мешканці інших міст. Адже за якістю та виглядом вбрання, яке тут шиють, не поступається популярним закордонним маркам, а коштує набагато дешевше.

Високу репутацію ВАТ «Київський будинок побуту «Столичний» підтверджено низкою високих нагород та відзнак. Так, «Столичний» нагороджений дипломом Міжнародного відкритого рейтингу популярності та якості «Золота Фортуна» в номінації «За вагомий внесок у розвиток соціально-побутової сфери» (2002 р.), а також Почесним дипломом та призом «Європейська якість» у рамках Міжнародної іміджевої програми «Лідери XXI століття».

Спільним рішенням Європейської асамблеї бізнесу (Великобританія) та Асамблеї ділових кіл України торгова марка «Столичний» визнана вітчизняним брендом індустрії одягу, а його керівник – Ірина Никифоровна Мариніна – метром вітчизняної індустрії одягу.

Підприємство внесено до реєстру найкращих підприємств Європи та нагороджено міжнародною відзнакою «Золотий Меркурій».

У 2005 році «Столичний» здобув, а в наступні роки – гідно підтвердив звання «Зразкове підприємство побутового обслуговування м. Києва».

Крім того, Київський будинок побуту «Столичний» відомий активною участю у благодійних та соціальних проектах (безкоштовні послуги надаються інвалідам, що мешкають не тільки у Шевченківському районі Києва, де розташований будинок побуту, а й в інших районах столиці, а також різним громадським організаціям).

Особливу увагу на підприємстві приділяють соціальним питанням. Працівники «Столичного» мають змогу придбати санаторно-курортні путівки, їм надається матеріальна допомога. За рахунок підприємства працює медичний пункт.

Колектив підприємства з оптимізмом дивиться у майбутнє, ставиться до своїх клієнтів як до добрих друзів, адже покликання працівників «Столичного» – робити життя громадян України якомога красивішим і привабливішим. Це завдання їм до снаги, оскільки вони добре усвідомлюють: саме краса врятує світ.

*Підготовлено відділом управління персоналом,
по роботі з громадськістю та засобами масової інформації
Регіонального відділення ФДМУ по м. Києву*

УДК 338.242.4.025.88:658

Власники нової формації – справжні хазяї

(досвід приватизації в Миколаївській області)



Євген КАЗАНСЬКИЙ



Олена ЩЕРБІНА

7

До пріоритетних завдань Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки належало створення сприятливих умов для появи приватних власників, заінтересованих у тривалому розвитку приватизованих об'єктів і здійсненні ефективного управління ними.

Підвищення уваги суспільства до приватизаційних процесів у зв'язку із зростанням їх економічної актуальності та соціальної значущості зумовлює переосмислення результатів оцінювання реформування власності як в Україні загалом, так і в Миколаївській області зокрема. Нині особлива увага приділяється не забезпеченню надходження коштів до Державного бюджету України від продажу

КАЗАНСЬКИЙ Євген Михайлович, начальник Регіонального відділення ФДМУ по Миколаївській області

ЩЕРБІНА Олена Миколаївна, начальник відділу державної корпоративної власності та постприватизаційного супроводження Регіонального відділення ФДМУ по Миколаївській області

об'єктів, а ефективній діяльності реформованих підприємств та поліпшенню соціального положення працівників.

Приватизація повинна бути не лише інструментом досягнення конкретних економічних результатів, а й засобом соціальної і політичної перебудови суспільства. Об'єктивна оцінка початкових умов приватизації і таких, в яких вона відбувалась, дає можливість різнобічно розглянути результати приватизації в Україні. Незважаючи на запеклу політичну боротьбу, недостатню підтримку громадськості та зменшення кількості прихильників процесу приватизації, основна політико-соціальна мета його досягнута. За короткий термін недержавний сектор економіки посів якщо не домінуюче, то принаймні вагоміше місце порівняно з державним.

Як засвідчує досвід країн Центральної Європи і Балтії, негативне ставлення суспільства до приватизації змінюється на прихильне після того, як стає очевидним її позитивний вплив на загальноекономічну і соціальну ситуацію. На Миколаївщині, як і в Україні загалом, це відбулося поки що не повною мірою. Проте у сфері суспільної свідомості приватизація сприяла позитивним змінам. За даними соціологічних опитувань, останнім часом порівняно з початковим періодом реформ підвищується готовність населення працювати у приватному секторі економіки, та й рівень соціального стану працівників у цьому секторі економіки вищий, ніж у державному. Таким чином, незважаючи на труднощі, багато з яких зумовлені об'єктивними причинами, приватизація в державі загалом і

Миколаївській області зокрема виконує роль фундаменту, локомотива економічних реформ, що сприяє поліпшенню добробуту народу.

Внаслідок приватизації державного майна створився вагомий недержавний сектор економіки. Так, у Миколаївській області станом на 01.01.08 приватизовано загалом 3 282 об'єкти, з них 1 046 – державної власності, 2 236 – комунальної. Протягом 2007 року приватизовано 216 об'єктів (на 21 % більше, ніж у 2006 році), а за I квартал 2008 року – 58. За кількістю приватизованих об'єктів державної власності у 2007 році Миколаївська область посіла 2-ге місце в загальнонаціональному рейтингу, комунальної власності – 9-те. За кількістю приватизованих об'єктів державної власності на 1 тис. осіб Миколаївська область посідає 3-тє місце в Україні.

За підсумками роботи у 2007 році підприємств Миколаївської області різних форм власності у промисловому виробництві пріоритетна позиція належить підприємствам, які змінили форму власності: їх питома вага становить близько 60 % загальнообласного обсягу виробництва.

Обсяг реалізованої продукції (робіт, послуг) підприємствами реформованого сектору промисловості перевищує цей показник підприємств державної та комунальної форм власності у 2,6 раза. Велика кількість реформованих підприємств стабільно працює та нарощує обсяги виробництва. Обсяги капіталовкладень реформованих підприємств значно перевищують цей показник підприємств державної та комунальної форм власності в

торгівлі (у 37 разів), сільському господарстві (у 5,3 раза) та виробництві транспортного обладнання (у 2,6 раза).

За результатами господарської діяльності у 2007 році підприємки отримали 58 % роздержавлених підприємств.

Миколаївська область – один з промислово розвинених регіонів України, де забезпечені доволі високі темпи збільшення обсягів промислового виробництва, інвестиційна привабливість, конкурентоспроможність продукції на зовнішньому ринку завдяки активізації інноваційної діяльності підприємств. Внесок Миколаївської області в загальний обсяг реалізованої продукції країни становить 2 %. За цим показником область посідає 11-те місце серед областей України.

Миколаївська область має потужний машинобудівний комплекс, що належить до провідних галузей регіону, де сконцентрований найбільший трудовий потенціал – 52 % промислово-виробничого персоналу. У галузі стабільно працює багато провідних підприємств, найпотужнішими з яких є ВАТ «Дамен Шипардс Океан», Первомайський завод «Фрегат», «Первомайськдизельмаш», «Миколаївський завод мастильного та фільтруючого обладнання», «Бриг», «Миколаївенергомаш» та «Екватор».

Суднобудування так само належить до профілюючих галузей машинобудівного комплексу області. Зокрема, в Миколаєві сконцентровано понад 55 % виробничих потужностей суднобудування України. Протягом 2004 – 2007 років основні заходи промислової політики в цій галузі спрямовувалися на забезпечення

виробництва замовленнями, поліпшення соціально-економічного стану підприємств, реформування галузевого виробничого потенціалу задля досягнення головної мети – прискорити стабілізацію і подальший розвиток суднобудівного комплексу за рахунок оптимізації виробничої структури, ефективного використання наявних технологічних і трудових ресурсів. Отже, у суднобудівній галузі області спостерігається очікувана тенденція до нарощення обсягів виробництва.

У 2000 році контрольний пакет акцій заводу «Океан» придбав голландський інвестор «Дамен Шипярдс Груп». Підприємство стало першим суб'єктом спеціальної економічної зони «Миколаїв». Передбачені законом пільги та здійснені інвестиції сприяли стабілізації фінансового стану підприємства. Протягом двох років після приватизації підприємство, яке в 1998 – 1999 роках перебувало у кризовому стані, за ефективного використання механізму пільг та отриманих інвестицій дістало можливість модернізувати виробництво, стабілізувати роботу і стати одним із провідних підприємств галузі як за виробничими показниками, так і за перспективами подальшого розвитку. Нині ВАТ «Дамен Шипярдс Океан» виробляє понад половину суднобудівної продукції Миколаєва і близько 30 % – України загалом. Приріст обсягів виробництва підприємства у 2007 році становить 12,5 %. За період 1995 – 2000 років підприємство побудувало лише два судна, а починаючи з 2000 року дотепер – 47 суден переважно на замовлення компаній зарубіжних

країн, зокрема Нідерландів, Румунії, Кіпру, Норвегії, Великої Британії та Німеччини. Водночас на замовлення Акціонерної суднобудівної компанії «Укррічфлот» побудовано і передано 9 суден. Порівняно з 2000 роком заробітна плата у ВАТ «Дамен Шипярдс Океан» підвищилася більш як у 6 разів. На початку 2008 року середня заробітна плата основних робітників підприємства становить близько 3 000 грн. Обсяги відрахувань до Пенсійного фонду та фонду соціального страхування порівняно з 2000 роком збільшились у 6 разів. Заборгованості з виплати заробітної плати, а також за всіма видами податкових платежів до бюджету та позабюджетних фондів на початок 2008 року підприємство не має.

Одне з найпотужніших підприємств області ВАТ «Первомайський завод «Фрегат» виготовляє техніку для сільськогосподарського виробництва, харчової та переробної галузей промисловості, суднового машинобудування та гідравліки, а також шляхові захисні засоби. Підприємство спільно з Київським інститутом гідротехніки і меліорації розробляє нову шланго-барабанну дощову машину, дослідний зразок якої виготовлений у 2005 році. Крім того, на підприємстві розпочато створення перспективного обладнання для систем крапельного зрошування, виготовляється широкий асортимент обприскувачів та інших виробів агропромислового комплексу.

В історії миколаївського заводу «Екватор», приватизацію якого завершено у 2000 році, завершився ще один рік напруженої праці колективу. Хоча у 2007

році обсяги виробництва збільшилися неістотно (103 % обсягів виробництва 2006 року), на підприємстві цей рік вважають вдалим. Колективу підприємства за рік вдалося забезпечити поставки серійного кліматичного обладнання, створити низку нових видів виробів, знайти нові ринки збуту продукції незважаючи на жорстку конкурентну боротьбу, нестабільну політичну ситуацію, підвищення цін на матеріали та комплектуючі. Успіхи підприємства високо оцінені експертами: за результатами 2007 року багато видів продукції відзначено почесними нагородами Всеукраїнського конкурсу «Кращий продукт року». На заводі запущено три нові виробничі дільниці з найсучаснішим обладнанням. Якість кліматичної техніки, яку виробляє підприємство, постійно поліпшується. Порівняно з 2006 роком рівень заробітної плати працівників у 2007 році підвищився на 22 %. Багато уваги приділяється на підприємстві поліпшенню умов праці та побуту працівників, організації відпочинку та іншим соціальним питанням.

З появою в 1995 році нових власників ВАТ «Суднобудівний завод «Лиман» на додаток до традиційних видів діяльності освоїв виробництво парусно-моторних, моторних яхт і катерів різного призначення. Підприємство перебуває в постійному пошуку нових перспектив розвитку, акцентуючи увагу на ефективності та надійності суден, які виробляє. Протягом останніх років заводом збудовано та передано замовникам понад 10 суден, у тому числі чотири великі яхти. Слід зазначити, що завод виконує повний цикл робіт починаючи зі ство-

рення проекту і завершуючи переданням готового судна замовнику, а також має великий досвід роботи зі сталлю, алюмінієвими сплавами та деревом. Завдяки високій якості виробництва підприємство успішно конкурує з провідними зарубіжними фірмами.

За оцінками експертів, двадцять перше століття буде ерою розвитку і поширення автономних енергопостачальних джерел. І цей процес уже почався, оскільки світ прагне енергетичної незалежності й не в останню чергу шляхом запровадження автономної малої енергетики. Класичним автономним джерелом енергії є дизель-генератори виробництва ВАТ «Первомайськдизельмаш» – єдиного в Україні спеціалізованого підприємства з виробництва стаціонарних дизель-генераторів потужністю 315 – 800 кВт. Свідченням значних досягнень заводу є те, що на зовнішньому ринку за основу прийнято рівень якості «первомайських» дизель-генераторів. Унаслідок стабільної роботи працівники підприємства мають високу заробітну плату та стабільні соціальні гарантії.

Ще одним прикладом ефективно працюючих приватизованих підприємств є ВАТ «Миколаївський завод мастильного та фільтруючого обладнання». Так, порівняно з 2006 роком у 2007 році обсяги виробленої підприємством продукції збільшилися на 10 %, середньомісячна заробітна плата – на 21 %. У ВАТ проведено реструктуризацію і створено компактне підприємство з можливістю випуску конкурентоспроможної продукції в умовах ринкової економіки. Наявність потужної виробничої ба-

зи, а також кваліфікованих спеціалістів сприяла збереженню спрямованості діяльності та номенклатури продукції, що випускається підприємством, а також освоєнню нових видів продукції, отриманню відповідних сертифікатів і виходу на зарубіжний ринок збуту.

У 1980 році було введено в дію Миколаївський глиноземний завод (МГЗ). З цього часу в регіоні з'явилася нова галузь промисловості. Нині МГЗ – одне з найбільших у Європі підприємств кольорової металургії. Якщо до приватизації заводу річні обсяги виробництва не перевищували 850 – 860 тис. т, то починаючи з 2000 року, коли у ВАТ «Миколаївський глиноземний завод» у процесі приватизації з'явився стратегічний інвестор – ТОВ «Український алюміній», обсяги випуску продукції почали постійно збільшуватися. Зараз МГЗ є найбільшим інвестором у регіоні, який реалізує інвестиційний проект зі збільшення річних обсягів виробництва глинозему до 1,7 млн т. З цією метою на підприємстві постійно розширюється виробництво, оновлюється устаткування, поліпшуються техніко-економічні показники роботи. Загалом з 2000 року, коли МГЗ був включений у виробничий ланцюжок компанії «РУСАЛ», у модернізацію виробництва було інвестовано понад 260 млн дол. США.

Незважаючи на збільшення обсягів виробництва глинозему в 2007 році порівняно з 2006 роком, валовий викид забруднюючих речовин в атмосферу знизився на 5,6 %, питома вага забруднюючих речовин – на 6,2 %. У галузі екологічної політики завод

здійснює комплекс заходів із реалізації програми захисту навколишнього середовища, на які у 2001 – 2006 роках було витрачено 41,5 млн дол. США, у 2007 році – 13,1 млн дол. США.

Соціальні програми МГЗ мають системний характер. Перше місце за вагомістю посідає внутрішня соціальна політика. У 2007 році на реалізацію соціальних програм для працівників завод витратив понад 8 млн грн.

Середньомісячна заробітна плата на заводі починаючи з 2000 року збільшилася в 4 рази і з того часу займає лідируючі позиції в гірничо-металургійній галузі України, удвічі перевищуючи середню по регіону. На підтримку пенсіонерів і ветеранів підприємство витратило у 2007 році понад 1,4 млн грн.

Свою успішну діяльність МГЗ пов'язує з поліпшенням якості життя в регіоні. Крім бюджетних відрахувань (у 2007 році МГЗ перерахував до бюджетів усіх рівнів податків, зборів і обов'язкових платежів на загальну суму 185,09 млн грн.), у межах програм соціального партнерства з місцевими органами влади в 2007 році завод виділив близько 2 млн грн. на реалізацію заходів, соціально значущих для міста і області. За вісім останніх років на розвиток регіону Компанія «РУСАЛ» здійснила благодійних внесків на суму близько 20 млн грн.

Харчова промисловість Миколаївської області сьогодні – це багатогалузевий комплекс, який об'єднує близько 25 видів діяльності та 290 підприємств, з яких близько 35 % приватизовані. Підприємства харчової промисловості спроможні забезпечити внутрішні потреби області в

уському спектрі продовольчої продукції. Крім того, вони мають потужний експортний потенціал і посідають перше місце за обсягом іноземних інвестицій. На початку 90-х років минулого століття харчова промисловість області перебувала у глибокій кризі. Скорочення виробництва тривало до 1997 року. За цей період у регіоні було втрачено близько 6 тисяч робочих місць, не кажучи вже про приховане безробіття. Обсяги випуску продукції скоротилися на 75,5 %. Останніми роками спостерігається інтенсивний розвиток харчової промисловості, у галузі постійно з'являються нові підприємства, а функціонуючі з метою збереження конкурентоспроможності здійснюють модернізацію виробництва, розробляють інноваційні технології виробництва продукції. Починаючи з 1999 року у галузі постійно нарощується виробництво, підвищується питома вага харчової промисловості в загальних обсягах продукції.

Серед реформованих підприємств харчової промисловості особливо значними виробничими досягненнями вирізняються ВАТ «Янтар», «Зелений Гай» та «Коблево».

Після приватизації пивзаводу «Янтар» його новий власник «САН Інтербрю Україна» забезпечив реалізацію комплексної програми модернізації виробництва. У 2007 році обсяги виробництва пива на підприємстві збільшилися на 40 %, відрахування податків і зборів до державного бюджету – на 25,5 %.

Нині ВАТ «Зелений Гай» асоціюється з великою кількістю видів діяльності, зокрема, вирощуванням пшениці, винограду,

фруктів, овочів з постійним збільшенням площі насаджень, опануванням нових земель, розвитком тваринництва, бджільництва. До складу ВАТ входять винно-коньячний завод з повним циклом виноробства і коньячного виробництва, цех з випуску яблучного концентрату, холодильний комплекс, що забезпечує цілорічне зберігання товарної продукції, а також торговий дім – підприємство, що забезпечує продуктами харчування і промисловими товарами місцеву інфраструктуру. Водночас тривають реконструкція і модернізація господарства, на останній етап яких витрачено понад 15 млн грн.

Найвідоміше це підприємство за брендами «Зелений Гай», «Вінтрест» і «ГрінвіЧ» – торговими марками продукції винно-коньячного заводу, який входить до п'ятірки найбільших в Україні. Продукція ВАТ «Зелений Гай» експортується до Білорусі та Росії.

Пріоритетами ВАТ «Зелений Гай» залишаються збереження і зміцнення соціально-побутової інфраструктури. Колектив підприємства, у якому налічується 800 осіб, постійно поповнюється молодими кадрами, опановує випуск нових видів продукції та найсучасніші технології.

У післяприватизаційний період нові власники приватизованих об'єктів здійснюють реальні інвестиції з метою збільшення обсягів виробництва та підвищення якості послуг, які надаються, а також утримання об'єктів у належному стані. Виконання новими власниками інвестиційних зобов'язань позитивно впливає на післяприватизаційну діяльність підприємств і дає змогу поліпшити як фінансовий

стан, так і виробничу діяльність. До основних пріоритетів приватизації також належить створення умов для появи приватних власників, які мають довгострокові інтереси щодо розвитку придбаних об'єктів та ефективного їх використання.

Приділяючи велику увагу соціальним наслідкам приватизації, у післяприватизаційний період Регіональне відділення Фонду державного майна України (ФДМУ) по Миколаївській області (далі – регіональне відділення) здійснює моніторинг за виконанням умов діючих договорів купівлі-продажу державного майна. Особливо акцентується на збереженні новими власниками профілю діяльності приватизованих підприємств та кількості робочих місць. Перевірки зі збереження на підприємствах кількості робочих місць працівники регіонального відділення здійснюють спільно з представниками профспілок згідно з умовами, передбаченими Угодою між Миколаївською державною адміністрацією, обласною радою, виконкомом Миколаївської міської ради, Спілкою промисловців і підприємців та облпрофрадою на 2007 – 2009 роки із соціально-економічних питань.

Станом на 01.04.08 у Миколаївській області на виконання інвестиційних зобов'язань, передбачених договорами купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ, покупцями внесено 86 844,9 тис. грн. та 109 108,8 тис. дол. США.

Як позитивний приклад належного виконання покупцями взятих зобов'язань можна навести виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Миколаївський завод кон-

веєрних машин «Конвеєрмаш» (59,04 % статутного капіталу). Покупцем – ТОВ «Промелектромаш» – здійснено модернізацію підприємства, повний розрахунок та своєчасну сплату обов'язкових платежів до бюджетів усіх рівнів. Обсяги виробленої продукції за період з 2000 року збільшилися у 8 разів. За п'ять років діяльності власника колись неефективне, практично збанкрутіле підприємство перетворилося на сучасне ефективне конкуруюче в умовах ринку на світовому рівні за кількісними та якісними показниками продукції.

У червні 2006 року регіональне відділення здійснило продаж пакета акцій ВАТ «Інгул» за конкурсом з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону. У договорі купівлі-продажу передбачено протягом п'яти років здійснення покупцем інвестицій на розвиток виробництва ВАТ на суму 1 млн 500 тис. грн. і виконання цілої низки зобов'язань у виробничій та соціальній сферах.

З метою контролю за виконанням умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Інгул» фахівці регіонального відділення двічі на рік здійснюють перевірку виконання новим власником вищезазначених умов. Результати перевірок засвідчують, що інвестиційні зобов'язання згідно з умовами договору купівлі-продажу у 2006 – 2007 роках покупцем виконані. На підприємстві у 2007 році порівняно з 2006 роком дохід від реалізації продукції збільшився в 1,3 раза, чистий прибуток – у 22,7 раза. Продовжується проведення великого обсягу робіт, які передбачають упровадження прогресивних технологій, меха-

нізацію та автоматизацію виробництва. Крім того, багато уваги приділяє новий власник соціальної діяльності підприємства: заробітна плата виплачується в повному обсязі, забезпечується стимулювання працівників, зменшується частка виробництва з небезпечними та шкідливими умовами праці.

Загалом показники здійснення інвестицій у приватизовані підприємства Миколаївської області позитивні. Унаслідок роботи регіонального відділення за останні три роки фактично вдалося залучити інвестицій на об'єкти приватизації на суму 67 млн грн., з них 45 млн грн. не передбачені умовами договорів купівлі-продажу.

Належну увагу регіональне відділення приділяє післяприватизаційному контролю об'єктів соціальної сфери. Наприклад, практично всі приватизовані бази відпочинку до початку сезону відремонтовані, здійснено роботи з благоустрою прилеглих територій. Так, покупцем ТОВ «Торговельно-промислова фірма «АБС-Цитрус» (с. Коблево) завершено будівництво та введено в експлуатацію базу відпочинку «Вінниця». Загалом у післяприватизаційний період на будівництво, реконструкцію та розвиток цієї бази відпочинку здійснено інвестицій на суму понад 5 млн грн.

Значний внесок у загальний обсяг залучених інвестицій зробили власники об'єкта незавершеного будівництва (ОНБ) «Громадсько-торговельний центр (торговельно-розважальний центр «Магеллан»). Відкриття центру відбулося 9 грудня 2006 року. На його добудування власники ОНБ витратили 19 млн

953,2 тис. грн., що в 6,2 раза більше, ніж передбачено договором, а також створено понад 500 робочих місць.

На добудову об'єкта Миколаївського торговельно-розважального центру «Сіті-Центр» новим власником внесено понад 14 млн грн.

Отже, особисті інтереси власників нової формації нерозривно пов'язані з розвитком підприємств та економіки держави. Завдяки ефективній роботі регіонального відділення з управління корпоративними правами держави всі без винятку підприємства, які перебувають в управлінні регіонального відділення, не мають простроченої кредиторської заборгованості із заробітної плати, до Пенсійного фонду та з обов'язкових платежів до бюджету. За підсумками 2007 року всі підзвітні підприємства працювали прибутково. Загалом за 2007 рік обсяг виробленої підзвітними підприємствами продукції збільшився на 4,5 %, заробітна плата на підзвітних підприємствах підвищилася у середньому на 38 %.

На засіданні колегії регіонального відділення, що відбулося в березні 2008 року, було підбито підсумки роботи регіонального відділення у 2007 році з виконання завдань із приватизації, планових завдань у I кварталі 2008 р. та основних завдань на 2008 рік і зазначено вагомий внесок регіонального відділення в соціально-економічний розвиток Миколаївської області.



УДК 338.242.4:316.6

Збереження державного майна – справа загальнонаціональна



Григорій ГЛУЩЕНКО

Ефективне управління об'єктами державної форми власності було й залишається головною метою діяльності Фонду державного майна України. Внаслідок структурних перетворень в економіці України, зокрема роздержавлення більшості підприємств, крім державної, отримали право на існування приватна та комунальна форми власності. З огляду на це питання управління державним майном та прийняття ефективних управлінських рішень щодо нього набули особливої актуальності.

Під час формування статутних фондів господарських товариств, які створювалися на базі майна державних підприємств, частина майнових активів підприємств не включалася до їх статутних фондів і залишилася в державній власності. Переліки такого майна та підстави його виключення зі статутних фондів товариств змінювались відповідно до змін до законодавства про приватизацію. Змінювались також суб'єкти і форми управління зазначеним майном. До негативних наслідків таких змін належить ситуація з гуртожитками підприємств, які на різних етапах приватизації кілька разів змінювали свій статус як об'єктів житлового фонду, включалися і не включалися до

13

статутних фондів акціонерних товариств. Ураховуючи той факт, що за кожним гуртожитком стоять долі десятків і сотень їх мешканців, вирішення питань щодо подальшої їх експлуатації, переведення у статус житлового фонду та приватизації їх мешканцями потребує негайного врегулювання на загальнодержавному рівні.

У результаті реформування 220 підприємств Сумської області до їх статутних фондів не були включені, але залишилися на балансах 4 314 об'єктів державного майна (об'єкти житлового фонду, інженерної та соціальної інфраструктури, які розташовані в сільській місцевості і відповідно до ст. 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» підлягають передавню у комунальну власність). Передання в комунальну власність об'єктів житлового фонду та соціальної інфраструктури є одним із найскладніших напрямів роботи Регіонального відділення ФДМУ по Сумській області (далі – регіональне відділення).

До головних причин, з яких стримується передання державного майна в комунальну власність, належать законодавча неврегульованість зазначеного питання, надмірні додаткові вимоги органів місцевого самоврядування до об'єктів передання та конфлікт інтересів між суб'єктами, які зобов'язані вирішувати питання управління майном, що не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але перебуває на їх балансі.

Крім добровільності з боку органів місцевого самоврядування стосовно прийняття об'єктів, за-

коном передбачено відшкодування видатків, пов'язаних з капітальним ремонтом об'єктів соціальної інфраструктури, які передаються в комунальну власність, за рахунок коштів, передбачених у відповідних бюджетах на ці цілі, та пайова участь господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), у розмірі 50 % суми витрат, необхідних для проведення капітального ремонту цих об'єктів. Такі кошти зазвичай підприємствами не виділяються через їх відсутність, в місцевих бюджетах зазначені витрати не передбачаються, навіть за можливого їх фінансування. Про небажання органів місцевого самоврядування приймати у свою власність державне майно засвідчує, наприклад, факт. Регіональне відділення у 2005 році звернулося до районних державних адміністрацій та місцевих рад області з пропозицією розрахувати обсяг коштів, необхідний для фінансування передання та подальшого утримання об'єктів, проте об'єктованого розрахунку досі не отримало. Така неконструктивна позиція посадових осіб місцевого самоврядування призводить до того, що кошти, які виділяються з Державного бюджету України на розвиток комунального господарства області, залишаються нерозподіленими та невикористаними, а об'єкти продовжують руйнуватися. Також не були підтримані пропозиції регіонального відділення щодо розгляду зазначених питань на сесії та колегії Сумської обласної ради.

З метою прискорення передання державного майна в комунальну власність та вирішення проблемних питань, що виника-

ють під час його здійснення, протягом 2007 року регіональним відділенням проведені виїзні засідання в усіх районних центрах області, на які запрошувалися голови районних і селищних рад. Це сприяло активізації процесу передання об'єктів житлового фонду та соціальної інфраструктури в комунальну власність місцевих територіальних громад, проте брак коштів у міських та селищних рад на утримання зазначених об'єктів не дав змоги регіональному відділенню завершити цей процес. У результаті проведеної протягом 2007 року роботи в комунальну власність місцевих територіальних громад області передано 376 об'єктів, що перевищує загальну кількість об'єктів, переданих за кілька попередніх років (у 2003 р. – 233 об'єкти, 2004 р. – 30, 2005 р. – 46, 2006 р. – 43) (див. рисунок).

Позитивні тенденції у сфері передання державного майна у комунальну власність були знівелювані дією розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.12.07 № 1231-р «Деякі питання розпорядження об'єктами державної власності», яким передання об'єктів державної власності в комунальну зупинилося «до прийняття Кабінетом Міністрів України окремого рішення». Протягом майже чотирьох місяців (рішення Уряду про відміну зазначеного розпорядження було прийнято 02.04.08) прийняття управлінських рішень щодо вищезазначеного передання було фактично заблоковано. Проте робота з впорядкування бази даних системи «Етап-майно» щодо обліку об'єктів державної власності, які не увійшли до статутних фондів господарських то-



никають під час виконання функцій з управління державним майном, докладає багато зусиль для підвищення ефективності використання державного майна, яке у процесі приватизації не увійшло до статутних фондів господарських товариств, зокрема активізації передання такого майна в комунальну власність. Та насамперед необхідно внести зміни до відповідних нормативно-правових актів, а саме:

зобов'язати органи місцевого самоврядування приймати у власність державне

вариств, але перебувають на їх балансах, не припинялася. Протягом січня – травня 2008 року було отримано підтвердні документи щодо приватизації мешканцями 154 об'єктів житлового фонду та передання в комунальну власність місцевих територіальних громад області п'яти об'єктів соціальної інфраструктури. На підставі отриманих документів зазначені об'єкти виведені з Реєстру державного майна по Сумській області. Зараз на балансі 171 господарського товариства обліковуються 1 504 об'єкти державної власності, що становить 42 % загальної їх кількості.

Нині однією з найгостріших ситуація з підприємствами-банкрутами сільськогосподарського профілю, на балансах яких до цього часу обліковується більшість об'єктів державної

власності. Незважаючи на вимоги ст. 26 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», згідно з якими такі об'єкти мають бути передані в комунальну власність відповідних територіальних громад у встановленому законодавством порядку без додаткових умов, деякі міські та селищні ради відмовляються співпрацювати з регіональним відділенням, ігноруючи звернення як регіонального відділення, так і ліквідаторів господарських товариств.

Підбиваючи підсумки, можна зазначити таке. Проблеми у сфері управління державним майном, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але перебуває на їх балансах, актуальні для всіх регіонів України. Регіональне відділення, незважаючи на труднощі, які ви-

має майно, що перебуває на балансах неплатоспроможних підприємств та підприємств-банкрутів;

передбачити у бюджетах усіх рівнів джерела фінансування витрат, пов'язаних з проведенням незалежної оцінки державного майна у випадку відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок неправомірних дій суб'єктів господарювання щодо майна, яке перебуває на їх балансі, але не увійшло до статутних фондів під час приватизації;

визначити механізм розрахунку збитків у разі знищення повністю зношеного державного майна.



Херсонський завод скловиробів – визнаний лідер із виготовлення склотари. Висока якість технологічного процесу виробництва продукції закладається на підприємстві ще на стадії надходження сировини в цех, де встановлено найсучасніше обладнання.

Потужності заводу дають можливість випускати широкий асортимент виробів: скляні банки типів СКО і «твіст-офф», а також різноманітні пляшки для лікєро-горілкової продукції, вина і соків.

Не дивно, що тара херсонського заводу має великий попит серед вітчизняних підприємств харчової та переробної промисловості. А завдяки веденню виваженої цінової політики, продукція заводу значно дешевша, ніж закордонні аналоги, експортується до Росії, Білорусі, Молдови, Литви та Латвії.

Велика приватизація: Херсонський завод скловиробів

Херсонський завод скловиробів був заснований у 1938 році – в період становлення української консервної промисловості.

За проектом потужність заводу становила 50 млн одиниць склотари на рік. У 1940 році добовий виробіток становив 150 – 160 тис. одиниць умовної банки 0,5 л.

Під час Великої Вітчизняної війни обладнання підприємства було евакуйовано до м. Камишина Волгоградської області (тепер – територія Росії), а сам промисловий велетень був повністю зруйнований. Однак уже в 1946 році виробництво на заводі було повністю відновлено.

Херсонський завод скловиробів став першим підприємством у СРСР, що випускало скляну консервну тару, позначену державним знаком якості. У 1995 році завод налагодив виробництво

скляних пляшок, а у 1997 році розпочав випуск скляних банок європейського типу з горловиною «твіст-офф».

У 1993 – 1995 рр., а згодом у 1996 – 1997 рр. на заводі здійснювали значні реконструкцію та переобладнання, у результаті яких завод виробив у 1999 році 54 % усієї виготовленої в Україні консервної склотари (за офіційними статистичними даними).

Для фінансового оздоровлення основного виробництва, забезпечення економічної стабільності, а також урахуваючи побажання трудового колективу та згоду Херсонської облдержадміністрації, відповідно до наказу Української державної корпорації промисловості будівельних матеріалів «Укрбудматеріали» від 24.02.99 № 12 за участю Регіонального відділення ФДМУ по Херсонській області (далі – регіональне відділення) державне підприємство «Херсонський завод скловиробів» було реструктуризовано. Зі складу цілісного майнового комплексу (ЦМК) заводу було виведено для подальшої роботи на умовах госпрозрахунку картонажне виробництво, виробництво силікату натрію розчинного, ремонтно-будівельний цех та підрозділи невиробничої сфери (магазин, їдальня).

У 2000 – 2001 рр. фінансовий стан заводу був незадовільний. Частина виробничих потужностей була зношена майже повністю, виникла заборгованість зі сплати податків, зборів та обов'язкових платежів на загальну суму майже 10 млн грн. Так, заборгованість з виплати заробітної плати становила понад 650 тис. грн., а те, що і виплачували – працівники одержували товарами (одяг, продукти тощо).

Ураховуючи тогочасну економічну ситуацію в Україні, з метою подальшого оновлення виробництва, поліпшення матеріально-технічної бази, впровадження нових технологій, збільшення виробничих потужностей та погашення заборгованості потрібно було залучити на завод значні інвестиції. Тому трудовий колектив заводу на загальних зборах вирішив утворити ЗАТ «Укрсклопром» і взяти в оренду в держави фактично «своє» підприємство.

За погодженням органу управління – Української державної корпорації промислових будівельних матеріалів «Укрбудматеріали», Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету та Херсонської облдержадміністрації у грудні 2001 року регіональним відділенням державне підприємство «Херсонський завод скловиробів» було передано в оренду ЗАТ «Укрсклопром», яке стало правонаступником прав та зобов'язань Херсонського заводу скловиробів.



Оренда дала змогу товариству за короткий час сформувати професійну управлінську команду, розпочати процес модернізації виробництва, перейти на використання тільки якісної сировини. У січні 2002 року підприємством було взято курс на удосконалення виробничої та управлінської сфери.

З початку орендних відносин керівництво ЗАТ «Укрсклопром» найперше припинило ганебну практику виплати заробітної плати товарами. Погашено заборгованість з виплати заробітної плати, що виникла раніше, розпочалося й поетапне збільшення розміру заробітної плати, було відновлено практику надання соціальних пільг та компенсацій працівникам. Розпочалася робота щодо поліпшення соціально-побутової сфери підприємства. Так, працівникам надають безкоштовне медичне обслуговування, у тому числі стоматологічне, безкоштовний транспорт для перевезення з роботи та на роботу, гаряче харчування, молоко, спецодяг. Також фінансуються футбольна команда та молодіжна команда з боксу. За час існування ЗАТ «Укрсклопром» не тільки вчасно сплачує податки та обов'язкові платежі, але й майже повністю погасило борги, що виникли у державного підприємства. За цей час тільки до місцевого бюджету було перераховано понад 12,5 млн грн.

Крім того, протягом періоду оренди за погодженням регіонального відділення за рахунок орендаря було проведено реконструкцію та переобладнання трьох виробничих цехів, установлені секційні склоформуєчі машинолінії, що дало змогу поліпшити споживчі якості продукції. Обладнання підприємства відповідає світовим стандартам і задовольняє найсуворіші вимоги замовників, оскільки склотару виробляється найвищої якості.

Підприємство виготовляє як стандартну, так й ексклюзивну склотару за індивідуальними замовленнями будь-якої складності, виконуючи при цьому весь комплекс робіт – починаючи з виготовлення креслень та проектування формокомплекту тари й до виготовлення готової продукції.

Для регіонального відділення приватизація такого підприємства є знаковою: це перше за останні вісім років підприємство групи В, реформування якого має вагомий соціально-економічний наслідок для області, а



участь трудового колективу у процесі приватизації відповідає принципам соціальної справедливості та має великі морально-психологічне та соціально-політичне значення.

Головним проблемним питанням здійснення приватизації була відсутність органу управління, оскільки державне підприємство «Херсонський завод скловиробів» перебувало в управлінні Української державної корпорації промисловості будівельних матеріалів «Укрбудматеріали», яку було ліквідовано відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24.03.04 № 360. правонаступник корпорації щодо управління майном зазначеного підприємства не був визначений.

Завдяки оперативній роботі фахівців ЦА ФДМУ та особистому втручання Голови ФДМУ це питання було розв'язано: Кабінетом Міністрів України прийнято рішення передати права органу управління ФДМУ. Розпорядженням Кабінету Міністрів України ЦМК колишнього державного підприємства «Херсонський завод скловиробів» було включено до переліку підприємств, які підлягали підготовці до продажу у 2007 році.

На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.04.07 № 226-р, наказів ФДМУ від 21.05.07 № 785 та від 27.06.07 № 1048 регіональним відділенням проведено підготовчу роботу щодо продажу державного майна ЦМК колишнього державного підприємства «Херсонський завод скловиробів», а саме: проведено інвентаризацію зазначеного майна станом на 31.08.07; затверджено акт оцінки та план приватизації; прийнято рішення про створення ВАТ «Індустріальна скляна компанія» та затверджено його статут; проведено державну реєстрацію ВАТ «Індустріальна скляна компанія» (свідоцтво про державну реєстрацію від 13.12.07 № 1499102000009286); зареєстровано випуск акцій у бездокументарній формі (свідоцтво про реєстрацію випуску акцій від 27.12.07 № 543/1/07).

Нині завершено пільговий продаж акцій, що дало змогу членам трудового колективу стати акціонерами підприємства. Державна частка у статутному фонді ВАТ «Індустріальна скляна компанія» становить 23,29 %.

Реформування підприємства дало змогу визначити нові перспективи розвитку.

Нарощуючи обсяги виробництва та зберігаючи при цьому своїх постійних споживачів, підприємство має мож-





ливість задовольнити потреби нових покупців. Усім споживачам завод гарантує чіткий графік відвантаження придбаного товару зі складів підприємства у будь-якому упакуванні за замовленням покупців.

Проте не варто зупинятися на досягнутому.

Попереду другий етап технічного переоснащення підприємства – модернізація скловарної печі № 2 та встановлення двох 8-секційних склоформуєчих машин, що сприятиме збільшенню обсягів виробництва з 140 (40 од. ум. банки за добу) до 300 т/добу (1 200 од. ум. банки за добу), що дасть змогу підвищити рентабельність виробництва, поліпшити умови праці, створити понад 130 додаткових робочих місць, зменшити енергозатрати та шкідливі викиди в атмосферу. Вже сьогодні ВАТ «Індустріальна скляна компанія» розроблено проектно-кошторисну документацію з реконструкції печі № 2, яка не експлуатувалася через моральну та фізичну застарілість. Роботи з реконструкції планується закінчити у третьому кварталі 2008 року, витрати на це становлять понад 30 млн грн.

Крім того, реалізація даного проекту потребує залучення довгострокових іноземних інвестицій. Загальна сума витрат на проведення другого етапу реконструкції за попередніми розрахунками становить 11,7 млн євро. При цьому 85 % суми планується залучити у вигляді довгострокового кредиту Чеського експортного банку.

Підсумовуючи, можна зазначити, що спільна робота трудового колективу та фахівців органів приватизації дала позитивний результат.

Нині завод – один із найбільших і найпотужніших вітчизняних виробників склотари широкого асортименту, продукція якого постачається українським переробним підприємствам агропромислового комплексу та експортується до Росії, Білорусі, Молдови, країн Балтії. Переконливим свідченням високого рівня якості скловиробів є численні нагороди, отримані заводом на міжнародних конкурсах і спеціалізованих виставках.

*Підготовлено РВ ФДМУ
по Херсонській області*



Улюблена робота на все життя



21

*Голова правління відкритого акціонерного товариства «Северодонецький науково-дослідний та конструкторський інститут хімічного машинобудування» **Юрій Альвінович ТИХОМИРОВ** – людина праці і творчості, провідний спеціаліст з розроблення посудин, ємкісних і теплообмінних апаратів, що працюють під тиском, для різних галузей промисловості України*

Після закінчення інституту в 1978 році Юрій Альвінович Тихомиров розпочав трудовий шлях у Северодонецькому філіалі науково-дослідного та конструкторського інституту хімічного машинобудування (НДІХІММАШ) на посаді інженера відділу ємкісного обладнання. За чотири роки молодий спеціаліст вже обіймав посаду інженера-конструктора першої категорії, а згодом – провідного інженера і завідуючого відділом ємкісного обладнання. У квітні 2003 року був призначений заступником директора з наукової роботи з виконанням обов'язків завідуючого конструкторським відділом, після створення ВАТ «Северодонецький НДІХІММАШ» – заступником голови правління ВАТ.

3 грудня 2005 року Юрій Альвінович Тихомиров є головою правління ВАТ «Северодонецький НДІХІММАШ».

Юрій Альвінович є безпосереднім виконавцем і керівником таких науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт зі створення обладнання для хімічної, нафтопереробної та нафтохімічної галузей промисловості:

розробка посудин та ємкісних апаратів тиском до 16 МПа;

розробка колон, реакторів, автоклавів, сепараторів, теплообмінників;

розробка повітроохолодників;

визначення допустимої кількості циклів навантаження для посудин і апаратів, щодо яких цю кількість не встановлено або встановлена кількість не забезпечує експлуатації посудин і апаратів протягом визначеного терміну служби;

визначення залишкового ресурсу працездатності посудин і апаратів, встановлений термін служби яких минув;

експертиза посудин і апаратів, придбаних за кордоном, на відповідність вимогам вітчизняних Правил будови і безпечної експлуатації посудин, що працюють під тиском.

За розробками, над якими працював Юрій Альвінович, у різні роки виготовлялось обладнання на таких підприємствах хімічного машинобудування України: ВАТ «Бердичевський машинобудівний завод «Прогрес», «Завод Павлоградхіммаш», «Сніжнянськхіммаш», «Северодонецький завод хімічного нестандартизованого

Северодонецький науково-дослідний та конструкторський інститут хімічного машинобудування був створений згідно з розпорядженням Ради Міністрів СРСР від 26 березня 1960 року № 856-Р і наказом Комітету Ради Міністрів СРСР по автоматизації і машинобудуванню від 9 квітня 1960 року № 136 як філіал НДІХІММАШ (м. Москва). Розташований у районі Донбасу, насиченому хімічними, нафтопереробними та іншими підприємствами, філіал створювався з метою надання технічної допомоги цим підприємствам і насамперед Лисичанському хімічному комбінату (нині ЗАТ «Северодонецьке «Об'єднання Азот»).

У 1984 році Северодонецький філіал НДІХІММАШ наказом Міністерства хімічного машинобудування СРСР був перетворений на Северодонецький філіал Українського науково-дослідного і конструкторського інституту хімічного машинобудування (УкрНДІХІММАШ) у м. Харкові.

У зв'язку з переходом 1991 року підприємств союзного підпорядкування у відання органів державного управління України Северодонецький філіал УкрНДІХІММАШ зареєстрований як Северодонецький державний НДІХІММАШ.

Відкрите акціонерне товариство (ВАТ) «Северодонецький НДІХІММАШ» створене 22 грудня 2003 року наказом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Луганській області від 08.12.03 № 658 шляхом перетворення у процесі приватизації Северодонецького державного НДІХІММАШ на ВАТ.

Первинна структура інституту визначалася його призначенням.

До складу інституту входили відділи апаратури високого тиску, комунікацій високого тиску, теплохімічної апаратури, хімічної апаратури з неметалевих матеріалів, металознавства, корозії і захисних покриттів, типажу і нормалізації, упровадження розробок і технічної допомоги підприємствам.

Постановою ЦК КПРС і Ради Міністрів СРСР № 461 від 16 травня 1964 року філіал був визначений провідним у галузі створення апаратів ємкісного типу об'ємом до 200 м³ і тиском до 16 МПа, дозаторів і живильників, змішувального обладнання, хімічної апаратури з пластмас.

У 1965 році у складі інституту була створена лабораторія міцності, а в 1968 році філіал визначений провідним у галузі подрібнюючого обладнання.

Крім науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт зі створення апаратів ємкісного типу для різних галузей промисловості (колон, реакторів, автоклавів, сепараторів, теплообмінників, повітроохолодників), інститут проводить такі роботи:

комплексне обстеження і діагностику діючого технологічного обладнання на підприємствах різних галузей промисловості з метою визначення залишкового ресурсу;

розробку технологій ремонту обладнання, що зазнає різних видів корозії і деформації;

розробку нормативних документів щодо неруйнівного контролю, матеріалознавства, корозійної стійкості, зварювання сталей, титану, алюмінію, міді, цирконію, ніобію, біметалів та інших матеріалів;

розробку методів корозійного моніторингу і електрохімічного захисту від корозії технологічного обладнання;

розробку технологій пакування металів з використанням зварювання вибухом;

визначення розрахункових термінів служби посудин і апаратів, у паспортних даних яких такі терміни не зазначені;

визначення допустимої кількості циклів навантаження для посудин і апаратів, щодо яких цю кількість не встановлено або встановлена кількість не забезпечує експлуатації посудин і апаратів протягом визначеного терміну служби;

визначення залишкового ресурсу працездатності посудин і апаратів, встановлений термін служби яких минув;

експертизу посудин і апаратів, придбаних за кордоном, на відповідність вимогам вітчизняних Правил будови і безпечної експлуатації посудин, що працюють під тиском.

На дільниці дослідного виробництва розробляються та виготовляються хімічне устаткування, вироби та запасні частини з пластичних мас (плити і рами фільтрпресів, камерні плити фільтрпресів, листи листових фільтрів, патрони патронних пресів, сектори дискових вакуум-фільтрів, плити і ресивери фільтрів типу Муру, кульові крани).

устаткування», ТОВ «Машзавод» (м. Чернівці), АТ «Хіммаш» (м. Коростень), а також на машинобудівних заводах Росії.

Вагомим є внесок Юрія Альвіновича і в роботи з комплексного обстеження і діагностики діючого технологічного обладнання на підприємствах хімічної, нафтопереробної, газової та інших галузей промисловості, зокрема ЗАТ «Северодонецьке об'єднання Азот», «ЛИНИК» (ТНК-ВР), м. Лисичанськ, ВАТ «Концерн СПІРОЛ», м. Горлівка, ПУМА УДП «Укрхімтрансаміак», м. Горлівка, Первомайське «ДП Хімпром», м. Первомайськ Харківської області.

Обійнявши посаду голови правління ВАТ «Северодонецький НДХІММАШ», Юрій Альвінович Тихомиров почав проводити активні роботи з поліпшення і вдосконалення виконання науково-дослідних та конструкторських завдань, які висуває перед інститутом промисловість регіону. Багато часу і сил він віддає забезпеченню приросту виробничих потужностей за рахунок заходів технічного переозброєння (модернізації та придбання сучасного устаткування та приладів), реконструкції виробництва (ре-

монту приміщень та даху дослідного виробництва, ремонту системи опалення, заміни меблів і комп'ютерного обладнання), розширення діючих об'єктів.

Пріоритетними голова правління вважає такі напрями діяльності інституту:

забезпечення інвестицій на оновлення інженерних та наукових кадрів шляхом сплати за навчання молодих спеціалістів у вищих навчальних закладах;

збереження кількісного і якісного складу працівників, які забезпечують виконання основних видів робіт і послуг (науково-дослідних, конструкторських, з технічного діагностування та випуску продукції дослідного виробництва);

працевлаштування осіб, які відпрацювали на підприємстві понад 10 років і яким до пенсійного віку залишилося п'ять або менше років;

забезпечення виплати до Пенсійного фонду внесків за науковими пенсіями працівників протягом не менш як п'яти років;

забезпечення ліквідації залишків і відходів хімічних реактивів, які використовувалися для науково-дослідних робіт та дослідницького виробництва.

Деякі проблеми, пов'язані з виконанням рішень судів на користь органу приватизації

Ігор БУРКОВСЬКИЙ

Одним з важливих способів відновлення порушених права та законного інтересу громадянина є судовий захист. Закон України «Про виконавче провадження» від 21.04.99 № 606-XIV (зі змінами та доповненнями) (далі – Закон) визначає як завершальну стадію судового провадження виконавче провадження, тобто захист порушених права та законного інтересу реалізується саме через виконання судового рішення. Судове рішення може виконуватися добровільно відповідачем. Якщо ж рішення суду не виконується добровільно, то його примусове виконання покладається на Державну виконавчу службу (ДВС).

Позовні вимоги, з якими органи роздержавлення найчастіше звертаються до суду, є такі: стягнення коштів з боржника, розірвання договорів, повернення майна, зобов'язання відповідача вчинити певні дії (наприклад, демонтувати об'єкт незавершеного будівництва, впорядкувати земельну ділянку та передати її органу місцевого самоврядування).

Проблемою, з якою найчастіше стикаються фахівці регіонального відділення ФДМУ по Кіровоградській області (далі – регіональне відділення), є порушення органами виконавчої служби строків, визначених Законом для всіх стадій виконавчого провадження. Крім порушення строків, виникає також багато нарікань і на дії державних виконавців.

Мають місце випадки недодержання державними виконавцями вимог статей 24 та 27 Закону щодо надсилання копії постанови про відкриття провадження та інших документів виконавчого провадження. При цьому скарги на дії державних виконавців, подані до відділів ДВС, можуть залишатися без відповіді. У такій ситуації стягувач є необізнаним про хід вико-

БУРКОВСЬКИЙ Ігор Владиленович, начальник відділу контрольно-ревізійної, юридичної та організаційної роботи

навчого провадження, що унеможлиблює оперативне прийняття рішень, особливо коли йдеться про повернення у державну власність об'єктів приватизації, оренди або стягнення коштів до державного бюджету.

Також органи ДВС намагаються ухилитися від виконання своїх прямих обов'язків. Так, рішенням господарського суду Кіровоградської області було зобов'язано відповідача – ТОВ «Промтехресурс» демонтувати будівельні конструкції та підземні мережі об'єкта незавершеного будівництва (вузла водопровідних споруд) відповідно до договору купівлі-продажу об'єкта приватизації. Після звернення регіонального відділення до органу ДВС стосовно підтвердження факту відкриття виконавчого провадження постановою Кіровського відділу ДВС Кіровоградського міського управління юстиції у відкритті виконавчого провадження було відмовлено у зв'язку з тим, що у виконавчому документі суду та заяві стягувача немає повної адреси об'єкта незавершеного будівництва, який підлягає демонтажу. При цьому орган ДВС не врахував тієї обставини, що справа стосується об'єкта незавершеного будівництва, який і не має адреси (таку адресу об'єкт міг би одержати після її присвоєння органом місцевого самоврядування у разі введення в експлуатацію). Ця ситуація є показовою з огляду на те, що аналогічний наказ суду демонтувати будівельні конструкції об'єкта незавершеного будівництва, в якого також немає повної адреси, відділом ДВС Ленінського району Кіровоградського міського управління юстиції було прийнято до виконання та порушено виконавче провадження.

Виникають проблеми і стосовно виконання наказу суду про стягнення з боржника суми боргу, наприклад за договорами оренди державного майна, оскільки в боржника відсутні кошти або майно, на яке може бути звернено стягнення, а іноді відсутній і сам боржник.

Згідно з частиною 5 статті 50 Закону в разі відсутності у боржника коштів та цінностей, достатніх для задоволення вимог стягувача, стягнення звертається також на належне боржникові інше майно, за винятком майна, на яке відповідно до законодавства не може бути накладено стягнення. У разі відсутності боржника та його майна потрібно вчиняти дії з їх розшуку.

Згідно з частиною 5 статті 42 Закону державний виконавець може звернутися до суду з поданням про розшук боржника або винести постанову про оголошення розшуку майна боржника за наявності письмової згоди стягувача відшкодувати витрати на розшук та авансувати зазначені витрати. Відповідно до зазначеної норми питання оголошення розшуку має бути узгоджено зі стягувачем, а ініціатива щодо такого узгодження (оголошення розшуку) має виходити від державного виконавця.

Мають місце випадки, коли державний виконавець виносить постанову про повернення виконавчого документа до регіонального відділення, не вживаючи при цьому жодних заходів щодо розшуку боржника або його майна. Часто постає і питання узгодження фінансування витрат, пов'язаних з таким розшуком, однак органи ДВС ніколи не зверталися до регіонального відділен-

ня стосовно узгодження цих питань.

Регіональному відділенню доводиться стикатися і з фактами недодержання органами ДВС вимог Закону щодо визначення місця виконання рішення суду. Так, у частині 2 статті 20 Закону встановлено, що виконання рішення, яке зобов'язує боржника вчинити певні дії, провадиться державним виконавцем за місцем здійснення таких дій. Наприклад, регіональне відділення укладає договір оренди з орендарем, який зареєстрований за певною юридичною адресою, а орендоване майно фактично знаходиться за іншою. У справах про розірвання договору та повернення майна в судовому рішенні має місце саме зобов'язання боржника (відповідача) вчинити певні дії (повернути майно), і такі дії мають бути вчинені за місцем знаходження майна, яке підлягає поверненню. Однак трапляються випадки, коли державні виконавці, посилаючись на частину 1 статті 20 Закону, відмовляють у відкритті виконавчого провадження на підставі пункту 4 частини 1 статті 26 Закону.

Подібна ситуація склалася щодо виконання органом ДВС рішення господарського суду Дніпропетровської області, який розірвав договір оренди державного майна та видав наказ, що зобов'язав ТОВ «Експерент» (м. Дніпропетровськ) повернути державне майно – Олександрійське ремонтно-будівельне управління – на баланс ДХК «Олександріявугілля (м. Олександрія). І хоча з наказу суду було зрозуміло, що дії з виконання судового рішення мають вчинятися в м. Олександрії, а не в м. Дніпропетровську, однак орган ДВС вирішив відмовити у відкритті виконавчого провадження, а не виконувати чималий обсяг робіт з примусового виконання рішення суду.

Так, після одержання наказу суду орган ДВС у м. Олександрії виніс постанову про відмову у відкритті виконавчого провадження, мотивовану тим, що виконавчий документ подано не за місцем виконання рішення, оскільки ТОВ «Експерент» знаходиться не в м. Олександрії, а в м. Дніпропетровську, хоча у даному випадку дії з повернення орендованого майна, яке знаходиться в м. Олександрії, мають вчинятися саме в м. Олександрії. І лише після оскарження регіональним відділенням постанови органу ДВС про відмову у відкритті виконавчого провадження судовий наказ було виконано за місцем вчинення дій відділом примусового виконання рішень ДВС Кіровоградської області.

Заходами примусового виконання рішень є вилучення у боржника і передання стягувачу певних предметів, зазначених у рішенні суду (статті 4 та 76 Закону), без участі боржника. Однак коли виникає така ситуація, регіональне відділення змушене переконувати державного виконавця у можливості повернення майна без участі боржника.

Так, після розірвання в судовому порядку договорів купівлі-продажу дитячого садка та будинку культури виникла потреба повернення їх у державну власність. Однак був відсутній покупець, який мав виконати рішення суду та повернути об'єкти регіональному відділенню. Орган ДВС став зволікати з виконанням рішення суду, мотивуючи це неможливістю вчинення дій зобов'язального характеру без участі боржника. І лише завдяки наполегливості

фахівців регіонального відділення справу було зрушено з мертвої точки – об'єкти було повернено у власність держави.

За роки незалежності України ДВС неодноразово реформовано, служба набувала й самостійного статусу. Останнім кроком у справі реформування ДВС стало прийняття Закону України «Про внесення змін до законів України «Про державну виконавчу службу» та «Про виконавче провадження» щодо реформування органів державної виконавчої служби», відповідно до якого ДВС знову стала частиною структури Міністерства юстиції України. Результат такої зміни, хоча і повільно, але дав відчутні зміни. Так, майже через рік (21.11.07) Фонд державного майна України одержав лист від Міністерства юстиції України № 25-37-236 від 31.10.07 щодо питання забезпечення виконання рішень судів на користь органу приватизації. За дорученням ДВС начальників регіональних управлінь юстиції було зобов'язано взяти на особистий контроль стан виконання рішень судів про стягнення заборгованості на користь Фонду державного майна України і його регіональних відділень та вжити дієвих заходів щодо організації їх виконання.

Отже, проблеми, пов'язані з виконанням рішень суду органами ДВС, хоча з труднощами, однак вирішуються. Та свого вирішення очікує питання виконання заочних рішень судів.

Відповідно до статті 224 Цивільного процесуального кодексу України суд може винести заочне рішення у справі, якщо відповідач не з'явився на судове засідання. Однак на практиці не все так просто.

Так, коли регіональне відділення звернулося до місцевого районного суду з позовом щодо стягнення з громадянина збитків, які були заподіяні об'єкту приватизації, заочним рішенням районного суду позов було задоволено. Однак виконати це рішення тепер не видається можливим, оскільки наказом Державної судової адміністрації від 26.09.07 № 100 було внесено зміни до Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді, відповідно до яких у разі відсутності в суду повідомлення про отримання відповідачем копії заочного рішення останнє вважається таким, що не набрало законної сили.

Таким чином, рішення суду вступить у законну силу, тобто буде виконане відповідачем добровільно або примусово, тільки після того, як відповідач виявить бажання отримати таке рішення, про що суд матиме відповідне повідомлення. Ймовірно, що відповідач вживатиме всіх заходів для того, щоб уникнути отримання рішення суду, а отже, не нести відповідальності.

Усі перелічені вище проблемні питання перешкоджають своєчасному ефективному захисту прав та інтересів держави. Разом з цим спільна робота Фонду державного майна України і Міністерства юстиції України суттєво поліпшує ситуацію щодо виконання судових рішень на користь держави.



Чернівецька область

Генеральне агентство з туризму в Чернівецькій області – відкрите акціонерне товариство «Туристичний комплекс «Черемош»*

Підприємство розташоване на земельній ділянці площею 2,7 га поблизу центральної частини Чернівців.

Юридична адреса ВАТ: 58017, м. Чернівці, вул. Комарова, 13а.

Основні види діяльності товариства за статутом:

готельні послуги;

комплексне обслуговування іноземних та вітчизняних туристів;

послуги гідів-перекладачів на маршрутах по Україні та країнах СНД;

відпочинок та лікування дорослих та дітей на престижних курортах України та за кордоном;

навчання за кордоном;

переклад документів на іноземні мови;

візова підтримка;

медичне страхування, оформлення зелених карт;

транспортні послуги та автостоянка з охороною;

організація та обслуговування бізнес-семінарів, конференцій, презентацій (оренда конференц-залу на 200 місць із можливістю синхронного перекладу на 4 іноземні мови), святкових подій;

організація театралізованих свят, зокрема театралізованого дійства на території Кам'янець-Подільської фортеці «Козацькі та лицарські турніри» та фольклорної програми «Буковинські вечорниці» з дегустацією національної кухні.

Пропонується для повторного продажу на спеціалізованому грошовому аукціоні пакет акцій розміром 9,687 % статутного фонду (18 928 708 акцій).

Номінальна вартість однієї акції – 0,25 грн. Форма випуску акцій – документарна.

Початкова ціна однієї акції – 0,25 грн., загальна ціна пакета акцій – 47 321,77 грн.

Характеристика ВАТ (показники за 12 міс. 2007 р.):

статутний фонд – 48 851 428,5 грн.;

середньоспискова чисельність працівників – 231;

* Офіційна інформація про продаж акцій ВАТ «Туристичний комплекс «Черемош» опублікована в газеті «Відомості приватизації» № 24 (515) від 25 червня 2008 р.

балансова вартість основних фондів – 56 008,5 тис. грн.;
знос основних фондів – 22 640,5 тис. грн. (40,42 %);
балансовий прибуток (збиток) – -2 456,2 тис. грн.;
дебіторська заборгованість – 291,2 тис. грн.;
кредиторська заборгованість – 1 931,3 тис. грн.;
обсяг виробленої продукції – 7 370,2 тис. грн.;
основні види продукції (робіт, послуг): послуги готельного господарства;
вартість активів – 34 736,1 тис. грн.;
обсяг реалізації продукції – 6 140,5 тис. грн.

Додаткову інформацію можна отримати в Регіональному відділенні ФДМУ по Чернівецькій області за адресою:

58001, м. Чернівці, вул. Лук'яна Кобилиці, 21а.

тел. (0372) 55-44-84.



РЕЗУЛЬТАТИ УПРАВЛІННЯ корпоративними правами держави в господарських товариствах, національних акціонерних і державних холдингових компаніях за I квартал 2008 року

1. Структура корпоративних прав держави

Станом на 01.04.08 у Реєстрі корпоративних прав держави обліковується 898 господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна частка.

Держава в особі Уряду України, Фонду державного майна України (далі – Фонд), міністерств та інших центральних і місцевих органів виконавчої влади здійснює управління корпоративними правами держави у 781 відкритому та закритому акціонерному товаристві, 87 товариствах з обмеженою відповідальністю, 30 національних акціонерних компаніях (НАК) і державних холдингових компаніях (ДХК), створених спеціальними рішеннями Президента України та Уряду України. Із загальної кількості господарських товариств: 340 (38 %) мають у статутному капіталі державну частку понад 50 %, яка надає державі право контролю за їх діяльністю (далі – контрольні), з них 173 (19 %) з державною часткою 100 %;

271 (30 %) має у статутному капіталі державну частку 25 – 50 % (блокуючий пакет);

287 (32 %) – менш як 25 %.

Крім того, з них:

103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, які взагалі не надають Фонду статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники (міністерства);

44 господарських товариства (4,9 % загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (з них 30 контрольних).

Фонд здійснює управління 778 об'єктами з корпоративними правами держави (87 % загальної кількості), з них 225 – контрольних.

Органи виконавчої влади та інші органи управління управляють корпоративними правами 120 господарських товариств (13 % загальної кількості), з них:

103 акціонерних товариства засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств;

17 НАК і ДХК передані їм згідно з відповідними постановами Кабінету Міністрів України.

У регіональному розрізі 778 об'єктів, управління якими здійснює Фонд, розподілені так:

м. Київ	– 115 (14,7 % загальної кількості);
Київська область	– 78 (10,1 %);
Луганська область	– 76 (9,3 %);
Донецька область	– 61 (7,7 %);
Дніпропетровська область	– 37 (4,8 %);
Автономна Республіка Крим	– 37 (4,8 %);
Львівська область	– 37 (4,8 %);
Запорізька область	– 31 (4 %);
Кіровоградська область	– 30 (3,9 %);
Харківська область	– 27 (3,5 %);
Тернопільська область	– 27 (3,5 %);
Хмельницька область	– 25 (3,2 %);
Сумська область	– 24 (3,1 %);
Херсонська область	– 23 (2,9 %);
Полтавська область	– 19 (2,5 %);
Чернівецька область	– 19 (2,5 %);
Одеська область	– 16 (2,1 %);
Закарпатська область	– 15 (1,9 %);
Рівненська область	– 14 (1,8 %);
Івано-Франківська область	– 13 (1,7 %);
Черкаська область	– 12 (1,6 %);
Чернігівська область	– 11 (1,4 %);
Вінницька область	– 10 (1,3 %);
Житомирська область	– 9 (1,2 %);
Волинська область	– 6 (0,8 %);
Миколаївська область	– 4 (0,5 %);
м. Севастополь	– 2 (0,25 %).

Таблиця 1

Господарські товариства	Кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств									
	Загальна кількість товариств		до 10 %		10 – 25 %		25 – 50 %		50 – 100 %	
	на 01.01.08	на 01.04.08	на 01.01.08	на 01.04.08	на 01.01.08	на 01.04.08	на 01.01.08	на 01.04.08	на 01.01.08	на 01.04.08
ВАТ, створені у процесі приватизації та корпоратизації	602	573	112	108	107	101	203	190	180	174
Холдингові, державні акціонерні, національні акціонерні компанії	30*	30*	0	0	0	0	0	0	30	30
Акціонерні товариства, створені за участю Фонду	108	105	30	30	14	12	46	45	18	18
ТОВ	90	87	15	15	23	21	31	31	21	20
Акціонерні товариства, які перебувають на обліку інших органів виконавчої влади	103	103	0	0	0	0	5	5	98	98
Разом...	933	898	157	153	144	134	285	271	347	340

* У тому числі 17 холдингових компаній, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади.

За галузевим розподілом структура корпоративних прав держави в господарських товариствах, управління якими здійснює Фонд, така:

промисловість	– 269 (34,8 % загальної кількості);
сільське господарство	– 96 (12,5 %);
транспорт і зв'язок	– 78 (10,1 %);
торгівля і громадське харчування	– 61 (7,9 %);
будівництво	– 43 (5,6 %);
наука і наукове обслуговування	– 42 (5,4 %);
житлово-комунальне господарство	– 13 (1,7 %);
управління	– 13 (1,6 %);
рибне господарство	– 9 (1,2 %);
інші	– 154 (19 %).

Загальна кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, станом на 01.04.08 порівня-

но з початком 2008 року наведена у табл. 1.

Як свідчать дані табл. 1, протягом порівняльного періоду загальна кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, зменшилася на 35 одиниць. Зокрема, загальна кількість пакетів ВАТ, створених у процесі приватизації та корпоратизації, зменшилася на 29 одиниць, а саме: з державною часткою до 10 % – 4 пакети ВАТ, з державною часткою 10 – 25 % – 6 пакетів ВАТ, з державною часткою 25 – 50 % – 13 пакетів ВАТ та з державною часткою 50 – 100 % – 6 пакетів ВАТ.

Частка власності держави у статутному капіталі всіх господарських товариств за номінальною вартістю пакетів акцій становить 34,28 млрд грн., з них НАК і ДХК – 20,70 млрд грн. (60,3 % загальної вартості), інших господарських товариств – 11,07 млрд грн. (32,2 %). Номінальна вартість державної частки акціонерних товариств, заснованих міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, становить 2,51 млрд грн.

Таблиця 2

Господарські товариства	Номінальна вартість державної частки у статутному капіталі господарських товариств, млрд грн.		Зміни, млрд грн.
	станом на 01.01.08	станом на 01.04.08	
НАК і ДХК	20,70	20,70	0,0
З державною часткою власності	11,14	11,07	-0,07
У тому числі з державною часткою у статутному капіталі понад 50 %	9,16	9,13	-0,03
Акціонерні товариства, засновані міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств	2,51	2,51	0,0

(7,3 %) (табл. 2).

Здійснюючи управління корпоративними правами 778 об'єктів, Фонд та його регіональні відділення мають у підпорядкуванні господарські товариства, сумарний статутний капітал яких становить 11,63 млрд грн. Водночас безпосередньо Уряд України і міністерства управляють корпоративними правами лише 120 об'єктів, сумарний статутний капітал яких – 22,65 млрд грн. (близько 67 % загального статутного капіталу, яким володіє держава).

Зазначене свідчить про те, що Фонду передані в управління корпоративні права здебільшого дрібних та середніх малопривабливих, збиткових підприємств.

У структурі корпоративних прав держави значний сегмент займають підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, кредиторська заборгованість яких утворилася в основному до передання Фонду корпоративних прав.

Станом на 01.04.08 233 господарських товариства (26 % загальної кількості) перебувають на різних стадіях банкрутства (з них 79 – контрольних, 23 % загальної кількості). Із загальної кількості підприємств-банкрутів 47 (10 контрольних) перебувають на стадії розпорядження майном, 76 (50 контрольних) – санації, 110 (19 контрольних) – у процесі ліквідації.

Слід зазначити, що останніми роками спостерігається стійка тенденція до зменшення корпоративного портфеля держави. Це сприяє поступовому поліпшенню структури корпоративних прав, оскільки їх скорочення відбувається в основному

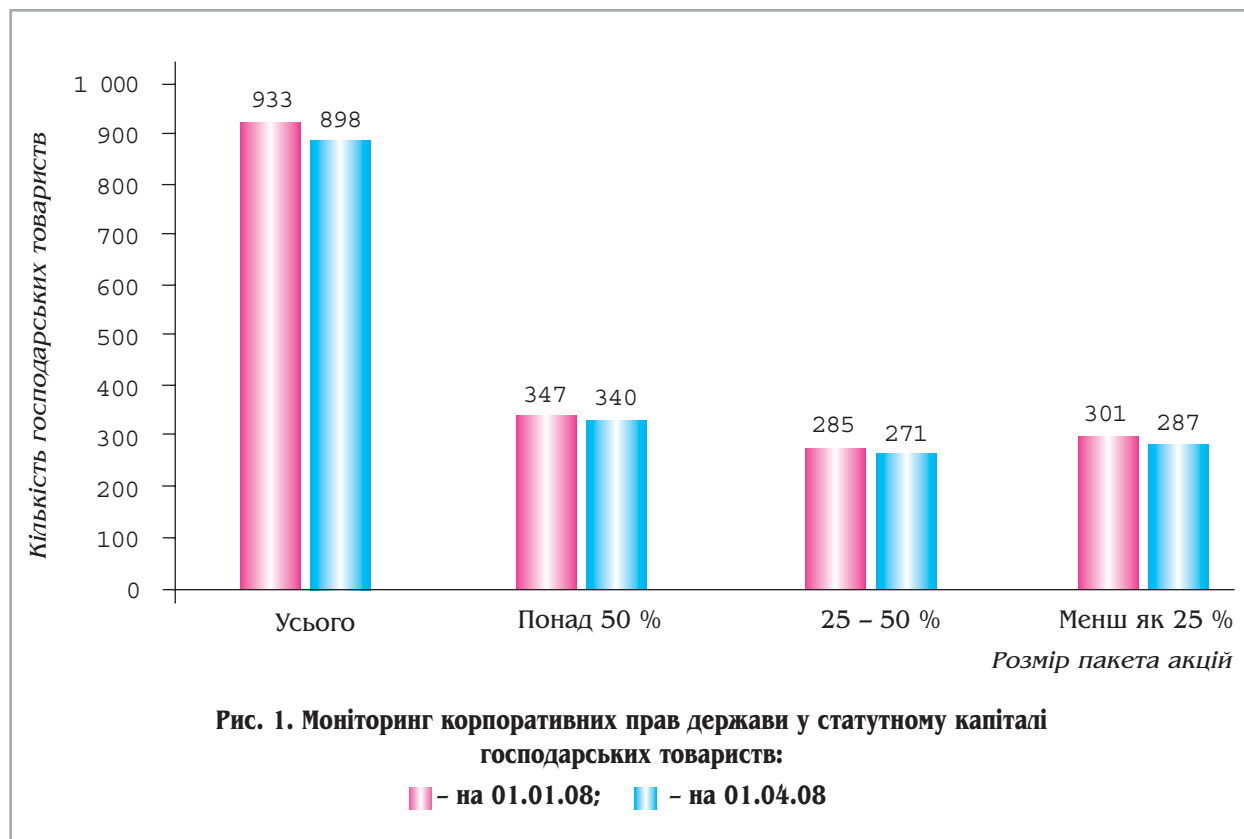
за рахунок пакетів акцій розміром 25 – 50 % статутного капіталу та частки дрібних пакетів акцій розміром до 25 % (рис. 1).

Раніше зменшення корпоративного портфеля держави в основному відбувалося за рахунок прибутково працюючих підприємств. Проте останнім часом державні органи приватизації змінюють акценти у своїй роботі з функцій продажу на функції з управління державним майном та корпоративними правами держави, не послаблюючи уваги до продажу об'єктів приватизації. У цих напрямках Фонд реалізує функції зі створення моделей та умов подальшого використання державного майна і ведення його належного обліку.

2. Аналіз фінансово-економічної діяльності господарських товариств, національних акціонерних і державних холдингових компаній, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, управління корпоративними правами держави яких здійснює Фонд і які не перебувають на стадії санації або ліквідації

Підсумки роботи господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, управління корпоративними правами держави яких здійснює Фонд і які не перебувають на стадії санації або ліквідації, за I квартал 2008 року зображені на рис. 2.

Загальний чистий дохід господарських товариств, національних акціонерних та державних холдингових компаній, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, управління кор-



поративними правами держави яких здійснює Фонд і які не перебувають на стадії санації або ліквідації, на 01.04.08 становить 3 779,9 млн грн., що на 23 % перевищує цей показник за відповідний період попереднього року.

Крім того, на 51 підприємстві (29 % загальної кількості підзвітних) збільшився чистий дохід порівняно з цим показником за відповідний період попереднього року.

За галузевим розподілом найбільший чистий дохід мали підприємства зв'язку (1 663,4 млн грн.) та хімічної і нафтохімічної промисловості (1 056,9 млн грн.), за регіональним – підприємства м. Києва (2 054,6 млн грн.) та Одеської області (736,8 млн грн.).

Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування господарських товариств, національних акціонерних і державних холдингових компаній на 01.04.08 становить 80,4 млн грн., що в 2,9 раза менше, ніж у відповідному періоді попереднього року.

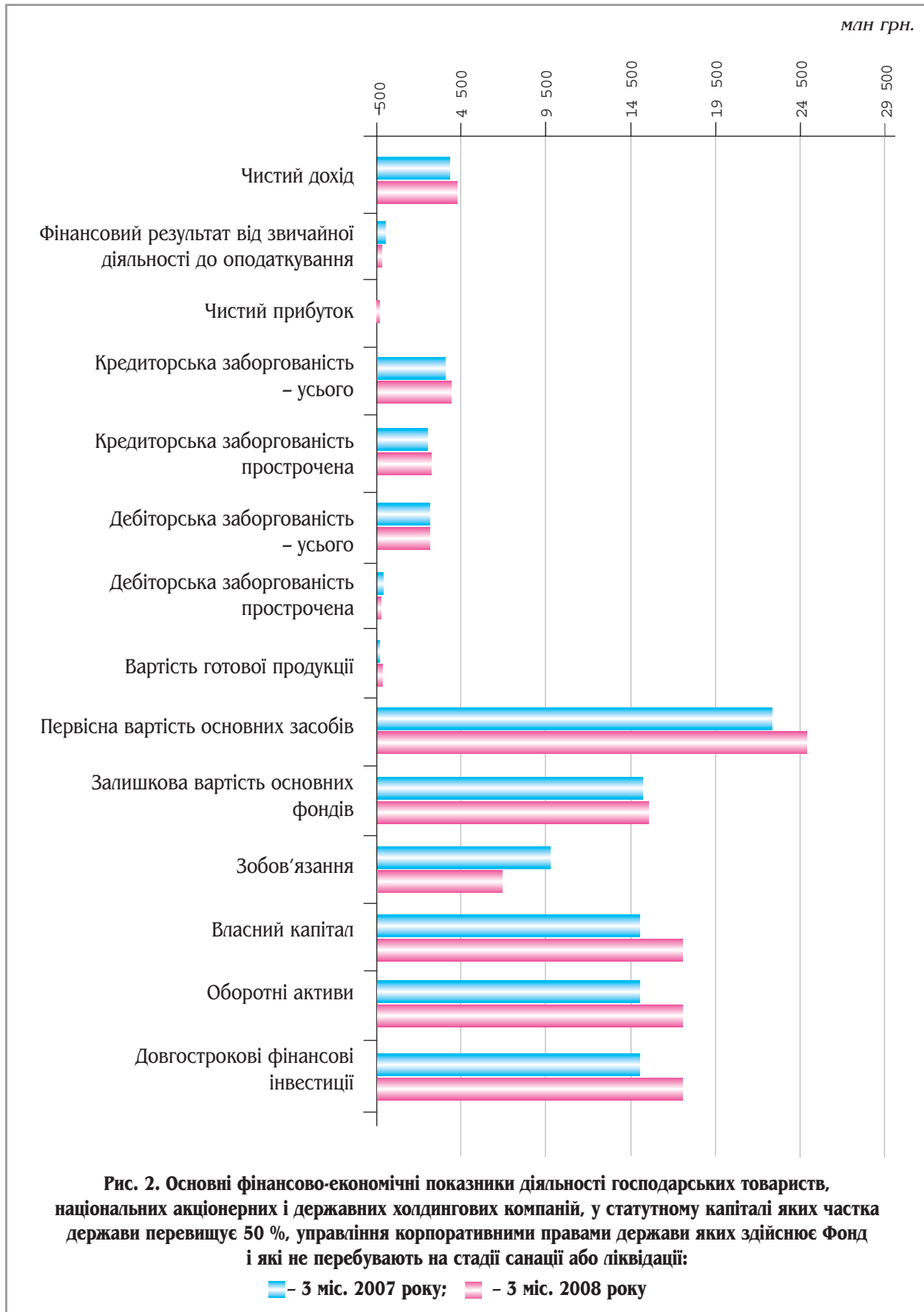
На 58 підприємствах (33 % загальної кількості підзвітних) поліпшився фінансовий результат від

звичайної діяльності до оподаткування порівняно з цим результатом за відповідний період попереднього року.

За галузевим розподілом найкращий фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування мали підприємства хімічної та нафтохімічної галузей промисловості (183,7 млн грн.), за регіональним – підприємства Одеської (183,3 млн грн.) та Харківської (24,9 млн грн.) областей.

Аналіз результатів діяльності господарських товариств, національних акціонерних і державних холдингових компаній, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, за I квартал 2008 року засвідчив, що сальдо фінансових результатів від діяльності після оподаткування (перевищення чистого прибутку над збитками) склалося від'ємним і становило –2,7 млн грн. (проти 144,14 млн грн. за відповідний період попереднього року).

На 49 підприємствах (27,5 % загальної кількості підзвітних) збільшився чистий прибуток або зменшилися збитки порівняно з показниками за відповідний період минулого року.



У I кварталі 2008 року зі збиткам працювали 63 підприємства, сумарні збитки становлять – 158,7 млн грн. Найбільші збитки у ВАТ «Укртелеком» – 97,6 млн грн. та ВАТ «Дніпроавіа» – 17,0 млн грн.

За результатами I кварталу 2008 року чистий прибуток 6 підприємств становить понад 1 млн грн., з них ВАТ «Одеський припортовий завод» – 118,1 млн грн. та ВАТ «Турбоатом» – 27,5 млн грн., підприємства хімічної та нафтохімічної галузей промисловості – 112,03 млн грн., машинобудування та металообробки – 16,3 млн грн.

За регіональним розподілом найбільше сальдо обсягів чистого прибутку отримали підприємства Одеської (114,6 млн грн.) та Харківської областей (24,8 млн грн.).

За результатами роботи господарських товариств, національних акціонерних і державних холдингових компаній, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, за I квартал 2008 року співвідношення обсягів кредиторської (3 993,7 млн грн.) і дебіторської (2 183,1 млн грн.) заборгованості становить 1,83.

Загальні обсяги простроченої дебіторської та кредиторської заборгованості підприємств з корпоративними правами становлять відповідно 379,5 млн грн. та 1 926,5 млн грн. Порівняно з відповідним періодом попереднього року спостерігається зменшення обсягів простроченої дебіторської заборгованості на 27,7 % та збільшення простроченої кредиторської на 18,5 %.

У 24 господарських товариствах зменшилися обсяги простроченої кредиторської заборгованості, у 4 – поліпшилася дисципліна платежів до бюджету.

Станом на 01.04.08 26 підприємств, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, мають прострочену заборгованість із заробітної плати, яка становить 27,18 млн грн. (1,41 % загальної суми простроченої кредиторської заборгованості).

Заборгованість підприємств перед бюджетом (94,9 млн грн.) порівняно з відповідним періодом попереднього року збільшилася на 10,6 млн грн., або на 12,7 %.

Прострочена заборгованість із страхування порівняно з відповідним періодом минулого року збільшилася на 63 % і становить 58,7 млн грн.

Станом на 01.04.08 загальна сума перерахова-

них дивідендів від суб'єктів підприємницької діяльності, утворених за участю держави, становить 24 645,51 тис. грн.

За даними Державної податкової адміністрації України, у I кварталі 2008 року до Державного бюджету України та місцевих бюджетів господарськими товариствами, національними акціонерними і державними холдинговими компаніями, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, сплачено податків та зборів (обов'язкових платежів) у сумі 187,2 млн грн., що на 50,2 млн грн. (21,2 %) менше, ніж у I кварталі 2007 року.

Слід зазначити, що зменшення платежів зумовлено тим, що у I кварталі 2008 року спостерігається значне зменшення платежів одного з платників податків – ВАТ «Укртелеком», сума платежів якого становить 70 % у загальній сумі платежів. Якщо в I кварталі 2007 року сума платежів ВАТ «Укртелеком» до бюджетів усіх рівнів становить 204,1 млн грн., то у відповідному періоді 2008 року – 131,0 млн грн.

Проте сума платежів до місцевого бюджету порівняно з сумою платежів за аналогічний період попереднього року збільшилася на 45,7 млн грн. (39,4 %) і становить 161,7 млн грн.

Найбільшу суму платежів, перерахованих до бюджетів усіх рівнів, за звітний період сплатило ВАТ «Укртелеком», а саме 131,0 млн грн., а також ЗАТ «АК «Міжнародні авіалінії України» – 10,8 млн грн.

Порівняно з відповідним періодом попереднього року на 18 % зросла первісна вартість основних фондів (26 791,8 млн грн.), на 13 % – залишкова вартість основних фондів (12 446,6 млн грн.), на 7 % – власний капітал, або чисті активи (активи підприємства за винятком його зобов'язань, які становлять 8 576,5 млн грн.) (13 394,5 млн грн.) та на 9,4 % – оборотні активи господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 % (5 720,6 млн грн.).

3. Заходи Фонду щодо удосконалення положень законодавства і підвищення ефективності управління корпоративними правами держави

Одним із ключових питань Фонду залишається питання удосконалення та узгодження положень законодавства.

Проведено роботу з виконання доручень

Кабінету Міністрів України щодо реалізації Закону України «Про управління об'єктами державної власності».

Закон України «Про управління об'єктами державної власності», який прийнято у вересні 2006 року, встановлює правові засади управління різними об'єктами державної власності та визначає повноваження державних органів у сфері управління такими об'єктами. Під час практичного застосування цього закону було виявлено суттєві прогалини та неузгодженості, що зумовило необхідність удосконалення його норм та положень.

З метою удосконалення та узгодження положень законодавства щодо управління об'єктами державної власності Міністерством економіки України спільно з іншими центральними органами виконавчої влади було підготовлено проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності і внесено на розгляд Верховної Ради України V скликання (реєстраційний номер 3734 від 26.06.07). У зв'язку з припиненням повноважень Верховної Ради України вищезазначений проект було відкликано.

Безпосередньо Фонд брав активну участь у підготовці змін та доповнень до даного проекту.

З метою удосконалення законодавства з питань управління об'єктами державної власності його доопрацьовано і пропозиції та зауваження листом від 15.01.08 № 10-18-376 надіслано на адресу Міністерства економіки України.

З метою приведення нормативних актів у відповідність до вимог Закону України «Про управління об'єктами державної власності» було розроблено та прийнято наказ Фонду від 29.01.08 № 121 «Щодо Основних критеріїв оцінки виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави». Згідно з цим наказом визначено перелік показників, на підставі яких здійснюється оцінювання результатів діяльності представників держави в спостережних радах господарських товариств, запроваджено «бальний» підхід щодо оцінки якості управління корпоративними правами держави та встановлено порядок проведення оцінки виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави.

Працівниками Фонду продовжується робота з підвищення ефективності управління державни-

ми корпоративними правами в акціонерних товариствах та контролю за фінансовою діяльністю цих товариств, зокрема:

проводиться аналіз діяльності спостережних рад відкритих акціонерних товариств та моніторинг рішень, прийнятих спостережними радами;

проводиться інвентаризація персонального складу спостережних рад відкритих акціонерних товариств з метою залучення осіб виключно з фахівців, які пройшли навчання, отримали сертифікати на право здійснення функцій з управління корпоративними правами та мають досвід у цій сфері діяльності;

проводиться оцінка виконання представниками держави функцій з управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, у статутних фондах яких державна частка перевищує 50 %, відповідно до основних критеріїв, затверджених наказом Фонду від 29.01.08 № 121;

готуються та проводяться спільні засідання Комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності відкритих акціонерних товариств та Комісії з проведення атестації керівників господарських товариств з державною часткою понад 50 %;

з метою підвищення якості управлінського контролю даються доручення відповідальним представникам держави в органах управління господарських товариств;

на виконання Указу Президента України від 24.11.05 № 1648, у частині введення в акціонерних товариствах посади корпоративного секретаря, на базі Міжнародного інституту бізнесу 17 – 21 березня 2008 року проведено семінар за програмою «Підвищення кваліфікації корпоративних секретарів господарських товариств», в якому взяли участь 30 фахівців (слухачі семінару склали іспит та отримали свідоцтво державного зразка, що дає право обіймати посаду корпоративного секретаря).

*Нормативно-методичний відділ Департаменту
обліку корпоративних прав держави*



ПЕРЕЛІК

юридичних осіб, які уклали (переуклали) в червні 2008 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Житомирська область					
30355777 269	05.06.08	ПП «Аудит-сервіс»	10008, м. Житомир, вул. 1 Травня, 49, кв. 2, тел. (0412) 43-00-40	Комісарчук Олег Володимирович	
Чернігівська область					
33111200 273	09.06.08	ПП «Десна-Експерт-М»	14017, м. Чернігів, просп. Перемоги, 14, кв. 53, тел. (0462) 64-00-84	Молот Геннадій Миколайович	
Запорізька область					
20481361 270	05.06.08	Запорізька товарна біржа «Гілея»	69037, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 41, тел. (061(2) 33-32-73, тел./факс 220-01-27	Ковальчук Георгій Миколайович	
Кіровоградська область					
32892500 276	11.06.08	ПП «Експертне агентство»	250012, м. Кіровоград, просп. Комуністичний, 22/12, тел. (0522) 32-11-36, 32-11-34	Ярюхіна Зоя Дмитрівна	
31472470 294	25.06.08	Товарна біржа «Кіровоград-Експерт»	25012, м. Кіровоград, просп. Комуністичний, 22/12, тел. (0522) 32-11-36, 32-11-34	Сурков Іван Євгенович	
Донецька область					
25340553 277	12.06.08	Універсальна біржа «Примус»	84000, м. Краматорськ, вул. Шкадінова, 20, тел. (06264) 6-61-92, 6-51-93	Ткаленко Олександр Іванович	
Дніпропетровська область					
32988234 279	12.06.08	Українська товарна біржа «ТБУ»	49000, м. Дніпропетровськ, вул. Саксаганського, 60, кімн. 1, тел. (0562) 33-52-99, 30-13-43	Струц Тетяна Андріївна	
23364874 293	25.06.08	Товарна біржа «Катеринославська»	49006, м. Дніпропетровськ, просп. Пушкіна 49, оф. 4/1, тел. (056(2) 32-05-55, 32-07-77, факс 770-02-12, 36-65-55	Коган Костянтин Юрійович	

Продовження переліку

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Хмельницька область					
32452151 280	12.06.08		Товарна біржа «Подільська»	29000, м. Хмельницький, вул. Театральна, 10, тел. (0382) 70-22-10, 70-22-11, 79-58-01	Бацура Олександр Степанович
14145506 291	23.06.08		Хмельницька обласна товарна біржа	29001, м. Хмельницький, вул. Свободи, 36, тел. (0382) 65-42-45	Дембицький Володимир Дмитрович
м. Київ					
32069037 287	19.06.08		Товарна біржа «Універсальна товарно-сировинна біржа»	02002, м. Київ, вул. М. Раскової, 15, кімн. 14, тел. (044) 517-25-30, 516-52-66, 516-25-30	Петросюк Неля Василівна
21555127 298	25.06.08		Товарна біржа «Київська біржа»	01025, м. Київ, пров. Рильський, 10, тел. (044) 279-06-84	Яцюк Ганна Валентинівна
35141681 296	25.06.08		Товарна біржа «КМФБ»	03150, м. Київ, вул. Димитрова, 5б, тел. (044) 200-09-70	Ільченко Сергій Миколайович
Херсонська область					
31759770 295	25.06.08		ТБ «Українська універсальна товарна біржа»	73034, м. Херсон, вул. Некрасова, 2, тел. (0552) 33-55-11, 33-55-33	Шолох Віталій Володимирович
Харківська область					
14086755 278	12.06.08		Харківська товарна біржа	61058, м. Харків, просп. Леніна, 5, тел. (057) 701-36-02, 701-36-01	Зотов Ігор Володимирович

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ



Про внесення зміни до Указу Президента України від 30 січня 2007 року № 56

На зміну статті 4 Указу Президента України від 30 січня 2007 року № 56 «Питання Фонду державного майна України» призначити СИДОРЕНКА Миколу Яковича – Радника Президента України – Уповноваженим Президента України у справах Фонду державного майна України, увільнивши від виконання цих обов'язків Б. Буцу.

Президент України В. ЮЩЕНКО

м. Київ
26 червня 2008 року
№ 596/2008



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про затвердження базових нормативів відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності господарських організацій у 2007 році

від 7 травня 2008 р. № 489

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Затвердити базові нормативи відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності господарських організацій у 2007 році (далі – базові нормативи), згідно з додатком.
2. Фонду державного майна довести базові нормативи до суб'єктів управління корпоративними правами.
3. Уповноважити Фонд державного майна надавати роз'яснення з питань застосування базових нормативів.

Прем'єр-міністр України Ю. ТИМОШЕНКО

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 7 травня 2008 р. № 489

**БАЗОВІ НОРМАТИВИ
відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів
за результатами фінансово-господарської діяльності господарських
організацій у 2007 році**

39

Найменування організації	Частка прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів (відсотків)
1. Господарські організації, що провадять діяльність у галузях, реалізацію державної політики в яких забезпечує:	
Мінпаливенерго	40
Мінвуглепром	40
Мінпромполітики	35
НКАУ	35
МОЗ	30
Мінжитлокомунгосп	30
Мінтрансзв'язку	30 (підприємства транспорту) 40 (підприємства зв'язку)
Мінагрополітики	40 (змішане сільське господарство) 35 (м'ясне та молочне скотарство, птахівництво)
2. ВАТ «Укртелеком»	30
3. Українська державна будівельна корпорація «Укрбуд»	30
4. ВАТ «Укргідроенерго»	15
5. ВАТ «Дністровська ГАЕС»	0
6. Державні банки	0
7. Інші організації	25



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до Методики оцінки об'єктів оренди

від 18 червня 2008 р. № 552

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Методики оцінки об'єктів оренди,* затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1995 р. № 629 (ЗП України, 1995 р., № 12, ст. 276; Офіційний вісник України, 2003 р., № 1, ст. 23, № 52, ст. 2764), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України
Ю. ТИМОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 червня 2008 р. № 552

ЗМІНИ, що вносяться до Методики оцінки об'єктів оренди

40

1. Пункт 2, абзац перший пункту 3 і пункти 4 – 6 викласти в такій редакції:

«2. Оцінка об'єктів оренди проводиться з метою визначення вартості таких об'єктів згідно з положеннями (національними стандартами) оцінки майна та цією Методикою з урахуванням положень (стандартів) бухгалтерського обліку для відображення її в договорі оренди та використання під час розрахунку орендної плати.

3. У цій Методиці поняття «оцінка», «незалежна оцінка», «дата оцінки», «оцінювач», «договір на проведення оцінки майна» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», а поняття «окреме індивідуально визначене майно», «дата інвентаризації», «передавальний баланс

підприємства», «стандартизована оцінка» – у значеннях, наведених у Методиці оцінки майна, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 р. № 1891 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 51, ст. 2669).»;

«4. Оцінка цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу проводиться комісією, що утворюється органом, визначеним в абзацах другому і третьому статті 5 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», на підставі складеного на дату проведення оцінки передавального балансу, в якому відображені результати незалежної оцінки основних засобів, довгострокових біологічних активів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів та оборотних матеріальних засобів (запасів).

До складу комісії з оцінки майна, що передається в оренду (далі – комісія), включаються

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2003, № 2, с. 60 – 64. – Прим. ред.

в обов'язковому порядку представники орендодавця та органу, уповноваженого управляти зазначеним майном, а також можуть входити представники особи, що подала заяву про оренду.

Під час проведення оцінки визначається вартість майна, що:

передається в оренду;

надається орендареві на умовах кредиту;

передається на утримання або зберігання орендареві;

викупується орендарем.

5. Оцінка цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу проводиться після закінчення підготовчого етапу, під час якого:

проводиться інвентаризація майна підприємства на визначену орендодавцем дату оцінки;

комісією на підставі поданих матеріалів інвентаризації визначається склад майна, що передається в оренду, на утримання або зберігання орендарю, надається орендареві на умовах кредиту, викупується орендарем;

визначається суб'єкт оціночної діяльності – суб'єкт господарювання для проведення незалежної оцінки.

6. Оцінка цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу проводиться у такій послідовності:

укладення договору про проведення незалежної оцінки майна;

проведення незалежної оцінки основних засобів, довгострокових біологічних активів, інших необоротних матеріальних активів, нематеріальних активів, оборотних матеріальних засобів (запасів) відповідно до положень (національних стандартів) оцінки майна;

рецензування звіту про оцінку майна;

відображення результатів незалежної оцінки в бухгалтерському обліку підприємства з подальшим складенням передавального балансу;

проведення стандартизованої оцінки цілісного майнового комплексу на підставі даних передавального балансу і складення акта встановленого зразка (додаток 1);

рецензування і затвердження акта оцінки цілісного майнового комплексу.».

2. У другому реченні пункту 10 слова «комісії, яка здійснює таку оцінку» замінити словом «комісії».

3. Пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Вартість майна, що передається в оренду, визначається шляхом підсумовування всіх активів, які входять до цілісного майнового комплексу підприємства, структурного підрозділу підприємства, крім оборотних засобів та довгострокових фінансових інвестицій. Вартість основних засобів та нематеріальних активів визначається за результатами незалежної оцінки.».

4. У пункті 12:

у другому реченні слова «дооцінка функціонуючих основних засобів, які мають нульову залишкову вартість,» замінити словами «незалежна оцінка основних засобів та нематеріальних активів»;

у третьому реченні слово «, дооцінки» виключити.

5. Абзац перший пункту 14 викласти в такій редакції:

«14. Вартість оборотних матеріальних засобів (запасів), що викупується орендарем, визначається за результатами незалежної оцінки.».

6. У пункті 15 цифри «20» замінити цифрою «45», а слово і цифру «(додаток 1)» виключити.

7. У пункті 18 слова «коли за період між датою оцінки і датою набрання чинності договором оренди зміняться склад і вартість цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу або буде виявлено майно, не» замінити словами «виявлення майна, яке не».

8. Абзаци третій і четвертий пункту 19 замінити абзацами такого змісту:

«У разі передачі в оренду нерухомого майна, орендодавцем якого є орган, визначений в абзацах другому і третьому статті 5 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», звіт про незалежну оцінку розглядається і рецензується зазначеним органом.

У разі передачі в оренду нерухомого майна, орендодавцем якого є підприємство, висновок про вартість майна затверджується органом, що уповноважений управляти майном такого підприємства.

Якщо органом, що управляє майном підприємства, є Кабінет Міністрів України, звіт про незалежну оцінку розглядається і рецензується Фондом державного майна.».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абза-

цом шостим.

9. У пункті 21:

доповнити абзац перший після слів «завершується складанням» словом «комісією»;

слова «керівником підприємства» замінити словами «органом, який утворив комісію»;

в абзаці другому слова і цифри «(додатки 15 – 17 до Методики оцінки вартості майна під час приватизації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2000 р. № 1554)» замінити словами і цифрами

«(додатки 11 – 13 до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 р. № 1891 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 51, ст. 2669)».

10. У тексті Методики слова «оборотні матеріальні засоби» і «самостійна оцінка» в усіх відмінках замінити словами «оборотні матеріальні засоби (запаси)» і «стандартизована оцінка» у відповідному відмінку.



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 17 травня 2008 р. № 560

Про внесення змін до наказу Фонду від 25.11.03 № 2100

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 червня 2008 р. за № 515/15206

42

Відповідно до законів України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», «Про оцінку земель» та постанови Кабінету Міністрів України від 22.02.08 № 110 «Про затвердження Порядку продажу у 2008 році державними органами приватизації земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації» НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до наказу Фонду державного майна України від 25.11.03 № 2100 «Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності»*, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515 (зі змінами) (далі – наказ):

заголовок наказу викласти в такій редакції: «Про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою»;

пункт 1 наказу викласти в такій редакції:

«1. Затвердити Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою (додається)».

2. Затвердити Зміни до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом (додаються).

3. Визнати таким, що втратило чинність, Положення про конкурсний відбір розробників документації із землеустрою для підготовки до продажу земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, у 2007 році, затверджене наказом Фонду державного майна України від 31.05.07 № 855, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30.07.07 за № 860/14127.

4. Департаменту оцінки майна та оціночної діяльності (В. Гайдук):

забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;

у десятиденний строк з дня державної реєстрації цього наказу підготувати накази

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, № 2, с. 57 – 62. – Прим. ред.

про затвердження нового персонального складу комісії з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, а також нового персонального складу робочої групи.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду

О. Потімкова.

Голова Фонду
В. СЕМЕНЮК-САМСОНЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
10 червня 2008 р. за № 515/15206

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
17.05.08 № 560

Зміни до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності

1. Назву Положення викласти в такій редакції: «Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою».

2. Пункт 1 Положення викласти в такій редакції:

«1. Це Положення визначає процедуру конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, що отримали сертифікат суб'єкта оціночної діяльності, а також суб'єктів оціночної діяльності у сфері оцінки земель, які отримали ліцензії на виконання землеоціночних робіт (далі – суб'єкти оціночної діяльності), та виконавців робіт із землеустрою, що отримали ліцензію на проведення робіт із землеустрою (земельних робіт).

Ця процедура застосовується Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями та Фондом майна Автономної Республіки Крим, якщо вони виступають замовниками незалежної оцінки майна, експертної грошової оцінки земельних ділянок, робіт із землеустрою або здійснюють конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності чи виконавців робіт із землеустрою у випадках, визначених законодавством, у разі, якщо вартість виконання послуг з оцінки майна менша 100 тис. грн., землеоціночних робіт – менша 300 тис. грн. та робіт із землеустрою – менша 300 тис. грн.».

3. Абзац другий пункту 2 Положення викласти в такій редакції:

«суб'єкти оціночної діяльності – суб'єкти господарювання, що отримали сертифікат суб'єкта оціночної діяльності відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», а також суб'єкти оціночної діяльності у сфері оцінки земель, які отримали ліцензії на виконання землеоціночних робіт відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

4. Абзац третій пункту 2 Положення викласти в такій редакції:

«претендент – суб'єкт оціночної діяльності або виконавець робіт із землеустрою, який виявив бажання взяти участь у конкурсі та подав до Фонду державного майна України (регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим) необхідні документи, передбачені умовами конкурсу та опубліковані в інформаційному повідомленні про проведення конкурсу;».

5. Абзац четвертий пункту 2 Положення викласти в такій редакції:

«учасник конкурсу – суб'єкт оціночної діяльності або виконавець робіт із землеустрою, який подав документи, що відповідають умовам конкурсу, і якого допущено до участі в конкурсі;».

6. Абзац п'ятий пункту 2 Положення викласти в такій редакції:

«робоча група – група фахівців Фонду державного майна України, регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим (у кількості трьох осіб), центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіального органу (одна особа), утворена для розгляду підтвердних документів претендентів та виконання повноважень, визначених цим Положенням;».

7. Абзац восьмий пункту 2 Положення викласти в такій редакції:

«підтвердні документи – документи, які визначають юридичний статус претендента та містять інформацію про склад оцінювачів або фахівців із землеустрою, які безпосередньо будуть надавати послуги з оцінки майна, виконувати землеоціночні роботи та роботи із землеустрою, їх практичний досвід, а також відповідні документи, що підтверджують право на проведення таких робіт;».

8. Доповнити пункт 2 Положення абзацом такого змісту:

«виконавці робіт із землеустрою – суб'єкти господарювання, які отримали ліцензії на проведення робіт із землеустрою відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності».

9. Пункт 3 Положення викласти в такій редакції:

«3. Конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою здійснюється конкурсною комісією (далі – комісія), утвореною Фондом державного майна України, його регіональними відділеннями або Фондом майна Автономної Республіки Крим.

Конкурсна комісія Фонду державного майна України утворюється у складі 10 осіб. Конкурсна комісія регіонального відділення Фонду державного майна України або Фонду майна Автономної Республіки Крим утворюється у складі 6 осіб.

Конкурсна комісія утворюється з числа фахівців Фонду державного майна України (9 осіб), його регіонального відділення (5 осіб) або Фонду майна Автономної Республіки Крим (5 осіб) та представника центрального органу

виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіального органу (одна особа). Зі складу членів комісії обираються голова комісії та секретар комісії.».

10. Абзац восьмий пункту 7 Положення викласти в такій редакції:

«У довідці про кожного претендента, що має намір взяти участь у конкурсі з відбору суб'єктів оціночної діяльності, зазначаються:».

11. Доповнити пункт 7 Положення абзацами такого змісту:

«У довідці про кожного претендента, що має намір взяти участь у конкурсі з відбору виконавців робіт із землеустрою, зазначаються:

наявність у претендента ліцензії на проведення робіт із землеустрою, отриманої відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності»;

досвід роботи з виконання робіт із землеустрою;

наявність дозволу або відповідних допусків на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею (у разі потреби).».

12. Пункт 8 Положення викласти в такій редакції:

«8. До участі в конкурсі можуть бути допущені:

суб'єкти оціночної діяльності, які діють на підставі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, виданих відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», якими передбачено здійснення діяльності з оцінки майна за напрямками оцінки майна та спеціалізаціями в межах цих напрямів, що відповідають об'єкту оцінки;

суб'єкти оціночної діяльності, які мають ліцензію на виконання землеоціночних робіт, і суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на проведення робіт із землеустрою, отримані відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності.».

13. Абзац перший пункту 9 Положення викласти в такій редакції:

«9. Вимогами до претендентів для участі в конкурсі з відбору суб'єктів оціночної діяльності передбачено наявність:».

14. Доповнити пункт 9 Положення абзацами такого змісту:

«Вимогами до претендентів для участі в конкурсі з відбору виконавців робіт із землеустрою передбачено наявність:

ліцензії на проведення робіт із землеустрою, отриманої відповідно до Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності»;

досвіду у проведенні робіт із землеустрою;

фахівців у сфері землеустрою, які будуть залучені до виконання робіт із землеустрою;

спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, виданого виконавцю робіт із землеустрою, або відповідних допусків до державної таємниці виконавців робіт із землеустрою, які будуть залучені до виконання робіт із землеустрою (у разі потреби).».

15. Абзац перший пункту 10 Положення викласти в такій редакції:

«10. З метою опублікування умов конкурсу інформацію про об'єкти оцінки та земельні ділянки за встановленими формами, наведеними в додатках 1, 2, 5, до комісії подають відповідні відділи регіональних відділень Фонду державного майна України та підрозділи Фонду державного майна Автономної Республіки Крим (якщо конкурс відбувається в регіональному відділенні Фонду державного майна України або у Фонді майна Автономної Республіки Крим) або структурні підрозділи Фонду державного майна України (якщо конкурс відбувається у Фонді державного майна України).».

16. Перший абзац пункту 11 Положення викласти в такій редакції:

«11. Інформація про проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності має містити:».

17. Доповнити пункт 11 Положення абзацами такого змісту:

«Інформація про проведення конкурсу з відбору виконавців робіт із землеустрою має містити:

дату, час і місце проведення конкурсу;
завдання на виконання робіт із землеустрою;

основні характеристики земельної ділянки згідно з додатком 5 до цього Положення;

строк виконання робіт у календарних днях (у разі потреби);

перелік документів, які подаються у складі конкурсної документації на розгляд комісії;

кваліфікаційні вимоги до учасників конкурсу (вимоги щодо практичного досвіду у проведенні робіт із землеустрою);

останній день подання конкурсної документації;

місцезнаходження комісії, контактні телефони.».

18. Другий абзац пункту 13 Положення викласти в такій редакції:

«До підтвердних документів, поданих на конкурс із відбору суб'єктів оціночної діяльності, належать:».

19. Дев'ятий абзац пункту 13 Положення виключити.

20. Доповнити пункт 13 Положення абзацами такого змісту:

«До підтвердних документів, поданих на конкурс з відбору виконавців робіт із землеустрою, належать:

заява про участь у конкурсі (додаток б);

копія довідки про присвоєння ідентифікаційного номера за Державним реєстром фізичних осіб – платників податків та інших обов'язкових платежів (для претендента – фізичної особи);

копія установчого документа претендента (для претендента – юридичної особи);

копія ліцензії на проведення робіт із землеустрою;

копії кваліфікаційних документів щодо наявності вищої освіти відповідного рівня і професійного спрямування фахівців, які залучаються до виконання робіт із землеустрою;

письмова інформація щодо досвіду роботи претендента, кваліфікації та досвіду роботи фахівців, які залучаються ним до виконання робіт із землеустрою, завірена претендентом.

Конкурсна пропозиція претендентів подається в запечатаному конверті і має містити пропозицію щодо вартості виконання робіт, калькуляції витрат, пов'язаних із виконанням робіт, а також строк виконання робіт, якщо він не визначений в інформації про проведення конкурсу.».

21. Пункт 17 Положення викласти в такій редакції:

«17. У разі наявності одного учасника конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності комісія приймає рішення стосовно укладення з ним договору на проведення оцінки у разі, якщо учасник конкурсу відповідає критеріям, визначеним пунктом 19 цього Положення, та запропонована ним вартість виконання робіт не перевищує звичайну ціну, установлену для відповідної групи об'єктів в порядку, визначеному пунктом 28 цього Положення.

У разі наявності одного учасника конкурсу з відбору виконавців робіт із землеустрою комісія приймає рішення стосовно укладення з ним договору на виконання робіт із землеустрою у разі, якщо учасник конкурсу відповідає критеріям, визначеним пунктом 19 цього Положення, та запропонована ним вартість виконання робіт не перевищує суму, розраховану згідно з Порядком виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619, та Розмірами оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затвердженими наказом Держкомзему України, Мінфіну України, Мінекономіки України від 15.06.01 № 97/298/124, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 10.07.01 за № 579/5770.».

22. Перший абзац пункту 19 Положення викласти в такій редакції:

«19. Під час обрання переможця конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності враховуються:».

23. Доповнити пункт 19 Положення абзацами такого змісту:

«Під час обрання переможця конкурсу з відбору виконавців робіт із землеустрою враховуються:

кількість та кваліфікація фахівців, які залучаються ним для проведення робіт із землеустрою;

досвід учасника конкурсу з проведення робіт із землеустрою;

запропонована учасником конкурсу вартість виконання робіт порівняно з вартістю, розрахованою згідно з Порядком виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затвердженим постано-

вою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619, та Розмірами оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затвердженими наказом Держкомзему України, Мінфіну України, Мінекономіки України від 15.06.01 № 97/298/124, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 10.07.01 за № 579/5770, а також термін виконання робіт;

наявність зауважень з боку центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів або його територіального органу, зроблених під час державної експертизи виконаних претендентом робіт;

дотримання претендентом термінів виконання робіт із землеустрою».

24. П'ятий абзац пункту 20 Положення викласти в такій редакції:

«Секретар комісії на засіданні комісії заповнює відомість підсумків голосування за кожним об'єктом оцінки відповідно до додатків 4 та 7 до цього Положення.».

25. Пункт 28 Положення доповнити абзацом такого змісту:

«У разі потреби в повторному проведенні робіт із землеустрою, які вже виконувались із залученням виконавця робіт із землеустрою, обраного на конкурсних засадах, комісія може прийняти рішення щодо оголошення повторного конкурсу або залучити розробника, який вже здійснював зазначені роботи, та укласти з ним договір. При прийнятті рішення в цьому випадку комісія має виходити з того, що вартість робіт не повинна перевищувати відповідний показник, розрахований згідно з Порядком виконання земельно-кадастрових робіт та надання послуг на платній основі державними органами земельних ресурсів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 01.11.2000 № 1619, та Розмірами оплати земельно-кадастрових робіт та послуг, затвердженими наказом Держкомзему України, Мінфіну України, Мінекономіки України від 15.06.01 № 97/298/124, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10.07.01 за № 579/5770.».

26. Доповнити Положення додатками 5, 6, 7 (додаються).

Директор Департаменту оцінки майна та оціночної діяльності В. ГАЙДУК

Відомості про земельну ділянку

1. Виконувана робота (завдання) _____

2. Підстава для виконання роботи _____

3. Документи, що підтверджують права на користування земельною ділянкою _____

4. Форма власності _____

5. Цільове призначення _____

6. Дозволені види використання земельної ділянки та містобудівний регламент її поліпшення

7. Пропозиції щодо способу розпорядження земельною ділянкою _____

8. Розмір земельної ділянки _____ гектарів (кв. метрів)
9. Наявні обмеження _____

10. Земельні сервітути (зокрема, об'єктів цивільної оборони тощо) _____

11. Об'єкт (об'єкти), розташований (розташовані) на земельній ділянці _____

12. Інші матеріали (за наявності) _____

Реєстраційний № ____
« ____ » _____ 200__ р.
(дата реєстрації заяви)

До Фонду державного майна України
(регіонального відділення Фонду державного майна України
або Фонду майна Автономної Республіки Крим)

**ЗАЯВА
про участь у конкурсі з відбору виконавців робіт
із землеустрою**

Заявник _____
(найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи)

Керівник _____
(прізвище, ім'я та по батькові, посада)

Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ (ідентифікаційний номер за Державним реєстром фізичних осіб – платників податків та інших обов'язкових платежів) _____

Місцезнаходження юридичної особи (місце проживання фізичної особи) _____

Телефон _____ Телефакс _____ e-mail: _____

Просимо допустити до участі в конкурсі щодо відбору виконавців робіт із землеустрою земельної ділянки державної власності, на якій розташований _____
(повне найменування об'єкта)

« ____ » _____ 200__ р.
(дата заповнення заяви)

М. П. _____
(підпис керівника)

**Відомість
підсумків голосування конкурсної комісії**

_____ (найменування органу приватизації)

_____ (найменування об'єкта приватизації)

Земельна ділянка _____
(кадастровий номер, місце розташування земельної ділянки)

№ з/п	Учасник конкурсу	Кількість голосів		Підсумки таємного голосування	

Голова комісії _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Секретар комісії _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

**ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ****НАКАЗ**

від 14 липня 2008 р. № 815

Про затвердження Змін та доповнень до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства за конкурсом, затвердженого наказом ФДМУ від 22.05.07 № 797

Керуючись Законом України «Про приватизацію державного майна», Положенням про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств*, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 31.08.04 № 1800, розпорядженням Антимонопольного комітету України від 31.08.04 № 330-р та рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 17.11.04 № 489, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23.12.04 за № 1634/10233, із змінами та доповненнями, внесеними наказами Фонду державного майна України від 11.07.05 № 2029, від 22.02.06 № 355, розпорядженнями Антимонопольного комітету України від 08.07.05 № 189-р, від 02.03.06 № 73-р, рішеннями Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 07.07.05 № 374, від 22.02.06 № 117 та враховуючи службову записку Департаменту постприватизаційного супроводження від 08.07.08 № 23-1-658, НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни та доповнення до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій

відкритого акціонерного товариства за конкурсом, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 22.05.07 № 797** (додаються).

2. Управлінню офіційних друкованих видань (Н. Путівська) після затвердження цього наказу забезпечити його публікацію у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та в додатку до бюлетеня – газеті «Відомості приватизації».

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю (Ю. Гуліда) у десятиденний строк після затвердження цього наказу забезпечити його розміщення на веб-сторінці Фонду державного майна України.

Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Голова Фонду
В. СЕМЕНЮК-САМСОНЕНКО

49

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
14.07.08 № 815

**ЗМІНИ ТА ДОПОВНЕННЯ
до Примірного договору купівлі-продажу пакета акцій
відкритого акціонерного товариства за конкурсом**

1. У розділі «Обов'язки покупця»: пункт 11.1 доповнити пунктом 11.1.6 та викласти його в такій редакції: «не допускати появи нової простроченої заборгованості під-

приємства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами»;

пункт 11.2 доповнити словами «згідно з Планом, розробленим та затвердженим ВАТ і погодженим Покупцем»;

пункт 11.3 доповнити пунктом 11.3.7, який викласти в такій редакції: «забезпечити належне утримання об'єктів соціально-побуто-

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2005, № 3, с. 47 – 58. – Прим. ред.

** Там же, 2007, № 7, с. 51 – 57. – Прим. ред.

вого призначення шляхом відповідного фінансування та здійснення відповідних заходів»;

пункт 11.3.11 після слів (у разі наявності такого будівництва) доповнити словами «та введення їх в експлуатацію з оформленням усіх необхідних документів у строк до _____»;

у пункті 11.3.13 слова «здійснити заходи щодо передачі житлового фонду» замінити словами «забезпечити передачу житлового фонду,» і далі за текстом, після слова «громад» доповнити словами «у строк до _____»;

пункт 11.3.16 викласти в такій редакції: «забезпечити збереження кількості існуючих на дату переходу права власності на пакет акцій робочих місць та створення нових»;

у пункті 11.4.2 після слова «середовища» доповнити словами «згідно з Планом, розробленим та затвердженим ВАТ і погодженим покупцем».

2. Пункт 24 розділу «Відповідальність

покупця» після слів «пунктом 11.3.5» доповнити словами «та зобов'язання щодо збереження існуючої на дату переходу права власності на пакет акцій кількості робочих місць, передбаченої пунктом 11.3.16». Далі за текстом.

3. Розділ «Особливі умови» доповнити пунктом 35, який викласти в такій редакції: «У разі якщо на дату переходу права власності на пакет акцій фактичний обсяг заборгованості ВАТ, визначений пунктами 11.1.3 – 11.1.5, 11.3.1, є меншим, ніж визначено цими пунктами, за згодою сторін вносяться відповідні зміни до Договору в порядку, визначеному Фондом державного майна України».

Директор Департаменту підготовки та проведення конкурсів Є. ФІЛОЗОП

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України
від 22.05.08 № 797

Зміни та доповнення внесені
наказом Фонду державного майна України
від 14.07.08 № 815

**ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР
купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства
за конкурсом**

місто _____

_____ року
(дата)

(назва державного органу приватизації)

(далі – Продавець), в особі _____
(посада,
_____, який діє
прізвище, ім'я та по батькові)
на підставі _____
(назва документа, затвердженого

/ким, дата, номер/)

з одного боку, та _____
(назва юридичної особи
_____,
або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи)
(далі – Покупець), в особі _____
(посада,
_____,
прізвище, ім'я та по батькові)
який діє на підставі _____
(назва документа,

затвердженого _____ /ким, дата, номер/)

з іншого боку, уклали договір купівлі-продажу (далі – Договір) про таке.

Продавець за підсумками конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону* з продажу державного пакета акцій (протокол засідання конкурсної комісії з продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства (ВАТ) «_____» від _____ № _____, затверджений Фондом державного майна України _____, та наказ Фонду державного майна України від _____ № _____) зобов'язується передати у власність Покупцю пакет акцій ВАТ «_____», розташованого за адресою: Україна, _____, код за ЄДРПОУ _____, а Покупець зобов'язується сплатити за зазначений пакет акцій ціну пакета акцій, прийняти цей пакет акцій і виконати обов'язки, передбачені Договором.

ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1. Предметом Договору є пакет акцій ВАТ «_____» кількістю _____ (_____) штук простих іменних акцій, випущених у _____ формі, що становить _____ % статутного фонду, номінальною вартістю однієї акції _____ грн. та номінальною вартістю пакета акцій _____ (_____) грн. (згідно з планом розміщення акцій ВАТ, затвердженим наказом Фонду державного майна України від _____ № _____), який за результатами конкурсу продано за _____ (_____) грн.

ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

2. Покупець зобов'язаний розрахуватися за придбаний пакет акцій ВАТ протягом 60 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору, сплативши суму _____ (_____) грн., у тому числі протягом

* У разі проведення конкурсу згідно з п. 8 чинного Положення про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств.

30 календарних днів сплатити _____ (_____) грн., що становить 50 відсотків ціни пакета акцій.

3. Розрахунки за придбаний пакет акцій здійснюються так:

конкурсна гарантія, внесена Покупцем для участі в конкурсі в сумі _____ (_____) грн. та перерахована відповідно до платіжного доручення від _____ № _____ з рахунка Покупця № _____, АКБ _____, м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на рахунок Продавця № _____, зараховується Покупцеві в рахунок оплати ціни пакета акцій; кошти Покупця в сумі _____ (_____) грн. перераховуються протягом 30 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору з рахунка Покупця № _____, АКБ _____, м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на поточний рахунок Продавця № _____. Одержувач коштів _____; (назва _____)

_____ /
 державного органу приватизації)
 призначення платежу _____;
 кошти Покупця в сумі _____ (_____) грн. перераховуються протягом 60 календарних днів від дати нотаріального посвідчення Договору з рахунка Покупця № _____, АКБ _____, м. _____, МФО _____, код за ЄДРПОУ _____ на поточний рахунок Продавця № _____. Одержувач коштів _____ (назва _____)

4. Покупець не може використовувати як джерело плати за виконання будь-яких зобов'язань за Договором кошти, що будуть отримані внаслідок діяльності ВАТ (прибуток, амортизаційні відрахування, оборотні активи тощо, крім дивідендів).

**НАБУТТЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА
ВЛАСНОСТІ**

5. Право власності на пакет акцій переходить до Покупця від дати сплати повної вартості придбаного пакета акцій.

6. Права Покупця на участь в управлінні, одержанні доходу тощо реалізуються від дати внесення змін до реєстру власників іменних цінних паперів (акції в документарній формі).

Права Покупця на участь в управлінні, одержанні доходу тощо реалізуються від дати зарахування їх на рахунок власника у зберігача (акції в бездокументарній формі або акції знерухомлено).

ПЕРЕДАЧА ПАКЕТА АКЦІЙ

7. Передача пакета акцій Продавцем Покупцю здійснюється протягом трьох робочих днів від дати надходження всіх коштів, сплачених за пакет акцій на рахунок Продавця, і засвідчується актом приймання-передавання пакета акцій ВАТ (далі – акт приймання-передавання), який підписується сторонами Договору.

ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

8. Кожна сторона зобов'язується виконувати обов'язки, покладені на неї Договором, сприяти іншій стороні у виконанні її обов'язків та має право вимагати від іншої сторони виконання належним способом її обов'язків.

9. Сторона, яка порушила обов'язки, передбачені Договором, повинна усунути ці порушення.

ОБОВ'ЯЗКИ ПОКУПЦЯ*

10. Покупець зобов'язаний у встановлений пунктом 3 Договору строк повністю сплатити ціну придбаного пакета акцій та прийняти від Продавця придбаний пакет акцій за актом приймання-передавання.

11. Покупець зобов'язується виконати фіксовані умови конкурсу, визначені планом приватизації пакета акцій та Концепцією розвитку товариства «_____»

* Визначені в цьому розділі обов'язки покупця встановлюються умовами конкурсу і можуть бути змінені, скорочені або доповнені іншими залежно від особливостей економічної діяльності ВАТ.

_____» (якщо умовами конкурсу передбачена Концепція), яка є невід'ємною частиною Договору.

11.1. В економічній діяльності ВАТ:

11.1.1. Дотримуватись тих видів економічної діяльності, які є на дату підписання Договору.

11.1.2. Забезпечити дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) протягом 5 років від дати переходу права власності на пакет акцій щороку не нижче таких обсягів:

1-й рік	2-й рік	3-й рік	4-й рік	5-й рік
тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.

11.1.3. Забезпечити погашення заборгованості ВАТ за кредитами, наданими під гарантії Кабінету Міністрів України в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій (за її наявності).

11.1.4. Забезпечити погашення простроченої кредиторської заборгованості ВАТ, у тому числі:

перед бюджетом у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій;
з позабюджетних платежів у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій;
зі страхування в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.1.5. Забезпечити погашення простроченої заборгованості ВАТ за кредитами, наданими комерційними банками в сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій (за її наявності).

11.1.6. Не допускати появи нової простроченої заборгованості підприємства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами.

11.1.7. Забезпечити зменшення дебіторської заборгованості ВАТ у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.1.8. Забезпечити чистий прибуток підприємства протягом 5 років від дати пере-

ходу права власності на пакет акцій не нижче таких обсягів:

1-й рік	2-й рік	3-й рік	4-й рік	5-й рік
тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.

11.1.9. Забезпечити виконання визначених для ВАТ мобілізаційних завдань.

11.1.10. Виконувати вимоги Закону України «Про захист економічної конкуренції».

11.2. В інноваційно-інвестиційній діяльності ВАТ згідно з Планом, розробленим та затвердженим ВАТ і погодженим Покупцем:

11.2.1. Забезпечити освоєння нових та підвищення якості наявних видів продукції та/або послуг.

11.2.2. Забезпечити впровадження прогресивних технологій, механізації та автоматизації виробництва.

11.2.3. Забезпечити вдосконалення виробництва, організації праці та управління.

11.2.4. Забезпечити економію матеріалів, палива та електроенергії.

11.2.5. Забезпечити проведення науково-дослідних та конструкторських робіт.

11.2.6. Здійснити інвестиції (розмір та строки), передбачені Концепцією розвитку товариства, для забезпечення приросту виробничих потужностей за рахунок заходів щодо технічного переозброєння, реконструкції виробництва, розширення діючих і побудови нових об'єктів.

11.3. У соціальній діяльності ВАТ:

11.3.1. Забезпечити погашення простроченої заборгованості із заробітної плати та соціальних виплат у сумі _____ протягом _____ від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.3.2. Не допускати появи простроченої заборгованості підприємства перед працівниками із заробітної плати.

11.3.3. Підвищувати рівень заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів.

11.3.4. Забезпечувати матеріальне стимулювання працівників залежно від результатів господарської діяльності підприємства.

11.3.5. Не допускати звільнення працівників підприємства з ініціативи Покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 статті 40

Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством передбачено звільнення на підставі пунктів 3, 4, 7, 8 статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом 6 місяців від дати переходу права власності на пакет акцій.

11.3.6. Забезпечити протягом трьох місяців від дати переходу права власності на пакет акцій укладення колективного договору.

11.3.7. Забезпечити належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом відповідного фінансування та здійснення відповідних заходів.

11.3.8. Забезпечити витрати ВАТ на поліпшення соціально-побутових умов працівників на рівні не менш як 0,5 відсотка річної суми реалізованої продукції ВАТ.

11.3.9. Забезпечити зниження частки виробництва з небезпечними і шкідливими умовами праці та зменшення їх впливу на працівників.

11.3.10. Забезпечити витрати ВАТ на охорону праці не менш як 0,5 відсотка річної суми реалізованої продукції ВАТ.

11.3.11. Забезпечити завершення будівництва житлових будинків (у разі наявності такого будівництва) та введення їх в експлуатацію з оформленням усіх необхідних документів у строк до _____.

11.3.12. Забезпечити виконання колективного договору.

11.3.13. Забезпечити передачу житлового фонду, у тому числі гуртожитків як об'єктів державної власності, у комунальну власність відповідних територіальних громад у строк до _____.

11.3.14. Забезпечити належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення господарського товариства не увійшло до статутного фонду, але залишилося на його балансі.

11.3.15. Сприяти недопущенню безкоштовного використання державного майна та його незаконного відчуження (у разі наявності такого).

11.3.16. Забезпечити збереження кількості існуючих на дату переходу права власності на пакет акцій робочих місць та ство-

рення нових.

11.3.17. Забезпечувати безпечні умови праці, що мінімізують випадки виробничого травматизму.

11.3.18. Працевлаштовувати осіб з обмеженими фізичними можливостями, створювати належні умови праці для таких осіб з урахуванням їх особливих потреб, відповідного облаштування виробництв та забезпечення доступу до них зазначених осіб.

11.4. У природоохоронній діяльності ВАТ*:

11.4.1. Забезпечувати дотримання вимог та додаткових обмежень природоохоронного законодавства до користування об'єктом у частині охорони повітряного басейну, охорони і раціонального використання земель, водного фонду, мінеральних ресурсів.

11.4.2. Виконувати заходи щодо охорони навколишнього середовища згідно з Планом, розробленим та затвердженим ВАТ і погодженим покупцем.

11.5. У сфері корпоративних відносин та розпорядження майном ВАТ:

11.5.1. До повного виконання умов Договору не голосувати на загальних зборах акціонерів ВАТ з питань збільшення (зменшення) розміру статутного фонду, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства, а також забезпечити неголосування ВАТ під час вирішення вищезазначених питань у господарських товариствах, де ВАТ володіє корпоративними правами.

11.5.2. Після переходу права власності на пакет акцій до Покупця та впродовж п'яти років без попередньої згоди Фонду державного майна України не допускати продажу (відчуження) усього або значної частини майна ВАТ. Значною частиною майна ВАТ вважається майно, ринкова вартість якого становить понад 10 відсотків статутного фонду ВАТ. Продаж майна меншої вартості не потре-

бує погодження з Фондом державного майна України. Цей пункт не стосується відчуження майна, яке здійснюється в межах звичайної комерційної діяльності ВАТ. Під відчуженням сторони Договору розуміють вчинення будь-яких дій або укладення правочинів, наслідком яких буде зміна власника майна ВАТ, а саме: укладення договорів купівлі-продажу, міни, дарування, безоплатного передання, угод про передавання майна до статутних фондів інших господарських організацій.

12. Покупець зобов'язується надавати Продавцю на його запити та у визначені ним строки необхідні матеріали, відомості, документи щодо виконання умов Договору.

13. Покупець у разі зміни свого місцезнаходження та банківських реквізитів повинен повідомити про це Продавця протягом 5 робочих днів.

14. За наявності у ВАТ об'єктів, що містять державну таємницю, Покупець повинен у межах корпоративних прав дотримуватися вимог чинного законодавства України щодо охорони державної таємниці.

ОБОВ'ЯЗКИ ПРОДАВЦЯ

15. Продавець зобов'язаний за актом приймання-передавання передати Покупцю пакет акцій протягом трьох робочих днів після надходження всіх коштів за пакет акцій на рахунок Продавця.

16. Продавець гарантує, що на дату укладення Договору ВАТ не входить до переліку об'єктів, які не підлягають приватизації, і пакет акцій не є проданим, переданим, заставленим, а також не перебуває під арештом.

ПРАВА ПОКУПЦЯ

17. Покупець має право після повної сплати ціни пакета акцій вимагати від Продавця передати в установлений строк зазначений пакет акцій ВАТ за актом приймання-передавання.

18. Покупець має право вимагати від Продавця виконання обов'язків, визначених Договором.

ПРАВА ПРОДАВЦЯ

19. Продавець має право вимагати від Покупця сплати ціни пакета акцій та прийняття

* Крім того, до цього розділу можуть бути включені зобов'язання покупця, які випливають з висновків обов'язкового екологічного аудиту щодо сплати заборгованості з екологічних зборів і платежів та відшкодування шкоди, заподіяної навколишньому природному середовищу внаслідок господарської діяльності підприємств до проведення його приватизації, виконання заходів щодо усунення виявлених невідповідностей екологічних характеристик об'єкта вимогам законодавчих актів та інших нормативних документів.

Покупцем придбаного пакета акцій за актом приймання-передавання.

20. Продавець має право перевіряти дотримання Покупцем умов Договору протягом періоду, передбаченого чинним законодавством України, як шляхом запитів до Покупця щодо виконання умов Договору, так і шляхом перевірок безпосередньо у ВАТ.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПОКУПЦЯ*

21. У разі якщо протягом 30 днів від дати нотаріального посвідчення Договору Покупець не сплатить 50 відсотків ціни пакета акцій, зазначеної в пункті 2 Договору, він сплачує від суми простроченого платежу пеню в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України, що діяла в період, за який нараховується пеня.

У разі якщо протягом 60 днів від дати нотаріального посвідчення Договору Покупець не сплатить ціну пакета акцій, зазначену в пункті 3 Договору, він сплачує на користь

(назва державного органу приватизації)
на рахунок № _____
(банківські реквізити)
_____ неустойку в
(державного органу приватизації)

розмірі, що становить 20 відсотків ціни продажу пакета акцій. Рішення про результати конкурсу в цьому разі підлягає анулюванню, Договір – розірванню в судовому порядку або за згодою сторін.

22. У разі порушення встановлених умовами Договору строків та обсягів здійснення інвестицій (грошових коштів), визначених пунктами 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5, 11.2.6, 11.3.1, Покупець сплачує пеню на користь Продавця в розмірі 0,1 відсотка вартості нездійснених інвестицій (грошових зобов'язань) за кожний день прострочення.

23. У разі розірвання Договору у зв'язку з невиконанням інвестиційних зобов'язань (грошових зобов'язань), визначених пунктами 11.1.3, 11.1.4, 11.1.5, 11.2.6, 11.3.1, частково внесені кошти не повертаються, а в разі

нездійснення інвестицій (грошових зобов'язань) на день подання позову про розірвання Договору Покупець сплачує до Державного бюджету України 10 відсотків загальної суми інвестицій (грошових зобов'язань). При цьому пакет акцій, придбаний Покупцем за Договором, підлягає поверненню в державну власність у визначеному законодавством порядку.

24. У разі недотримання Покупцем зобов'язання, передбаченого пунктом 11.3.5 та зобов'язання щодо збереження існуючої на дату переходу права власності на пакет акцій кількості робочих місць, передбаченої пунктом 11.3.16 Договору (за винятком скорочення робочих місць, пов'язаного із санацією та реструктуризацією підприємства), він сплачує штраф у розмірі 12-кратної суми середньої заробітної плати кожного звільненого працівника та в місячний строк поновлює кількість працівників. Кошти від штрафних санкцій перераховуються на рахунок служби зайнятості за місцезнаходженням ВАТ.

25. У разі недотримання Покупцем зобов'язання щодо збереження видів економічної діяльності ВАТ протягом визначеного періоду, передбаченого пунктом 11.1.1 Договору, Покупець сплачує до Державного бюджету України штраф у розмірі 10 відсотків ціни придбаного пакета акцій.

26. Покупець несе відповідальність за шкоду, заподіяну навколишньому природному середовищу внаслідок господарської діяльності ВАТ від дати реалізації права власності.

27. У разі неналежного виконання Покупцем визначених Договором обов'язків він несе відповідальність згідно з чинним законодавством України.

28. У разі невиконання Покупцем зобов'язань за Договором Продавець має право в установленому законодавством порядку порушити питання про його розірвання та повернення пакета акцій за актом приймання-передавання у державну власність.

29. Невиконання Покупцем зобов'язань, визначених у пунктах 11.5.1 та/або 11.5.2, є підставою для розірвання Договору.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРОДАВЦЯ

30. Продавець несе відповідальність за збереження акцій ВАТ від дати нотаріального

* Відповідальність Покупця застосовується відповідно до визначених Договором зобов'язань.

посвідчення Договору до підписання акта приймання-передавання.

ОСОБЛИВИ УМОВИ

31. Відчуження Покупцем пакета акцій та передання його в заставу до повного виконання зобов'язань за Договором здійснюються виключно за згодою Продавця, яка надається відповідно до порядку, встановленого Фондом державного майна України та законодавством України, а саме: єдиним пакетом зі збереженням для нового власника зобов'язань Покупця за Договором, які не виконані на момент відчуження. Забороняється подальше відчуження окремих частин придбаного пакета акцій до повного виконання зобов'язань за Договором. Новий власник у двотижневий строк з дня переходу до нього права власності на цей пакет подає до Фонду державного майна України копії документів, які підтверджують перехід до нього права власності та зобов'язань, визначених Договором.

(назва

державного органу приватизації)

зобов'язаний вимагати від нового власника виконання зобов'язань, визначених Договором, і застосувати до нього в разі їх невиконання санкції згідно з чинним законодавством України.

32. Покупець після набуття права власності на пакет акцій не матиме претензій до Продавця стосовно майна ВАТ.

33. Обов'язки Покупця, визначені пунктом 11 Договору, виникають з моменту отримання

Покупцем дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на придбання пакета акцій.

У разі неотримання протягом 50 днів від дати укладення Договору дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання Договір розривається за згодою сторін або за рішенням суду. При цьому конкурсна гарантія Покупцю не повертається.

34. Взаємовідносини, що виникають між Покупцем та ВАТ щодо виконання обов'язків за Договором, можуть регулюватись окремими договорами, які укладаються між ними. Умови таких договорів не повинні суперечити умовам Договору та чинному законодавству України.

35. У разі якщо на дату переходу права власності на пакет акцій фактичний обсяг заборгованості ВАТ, визначений пунктами 11.1.3 – 11.1.5, 11.3.1, є меншим, ніж визначено цими пунктами, за згодою сторін вносяться відповідні зміни до Договору в порядку, визначеному Фондом державного майна України.

**ЗМІНИ УМОВ ДОГОВОРУ
ТА ЙОГО РОЗІРВАННЯ**

36. Зміни умов Договору або внесення доповнень до нього можливі тільки за згодою сторін у порядку, затвердженому Фондом державного майна України та передбаченому чинним законодавством України.

37. Усі зміни та доповнення до Договору здійснюються в письмовій формі з обов'язко-

На засадах державної регуляторної політики



Відповідно до статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Фондом державного майна Ук-

раїни повідомляється про оприлюднення на сайті Фонду державного майна України з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна.

вим їх нотаріальним посвідченням.

38. У разі невиконання однією зі сторін умов Договору та/або неотримання Покупцем у строк, передбачений пунктом 33 Договору, дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, він може бути розірваний за згодою сторін або на вимогу іншої сторони за рішенням суду або господарського суду з поверненням пакета акцій Продавцю за актом приймання-передавання протягом трьох робочих днів від дати набрання чинності рішенням суду, господарського суду.

39. Якщо будь-які умови Договору стають незаконними через будь-які обставини, це не впливає на чинність та силу інших умов Договору.

ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ (ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ)

40. Сторони звільняються від відповідальності за невиконання умов Договору в разі виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили). Сторона, яка не може виконати умови Договору через виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), повинна повідомити про це іншу сторону.

40.1. До форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) належать:

40.1.1. Виняткові погодні умови і стихійні лиха (ураган, буря, повінь, землетрус, пожежа, вибух).

40.1.2. Непередбачені ситуації, викликані такими діями, як страйк, оголошена та неоголошена війна, загроза війни, терористичний акт, блокада, революція.

40.1.3. Заколот, повстання, масові заворушення, громадська демонстрація, протиправні дії третіх осіб (зазначені в пунктах 40.1.2 та 40.1.3 форс-мажорні обставини мають бути підтверджені відповідним компетентним органом).

ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

41. Усі спори, що виникають при виконанні зобов'язань за Договором, вирішуються шляхом переговорів. Якщо сторони не досягли домовленості, спір вирішується судом або господарським судом у встановленому порядку відповідно до їх повноважень.

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

42. Усі витрати, пов'язані з укладенням Договору та його нотаріальним посвідченням, покладаються на Покупця.

43. Договір укладено у трьох примірниках, які мають однакову юридичну силу. Примірники зберігаються у Продавця, Покупця та в органі нотаріату, який посвідчив Договір.

44. Договір набуває чинності від дати його нотаріального посвідчення.

45. Договір є дійсним, якщо його не припинено згідно з умовами Договору.

МІСЦЕЗНАХОДЖЕННЯ ТА БАНКІВСЬКІ РЕКВІЗИТИ СТОРІН:

ПРОДАВЕЦЬ	ПОКУПЕЦЬ
_____	_____
(підпис)	(підпис)
М. П.	М. П.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна», розроблений

Фондом державного майна України на виконання доручення віцепрем'єр-міністра України І. Васюника від 20.03.2008 № 51884/81/1-07.

Предметом правово-

го регулювання проекту постанови є спосіб оцінки активів об'єкта оренди відповідно до вимог ринкової вартості.

Проект постанови передбачає отримання

орендарями – громадськими організаціями інвалідів – додаткових пільг для їх розміщення.

За матеріалами
www.spfu.gov.ua



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 23 липня 2008 р. № 848

Щодо звичайної ціни послуг на виконання робіт з оцінки майна

З метою реалізації пп. 17 та 28 Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, затвердженого наказом Фонду державного майна України (ФДМУ) від 25.11.03 № 2100 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515 (із змінами та доповненнями), НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Показники звичайної ціни послуг на виконання робіт з оцінки майна щодо окремих груп об'єктів у центральному апараті ФДМУ з урахуванням індексу інфляції, що склався у першому півріччі 2008 року (у розмірі 115,5 %) (додаток 1).

2. Затвердити Показники звичайної ціни послуг на виконання робіт з оцінки майна щодо окремих груп об'єктів у регіональних відділеннях ФДМУ з урахуванням індексу інфляції, що склався у першому півріччі 2008 року (у розмірі 115,5 %) (додаток 2).

3. Регіональним відділенням ФДМУ керуватися звичайною ціною послуг на виконання робіт з оцінки майна, визначеною у додатку 1, у разі відсутності відповідних даних у додатку 2.

4. Якщо під час проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності конкурсна комісія, що утворена у центральному апараті ФДМУ або регіональному відділенні ФДМУ з'ясує, що вартість робіт з оцінки дорівнює

або перевищує 100 тис. грн. (відповідно до показників, зазначених у цьому наказі), матеріали вищезазначеного конкурсу мають передаватися до тендерного комітету для здійснення закупівлі послуги з оцінки майна відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28.03.08 № 274 «Про здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти».

5. В текстах договорів на проведення робіт з оцінки майна, що укладаються центральним апаратом ФДМУ і регіональними відділеннями ФДМУ із суб'єктами оціночної діяльності, зазначати, що при визначенні вартості виконання робіт з оцінки враховується індекс інфляції.

6. Вважати таким, що втратив чинність, наказ ФДМУ від 22.01.08 № 79.

7. Департаменту оцінки майна та оціночної діяльності здійснити заходи щодо інформування громадськості та регіональних відділень ФДМУ про зміст цього наказу.

8. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду, голову комісії ФДМУ з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою О. Шмуляра.

Голова Фонду
В. СЕМЕНЮК-САМСОНЕНКО

58

Законопроект

Фонд державного майна України повідомляє про прийняття рішення щодо поновлення продажу на фондових біржах пакетів акцій ВАТ, торги якими проводились протягом 2007 року.

Видано відповідні накази ФДМУ.

До переліку включені лише ВАТ, що не належать до стратегічно важливих галузей народного господарства, і головним чином тих, де державна частка не перевищує

50 % статутного фонду, тих, що працюють збитково, і таких, що вже неодноразово пропонувалися до продажу, в тому числі зі зниженням ціни.

Продаж поновлюється на тих же біржах, де був зупинений. Більш деталь-

ну інформацію про підприємства та час поновлення торгів буде додатково розміщено в офіційному виданні ФДМУ «Відомості приватизації» та на сайті Фонду.

За матеріалами
www.spfu.gov.ua

**Показники звичайної ціни послуг на виконання робіт
з оцінки майна щодо окремих груп об'єктів оцінки
у центральному апараті ФДМУ**

Групи об'єктів оцінки	Звичайна ціна, тис. грн.
1. Об'єкти нерухомого майна	
1 об'єкт	2,28
від 2 до 10 об'єктів	5,16
більше 10 об'єктів	10,14
2. Цілісні майнові комплекси, переоцінка необоротних активів	
кількість необоротних активів до 5 тис. одиниць	7,72
кількість необоротних активів від 5 до 10 тис. одиниць	18,03
кількість необоротних активів від 10 до 20 тис. одиниць	42,09
кількість необоротних активів від 20 до 40 тис. одиниць	72,21
кількість необоротних активів більше 40 тис. одиниць	134,97
3. Пакети акцій, внески до статутних фондів товариств, оцінка машин, обладнання, дорожніх транспортних засобів тощо	
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів до 100 тис. грн.	5,95
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів від 100 до 500 тис. грн.	6,27
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів від 500 до 1 000 тис. грн.	7,46
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів від 1 000 до 5 000 тис. грн.	8,2
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів від 5 000 до 20 000 тис. грн.	12,17
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів від 20 000 до 100 000 тис. грн.	31,22
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів від 100 000 до 700 000 тис. грн.	49,60
балансова залишкова вартість основних засобів, незавершеного будівництва, довгострокових фінансових інвестицій, необоротних активів більше 700 000 тис. грн.	93,19
4. Літальні апарати (за одиницю)	7,52
5. Судноплавні засоби (за одиницю)	2,70
6. Дорожні транспортні засоби (за одиницю)	
вантажні транспортні засоби	0,188
легкові транспортні засоби, автобуси	0,151
сільськогосподарська техніка та спеціальна техніка, причепа, напівпричепа	0,113

**Показники звичайної ціни послуг на виконання робіт
з оцінки майна щодо окремих груп об'єктів
у регіональних відділеннях ФДМУ**

№ з/п	Групи об'єктів оцінки	Звичайна ціна, тис. грн., РВ ФДМУ						
		По Чернігівській обл.; по Сумській обл.; по Київській обл.; по Житомирській обл.; по Рівненській обл.; по Волинській обл.	По Львівській обл.; по Закарпатській обл.; по Чернівецькій обл.; по Івано-Франківській обл.	По Вінницькій обл.; по Тернопільській обл.; по Хмельницькій обл.	По Дніпропетровській обл.; по Запорізькій обл.; по Кіровоградській обл.; по Полтавській обл.; по Черкаській обл.	По Донецькій обл.; по Луганській обл.; по Харківській обл.	По Миколаївській обл.; по Одеській обл.; по Херсонській обл.; в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі	По місту Києву
1	1 об'єкт нерухомого майна	0,956	0,829	0,768	0,884	1,171	1,297	1,533
2	Цілісні майнові комплекси (до 5 000 необоротних активів)	2,136	2,861	1,483	3,684	6,313	4,104	5,673

Заступник директора Департаменту оцінки майна та оціночної діяльності
В. Зеленський

**ДЕРЖАВНА КОМІСІЯ З ЦІННИХ ПАПЕРІВ
ТА ФОНДОВОГО РИНКУ**

РІШЕННЯ

від 14 березня 2008 р. № 241

Про затвердження Положення про порядок призначення тимчасового керівника фондової біржі

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 травня 2008 р. за № 449/15140

Відповідно до частини тринадцятої статті 6 та пунктів 13, 16 статті 8 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні», Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» Державна

комісія з цінних паперів та фондового ринку **ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити Положення про порядок призначення тимчасового керівника фондової біржі, що додається.

2. Керівнику апарату Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку Назаренку Ю. М. забезпечити:

подання цього рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України;
публікацію цього рішення відповідно до законодавства.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Керівника апарату Державної

комісії з цінних паперів та фондового ринку Назаренка Ю. М.

Голова Комісії А. БАЛЮК

ПОГОДЖЕНО:

*Голова Державного комітету України
з питань регуляторної політики
та підприємництва К. ВАЩЕНКО*

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України
22 травня 2008 р. за № 449/15140

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Державної комісії з цінних паперів
та фондового ринку
від 14.03.08 № 241

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок призначення тимчасового керівника фондової біржі

Це Положення встановлює порядок призначення тимчасового керівника фондової біржі, вимоги до його призначення, права та обов'язки.

Дія цього Положення поширюється на фондові біржі, в діяльності яких встановлено порушення законодавства України про цінні папери.

І. Загальні положення

1. Державний представник фондової біржі, який призначається Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку (далі – Комісія) (далі – державний представник), приймає рішення про необхідність призначення тимчасового керівника фондової біржі і вносить на розгляд Комісії пропозицію щодо кандидатури на призначення тимчасового керівника фондової біржі.

При визначенні тимчасового керівника фондової біржі враховуються пропозиції біржової ради (у разі їх надходження на дату прийняття рішення про призначення тимчасового керівника фондової біржі).

У разі порушень фондовою біржею законодавства про цінні папери уповноважена особа Комісії, яка здійснювала перевірку фондової біржі та виявила порушення, повідо-

мляє державного представника на цій фондовій біржі про факти такого порушення.

Державний представник ініціює, а Комісія приймає рішення про призначення тимчасового керівника фондової біржі у разі:

невиконання фондовою біржею розпорядження уповноваженої особи Комісії про усунення порушень законодавства про цінні папери або повторного порушення законодавства про цінні папери;

сприяння порушенню або нежиття керівником фондової біржі заходів у разі порушення фондовою біржею правил фондової біржі або одного з пунктів правил фондової біржі щодо організації та проведення біржових торгів; лістингу та делістингу цінних паперів; допуску членів фондової біржі та інших осіб до біржових торгів; котирування цінних паперів та оприлюднення їх біржового курсу; розкриття інформації про діяльність фондової біржі та її оприлюднення; розв'язання спорів між членами фондової біржі та іншими особами, які мають право брати участь у біржових торгах згідно з законодавством; здійснення контролю за дотриманням членами фондової біржі та іншими особами, які мають право брати участь у біржових торгах згідно із зако-

нодавством, правил фондової біржі; накладення санкцій за порушення правил фондової біржі;

арешту або набрання законної сили обвинувальним вироком щодо керівника фондової біржі.

2. Тимчасовий керівник фондової біржі призначається рішенням Комісії строком до двох місяців.

3. Фондова біржа повинна забезпечити тимчасовому керівнику фондової біржі умови праці, необхідні для виконання функцій керівника фондової біржі.

4. Протягом трьох днів після призначення тимчасового керівника фондової біржі Комісія розміщує інформацію про прийняте рішення в офіційному друкованому виданні Комісії.

II. Вимоги до тимчасового керівника фондової біржі та умови його призначення

1. Тимчасовим керівником фондової біржі може бути:

фізична особа, яка сертифікована відповідно до вимог Комісії, здійснює професійну діяльність відповідно до сертифіката, виданого Комісією, не менше трьох років, володіє українською мовою, має вищу економічну та/або юридичну освіту (не нижче освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста та/або магістра).

2. Тимчасовим керівником фондової біржі не може бути особа, яка:

є власником цінних паперів, що знаходяться у лістингу фондової біржі, на яку призначається тимчасовий керівник;

має непогашену або не зняту у встановленому порядку судимість;

працює за сумісництвом у члена фондової біржі, на яку призначається тимчасовий керівник.

3. Претендент на призначення зобов'язаний надати до Комісії інформацію щодо:

відсутності у нього цінних паперів, що знаходяться у лістингу фондової біржі, на яку призначається тимчасовий керівник;

відсутності непогашеної чи не знятої в установленому порядку судимості;

відносин за попередні п'ять років з будь-якою фондовою біржею як пов'язана особа;

невиконання будь-яких зобов'язань по відношенню до фондової біржі за останні п'ять років.

Крім того, претендент на призначення тимчасового керівника фондової біржі надає копію трудової книжки та інформацію щодо всіх місць роботи, де він працює за сумісництвом.

4. Тимчасовий керівник фондової біржі не має права:

здійснювати повноваження у разі наявності чи виникнення конфлікту інтересів;

розголошувати інсайдерську інформацію, яка стала йому відомою у зв'язку зі здійсненям своїх повноважень, крім випадків, передбачених законодавством.

III. Права та обов'язки тимчасового керівника фондової біржі

1. Тимчасовий керівник фондової біржі у своїй роботі повинен керуватися правилами фондової біржі, законодавством України, в тому числі нормативно-правовими актами Комісії.

2. Тимчасовий керівник фондової біржі після свого призначення зобов'язаний провести інвентаризацію всього майна та документації фондової біржі, забезпечити їх збереження під час виконання своїх обов'язків.

3. Тимчасовий керівник фондової біржі має право здійснювати повноваження керівника, які визначено установчими документами фондової біржі.

4. Тимчасовий керівник фондової біржі несе відповідальність згідно із законодавством України.

5. Невиконання або неналежне виконання тимчасовим керівником фондової біржі своїх зобов'язань, що призвело до збитків фондової біржі чи інвесторів цінних паперів, щодо яких укладені або мали укладатися угоди на фондовій біржі, умисні чи корисні дії, що негативно впливають на діяльність фондової біржі, довіру інвесторів, репутацію фондової біржі, невідповідність дій тимчасового керівника вимогам, встановленим цим Положенням, можуть бути підставою для припинення виконання ним обов'язків.

*Директор департаменту
методології регулювання ринку
цінних паперів* **О. ТАРАСЕНКО**



«ЛЮДСЬКИЙ БІК ПІДПРИЄМСТВА»*

Процес управління складається з двох ключових етапів – прийняття рішення і реалізація рішення.

Виконання цих функцій здійснюється людьми, що працюють на підприємстві. Діяльність працівників підприємства, спрямована на підтримку функціонування та розвиток підприємства, називається організаційною поведінкою. Організаційна поведінка визначає систему відносин між людьми, що об'єднані загальними цілями. Ці відносини можуть бути нормативними, тобто офіційно визнаними, і утворювати формальну організацію, а також можуть будуватися на основі визнання особистих людських якостей, і тоді ми маємо справу з неформальною організацією.

Неформальні людські стосунки завжди утворюють середовище, в якому тільки й можуть розвиватися формальні організації. Неформальна організація може підтримувати формальні структури, а може бути в опозиції до них. Як правило, опозиційність призводить до зниження результативності роботи підприємства в цілому і є чинником, що здатний зруйнувати формальні структури.

Роль керівника (топ-менеджера) в недопущенні розвитку кризових явищ на підприємстві є визначальною. Менеджер може прямо або опосередковано регулювати, змінювати різні аспекти поведінки на робочому місці, а також управляти ними. При цьому керуючий контролює:

- ✓ які завдання отримує працівник;
- ✓ як працівник виконує завдання;
- ✓ коли працівник виконує завдання;
- ✓ коли очікується завершення роботи над завданнями;
- ✓ ресурси, які має у своєму розпорядженні працівник для виконання завдань;
- ✓ робоче оточення, у якому працівник виконує завдання;
- ✓ інструкції, що отримуються працівником щодо завдання;
- ✓ очікування або переконання працівника в тому, що він зможе виконати роботу в строк і належним чином;
- ✓ очікування або переконання працівника в тому, що успішне виконання завдань буде належним чином винагороджено;
- ✓ яка винагорода очікує працівника;
- ✓ аскільки працівник включений у процес вирішення проблем, пов'язаних з роботою.

Менеджер може використовувати для управління працівниками два підходи виходячи із суми особистих поглядів на поведінку людей, що працюють на підприємстві. Якщо менеджер вважає, що:

- ✓ людина взагалі не любить працювати та буде уникати роботи;
- ✓ оскільки людина не любить працювати, їй варто примушувати, контролювати, направляти, страхати покаранням, щоб змусити працювати задля досягнення цілей організації;
- ✓ середня людина вважає за краще, щоб нею керували; намагається уникати відповідальності, неї мало честолюбства, їй потрібна безпека,

* Запозичено: Дуглас Макгрегор. Человеческая сторона предприятия, Нью-Йорк, 1960.

то він застосовує авторитарний підхід управління працівниками, що передбачає пряме регулювання й жорсткий контроль. Виходячи з посилання, що людям у своїй більшості потрібні спонукка до роботи і керівництво, стимулювання до сумлінної роботи передбачає острах покарання.

Якщо, на думку менеджера:

- ✓ *робота так само природна, як гра;*
- ✓ *зовнішній контроль – не єдиний засіб об'єднання зусиль задля досягнення цілей організації. Людина може здійснювати самоуправління й самоконтроль, слугуючи цілям, яким віддана; відданість з'являється як результат заохочення, пов'язаного з досягненням цілей;*
- ✓ *середня людина готова брати на себе відповідальність. Бажання уникнути відповідальності – результат розчарування і викликане поганим керівництвом. Середня людина наділена високим рівнем уяви і винахідливістю, які рідко використовуються в сучасному індустріальному житті, що призводить до розчарування та перетворює людину на супротивника організації,*

то він застосовує підхід управління працівниками, що стимулює й підтримує делегування повноважень; збагачення змісту роботи; поліпшення взаємин; вирішення проблем самим працівником; визнання того, що мотивація людей відбувається на основі складної сукупності психологічних потреб і очікувань.

Очевидно, що існує більше двох управлінських стилів і управлінський стиль може застосовуватися залежно від ситуації. Так, якщо перший з описаних підходів – це автократія, другий – демократія, то цілком має право на існування й анархія. Менеджери, які дотримуються такого стилю, застосовують вирішення проблем самим працівником настільки, що це межує з відмовою від управлінської відповідальності.

Будь-який аналіз лідерства або управлінського стилю має концентруватися на виявленій поведінці й сприйнятті цієї поведінки насамперед працівниками підприємства.

Більшість керівників з багатим досвідом роботи працювали під орудою або поруч із менеджерами, які дотримувалися різних типів управлінської поведінки.

На практиці ефективні керівники здатні адаптувати свій стиль відповідно до ситуації; підлеглих; типу вищого керівника. Наприклад, під час прийняття рішення в умовах обмеженого часу може виявитися прийнятним, ефективним і, сподіваємося, успішним для керівника жорсткий контроль того, 1) які завдання виконуються; 2) хто виконує завдання; 3) як виконуються завдання (у надзвичайній ситуації високий рівень підготовки кадрів заміняє керівництво за рядом чинників) і 4) які ресурси виділені для виконання завдань.

За останні 30 років спостерігається зміна визнаних зразків управління. Так, керівники 70-х і 80-х років минулого століття виростили в той час, коли авторитарна поведінка була популярною, успішною і в більшості випадків прийнятною. Далі з'явився новий образ успішного керівника – «антигерой». Підхід типу «якщо уявляється вигідним, зроби це» привів до тенденції засвоєння менеджерами стилю анархічного управління.

Однак переважними підходами управління працівниками залишалися перший і другий. На передній план виходять вікова компетентність і зрілість управління, що називається ситуаційним. Ці чинники зміцнюють здатність адаптуватися до нових завдань.

Основні функції управління – планування, організація, лідерство, контроль, адаптація, наявність гнучкості і вміння пристосуватися до ситуації, що змінюється.

Завдання, що стоїть перед менеджерами, полягає в тому, щоб знати, коли треба змінити стиль управління і розвинути навички для адаптації стилю. Хтось одного разу сказав, що нам легше пройти шлях до нового мислення, аніж продумати шлях до нового виду діяльності. Сподіваємося, що нам вдасться перевернути цей стереотип!