

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у I півріччі 2007 р. **2**

ГОСТРЕ ПИТАННЯ

Сергій ПОДУРЕЦЬ. Окремі аспекти приватизації судноремонтних підприємств **27**

**ЕКОНОМІЧНА РЕФОРМА:
ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА**

Олена ШМАГПІЙ. Рентний принцип формування міжгалузевих співвідношень в АПК **36**

ПОГЛЯД СУЧАСНИКА

Нафтохімічна галузь розпочинається з
ВАТ «Укрнафтохімпроект» **17**

На палях ВАТ «Укрбурвод» **20**

ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ**Івано-Франківська область**

ОНБ – II пусковий комплекс Долинської районної
санітарно-епідеміологічної станції **22**

Волинська область

Будівля колишнього складу **22**

РЕГІОНАЛЬНІ РЕАЛІЇ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Приватизація на Херсонщині: 15 років на службі
економічних та соціальних перетворень
(інтерв'ю з **О. Р. Броніним**) **23**

ГОСТРЕ ПИТАННЯ

Ольга КРУЧИНІНА. Кому вигідне штучне банкрутство ... **30**

**УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ КОРПОРАТИВНИМИ
ПРАВАМИ В УМОВАХ ЗБИТКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВ**

Микола ВЕРБОВСЬКИЙ. Держава та інвестор:
спільні зусилля дають результат **32**

ОЦІНКА МАЙНА

Інформація про результати діяльності навчальних
закладів (центрів) з питань підготовки фахівців з оцінки
майна і немайнових прав в Україні, інші відповідні
заходи з питань оцінки та їх місце у даному процесі
за 2003 – 2006 рр. **40**

НОРМАТИВНА БАЗА

Наказ ФДМУ від 24 липня 2007 р. № 1229 «Про
затвердження Порядку встановлення наявності та розміру
корпоративних прав держави в майні господарських
організацій, заснованих на змішаній формі власності,
та підготовки їх до приватизації» (зареєстровано
в Мін'юсті 10 серпня 2007 р. за № 926/14193) **43**

Порядок встановлення наявності та розміру
корпоративних прав держави в майні господарських
організацій, заснованих на змішаній формі власності,
та підготовки їх до приватизації **43**

Наказ ФДМУ від 9 серпня 2007 р. № 1329 «Про внесення
змін до Типового договору оренди індивідуально

визначеного (нерухомого або іншого) майна, що належить
до державної власності» (зареєстровано в Мін'юсті
27 серпня 2007 р. за № 980/14247) **51**

Типовий договір оренди індивідуально визначеного
(нерухомого або іншого) майна, що належить до
державної власності **51**

Наказ ФДМУ від 11 жовтня 2007 р. № 1643 «Про
затвердження Примірної угоди про надання послуг
виконавця аукціону при проведенні аукціону з продажу
земельних ділянок разом з пакетом акцій відкритого
акціонерного товариства» **56**

Примірний договір про надання послуг виконавця
аукціону при проведенні аукціону (конкурсу з викори-
станням відкритості пропонування ціни за принципом
аукціону) з продажу земельних ділянок разом
з пакетом акцій відкритого акціонерного товариства ... **56**

Наказ ФДМУ від 27 серпня 2007 р. № 1402 «Про
анулювання дії дозволу на здійснення діяльності
з приватизаційними паперами» **60**

Наказ Мінекономіки, ФДМУ, Держкомстатистики від
26 червня 2007 р. № 200/1047/180 «Про затвердження
Положення про порядок подання пропозицій щодо
внесення змін до Переліку об'єктів права державної
власності, що не підлягають приватизації» (зареєстровано
в Мін'юсті 19 липня 2007 р. за № 835/14102) **60**

Положення про порядок подання пропозицій щодо
внесення змін до Переліку об'єктів права державної
власності, що не підлягають приватизації **61**

Розпорядження Антимонопольного комітету України
від 26 червня 2007 р. № 287-р «Про затвердження
Положення про порядок подання пропозицій щодо
внесення змін до Переліку об'єктів права державної
власності, що не підлягають приватизації» (зареєстровано
в Мін'юсті 19 липня 2007 р. за № 835/14102) **63**

Наказ Мінекономіки від 20 липня 2007 р. № 231 «Про
визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства
економіки України від 16.08.93 № 49» (зареєстровано
в Мін'юсті 3 серпня 2007 р. за № 888/14155) **64**

Наказ Мінекономіки, ФДМУ від 30 липня 2007 р.
№ 245/1258 «Про визнання таким, що втратив чинність,
наказу Міністерства економіки України, Фонду
державного майна України від 20.10.2000 № 227/2181»
(зареєстровано в Мін'юсті 19 вересня 2007 р.
за № 1078/14345) **64**

На 1-й стор. обкладинки: на Лисичанському НПЗ (генеральний проектувальник – ВАТ «Укрнафтохімпроект»)

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації у I півріччі 2007 р.*

1. Загальні підсумки роботи щодо управління державною власністю та приватизації державного майна за I півріччя 2007 р.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» від 19.12.06 № 489-V встановлено планові завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України в розмірі 10 587,71 млн грн. (у тому числі до загального фонду Державного бюджету України – 10 587,47 млн грн.).

За I півріччя 2007 р. від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, до загального фонду Державного бюджету України перераховано 1 318,59 млн грн., до спеціального фонду – 242,0 тис. грн.

Протягом відповідного періоду 2006 року до загального фонду Державного бюджету України було перераховано 160,28 млн грн.

За I півріччя 2007 р. в Україні форму власності змінили 264 державних об'єкти, в тому числі 179 об'єктів групи А; 4 – груп В, Г; 41 – групи Д; 6 – групи Е; 34 – групи Ж.

Протягом відповідного періоду 2006 року форму власності змінили 323 державних об'єкти, в тому числі 164 об'єкти групи А; 7 – груп В, Г; 124 – групи Д; 3 – групи Е; 25 – групи Ж.

Упродовж звітного періоду органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування форму власності змінили 1 896 комунальних об'єктів, з них 1 866 належать до групи А; 15 – групи Д; 3 – групи Е; 12 – групи Ж.

Протягом відповідного періоду 2006 року форму власності змінили 2 475 комунальних об'єктів, з них 2 435 належать до групи А; 18 – групи Д; 7 – групи Е; 14 – групи Ж.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» на Фонд державного майна України (далі – Фонд) покладені відповідальність і контроль за виконанням бюджетного завдання з надходження коштів від сплати за оренду державного майна, яке становить 310 млн грн. Мінфіном встановлено планове завдання з надходження коштів за орендоване державне майно на I півріччя 2007 р. у сумі 149,71 млн грн.

На 01.07.07 за даними Державного казначейства України від оренди державного майна до Державного бюджету України надійшло 225,62 млн грн., тобто бюджетне завдання на I півріччя 2007 р. перевиконано на 50,7 %, що становить понад 72 % виконання річного планового завдання.

Планове завдання на 2007 р. з надходження дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, встановлено у розмірі 250 млн грн. відповідно до помісячного плану податків, зборів та платежів до загального фонду Державного бюджету України, розробленого Мінфіном, зокрема на I півріччя 2007 р. – 111,244 млн грн.

Загальна сума перерахованих дивідендів від суб'єктів підприємницької діяльності, утворених за участю держави, на 01.07.07 становила 252,9 млн грн.

2. Діяльність Фонду з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності

У звітному періоді на виконання рішень Уряду від 14.04.04 № 467 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності» та від 30.10.05 № 1121 «Про затвердження Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності» Фонд разом з іншими органами державної влади провів інвентаризацію об'єктів державної власності (на рівні юридичних осіб та державного майна) і формування за її результатами Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – Єдиний реєстр).

У процесі створення Єдиного реєстру було розроблено та впроваджено систему, що реалізує єдиний алгоритм проведення інвентаризації і налагодження обліку об'єктів державної власності та надання відомостей до Єдиного реєстру, який втілений у автоматизованій системі первинного збору, накопичення та ведення даних Єдиного реєстру – «Юридичні особи».

Четверту версію цієї системи в звітному періоді було розповсюджено та впроваджено в усіх органах державної влади, їх структурних підрозділах та підвідомчих підприємствах, установах та організаціях. Фахівці Фонду постійно надавали методичну допомогу всім суб'єктам інвентаризації, які брали участь у формуванні Єдиного реєстру.

Крім того, спеціалісти Фонду постійно працюють в індивідуальному режимі з фахівцями структурних підрозділів органів управління, до функціональних обов'язків яких входить проведення інвентаризації державного майна, беруть участь у навчальних семінарах за даною темою, які організовують зазначені органи. Так, у 2007 році такі семінари відбулися в Нацбанку, Міноборони, Мінтрансв'язку, ДП «Енергоатом» та ВАТ «Укртрансгаз».

З метою активізації інвентаризації державного майна та надання відповідної інформації Фонду для внесення її до Єдиного реєстру Фонд доповів Уряду про стан інвентаризації державного майна та упорядкування обліку юридичних осіб державної форми власності. Кабмін дорученням від 02.07.07 № 380060/203/1-06 зобов'язав органи, уповноважені управляти об'єктами державної власності, вжити заходів щодо впорядкування в органах статистики переліку суб'єктів господарювання, які належать до сфери їх управління, та забезпечити надання Фонду інформації, необхідної для формування Єдиного реєстру.

З метою узгодження баз даних органів державної влади та забезпечення їх відповідності інформації, що занесена до Єдиного реєстру, Фондом ініційовано підготовку та підписання двосторонніх актів інвентаризації об'єктів державної власності, в яких фіксується кількість об'єктів державної власності, що обліковується у Єдиному реєстрі за відповідним органом управління. Зазначені акти підписані з Мінтрансв'язку, Мінпаливенерго, інші перебувають на стадії опрацювання. Робота щодо з'ясування інформації та підписання відповідних актів триває.

У процесі інвентаризації органи державного управління надали інформацію щодо 35 123 об'єктів (юридичних осіб) державної форми власності, які розподілені так:

юридичні особи, що за даними ЄДРПОУ належать до сфери управління органу державної влади, який цього не підтверджує – 11 715 об'єктів;

* Друкується в скороченому вигляді. Повну версію звіту викладено на офіційному сайті Фонду.

юридичні особи, належність яких до сфери управління відповідного органу державної влади підтверджена цим органом – 23 408 об'єктів.

Для впорядкування обліку виявлених об'єктів, які не визнані жодним органом влади, рішенням Уряду (постанова Кабміну від 30.11.05 № 1121) у регіонах утворено комісії під керівництвом обласних державних адміністрацій, координацію та методологію роботи яких забезпечує Фонд. Комісіями опрацьовано 5 137 об'єктів.

Положенням про Єдиний реєстр передбачено надання органами державної влади інформації про державне майно, яке перебуває на балансі юридичних осіб державної форми власності. Інформацію про державне нерухоме майно надано всього щодо 7 859 юридичних осіб, на балансах 12 697 юридичних осіб майно не обліковується.

За підсумками інвентаризації станом на 01.07.07 в Єдиному реєстрі обліковується:

23 408 юридичних осіб державної форми власності, визнаних органами державного управління;

996 господарських організацій з корпоративними правами держави;

453 400 об'єктів нерухомого майна державних підприємств, установ, організацій;

53 100 об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств у процесі приватизації, але залишилося на їх балансі.

3. Управління державною власністю та діяльність у сфері орендних відносин

На 01.07.07 за даними Державного казначейства України від оренди державного майна до Державного бюджету України надійшло 225,62 млн грн., тобто бюджетне завдання на I півріччя 2007 р. перевиконано на 50,7 %, а виконання річного плану становить 72,78 %, що дає змогу прогнозувати загальне виконання бюджетного завдання з надходження орендної плати у 2007 році за умови збереження існуючої тенденції.

На звітну дату за даними Реєстру державного орендованого майна діючими є 25 090 договорів оренди, з них оренди ЦМК – 189 договорів, ЦМК структурних підрозділів – 60; нерухомого майна – 16 647; державного майна, що перебуває на балансі господарських товариств, – 1 361; погоджених – 6 833 договори. За період з 01.01.07 до 01.07.07 згідно з даними Реєстру державного орендованого майна органами приватизації укладено та надано дозволів на укладення 474 договорів оренди.

За даними Реєстру державного орендованого майна за I півріччя 2007 р. надходження пені за всіма договорами оренди до Державного бюджету України становило 474,59 тис. грн.

З метою виконання вимог статті 118 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік», у якій, зокрема, передбачено у зв'язку зі зміною ставок здійснити перегляд умов договорів оренди нерухомого державного майна, які були укладені до 01.01.07, Фондом та його регіональними відділеннями було здійснено значну роботу. Згідно з графіком перегляду договорів оренди, укладених до 01.01.07, протягом січня – червня передбачалося переглянути 18 289 договорів. Станом на 01.06.07 центральним апаратом та регіональними відділеннями Фонду було опрацьовано 18 504 договори оренди нерухомого державного майна.

Про повне виконання поставленого завдання Фонд прозвітував Кабміну та Мінфіну листом від 06.06.07 № 10-16-8824 та отримав схвальний відгук Уряду (доручення Кабміну від 12.06.07 № 8941/4/1-07).

Проводиться постійна робота з регіональними відділеннями Фонду щодо забезпечення наповнення підсистеми «ЕТАП-Майно», яка є складовою Єдиного реєстру, повною та достовірною інформацією, а також щодо відповідності її занесення встановленим вимогам.

Фондом майна Автономної Республіки Крим (АРК) та регіональними відділеннями Фонду на виконання наказу Фонду від 09.06.99 № 1077 за I півріччя 2007 р. перевірено стан утримання, зберігання та використання 7 622 об'єктів державного майна, які не увійшли до статутних фондів 553 господарських товариств, але перебувають на їх балансі.

Під час перевіряння зазначеного майна у разі виявлення порушень його утримання, зберігання та використання Фондом майна АРК та регіональні відділення Фонду оперативно вживають відповідних заходів щодо їх усунення та постійно проводять претензійно-позовну роботу з метою відшкодування збитків державі через неналежне утримання та використання державного майна відповідно до низки доручень та наказів, підготовлених Фондом.

За I півріччя 2007 р. реалізовано управлінських рішень щодо 3 688 об'єктів державного майна, зокрема:

приватизовано – 913 об'єктів;

передано в оренду – 22;

передано в комунальну власність – 1 420;

передано до сфери управління міністерств та інших органів центральної виконавчої влади – 287;

передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – 215;

інші (знято з балансу на підставі свідоцтва про право власності на малоквартирні житлові будинки, відшкодовано збитки тощо) – 831.

За звітний період Фондом погоджено 82 проекти рішень Кабміну про передачу об'єктів права державної власності (ЦМК підприємств, установ, організацій та нерухомого майна) зі сфери управління одних до сфери управління інших органів, уповноважених управляти державним майном, із державної у комунальну власність та з комунальної у державну власність.

Крім того, Фонд разом з іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади видав три спільних накази про передавання об'єктів права державної власності зі сфери управління Фонду до сфери управління центральних органів виконавчої влади.

Опрацьовано та погоджено п'ять проектів постанов Кабміну: «Питання Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ», «Про здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності», «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 вересня 1998 р. № 1482», «Про порядок використання у 2007 році коштів, передбачених у державному бюджеті для придбання апарата «гамма-ніж», супутнього обладнання та підготовки спеціального приміщення для його встановлення», «Про затвердження заходів з виконання Закону України «Про науковий парк «Київська політехніка».

Фонд брав участь в опрацюванні проектів Законів України «Про правовий режим загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього СРСР» та «Про мораторій на відчуження майна, яке перебуває у володінні Федерації професійних спілок України». На виконання останнього розпорядженням Кабміну від 26.04.07 № 236-р було утворено міжвідомчу робочу комісію за участю народних депутатів України, депутатів місцевих рад, представників Федерації професійних спілок України, інших професійних спілок та їх об'єднань, об'єднань роботодавців, Фонду, Рахункової пала-

ти, Державної податкової адміністрації України, представників правоохоронних органів.

З метою реалізації виконання завдань, визначених Законом України «Про мораторій на відчуження майна, яке перебуває у володінні Федерації профспілок України», Фондом здійснено організаційні заходи, необхідні для проведення інвентаризації майна, яке перебуває у володінні Федерації професійних спілок України. Наказом Фонду від 11.06.07 № 910 регіональним відділенням Фонду доручено утворити відповідні регіональні комісії з проведення інвентаризації майна, яке перебуває у володінні Федерації професійних спілок України. Зараз регіональні комісії вживають заходів щодо інвентаризації профспілкового майна.

4. Управління державними корпоративними правами та виконання завдань з перерахування дивідендів до Державного бюджету України

Для забезпечення оперативного обліку акцій (часток, паїв), що належать державі у статутних фондах господарських товариств, здійснення ефективного управління корпоративними правами держави відповідно до постанови Кабміну від 29.10.03 № 1679 Фонд веде Реєстр корпоративних прав держави.

Структура корпоративних прав держави наведена у табл. 1.

Одним із ключових питань роботи Фонду залишається удосконалення системи ефективного управління корпоративними правами держави.

Проведено значну роботу щодо виконання доручень Кабміну стосовно реалізації положень Закону України «Про управління об'єктами державної власності», зокрема Мінекономіки (як головному виконавцю) подано пропозиції щодо проекту постанови Кабміну «Про внесення змін до постанови від 15.05.2000 № 791 «Про управління корпоративними правами держави».

Спільно з Мінекономіки розробляється механізм упровадження Порядку здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та критеріїв визначення ефективності управління об'єктами державної влас-

ності, затвердженого постановою Кабміну від 19.06.07 № 832.

Проводиться робота щодо застосування Порядку прийняття рішення щодо проведення додаткових емісій акцій, їх викупу державою або внесення додаткових вкладів до статутних капіталів господарських товариств, затвердженого постановою Кабміну від 06.06.07 № 797.

У рамках виконання відповідних доручень Кабміну щодо погашення боргів перед Пенсійним фондом України Фонд здійснює узагальнення інформації про ВАТ щодо надання інформації стосовно суми боргу, у тому числі недоїмки за страховими внесками, та заборгованості по регресних списках № 1 та 2. При цьому у разі наявності заборгованості було зобов'язано голів правлінь терміново підготувати заходи та графіки погашення боргів перед Пенсійним фондом України.

Працівники Фонду провадять роботу щодо підвищення ефективності управління державними корпоративними правами в акціонерних товариствах та контролю за фінансовою діяльністю цих товариств.

Також протягом січня – червня 2007 року організовано та проведено 11 семінарів:

шість семінарів з підвищення кваліфікації корпоративних секретарів акціонерних товариств, на яких підвищили кваліфікацію з питань корпоративного управління 108 представників господарських товариств, на яких покладені або можуть бути покладені функції з організації та здійснення заходів щодо корпоративного управління в цих товариствах;

з метою протидії рейдерським захопленням та захисту від дій рейдерів – один семінар на тему «Побудова захисту від дій корпоративних рейдерів», у якому взяли участь 54 слухачі – представники органів управління господарських товариств;

два семінари – за програмою «Корпоративний директор» для керівників господарських товариств або осіб, зарахованих до їх кадрового резерву, за участю 31 голови правлінь господарських товариств;

з метою підготовки фахівців з продажу державного майна – два семінари, на яких підвищили кваліфікацію у зазначеній сфері 36 спеціалістів.

Планове завдання на 2007 рік з надходження дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств,

Структура корпоративних прав держави (порівняно з початком 2007 року)

Таблиця 1

Господарські товариства	Усього		Державний пакет акцій							
			до 10 %		від 10 до 25 %		від 25 до 50 %		від 50 до 100 %	
	на 01.01.07	на 01.07.07	на 01.01.07	на 01.07.07	на 01.01.07	на 01.07.07	на 01.01.07	на 01.07.07	на 01.01.07	на 01.07.07
ВАТ, створені в процесі приватизації та корпоратизації	777	675	158	130	136	117	270	234	213	194
ХК, ДАК, НАК	31*	30*	0	0	0	0	0	0	31	30
АТ, створені за участю Фонду	117	115	33	32	19	16	47	48	18	19
ТОВ	88	87	11	12	23	21	33	32	21	22
АТ, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади	122	105	0	0	0	0	5	5	117	100
Разом...	1 135	1 012	202	174	178	154	355	319	400	365

* У тому числі 17 ХК, які перебувають на обліку в інших органах виконавчої влади.

які є у державній власності, встановлено у розмірі 250 млн грн. відповідно до помісячного плану податків, зборів та платежів до загального фонду Державного бюджету України, розробленого Мінфіном, зокрема на I півріччя 2007 р. – 111,244 млн грн.

Загальна сума перерахованих дивідендів від суб'єктів підприємницької діяльності, утворених за участю держави, на 01.07.07 становила 252,9 млн грн. Виконання річного плану з надходження дивідендів за 2007 рік становить 101,16 %, а планове завдання за I півріччя виконано на 227,33 %.

Разом з тим зараз існує заборгованість зі сплати дивідендів на корпоративні права держави господарськими товариствами.

Так, відповідно до рішення загальних зборів акціонерів ВАТ «Нафтохімік Прикарпаття» від 22.02.06 було прийнято рішення щодо нарахування дивідендів на корпоративні права держави за результатами фінансово-господарської діяльності за 2005 рік у розмірі 7,027 млн грн. Фонд двічі звертався до ВАТ «Нафтохімік Прикарпаття» з вимогою про сплату дивідендів на державні корпоративні права. Враховуючи те, що державні корпоративні права становлять 26 % ВАТ «Нафтохімік Прикарпаття», Фонд звертався до Генеральної прокуратури України з проханням вжити заходів щодо сплати боргу до дохідної частини Державного бюджету України. Генеральна прокуратура України доручила прокуратурі Івано-Франківської області перевірити факти, викладені в листі Фонду. За результатами перевірки вимоги Фонду визнані необґрунтованими.

Триває процес фінансового планування на 2008 рік. Особлива увага приділяється показникам фінансових планів, які зазначено в пункті 13 постанови Кабміну від 29.11.06 № 1673 «Про стан фінансово-бюджетної дисципліни, заходи щодо посилення боротьби з корупцією та контролю за використанням державного майна і фінансових ресурсів», перевіряються показники розподілу чистого прибутку товариств, який планується на 2008 рік, та ін.

Крім того, підготовлено та надіслано Мінфіну та Мінекономіки проект розпорядження Кабміну «Про затвердження фінансового плану ВАТ «Одеський припортовий завод» на 2008 рік».

5. Діяльність Фонду з оцінки державного майна

Упродовж звітнього періоду Фонд розробив та надав для узгодження проекти:

Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про особливості приватизації незавершеного будівництва» (в частині визначення особливостей оцінки об'єктів незавершеного будівництва разом із земельною ділянкою при їх поверненні у державну власність»);

постанови Кабміну «Про порядок визначення вартості об'єктів державної власності» (з метою реалізації положень підпункту «ж» пункту 18 частини другої статті 18 Закону України «Про управління об'єктами державної власності»);

постанови Кабміну «Про затвердження Національного стандарту № 4 «Оцінка майнових прав об'єктів інтелектуальної власності».

Також було здійснено роботу з розроблення та узгодження таких нормативно-правових актів:

наказу Фонду щодо Методики оцінки майнових прав інтелектуальної власності;

роз'яснення до складання звіту про вартість об'єкта аукціону (лист Фонду від 27.06.07 № 10-36-10278);

роз'яснення деяких положень затвердженої постановою

Кабміну від 10.12.03 № 1891 Методики оцінки майна, наданих листом Фонду від 23.01.04 № 10-36-835 (листом Фонду від 18.06.07 № 10-36-9502 внесено зміни та доповнення).

Наказом Фонду від 13.07.07 № 1172 затверджено показники звичайних цін послуг на виконання робіт з оцінки майна щодо окремих груп об'єктів оцінки у центральному апараті Фонду, його регіональних відділеннях та Фонді майна АРК з урахуванням індексу інфляції, що склався у I півріччі 2007 р.

Наказом Фонду від 19.06.07 № 977 «Про внесення змін до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності», зареєстрованим у Мін'юсті 06.07.07 за № 770/14037, передбачено застосування додаткових вимог до претендента у разі приватизації об'єкта разом із земельною ділянкою, на якій він розташований.

Підготовлено інструктивні листи Фонду від 30.01.07 № 10-36-1309 (щодо надання роз'яснень про терміни дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів) та від 16.05.07 № 10-36-7605 (щодо забезпечення Фондом контролю за підвищенням кваліфікації оцінювачів). Надано роз'яснення до Порядку надання орендарю згоди на здійснення поліпшень від 01.02.07 № 10-36-1506.

За I півріччя 2007 р. фахівцями Фонду складено 27 актів оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу на конкурентних засадах (крім конкурсів) сумарною початковою вартістю пакетів 499,695 млн грн.; 18 актів оцінки пакетів акцій ВАТ, що пропонуються до продажу на конкурсах, сумарною початковою вартістю пакетів 1 686 млн грн.

Здійснено рецензування зазначених вище 45 актів оцінки пакетів акцій ВАТ та забезпечено рецензування 17 актів оцінки пакетів акцій ВАТ, приватизація яких здійснюється регіональними відділеннями Фонду.

За звітний період забезпечено рецензування 9 звітів про оцінку ЦМК, паїв, акцій, часток, об'єктів у нематеріальній формі; 594 звітів з оцінки майна (у тому числі з метою приватизації – двох звітів) та змін до одного акта оцінки ЦМК, що передається в оренду.

Проведено 14 засідань конкурсної комісії Фонду щодо відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки 14 об'єктів приватизації.

За результатами конкурсів протягом звітнього періоду укладено 10 договорів із суб'єктами оціночної діяльності – переможцями конкурсів. Підготовлено 50 актів приймання-передавання робіт, актів остаточного розрахунку, додаткових угод до договорів тощо.

За результатами спільної роботи регіональних відділень та центрального апарату Фонду база даних реєстрації незалежних експертних оцінок за I півріччя 2007 р. поповнилася 1 411 звітами з оцінки майна, виконаними у 2007 році.

За звітний період у сфері оцінки державного та комунального майна працювало понад 500 суб'єктів оціночної діяльності. Загальна кількість прорецензованих звітів становить 3 347. Негативні рецензії отримано на 206 звітів, що становить 6,2 % загальної їх кількості.

На підставі протокольних рішень Екзаменаційної комісії з проведення іспитів на отримання кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів оформлено 367 кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів. Оформлено 534 свідоцтва про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів (ДРО), підготовлено 215 наказів Фонду про анулювання свідоцтва про реєстрацію у ДРО, введено до ДРО дані про підвищення кваліфікації 3 051 оцінювача та 319 нових оцінювачів.

Фонд постійно здійснює контроль за додержанням оцінювачами вимог чинного законодавства у частині обов'язкового

проходження курсів за програмою підвищення кваліфікації кожних два роки. Невиконання оцінювачами цієї вимоги є підставою для зупинення Фондом дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів. Так, наказами Фонду від 01.03.07 № 347, від 11.04.07 № 573, від 23.04.07 № 649, від 31.05.07 № 867, від 21.06.07 № 1014 зупинено дію 371 кваліфікаційного свідоцтва фізичним особам, які вчасно не пройшли навчання за програмою підвищення кваліфікації та не подали копії посвідчень до Фонду.

Наказами Фонду від 10.01.07 № 11, від 22.01.07 № 95, від 05.02.07 № 184, від 01.03.07 № 346, від 16.03.07 № 414, від 23.03.07 № 457, від 30.03.07 № 516, від 16.04.07 № 598, від 20.04.07 № 634, від 28.04.07 № 678, від 16.05.07 № 766, від 31.05.07 № 868 поновлено дію 533 кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів відповідно до поданої інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна.

За звітний період Фонд видав 445 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, з них 238 – юридичним та 207 – фізичним особам.

Відповідно до рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності у зв'язку зі зміною складу оцінювачів, невчасним проходженням оцінювачами підвищення кваліфікації тощо підготовлено та оформлено 98 наказів про анулювання сертифікатів 145 суб'єктів оціночної діяльності.

За підсумками I півріччя 2007 р. фахівцями Фонду здійснювалося організаційне забезпечення 4 засідань Наглядової ради з питань оціночної діяльності та 8 засідань Експертної комісії.

Фондом укладено Угоду про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів від 13.02.07 № 106 з Донецьким національним технічним університетом. Підписано зміни до Угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів від 19.01.07 № 12 між Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» і до Угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів від 23.01.07 № 18 між Фондом та ЗАТ «Республіканський навчальний центр».

Також відповідно до Тематичного плану видання на 2007 рік для опублікування у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» підготовлено статтю*.

Крім того, організаційно забезпечено підготовку семінару з оцінки об'єктів права інтелектуальної власності на базі Державного департаменту інтелектуальної власності МОН, що відбувся 4 – 6 квітня 2007 р.

6. Підготовка підприємств до приватизації

6.1. Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію

Фонд продовжував роботу з вивчення попиту потенційних покупців на підприємства, які підлягають приватизації.

Для цього на стадії підготовки підприємств до приватизації на офіційному сайті Фонду було розміщено економічну інформацію, яка характеризує виробничий та трудовий потенціал, обсяги виробництва та реалізації продукції, сировинну базу, основних споживачів та конкурентів, фінансові результати діяльності Херсонського державного заводу «Палада» (група В) та державного підприємства «Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування «Пожспецмаш» (група Г). Основним видом їх економічної діяльності є вироб-

ництво транспортних засобів та устаткування.

Фонд отримав заповнені анкети вивчення попиту від шістьох українських інвесторів, які виявили заінтересованість до Херсонського державного заводу «Палада» (на вибір вплинули наявні виробничі потужності та основна спеціалізація підприємства). Бажаним способом приватизації потенційні покупці вибирають купівлю ЦМК на аукціоні.

Щодо державного підприємства «Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування «Пожспецмаш» процедура вивчення попиту триває.

Фонд за спрощеною схемою упродовж I півріччя 2007 р. здійснив аналіз фінансового стану та надав висновки щодо 16 підприємств. Результати здійсненого фінансового аналізу свідчать про те, що 11 підприємств характеризуються незадовільним фінансовим станом (високою ризикованістю діяльності щодо неповернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю), з них у галузі сільського господарства – 7, будівництва – 2, виробництва автомобілів та дослідницькій – по одному. Продаж таких підприємств у заплановані строки та надходження значних грошових коштів до Державного бюджету України від їх приватизації можуть виявитися проблематичними.

Лише 5 підприємств доволі інвестиційно привабливі з позицій аналізу їх фінансового стану, що має позитивно вплинути на продаж цих підприємств у короткі строки, з них у галузі сільського господарства – 4, транспорту та зв'язку – одне. Для цих підприємств характерні задовільний рівень ліквідності, достатність оборотних активів, наявність фінансових ресурсів для ведення й розширення виробничої діяльності; оптимальна структура джерел фінансування поточної виробничої діяльності, яка здійснюється переважно за рахунок власних коштів; високий рівень платоспроможності (фінансової стійкості). Підприємства цієї групи мають також високий рівень ділової активності, про що свідчить висока ефективність використання наявних ресурсів.

Протягом звітної періоду до прийняття рішення про приватизацію провадилася робота з вивчення фінансового стану підприємств-монополістів загальнодержавного ринку, які входять у перелік підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, зокрема Запорізьке державне підприємство «Кремнійполімер», Первомайське державне підприємство «Хімпром», Державне науково-виробниче підприємство «Електронмаш».

6.2. Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу об'єктів груп В, Г

Розпорядженням Кабміну від 16.04.07 № 191-р затверджено плани-графіки передприватизаційної підготовки державних підприємств «Харківський завод електроапаратури» та «Нікопольський трубний завод». Ці підприємства мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави.

Фонд листом від 15.06.07 № 10-21-9283 погодив проект передприватизаційної підготовки державного підприємства «Харківський завод електроапаратури».

Свої зауваження до проекту передприватизаційної підготовки державного підприємства «Нікопольський трубний завод» Фонд надіслав листом від 26.06.07 № 10-21-10164, у результаті проекту передприватизаційної підготовки направлено на доопрацювання.

У зв'язку зі зверненням Міноборони та необхідністю реформування державних підприємств, що належать до сфери управління Міноборони (розпорядження Кабміну від 27.12.06 № 674), підготовлено наказ Фонду від 20.03.07 № 448 про

* Див. Голець І. В. Актуальні питання ведення Державного реєстру оцінювачів // Держ. інформ. бюл. про приватиз. – 2007. – № 5. – С. 51 – 53.

виключення із зазначеного переліку підприємств, підпорядкованих Міністерству оборони. Спільними наказами Міністерства оборони та Фонду зупинено передприватизаційну підготовку таких підприємств: Державного підприємства «126 Харківський автомобільний завод» (наказ від 16.05.07 № 250/764); Державного підприємства «Одеський автомобільний ремонтний завод» (наказ від 16.05.07 № 251/763); Державного господарського об'єднання Концерну «Техвосенсервіс» (наказ від 16.05.07 № 252/762).

Триває робота з передприватизаційної підготовки державних підприємств «Запорізький конструкторсько-технологічний інститут сільськогосподарського машинобудування» (уповноважений орган управління – Мінпромполітики) та «Рівненська сірникова фабрика» (уповноважений орган управління – Держкомлігосп).

Здійснюється реалізація заходів з передприватизаційної підготовки Державного підприємства «Український державний науково-технічний і проектний інститут промислових технологій» відповідно до затвердженого Мінпромполітики проекту передприватизаційної підготовки підприємства.

Також провадилася робота з передприватизаційної підготовки трьох підприємств агропромислового комплексу, заснованих на змішаній формі власності – проектно-вишукувальних інститутів «Миколаївагропроект», «Донецькагропроект», «Луганськаагропроект».

Наказами Фонду від 21.05.07 № 785 та від 25.05.07 № 823 затверджено Перелік об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу у 2007 році. Підготовку до продажу зазначених об'єктів планується завершити у IV кварталі 2007 р.

За звітний період провадилася робота з підготовки до продажу Державного підприємства «Харківська виробничо-технологічна фірма «Берізка-сервіс» та ВАТ «Київський мотоциклетний завод».

Регіональними відділеннями Фонду підготовлено до продажу два об'єкти агропромислового комплексу – ВАТ «Полісся» (Житомирська обл.) та радгосп «Гвардія Ілліча» (Миколаївська обл.).

З метою забезпечення проведення конкурсів, торгів у ПФТС та на ФБ були внесені зміни до 24 планів розміщення акцій ВАТ у частині продовження термінів проведення конкурсів і торгів.

Для організації продажу пакетів акцій шляхом проведення конкурсів подано 29 планів розміщення акцій ВАТ (загальна номінальна вартість пакетів акцій – 1 105,811 млн грн.).

Для організації продажу пакетів акцій ВАТ на фондових біржах, САГК підготовлено та передано 22 пакети документів стосовно об'єктів груп В, Г. Загальна номінальна вартість зазначених пакетів становить 442,127 млн грн.

Фонд з початку 2007 року підготував, подав на погодження до відповідних міністерств і відомств та затвердив в установленому порядку проекти уточнених планів розміщення акцій ВАТ «Одеський припортовий завод»; ВАТ «Завод дереворізального інструменту ім. Петровського «Мотор»; ВАТ «Джанкойський машинобудівний завод»; ВАТ «Укртелеком»; ВАТ «Пресмаш»; ВАТ «Рівненський завод тракторних агрегатів»; ВАТ «Рівнесільмаш».

6.3. Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ

Відповідно до вимог Порядку захисту закріплення пакетів акцій у державній власності 14.03.07 відбулося засідання робочої групи з питання доцільності закріплення у державній власності на новий строк пакетів акцій ВАТ «Чернігівський завод радіоприладів» (ВАТ «ЧеЗаРа») – пакет

25 % + 1 акція та ВАТ «Науково-дослідний інститут електромеханічних приладів» (ВАТ «НДІ ЕМП») – пакет 50 % + 1 акція.

У квітні 2007 року відбулося засідання робочої групи з проведення публічного захисту закріплення у державній власності на новий строк пакетів акцій ВАТ «ЧеЗаРа» та «НДІ ЕМП». Прийнято рішення в установленому порядку внести до Кабміну проекти розпоряджень про закріплення в державній власності пакетів акцій зазначених вище ВАТ.

Станом на 01.07.07 проект розпорядження щодо закріплення у державній власності на новий строк пакета 25 % + 1 акція ВАТ «ЧеЗаРа» погоджено з НККУ, Мінфіном, Міністерством економіки, Мін'юстом. Готується узгоджувальна нарада з розгляду зауважень НККУ.

Фонд листом від 03.07.07 № 10-19-10356 направив Кабміну проект розпорядження «Про закріплення в державній власності пакета акцій ВАТ «Науково-дослідний інститут електромеханічних приладів».

У державній власності залишаються пакети акцій шістьох ВАТ:

«Укртелеком» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 2,34 млрд грн.;

«Меридіан» ім. С. П. Корольова – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 251,86 тис. грн.;

«Український науково-дослідний інститут авіаційної технології» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 524,7 тис. грн.;

«Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 248,28 тис. грн.;

«Хартрон» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 10,68 млн грн.;

«АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 5,17 млн грн.

Завершився строк закріплення у державній власності пакета 50 % + 1 акція ВАТ «Турбоатом» номінальною вартістю 52,81 млн грн. та пакета 50 % + 1 акція ВАТ «Акціонерна компанія «Свема» номінальною вартістю 244,036 млн грн.

6.4. Обсяги та результати реструктуризації підприємств

Станом на 01.07.07 у процесі реструктуризації за рішенням Фонду перебувають 10 ВАТ:

чотири підприємства, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (об'єкти групи Г), – ВАТ «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики ім. Г. І. Петровського»; «Рівненський завод «Газотрон»; «Рівненський радіотехнічний завод»; «Тернопільський радіозавод «Оріон»;

шість підприємств групи В – ВАТ «Азовкабель»; «Тернопільське об'єднання «Текстерно»; «Завод «Маяк»; «Національні авіалінії України»; «Кіровоградський комбінат по випуску продовольчих товарів»; «Фотон».

У I півріччі 2007 р. завершився термін проведення реструктуризації ВАТ «Азовкабель», «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики ім. Г. І. Петровського», «Тернопільське об'єднання «Текстерно», «Завод «Маяк», однак остаточне рішення щодо продовження цього терміну не прийнято.

Розглядається питання про доцільність продовження процесу реструктуризації та уточнюється склад комісії з реструктуризації у ВАТ «Азовкабель» та «Рівненський завод «Газотрон».

Наказами Фонду від 26.04.07 № 668 та від 02.07.07 № 1068 припинено процес реструктуризації ВАТ «Мелітопольський завод «Автокольорлит» та «Електромеханічний за-

вод «Магніт».

7. Підсумки приватизації державного майна

7.1. Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у I півріччі 2007 р.

На виконання доручення Кабміну від 18.12.06 № 38147/13/1-06 Фонд підготував проект розпорядження Кабміну «Про затвердження переліків об'єктів, які пропонуються до приватизації в 2007 році».

Зазначений проект затверджений розпорядженням Кабміну від 26.05.07 № 226-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2007 році».

На виконання пункту 123 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки Фонд розробив та затвердив наказами:

Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у січні – березні 2007 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній – наказ від 29.01.06 № 147 (зі змінами та доповненнями від 05.03.07 № 375);

Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у квітні – грудні 2007 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній – наказ від 04.04.07 № 540 (зі змінами та доповненнями від 01.06.07 № 875);

Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у липні – грудні 2007 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній – наказ від 05.07.07 № 1089 (зі змінами та доповненнями від 13.07.07 № 1171).

Крім того, наказами Фонду затверджено:

Поіменний перелік об'єктів приватизації державної власності груп А, Д, Е та Ж і очікуване надходження коштів від їх приватизації у 2007 році – наказ від 13.04.07 № 586;

Перелік об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2007 році – наказ від 25.05.07 № 785 (зі змінами та доповненнями від 25.05.07 № 823 та від 21.06.07 № 1016);

Помісячні графіки підготовки об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу до продажу в 2007 році – наказ від 27.06.07 № 1048.

З початку 2007 року були підготовлені та затверджені в установленому порядку уточнені плани розміщення акцій 57 ВАТ (48 – об'єкти центрального апарату, 9 – об'єкти регіональних відділень), що передбачають способи продажу акцій, визначені чинним законодавством (за конкурсом, на фондових біржах, САГК).

Своєчасно забезпечено формування пакетів документів та інформаційних повідомлень для продажу пакетів акцій ВАТ.

7.2. Приватизація об'єктів групи А

Протягом звітного періоду органами приватизації приватизовано 179 об'єктів групи А державної форми власності та 1 866 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів групи А державної власності становила 46,45 млн грн.

За аналогічний період 2006 року було приватизовано 164 об'єкти державної форми власності та 2 435 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів групи А державної форми власності становила 22,6 млн грн.

Найбільшу кількість об'єктів приватизовано регіональними відділеннями Фонду по Вінницькій (16 об'єктів), Львівській та Запорізькій (по 15 об'єктів) і Рівненській (14 об'єктів) областях.

7.3. Приватизація об'єктів групи Д

Протягом звітного періоду приватизовано 41 об'єкт незавершеного будівництва державної форми власності та 15 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності становить 3,71 млн грн.

За аналогічний період 2006 року було приватизовано 124

об'єкти державної власності та 18 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів державної власності становила 9,5 млн грн.

7.4. Приватизація об'єктів групи Ж

Протягом звітного періоду приватизовано 34 об'єкти групи Ж державної форми власності та 12 – комунальної. Сума надходжень від продажу об'єктів групи Ж державної форми власності становила 13,5 млн грн.

За аналогічний період 2006 року було приватизовано 25 об'єктів державної форми власності та 14 – комунальної. Сума надходжень від приватизації об'єктів державної форми власності становила 2,5 млн грн.

Найбільшу кількість об'єктів приватизовано регіональними відділеннями Фонду по Дніпропетровській та Львівській областях (по 7 об'єктів).

7.5. Приватизація об'єктів групи Е

Протягом звітного періоду приватизовано шість об'єктів групи Е державної форми власності та три – комунальної. Сума надходжень від продажу зазначених об'єктів становила 7,14 млн грн.

За аналогічний період 2006 року було приватизовано один об'єкт групи Е державної форми власності. Сума надходжень від приватизації цього об'єкта становила 2,8 млн грн.

7.6. Продаж пакетів акцій на фондових біржах, аукціонах, за конкурсом

Протягом звітного періоду запропоновано до продажу на фондових біржах 93 пакети акцій 83 ВАТ загальною номінальною вартістю 599,599 млн грн. Було продано 21 пакет акцій. Загальна їх вартість за укладеними контрактами – 355,90 млн грн. (205,77 млн грн. за номіналом).

Рівень продажу акцій (відношення вартості проданих акцій за контрактами до номінальної вартості запропонованих пакетів акцій) на фондових біржах та в ПФТС за звітний період становив 59,3 %.

Із загальною кількістю пакетів акцій, що пропонувалися до продажу, сім продано з перевищенням ціни продажу над номінальною.

З метою оперативного інформування про хід та результати біржових торгів з початку 2007 року у Фонді встановлено систему, що надає інформацію про стан біржових торгів, пропозиції учасників та ціни, що склалися на фондових біржах України, в режимі on-line. Запропонована технологія є оптимальною щодо користування, оскільки дає Фонду змогу спостерігати за ходом торгів на фондових біржах в режимі реального часу з будь-якого комп'ютера, підключеного до мережі Інтернет. Завдяки цьому можна постійно контролювати хід торгів. Крім того, запровадження такої технології зробило процес торгів на фондових біржах максимально прозорим.

Проведено шість САГК через ДАК «НМАЦ». Фонд запропонував до продажу 249 пакетів акцій 110 ВАТ сумарною номінальною вартістю 222,69 млн грн. За підсумками аукціонів було повністю продано 92 пакети акцій ВАТ (отримано від продажу 13,76 млн грн.), частково – 125 (отримано від продажу 1,10 млн грн.). Сума загальних надходжень від продажу пакетів акцій на САГК становила 14,87 млн грн.

На ВГРА Фонд провів вісім аукціонів з продажу восьми пакетів акцій шести ВАТ, продаж яких не відбувся.

Фонд оголосив 21 конкурс з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю 249,06 млн грн. (центральним апаратом Фонду – 12, регіональними відділеннями – 9 конкурсів).

За результатами конкурсів укладено 9 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ загальною ціною продажу

Таблиця 2

Реалізація планів приватизації стратегічних підприємств і підприємств-монополістів (на 01.07.07)

План приватизації	Кількість підприємств	Статутні фонди, тис. грн.	% загальної кількості
Приватизовані на 100 %	172	6 990 734,75	65,9
Продаж триває	36	12 430 581,85	13,79
У тому числі з глибиною продажу:			
від 70 до 100 %	15	6 093 576,52	5,75
від 50 до 70 %	18	5 792 640,90	6,90
до 50 %	3	544 364,43	1,15
ПРА реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) в державній власності та передано до холдингів)	40	1 293 905,54	15,33
ПРА реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) в державній власності)	12	54 740,23	4,60
Приватизацію розпочато, але не затверджено ПРА	1	-	0,38
Усього	261	-	100,00

982,06 млн грн.

Серед проданих пакети акцій ВАТ:

«Вилківський завод пресових вузлів» – 50 % + 1 акція за ціною 569,5 тис. грн. за початкової вартості 568,5 тис. грн.; «Нікопольський південнотрубний завод» – 96,67 % за ціною 352,62 млн грн. за початкової вартості 352,61 млн грн.;

«Електромеханічний завод «Магніт» – 97,87 % за ціною 11,96 млн грн. за початкової вартості 11,95 млн грн.;

«Науково-дослідний інститут радіоелектронної медичної апаратури» – 98,54 % за ціною 1,32 млн грн. за початкової вартості 1,29 млн грн.;

«Стахановська швейна фабрика» – 89,084 % за ціною 5,009 млн грн. за початкової вартості 5 млн грн.;

«ХК «Луганськтепловоз» – 76 % за ціною 292,505 млн грн. за початкової вартості 292 млн грн.;

«Агробудсервіс» – 51 % за ціною 3,11 млн грн. за початкової вартості 776,22 тис. грн.;

«Комсомольське рудоуправління» – 38,14 % за ціною 110,01 млн грн. за початкової вартості 108,607 млн грн.;

«Завод напівпровідників» – 74,99 % за ціною 204,96 млн грн. за початкової вартості 47,67 млн грн.

Треба зазначити, що ціна продажу 51 %-вого пакета акцій ВАТ «Агробудсервіс» у чотири рази перевищила його початкову вартість, а ціна продажу 74,99 %-вого пакета акцій ВАТ «Завод напівпровідників» – в 4,2 рази.

Визнано такими, що не відбулися у зв'язку з відсутністю заяв претендентів на участь, 17 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ (по центральному апарату Фонду – 6, по регіональних відділеннях – 11).

7.7. Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів

Станом на 01.07.07 у процесі приватизації перебувало 261 ВАТ, яке має стратегічне значення для економіки і безпеки держави або займає монополіне становище на загальнодержавному ринку товарів (робіт, послуг)*, у тому числі одне ВАТ, приватизація якого розпочалася, але не затверджено план розміщення акцій (ПРА) (табл. 2).

У звітному періоді Фонд запропонував до продажу на фондових біржах та в ПФТС 17 пакетів акцій 14 ВАТ, що є монополістами або стратегічно важливими для економіки та безпеки держави, загальною номінальною вартістю 337,28 млн грн. За підсумками торгів було продано 10 пакетів акцій 9 підприємств загальною вартістю 340,73 млн грн. за укладеними контрактами (188,69 млн грн. за номіналом).

Фонд оголосив сім конкурсів з продажу пакетів акцій стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів загальною початковою вартістю 114,63 млн грн.

За результатами конкурсів, проведених у I півріччі 2007 р., укладено два договори купівлі-продажу. Переможцем конкурсу з продажу 96,67 %-вого пакета акцій ВАТ «Нікопольський південнотрубний завод» визнано ТОВ «Транспортно-інвестиційні технології» (ціна продажу – 352,62 млн грн.); 76 %-вого пакета акцій ВАТ «ХК «Луганськтепловоз» – ЗАТ «Керуюча компанія «Брянський машинобудівний завод» (ціна продажу – 292,51 млн грн.).

8. Виконання Державної програми приватизації регіональними відділеннями Фонду у I півріччі 2007 р.

* Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23.12.04 № 1734 «Про затвердження переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави» та Переліку суб'єктів господарювання, що займають монополіне становище на загальнодержавному ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 01.12.05, з подальшими змінами і доповненнями.

Регіональними відділеннями Фонду у звітному періоді виконано значний обсяг роботи щодо приватизації об'єктів та забезпечення надходження коштів до Державного бюджету України.

За участю регіональних відділень державну форму власності змінив 261 об'єкт – 98,8 % усіх роздержавлених за звітний період.

Державну форму власності змінили три об'єкти групи В – по одному в Житомирській, Львівській та Миколаївській областях.

Приватизовано 178 об'єктів групи А. Цей показник найвищий у Вінницькій області – 16 об'єктів, Запорізькій і Львівській – по 15, Рівненській – 14, Донецькій – 13, Луганській і Харківській – по 12, Житомирській – 9, Миколаївській, Тернопільській областях та м. Києві – по 8 об'єктів.

Приватизовано 41 об'єкт групи Д, з них у Миколаївській області – 18 об'єктів, Житомирській – 5, Харківській – 4, Полтавській – 3, Запорізькій і Рівненській – по 2, Донецькій, Кіровоградській, Сумській і Черкаській областях – по одному, Регіональним відділенням по АРК та у м. Севастополі – по 3 об'єкти.

Приватизовано п'ять об'єктів групи Е, з них у Луганській області – 2, Донецькій, Житомирській і Черкаській областях – по одному об'єкту.

За звітний період приватизовано 34 об'єкти групи Ж, з них у Дніпропетровській та Львівській областях – по 7 об'єктів, Донецькій – 3, Житомирській, Луганській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Харківській і Херсонській – по 2, Миколаївській, Сумській та Тернопільській – по одному об'єкту.

Загальна сума надходжень, отриманих від приватизації об'єктів державної форми власності Фондом майна АРК та регіональними відділеннями – 154,16 млн грн., що становить 10,23 % загальної суми надходжень. У тому числі від продажу

об'єктів на фондових біржах надійшло 9,49 млн грн., САГК – 12,84 млн грн.

Найбільше коштів перераховано регіональними відділеннями по Запорізькій (20,72 млн грн.), Рівненській (20,67 млн грн.), Львівській (17,26 млн грн.), Луганській (16,33 млн грн.), Дніпропетровській (15,23 млн грн.), Донецькій (6,12 млн грн.), Черкаській (5,85 млн грн.), Харківській (3,27 млн грн.), Одеській (2,98 млн грн.), Івано-Франківській (2,59 млн грн.), Хмельницькій (2,49 млн грн.) областях та по м. Києву (26,78 млн грн.).

Протягом звітного періоду місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено 1 896 об'єктів комунальної форми власності. Отримано коштів у сумі 54,04 млн грн. і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 52,89 млн грн.

За участю регіональних відділень у I кварталі 2007 р. комунальну форму власності змінили 1 866 об'єктів групи А (98,42 %). Цей показник найвищий у Донецькій області – 236 об'єктів, Запорізькій – 143, Львівській – 113, Луганській – 76, Дніпропетровській – 71, Миколаївській – 69, Чернівецькій – 66, Одеській – 65, Полтавській – 62, Івано-Франківській – 61, Харківській – 60, м. Києві – 376 та АРК – 140 об'єктів.

Змінили комунальну форму власності 15 об'єктів групи Д (0,79 %), з них у Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Одеській, Чернігівській областях та Фондом майна АРК – по 2 об'єкти, Миколаївській, Рівненській, Сумській областях –

по одному об'єкту.

Змінили комунальну форму власності 3 об'єкти групи Е (0,16 %), з них Фондом майна АРК – 2, у Київській області – один об'єкт.

Змінили комунальну форму власності 12 об'єктів групи Ж (0,63 %), з них у Донецькій області – 4, Запорізькій – 3, Дніпропетровській, Закарпатській, Одеській, Черкаській областях та Фондом майна АРК – по одному об'єкту.

Відповідно до наказу Фонду від 12.01.07 № 20 на I півріччя 2007 р. регіональним відділенням було встановлено завдання із забезпечення надходження коштів від оренди державного майна в обсязі 124,25 млн грн. За звітний період за участю регіональних відділень та Фонду майна АРК забезпечено надходження коштів у сумі 180,85 млн грн. За підсумками півріччя всі регіональні відділення виконали встановлені планові завдання з надходження коштів від оренди державного майна.

Станом на 01.07.07 діє 18 322 договори оренди, з яких 18 223 (або 99,46 % загальної кількості договорів оренди) контролюють регіональні відділення Фонду.

На виконання статті 118 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік», відповідних доручень Кабміну Фонд наказами доручив регіональним відділенням як орендодавцям державного майна провадити роботу щодо перегляду умов договорів оренди нерухомого державного майна відповідно до вимог зазначеної статті.

Перегляд договорів оренди здійснювався у строки, встановлені зазначеним законом, відповідно до Порядку перегля-

Таблиця 3

Надходження та використання коштів від приватизації державного майна за січень – червень 2007 року, тис. грн.

Надходження та використання коштів	Усього	Надходження та використання коштів	Усього
Залишок коштів на початок звітного періоду	66 856,30	Розподілено коштів загалом	1 342 273,50
Надійшло коштів загалом	1 526 710,00	У тому числі:	
У тому числі:		1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету України загалом	1 318 642,10
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) загалом	1 526 581,10	У тому числі:	
У тому числі:		від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	1 318 507,90
сума податку на додану вартість	19 322,90	понадпланові кошти від приватизації об'єктів, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	91,10
надходження від приватизації державного майна загалом	1 507 258,20	від продажу Бюлетеня	43,10
у тому числі від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	1 506 925,10	2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України	242,00
3. Інші:		3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкта приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	19 285,90
надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	1 240,00	4. Примусово списано згідно з рішенням суду	4 051,20
від приватизації ОНБ, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	333,10	5. Інші	52,30
2. Інші	128,90	Зарезервовано на валютному рахунку згідно з рішенням суду	477,30
		Залишок коштів на кінець звітного періоду	250 815,50

ду договорів оренди нерухомого майна, затвердженого наказом Фонду від 18.01.07 № 43 та зареєстрованого в Мін'юсті 06.02.07 за № 99/13366. Згідно з графіком перегляду договорів оренди, укладених до 01.01.07, за січень – червень 2007 року передбачалося переглянути 18 289 договорів. На 01.06.07 центральним апаратом та регіональними відділеннями Фонду було опрацьовано 18 504 договори.

Таким чином, Фонд вжив усіх необхідних заходів для безумовного виконання вимог статті 118 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» щодо перегляду договорів оренди державного майна, які були укладені до 01.01.07 з дотриманням графіка перегляду договорів оренди державного нерухомого майна, що був погоджений Кабміном.

9. Фінансові результати приватизації

Законом України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України в розмірі 10 587,71 млн грн. (у тому числі до загального фонду Державного бюджету України – 10 587,47 млн грн.).

Протягом I півріччя 2007 р. від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, надійшло 1 507,26 млн грн. До загального фонду Державного бюджету України перераховано 1 318,59 млн грн., до спеціального фонду – 242,0 тис. грн. (табл. 3).

Регіональними відділеннями Фонду забезпечено надходження коштів від приватизації комунального майна у сумі 54,04 млн грн. і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 52,89 млн грн. Загальна сума надходжень від приватизації об'єктів державної форми власності Фондом майна АРК та регіональними відділеннями – 154,16 млн грн.

Від оренди державного майна надійшло 225,62 млн грн., що становить понад 72 % виконання планового завдання. Крім того, одним з пріоритетних напрямів роботи органів приватизації щодо забезпечення виконання щорічних бюджетних завдань з надходження коштів від оренди державного майна є застосування штрафних санкцій (нарахування пені) за несвоєчасно перераховану орендну плату. Так, згідно з даними Реєстру державного орендованого майна за I півріччя 2007 р. сума надходжень пені за всіма договорами оренди до Державного бюджету України становила 474,59 тис. грн.

До Державного бюджету України перераховано дивідендів від суб'єктів підприємницької діяльності, утворених за участю держави, на суму 252,897 млн грн. Виконання річного плану з надходження дивідендів за 2007 рік становить 101,16 %, а планове завдання у I півріччі виконано на 227,33 %.

Протягом звітного періоду Фондом реалізовано управлінських рішень щодо 3 688 об'єктів державного майна.

10. Контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань

Станом на 01.07.07 на контролі органів приватизації перебувало 3 493 договори купівлі-продажу об'єктів приватизації (далі – договори). Перевірено виконання умов 2 095 договорів (майже 60 % загальної кількості тих, що перебувають на контролі державних органів приватизації).

Невиконання умов договорів встановлено в 282 випадках, що становить 13,5 % загальної кількості перевірених. У кожному такому випадку до покупців були застосовані відповідні санкції, передбачені законодавством та умовами договорів.

Найбільша кількість порушень зафіксована за договорами ОНБ. Із 3 454 договорів невиконання умов встановлено за 434 (12,5 % загальної кількості договорів цієї групи). Нена-

лежне виконання умов зафіксовано за 61 договором (1,8 %). Термін виконання умов не завершився за 1 168 договорами (33,8 %). У повному обсязі виконано умови 1 791 договору (51,8 %).

Найбільша кількість договорів з тих, що контролюються, стосується об'єктів малої приватизації. З їх загальної кількості (8 317) в повному обсязі виконано умови за 6 312 договорами (75,9 %). Невиконання умов виявлено за 102 договорами (1,2 %). Неналежне виконання умов (з порушенням термінів) зафіксовано за 46 договорами (0,5 %). Термін виконання умов не завершився за 1 857 договорами (22,3 %).

На обліку органів приватизації перебуває 1 107 договорів пакетів акцій ВАТ. Повне і своєчасне виконання умов встановлено за 900 договорами (81,3 %). Неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, допущено покупцями за 9 договорами (0,8 %). Невиконання умов зафіксовано за 63 договорами (5,7 %). За 135 договорами (12,2 %) термін виконання умов не настав.

Серед зазначених договорів пакетів акцій 179 договорів стосуються підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави. З них на обліку у центральному апараті Фонду перебувають 102 договори, у регіональних відділеннях – 77. З них за 142 договорами (79,3 %) умови виконано в повному обсязі; за 16 (8,9 %) – зобов'язання перебувають у процесі виконання (інвестиційні зобов'язання та інші, виражені у грошовій формі, виконані, а за рештою кінцеві терміни виконання не завершилися); за 18 (10,1 %) – кінцеві терміни внесення інвестицій та виконання інших зобов'язань не завершилися; за 3 (1,7 %) – зафіксовано невиконання умов.

Зараз органами приватизації з метою спонукання покупців до безумовного виконання умов договорів здійснюються відповідні заходи, а у деяких випадках проводиться претензійно-позовна робота з розірвання договорів та повернення об'єктів приватизації у власність держави.

Багато порушень умов договорів зафіксовано за договорами ОНБ стосовно термінів добудови та розбирання об'єктів. Протягом I півріччя таке невиконання встановлено за 99 договорами (4,7 % перевірених). Найбільшу кількість таких випадків зафіксовано регіональними відділеннями Фонду по Житомирській (31 договір), Луганській (23), Чернігівській (13), Харківській (11) та Донецькій (9 договорів) областях.

Факти порушення розрахунків за придбані об'єкти приватизації встановлено за 32 договорами (1,5 % перевірених). Найбільше таких випадків встановлено регіональними відділеннями Фонду по Житомирській (11 договорів), Волинській (5) та Донецькій (2 договори) областях.

Недотримання термінів державної реєстрації нової форми власності придбаних покупцями об'єктів приватизації виявлено за 17 договорами (0,8 % перевірених). Недисциплінованість покупців виявлено регіональними відділеннями Фонду по Чернігівській, Житомирській, Харківській областях (по 3 договори). Поряд з недисциплінованістю покупців однією з причин несвоєчасної реєстрації є зволікання органів місцевого самоврядування з оформленням такої реєстрації.

Факти порушення умов договорів щодо збереження або забезпечення певного виду діяльності приватизованих об'єктів зафіксовано за двома договорами (0,1 % перевірених).

Факти порушення виконання покупцями зобов'язань щодо збереження або збільшення обсягів виробництва продукції (послуг) зафіксовано за трьома договорами (0,1 % перевірених).

На контролі органів приватизації перебуває 670 договорів (19,2 %), що містять умову щодо збереження кількості робочих місць, які існували на об'єктах на момент їх приватизації,

та 214 договорів (6,1 %) – щодо створення нових. Протягом I півріччя 2007 р. перевірено 87 договорів (4,2 % перевірених), що містять умову щодо збереження робочих місць, та 52 договори (2,4 %) – щодо створення нових. Результати перевірки показали, що існуюча на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено зазначені 87 договорів, становила 18 444 од. Зараз їх кількість становить 19 399 од. Отже, власниками в післяприватизаційний період збережені наявні робочі місця та додатково створені 925 нових.

На виконання зобов'язання щодо створення нових робочих місць, яке передбачено 52 договорами, власниками цих об'єктів у післяприватизаційний період створено 706 робочих місць, що на 204 од. більше, ніж передбачалося договорами.

Результати перевірок реалізації покупцями інвестиційних зобов'язань та інших зобов'язань, виражених у грошовій формі, показали, що такі зобов'язання містять 860 договорів пакетів акцій, 466 договорів об'єктів малої приватизації і 98 договорів ОНБ. Загалом зазначеними договорами передбачено інвестування підприємств (з 1995 до 2017 року) на загальну суму 9,45 млрд грн., 1,44 млрд дол. США та 19,26 млн євро, у тому числі станом на 10.07.07 – 6,42 млрд грн., 802,28 млн дол. США та 19,26 млн євро. Фактично на зазначену дату українські підприємства отримали 6,62 млрд грн., 684,98 млн дол. США та 72,04 млн євро, що в перерахунку в національну валюту становить 9,22 млрд грн. Це перевищує загальний обсяг інвестицій, передбачений на цей період умовами договорів.

Заінтересованість інвесторів, як свідчать результати спостережень, становлять підприємства базових галузей економіки, а саме: чорної та кольорової металургії (обсяг здійснених інвестицій становить 2,397 млрд грн. та 380,31 млн дол. США), машинобудування та металообробки (1,160 млрд грн. та 35,33 млн дол. США), енергетичної та паливної промисловості (833,47 млн грн., 57,92 млн дол. США та 71,14 млн євро).

Результати аналізу напрямів залучення інвестицій свідчать, що більша частина залучених інвестицій спрямовується на технічне переозброєння та реконструкцію виробництва (3,21 млрд грн. та 351,9 млн дол. США), що потрібно для розвитку виробничої бази підприємств з метою випуску конкурентоспроможної продукції.

У разі виявлення порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації провадилася необхідна претензійно-позовна робота. Зокрема, крім заходів із стягнення штрафів, пені та неустойок після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів у напрямі забезпечення реалізації цих умов здійснювалися дії щодо розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність.

Так, станом на 01.07.07 у власність держави повернуто 233 (за накопичувальним підсумком) об'єкти приватизації (81 пакет акцій, 44 ЦМК і 108 ОНБ). За 198 договорами триває претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсними) і повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність (24 пакети акцій, 31 ЦМК та 143 ОНБ).

З числа повернутих у державну власність об'єктів приватизації повторно продано 144 об'єкти, у тому числі 47 пакетів акцій, 71 ОНБ, 26 ЦМК.

Загальна сума коштів, отриманих від продажу повернутих державі за рішеннями судів об'єктів, становить 94,224 млн грн., що вдвічі перевищує суму, отриману державою від першого продажу цих об'єктів.

У I півріччі 2007 р. органами приватизації забезпечено ви-

конання вимог відповідних організаційно-розпорядчих актів щодо обсягів охоплення перевітками виконання укладених договорів умов та термінів передачі звітів до Фонду. Кращими регіональними відділеннями щодо якості організації та здійснення контролю, звітності, опрацювання пропозицій стосовно подальшого нормативного та методологічного забезпечення контролю є регіональні відділення Фонду по Львівській, Дніпропетровській, Одеській та Черкаській областях.

11. Участь Фонду в процедурах банкрутства підприємств

У I півріччі 2007 р. розглянуто проекти планів санації таких підприємств: ВАТ «Лисичанський завод гумових технічних виробів», ВАТ «Свердловське «АТП 10973», ТОВ НВП «Нафтохімекологія», ВАТ «Скіф», ВАТ «Іванівський верстатозавод», ДП «Сніжнянські ЦЕММ», ВАТ «Стахановський завод металовиробів», ДВАТ «Автобаза» ДП ДХК «Жовтеньвугілля», ВАТ «Завод «Красний луч», ВАТ «Дніпроенерго», ДП «Дніпрорембудсервіс», Горлівський завод «Реммаш», ДВАТ «Завод по ремонту гірничошахтного обладнання «Супутник», Державне підприємство будівельного управління ГУ МВС України в Криму (проект плану досудової санації ДІВТП «Укрметалургізотоп»).

Повернуто на доопрацювання плани санації ВАТ «Червоноградська автобаза», ВАТ «Завод дереворізального інструменту «Мотор», ВАТ «Новоселицьке ХПП», ВАТ «Радехівський комбінат хлібопродуктів».

Внесені зміни та доповнення до плану санації ВАТ «Коломиясільмаш».

Погоджено плани санації таких підприємств: ВАТ «Лисичанський завод гумових технічних виробів»; ВАТ «Завод «Красний Луч»; ВАТ «Дніпроенерго» (зміни і доповнення до плану санації); ВАТ «Оснастка»; ВАТ «Кам'янець-Подільський завод «Електрон»; Чернівецьке державне спеціалізоване будівельно-монтажне управління газифікації.

З виїздом на місце було вивчено ситуацію та підготовлено пропозиції щодо заходів в процесі санації ВАТ «Дебальцевський завод металургійного машинобудування», ВАТ «Краснолуцький машинобудівний завод» та ВАТ «Северодонецький приладобудівний завод».

Протягом звітного періоду фахівці Фонду брали участь у роботі міжвідомчих робочих груп, міжвідомчих комісій, нарадах, а також засіданнях суду з метою захисту майнових інтересів держави під час провадження справ про банкрутство державних підприємств та господарських товариств з державною часткою більше ніж 25 %, які перебувають в управлінні Фонду.

12. Законодавче забезпечення процесів управління державною власністю

Відповідно до доручення Кабміну від 30.08.06 № 30844/0/1-06 Фонд розробив проект Закону України «Про Державну програму приватизації на 2007 – 2009 роки» та підготував відповідні законопроекти з метою удосконалення базового законодавства з питань приватизації.

Відповідно до проекту метою приватизації на трирічний період стала оптимізація державного сектору економіки, створення конкурентного середовища, залучення інвестицій для прискорення технологічного оновлення (модернізації) підприємств та реалізації державної політики економічного зростання, а також забезпечення надходження коштів від приватизації до Державного бюджету України.

З метою забезпечення реалізації норм Державної програми приватизації взаємоузгодженості правової бази з питань приватизації, Фонд підготував проект Закону України «Про

внесення змін до деяких законів з питань приватизації», який включає нову редакцію законів України «Про приватизацію державного майна», «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», а також зміни до законів України «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва», «Про особливості приватизації майна в агропромислому комплексі».

Норми проектів законів України «Про Державну програму приватизації на 2007 – 2009 роки» та «Про внесення змін до деяких законів з питань приватизації» є взаємопов'язаними. Вони становлять єдиний пакет законодавчих актів, спрямованих на реалізацію державної політики у сфері приватизації на сучасному етапі реформування відносин власності.

Фонд здійснив складну та масштабну роботу щодо узгодження підготовлених законопроектів з міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади. Результатом цієї роботи стало їх погодження без зауважень всіх заінтересованих міністерств, отримано позитивні висновки Мінекономіки, Мінфіну, Мін'юсту та інших міністерств. На засіданні Кабміну 03.05.07 редакцію підготовлених Фондом та узгоджених з центральними органами виконавчої влади законопроектів було підтримано. Схвалені Кабміном законопроекти внесені на розгляд Верховної Ради України.

На засіданні Верховної Ради України 19.06.07 проекти законів України «Про Державну програму приватизації на 2007 – 2009 роки» (zareєстрований у Верховній Раді України 04.05.07 за № 3512) та «Про внесення змін до деяких законів з питань приватизації» (zareєстрований у Верховній Раді України 04.05.07 за № 3513) прийнято в другому читанні і в цілому.

У вересні 2006 року було прийнято Закон України «Про управління об'єктами державної власності», який створив правові засади регулювання та управління об'єктами державної власності.

З метою удосконалення та узгодження положень законодавства щодо управління об'єктами державної власності Мінекономіки спільно з іншими центральними органами виконавчої влади підготувало проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про управління об'єктами державної власності».

Фонд брав активну участь у підготовці зазначених змін і доповнень. Так, листом Фонду від 08.05.07 № 10-18-7348 на адресу Мінекономіки подано пропозиції та зауваження до законопроекту, більшість з яких в доопрацьованій редакції проекту враховано. Зокрема, це стосується повноважень Фонду виступати від імені держави засновником господарських організацій та державних холдингових компаній, до статутного фонду яких передається державне майно; повноважень з управління корпоративними правами держави; узгодження Закону з іншими законодавчими актами з питань оренди та управління державним майном; посилення відповідальності уповноважених осіб за здійснення функцій з управління державними корпоративними правами; формування та ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності.

За результатами спільної роботи на засіданні Урядового комітету з питань економічної політики та європейської інтеграції від 25.06.07 проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про управління об'єктами державної власності» схвалено та назву проекту викладено у такій редакції: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності». Зараз зазначений законопроект схвалено на засіданні Кабміну та внесено на розгляд до Верховної Ради України (zareєстрований у Верховній Раді України 26.06.07 за № 3734).

Мін'юст залучив Фонд до підготовки проекту Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації». Законопроект визначає шляхи реформування друкованих засобів масової інформації, засновниками яких є органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Зараз зазначений законопроект схвалено на засіданні Кабміну та внесено на розгляд до Верховної Ради України (zareєстрований у Верховній Раді України 05.07.07 за № 4003).

Протягом I півріччя 2007 р. Фонд залучався до розроблення, опрацювання і узгодження законопроектів та інших нормативно-правових актів, які стосувалися питань споживчої кооперації, охорони культурної спадщини, оборонно-промислового комплексу, інвестиційної та аудиторської діяльності, удосконалення правового режиму майна у Збройних Силах України. Проекти надходили від міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та народних депутатів України.

Загалом за звітний період Фонд розглянув 65 проектів законодавчих актів (опрацьовано 23 законопроекти, опрацьовано та узгоджено – 31, розглянуто 3 проекти постанов Кабміну, здійснено експертизу 8 законів України, що надійшли на підпис Президентові України).

13. Взаємодія з Верховною Радою України

Протягом I півріччя 2007 р. на сесіях Верховної Ради України прийнято та підписано Президентом України законопроекти, розроблені Фондом:

Закон України «Про перелік об'єктів права державної власності, що підлягають приватизації у 2007 році» від 11.01.07 № 580-V (з урахуванням пропозицій Президента України);

Закон України «Про внесення змін до Господарського кодексу України» (щодо порядку відчуження державного майна) від 09.01.07 № 549-V.

Прийнято в цілому розроблені Фондом законопроекти «Про Державну програму приватизації на 2007 – 2009 роки» та «Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації». Законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо орендних відносин) прийнято в першому читанні за основу. Прийнято Верховною Радою України, але ветовано Президентом України законопроекти, внесені народними депутатами та розроблені Фондом, «Про Фонд державного майна України» та «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію державного майна» (щодо гарантійного платежу (застави) у випадку звернення позивача до суду про зупинення або припинення приватизації об'єктів або пакетів акцій).

Протягом звітного періоду Фонд супроводжував на засіданнях Верховної Ради України такі законопроекти: «Про мораторій на відчуження майна, яке перебуває у володінні Федерації професійних спілок України», «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Цивільного кодексу України», «Про мораторій на відчуження від редакцій державних та комунальних засобів масової інформації приміщень та майна», «Про акціонерні товариства», «Про внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна (щодо захисту прав власників)».

У I півріччі 2007 р. до Фонду надійшло 188 звернень та 13 запитів від народних депутатів України, на які вчасно надані змістовні відповіді та передбачені заходи щодо розв'язання деяких питань.

У березні 2007 року Фонд узяв участь у роботі круглого столу на тему «Напрями удосконалення законодавства з питань приватизації», організованого Спеціальною контрольною

комісією Верховної Ради України з питань приватизації; спільному засіданні Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики та Комітету Державної Думи Федеральних зборів Російської Федерації з економічної політики, підприємництва та туризму стосовно основних напрямів та механізмів взаємодії комітетів у рамках міжпарламентського співробітництва на 2007 рік з метою зміцнення та розвитку економічного співробітництва між Україною та Російською Федерацією.

14. Організаційно-кадрове забезпечення діяльності Фонду

Штатний розпис центрального апарату Фонду на 2007 рік, погоджений Мінфіном 01.03.07, уведено в дію з 15.03.07. Діюча структура центрального апарату Фонду затверджена 20.02.07. Введено в дію два переліки змін у штатному розписі центрального апарату Фонду.

Штатна чисельність Фонду становить 3 092 особи, у тому числі в 24 структурних підрозділах центрального апарату – 780, 26 регіональних відділеннях – 2 312.

Прийняття на державну службу Фонд здійснює на конкурсних засадах (крім випадків, коли інше встановлено законами України). За звітний період проведено 4 конкурси на обіймання вакантних посад (прийнято – 50 осіб, звільнено – 48).

Погоджено з Держспоживстандартом План заходів щодо запровадження та забезпечення функціонування системи управління якістю у Фонді та створення Координаційну раду з якості у центральному апараті Фонду.

Здійснено комплекс заходів для забезпечення ефективної роботи персоналу центрального апарату та регіональних відділень Фонду, підвищення кваліфікації працівників державних органів приватизації, організації міжнародних зв'язків:

відповідно до постанови Кабміну від 28.12.2000 № 1922 у період між атестаціями з метою здійснення регулярного контролю за проходженням державної служби та професійними досягненнями державних службовців у січні 2007 року проведено оцінювання виконання державними службовцями покладених на них завдань і обов'язків за підсумками 2006 року;

організовано та виконано в зазначені строки роботу щодо заповнення державними службовцями декларацій про доходи за 2006 рік;

сформовано та затверджено кадровий резерв Фонду на 2007 рік; подано пропозиції до Головердержслужби щодо кандидатур для кадрового резерву керівного складу Фонду I – II категорій;

здійснено роботу щодо супроводу та оновлення баз даних, форм звітів Єдиної державної комп'ютерної системи «Кадри»;

здійснено підготовчу роботу та взято участь у 53 зустрічах з 98 іноземними представниками з 29 країн, зокрема 19 зустрічей за участю Голови Фонду, 20 – за участю заступників Голови Фонду, 14 – підготовлено структурними підрозділами Фонду;

оформлено відрядження за кордон керівникам Фонду (21 відрядження до десяти країн) тощо.

У I півріччі 2007 р. у вищих навчальних закладах України отримував першу вищу освіту 31 працівник та другу – 51.

За усіма видами перепідготовки та підвищення кваліфікації навчалося 14 державних службовців центрального апарату Фонду, зарахованих до кадрового резерву.

З метою просування по службі 24 державних службовців центрального апарату пройшли стажування, за результатами якого були призначені на вакантні посади.

У магістратурах Головердержслужби, в Національній академії державного управління при Президенті України та її регіональних інститутах за державним замовленням навча-

ються 24 працівники Фонду.

15. Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах

На виконання Плану проведення ревізій окремих питань фінансово-господарської діяльності регіональних відділень Фонду на I півріччя 2007 р., затвердженого 21.11.06 Головою Фонду та погодженого ГоловКРУ, згідно з наказами Фонду за період з 01.01.07 до 01.07.07 Фонд провів п'ять ревізій окремих питань фінансово-господарської діяльності регіональних відділень Фонду по Тернопільській, Дніпропетровській, Львівській, Івано-Франківській та Вінницькій областях.

За результатами перевірки Регіонального відділення Фонду по Тернопільській області фактів нецільового використання коштів не встановлено. Разом з тим допущено ряд недоліків, які частково були усунуті в ході перевірки. На виконання наказу Фонду від 19.04.07 № 626 «Про результати ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Регіонального відділення Фонду державного майна України по Тернопільській області» регіональним відділенням розроблено план заходів щодо усунення виявлених недоліків.

За результатами перевірки Регіонального відділення Фонду по Дніпропетровській області фактів нецільового використання коштів не встановлено. Разом з тим виявлено ряд недоліків, які частково були усунуті в ході перевірки. На виконання наказу Фонду від 10.05.07 № 729 «Про результати ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області» регіональним відділенням розроблено план заходів щодо усунення виявлених недоліків. Станом на 13.06.07 всі недоліки, що були виявлені під час ревізії, усунуті в повному обсязі.

За результатами перевірки Регіонального відділення Фонду по Львівській області фактів нецільового використання коштів не встановлено. Разом з тим допущено ряд недоліків, які частково були усунуті в ході перевірки. На виконання наказу Фонду від 12.06.07 № 912 «Про результати ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Регіонального відділення Фонду державного майна України по Львівській області» регіональним відділенням розроблено план заходів щодо усунення виявлених недоліків.

Фонд здійснив перевірку окремих питань фінансово-господарської діяльності регіональних відділень Фонду по Івано-Франківській та Вінницькій областях. Готуються наради за результатами перевірок.

Протягом звітного періоду Фонд розглянув 1 287 звернень громадян, з них безпосередньо від громадян – 1 126 звернень; Секретаріату Президента України – 15, Верховної Ради України – 18, Кабміну – 39, народних депутатів – 19, інших органів – 70.

За дорученнями центральних органів влади та керівництва Фонду у I півріччі 2007 р. фахівці Фонду брали участь у роботі 23 міжвідомчих комісій та 14 робочих груп, зокрема з перевірки НК «Експоцентр України», ВАТ «Азовкабель» (м. Бердянськ), ВАТ «Київський завод реле та автоматики» («КЗРА»). Інформацію про результати перевірки надано до Кабміну.

З метою здійснення контролю за ефективністю використання нежитлових будинків та приміщень у м. Києві, які належать до державної власності й перебувають у користуванні міністерств, відомств, науково-дослідних, освітніх установ та ін. (розпорядження Кабміну від 25.10.02 № 605-р, від 27.07.05 № 292-р), фахівцями Фонду здійснено перевірку нежитлових будинків та приміщень, підпорядкованих МОН.

Так, у процесі документальної перевірки Національного

авіаційного університету встановлено ряд порушень, у результаті яких бюджет з 01.01.07 розрахунково недоотримав понад 136,63 тис. грн. від оренди державного майна. Матеріали перевірки передано до МОН, МВС та Генпрокуратури для відповідного реагування.

Наказом Фонду від 13.04.07 № 582 затверджено перелік організацій, які заплановано перевірити в 2007 році: МОН, МВС, Мінприроди, Мінтрансв'язку, Головержслужби, Держкомзем.

Зараз фахівці Фонду здійснюють перевірку Мінприроди.

На виконання доручення Голови Фонду було утворено міжвідомчу робочу групу спільно з УБОЗ УМВС України у м. Києві з перевірки фінансово-господарської діяльності НК «Експоцентр України» з питань розпорядження і використання державного майна та орендних відносин. З метою забезпечення захисту державної власності Фонд надіслав листа до Кабміну із пропозицією створити міжвідомчу комісію з проведення комплексної перевірки НК «Експоцентр України» з питань, виявлених у ході перевірки міжвідомчою робочою групою.

На виконання доручення Голови Фонду міжвідомчою робочою групою у складі фахівців центрального апарату Фонду, Управління Державної служби боротьби з економічною злочинністю МВС України в Запорізькій області, контрольно-ревізійного відділу в м. Бердянську та Бердянському районі Запорізької області здійснено перевірку діяльності ВАТ «Азовкабель» за період 2005 – 2006 рр. Робоча група дійшла висновку, що фінансовий стан товариства нестабільний. Готова продукція реалізується нижче від собівартості. До цього часу не затверджений склад комісії з реструктуризації підприємства, що призвело до відчуження майна без погодження Фонду та безконтрольного його продажу (на суму понад 1 млн грн.). Також відбувається виведення обладнання з технологічного процесу без погодження Фонду. За результатами перевірки робочою групою запропоновано здійснити заходи щодо посилення контролю за діяльністю правління ВАТ з боку спостережної ради та ревізійної комісії шляхом внесення відповідних пропозицій на загальних зборах акціонерів.

У травні 2007 року відбулися чергові загальні збори акціонерів ВАТ «КЗРА» щодо підбиття підсумків фінансово-господарської діяльності товариства у 2006 році. Головою ревізійної комісії ВАТ запропоновано забезпечити зростання у 2007 році обсягів виробництва, виконання передбачених фінансовим планом ВАТ на 2007 рік результатів фінансово-господарської діяльності, недопущення перетворення поточної дебіторської та кредиторської заборгованості на прострочену та зростання цієї заборгованості в подальшому.

За результатами порушених Фондом проблемних питань утворено Міжвідомчу комісію з проблемних питань морських портів, склад якої затверджено спільним наказом Фонду та Мінтрансв'язку № 96/43 від 22.01.07.

Відповідно до Програми аудиту діяльності АХК «Укрнафтопродукт» за період 2004 – 2006 років, затвердженої Головою КРУ, робоча група здійснила перевірку АХК «Укрнафтопродукт» стосовно дотримання вимог чинного законодавства про оренду та ефективність використання орендованого майна, розміщеного в м. Києві.

Аналізуючи договори оренди та суборенди приміщень, які належать АХК, робоча група дійшла висновку, що АХК не контролює виконання умов угоди про використання майна, що свідчить про неефективне його використання.

На виконання доручення Голови Фонду стосовно причалу № 16 та СП «Трансінвестсервіс» робоча група здійснила перевірку створення та питань діяльності СП «Трансінвестсервіс». Проведено спільну нараду Фонду та Мінтрансв'язку

щодо вирішення проблемних питань.

Фахівцями Фонду розглянуто звернення народного депутата України О. Жира щодо ситуації, яка склалася навколо державного підприємства «Агропромислова фірма «Прибрежне» (АРК, Чорноморський район, с. Медведєве). За результатами перевірки Фонд звернувся до Генеральної прокуратури України та Департаменту Державної служби боротьби з економічною злочинністю МВС України з проханням здійснити перевірку щодо законності вилучення права користування земельною ділянкою у державного підприємства.

На виконання доручення Голови Фонду утворено робочу групу для вивчення окремих питань діяльності ДАК «Національна мережа аукціонних центрів».

Фахівцями Фонду за зверненнями колишніх працівників підприємства ВАТ «Турбоатом» за дорученням Голови Фонду здійснено перевірку законності дій керівництва ВАТ стосовно забезпечення ефективності фінансово-господарської діяльності підприємства. Робоча група за результатами документарної перевірки запропонувала керівництву ВАТ «Турбоатом» прискорити завершення інвентаризації та підписання акта приймання-передавання, дотримуватися в подальшому норм статті 13 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» у разі отримання запозичень.

Фахівцями Фонду організовано та утворено комісію для перевірки дотримання вимог чинного законодавства під час підготовки та проведення аукціону з продажу ЦМК ДП «Львів-прилад», а також під час визначення вартості майна, яке підлягало приватизації. Перевірка здійснювалася на підставі документів, наданих Регіональним відділенням Фонду по Львівській області. Уся отримана інформація подана до Генпрокуратури.

Фахівці Фонду постійно працюють у наглядових радах та ревізійних комісіях акціонерних товариств. Так, протягом I півріччя 2007 р. фахівці Фонду брали участь у забезпеченні проведення загальних зборів у ВАТ «Меридіан» та «Славутич», ЗАТ «Златоуст»; роботі наглядових рад у ВАТ «Український науково-дослідний інститут», «Мелітопольський завод «Автокольорит», та «КЗРА», ДАК «Національна мережа аукціонних центрів», Херсонській ТЕЦ, ВАТ «Київський електровагонний завод», ревізійних комісій ДАК «Національна мережа аукціонних центрів», ВАТ «Рівненський завод тракторних агрегатів», та «КЗРА», ЗАТ «Одеська кіностудія», «Пуск», ВАТ «Оріана», «Науково-виробниче підприємство «Синтез».

З метою забезпечення конкурентності, справедливості, неупередженості та контролю проведення конкурсів фахівці Фонду протягом звітнього періоду взяли участь у роботі конкурсних комісій з правом дорадчого голосу в 20 господарських товариствах.

Здійснювалася претензійно-позовна робота щодо захисту інтересів держави. Зараз працівники Фонду беруть активну участь у розгляді 510 судових справ.

Результати аналізу судових справ свідчать, що, як і в 2006 році, одним із найпоширеніших методів впливу на реалізацію державою своїх законодавчих встановлених прав власника у звітному періоді залишається вплив через судові органи, що здійснюється шляхом отримання фізичними або юридичними особами, які безпосередньо не пов'язані з приватизаційними процесами, рішень та ухвал, що обмежують відповідні права держави. У результаті цих дій суди зупиняють на невизначений строк проведення розпочатих конкурсів, аукціонів, тендерів. Крім того, зупиняється виконання умов укладених договорів, оскаржуються етапи проведення та результати конкурсів, аукціонів, тендерів.

Як приклад можна навести судові справи стосовно приватизації ВАТ «Укртелеком», ВАТ «ХК «Луганськтепловоз» та «За-

вод напівпровідників».

Поширеним є спонукання Фонду до вчинення певних дій, зокрема визнання конкретного претендента учасником конкурсу, аукціону, тендеру; зобов'язання укладення договору купівлі-продажу з певним учасником тощо.

Актуальною є також проблема, пов'язана з одночасним винесенням різними судами у однакових по суті справах, ініційованих різними позивачами щодо одного об'єкта приватизації, ухвал із протилежними зобов'язаннями стосовно Фонду.

16. Міжнародне співробітництво

Протягом I півріччя 2007 р. тривала співпраця Фонду з міжнародними фінансовими організаціями, інвестиційними інститутами, а також державними органами приватизації та управління власністю інших країн.

З метою завершення проекту Світового банку «Друга позиція на політику розвитку», який передбачає впровадження низки важливих для України стратегічних реформ та заходів, Фонд розробив і погодив проекти Матриці інституційних та стратегічних реформ і листа Уряду України до Світового банку. Водночас опрацьовано пропозиції Світового банку щодо заходів та показників, запропонованих для наступного проекту «Третя позиція на політику розвитку». Протягом звітнього періоду керівництво Фонду брало участь у нарадах, на яких узгоджувалася позиція української сторони стосовно подальшого співробітництва зі Світовим банком.

Триває співпраця з Міжнародним валютним фондом. Фахівці Фонду залучалися до підготовки інформаційно-аналітичних матеріалів та тез до зустрічей з керівником місії Європейського департаменту Міжнародного валютного фонду.

У форматі співпраці з Європейським Союзом (ЄС) керівництво Фонду залучалося до роботи в комітетах та підкомітетах з питань співробітництва між Україною та ЄС, зокрема взяли участь у засіданні, яке відбулося 06.07.07. На спільному засіданні підкомітету № 1 «Торгівля та інвестиції» обговорювалися питання проведення реформ у сфері приватизації. Зараз триває робота з підготовки нового базового договору між Україною та ЄС. Також Фонд залучено до реалізації Державної програми підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців у сфері європейської та євроатлантичної інтеграції України на 2004 – 2007 роки та Державної програми інформування громадськості з питань європейської інтеграції України на 2004 – 2007 роки.

Однією з умов вступу України до ЄС є її вступ до Світової організації торгівлі (СОТ). Фонд разом з іншими міністерствами бере участь у завершальному етапі вступу до СОТ. Так, у I півріччі 2007 р. Фонд залучався до підготовки інформаційно-аналітичних матеріалів щодо процесу приватизації державного майна та основних засад приватизації в Україні до розділу «Державна власність і приватизація» звіту робочої групи для розгляду заявки України про вступ до СОТ.

З метою налагодження партнерських відносин між Україною та Угорською Республікою у березні 2007 року підписано Меморандум про співробітництво у сфері обміну інформацією між Фондом та Державною компанією Угорської Республіки з питань приватизації та управління державним майном.

Згідно з Указом Президента України від 18.06.07 № 535/2007 «Про Цільовий план Україна – НАТО на 2007 рік у рамках Плану дій Україна – НАТО» Фонд відповідно до своєї компетенції надав звіт про результати виконання заходів Цільового плану за I півріччя 2007 р.

Фонд також опрацював та надав відповідні пропозиції до III частини Конвенції Міжнародної організації праці.

У березні 2007 року Голова Фонду взяла участь у третьому щорічному інвестиційному самміті Інституту Адама Сміта «Затвердження місця України в світовій економіці», який відбув-

ся у м. Лондоні. За відгуками делегатів захід визнано одним із найважливіших з питань бізнесу в Україні.

З метою ознайомлення фахівців Фонду зі світовим досвідом передприватизаційної підготовки, приватизації та післяприватизаційних проблем телекомунікаційної сфери за участю експертів компанії «Roland Berger Strategy Consultants» у березні 2007 року було проведено засідання круглого столу, присвячене цим питанням. Експерти компанії презентували інформаційно-аналітичні матеріали та поділилися власним досвідом.

17. Інформаційне забезпечення процесів управління державною власністю

Найважливішими питаннями діяльності Фонду, які висвітлювалися протягом звітнього періоду, були хід виконання Фондом плану надходження коштів від напрямів його діяльності; хід продажу 76 %-вого пакета акцій ВАТ «ДХК «Луганськтепловоз»; підготовка до продажу Одеського припортового заводу; стан проходження у Верховній Раді України законопроектів з питань діяльності Фонду; хід затвердження Кабміном переліку об'єктів державної власності, які підлягають приватизації у 2007 році; результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу; стан управління корпоративними правами держави та ін.

На офіційному сайті Фонду (www.srfu.gov.ua) було організовано інтернет-конференцію, під час якої отримано близько 30 запитань до Голови Фонду, на які підготовлено та готуються відповіді.

Протягом I півріччя 2007 р. Фонд організував 8 прес-конференцій та близько 60 зустрічей з представниками засобів масової інформації за участю Голови Фонду, а також близько 50 інтерв'ю Голови Фонду та її заступників провідним засобом масової інформації.

У щотижневій телепрограмі «Форсайт» (УТ-1 та УТР) Голова Фонду неодноразово брала участь у рубриці «Гість студії».

У звітньому періоді Фондом підготовлено участь Голови Фонду у радіопрограмі «Відкрита студія: актуально про приватизацію», яка виходить на хвилях УР-1.

У березні 2007 року відбулося засідання круглого столу на тему «Напрями удосконалення законодавства з питань приватизації», в якому взяли участь заступники Голови Фонду. У червні 2007 року відбулося засідання Громадської ради, на якому розглядалися питання надходження коштів від приватизації до Державного бюджету України за I квартал 2007 р.; обговорювалися проекти Закону України «Про Державну програму приватизації на 2007 – 2009 роки» та Податкового кодексу України.

За участю Голови Фонду, представників виконавчої влади на чолі з Прем'єр-міністром України 29.03.07 відбулося спільне засідання Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики та Комітету Державної Думи Федеральних зборів Російської Федерації з економічної політики, підприємництва та туризму.

Офіційне видання Фонду – журнал «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію», в якому постійно публікуються аналітичні матеріали про діяльність Фонду, актуальні статті з питань роздержавлення майна тощо, виходить щомісяця українською та російською мовами. Оперативний додаток до журналу – газета «Відомості приватизації» виходить щотижня українською мовою.

Аналогічну роботу щодо всебічного інформування населення про діяльність Фонду провадять також регіональні відділення Фонду.

Приватизація допомогла вижити у складні часи та перетворитися на успішні проекти підприємствам багатьох галузей економіки України. Два успішних підприємства нафтохімічної та будівельної галузей представляє РВ ФДМУ по м. Києву.



17

«Якість наших проектів і надійність в роботі – ключ до успіху замовника» – під таким девізом успішно працює український інститут по проектуванню нафтопереробних та нафтохімічних підприємств (ВАТ «Укрнафтохімпроект»), що незабаром зустрічатиме свій 50-річний ювілей.

Подолавши складні часи економічної кризи 90-х років минулого сторіччя, у нове ВАТ «Укрнафтохімпроект» вступило з найголовнішим скарбом – збереженим кадровим потенціалом. Це стало основою подальшого розвитку ВАТ – було збільшено обсяги розроблення проектно-кошторисної документації, інститут оснащено новітніми засобами проектування, що, у свою чергу, дало змогу перейти до створення сучасної інжинірингової компанії.

За даними перевірки в I кварталі 2007 року виконання умов договору купівлі-продажу, ВАТ «Укрнафтохімпроект» не лише зберегло, а й утримало збільшило обсяги виробництва порівняно з доприватизаційним періодом.



Валерій Миколайович НІКОЛАЄНКО, голова правління ВАТ – директор інституту

З ІСТОРІЇ ПІДПРИЄМСТВА

1958 рік – відповідно до наказу Державної планової комісії УРСР інститут «Укрдіпрошахт» залучено до виконання науково-дослідних і проектно-вишукувальних робіт для підприємств нафтової, нафтопереробної та газової промисловості.

1963 рік – у зв'язку зі зміною структури управління промисловістю СРСР нафтова галузь як напрям діяльності виокремлюється зі структури «УкрНДІпроект». На базі підрозділів нафтового профілю й львівської філії інституту було створено український науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут нафтової та нафтопереробної промисловості «УкрНДІдіпронафта».

1966 рік – створено інститут з переробки нафти та нафтохімії «ВНДІнафтохім».

1982 рік – на базі інституту «ВНДІнафтохім» створено НВО малотоннажних мастильних матеріалів «МАСМА».

1992 рік – реорганізовано НВО «МАСМА» та створено окремий проектно-конструкторський інститут «Укрдіпронафтохім».

1994 рік – у процесі корпоратизації та акціонування засновано ВАТ «Укрнафтохім-проект», яке стало правонаступником «Укрдіпронафтохіму».

Було налагоджено прямі корпоративні зв'язки з провідними вітчизняними (наприклад, Харківським науково-дослідним інститутом «УкрНДІхіммаш») та фірмами, заводами, компаніями Росії (наприклад, науково-виробничою компанією «Кедр-89», машинобудівними заводами «Пензхиммаш» та «Пензкомпрессормаш»). Установлено прямі контакти на рівні господарюючих суб'єктів з провідними світовими розробниками базових технологій – компаніями «ABB Лумус Глобал», «Shell», «Parsons E&C», «UOP», «Axens».

Одночасно з реорганізацією структури з 1995 року інститут розпочав масове впровадження електронних засобів проектування на базі персональної комп'ютерної техніки та спеціального програмного забезпечення. У 2001 році всі робочі місця проектувальників були обладнані персональними комп'ютерами та з'єднані в єдину локальну електронну мережу. У 2002 році впроваджено стандарт підприємства «Автоматизація проектних робіт», який визначає порядок використання, модернізації та оновлення електронних засобів проектування.

Нині ВАТ є однією з організацій-лідерів щодо розроблення проектно-кошторисної та конструкторської документації, щодо здійснення інженерно-геологічних і топографо-геодезичних робіт для капітального будівництва, реконструкції, розширення та технічного переоснащення підприємств нафтопереробної та нафтохімічної промисловості, об'єктів промислового й громадського призначення та інших робіт, виконує весь комплекс робіт з проектування, авторського нагляду за ходом будівництва, підготовки об'єктів до пуску та нормальної експлуатації.

Хоча ВАТ спеціалізується на виконанні насамперед проектних робіт, однак додатково надає замовнику також комплекс послуг від виконання базового проекту та робочого проектування до виготовлення, постачання, монтажу та введення устаткування в експлуатацію.

«Візитівками» ВАТ «Укрнафтохімпроект» як генерального проектувальника є найбільші нафтопереробні підприємства України – Лисичанський, Кременчуцький та Херсонський нафтопереробні заводи. Крім того, ВАТ є роз-

робником проектно-конструкторської, технологічної, нормативної документації на замовлення інших нафтопереробних підприємств України, Росії, Білорусі та країн далекого зарубіжжя.

Зараз ВАТ «Укрнафтохімпроект» здійснює проектування:

комплексу установки уповільненого коксування для ВАТ «Роснефть – Комсомольський-на-Амуре нафтопереробляючий завод»;

комплексу установки каткрекінга для ВАТ «Салаватнефтеоргсинтез»;

реконструкції установки ЕЛОУ-АВТ для ВАТ «Лукойл – Одеський нафтопереробний завод»;

комплексу установки вісбрекінга для ВАТ «Лінік»;

ТЕР-програми «Поліпшення якості бензину та дизельного палива на базі технологічного устаткування АТ «Укрнафта»;

ТЕР-шляхів вирішення частини проблем експлуатації технологічного устаткування з метою збереження пально-мастильного варіанта роботи підприємства для АТ «Укрнафта».

Прикладами інтенсивного розвитку інституту є зростання в п'ять разів за останні п'ять років обсягу виконаних робіт, збільшення кількості працівників, зокрема прийом на роботу випускників вузів – молодих спеціалістів, які відразу потрапляють під опіку старших колег.

Товариство має необхідну технічну базу, програмне, нормативне та інформаційне забезпечення, що дає змогу виконувати проектно-конструкторські розробки на найвищому сучасному рівні.

Потужний виробничий і кадровий потенціал, сучасна техніка та програмне забезпечення, налагоджена система контролю та самодисципліна працівників переконують партнерів і замовників: усе, що зроблено ВАТ «Укрнафтохімпроект», – високої якості.

Підготувала **Ольга САВЧЕНКО**



Кременчуцький НПЗ

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України ВАТ «Укрнафтохімпроект» унесено до переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави.



На ділянці Гнідинівського ГПЗ

На палях ВАТ «Укрбурвод»

З усіх помилок, що виникають на будівництві, найбільш пагубними є ті, які стосуються фундаментів, оскільки саме вони спричиняють загибель усього будинку й виправляються тільки найбільшою працею.

А. Палладіо, італійський архітектор XVI ст.

Фундамент – це основа будівлі, і чим фундамент міцніший, тим довше стоятиме й будівля. Вартість фундаменту становить близько 7 – 15 відсотків вартості будівлі. Виправити неправильно виконаний фундамент важко, а витрати на ці роботи сягатимуть майже 50 відсотків вартості будівлі. Улаштування паль – традиційний і швидкісний метод спорудження пальових фундаментів.

Одним із лідерів на ринку влаштування паль є ВАТ «Укрбурвод». На палях підприємства збудовані такі унікальні споруди Києва, як будівля Міністерства транспорту України, музейний комплекс історії Великої Вітчизняної війни, Український дім, Національний спортивний комплекс «Олімпійський», готель «Спорт» тощо. Підприємство також брало участь у будівництві південного січного дренажного колектора на Чорнобильській АЕС. Фахівці підприємства виконували й роботи із закріплення ґрунтів у Карпатах.

На палях ВАТ «Укрбурвод» стоять будинки ЖК «Київміськбуд», «Житло-Інвест» та інших на київських житлових масивах Оболонь, Осокорки, Позняки, Харківський, Троєщина.

Зусиллями підприємства споруджувалися пальові фундаменти для мереж магазинів і ресторанів відомих компаній Villa та McDonald's Україна. На пивзаводі «Славутич»

у Києві, який будували за шведським проектом за участю багатьох будівельних компаній, частину робіт за профілем здійснювало саме ВАТ «Укрбурвод».

Підприємство по праву пишається своєю майже 50-річною історією. Розпочалася робота підприємства в жовтні 1957 року, коли згідно з наказом Міністерства будівництва УРСР для керування виробничо-господарською діяльністю будівельних спеціалізованих організацій, що здійснюють роботи з буріння свердловин на воді, було створено спеціалізований трест. У 1962 році спецуправління тресту починає виконувати роботи з улаштування пальових фундаментів.

Наприкінці 2002 року контрольний пакет акцій ВАТ «Укрбурвод» був викуплений у держави за конкурсом. Нові власники здійснили послідовну реорганізацію бізнес-моделі ВАТ «Укрбурвод». Було впроваджено систему управління якістю та оптимізацією витрат,

що сприяло суттєвому поліпшенню основних показників роботи. З'явився на підприємстві й молодий управлінський персонал, який нині веде політику використання накопиченого виробничого досвіду в сучасних системах управління бізнесом.

Упродовж 2002 – 2005 років у розвиток ВАТ було вкладено понад 5 млн грн. Це нада-

За даними перевірки в I кварталі 2007 року виконання умов договору купівлі-продажу, ВАТ «Укрбурвод» в дев'ять разів збільшило обсяги виробництва порівняно з доприватизаційним періодом.

ло змогу забезпечити виконання програми технічної реконструкції виробництва та впровадити новітні технології на підприємстві.

ВАТ «Укрбурвод» реалізував низку заходів щодо поліпшення виробничо-господарської діяльності будівельно-монтажних підрозділів, підвищення конкурентоспроможності на ринку пальових фундаментів, проектування та спорудження артезіанських свердловин, монтажу водопідйомного обладнання, тампонажу та ремонту свердловин. Особливу увагу приділили технічному переоснащенню виробництва, збільшенню кількості механізмів, а відтак розширенню виробництва, модернізації технічних засобів; позбулися залежності від інших організацій, які постачали великогабаритну техніку на будівельні майданчики, завдяки чому зменшили собівартість власних послуг. В арсеналі виробничих потужностей ВАТ «Укрбурвод» є техніка зарубіжного та вітчизняного виробництва, зокрема бурові установки «Casagrande», «Soilmec», екскаватори JCB.

До складу ВАТ «Укрбурвод» входить будівельна лабораторія, яка на високому технічному рівні здійснює статичні та динамічні випробування паль. Здійснюється також контроль якості бурюін'єкційних паль у процесі їх виготовлення шляхом встановлення комп'ютерної системи спостереження за процесом бетонування. При цьому контролюють такі параметри для палі, що виготовляється: глибину, тиск бетонної суміші, об'єм бетону та форму самої палі. Після завершення робіт якість улаштованих паль перевіряють за допомогою ультразвукового пристрою.

Ще недавно підприємство працювало зі збитками. Так, у 2002 році сума збитків становила 46,9 тис. грн., а в 2003 році – 847,7 тис. грн. Завдяки впровадженню заходів, спрямованих на підвищення ефективності роботи, обсяги виробництва вже у 2005 році збільшилися у п'ять разів, а прибуток – майже у шість разів порівняно з доприватизаційним періодом.

Останні два роки головою правління ВАТ «Укрбурвод» є Михайло Іванович Сугак, який працює на підприємстві більш як двадцять років. У штаті підприємства – 130 інженерно-технічних працівників і 360 кваліфікованих постійних робітників, у разі потреби за-

лучають фахівців зі сторони. Адміністративний апарат складається з професійних менеджерів, які пройшли навчання за системою РМІ. На підприємстві збережено робочі місця, а також кваліфіковані робочі кадри. Зараз у ВАТ «Укрбурвод» працює 631 особа, кількість працюючих порівняно з доприватизаційним періодом збільшено на 272 особи.

Нині ВАТ «Укрбурвод» успішно виконує роботи з улаштування фундаментів із буронабивних та бурюін'єкційних паль і є одним з основних виконавців фундаментних робіт на всій території України. Так, недавно було виконано роботи з улаштування паль на спорудженні фундаментів Одеського нафтотерміналу, нафтопроводу Одеса – Броди та багатьох споруд у центральній частині Одеси.

Завдяки величезному досвіду, набутому за час роботи у ВАТ «Укрбурвод», кваліфіковані фахівці підприємства надають у разі потреби професійні консультації під час проектування будинків, беруть участь у розробленні нових технологій та техніки. Так, фахівцями ВАТ «Укрбурвод» розроблено й введено в експлуатацію установку безвібраційного способу спорудження пальових фундаментів методом вдавлювання.

ВАТ «Укрбурвод» – підприємство з великими технічними та організаційними можливостями, де на кожному етапі роботи здійснюють жорсткий контроль за дотриманням технічних норм і правил.

Можна сказати, що діяльність ВАТ «Укрбурвод» зведена на палях досвіду, професіоналізму та сучасних технологій. І це запорука того, що доручена справа буде виконана якісно та вчасно.

Підготувала **Ольга САВЧЕНКО**



На об'єкті

ОНБ – II пусковий комплекс Долинської районної санітарно-епідеміологічної станції



Профдезвідділ

Об'єкт розташований у м. Долині по вул. Обліски на земельній ділянці площею 0,538 га. Будівництво II пускового комплексу Долинської районної санітарно-епідеміологічної станції розпочато в 1988 р., припинено в 1999 р.

До складу об'єкта входять: профдезвідділ, літ. Г – будівля розміром 37,06 x 13,42 м загальною площею 497,3 м² (площа по внутрішньому обміру – 412,0

м²); фундамент, цегляні стіни, шиферний дах; двері та вікна відсутні;

тамбур, літ. Г' – приміщення прямокутної форми розміром 8,28 x 4,80 м загальною площею 43,8 м² (площа по внутрішньому обміру – 39,7 м²).

Ступінь будівельної готовності об'єкта становить 40 %.

Спосіб приватизації: продаж на аукціоні разом із земельною ділянкою.

Умови продажу об'єкта:

завершити будівництво об'єкта та ввести його в експлуатацію протягом п'яти років з правом зміни первісного призначення;

до завершення будівництва і введення об'єкта в експлуатацію покупцю забороняється здійснювати відчуження об'єкта та земельної ділянки;

під час добудови об'єкта та введення його в експлуатацію покупець зобов'язаний здійснювати заходи щодо збереження навколишнього середовища, забезпечувати дотримання санітарних та екологічних норм;

покупець зобов'язаний відшкодувати Регіональному відділенню Фонду державного майна України по Івано-Франківській області витрати, пов'язані з підготовкою об'єкта до приватизації.

Ознайомитися з об'єктом можна в робочі дні за місцем його розташування.

Отримати додаткову інформацію про об'єкт можна в Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Івано-Франківській області за адресою:

м. Івано-Франківськ, вул. Січових Стрільців, 15, каб. 307,

☎ 75-00-44.

Волинська область

Будівля колишнього складу

Будівля колишнього складу цивільної оборони розташована на околиці м. Ковеля по вул. Володимирській, 154, на території ВАТ «АТП-10706», в зоні транспортного сполучення з центром міста. Під'їзні шляхи до об'єкта мають тверде покриття. Навколишня територія впорядкована.

Об'єкт – одноповерхова будівля загальною площею 587,1 м², у тому числі підвал – 185,8 м² і склад – 401,3 м².

Фундамент бетонний стрічковий, стіни і перегородки цегляні, всередині поштукатурені та побілені. Покрівля рулонна, підлога бетонна, вікна дерев'яні, ворота металеві.

Інженерне забезпечення: електрика, водопровід.

Будівля перебуває в задовільному стані, протягом певного часу не використовується, потребує поточного ремонту.

Отримати додаткову інформацію про об'єкт та умови його продажу можна в Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Волинській області за адресою:

м. Луцьк, Київський майдан, 9,

☎ (03322) 4-00-57.

Ковель – географічний центр області, розташований на відстані 100 км від кордону з Польщею (Ягодинська митниця). Місто має потужний залізничний вузол із залізничною колією європейського стандарту та автостанцію. У Ковелі функціонує розвинена мережа закладів торгівлі, освіти, побуту і зв'язку.



Будівля складу

Приватизація на Херсонщині: 15 років на службі економічних та соціальних перетворень

*Увага до приватизаційних процесів, їх економічна актуальність та соціальна значущість зумовлюють переосмислення їх результатів та створення нових підходів до оцінки роздержавлення власності в Україні загалом і Херсонській області зокрема. Про цінність набутого досвіду, сучасні пріоритети та стратегії подальшого розвитку реформування державної власності в області розповідає начальник Регіонального відділення Фонду державного майна України по Херсонській області **Олександр Рудольфович БРОНІН**.*



– Олександр Рудольфовичу, не секрет, що населення країни досі з недовірою ставиться до процесів приватизації. Що може запропонувати регіональне відділення для зміни ситуації?

– Насамперед зазначу, що розпочався завершальний етап приватизації державного майна як одного з головних системоутворюючих процесів соціально-економічних відносин. Справді, результати процесу роздержавлення, який триває у країні 15 років, оцінюються неоднозначно. Адже не досягнуто однієї з основних цілей першого етапу приватизації, так званої паперової приватизації, – створення масового власника, основи середнього класу. До того ж практичний досвід приватизації засвідчив, що реальна трансформація відносин власності в державі не виправдала сподівань щодо забезпечення ефективного функціонування більшості приватизованих підприємств та інтенсивного розвитку економіки. Відомо, що негативне ставлення суспільства до приватизації змінюється на прихильне після того, як стає очевидним її позитивний вплив на загальну економічну та соціальну ситуацію. Не кожне підприємство має ефективного власника, який переймається економічною реалізацією корпоративних прав усіх груп акціонерів, стратегією розвитку виробництва та соціальним захистом працівників. На жаль, після першого етапу роздержавлення було майже втрачено аграрну галузь. Більшість сільськогосподарських підприємств Херсонщини нині неконкурентоспроможні ані щодо якості продукції, ані щодо технологій вирощування. З

огляду на це потрібно відродити аграрну спеціалізацію області, посилити роль держави у підтримці вітчизняного сільськогосподарського виробника. Регіональне відділення всебічно сприяє відродженню аграрної галузі в області.

Підвищити довіру населення до процесів реформування власності, на мою думку, можна, по-перше, чітко дотримуючись законодавчих норм. До речі, результати неодноразових перевірок регіонального відділення різними структурами засвідчують, що відділення працює виключно у правовому полі, його дії спрямовані на захист інтересів як держави, так і трудових колективів приватизованих підприємств. Працівники відділення сумлінно виконують свої обов'язки та розв'язують поставлені перед органом приватизації завдання. По-друге, запроваджуючи виважені засади приватизації, найголовнішим пріоритетом яких є соціальна складова. Саме це забезпечить формування ефективного власника, який дбатиме і про належне соціальне становище працівників, і про інвестиційний підйом економіки держави. По-третє, працюючи прозоро. Ми, як завжди, готові до відкритої конструктивної співпраці з громадськістю області. Так, у червні цього року відбулося перше засідання колегії регіонального відділення, створеної з метою забезпечення ефективного підходу до управління державною власністю в області, посилення контролю за виконанням покупцями інвестиційних зобов'язань, оперативного вирішення гострих проблем, пов'язаних з приватизацією та пошуком інвестора. До складу колегії,

затвердженого наказом Фонду державного майна України, увійшли представники регіонального відділення, обласної адміністрації, обласної та міської рад, управління земельних ресурсів, юстиції, міжгалузевої ради профспілок. На засідання були запрошені представники засобів масової інформації.

– Які досягнення регіонального відділення за 15 років його існування найзначніші?

– Протягом 15 років за сприяння регіонального відділення створено передумови стимулювання прискореного розвитку недержавного сектору економіки, на основі якого сформовано найактивніших соціально власників. За цей період реформовано 1 718 об'єктів державної власності. Завдання з надходження коштів до Державного бюджету України регіональним відділенням щороку перевищуються. Одночасно понад 207 млн грн., з яких 55 млн грн. грошовими коштами, від приватизації державного та комунального майна надійшло до бюджетів різних рівнів. Яскравою ілюстрацією успішного досягнення короткострокової мети приватизації – наповнення бюджету є позитивна динаміка щодо суми перерахування регіональним відділенням податку на додану вартість (ПДВ) до державного бюджету, яка лише за останні три роки збільшилась у 4 рази (1 півріччя 2005 р. – 235 тис. грн., 1 півріччя 2006 р. – 488 тис. грн., 1 півріччя 2007 р. – 1 082 тис. грн.). Таким чином, регіональне відділення належить до бюджетоформуючих установ зі сплати ПДВ.

Принадно зауважу, що жодне підприємство, яке було приватизовано регіональним відділенням, не було повернуто в державну власність унаслідок порушення законодавства. Підприємства, форму власності яких змінювало безпосередньо регіональне відділення, нині працюють, мають позитивну динаміку розвитку і впливають на стан конкурентоспроможності області. Серед них багато відомих своєю якісною продукцією за межами нашої держави, наприклад ВАТ «Новокаховський завод «Укргідромех», «Каховський завод електрозварувального устаткування», «Херсонський механічний завод», «АПФ «Таврія», ЗАТ «Херсонська кондитерська фабрика» – підприємства з високими соціальними гарантіями.

Вагоме досягнення полягає в тому, що за 15 років існування у регіональному відділенні сформувався колектив професіоналів-однорумців, стаж роботи в органі приватизації більшості працівників перевищує 10 років. Нині в регіональному відділенні працює багато молоді – понад 25 % загальної кількості працівників. У колективі підтримуються найкращі традиції товарищескості, людяності, взаємодопомоги. Узвичаєними вже стали щорічні колективні відзначення Дня державної служби, річниці утворення регіонального відділення, Нового року, вітання працівників з ювілейними датами, весіллям, виходом на заслужений відпочинок; постійно підтримується зв'язок з нашими пенсіонерами.

– Які завдання стоять перед регіональним відді-

ленням на цей рік?

– Дуже напруженим видався перший квартал, протягом якого ми працювали фактично з тими об'єктами, що підлягали приватизації у 2006 р., тому що планові показники на 2007 р. були доведені до регіонального відділення лише на початку квітня. Що ж до планових завдань – це насамперед отримання коштів. У 2007 р. заплановано надходження від приватизації державного майна в сумі 1 005 тис. грн. та від оренди державного майна – 1 900 тис. грн. Крім того, перед регіональним відділенням стоять не менш важливі завдання з продажу пакетів акцій господарських товариств, управління корпоративними правами держави, здійснення оціночної діяльності, прийняття управлінських рішень щодо майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств при приватизації, але залишилося на їх балансі, контролю за виконанням умов договорів оренди, купівлі-продажу державного майна, а також інвестиційних зобов'язань, ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності, реєстру орендованого майна та наповнення відповідних баз даних.

– Які з поставлених завдань вже реалізовані?

– У першому півріччі 2007 р. шляхом продажу на аукціоні приватизовано п'ять об'єктів малої приватизації державної власності (наприклад, заводський пункт охорони здоров'я, що перебуває на балансі ВАТ «Новокаховський завод «Укргідромех», з обов'язковою умовою збереження профілю діяльності; теплогід «Каштан-5»), а також шляхом викупу балансоутримувачем два об'єкти державної власності (будівля трансформаторної підстанції, що перебуває на балансі ВАТ «Херсонський комбінат хлібопродуктів»; база відпочинку «Енергетик», що перебуває на балансі ВАТ «Енергопостачальна компанія «Херсонобленерго», з обов'язковою умовою збереження профілю діяльності). До державного бюджету від продажу зазначених об'єктів перераховано 757,2 тис. грн., що становить 75,3 % планового річного завдання.

За перше півріччя сформовано пакети акцій п'яти ВАТ для продажу на спеціалізованому аукціоні за грошові кошти. Від продажу цих пакетів акцій до державного бюджету надійшло коштів на загальну суму 320,0 тис. грн. Водночас від продажу залишку акцій ВАТ «Дар'ївське ПМК-143» працівникам підприємства до державного бюджету перераховано коштів на суму 31,7 тис. грн.

Також виконується план надходжень з орендної плати. Станом на 01.01.07 до Державного бюджету України перераховано 1 248 тис. грн., що становить 66 % річного плану. За 6 місяців цього року укладено 18 договорів оренди, з них 8 – за конкурсом; погоджено три розрахунки орендної плати до договорів оренди, укладених державними підприємствами. Відбулося вже 20 конкурсів на право оренди державного майна, планується провести ще 8; виконується підготовча робота з проведення конкурсів щодо 37 об'єктів.

Загальна кількість договорів оренди державного майна, де орендодавцем є регіональне відділення, становить 299.

Із внесенням змін до чинного законодавства постала нагальна потреба в їх вивченні та впровадженні. Так, фахівцями відділу оренди та реформування власності регіонального відділення відповідно до статті 118 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік», де зазначено, що оренда державного майна здійснюється виключно на конкурсних засадах, вивчено механізми проведення конкурсів на право оренди державного майна, а також переглянуто 294 діючих договори оренди відповідно до змін у Методиці розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна. У результаті виконання відповідної роботи збільшились обсяги надходження до державного бюджету від плати за оренду державного майна при зменшенні кількості укладених договорів. Наприклад, у результаті проведення конкурсів загальна орендна плата за 8 об'єктами підвищилась порівняно зі стартовою більш як на 3 тис. грн. Після перегляду договорів нарахування орендної плати збільшилися на 42 656 грн.

Відділом продажу відповідно до Порядку продажу у 2007 році земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, здійснюється підготовча робота з отримання від районних відділів земельних ресурсів належних документів щодо земельних ділянок під об'єктами приватизації для проведення їх оцінки та подальшого продажу. Цей механізм сприятиме об'єднанню об'єкта і землі, на якій він розташований, в єдиний комплекс, що надасть можливість власнику ефективніше використовувати придбане майно.

Виконується підготовча робота з приватизації нових об'єктів малої приватизації шляхом продажу на аукціоні (зокрема, будівлі котельної, побутового приміщення, трансформаторної підстанції, ємності об'ємом 250 м³, насосної станції водопостачання, трубопроводів теплової мережі, ліній електромереж, які не увійшли до статутного фонду ВАТ «Заряд», теплоходу «Блакитний»).

– Діяльність більшості підприємств області з державною часткою неефективна. Як же змінити ситуацію на краще та поліпшити показники підприємств?

– Підвищення ефективності управління корпоративними правами держави та оптимізація корпоративного портфеля держави належать до пріоритетних напрямів діяльності регіонального відділення. Станом на 01.07.07 у реєстрі корпоративних прав держави розміщується 20 ВАТ, у статутних фондах яких є державна частка, у тому числі:

три господарських товариства, державна частка у статутних фондах яких перевищує 50 % («Виробництво «Технік», «Машинобудівний завод «Аметист», «БМУ-20»);

десять, державний пакет у яких становить 25 – 50 % статутного фонду;

сім з розміром державної частки менше 25 % статутного фонду, з яких чотири не здійснюють виробничу діяльність.

Здійснюється провадження у справі про банкрутство п'яти ВАТ.

Завдяки продажу на спеціалізованому аукціоні за грошові кошти зменшилась державна частка у статутному фонді ВАТ «Транспортник» з 98 до 18 %. Сподіваємося, що власник контрольного пакета акцій забезпечить ефективне функціонування підприємства.

У першому півріччі поточного року загальні збори дев'яти ВАТ, у статутних фондах яких є державна частка, за результатами фінансово-господарської діяльності у 2006 р. не приймали рішення про нарахування дивідендів на державну частку; з них сім – через відсутність прибутку, два – через те, що розмір державної частки не дав змоги вплинути на рішення зборів.

За рішенням загальних зборів акціонерів семи ВАТ, корпоративні права держави яких перевищують 25 % статутного фонду, до складу ревізійних комісій введено сім фахівців регіонального відділення та три представники Контрольно-ревізійного управління в Херсонській області.

У межах своїх повноважень регіональне відділення вимагає від голів правління ВАТ з державною часткою у статутних фондах та від представників держави у ВАТ ґрунтовного аналізу фінансово-господарської діяльності товариств та надання щоквартальної інформації, у тому числі щодо списання, придбання та відчуження основних засобів.

Також збирається інформація для ведення моніторингу та аналізу договорів оренди, укладених господарськими товариствами, у статутних фондах яких державна частка перевищує 50 %.

Запроваджено практику регулярного розгляду на засіданнях комісії регіонального відділення з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності ВАТ (за 6 місяців 2007 р. відбулося шість засідань комісії) стану додержання графіків погашення заборгованості із заробітної плати, аналізу фінансово-господарської діяльності, виконання фінансових планів ВАТ. Визначено найтипівіші причини збитковості підприємств.

Поки що проблема управління державними корпоративними правами на підприємствах, що перебувають в управлінні регіонального відділення, не вирішена. Однак наші фахівці активно займаються підвищенням ефективності цієї роботи, тому на позитивні результати слід очікувати найближчим часом.

– Відомчий житловий фонд та гуртожитки, що свого часу будувалися підприємствами, сьогодні – соціальний біль держави. Для Херсонщини показовою є ситуація з житловими будинками та гуртожитками ВАТ «ХБК», мешканці яких можуть скористатися законним правом приватизації житла та стати повноправними господарями своїх квартир лише після передання житлового фонду та гуртожитків у кому-

нальну власність територіальної громади міста. Яка ситуація з вирішення цієї актуальної соціальної проблеми сьогодні?

– Регіональне відділення відповідно до чинного законодавства ще у 2004 р. ініціювало перед Херсонською міською радою передання державного житлового фонду ВАТ «ХБК» у комунальну власність. Так, графіком передбачалося передання 50 житлових будинків у IV кварталі 2005 р. та 21 – протягом 2006 р. Для прискорення цього процесу розпорядженням голови Херсонської обласної державної адміністрації було створено координаційну групу з питань передання відомчого житлового фонду в комунальну власність Херсонської територіальної громади. Проте передання не відбулось ані у 2005 р., ані у 2006 р.

Процес зрушився у квітні 2007 р. Регіональним відділенням разом із міською радою за підтримки Фонду комунального майна Херсона було створено умови для успішного завершення цієї роботи. На сесії міської ради 6 липня 2007 р. прийнято рішення про прийняття 15 житлових будинків разом з інфраструктурою. Наступним етапом є прийняття решти об'єктів житлового фонду (56 житлових будинків). Складніша ситуація з переданням 17 гуртожитків; проблемними залишаються питання їх обслуговування, зміни статусу гуртожитків на статус житлових будинків та визнання прав власності мешканців на житло.

Розширились межі проблеми з визнання прав власності на житло, що стосувалася донедавна лише окремих мешканців житлового фонду ХБК, оскільки аналогічний стан справ з житловими фондами ВАТ «Херсонські комбайни», «Завод карданних валів» і державним житловим фондом, який залишився без балансоутримувача внаслідок ліквідації господарських товариств, наприклад, ВАТ «Херсонвзуття», «ХКЗ ім. 8 Березня».

Передання відомчого житлового фонду в комунальну власність і визначення статусу гуртожитків – соціальна проблема не лише Херсонщини, а тому потребує нагального вирішення і консолідації зусиль усіх учасників процесу, адже за кожним гуртожитком стоїть доля конкретної людини, сім'ї, зрештою, доля соціального розвитку краю.

– У чому полягає стратегія подальшого реформування державної власності в області?

– З огляду на переосмислення власне процесу приватизації, його наслідків та соціальної спрямованості стратегія подальшого реформування державної власності полягає в такому.

Приватизація повинна розглядатися не лише як джерело наповнення державного бюджету, а й як інструмент реформування державного сектору економіки і насамперед пошуку ефективного власника та залучення інвестицій.

Важливою складовою процесу реформування державного сектору економіки, зорієнтованого на функціонування в умовах ринкового середовища і спрямова-

ного на реалізацію інтересів народу України, є вдосконалення управління корпоративними правами держави і жорсткий контроль за виконанням інвестиційних зобов'язань.

Потрібно відродити ефективно працюючого вітчизняного виробника. Саме це дасть змогу відновити втрачені робочі місця та створити нові. Звісно, для цього потребують поновлення основні фонди, що сприятиме випуску конкурентоспроможної продукції, бо без цього неможливо конкурувати з іншими державами.

Чітке формулювання приватизаційних умов, передбачення соціальних гарантій, залучення профспілок, громадських організацій та засобів масової інформації до приватизації державних підприємств сприятимуть не лише забезпеченню надходження коштів до державного бюджету, а й виконанню взятих перед суспільством соціальних зобов'язань.

Настав час нового етапу приватизації, що передбачатиме формування механізму структурних перетворень та забезпечення зміни філософії приватизації, а наповнення бюджету, фінансування поточних витрат, незважаючи на важливість, об'єктивно відійде на другий план.

Виходячи із суспільних реалій та нових підходів до процесів реформування власності, в червні цього року розпочато роботу з оптимізації структури регіонального відділення. Адже відомо, що на кінцеві результати роботи відділення впливає професійний рівень кадрів, які підбираються виключно на конкурсних засадах.

– Олександр Рудольфовичу, ще зовсім недавно Ви обіймали посаду начальника Державної податкової інспекції Бериславського району, були заступником голови Державної податкової адміністрації в Херсонській області, а нині очолюєте регіональне відділення. Чи існують відмінності між попередніми і новою посадами? Що змінилося: обсяг роботи, ступінь відповідальності, підходи в управлінні?

– Відмінності, звісно, існують. Так, податкова адміністрація виконує контрольні та фіскальні функції, постійно наповнює бюджет, забезпечуючи соціальні виплати, працює з підприємствами протягом усієї їх діяльності. Регіональне ж відділення близьке до джерел реформування підприємств, сприяє створенню можливості їх ефективної діяльності, а надходження від приватизації державного майна мають разовий характер. Звісна річ, збільшився і обсяг роботи, і ступінь відповідальності насамперед перед суспільством та громадянами. Нині основна мета органу приватизації полягає у впливі на зміни в ідеології роздержавлення, створенні умов для здійснення інституційних змін у підходах до приватизації, створенні ефективного та прозорого механізму набуття прав власності трудящими як основи формування опори держави – середнього класу.

Підходи в управлінні залишаються такі самі: професійність, відкритість та соціальна спрямованість.

Бесіду вела Алла РАКША

Окремі аспекти приватизації судноремонтних підприємств



Сергій ПОДУРЕЦЬ

Успадщину від Радянського Союзу Україні дісталися судноремонтні заводи колишніх міністерств морського, річкового та військово-морського флоту, а також рибної промисловості. Крім того, судноремонтом займаються численні портові майстерні та технічні дільниці, які обслуговують водні шляхи, і виробництва, на яких ремонтують технічний флот та судна нафтогазодобувної галузі. Усього, за оцінкою Українського науково-дослідного інституту морського флоту, в Україні понад 70 великих та малих судноремонтних підприємств. Найбільшими є шість судноремонтних заводів (СРЗ), які входили або входять у структуру Міністерства транспорту та зв'язку України (Мінтрансзв'язку): Одеський «Україна», Іллічівський, Азовський, Керченський, Ізмаїльський та Кілійський.

Україна не зуміла зберегти значний морський флот, який дістався їй у спадок, що і послужило причиною тривалої кризи у судноремонтній галузі. Одним з її проявів стало скорочення плавдоків на заводах, які входять в структуру Мінтрансзв'язку, з 17 до 13 одиниць, у тому числі було втрачено найбільший плавдок країни вантажопідйомністю 60 тис. т на Іллічівському СРЗ. Ступінь зносу корпусів доків, який десять років тому становив 30 – 50 %, збільшився до 70 – 90 %.

Щодо загального обсягу валової продукції СРЗ, то після різкого падіння на початку 90-х років минулого століття він почав поступово збільшуватися лише починаючи з 1998 року. Загальний обсяг валової продукції шести заводів на кінець 2000 року становив 105 550 тис. грн., а вартість основних виробничих фондів (ОВФ) – 551 300 тис. грн. Фондовіддача на 1 грн. ОВФ становила близько 20 коп., що є дуже низьким показником інтенсивності використання ОВФ. Проте не слід забувати, що до 2000 року СРЗ морського транспорту змогли подолати кризу початку 90-х років, майже на всіх спостерігалася тенденція до збільшення обсягів виробництва.

Саме в цей період гостро постало питання, чи можливо ефективно використовувати весь судноремонтний потенціал, який дістався країні з

попередніх часів. Якщо «так», то як реформувати галузь і що робити із «зайвими» підприємствами: просити коштів у держави, щоб ще деякий час проіснувати, або все ж таки піти на оновлення організаційної структури.

Необхідно наголосити, що судноремонтні заводи, на відміну від портів, були обділені увагою Мінтрансв'язку. Причина цього очевидна: якщо річний прибуток портів України становив понад 70 % прибуткової частини державного морського сектору, то частка судноремонту – всього 6 %. У розробках Укрморрічфлоту – галузевому департаменті Мінтрансв'язку – фігурували генеральні плани технічного розвитку портів, тоді як для СРЗ вони не розроблялися взагалі. Проте слід зазначити, що на замовлення Державного департаменту морського та річкового транспорту України науково-дослідним інститутом морського флоту було розроблено Національну програму стабілізації та розвитку морського та річкового транспорту України до 2005 року, в якій надавалися рекомендації (зокрема і щодо вищезазначених СРЗ), суть яких полягала в поетапній реструктуризації, а в подальшому – приватизації СРЗ. У цілому погоджуючись з цими рекомендаціями, державні органи з року в рік все менше приділяли уваги своїм підвідомчим підприємствам судноремонтної галузі. Особливо це стало помітно після переведення Державного департаменту морського та річкового транспорту з Одеси до Києва.

Проте вже починаючи з 2003 року стало очевидно, що дискусія про майбутнє українського судноремонту завершено. Керівництво морської галузі ініціювало створення вертикально-інтегрованих промислово-фінансових груп за участю судноремонтних підприємств. Першим транспортне ві-

домство передало в оренду Азовський СРЗ, який увійшов до складу ЗАТ «Українська промислово-транспортна компанія» як ТОВ «СРЗ». Можливо, на долю заводу вплинуло те, що на його території, визначеній як вільна економічна зона «Азов-Південь», крім профільної діяльності, здійснюється перевалка вантажів. Результати аналізу засвідчують, що на сьогодні перевалка вантажів є значно вигіднішим бізнесом, ніж судноремонт з його тривалим виробничим циклом і матеріальними витратами. По суті орендар отримав універсальний порт, спроможний перевантажувати насипні, навалочні та генеральні вантажі. На сьогодні сформовано вертикально-інтегровану промислово-транспортну структуру, до якої, крім ТОВ «СРЗ», увійшли ВАТ «Азовмаш» і ТОВ «Торговельний флот Донбасу». Останнє становить основу клієнтської бази судноремонтного заводу. У свою чергу, ТОВ «Азовмаш» дістало можливість розширити виробничу програму за рахунок судноремонтної продукції. Азовський СРЗ традиційно тяжів до «вертикальної» багатопрофільності, випускаючи продукцію машинобудування. Нині на підприємстві виконуються замовлення металургійних комбінатів і портів. Однак саме наявність власного флоту визначила життєздатність створеної промислово-транспортної структури.

У зв'язку з цим логічним було прийняття Мінтрансв'язку рішення про злиття ДП «Кілійський суднобудівельно-судноремонтний завод» і ВАТ «Українське Дунайське пароплавство». На сьогодні завод є головною судноремонтною базою Дунайського пароплавства, а щодо суднобудування, то практично 80 – 85 % загального обсягу його виробництва – це експорт для судновласників Західної Європи. Зокрема, продукція заводу була

високо оцінена судновласниками Бельгії, Голландії, Німеччини та Франції. За останні десять років на зовнішньому ринку підписано понад 60 контрактів на будівництво несамохідних суден, а також корпусів суден для перевезення контейнерів, нафтопродуктів та хімічних вантажів.

По інших суднобудівних заводах також були прийняті управлінські рішення. Так, Мінтрансв'язку прийняло рішення про передачу в оренду цілісного майнового комплексу ДП «Ізмаїльський судноремонтний завод» акціонерному товариству закритого типу «Ізмаїльський суднобудівельно-судноремонтний завод». Ізмаїльський СРЗ розташований на 95-му кілометрі річки Дунай, має майже півстолітній досвід ремонту, переобладнання та добудови суден (починаючи з суден на підводних крилах і закінчуючи морськими транспортними суднами спеціального призначення). Середньорічний випуск продукції становить 10 млн грн. На заводі є корпусне, докове, механічне, деревообробне виробництво, а також ливарна, транспортна та електромеханічна дільниці, термічне відділення та кузня. Площа території становить 15,3 га, площа акваторії – 13 га. Загальна площа критих цехів, складських та інших будівель – 17 170 м², у тому числі виробничих – 10 448 м². Загальна довжина причальної лінії – 580 м. На причалах розташовані порталні крани вантажопідйомністю від 10 до 32 т. Прохідні глибини на заводі становлять 4,5 м, що дає змогу ремонтувати як річкові, так і морські судна. Докове виробництво включає 3 плавдоки вантажопідйомністю від 50 до 5 000 т та елінг вантажопідйомністю 500 т. У наявності буксир потужністю 400 к. с. На заводі ремонтуються судна доковою вагою до 5 тис. т, довжиною до 135 м, а також добу-

довуються та переобладнуються самохідні та несамохідні судна.

Згідно з наказом ФДМУ від 21.05.07 № 785 цілісний майновий комплекс державного підприємства «Ізмаїльський судноремонтний завод» включено до переліку об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2007 році.

Через місяць після передачі в оренду державного підприємства «Ізмаїльський судноремонтний завод» Мінтрансв'язку прийняло рішення про передачу в оренду колективу заводу цілісного майнового комплексу державного підприємства «Іллічівський судноремонтний завод».

Іллічівський СРЗ є найсучаснішим судноремонтним підприємством у Чорноморсько-Азовському басейні. Завод розташований на березі Сухого лиману на відстані 20 км від Одеси поруч з Іллічівським морським торговельним портом, має спільну акваторію та транспортні комунікації. На заводі здійснюють ремонт великовантажних балкерів, танкерів, буксирів, а також науково-дослідних суден та комфортабельних пасажирських лайнерів. Виробничі потужності дають змогу відремонтувати до 150 суден за рік. Площа території заводу становить 42 га, загальна довжина причальної лінії – близько 3 км, прохідні глибини – до 8 м.

Загальна площа критих цехів, складських та інших будівель становить близько 110 тис. м², а довжина внутрішніх залізничних шляхів – близько 3,6 км.

У розпорядженні заводу 4 буксири, 2 плавкрани вантажопідйомністю 100 т кожний, плавуча майстерня та ін.

З огляду на зазначене перспектива залишитися державним підприємством є лише в Одеського судноремонтного заводу «Україна», який згідно з відповідним на-

казом Мінтрансв'язку приєднаний до Одеського морського торговельного порту і нині є його відокремленим структурним підрозділом. Саме розташування СРЗ «Україна» поруч з Одеським портом визначило участь заводу в перевалці вантажів.

Після тривалої кризи підприємства судноремонтної галузі почали нарощувати обсяги виробництва. Цьому сприяли як стабілізація економіки країни взагалі, так і реструктуризація підприємств, оренда та приватизація окремих заводів, активізація роботи на ринку з акцентом на ремонт іноземних суден, розширення сфери діяльності за рахунок суднобудування та машинобудування (окремі підприємства навіть оголосили себе суднобудівельними) зокрема.

Ураховуючи жорстку конкуренцію з боку аналогічних підприємств Румунії, Болгарії, Туреччини, які мають значний обсяг інвестицій, вітчизняні судноремонтні підприємства потребують прове-

дення масштабної модернізації з розробленням відповідних інвестиційних програм, розглядом можливостей використання частини території заводів для створення перевантажувальних комплексів та здійснення інших видів діяльності. З огляду на брак обігових коштів, високі ставки кредитів, джерелом фінансування можуть стати кошти як зовнішнього, так і внутрішнього інвестора, який має певний досвід у транспортному бізнесі та достатні матеріальні ресурси (власний флот або значні обсяги вантажопотоків).

Саме такі дії сприятимуть створенню потужної виробничої бази заводів, дотриманню сучасних екологічних та санітарних норм, які відповідають загальносвітовим стандартам, а також зменшенню обсягів енергоспоживання. Як наслідок, це сприятиме збільшенню прибутків та підвищенню конкурентоспроможності підприємств на зовнішньому ринку транспортних послуг.



ВІДБУЛИСЯ ПРОДАЖІ

- ФДМУ 02.10.07 провів конкурс з продажу 72,18 %-вого пакета акцій ВАТ «Харківський завод тракторних двигунів» з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону.

На конкурс було подано дві заявки, переможцем визнано ЗАТ «Бізнес-центр «Лідер Клас» (м. Харків), яке запропонувало за пакет акцій 1 980 тис. грн.

- ФДМУ 27.09.07 продав на КМФБ 99,8 %-вий пакет акцій ВАТ «Шляхмаш». Вартість проданого пакета становить 2 728 514 грн.

- Підписано 02.10.07 договір купівлі-продажу між ФДМУ та АТ «Банк ТуранАлем», яке стало переможцем конкурсу з продажу 25 % плюс одна акція ВАТ «НАСК «Оранта». Остаточна ціна продажу пакета становить 500,75 млн грн. (за стартової – 80 млн грн.).

УДК 338.242.4.025.88



Ольга КРУЧИНІНА

Пошук ефективного власника був і залишається головною метою приватизації. Не менш важливим завданням державних органів є розроблення і впровадження в практику господарювання системи державного регулювання процесів забезпечення конкурентоспроможності підприємств у результаті появи цього ефективного власника. Коло питань, пов'язаних із цим завданням, охоплює процеси не лише перетворення відносин власності, що передбачають залучення до підприємств недержавних власників, які повинні ефективно ними управляти та забезпечувати інвестиційно-інноваційний розвиток, а й врегулювання відносин між власниками та іншими суб'єктами господарювання (зокрема, кредиторами) у разі виникнення ситуації неплатоспроможності. В останньому стратегія держави має бути спрямована на забезпечення пріоритету процедури відновлення платоспроможності підприємств порівняно з процедурою їх банкрутства.

Кому вигідне штучне банкрутство

30

Використання процедури банкрутства як прихованої форми переходу підприємства від одного господаря до іншого, який ініціював цю процедуру, є не ноу-хау тіньової приватизації, а одним з інструментів вільного ринку. Щоправда, застосування подібних схем на Заході доволі проблематичне, оскільки законодавство країн ЄС сприяє фінансовому оздоровленню підприємств-банкрутів. Законодавство України про банкрутство, навпаки, не тільки допускає тіньову приватизацію, а й ставить права кредитора вище від прав трудового колективу, інвестора, держави і підприємства-боржника.

У Запорізькій області майже 65% усіх акціонерних товариств збанкрутили, самоліквідувалися або їх ліквідні активи були передані до статутних фондів інших суб'єктів господарювання.

Один зі шляхів знищення підприємств проходить через ринок цінних паперів у вигляді довгострокових зобов'язань – векселів. Прикладом такого знищення є ситуація з ВАТ «Завод «Південгідромаш» (м. Бердянськ), яке на теренах колишнього СРСР було одним із найбільших виробників насосів, запасних частин до них, товарів народного споживання, литва. Нині на підприємстві майже повністю паралізована виробнича діяльність.

У 2003 році між ВАТ «Завод «Південгідромаш» і ТОВ «Південний завод гідравлічних машин» була укладена угода (підписана головою правління

ВАТ А. Самсоновим і директором ТОВ Е. Телегузом), згідно з якою усе ліквідне майно ВАТ передавалося в оренду ТОВ на 10 років. Як з'ясувалося потім, ці дії були замаскованим наміром двох керівників не відновлювати виробничу діяльність.

Слід зазначити, що директор ТОВ Е. Телегуз одночасно був заступником голови правління ВАТ «Завод «Південгідромаш». За його доповідною запискою наглядова рада 16.04.04 усунула від обійманої посади голову правління ВАТ А. Самсонова та призначила нового голову правління ВАТ – того самого Е. Телегуза.

Управління державними корпоративними правами ВАТ (25 % + 1 акція) до 2003 року здійснювала Запорізька обласна державна адміністрація і лише з вересня 2004 року – Регіональне відділення ФДМУ по Запорізькій області. На той час підприємство було вже неплатоспроможним. Заборгованість із виплати заробітної плати становила 1 589,2 тис. грн., перед бюджетом – 2 982,4 тис. грн., пенсійним фондом – 752,7 тис. грн.

На неодноразові вимоги регіонального відділення надати пояснення щодо ситуації, яка склалася на підприємстві, інформацію про організаційно-технічні заходи з відновлення виробничої діяльності, а також скоригований графік погашення заборгованості з виплати заробітної плати, голова правління ВАТ Е. Телегуз надсилав усілякі відписки та пропонував реалізувати те чи інше майно товариства. А тим часом усі ліквідні активи ВАТ як працювали на приватну структуру, так і до цього часу працюють, до того ж доволі ефективно.

Регіональне відділення звернулося до правоохоронних органів з проханням перевірити правомірність укладеного договору оренди, щоб у разі виявлення порушень притягнути до відповідальності винних посадових осіб. На жаль, прокуратура Бердянська відповіла, що порушень не виявлено.

У результаті підприємство доведено до банкрутства. Господарський

суд Запорізької області двічі порушував провадження справи про банкрутство цього ВАТ.

Головними кредиторами (ініціюючими) виступили акціонери ВАТ «Запоріжтехкомплект» та ТОВ «Екомед». Серед інших кредиторів, перед якими ВАТ має борги за вексялями, ТОВ «Українська керуюча компанія», ТОВ «ІНВЕСТКОМ-5», ТОВ «Екомед» (які, до речі, зареєстровані за однією юридичною адресою), ТОВ «НВО «Південгідромаш-Інвест» і ТОВ «Південний завод гідравлічних машин».

Кредиторська заборгованість за вексялями становила понад 15 млн грн. за залишкової вартості необоротних активів 16,1 млн грн. Необхідно зазначити, що борги ВАТ неодноразово переуступалися, тому відслідкувати фактично отриману підприємством суму коштів за вексялями неможливо. Крім того, борги за вексялями були визнані Господарським судом Запорізької області і є безспірними.

За наявності такої значної суми кредиторської заборгованості борги перед бюджетом на 01.01.07 становили 2 296 тис. грн., пенсійним фондом – 53,9 тис. грн., з виплати заробітної плати – 1 580,7 тис. грн., тобто лише 25 % загальної суми кредиторської заборгованості. Отже підприємство свідомо було підведене під норми ст. 155 Цивільного кодексу України, коли після задоволення вимог кредиторів чисті активи ВАТ будуть значно менші, ніж статутний фонд, і воно підлягатиме ліквідації.

Щоб гарантовано отримати борг, ініціюючим кредитором ТОВ «Екомед» було запропоновано поставити розпорядником майна ВАТ директора ТОВ «Українська керуюча компанія» О. Бордюга, який протягом 2004 – 2005 років був членом наглядової ради ВАТ. Це рішення було не випадковим: призначення Е. Телегуза на посаду керівника підприємства, а також передання в 2004 – 2005 роках додаткових ліквідних активів ВАТ в оренду відбулися за участю і активної підтримки О. Бордюга.

Незважаючи на норми ст. 3¹ Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у частині неможливості призначення кандидатури арбітражного керуючого, який здійснював управління боржником, якщо з дня усунення його від управління не минуло трьох років, на посаду розпорядника майна ВАТ суддя Господарського суду Запорізької області, яка веде цю справу і повинна бути гарантом справедливості, призначає арбітражним керуючим розпорядника майна ВАТ О. Бордюга. Неодноразові звернення регіонального відділення щодо обов'язкового погодження кандидатури арбітражного керуючого з органами приватизації були залишені без уваги.

Проте клопотання прокуратури Запорізької області та матеріали, надані регіональним відділенням, ретельно розглянув Запорізький апеляційний господарський суд і скасував ухвалу про призначення розпорядником майна ВАТ «Завод «Південгідромаш» О. Бордюга. Звісно, заінтересовані особи одразу почали оскаржувати рішення суду у Вищому господарському суді України. Проте дуже хочеться вірити, що на цей раз вони отримають достойну відповідь.

З огляду на вищезазначене можна зробити такі загальні висновки.

Для того щоб у подальшому уникнути цієї проблеми, яка, на жаль, існує в усіх регіонах України, потрібно внести зміни до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», норми якого недостатньою мірою передбачають «відновлення платоспроможності боржника», а також до інших нормативних актів у частині захисту прав держави від вексельного поглинання, визначення вимог до кваліфікації арбітражних керуючих.



УДК 334.722.8.02

Створення сприятливих умов для появи приватних власників, які мають довгострокові інтереси щодо розвитку приватизованих об'єктів та здійснення ефективного управління ними, було і залишається основним завданням приватизації. Проте розпорошеність акцій серед дрібних акціонерів-власників під час масового роздержавлення підприємств значно утруднила його здійснення. Крім того, проблемою останніх років залишається низька привабливість акціонерних товариств з державною часткою майна. Про те, що ці проблеми можна вирішувати, свідчить досвід Регіонального відділення Фонду державного майна України по Чернігівській області (далі – регіональне відділення).

Держава та інвестор: спільні зусилля дають результат

Микола ВЕРБОВСЬКИЙ

32

У 1996 році держплемзавод «Білорічицький» не можна було назвати ласим шматком приватизаційного пирога, проте, і занепадаючим він також не був. На етапі масового роздержавлення підприємств агропромислового комплексу племзавод було перетворено на **відкрите акціонерне товариство (ВАТ) «Білорічицький»**, згідно з планом розміщення акцій якого майже 80 % майна перейшло в руки трудового колективу, решту було запропоновано у вільний продаж.

Як і в більшості аналогічних випадків, колектив не зміг стати ефективним власником. Акції у працівників були поступово скуплені керівництвом СТОВ «Інтерагросервіс» (Переяслав-Хмельницький), яке в кінцевому підсумку зосередило у своїх руках 90% статутного фонду ВАТ, проте намірів ефективно господарювати на плодючих прилуцьких землях не мало. Більше того, уклавши в 2003 році з товариством договір оренди основних засобів, керівництво СТОВ «Інтерагросервіс» вивезло все рухоме майно, розрізало на металобрухт обладнання та звільнило працівників.

© М. К. Вербовський, 2007

Стаття надійшла до редакції 22.08.07

ВЕРБОВСЬКИЙ Микола Кузьмич, начальник відділу корпоративного управління та фінансового аналізу РВ ФДМУ по Чернігівській області

Щоб приховати свої дії, у 2005 році власник контрольного пакета акцій прийняв рішення про ліквідацію ВАТ. На той час державна частка в цьому товаристві становила приблизно 5 % і була передана в управління регіональному відділенню, яке насамперед налагодило співпрацю з головою ліквідаційної комісії Ігорем Козаком, а потім звернулося до Прилуцької районної державної адміністрації, районної податкової інспекції та прокуратури з проханням об'єднати зусилля та розібратися в ситуації.

Усе, що відбулося далі, в сьогоднішніх українських реаліях було майже неможливим, хоча насправді кожна державна ланка просто виконала свої функції, діявши при цьому злагоджено та оперативно. Завдяки чітким діям податкової інспекції та прокуратури були встановлені факти незаконного продажу орендованого майна, а проти керівників, які підписували ці документи, порушено кримінальну справу. Згідно з судовим рішенням директор СТОВ «Інтерагро-сервіс» був засуджений до чотирьох років позбавлення волі. Зважаючи на низку об'єктивних обставин особистого характеру (колишній афганець, має неповнолітніх дітей), а також за умови повернення майна, яке ще можна повернути, і відшкодування завданих збитків (понад 1 млн 200 тис. грн.) цей термін було визнано умовним.

З огляду на те що підприємство було недіючим, регіональне відділення спільно з районною державною адміністрацією прийняло рішення

про проведення процедури ліквідації товариства та пошук нового, ефективного власника. Цілком виправдано в поле зору потрапило ТОВ «Крок-УкрЗалізБуд», яке в 2000 році спробувало започаткувати сучасний агробізнес на щедрій прилуцькій землі та за два роки змогло досягти помітних результатів. Почавши з безплугового обробітку землі і взявши курс на біологічне землеробство, у 2003 році вирішили зайнятися ще й тваринництвом.

Продаж майна ВАТ «Білорічицький» ТОВ «Крок-УкрЗалізБуд», вмілому господарнику з перспективним баченням подальшого розвитку агробізнесу, дав змогу погасити заборгованість акціонерного товариства (з виплати заробітної плати, перед бюджетом, Пенсійним фон-



У такому вигляді залишив тваринницькі приміщення колишній власник «Білорічицького»

дом та акціонерами), а головне – відродити виробництво.

Нині повністю відновлено один з двох потужних комплексів для вирощування свиней та великої рогатої худоби (ВРХ). Крім того, закуплені високопродуктивні свиноматки французької селекції вартістю 50 тис. євро кожна, припід яких використовується як для власних потреб, так і для реалізації населенню. Щоправда, генеральний директор ТОВ «Крок-УкрЗалізБуд» Михайло Андрієвський ставить перед собою завдання, щоб у пер-



Сучасний вигляд виробничого господарства приватного комбікормового заводу ТОВ «Крок-УкрЗалізБуд»



Генеральний директор
ТОВ «Крок-УкрЗалізБуд»
Михайло АНДРІЄВСЬКИЙ та
начальник РВ ФДМУ по Чернігівській
області Борис ПЕТРЕНКО

спективі селяни Білорічиці (і не тільки) перестали займатися великим приватним господарством. На його думку, забезпечувати населення молоком і м'ясом має високоорганізований аграрний бізнес із сучасними технологіями.

Сьогодні вигляд охайних і відремонтованих білорічицьких ферм (за винятком тих, які ще чекають на відновлення), як і добре доглянуті поросята, свині, корови, вже не нагадують про недалекий час запустіння. Здійснені перетворення є доказом вимогливого ставлення до справи і справжньої хазяйновитості керівника ТОВ «Крок-Укр-

ЗалізБуд», який вважає, що на даному етапі розумно та вигідно відремонтувати і використовувати старі тваринницькі приміщення, а ніж будувати нові. Обігові кошти використовуються для придбання нової техніки та запровадження кращих світових технологій у тваринництві й рослинництві (свиней, приміром, годують за методом шведського столу, використовуючи при цьому 13 видів кормів та вітамінних добавок, а маючи великі врожаї сої (цього року під неї відвели 300 га землі) створили ефективний соєвий замінник молока, який не лише використовують для власних потреб, а й продають іншим господарствам).

Так, стадо ВРХ налічує нині близько 1 000 голів, майже третина його – корови поліпшеної породи українська червоно-ряба. Надої молока збільшилися в 2,5 раза. Молоко високої якості постачається на переробні підприємства області та використовується для дитячого харчування. Не гірші результати і в рослинництві. Так, урожай озимого жита за несприятливих погодніх умов цього року становить 40 центнерів з га, пшениці – 50 центнерів з га.



Соєвий замінник молока
ТОВ «Крок-УкрЗалізБуд»

Ставка на замкнений цикл «рослинництво – тваринництво – переробка» дає змогу в умовах підвищення цін на всі види продукції до мінімуму зменшити собівартість виробництва і забезпечити рентабельність кожного етапу сільгоспвиробництва.

Збільшити вдвічі кількість ВРХ, а відповідно і надої молока до 6,5 л на корову, добувати нові та оснастити сучасним обладнанням існуючі тваринницькі приміщення, удосконалити переробку за рахунок нових виробничих потужностей – це завдання на найближчі два роки. Для цього готові співпрацювати на паритетних засадах ще з одним не менш потужним інвестором.

Не залишається поза увагою і соціальна сфера. Так, постійно удосконалюються умови праці, зокрема в товаристві ставлять за мету, щоб кожен з працівників опану-



На ділянці комплексу з вирощування свиней



Голова правління БАТ
«Племзавод «Тростянець»
Андрій ІВАНЕНКО

вав 2 – 3 професії і відповідно протягом усього року був забезпечений роботою і заробітком, як недалеко перспективу розглядають можливість комп'ютеризації всіх виробничих процесів. Крім того, товариство практично утримує два дитсадки, дві школи, а також дільничну лікарню. Це свідчить про те, що в Білорічицю прийшов надійний та перспективний інвестор, здатний не лише забезпечити селян роботою, а й підняти рівень виробництва і життя на вищій щабель.

Цей дійсно показовий приклад є доказом того, що спільними зусиллями різних

органів виконавчої влади можна розв'язувати безнадійні на перший погляд ситуації. Під час прес-туру до Білорічиці, організованого регіональним відділенням спільно з обласним прес-клубом реформ і присвяченого співпраці органів виконавчої влади та інвесторів з метою подолання фінансової кризи підприємств тваринницької галузі, голова ліквідаційної комісії БАТ «Білорічицький» Ігор Козак образно назвав здобуті результати жнивими для держави, які додають оптимізму.

Ще одним прикладом ефективної роботи регіонального відділення є БАТ «Племзавод «Тростянець». Свого часу племзавод «Тростянець» був провідним в області, а нині товариство, де державі належить 25% акцій, переживає важкі часи, певною мірою з вини колишнього керівництва БАТ, яке не шукало шляхів подальшого розвитку підприємства і фактично довело його до фінансової кризи.

Регіональне відділення неодноразово ініціювало проведення засідань наглядової ради товариства з метою вироблення методики подолання кризи. На загальних зборах акціонерів у квітні цього року було прийнято рішення про зміну керівництва і всього складу правління БАТ, у результаті підприємство очолив власник контрольного пакета акцій – успішний підприємець Андрій Іваненко.

Завдяки зусиллям і безпосередньо фінансовій підтримці інвестора-керівника навесні було закуплено необхідну кількість мінеральних добрив та посівного матеріалу, а також відремонтовано існуючу і придбано нову техніку (машинно-тракторний парк вдалося оновити приблизно на 30 %), що дало змогу вчасно провести весняно-польові роботи і одержати хороший урожай. Фінансові показники товариства стали поступово поліпшуватися.

Завчасно забезпечено достатню та якісну кормову базу для худоби, виконано оцінку поголів'я і відновлено племінне стадо, а також відремонтовано молокопрвід. Найближчим часом керівництво БАТ планує встановити нове доїльне обладнання, запровадити сучасні технології утримання і годування тварин, продовжити оновлення машинно-тракторного парку.

З позитивними змінами у товаристві пов'язане повернення працівників, які залишили його в пошуках іншої роботи в сусідніх селах. У БАТ «Племзавод «Тростянець» впевнені, що їх надії на відродження підприємства втіляться в реальні добрі справи, а фінансову кризу подолають уже цього року.

Регіональне відділення постійно тримає на контролі ці та інші товариства області з державною часткою майна і вживає всіх можливих заходів для поліпшення ситуації.



Молодняк ВРХ БАТ «Племзавод «Тростянець»





Олена ШМАГЛІЙ

Обґрунтована кількісна оцінка розміру ренти видалася настільки складним питанням (навіть стосовно сировинних та добувних галузей), що підійти до його остаточного розв'язку не вдається і до нинішнього часу, незважаючи на те, що це питання порушувалося в працях, сама поява яких зумовила виникнення економічної науки в її сучасному розумінні.

В Україні у зв'язку з проведенням грошової оцінки сільськогосподарських земель протягом останніх десяти років питання ренти стало предметом посиленої уваги економістів. Про це свідчать як численні публікації в економічних виданнях (3, 6, 8 – 10, 20) і вихід фундаментальних праць (16), так і введення зазначеного питання до складу підручників з економіки (1). Отже, зараз зусиллями науковців створено досить потужне методологічне підґрунтя для подальшого поглибленого дослідження питання ренти та формування певних орієнтирів консолідації наукової думки щодо рентних відносин.

Рентний принцип формування міжгалузевих співвідношень в АПК

Перспективи ефективного функціонування агропромислового комплексу (АПК) пов'язують насамперед із формуванням інноваційної моделі економічного розвитку, зокрема адаптацією до умов та вимог сучасного ринкового господарювання (істотних змін у виробничо-технологічних зв'язках, формах та глибині економічних відносин у галузях харчової промисловості та сільського господарства). Тому в центрі уваги стоїть питання *теоретичного аналізу визначення, акумулювання, перерозподілу сільськогосподарських рентних доходів*, які трансформуються у сфері економічних взаємовідносин цих двох базових галузей АПК і становлять важливу складову його інтенсивно-інноваційного зростання.

Мета статті – дослідження та формування нових теоретико-методологічних підходів до визначення сільськогосподарської ренти в міжгалузевому вимірі, тобто створення альтернативного напрямку посилення ефективності діяльності АПК у цілому, що базується на міжгалузевих співвідношеннях акумулювання, перерозподілу та оцінки рентних доходів.

У сфері сільського господарства як добувної галузі АПК створюється сільськогосподарська рента, яка, за визначенням фахівців, є результатом граничної продуктивності сільськогосподарських ресурсів, ресурсів праці та фізичного капіталу в підгалузях рослинництва та тваринництва. Причому зазначимо, що сільськогосподарські ресурси генерують вартість продукції цієї галузі разом з працею та капіталом.

Харчова промисловість та переробка сільськогосподарських продуктів є рентопотенційним (рентоутворюючим) видом економічної діяльності.

ШМАГЛІЙ Олена Борисівна, провідний науковий співробітник Ради по вивченню продуктивних сил України НАНУ, канд. екон. наук

У сфері харчової промисловості як переробної галузі АПК сільськогосподарська рента якісно трансформує свою економічну природу і в міжгалузевому вимірі являє собою (за економічним змістом) *диференційну ренту III*, яка не є генеруючим джерелом вартості кінцевої продукції, а є залишковою часткою доходу цієї галузі. Рента проявляється переважно у вигляді неявного доходу, оскільки з огляду на політичні і господарські рішення утворення рентного доходу має невідчужимий характер, оскільки за своєю природою дохід може то з'являтися, то зникати. Вилучення та акумулювання рентних доходів, що утворюються в сільському господарстві, можуть бути забезпечені (і забезпечувалися на практиці) двома методами: диференціації закупівельних та оптових цін або передання ренти державі в місцях її виникнення. Таким чином, основними чинниками формування неявного характеру рентного доходу в міжгалузевому вимірі є інституціональний механізм розподілу доданої вартості.

Як вихідний методологічний принцип визначення сільськогосподарської ренти в міжгалузевих відносинах беремо загальні теоретико-методологічні рішення, що існують в сучасній економічній теорії. Під рентою розуміємо сукупний чистий дохід або прибуток на інвестиції, який втілюється в категорії чистого економічного прибутку через визначення неявних та явних витрат, а також економічних витрат (або ціни виробництва). До неявних витрат відносимо нормальний прибуток P_n , що включає норму віддачі на вкладений капітал та норму доходу від підприємницької діяльності. В умовах досконалої конкуренції можна одержувати тільки нормальний стандартний прибуток. До явних витрат відносимо змінні та постійні витрати включаючи амортизацію. Явні витрати $C + V$ (господарські або експлуатаційні витрати) у сумі з нормальним прибутком P_n визначають економічні витрати, або ціну вироб-

ництва p_p . У минулому під час розрахунків показника витрат обмежувалися урахуванням тільки собівартості, однак зараз видається доцільним, щоб кожне підприємство мало нормальний прибуток. Відповідно до господарських та економічних витрат розрізняємо господарський (бухгалтерський) P та економічний, або чистий, прибуток (дохід, ренту) r як різницю виручки та однойменних витрат.

Отже, в узагальнено-абстрактному формалізованому вигляді

$$C + V + S = W, \quad (1)$$

де C – постійний капітал; V – змінний капітал; S – додаткова вартість; W – ринкова вартість.

Звідси

$$C + V + P_n + r = p, \quad (2)$$

де p – ринкова ціна;

$$C + V + P_n = p_p, \quad (3)$$

де p_p – ціна виробництва;

$$p - p_p = r. \quad (4)$$

Таким чином, фактично сучасне загальне трактування категорії чистого прибутку є аналогічним трактуванню ренти за Д. Рікардо. Чистий прибуток r – це надлишок, або рента, яку отримує виробник, використовуючи привілейоване становище на ринку, що може бути наслідком монополії, олігополії, дефіциту інформації або державного регулювання.

У нашому випадку рентна частка доходу акумулюється за умови занижених цін на сировинні ресурси, що є наслідком існуючого державного регулювання, тому відповідна (рентна за походженням) додаткова вартість реалізується в харчовій промисловості – рента відчувається посередниками від торгівлі та перерозподіляється в харчовій промисловості. При цьому мова йде про рентну частку доходу промисловості, яку можна трактувати в загальному випадку як перевищення отриманого прибутку над нормативним його рівнем, властивим певному ринковому середовищу. З огляду на це пріоритетним є застосування рентної політики держави, що пе-

редбачає присутність держави на галузевих ринках продовольства та сільськогосподарської продукції як повноцінного економічного учасника та гравця, оскільки сама ринкова система не визначає пропорцій розподілу доданої вартості між учасниками, які мають встановлюватися екзогенно.

Результати теоретичного аналізу проблеми свідчать, що питання кількісного визначення та перерозподілу розміру (маси) сільськогосподарської ренти в міжгалузевому вимірі залишаються дискусійними. У цьому зв'язку сформулюємо ряд міркувань теоретико-методологічного характеру.

У структурі АПК основна роль належить галузям сільськогосподарського виробництва як базовій сфері харчової промисловості (з підгалузями переробки сільськогосподарської продукції), а також галузям, які виробляють засоби виробництва. Таким чином, якщо подати у формалізованому вигляді тригалузеву модель виробничого відтворення АПК, отримаємо:

$$\left. \begin{aligned} w_1 &= C_1 + V_1 + S_1 \\ w_2 &= C_2 + V_2 + S_2 \\ w_3 &= C_3 + V_3 + S_3 \\ W &= C + V + S \end{aligned} \right\}, \quad (5)$$

де w_1, C_1, V_1, S_1 – ринкова вартість, постійний капітал, змінний капітал та додаткова вартість для галузей, що виробляють засоби виробництва; w_2, C_2, V_2, S_2 – те ж саме для галузі сільськогосподарського виробництва; w_3, C_3, V_3, S_3 – харчової промисловості.

Визначимо, що галузь сільськогосподарського виробництва та галузі, що виробляють відповідні засоби виробництва, становлять сферу I АПК, а галузь харчової промисловості та галузі, що виробляють відповідні засоби виробництва, – сферу II АПК.

Звідси для сфери I АПК:

$$\left. \begin{aligned} C_{11} + V_{11} + S_{11} &= W_{11} \\ C_2 + V_2 + S_2 &= W_2 \\ C_1 + V_1 + S_1 &= W_1 \end{aligned} \right\}; \quad (6)$$

для сфери II АПК:

$$\left. \begin{aligned} C_{II} + V_{II} + S_{II} &= W_{II} \\ C_3 + V_3 + S_3 &= W_3 \\ C_{II} + V_{II} + S_{II} &= W_{II} \end{aligned} \right\}, \quad (7)$$

причому $w_{II} = C_1 = C_{II} + C_2$ та $w_{II} = C_{II} = C_{II} + C_3$.

Звідси випливає, що $V_1 + S_1 = w_2$ та $V_{II} + S_{II} = w_3$.

Використовуючи ітераційний ряд математичних перетворень (25) багатоланкового алгоритму трансформації вартості в ціну виробництва, отримаємо систему рівнянь:

$$\left. \begin{aligned} C_1 x_1 + V_1 y + r(C_1 x_1 + V_1 y) &= w_{11} x_1 + w_2 y \\ C_{II} x_2 + V_{II} y + r(C_{II} x_2 + V_{II} y) &= w_{II} x_2 + S \\ w_{11} x_1 + w_{II} x_2 &= C_1 x_1 + C_{II} x_2 \\ r(C_1 x_2 + V_1 y) + r(C_{II} x_2 + V_{II} y) &= S \end{aligned} \right\} (8)$$

де x_1, x_2, y – невідомі індекси зміни відповідних величин після відновлення умов рівноваги (балансу); r – невідомий новий загальний рівень доходу (ренти); S – сукупна додаткова вартість.

Отже, в нових економічних умовах у зв'язку з перерозподілом грошових потоків існує проблема гармонізації економічних інтересів базових сфер АПК шляхом обґрунтованого та достатнього розподілу створюваної в результаті господарської діяльності ринкової вартості на частки сільського господарства та харчової промисловості. У цьому контексті розподіл диференційної ренти III на частки сільського господарства та харчової промисловості має здійснюватися відповідно до рентного принципу, який дає змогу знайти єдиний раціональний розв'язок завдання корисності для споживача, що базується на різниці сукупної та граничної корисності. Узгодження економічних інтересів забезпечується шляхом компромісу, який влаштовує обидві сторони, базується на принципах справедливості та раціональності. Принцип справедливості означає, що компроміс має забезпечувати баланс інтересів кожної сторони, а принцип

раціональності полягає в тому, що компроміс може бути знайдений, причому єдиним шляхом.

Метод розподілу рентного доходу на частки сільського господарства та харчової промисловості не повинен залежати від виду продуктового потоку та суб'єктивізму органів, котрі приймають відповідне управлінське рішення. Такий принцип формування міжгалузевих співвідношень в АПК і вважають рентним. Фактично на основі рентного принципу формування міжгалузевих співвідношень можливо розв'язати завдання об'єднання галузей сільського господарства та харчової промисловості (та переробки сільськогосподарських продуктів) з метою максимізації єдиної цільової функції – чистої поточної вартості, або знову створеної вартості, зокрема рентного походження, з наступним розподілом кінцевого виробленого продукту на частки учасників об'єднання. Подібний розподіл загального доходу називають в економічній теорії дільбою (поділом), а метод його знаходження в багатьох випадках базується на оптимізаційних процедурах на основі диференціального обчислення, які кваліфікуються як маржинальні.

Важливим компонентом наших методологічних допущень є головні елементи нової концепції пошуку ренти*, що розкривають сутність економічної ренти як економічних відносин щодо еластичності попиту на ринках. У наших теоретико-методологічних побудовах базове значення має ціна: мінімальний рівень ціни встановлюють відносно великий попит та низькі ціни на ресурси; альтернативний – високий – рівень ціни встановлює відповідно низький попит. Динаміку рівнів відображає коефіцієнт еластичності попиту до пропонування. Цей теоретичний напрям принципово розходиться з теорією оцінки втрат суспільства внаслідок монополії приватної власності.

Циклічний механізм руху цінового паритету характеризується такою схемою: за умов відсутності регулю-

ючого впливу з боку держави істотне порушення паритету цін на сільськогосподарську та промислову продукцію призводить до звуженого відтворення в окремих підгалузях сільського господарства. За умови обмеження зовнішнього впливу (перш за все імпорту продукції) така ситуація спричинить випереджальне зростання цін у даному сегменті аграрного ринку порівняно з цінами на промислову сировину. Зростання цін на певному етапі забезпечить можливість розширеного відтворення й створення передумов для нового порушення паритету цін під впливом об'єктивних чинників, тобто відтворення окремих галузей сільськогосподарського виробництва в умовах ринкової саморегуляції не може здійснюватися стабільно, а має циклічний характер, про що свідчать дослідження, результати яких докладно проаналізовано в економічній літературі (19). Зазначимо, що зростаючий (вже шестиразовий) розрив між цінами на сільськогосподарську та промислову продукцію, а також різниця (майже дворазова) між рівнями цін на сільськогосподарську продукцію та товари, які виробляють із сільськогосподарської продукції, зумовлені високим ступенем монополізації цих суміжних підгалузей АПК.

Отже, ціни на сільськогосподарську та промислову продукцію є одним із головних чинників розвитку відтворювального процесу в сільському господарстві. Ціновий чинник створює передумови для того, щоб розвиток сільського господарства мав менш сталий характер, а також утворювалася циклічна економічна динаміка. До того ж, як зазначалося вище, значна частина чистого прибутку, одержаного в сільському господарстві, через систему оптових та роздрібних цін набуває форми частини доходів харчової промисловості. Вирішення проблеми гармонізації економічних інтересів базових сфер АПК пов'язане із перерозподілом ринкових прибутків між галузями АПК за допомогою державного втручання таким чином,

* Термін "rent seeking" вперше був використаний у праці А. Крюгер. – Прим. авт.

щоб всі учасники агропромислового виробництва мали теоретично рівний факторний дохід.

Визначення кількісного співвідношення розподілу рентного доходу на частку сільського господарства та харчової промисловості базується на результатах досліджень з використанням комп'ютерного моделювання (2, 5), які встановлюють, що нормальний прибуток для галузей харчової промисловості, котрі переробляють сільськогосподарську продукцію, доцільно встановити на рівні 20 відсотків за умов постійної ставки податку.

Також важливо усвідомлювати і той факт, що сільськогосподарська рента в міжгалузевому вимірі є одним з джерел зростання найвагомі-

шого рушійного чинника економічної динаміки – технологічних змін агропромислового виробництва, що втілюються в інноваційних процесах (7, 15, 17, 23, 24), а в остаточному підсумку – підвищенні ефективності агропромислового виробництва. Тому формування рентної політики держави в цій сфері мають визначати орієнтири (параметри), які детермінують стан і особливості розвитку провідних країн світу. Адже від того, де відбувається поточна концентрація маси рентних доходів, залежать перспективно-домінантний техніко-технологічний рівень виробничих потужностей і відповідне використання ресурсного апарату (інтенсивне чи екстенсивне); масштаби економіч-

ного піднесення АПК, що визначаються також корелятивністю розвитку суміжних, споріднених, підтримуючих галузей, які технологічно пов'язані; внутрішня раціональність використання ресурсів АПК як результат міжгалузевої пропорційності та збалансованості; технологічний параметр (градієнт) зміни процесу перероблення сировини та матеріалів з відповідною зміною споживчих якостей, поглибленням ступеня оброблення та динамікою витрат виробництва; варіант включення вітчизняного агропромислового виробництва в систему світових господарських зв'язків (виробничо-коопераційне партнерство, сировинна периферія, технологічне лідерство тощо).

ЛІТЕРАТУРА

1. Андрійчук В. Г. Економіка аграрних підприємств: Підручник. – 2-ге вид., доп. і перероб. – К.: КНБУ, 2002. – 624 с.
2. Белоусов Д., Солнцев О. Об использовании ресурсов Стабилизационного фонда для стимулирования экономического роста // www.gazeta.ru.
3. Буздалов И. Разновидности природной ренты в России // Вопросы экономики. – 2005. – № 2. – С. 148 – 157.
4. Валентинов В. П. Теоретичні особливості нееквівалентності і міжгалузевих відносин в АПК // Економіка АПК. – 2002. – № 11. – С. 34 – 37.
5. Голуб А., Маркандия А., Струкова Е. Проблемы изъятия рентных доходов // Вопросы экономики. – 1998. – № 6.
6. Дмитренко В., Махортов Ю. Досвід грошової оцінки орних земель // Економіка України. – 1997. – № 11. – С. 48 – 55.
7. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва. – М.: Экономика. – 2005. – 624 с.
8. Лисецкий А. Сельскохозяйственная рента в АПК: теория и практика // Экономика Украины. – 2003. – № 10. – С. 37 – 46.
9. Месель-Веселяк В. Д., Федоров М. М. Методологічні і методичні принципи грошової оцінки сільськогосподарських угідь // Економіка АПК. – 1995. – № 2. – С. 11 – 16.
10. Михасюк І., Залога З. До проблеми оцінки сільськогосподарських земель // Економіка України. – 1995. – № 7. – С. 57 – 61.
11. Олійник О. В. Теоретико-методологічні засади державного регулювання аграрного ринку // Економіка України. – 2005. – № 7. – С. 65 – 73.
12. Олійник О. В., Олійник Т. І. Паритет цін і його рух // Економіка АПК. – 2006. – № 8. – С. 114 – 119.
13. Пошкус Б. И. Роль цены в рыночном механизме агропромышленного комплекса // Экономика АПК. – 2003. – № 11. – С. 148 – 151.
14. Рухтурак М. В. Ціноутворення в молокопродуктовому підкомплексі // Економіка АПК. – 2006. – № 8. – С. 119 – 122.
15. Сухоруков А. І. Пріоритети інвестування національного технологічного розвитку // www.nilsp.gov.ua.
16. Федоров М. М. Економічні проблеми земельних відносин у сільському господарстві. – К.: І АБ. – 1998. – 263 с.
17. Федулова Л. І. Економічна природа технологій та технологічного розвитку // Економічна теорія. – 2006. – № 3. – С. 12.
18. Цикличность сельскохозяйственного производства // Белорусский экономический журнал. – 2004. – № 1. – С. 39 – 48.
19. Ціноутворення в процесі реформування агропромислового комплексу України (1990 – 2001 рр.) / За ред. О. М. Шпичака. – К.: ІАЕ, 2002. – С. 158.
20. Шиян Д. В. Закономірності динаміки ціни землі в США у контексті теорії ренти // Економіка АПК. – 2005. – № 10. – С. 134 – 146.
21. Шморгун Л. Г. Напрями послаблення цінового паритету // Економіка АПК. – 2005. – № 7. – С. 119 – 122.
22. Шморгун Л. Г., Гедзь Т. М. Регулювання закупівельних цін на молоко та молочну продукцію // Економіка АПК. – 2005. – № 10. – С. 84 – 88.
23. Яковец Ю. В. Рента, антирента, квазірента в глобально-цивілізаційному измерении. – М.: Академкнига. – 2003.
24. Coelli T., Prasada Rao D., Battese G. An Introduction to Efficiency and Productivity Analysis. – N. Y.: Springer, 2005.
25. Kalyuznyi V. The full solution of a problem of commodity values transformation into production prices // Економіст. – 2006. – № 6. – С. 25 – 31.

ІНФОРМАЦІЯ**про результати діяльності навчальних закладів (центрів) з питань підготовки фахівців з оцінки майна і немайнових прав в Україні, інші відповідні заходи з питань оцінки та їх місце у даному процесі за 2003 – 2006 рр.**

(публікується за погодженням засідання Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 25 вересня 2007 р., протокол № 32)

До секретаріату Екзаменаційної комісії навчальними закладами (центрами), що мають відповідні угоди з Фондом державного майна України, було надано 15 звітів.

У 2003 – 2006 рр. випускники склали кваліфікаційні іспити за двома напрямками:

«Оцінка об'єктів у матеріальній формі» (далі – перший напрям) – 4 867 людино-спеціалізацій*;

«Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності» (далі – другий напрям) – 430 людино-спеціалізацій.

Під час розгляду звітів урахувались основні дванадцять показників кожного звіту, а саме:

здійснення базової підготовки оцінювачів за першим напрямом (за кількістю людино-спеціалізацій) (2003 – 2006 рр.) ;

здійснення базової підготовки оцінювачів за другим напрямом (за кількістю людино-спеціалізацій) (2003 – 2006 рр.);

результати кваліфікаційних іспитів за першим напрямом (за кількістю людино-спеціалізацій) (2004 – 2006 рр.);

результати кваліфікаційних іспитів за другим напрямом (за кількістю людино-спеціалізацій) (2003 – 2005 рр.);

виведення середнього позитивного відсоткового показника за результатами кваліфікаційних іспитів за першим напрямом (2003 – 2005 рр.);

виведення середнього позитивного відсоткового показника за результатами кваліфікаційних іспитів за другим напрямом (2003 – 2005 рр.);

підвищення кваліфікації оцінювачів за першим напрямом за кількістю людино-спеціалізацій (2003 – 2006 рр.);

підвищення кваліфікації оцінювачів за другим напрямом за кількістю людино-спеціалізацій (2003 – 2006 рр.);

організація та забезпечення проведення кваліфікаційних іспитів за кількістю (2003 – 2006 рр.);

запрошений викладацький склад (за кількістю осіб);

організація і проведення науково-практичних конференцій (тематичних семінарів) з проблемних питань оцінки та оціночної діяльності (за кількістю);

наявність пропозицій щодо удосконалення системи підготовки оцінювачів.

Після опрацювання даних у списку за першістю навчальні заклади і центри розташувалися таким чином.

1. Міжнародний інститут бізнесу (МІБ), м. Київ

(ректор Мертенс О. В.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 162 людино-спеціалізації, за другим напрямом – 214 людино-спеціалізацій.

Найкраща матеріальна та науково-методична база, досвідчений викладацький склад, найвищий рівень викладання відповідних тем з оцінки майна і оціночної діяльності, а також щорічна організація науково-практичних конференцій (засідань за круглим столом, тематичних семінарів) з проблемних питань оцінки і оціночної діяльності.

Щомісяця проводяться курси з підвищення кваліфікації оцінювачів.

2. Українська комерційна школа (УКШ), м. Київ

(директор Жилінкова О. М.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 1 426 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – 85 людино-спеціалізацій.

* Оцінювач-стажист складає іспит з однієї, двох, трьох і більше спеціалізацій за напрямом оцінки.

Щомісяця проводяться курси з підвищення кваліфікації оцінювачів. В УКШ не проводяться науково-практичні конференції (тематичні семінари). Потребує вирішення питання більш ефективного використання технічних засобів навчання.

3. Інформаційно-консультативний центр Українського товариства оцінювачів (ІКЦ УТО), м. Київ
(директор Крижанівська Т. В.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 324 людино-спеціалізації, за другим напрямом – 50 людино-спеціалізацій. Кваліфікаційні іспити з 2004 року не проводяться.

Викладання здійснюється на належному рівні. Матеріально-технічна база задовольняє вимоги сучасного процесу навчання. Достатній рівень забезпечення технічними засобами навчання. Науково-практичні конференції (тематичні семінари) проводяться щороку, курси з підвищення кваліфікації оцінювачів – щомісяця.

4. Інститут експертизи та управління власністю (ІЕУВ), м. Одеса
(директор Козловська Ж. А.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 361 людино-спеціалізація, за другим напрямом – 25 людино-спеціалізацій.

Навчальний центр забезпечує організацію та проведення тематичних семінарів.

Курси з питань підвищення кваліфікації проводяться щокварталу.

На разі постає питання зміцнення матеріально-технічної бази та підвищення ефективності використання технічних засобів навчання.

5. Харківський центр науково-технічної та економічної інформації (ХЦНТЕІ), м. Харків
(директор Рябов Є. В.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 514 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – 14 людино-спеціалізацій.

Щокварталу проводяться курси з підвищення кваліфікації оцінювачів. ХЦНТЕІ має потужну матеріальну і науково-технічну базу.

Керівництво ХЦНТЕІ не приділяє уваги організації та проведенню науково-практичних конференцій з проблемних питань оцінки і оціночної діяльності. За останні чотири роки не проведено жодної конференції.

6. Навчальний центр при Придніпровській державній академії будівництва та архітектури (ПДАБА), м. Дніпропетровськ
(директор Кірічек Ю. О.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 105 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – одна людино-спеціалізація.

Забезпечується високий рівень викладання основ оцінки та оціночної діяльності. У навчальному закладі на належному рівні матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу.

Щороку ПДАБА організовує та проводить науково-практичні конференції з проблем оцінки і оціночної діяльності; здійснює науково-методичну роботу.

Проте не проводиться належна інформаційно-агітаційна робота щодо організації відповідних навчальних курсів. Базове навчання проводиться раз – два на рік за малої кількості слухачів. Відповідне і проведення кваліфікаційних іспитів (за 2003 – 2006 рр. усього один – у 2004 р.). Випускники – оцінювачі-стажисти змушені складати кваліфікаційний іспит в інших навчальних закладах чи центрах України.

7. Київський коледж нерухомості, м. Київ
(директор Дзюбка В. В.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 155 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – 6 людино-спеціалізацій.

У навчальному закладі викладацький склад та матеріально-технічна база на належному рівні. Щокварталу проводяться базові курси з оцінки і курси з підвищення кваліфікації.

Перспективний навчальний заклад, в якому курс за спеціалізацією «Оцінка та оціночна діяльність» у майбутньому може стати базовим навчальним курсом з видачею диплома бакалавра державного зразка.

8. Навчально-консалтинговий центр «ЕКСПЕРТ-Л», м. Київ
(директор Гресь О. О.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 235 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – 14 людино-спеціалізацій.

Щокварталу проводяться базові курси з оцінки і курси з підвищення кваліфікації. Викладацький склад і матеріальна база на належ-

ному рівні. Науково-практичні конференції (тематичні семінари) не організуються.

**9. Центр післядипломної освіти
«Далекс – ЕКСПЕРТ», м. Сімферополь**
(директор Терещенко Н. О.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 89 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – 5 людино-спеціалізацій.

Кожні півроку здійснюється базове навчання з питань оцінки; щокварталу проводиться підвищення кваліфікації оцінювачів. На належному рівні викладацький склад та матеріально-технічна база. Організуються та проводяться тематичні семінари з питань оцінки.

**10. Агентство незалежної
експертизи «ЕГДА», м. Київ**
(директор Керч І. Б.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 58 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – немає.

Здійснюється підготовка лише оцінювачів – фахівців з оцінки автотранспортних засобів.

Кожні півроку проводяться базове навчання з питань оцінки та підвищення кваліфікації оцінювачів. Науково-практичні конференції, тематичні семінари не організуються.

**11. Закрите акціонерне товариство
«Український центр післяаварійного
захисту «ЕКСПЕРТ-СЕРВІС», м. Київ**
(директор Галаса П. В.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 57 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – немає.

Здійснюється підготовка лише оцінювачів – фахівців з оцінки автотранспортних засобів.

Кожні півроку організуються базове навчання з питань оцінки та підвищення кваліфікації оцінювачів. Матеріально-технічна база на належному рівні. Учасі у заходах з організації науково-практичних конференцій та тематичних семінарів не бере.

**12. Закрите акціонерне товариство
«Республіканський навчальний центр»,
м. Севастополь**
(директор Оборін В. П.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим на-

прямом – 66 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – немає.

Кожні півроку здійснюється підвищення кваліфікації оцінювачів. Учасі у заходах з організації науково-практичних конференцій та тематичних семінарів не бере.

**13. Торгово-промислова палата
України, м. Київ**
(віце-президент Подолева О. Є.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 12 людино-спеціалізацій, за другим напрямом – 8 людино-спеціалізацій.

Здійснюється базове навчання і підвищення кваліфікації оцінювачів. Матеріально-технічна база на високому рівні. Учасі у заходах з організації науково-практичних конференцій та тематичних семінарів не бере.

**14. Закрите акціонерне товариство
«Інститут інтелектуальної власності»,
м. Київ**
(в. о. ректора Цибульов П. М.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – немає, за другим напрямом – 8 людино-спеціалізацій.

Здійснюється базове навчання і підвищення кваліфікації оцінювачів. Матеріально-технічна база і викладацький склад на високому рівні. Бере участь у заходах з організації науково-практичних конференцій та тематичних семінарів.

**15. Львівський державний інститут
новітніх технологій та управління
імені Ярослава Чорновола, м. Львів**
(директор Мандзевич Т. Д.)

За результатами кваліфікаційних іспитів кількість випускників становить: за першим напрямом – 3 особи (одна спеціалізація), за другим напрямом – немає.

Здійснюється базове навчання і підвищення кваліфікації оцінювачів. Матеріально-технічна база і викладання на належному рівні. Учасі у заходах з організації науково-практичних конференцій та тематичних семінарів не бере.

Підготував відповідальний
секретар екзаменаційної комісії
В. САПАТА



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 24 липня 2007 р. № 1229

Про затвердження Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 10 серпня 2007 р. за № 926/14193

З метою забезпечення реалізації повноважень, визначених статтею 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», та відповідно до Господарського кодексу України НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації (додається).

2. Департаменту реформування власності (В. Кравецький) у встановленому порядку подати наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України. Після державної реєстрації цього наказу забезпечити подання його до Управління офіційних друкованих видань для опублікування в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю для оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України.

3. Визнати такими, що втратили чинність:

Положення про порядок передприватизаційної підготовки підприємств, у статутних фондах яких є державна частка, затверджене наказом Фонду державного майна України від 14 серпня 2000 р. № 1691 та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 серпня 2000 р. за № 562/4783;

Порядок визначення часток, що належать державі у статутних фондах підприємств, створених за участю недержавних суб'єктів господарювання, затверджений наказом Фонду державного майна України від 30 серпня 2000 р. № 1800 та зареєстрований в Міністерстві юстиції України 20 вересня 2000 р. за № 626/4847.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду С. Педомську.

Голова Фонду В. СЕМЕНЮК

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
10 серпня 2007 р. за № 926/14193

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
24.07.07 № 1229

ПОРЯДОК

встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

Розділ I. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблений відповідно до розділу II Господарського кодексу України, статті 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», інших нормативно-правових актів і визначає порядок встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації.

1.2. Відповідно до пункту 20 Закону України «Про Державну програму приватизації» та цього Порядку підготовці до приватизації підлягають господарські організації, засновані на змішаній формі власності (далі – Підприємства).

1.3. Підготовка до приватизації Підприємств здійснюється Фондом державного майна України та його регіональними відділеннями (далі – органи приватизації) до прийняття рішення про приватизацію відповідного об'єкта і включає в себе роботи з визначення в статутному капіталі цих Підприємств дер-

жавної частки (паю), її розміру, складу інших засновників (учасників), внесення відповідних змін до установчих документів Підприємства та Реєстру корпоративних прав держави.

Дія цього Порядку не поширюється на підготовку до приватизації підприємств, створених орендарями на базі орендованого у держави майна, підприємств з іноземними інвестиціями та господарських організацій, створених за участю органів приватизації.

Розділ II. Ініціювання та порядок визначення державної частки (паю) і підготовки Підприємства до приватизації

2.1. Рішення про проведення підготовки до приватизації та визначення державної частки у статутному капіталі Підприємства приймається органами приватизації за власної ініціативи, ініціативи Підприємства або органу, уповноваженого управляти його майном.

2.2. Підготовка Підприємства до приватизації складається з таких етапів:

ініціювання визначення в статутному капіталі Підприємства наявності та розміру державної частки (паю);

прийняття рішення про проведення підготовки до приватизації та визначення частки держави у статутному капіталі Підприємства шляхом видання органом приватизації відповідного наказу;

утворення комісії з підготовки Підприємства до приватизації;

установлення комісією з підготовки Підприємства до приватизації наявності або відсутності (в разі наявності – розміру) частки (паю), що належить державі у статутному капіталі Підприємства;

затвердження органом приватизації результатів визначення розміру частки (паю), що належить державі у статутному капіталі Підприємства, шляхом складання акта та підписання відповідного наказу;

внесення, в разі наявності частки (паю), що належить державі у статутному капіталі Підприємства, відповідних змін до установчих документів Підприємства та Реєстру корпоративних прав держави.

Розділ III. Порядок утворення та діяльності комісії з визначення частки держави у майні Підприємства та підготовки його до приватизації

3.1. Орган приватизації для перевірки наявності державної частки у статутному капіталі Підприємства утворює комісію з визначення частки держави у майні Підприємства та підготовки його до приватизації (далі – Комісія) за участю на принципах рівного представництва представників органу приватизації, Підприємства, недержавного органу управління, відповідного міністерства (державного органу управління), територіальних підрозділів фінансового органу та податкової адміністрації за місцезнаходженням Підприємства, місцевих органів виконавчої влади (за їх згодою).

3.2. З метою формування Комісії Фонд державного майна України робить відповідні запити до органів та установ, представники яких мають увійти до її складу.

3.3. Якщо в місячний термін від дня одержання запиту щодо надання кандидатур до складу Комісії відповідні органи та установи не надали відповіді, орган приватизації видає наказ про затвердження складу комісії на підставі наявних кандидатур.

Представники, які увійшли до складу Комісії з підготовки, діють на підставі довіреності, виданої відповідним органом чи установою, які їх направили для роботи в Комісії.

Очолює Комісію представник органу приватизації.

3.4. Голова Комісії в межах своєї компетенції:

скликає засідання Комісії;

організовує підготовку матеріалів на розгляд Комісії;

дає розпорядження, обов'язкові для членів Комісії та посадових осіб Підприємства;

представляє Комісію у відносинах з іншими органами та організаціями;

забезпечує подання органам приватизації документів для взяття на облік державної частки в Реєстрі корпоративних прав держави (у разі вста-

новлення наявності державної частки у статутному капіталі Підприємства).

3.5. Формою роботи Комісії є засідання. Рішення Комісії приймаються простою більшістю голосів. У випадку рівності голосів голос голови Комісії є вирішальним.

Засідання Комісії проводяться в міру потреби і є правомочними за наявності не менше ніж 2/3 її складу. Дата проведення засідання Комісії визначається її головою.

Результати засідання Комісії оформляються протоколом, який підписується всіма членами Комісії.

Розділ IV. Порядок визначення в установчих документах Підприємства наявності та розміру державної частки (паю)

4.1. Частка держави в статутному (пайовому) капіталі Підприємства (далі – частка держави) визначається виходячи з розміру державних внесків, які були здійснені при створенні Підприємства (далі – первинні внески) та подальшій його діяльності (далі – додаткові внески):

центральними та місцевими органами виконавчої влади за рахунок коштів державного, Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів;

державними підприємствами й установами за рахунок власних коштів;

внаслідок злиття за рішенням органів виконавчої влади цілісних майнових комплексів державних підприємств та підприємств інших форм власності або окремих структурних підрозділів таких підприємств;

шляхом безоплатного передання на баланс недержавних підприємств державного майна тощо.

Частка держави у статутному фонді Підприємства зменшується відповідно до залишкової вартості майна Підприємства, безоплатно переданого в державну власність.

4.2. До первинних внесків підприємства належать їх грошові та матеріальні внески до статутного (пайового) капіталу Підприємства при його створенні.

Частка недержавних засновників (учасників) збільшується за рахунок здійснених ними додаткових внесків у вигляді:

майна, безоплатно переданого у власність Підприємству;

витрат на придбання (введення в дію) основних фондів Підприємства та поповнення його обігових коштів, зокрема, здійснених за рахунок недержавних централізованих фондів.

Частка недержавних засновників (учасників) зменшується відповідно до залишкової вартості майна Підприємства, безоплатно переданого у власність недержавним підприємствам, установам, організаціям тощо.

Частка недержавних засновників (учасників) також зменшується відповідно до залишкової вартості майна Підприємства, безоплатно переданого підприємствам, установам та організаціям, форму власності яких установити не виявилось можливим.

Якщо Комісією виявлено факт безоплатного передання майна Підприємством, але не вдалося встановити кому конкретно воно було передане, то таке передання враховується Комісією як передання у

власність недержавним підприємствам, установам, організаціям тощо.

4.3. Згідно з цим Порядком під час визначення частки держави та недержавних засновників у Підприємстві не враховують:

майно державних підприємств, яке після його використання при ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи передане безоплатно Підприємству; внески держави в майно сільськогосподарських Підприємств зони гарантованого відселення у зв'язку з Чорнобильською катастрофою;

первинні та додаткові внески приватизованих державних підприємств і організацій до статутного (пайового) фонду Підприємства, якщо ці внески були включені до статутного фонду підприємств, що приватизувалися або були виділені в окремий об'єкт приватизації;

державні капітальні вкладення та цільове фінансування, які були використані Підприємством для розроблення науково-технічної продукції та виконання робіт за державним замовленням;

державні капітальні вкладення та цільове фінансування, які були використані Підприємством на будівництво об'єктів соціально-побутового призначення (житлові будинки, гуртожитки тощо) та під'їзних шляхів, інженерних мереж і комунікацій для їх обслуговування.

4.4. Частки засновників у майні Підприємства не змінюються внаслідок безоплатної передачі об'єктів, фінансування яких здійснювалося відповідно до абзацу 6 пункту 4.3 цього розділу, іншим підприємствам, організаціям та установам.

4.5. Джерелами інформації про здійснені внески до статутного (пайового) капіталу Підприємства є:

інформація органів виконавчої влади про прийняті ними рішення щодо здійснення таких внесків;

інформація представницького органу недержавних засновників про здійснені цими засновниками внески;

дані бухгалтерського обліку та фінансова звітність Підприємства;

статистична звітність;

архівні дані;

інші джерела інформації.

Запити, які зроблені Комісією або органами приватизації до відповідних державних та недержавних установ, підприємств та організацій щодо отримання необхідної інформації про створення, фінансування та рух статутного (пайового) капіталу Підприємства, підлягають виконанню у 10-денний термін.

4.6. У разі неможливості встановлення джерела коштів, за рахунок яких був здійснений внесок до статутного капіталу Підприємства, зазначений внесок безумовно враховується комісією як державний.

4.7. Визначення частки держави та недержавних засновників здійснюється в кілька етапів шляхом здійснення:

початкового розрахунку часток держави та недержавних засновників відповідно до їх первинних внесків при створенні Підприємства;

перерахування початково визначених часток держави та недержавних засновників (учасників) відповідно до їх додаткових внесків до статутного (пайового) капіталу Підприємства.

Форма довідки про обсяги внесків держави та недержавних засновників (учасників) у майно Підприємства наведена у додатку 1 до Порядку.

4.8. Початковий розрахунок часток держави та недержавних засновників (учасників) здійснюється пропорційно до розміру їх первинних внесків до статутного (пайового) капіталу Підприємства при його створенні.

4.9. Частки держави та недержавних засновників (учасників), створені за рахунок первинних внесків, перераховуються за кожним наступним звітним періодом (роком, кварталом), коли здійснювалися додаткові внески будь-яким засновником (додаток 2 до Порядку). Такими періодами до 1990 року включно вважається рік, у 1991 – 1995 роках – квартал, а в 1996 і наступних роках – рік.

4.10. Перерахування частки держави виконується за формулою:

$$Ч_{Дi} = \frac{(Ч_{Дi-1} B_i) / 100 + B_{Дi}}{B_i + B_{Дi} + B_{Нi}} 100,$$

де $Ч_{Дi}$ – перерахована частка держави за результатами здійснення додаткових внесків протягом i -го звітного періоду, відсотків; $Ч_{Дi-1}$ – перерахована частка держави за результатами здійснення внесків протягом попереднього $i-1$ -го звітного періоду, коли засновниками (учасниками) здійснювалися внески, відсотків; B_i – балансова вартість майна Підприємства на початок i -го звітного періоду (грошові одиниці відповідного періоду); $B_{Дi}$ – додатковий внесок держави, здійснений нею протягом i -го звітного періоду (грошові одиниці відповідного періоду); $B_{Нi}$ – сумарний внесок усіх недержавних засновників (учасників), здійснений ними протягом i -го звітного періоду (грошові одиниці відповідного періоду).

Балансова вартість майна Підприємства, що застосовується у формулі, визначається як сума вартості основних засобів (без вартості зносу) та прирівняних до них витрат, вартості запасів і витрат, грошових коштів, розрахунків та інших активів з відніманням від цієї величини вартості зобов'язань (довгострокові пасиви; розрахунки та інші пасиви) Підприємства (додаток 3 до Порядку).

У разі якщо Комісії надані банківські, фінансові або інші документи, в яких зазначено точну дату фінансової (господарської) операції, яка була здійснена в період з 1991 до 1995 року включно та в результаті якої змінилися розміри часток засновників (учасників) у майні Підприємства, Комісія враховує зазначену операцію на дату її фактичного здійснення.

У даному випадку Комісія розраховує умовну балансову вартість майна Підприємства на дату фактичного здійснення операції. З цією метою береться балансова вартість майна на початок та кінець періоду, в якому була здійснена зазначена операція, та розраховується балансова вартість майна Підприємства на необхідну дату періоду за такою формулою:

$$B_{Д} = B_{пп} + \frac{B_{кп} - B_{пп}}{T_{п}} D,$$

де $B_{Д}$ – балансова вартість майна Підприємства на дату операції; $B_{пп}$ – балансова вартість майна Підприємства на початок періоду; $B_{кп}$ – балансова вартість майна Підприємства на кінець періоду; $T_{п}$

– тривалість періоду в днях; Д – кількість днів від початку періоду.

4.11. Загальна частка недержавних засновників (учасників) у майні Підприємства перераховується за формулою:

$$Ч_{Hj} = 100 - Ч_{Dr}$$

де $Ч_{Hj}$ – частка недержавних засновників (учасників).

4.12. Схема розрахунку часток держави та недержавних засновників (учасників) наведена в додатку 3 до цього Порядку.

4.13. Якщо за результатами розрахунків відповідно до пункту 4.10 цього розділу остаточне значення частки держави є від'ємним, розмір частки держави вважається таким, що дорівнює нулю.

4.14. За результатами своєї роботи Комісія надає висновки про наявність або відсутність державної частки у статутному фонді Підприємства, її розмір шляхом складання відповідного акта за формою, що наведена у додатку 4 до Порядку.

До акта додаються копії документів, на підставі яких Комісією були зроблені висновки, що викладені в акті.

4.15. Підприємство в місячний термін після підписання акта організує роботу з визначення складу недержавних засновників (учасників) Підприємства та розміру часток кожного з них.

У 10-денний термін після визначення складу недержавних засновників (учасників) Підприємство організує проведення їх загальних зборів, на яких затверджується розмір часток кожного з недержавних засновників (учасників) у відсотковому співвідношенні.

Оформлене протоколом рішення загальних зборів передається у триденний термін до Комісії.

Зразкова форма протоколу наведена у додатку 5 до Порядку.

4.16. У випадку якщо в зазначений термін повний склад недержавних засновників (учасників) Підприємства або їх правонаступників щодо здійснення недержавних інвестицій визначити не вдалося, Підприємство повідомляє про це орган приватизації та здійснює заходи щодо визначення власників недержавної частки майна відповідно до Цивільного кодексу України.

Здійснення робіт з визначення складу та розміру часток кожного з недержавних засновників (учасників) Підприємства до компетенції Комісії не належить і провадиться Підприємством відповідно до Цивільного кодексу України та іншого чинного законодавства, що регулює питання власності, в термін, котрий не перевищує трьох місяців від дати підписання акта.

4.17. Підписаний Комісією акт разом з протоколом зборів недержавних засновників (учасників) у тижневий термін подається до органу приватизації.

4.18. Орган приватизації у двотижневий термін розглядає поданий Комісією акт та в разі його відповідності нормам чинного законодавства видає наказ про його затвердження.

Наказ про затвердження акта в 10-денний термін передається органом приватизації Підприємству.

У разі якщо Підприємство належить до об'єктів агропромислового комплексу, йому разом з актом направляється пропозиція щодо перетворення Підприємства на відкрите акціонерне товариство відповідно до статті 20 Закону України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі».

4.19. Якщо за результатами своєї роботи Комісія встановила відсутність державної частки у статутному капіталі Підприємства, орган приватизації видає наказ про припинення подальших робіт з підготовки Підприємства до приватизації та затвердження акта з розміром державної частки, що дорівнює нулю. Про прийняте рішення орган приватизації в 10-денний термін повідомляє Підприємство та інші державні органи, представники яких входили до складу Комісії.

Розділ V. Внесення змін до установчих документів Підприємства

5.1. Підприємство в місячний термін після отримання затвердженого акта та зазначеної вище пропозиції органу приватизації організує проведення чергових зборів повноважних представників недержавних засновників (учасників), до порядку денного яких включаються такі питання:

розгляд пропозиції органу приватизації щодо перетворення Підприємства на відкрите акціонерне товариство;

прийняття рішення про вид господарського товариства, яке буде створене на базі майна Підприємства, та спосіб приватизації державної частки;

прийняття рішення про внесення змін до статутних документів Підприємства.

Оформлене протоколом рішення загальних зборів передається у триденний термін до органу приватизації (додаток 6 до Порядку).

5.2. У разі згоди недержавних засновників Підприємства на перетворення його на відкрите акціонерне товариство та за умови що Підприємство є об'єктом агропромислового комплексу, орган приватизації своїм наказом визнає передприватизаційну підготовку Підприємства завершеною, діяльність Комісії припиненою та вживає заходів щодо приватизації частки держави в майні Підприємства відповідно до статті 20 Закону України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі».

5.3. У разі якщо підприємство не належить до об'єктів агропромислового комплексу, або недержавні засновники відмовилися від перетворення Підприємства на відкрите акціонерне товариство та повідомили орган приватизації про прийняте ними рішення щодо створення на базі його майна господарського товариства іншого виду (ТОВ, ЗАТ) або внесення змін до статуту Підприємства, орган приватизації приймає рішення про додаткове включення до складу Комісії представників недержавних засновників та продовження роботи з передприватизаційної підготовки Підприємства шляхом внесення відповідних змін до його установчих документів або перетворення Підприємства на господарське товариство іншого виду.

Пропозиції від недержавних засновників Підприємства щодо додаткового включення до складу

Комісії їх представників подаються до органу приватизації в термін, що не перевищує десяти днів від дати отримання ними рішення про продовження проведення передприватизаційної підготовки.

5.4. Після затвердження уточненого складу Комісії та в разі прийняття рішення про перетворення Підприємства на господарське товариство оцінка вартості цілісного майнового комплексу Підприємства, на базі майна якого буде створене господарське товариство, здійснюється відповідно до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891.

5.5. Висновок про вартість цілісного майнового комплексу Підприємства, на базі якого буде створене господарське товариство, за результатами рецензування звіту про оцінку майна погоджується відповідним державним органом приватизації та в тиждневий термін подається до Комісії.

5.6. Комісія на підставі висновку про вартість цілісного майнового комплексу Підприємства визначає розмір статутного фонду господарського товариства, яке буде створене на базі майна Підприємства, визначає розмір часток кожного із засновників (учасників) у грошовому виразі, розробляє проекти установчих документів господарського товариства та приймає рішення про проведення в місячний термін зборів засновників господарського товариства (засновницьких зборів).

5.7. Засновником господарських товариств з боку держави виступає Фонд державного майна України. Регіональні відділення Фонду державного майна України виступають засновниками господарських товариств за окремим дорученням.

5.8. У разі внесення змін до установчих документів Підприємства без зміни його організаційно-правової форми Комісія розробляє нову редакцію

статуту Підприємства та подає її на державну реєстрацію у встановленому законодавством порядку.

Розділ VI. Прикінцеві положення

6.1. Державна реєстрація змін до установчих документів Підприємства або його перереєстрація на господарське товариство відбувається на загальних умовах відповідно до чинного законодавства України.

6.2. Після реєстрації відповідних змін до установчих документів Підприємства або реєстрації (перереєстрації) Підприємства на господарське товариство орган приватизації забезпечує постановку на облік корпоративних прав, які належать державі у статутному капіталі Підприємства або новоствореного господарського товариства, та вживає визначені частиною 3 статті 3 Закону України «Про приватизацію державного майна» заходи щодо приватизації частки держави в його майні відповідно до законодавства та установчих документів Підприємства.

6.3. За відсутності згоди засновників (учасників) на внесення змін до установчих документів Підприємства державний орган приватизації здійснює необхідні заходи щодо визначення державної частки в майні Підприємства відповідно до чинного законодавства.

6.4. У разі незгоди будь-кого з недержавних засновників (учасників) з діями, що пов'язані з визначенням в установчих документах Підприємства державної частки (паю) або частки (паю) цього засновника (учасника), питання вирішується у судовому порядку.

Директор Департаменту реформування власності В. КРАСОВСЬКИЙ

Додаток 1
до пункту 4.7 Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

ДОВІДКА про обсяги внесків держави та недержавних засновників (учасників) у майно

(назва підприємства)
СТАНОМ НА «___» _____ 200_ р.

Порядковий номер внеску	Рік (квартал)	Види внесків	Грошова одиниця	Розмір внеску		
				усього ΣB_i	у тому числі	
					держави ($B_{дi}$)	недержавних засновників ($B_{нi}$)
1	2	3	4	5	6	7

Керівник підприємства

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Головний бухгалтер

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

М. П.

«___» _____ 200_ р.

Додаток 2
до пункту 4.9 Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

РОЗРАХУНОК часток засновників (учасників) у майні

(назва підприємства)
станом на «___» _____ 200_ р.

Порядковий номер внеску	Рік (квартал)	Грошова одиниця	Балансова вартість майна на момент здійснення внеску	Частка до здійснення чергового внеску, %		Розмір внеску		Частка після здійснення чергового внеску, %	
				держави (Ч _{Дi-1})	недержавних засновників (Ч _{Нi-1})	держави (В _{Дi-1})	недержавних засновників (В _{Нi-1})	держави (Ч _{Дi})	недержавних засновників (Ч _{Нi})
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Керівник підприємства _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)
Головний бухгалтер _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)
М. П. «___» _____ 200_ р.

Додаток 3
до пункту 4.10 Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

РОЗРАХУНОК балансової вартості майна

(назва підприємства)
на момент здійснення внесків держави та недержавних засновників (учасників) у майно підприємства

Порядковий номер внеску	Рік (квартал)	Грошова одиниця	Дані балансу підприємства на початок періоду, в якому здійснені внески					Балансова вартість майна
			основні засоби та інші позаобігові активи	запаси і витрати	грошові кошти, розрахунки та інші активи	довгострокові пасиви (зобов'язання)	розрахунки та інші пасиви (зобов'язання)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 = 4+5+6 7 8

Керівник підприємства _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)
Головний бухгалтер _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)
М. П. «___» _____ 200_ р.

Додаток 4
до пункту 4.14 Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

ЗАТВЕРДЖУЮ

_____ (посада керівника органу приватизації)

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

М. П.

«___» _____ 200_ р.

АКТ

комісії з визначення частки держави в майні підприємства, створеного за участю недержавних суб'єктів господарювання

_____ (назва підприємства)

_____ (дата)

_____ (назва місцевості)

Комісія з визначення частки держави у майні підприємства та підготовки його до приватизації, що утворена відповідно до наказу _____

(назва органу приватизації)

від ___ 200_ року № _____, у складі голови комісії _____

(прізвище, ініціали, посада, місце роботи)

і членів комісії _____,

(прізвище, ініціали, посада, місце роботи)

здійснила відповідно до Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації, затвердженого наказом ФДМУ від 24 липня 2007 р. № 1229 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 серпня 2007 р. за № 926/14193, перевірку наявності та розміру державної частки в майні

Код за ЄДРПОУ	Назва підприємства	Адреса

станом на «___» _____ 200_ року, на підставі свого протокольного рішення від _____ 200_ року № _____ підтверджує, що

державна частка на момент здійснення розрахунків є наявною (відсутньою) і становить 00,0000 відсотків майна підприємства _____.

(назва підприємства)

До акта додаються (є невід'ємними частинами цього акта):

1. Протокол засідання комісії з визначення частки держави в майні підприємства, створеного за участю недержавних суб'єктів господарювання.

2. Розрахунки балансової вартості майна підприємства на момент здійснення внесків держави та недержавних засновників (учасників) у майно підприємства.

3. Довідка про обсяги внесків держави та недержавних засновників (учасників) у майно підприємства.

4. Розрахунок часток засновників (учасників) у майні підприємства.

5. Копії документів, що підтверджують наявність (відсутність) державної частки.

Голова комісії _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Члени комісії _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Додаток 5
до пункту 4.15 Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації

Зразок

ПРОТОКОЛ загальних зборів недержавних засновників (учасників)

_____ (назва підприємства)

_____ (дата)

_____ (назва місцевості)

Присутні:

_____ (фізичні, юридичні особи та їх представники –

недержавні засновники (учасники) підприємства)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Визначення та розподіл часток у майні підприємства між недержавними засновниками (учасниками).

2. Затвердження розміру часток кожного з недержавних засновників (учасників) підприємства у відсотковому співвідношенні.

Згідно з розрахунками, здійсненими відповідно до Порядку встановлення наявності та розміру корпоративних прав держави в майні господарських організацій, заснованих на змішаній формі власності, та підготовки їх до приватизації, затвердженого наказом ФДМУ від 24 липня 2007 р. № 1229, зареєстрованого у Міністерстві юстиції

України 10 серпня 2007 р. за № 926/14193, державна частка на «___» _____ 200_ року є наявною (відсутньою) і становить 00,0000 відсотків майна підприємства, загальна частка недержавних засновників (учасників) у майні підприємства становить 00,0000 відсотків.

Загальна частка недержавних засновників (учасників) у майні підприємства розподіляється між ними таким чином:

Засновники (учасники) підприємства	Частка в майні підприємства, відсотків	Примітка
1. Недержавні юридичні особи		
2. Фізичні особи		
Усього – недержавна частка		

За наведений вище розподіл ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА»:

«ПРОТИ»:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Затвердити результати визначення та розподілу часток між недержавними засновниками (учасниками).
2. Передбачити в проекті засновницьких документів господарського товариства, на яке буде перетворено підприємство, розподіл часток між недержавними засновниками (учасниками) відповідно до цього протоколу.

Голова _____
Секретар _____

~ 6
 5.1 ~ æ ° æ †
 † 5.1 ~ æ ° æ †
 æ †
 † ° æ æ †, † ° æ †
 ° æ †

**ПРОТОКОЛ
 загальних зборів недержавних засновників (учасників)**

(назва підприємства)

(дата)

(назва місцевості)

Присутні: _____
 (фізичні, юридичні особи та їх представники –
 недержавні засновники (учасники) підприємства)

Засновники (учасники) підприємства	Частка в майні підприємства, відсотків	Примітка
1. Недержавні юридичні особи		
2. Фізичні особи		
Усього – недержавна частка		

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Розгляд пропозиції органу приватизації щодо перетворення підприємства на відкрите акціонерне товариство.
2. Прийняття рішення про вид господарського товариства, що буде створене на базі майна підприємства, та спосіб приватизації державної частки.
3. Прийняття рішення про внесення змін до статутних документів підприємства.
 Відповідно до акта комісії з визначення частки держави в майні підприємства, затвердженого наказом ФДМУ від «___» _____ 200_ р. № _____, частка держави на «___» _____ 200_ року становить 00,0000 відсотків майна підприємства.
 Відповідно до протоколу загальних зборів недержавних засновників (учасників) від «___» _____ 200_ р. № _____ загальна частка недержавних засновників у процентному співвідношенні розподіляється між ними таким чином:

Учасники зборів, розглянувши питання порядку денного та пропозицію органу приватизації щодо перетворення підприємства на відкрите акціонерне товариство,

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Прийняти рішення про перетворення підприємства на _____
 (вид господарського товариства)
2. Внести зміни до установчих документів підприємства у процесі його перетворення на _____
 (вид господарського товариства)
3. Керівнику підприємства у триденний термін повідомити орган приватизації про рішення загальних зборів.

Голова _____
Секретар _____



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 9 серпня 2007 р. № 1329

Про внесення змін до Типового договору оренди індивідуально визначеного (нерухомого або іншого) майна, що належить до державної власності

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2007 р. за № 980/14247

Відповідно до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та з метою врахування змін у законодавстві України про оренду державного майна, що сталися протягом 2004 – 2007 років, НАКАЗУЮ:

1. Унести зміни до Типового договору оренди індивідуально визначеного (нерухомого або іншого) майна, що належить до державної власності*, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 23.08.2000 № 1774, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.12.2000 за № 931/5152, виклавши його в новій редакції (додається).

2. Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин і регіональним відділенням Фонду державного майна України, іншим орендодавцям державного майна при підготовці договорів оренди індивідуально визна-

ченого (нерухомого або іншого) майна, що належить до державної власності, брати за основу зазначений Типовий договір. Істотні умови договорів оренди мають відповідати встановленим у Типовому договорі.

3. Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин Фонду державного майна України зареєструвати цей наказ у встановленому порядку в Міністерстві юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду С. Ю. Ледомську.

Голова Фонду В. СЕМЕНЮК

ПОГОДЖЕНО:

В. о. Голови Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва К. ВАЩЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО
в Міністерстві юстиції України
27 серпня 2007 р. за № 980/14247

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Фонду державного майна України
23.08.2000 № 1774
(у редакції наказу Фонду державного майна
від 09.08.07 № 1329)

51

ТИПОВИЙ ДОГОВІР ОРЕНДИ індивідуально визначеного (нерухомого або іншого) майна, що належить до державної власності

Місто _____ № _____
(число, місяць, рік – словами)

Ми, що нижче підписалися, _____
(повна назва)

Орендодавця) _____

ідентифікаційний код за ЄДРПОУ _____

місцезнаходження якого: _____
(адреса)

(далі – Орендодавець) в особі _____
(посада,

_____ прізвище, ім'я та по батькові)

що мешкає _____
(адреса)

та діє на підставі _____
(назва документа, номер наказу)

з одного боку, та _____
(повна назва

_____ особи Орендаря)

ідентифікаційний код за ЄДРПОУ _____

місцезнаходження якого: _____

_____ (адреса)

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2001, № 2, с. 61 – 64. – Прим. ред.

(далі – Орендар) в особі _____
(посада,

_____ ,
прізвище, ім'я та по батькові)
що мешкає _____
(адреса)

та діє на підставі _____,
(статут, довіреність тощо)

з іншого боку, уклали цей Договір про наведене
нижче.

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець передає, а Орендар приймає
в строкове платне користування державне окреме
індивідуально визначене майно _____

(повна назва)
(далі – майно) площею _____ кв. м, розміщене
за адресою: _____,

на _____ поверсі(ах) _____ (будинку,
приміщення, будівлі) _____, що пе-
ребуває на балансі _____ (далі – Ба-
лансоутримувач), вартість якого визначена згідно зі
звітом про оцінку/актом оцінки на «___» _____
200__ р. і становить за незалежною оцінкою/залиш-
ковою вартістю _____ грн.

Акт оцінки складається у випадках, визначених
чинною Методикою оцінки об'єктів оренди, затвер-
дженою постановою Кабінету Міністрів України від
10.08.95 № 629 (зі змінами) (далі – Методика
оцінки), а саме тоді, коли для розрахунку орендної
плати не вимагається незалежна оцінка об'єкта.

1.2. Майно передається в оренду з метою
_____.

1.3. Стан майна на момент укладення договору
(потребує/не потребує поточного або капітального
чи поточного і капітального ремонту) визначається
в акті приймання-передавання за узгодженим вис-
новком Балансоутримувача та Орендаря.

2. Умови передачі орендованого майна Орендарю

2.1. Орендар вступає у строкове платне корис-
тування майном у строк, зазначений у Договорі, але
не раніше дати підписання Сторонами цього Догово-
ру (у разі оренди нерухомого майна на строк не мен-
ше ніж три роки – не раніше дати державної
реєстрації Договору) та акта приймання-передаван-
ня майна.

2.2. Передання майна в оренду не тягне за со-
бою виникнення в Орендаря права власності на це
майно. Власником майна залишається держава, а
Орендар користується ним протягом строку оренди.

2.3. Передача майна в оренду здійснюється за
вартістю, визначеною в звіті про незалежну оцінку/
в акті оцінки, складеному за Методикою оцінки.

2.4. Обов'язок щодо складання акта прийман-
ня-передавання покладається на Орендодавця.

3. Орендна плата

3.1. Орендна плата визначається на підставі Ме-
тодики розрахунку і порядку використання плати за

оренду державного майна, затвердженої постано-
вою Кабінету Міністрів України від 04.10.95 № 786
(зі змінами) (далі – Методика розрахунку), або за ре-
зультатами конкурсу на право оренди державного
майна і становить без ПДВ за перший місяць оренди
– _____ 200_ р. _____ грн.

(місяць)
У разі якщо неможливо зробити розрахунок
орендної плати за перший місяць оренди (за відсут-
ності інформації про індекс інфляції), цей пункт ви-
кладається в такій редакції:

«3.1. Орендна плата визначається на підставі
Методики розрахунку орендної плати, затвердженої
постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.95
№ 786 (зі змінами) (далі – Методика розрахунку), або
за результатами конкурсу на право оренди держав-
ного майна і становить без ПДВ за базовий місяць
розрахунку (останній місяць, за який є інформація
про індекс інфляції) – _____ 200_ р.

(місяць)
_____ грн.

Орендна плата за перший місяць оренди –
_____ 200__ р. визначається шляхом
(місяць)

коригування орендної плати за базовий місяць на
індекси інфляції за _____».
(місяці, роки)

3.2. Нарахування ПДВ на суму орендної плати
здійснюється в порядку, визначеному законо-
давством.

3.3. Орендна плата за кожний наступний місяць
визначається шляхом коригування орендної плати
за попередній місяць на індекс інфляції за наступ-
ний місяць.

3.4. У разі користування майном протягом не-
повного календарного місяця (першого та/або ос-
тання місяців оренди) добова орендна плата за
дні користування визначається згідно з чинною
Методикою розрахунку на основі орендної плати за
відповідні місяці пропорційно дням користування.

3.5. Розмір орендної плати переглядається на
вимогу однієї із Сторін у разі зміни Методики її ро-
зрахунку, істотної зміни стану об'єкта оренди з неза-
лежних від Сторін причин та в інших випадках, пе-
редбачених чинним законодавством.

3.6. Орендна плата перераховується до держав-
ного бюджету та Балансоутримувачу у співвідно-
шенні _____ % до
_____ % щомісяця не пізніше 15
числа місяця відповідно до пропорцій розподілу, ус-
тановлених Кабінетом Міністрів України та чинних
на кінець періоду, за який здійснюється платіж.

3.7. Орендна плата, перерахована несвоєчасно
або не в повному обсязі, підлягає індексації і стя-
гується до державного бюджету та Балансоутриму-
вачу у визначеному пунктом 3.6 співвідношенні
відповідно до чинного законодавства України з ура-
хуванням пені в розмірі _____ облікової
ставки НБУ на дату нарахування пені від суми забор-
гованості за кожний день прострочення, включаю-
чи день оплати.

3.8. У разі якщо на дату сплати орендної плати заборгованість за нею становить загалом не менше ніж три місяці, Орендар також сплачує штраф у розмірі _____ % від суми заборгованості.

3.9. Зайва сума орендної плати, що надійшла до державного бюджету та Балансоутримувачу, підлягає заліку в рахунок подальших платежів.

3.10. Зобов'язання Орендаря за сплатою орендної плати забезпечуються у вигляді завдатку в розмірі не меншому, ніж орендна плата за перший (базовий) місяць оренди, який вноситься в рахунок плати за останній місяць (_____
(два – три)

останній місяці) оренди.

3.11. У разі припинення (розірвання) Договору оренди Орендар сплачує орендну плату до дня повернення майна за актом приймання-передавання включно. Закінчення строку дії Договору оренди не звільняє Орендаря від обов'язку сплатити заборгованість за орендною платою, якщо така виникла, у повному обсязі, ураховуючи санкції, до державного бюджету та Балансоутримувачу.

4. Використання амортизаційних відрахувань і відновлення орендованого майна

4.1. Передбачені законодавством амортизаційні відрахування на орендоване майно нараховуються його Балансоутримувачем і використовуються на повне відновлення орендованих основних фондів.

У разі оренди будівель і споруд цей пункт викладається у такій редакції:

«4.1. Передбачені законодавством амортизаційні відрахування на орендоване майно нараховуються Орендарем і в першочерговому порядку використовуються ним на повне відновлення орендованих основних фондів».

4.2. Поліпшення орендованого майна, здійснені за рахунок амортизаційних відрахувань, є власністю держави.

4.3. Відновлення орендованого майна здійснюється орендарем відповідно до пунктів 5.5, 5.8, 6.4 цього Договору.

4.4. Для отримання згоди Орендодавця на здійснення поліпшень Орендар подає заяву та матеріали згідно з Порядком надання орендарю згоди орендодавця державного майна на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого державного майна, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 03.10.06 № 1523 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 18.10.06 за № 1123/12997.

5. Обов'язки Орендаря

Орендар зобов'язується:

5.1. Використовувати орендоване майно відповідно до його призначення та умов цього Договору.

У разі оренди будівлі або споруди:

5.2. За актом приймання-передавання прийняти орендовану будівлю (споруду) на свій баланс на період оренди.

5.3. Протягом місяця після підписання Договору внести завдаток, передбачений цим Договором. Завдаток стягується до державного бюджету і Балансоутримувачу у співвідношенні, визначеному в пункті 3.6 цього Договору. Після закінчення основного строку дії Договору оренди здійснюється перерахування орендної плати за останній місяць (останні місяці) з урахуванням внесеного Орендарем завдатку. У разі порушення Орендарем зобов'язання зі сплати орендної плати він має відшкодувати державному бюджету і Балансоутримувачу збитки в сумі, на яку вони перевищують розмір завдатку. Якщо в разі дострокового припинення Договору за згодою Сторін сума сплачених орендних платежів і завдатку перевищить передбачені Договором платежі за період фактичної оренди, то це перевищення розглядається як зайва сума орендної плати (див. пункт 3.9 цього Договору).

5.4. Своєчасно й у повному обсязі сплачувати орендну плату.

5.5. Забезпечувати збереження орендованого майна, запобігати його пошкодженню та псуванню, тримати майно в порядку, передбаченому санітарними нормами та правилами пожежної безпеки, підтримувати орендоване майно в належному стані, не гіршому, ніж на момент передавання його в оренду, з урахуванням нормального фізичного зносу, здійснювати заходи протипожежної безпеки.

5.6. Забезпечити Орендодавцю та Балансоутримувачу доступ на об'єкт оренди з метою перевірки його стану і відповідності напряму використання за цільовим призначенням, визначеному цим Договором.

5.7. У разі виникнення загрози або настання надзвичайних ситуацій, пов'язаних з природною стихією (ураган, землетрус, великий снігопад, ожеледиця тощо), надавати своїх працівників для їх попередження та ліквідації наслідків.

5.8. Своєчасно здійснювати за власний рахунок капітальний, поточний та інші види ремонтів орендованого майна. Ця умова Договору не розглядається як дозвіл на здійснення поліпшень орендованого майна і не тягне за собою зобов'язання Орендодавця щодо компенсації вартості поліпшень.

У разі якщо Орендар подає заяву на погодження Орендодавцем здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна, він зобов'язаний надати експертний висновок на проектно-кошторисну документацію на здійснення невід'ємних поліпшень.

У разі, якщо об'єкт оренди підлягав екологічному аудиту й у звіті про екологічний аудит вказується на певні невідповідності вимогам законодавства та висуваються певні вимоги або надаються рекомендації, до Договору включається пункт 5.9 такого змісту:

«5.9. Протягом _____ здійснити
(період)

заходи щодо усунення невідповідностей вимогам чинного законодавства, виявлених екологічним аудитом, відповідно до рекомендацій (вимог), наданих у звіті про екологічний аудит».

5.10. Протягом місяця після укладення цього Договору застрахувати орендоване майно не менше ніж на його вартість за звітом про оцінку/актом оцінки на користь _____

(Орендодавця

(для передання Балансоутримувачу) або Орендаря)

який несе ризик випадкової загибелі чи пошкодження об'єкта оренди, у порядку, визначеному законодавством, і надати Орендодавцю копії страхового полісу та платіжного доручення. Постійно поновлювати договір страхування таким чином, щоб увесь строк оренди майно було застрахованим.

5.11. Щомісяця до 15 числа надавати Орендодавцеві інформацію про перерахування орендної плати за попередній місяць (копію платіжного доручення з відміткою обслуговувального банку про перерахування орендної плати до державного бюджету). На вимогу Орендодавця проводити звірвання взаєморозрахунків по орендних платежах і оформляти відповідні акти звірвання.

5.12. У разі припинення або розірвання Договору повернути Орендодавцеві або підприємству/товариству, зазначеному Орендодавцем, орендоване майно в належному стані, не гіршому ніж на момент передавання його в оренду, з урахуванням нормального фізичного зносу, та відшкодувати Орендодавцеві збитки в разі погіршення стану або втрати (повної або часткової) орендованого майна з вини Орендаря.

5.13. Здійснювати витрати, пов'язані з утриманням орендованого майна. Протягом 15 робочих днів після підписання цього Договору укласти з Балансоутримувачем орендованого майна договір про відшкодування витрат Балансоутримувача на утримання орендованого майна та надання комунальних послуг Орендарю.

5.14. Нести відповідальність за дотримання правил експлуатації інженерних мереж, пожежної безпеки та санітарії в приміщеннях згідно із законодавством.

5.15. У разі зміни рахунка, назви підприємства, телефону, юридичної адреси повідомляти про це Орендодавця в тижневий строк.

5.16. Здійснити нотаріальне посвідчення та державну реєстрацію цього Договору (якщо це передбачено законодавством) за рахунок своїх коштів.

6. Права Орендаря

Орендар має право:

6.1. Використовувати орендоване майно відповідно до його призначення та умов цього Договору.

У разі оренди групи інвентарних об'єктів до Договору за згодою Сторін може бути включений пункт 6.2 такого змісту:

«6.2. За згодою Орендодавця продавати, обмінювати, позичати, іншим чином розпоряджатися матеріальними цінностями, які входять до складу орендованого майна, за умови, що це не порушує інших положень цього Договору.

Матеріальні цінності та кошти, отримані від цих операцій, є власністю Орендодавця і використовуються у порядку, визначеному чинним законодавством».

6.3. За згодою Орендодавця здавати майно в суборенду. Суборендну плату в розмірі, що не перевищує орендної плати за об'єкт суборенди, отримує Орендар, а решта суборендної плати спрямовується до державного бюджету.

6.4. За згодою Орендодавця проводити заміну, реконструкцію, розширення, технічне переозброєння орендованого майна, що зумовлює підвищення його вартості.

6.5. Ініціювати списання орендованого майна Балансоутримувачем.

6.6. Самостійно розподіляти доходи, отримані в результаті використання орендованого майна, створювати спеціальні фонди (розвитку виробництва, соціально-культурних заходів тощо).

7. Обов'язки Орендодавця

Орендодавець зобов'язується:

7.1. Передати Орендарю в оренду майно згідно з цим Договором за актом приймання-передавання майна, який підписується одночасно з цим Договором, а в разі оренди нерухомого майна на строк не менше ніж три роки – після державної реєстрації Договору.

7.2. Не вчиняти дій, які б перешкождали Орендарю користуватися орендованим майном на умовах цього Договору.

7.3. У випадку реорганізації Орендаря до припинення чинності цього Договору переукласти цей Договір на таких самих умовах з одним із правонаступників, якщо останній згоден стати Орендарем.

7.4. У разі здійснення Орендарем невід'ємних поліпшень орендованого майна орендодавець зобов'язаний контролювати здійснення таких поліпшень.

Договір може містити або не містити зобов'язання Орендодавця щодо відшкодування поліпшень майна:

7.5. Відшкодувати Орендарю у разі приватизації орендованого майна вартість зроблених останнім невідокремлюваних поліпшень орендованого майна, за наявності згоди Орендодавця на такі поліпшення в межах збільшення вартості орендованого майна в результаті таких поліпшень.

8. Права Орендодавця

Орендодавець має право:

8.1. Контролювати наявність, стан, напрями та ефективність використання майна, переданого в оренду за цим Договором.

8.2. Виступати з ініціативою щодо внесення змін до цього Договору або його розірвання у разі погіршення стану орендованого майна внаслідок невиконання або неналежного виконання умов цього Договору.

8.3. Здійснювати контроль за станом майна шляхом візуального обстеження зі складанням акта обстеження.

9. Відповідальність і вирішення спорів за Договором

9.1. За невиконання або неналежне виконання зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність згідно з чинним законодавством України.

9.2. Орендодавець не відповідає за зобов'язаннями Орендаря. Орендар не відповідає за зобов'язаннями Орендодавця, якщо інше не передбачено цим Договором. Орендар відповідає за своїми зобов'язаннями і за зобов'язаннями, за якими він є правонаступником, виключно власним майном. Стягнення за цими зобов'язаннями не може бути звернене на орендоване державне майно.

9.3. Спори, які виникають за цим Договором або в зв'язку з ним, не вирішені шляхом переговорів, вирішуються в судовому порядку.

10. Строк чинності, умови зміни та припинення Договору

10.1. Цей Договір укладено строком на _____, що діє з «___» _____ 200__ р. до «___» _____ 20__ р. включно.

10.2. Умови цього Договору зберігають силу протягом усього строку цього Договору, у тому числі у випадках коли після його укладення законодавством установлені правила, що погіршують становище Орендаря, а в частині зобов'язань Орендаря щодо орендної плати – до виконання зобов'язань.

10.3. Зміни до умов цього Договору або його розірвання допускаються за взаємної згоди Сторін. Зміни, що пропонується внести, розглядаються протягом одного місяця від дати їх подання до розгляду іншою Стороною.

10.4. У разі відсутності заяви однієї зі Сторін про припинення цього Договору або зміну його умов після закінчення строку його чинності протягом одного місяця Договір вважається продовженим на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені цим Договором. Зазначені дії оформляються додатковим договором, який є невід'ємною частиною Договору при обов'язковій наявності дозволу органу, уповноваженого управляти об'єктом оренди.

10.5. Реорганізація Орендодавця або перехід права власності на орендоване майно третім особам не є підставою для зміни або припинення чинності цього Договору, і він зберігає свою чинність для нового власника орендованого майна (його правонаступників), за винятком випадку приватизації орендованого майна Орендарем.

10.6. Чинність цього Договору припиняється внаслідок: закінчення строку, на який його було укладено; приватизації орендованого майна Орендарем; загибелі орендованого майна; достроково за взаємною згодою Сторін або за рішенням суду; банкрутства Орендаря; ліквідації Орендаря – юридичної особи; у разі смерті Орендаря (якщо Орендарем є фізична особа).

10.7. У разі припинення або розірвання Договору поліпшення орендованого майна, здійснені Орен-

дарем за рахунок власних коштів, які можна відокремити від орендованого майна, не завдаючи йому шкоди, є власністю Орендаря, а невід'ємне поліпшення – власністю Орендодавця.

10.8. Вартість невід'ємних поліпшень орендованого майна, здійснених Орендарем за згодою Орендодавця, компенсується Орендодавцем після припинення (розірвання) Договору оренди або не підлягає компенсації.

10.9. У разі припинення або розірвання цього Договору майно протягом трьох робочих днів повертається Орендарем _____

(Орендодавцю

_____ або Балансоутримувачу)

У разі якщо Орендар затримав повернення майна, він несе ризик його випадкового знищення або випадкового пошкодження.

10.10. Майно вважається поверненим Орендодавцю/Балансоутримувачу з моменту підписання Сторонами акта приймання-передавання. Обов'язок щодо складання акта приймання-передавання про повернення майна покладається на Орендаря.

10.11. Якщо Орендар не виконує обов'язку щодо повернення майна, Орендодавець має право вимагати від Орендаря сплати неустойки в розмірі _____ за користування майном за час прострочення.

10.12. Взаємовідносини Сторін, не врегульовані цим Договором, регулюються чинним законодавством України.

10.13. Цей Договір укладено в 4 (чотирьох) примірниках, кожен з яких має однакову юридичну силу, по два для Орендодавця й Орендаря.

11. Платіжні та поштові реквізити Сторін

Орендодавець _____

Орендар _____

12. Додатки

Додатки до цього Договору є його невід'ємною і складовою частиною. До цього Договору додаються:

- розрахунок орендної плати;
- звіт про оцінку/акт оцінки майна, що передається в оренду;
- акт приймання-передавання орендованого майна;
- витяг з Державного реєстру правочинів про державну реєстрацію Договору (у разі оренди нерухомого майна на строк, не менший ніж три роки).

Орендодавець _____

Орендар _____

М. П.

М. П.

Заступник директора Департаменту з питань управління державним майном та орендних відносин Я. УСЕНКО



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 11 жовтня 2007 р. № 1643

Про затвердження Примірного договору про надання послуг виконавця аукціону при проведенні аукціону з продажу земельних ділянок разом з пакетом акцій відкритого акціонерного товариства

Керуючись Земельним кодексом України, Законом України «Про приватизацію державного майна», Порядком продажу у 2007 році земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12.05.07 № 710, НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Примірний договір про надання послуг виконавця аукціону при проведенні аукціону з продажу земельних ділянок разом з пакетом акцій відкритого акціонерного товариства.

2. Департаменту підготовки та проведення конкурсів (Є. Філозоп), Управлінню офіційних друкованих видань (Н. Путівська) у десятиденний строк

після затвердження цього наказу забезпечити його публікацію у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та у додатку до бюлетеня – газеті «Відомості приватизації».

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України та зв'язків з громадськістю (Ю. Бордюгов) у десятиденний строк після затвердження цього наказу забезпечити його розміщення на веб-сторінці Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду Д. Парфененка.

Голова Фонду В. СЕМЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України

11.10.07 № 1643

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР

про надання послуг виконавця аукціону при проведенні аукціону (конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону) з продажу земельних ділянок разом з пакетом акцій відкритого акціонерного товариства

м. _____ 2007 р.

_____ (назва державного органу приватизації) (далі – Фонд)
в особі _____ (посада, прізвище, ім'я та по батькові)
який діє на підставі _____ (назва документа, затвердженого _____ /ким, _____ дата, номер/)
(далі – Замовник), з однієї сторони та _____ (назва юридичної особи) (далі – Виконавець), який діє на підставі _____ (назва документів)

_____ (у тому числі ліцензія),
_____ які затверджено _____ /ким, _____ дата, номер/ з другої сторони (далі – сторони) уклали цей договір (далі – Договір) про таке.

1. Мета договору

Метою цього Договору є проведення _____ (строк проведення аукціону) аукціону (конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону) з продажу земельної ділянки державної власності разом з об'єктом приватизації, що на ній розташований, відповідно до пункту 31 Порядку продажу у 2007 році

земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 710 (далі – Порядок).

2. Предмет договору

2.1. Предметом Договору є надання Виконавцем Замовнику послуг з проведення аукціону (конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону) (далі – аукціон) з продажу земельної ділянки разом з пакетом акцій відкритого акціонерного товариства _____

_____ (далі – об'єкт аукціону), яке розташоване за адресою: _____

Початкова вартість об'єкта аукціону становить _____ тис. грн.

(цифрами та літерами)

(у т. ч. ПДВ _____ грн.).

(цифрами та літерами)

При цьому початкова вартість об'єкта приватизації становить _____ грн.,

(цифрами та літерами)

а вартість земельної ділянки – _____ грн.

(цифрами та літерами)

3. Обов'язки сторін

3.1. Кожна сторона зобов'язується виконувати обов'язки, покладені на неї Договором, сприяти другій стороні у виконанні її обов'язків та має право вимагати від другої сторони виконання належним чином її обов'язків.

3.2. Сторона, яка порушила обов'язки, передбачені Договором, повинна усунути ці порушення.

4. Права та обов'язки Виконавця

4.1. Виконавець зобов'язаний:

провести аукціон з продажу об'єкта аукціону відповідно до наданих Замовником документів та Порядку;

прийняти та ознайомитися з документацією та інформацією щодо земельної ділянки;

прийняти та ознайомитися з інформацією щодо об'єкта приватизації;

отримати від замовника текст інформації про продаж об'єкта аукціону;

затвердити додаткову інформацію про об'єкт аукціону та умови продажу на вимогу Замовника;

розмістити в мережі Internet інформацію про продаж об'єкта аукціону для висвітлення процесу

підготовки та проведення аукціону, залучення до участі в аукціоні якомога більше зацікавлених покупців та створення найбільшої конкуренції;

надати Замовнику допомогу щодо реалізації права потенційних покупців на ознайомлення з об'єктом аукціону та документацією на нього;

надавати консультації потенційним учасникам аукціону;

забезпечити проведення аукціону технічними засобами та кваліфікованим персоналом;

направити ліцитатора та забезпечити його роботу з проведення аукціону;

проводити реєстрацію учасників аукціону та запрошених осіб з метою забезпечення їх квитками та картками, перевіряти надані документи;

виготовляти та забезпечувати учасників аукціону відповідними квитками та картками (підготувати картки учасників аукціону, а також інформаційні картки, що містять характеристику об'єкта аукціону, умови його продажу та правила проведення аукціону);

інформувати Замовника про хід підготовки та готовність Виконавця до проведення аукціону;

проводити аукціон відповідно до вимог чинного законодавства України, інших нормативних документів та забезпечити рівність усіх учасників на участі у аукціоні;

надавати Замовнику повну інформацію та відомості за результатами аукціону;

повернути Замовнику документацію, що була надана для ознайомлення та інформування потенційних покупців;

виконувати інші обов'язки згідно з чинним законодавством України, Порядком та цим Договором.

4.2. Виконавець має право:

здійснювати проведення аукціону відповідно до вимог чинного законодавства України, цього Договору;

вимагати неухильного дотримання Замовником строків та обсягів подання інформації та документів Виконавцю;

отримувати винагороду за проведення аукціону;

застосовувати штрафні санкції до покупців об'єктів аукціону, які порушують умови та порядок проведення аукціону.

5. Права та обов'язки Замовника

5.1. Замовник зобов'язаний:

згідно із статтею 1007 Цивільного кодексу України надати довіреність Виконавцю;

підготувати об'єкт аукціону до продажу на аукціоні;

надати Виконавцю інформацію щодо об'єкта аукціону, запропонованого до продажу, та комплект документів згідно з пунктами 17,19 Порядку у встановленій формі в строк не пізніше ніж за 40 днів до визначеної дати проведення аукціону;

погодити текст інформаційного повідомлення про продаж об'єкта аукціону та розмістити його в

друкованих засобах масової інформації не пізніше ніж за 30 днів до дати проведення аукціону;

прийняти на свої рахунки гарантійні та реєстраційні внески у розмірах, встановлених Порядком;

приймати та реєструвати заяви встановленого зразка на придбання об'єкта аукціону від потенційних покупців;

надавати Виконавцю повну інформацію щодо поданих заяв та сплату гарантійних і реєстраційних внесків не пізніше ніж за два дні до дати проведення аукціону;

зкликати засідання аукціонної комісії для проведення аукціону (відкрите засідання аукціонної комісії);

затверджувати протоколи з результатами проведених аукціонів;

виплачувати Виконавцю винагороду за виконану роботу з продажу об'єкта аукціону.

5.2. Права Замовника:

призначати дату проведення аукціону в строки, визначені законодавством України;

контролювати хід підготовки та проведення аукціону;

вимагати неухильного дотримання умов цього Договору, чинного законодавства, Порядку проведення аукціонів та вказівок Замовника.

6. Ціна робіт та розрахунки за договором

6.1. За проведення аукціону Замовник сплачує Виконавцеві _____

_____ (_____) грн. відповідно до Протоколу договірної ціни на виконання послуг, що є додатком № 1, та згідно з кошторисними розрахунками (калькуляцією), що є додатком № 2 до цього Договору.

6.2. Підставою для розрахунків між сторонами є акт приймання-передачі послуг та отримання на рахунок Фонду державного майна України від покупця об'єкта аукціону всієї суми, передбаченої договором купівлі-продажу об'єкта аукціону.

6.3. Замовник зобов'язаний протягом п'яти робочих днів від дня підписання сторонами акта приймання-передачі виконаних робіт перерахувати Виконавцю винагороду (з урахуванням ПДВ).

6.4. У разі зняття Замовником об'єкта аукціону з продажу останній сплачує Виконавцю 500 (п'ятсот) гривень як компенсацію за понесені витрати (з урахуванням ПДВ).

7. Відповідальність сторін

7.1. У випадку порушення зобов'язання, що виникає з цього Договору (далі – порушення Договору), сторона несе відповідальність, визначену цим Договором та (або) чинним в Україні законодавством.

7.2. Порушенням Договору є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом цього Договору.

7.3. Збитки, завдані Виконавцем Замовнику невиконанням Договору підлягають відшкодуванню Виконавцем у повному обсязі лише за наявності його вини.

7.4. У випадку відмови від виконання Договору в процесі надання послуги Замовник відшкодовує Виконавцю його фактичні витрати, які він поніс до цього моменту з метою виконання тієї частини Договору, від якої Замовник відмовився.

8. Зміни умов договору та його розірвання

8.1. Зміни умов Договору або внесення доповнень до нього можливі тільки за згодою сторін у порядку, передбаченому чинним законодавством України.

8.2. Усі зміни та доповнення до Договору здійснюються в письмовій формі.

8.3. У разі невиконання однією зі сторін умов Договору він може бути розірваний за згодою сторін або за рішенням господарського суду.

9. Форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили)

9.1. Сторони звільняються від відповідальності за невиконання умов Договору в разі виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили). Сторона, яка не може виконати умови Договору через виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили), повинна повідомити про це іншу сторону.

9.2. До форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) належать:

9.2.1. Виняткові погодні умови та стихійні лиха (ураган, буря, повінь, землетрус, пожежа, вибух).

9.2.2. Непередбачені ситуації, викликані такими діями, як страйк, оголошена та неоголошена війна, загроза війни, терористичний акт, блокада, революція.

9.2.3. Заколот, повстання, масові заворушення, громадська демонстрація, протиправні дії третіх осіб (зазначені у пунктах 9.2.2 та 9.2.3 форс-мажорні обставини мають бути підтвержені відповідним компетентним органом).

10. Вирішення спорів

10.1. Усі спори, що виникають з цього Договору або пов'язані із ним, вирішуються шляхом переговорів між сторонами.

10.2. Якщо відповідний спір не можливо вирішити шляхом переговорів, він вирішується в судовому порядку за встановленою підвідомчістю та підсудністю такого спору відповідно до чинного в Україні законодавства.

11. Дія договору

Цей Договір вважається укладеним і набирає чинності з моменту його підписання сторонами та скріплення печатками сторін та діє до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за Договором.

12. Прикінцеві положення

12.1. Усі правовідносини, що виникають з цього Договору або пов'язані з ним, у тому числі пов'язані із дійсністю, укладенням, виконанням, зміною та припиненням цього Договору, тлумаченням його умов, визначенням наслідків недійсності або порушення Договору, регламентуються цим Договором та відповідними нормами чинного в Україні законодавства, а також застосовними до таких правовідносин звичаями ділового обороту на підставі принципів добросовісності, розумності та справедливості.

12.2. Після підписання цього Договору всі попередні переговори за ним, листування, попередні Договори, протоколи про наміри та будь-які інші усні або письмові домовленості сторін з питань, що так чи інакше стосуються цього Договору, втрачають юридичну силу, але можуть братися до уваги при тлумаченні умов цього Договору.

12.3. Сторона несе повну відповідальність за правильність зазначених нею у цьому Договорі реквізитів та зобов'язується своєчасно в письмовій формі повідомляти іншу сторону про їх зміну, а у разі неповідомлення несе ризик настання пов'язаних із ним несприятливих наслідків.

12.4. Додаткові угоди та додатки до цього Договору є його невід'ємною частиною та мають юридичну силу в разі якщо вони викладені у пись-

мовій формі, підписані сторонами та скріплені їх печатками.

12.5. Усі виправлення за текстом цього Договору мають силу та можуть братися до уваги виключно за умови, що вони у кожному окремому випадку датовані, засвідчені підписами сторін та скріплені їх печатками.

12.6. Цей Договір складений при повному розумінні сторонами його умов та термінології українською мовою в двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, – по одному для кожної зі сторін.

12.7. Договір набуває чинності з моменту його укладення.

12.8. Договір є дійсним до моменту повного виконання зобов'язань сторонами.

13. Місцезнаходження та реквізити сторін

Замовник	Виконавець
_____	_____
_____	_____
Підписи сторін	
За Замовника	За Виконавця
Керівник____/____/	Керівник____/____/
М. П.	М. П.

Коротко – факти

- За оперативними даними ФДМУ за січень – серпень 2007 року в Україні роздержавлено 330 об'єктів державної власності. В основному це об'єкти групи А – 235 (71,2 %). Також роздержавлено 44 (13,3%) об'єкти групи Д, 37 (11,2 %) об'єктів групи Ж, 8 (2,4 %) об'єктів групи Е та 6 (1,9 %) об'єктів групи В.

Основними способами роздержавлення об'єктів були: продаж на аукціонах – 159 та викуп – 146 об'єктів, що становить відповідно 48,2 та 44,2 % від загальної кількості об'єктів, які роздержавлено. Через оренду викуплено 19 (5,8 %) об'єктів. Способом продажу акцій ВАТ роздержавлено 4 об'єкти, по одному об'єкту викуплено за альтернативним планом приватизації та продано за комерційним конкурсом.

Способом продажу акцій ВАТ роздержавлено два об'єкти великої приватизації, по одному об'єкту продано на аукціоні та викуплено.

Було викуплено 119 (50,6 %) об'єктів малої приватизації (група А), 98 (41,7 %) об'єктів продано на аукціоні. Ще 18 об'єктів (7,7 %) викуплені через оренду.

На аукціонах продано 39 об'єктів групи Д, викуплено 4 об'єкти, продано за комерційним конкурсом один об'єкт.

Із 8 об'єктів групи Е 5 об'єктів продано на аукціоні, два об'єкти викуплено та один об'єкт викуплено за альтернативним планом приватизації.

Роздержавлено 37 об'єктів групи Ж, з яких 20 об'єктів викуплено, 16 продано на аукціонах, один об'єкт викуплено через оренду.

Протягом зазначеного періоду органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності 2 704 об'єктів комунальної власності, з яких 2 659 (98,4 %) об'єктів групи А, 23 – групи Д, 18 – групи Ж та 4 об'єкти групи Е.

До більшості об'єктів комунальної власності був застосований спосіб викупу – 2 051 (75,8 %) об'єкт. Через оренду викуплено 318 (11,8 %) об'єктів, на аукціонах продано 231 (8,5 %) об'єкт. За комерційними конкурсами продано 75 (2,8 %) об'єктів, за некомерційними конкурсами – 29 (1,1 %) об'єктів.

Докладно – у газеті «Відомості приватизації» № 39 (480) від 10.10.07



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

від 27 серпня 2007 р. № 1402

Про анулювання дії дозволу на здійснення діяльності з приватизаційними паперами

На виконання пункту 161 розділу XV Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки, затвердженої Законом України «Про Державну програму приватизації» від 18.05.2000 № 1723-III, наказу Фонду державного майна України від 12.07.99 № 1324, у зв'язку із закінченням сертифікатної приватизації та з метою завершення діяльності фінансових посередників з приватизаційними паперами, НАКАЗУЮ:

1. Анулювати дію дозволу на здійснення комерційної діяльності з приватизаційними паперами закритому інвестиційному фонду «ВИБІР-М» у формі закритого акціонерного товариства, дозвіл № 78, м. Львів.

2. Департаменту підготовки та проведення курсів (Є. Філозоп) у десятиденний термін від дня реєстрації цього наказу:

2.1. Проінформувати Регіональне відділення Фонду державного майна України по Львівській об-

ласті, Національний банк України та Державну комісію з цінних паперів та фондового ринку про анулювання дії дозволу цього фінансового посередника.

2.2. Забезпечити публікацію цього наказу у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» та газеті «Відомості приватизації».

3. Департаменту взаємодії з Верховною Радою України, засобами масової інформації та зв'язків з громадськістю (Ю. Бордюгов) у десятиденний термін забезпечити розміщення цього наказу на веб-сторінці Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України Д. Парфененка.

Голова Фонду В. СЕМЕНЮК

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ НАКАЗ

від 26 червня 2007 р. № 200/1047/180

Про затвердження Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 липня 2007 р. за № 835/14102

З метою єдиного методологічного підходу процедури внесення змін і доповнень до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, затвердженого Законом України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації», НАКАЗУЄМО:

1. Затвердити Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації (додається).

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства економіки України, Фонду державного майна України, Антимонопольного комітету України, Державного комітету статистики України від

12.11.99 № 133/2142/13/372 «Про затвердження Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 23.11.99 за № 811/4104.

Міністр економіки України А. К. КІНАХ

Голова Фонду державного майна
України В. П. СЕМЕНЮК

Голова Державного комітету статистики
України О. Г. ОСАУЛЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України

19 липня 2007 р. за № 835/14102

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства економіки України, Фонду державного майна України, Державного комітету статистики України

26.06.07 № 200/1047/180

Розпорядження Антимонопольного комітету України

26.06.07 № 287-р

ПОЛОЖЕННЯ**про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації**

1. Це Положення визначає порядок подання органами, уповноваженими управляти державним майном, пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації (далі – Перелік), затвердженого Законом України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації».

2. Пропозиції щодо включення об'єкта до Переліку подаються органами, уповноваженими управляти державним майном, до Міністерства економіки України, Фонду державного майна України і Антимонопольного комітету України з відповідним обґрунтуванням щодо кожного об'єкта окремо.

3. Пропозиції стосовно доповнень до Переліку подаються органами, уповноваженими управляти державним майном, до Міністерства економіки України, Фонду державного майна України і Антимонопольного комітету України з відповідним обґрунтуванням щодо кожного об'єкта окремо.

4. У пропозиціях викладаються основні аргументи, на підставі яких пропонується включити об'єкт до Переліку: відповідність профілю основної діяльності об'єкта пріоритетному розвитку галузі (на основі галузевих програм або приведених економічних досліджень); наявність обладнання об'єкта або продукції, яка випускається, що дає підстави для включення до Переліку; причини, які обумовлюють необхідність збереження державного контролю за діяльністю об'єкта і не можуть бути забезпечені через залишення у державній власності контрольного пакета акцій. У разі потреби технічного переозброєння виробництва подаються розрахунки щодо виділення потрібних коштів з державного бюджету.

5. До пропозицій додаються:

позиція обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій стосовно об'єктів, які розташовані на їх території;

статут об'єкта, затверджений органом управління та зареєстрований органом державної влади за його місцезнаходженням;

інформація з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ), надана Державним комітетом статистики України за запитом міністерств, інших центральних органів виконавчої влади (ідентифікаційний код, найменування, місцезнаходження, вид економічної діяльності);

фінансово-господарські показники роботи об'єкта за формою (додаток 1) або інформація про оцінку рівня розвитку науково-технічного потенціалу

наукової установи та результатів її фінансово-господарської діяльності (додаток 2);

інформація щодо аналогів видів продукції, які випускаються об'єктами недержавних форм власності;

інформація про порушення справи про банкрутство (дата та номер ухвали, стадія процедури банкрутства, сума заборгованості згідно з реєстром (у разі його затвердження), наявність плану санації та його основні заходи, про призначення арбітражного керуючого), податкову заставу, кредитні зобов'язання;

інформація щодо площ виробничого та адміністративного призначення, які надані в оренду, у тому числі у відсотках до загальної площі;

розмір земельної ділянки (га).

6. Свої висновки та зауваження щодо одержаних пропозицій Фонд державного майна України й Антимонопольний комітет України подають до Міністерства економіки України.

7. Міністерство економіки України аналізує та узагальнює подані пропозиції, готує й подає свої висновки разом з проектом Закону України «Про внесення змін і доповнень до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» Кабінету Міністрів України.

8. У разі недостатніх підстав для прийняття рішення щодо включення (виключення) запропонованого об'єкта до Переліку за запитом Міністерства економіки України органом управління такого об'єкта надається додаткова інформація.

9. У разі невідповідності одержаних пропозицій вимогам цього Положення Міністерство економіки України інформує орган, уповноважений управляти державним майном, якому підпорядкований об'єкт, про відмову у внесенні запропонованих змін до Переліку.

10. Орган виконавчої влади в місячний строк інформує Міністерство економіки України щодо підпорядкованих йому об'єктів, уключених до Переліку, в разі:

ліквідації;

реорганізації об'єкта (злиття, приєднання, поділ, виділення, перетворення);

унесення об'єкта до статутного (складеного) капіталу іншого суб'єкта господарювання;

утрати об'єктом ознак віднесення його до Переліку;

зміни найменування та місцезнаходження;
зміни органу управління;
інших управлінських дій, що можуть вплинути на діяльність об'єкта та втрату ним загальнодержавного значення.

11. Орган, уповноважений управляти державним майном, за підписом керівника або виконуючого його обов'язки зобов'язаний подати до Міністерства економіки України пропозиції про зміни до Переліку разом з копією підтверджувальних документів, на підставі яких відбулися дії, визначені пунктом 10 цього Положення.

12. Міністерство економіки України готує проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» та по-

дає в установленому порядку Кабінету Міністрів України.

Директор департаменту реформування відносин власності Міністерства економіки України М. ГОЦУЛОВ

Директор департаменту міжгалузевої статистики підприємств Державного комітету статистики України І. ЖУК

Директор департаменту оперативного планування Фонду державного майна України С. КОРНІЄЦЬ

Директор департаменту конкурентної політики Антимонопольного комітету України П. ПЯШЕНКО

Додаток 1

до Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації

Характеристика об'єкта для включення до Переліку

Ідентифікаційний код об'єкта	Повна назва об'єкта	Місцезнаходження	Код виду економічної діяльності та його назва
------------------------------	---------------------	------------------	---

Звірення реквізитів об'єкта Державним комітетом статистики України здійснено
(лист від «__» _____ р. № _____)

Показники роботи об'єкта (надаються за останні три роки)

№ пор.	Найменування показника	Одиниця виміру	Рік	Рік	Рік	№ пор.	Найменування показника	Одиниця виміру	Рік	Рік	Рік
1	Середня кількість працівників (включаючи штатних та позаштатних працівників)	осіб				4	Коефіцієнт їх зношеності	відсотків			
2	Обсяг реалізованої продукції, робіт, послуг (без ПДВ, акцизу)	млн грн.				5	Поточна дебіторська заборгованість	млн грн.			
	у тому числі питома вага реалізованої продукції:										
	а) за державним замовленням	відсотків				6	Поточна кредиторська заборгованість	млн грн.			
	б) яка відповідає критеріям, визначеним частиною другою статті 5 Закону України «Про приватизацію державного майна»	відсотків									
3	Первісна вартість основних засобів*, усього	млн грн.				7	Коефіцієнти**:				
							платоспроможності (ліквідності)	відсотків			
							фінансової стійкості	відсотків			
							рентабельності	відсотків			

* Вартість основних засобів на кінець року.

** Розраховуються відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 14.02.06 № 170 «Про затвердження Методики аналізу фінансово-господарської діяльності підприємств державного сектору економіки», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.03.06 за № 332/12206.

Начальник структурного підрозділу

(назва підрозділу, робочий телефон)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 2

до Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації

Характеристика об'єкта (наукової установи) для включення до Переліку

Ідентифікаційний код об'єкта	Повна назва об'єкта	Місцезнаходження	Код виду економічної діяльності та його назва
------------------------------	---------------------	------------------	---

Звірення реквізитів об'єкта Державним комітетом статистики України здійснено
(лист від «__» _____ р. № _____)

Показники роботи наукових установ (надаються за останні три роки)

№ пор.	Найменування показника	Одиниця виміру	Рік	Рік	Рік	№ пор.	Найменування показника	Одиниця виміру	Рік	Рік	Рік
1	Чисельність працівників	осіб				4	Кількість розробок, спрямованих на створення новітніх технологій та виробів	од.			
	у тому числі спеціалісти, які виконують науково-дослідні, дослідно-конструкторські роботи (далі – НДДКР)	осіб				5	Загальний обсяг фінансування НДДКР	млн грн.			
2	Обсяг наукових та науково-технічних робіт	млн грн.					з нього за рахунок державного бюджету	відсотків			
	у тому числі питома вага:					6	Поточна дебіторська заборгованість	млн грн.			
	а) за державним замовленням	відсотків					у тому числі прострочена	млн грн.			
	б) не пов'язаних з основною діяльністю (не включаючи доходи від оренди)	відсотків				7	Поточна кредиторська заборгованість	млн грн.			
							у тому числі прострочена	млн грн.			
3	Первісна вартість основних засобів*, усього	млн грн.				8	Коефіцієнти**:				
	Коефіцієнт їх зношеності	відсотків					платоспроможності (ліквідності)	відсотків			
							фінансової стійкості	відсотків			

* Вартість основних засобів на кінець року.

** Розраховуються відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 14.02.06 № 170 «Про затвердження Методики аналізу фінансово-господарської діяльності підприємств державного сектору економіки», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.03.06 за № 332/12206.

Начальник структурного підрозділу

(назва підрозділу, робочий телефон)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

63

**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

від 26 червня 2007 р. № 287-р

Про затвердження Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 липня 2007 р. за № 835/14102

Керуючись статтями 7 і 13 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Антимонопольний комітет України ПОСТАНОВИВ:

1. Затвердити Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку

об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації (додається).

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства економіки України, Фонду державного майна України, Антимонопольного комітету Ук-

раїни, Державного комітету статистики України від 12.11.99 № 133/2142/13/372 «Про затвердження Положення про порядок подання пропозицій щодо внесення змін до Переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації», зареє-

стрований у Міністерстві юстиції України 23.11.99 за № 811/4104.

Голова Комітету О. КОСТУСЄВ

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 20 липня 2007 р. № 231

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства економіки України від 16.08.93 № 49

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 3 серпня 2007 р. за № 888/14155

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19.07.93 № 556 «Про затвердження Положення про спостережну раду» НАКАЗУЮ:

Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства економіки України від 16.08.93 № 49 «Про затвердження Положення про спільну постійно діючу комісію Мінекономіки, Мінфіну та

Фонду державного майна України по затвердженню персонального складу спостережних рад», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 22.12.94 за № 311/521.

Міністр економіки України А. КІНАХ

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

від 30 липня 2007 р. № 245/1258

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства економіки України, Фонду державного майна України від 20.10.2000 № 227/2181

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 вересня 2007 р. за № 1078/14345

Відповідно до пункту 8 Положення про Міністерство економіки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.07 № 777, НАКАЗУЄМО:

Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства економіки України, Фонду державного майна України від 20.10.2000 № 227/2181 «Про затвердження Критеріїв, за якими пропонується відносити відкриті акціонерні товариства до тих, що мають

регіональне значення», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 13.11.2000 за № 798/5019.

Міністр економіки України А. К. КІНАХ

Голова Фонду державного майна України В. П. СЕМЕНЮК

ПОГОДЖЕНО:

Голова Антимонопольного

комітету України

О. О. КОСТУСЄВ