



Фонд державного майна України

ЗВІТ

**про роботу Фонду державного майна
України та хід виконання
Державної програми приватизації**

у 2006 році

Київ-2007

Зміст

1.	Стислий огляд узагальнених результатів роботи Фонду стосовно управління державною власністю та приватизації державного майна за всі роки приватизації та за звітний період	1
2.	Діяльність Фонду з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності	4
3.	Управління державною власністю	10
3.1.	Аналіз результатів діяльності Фонду з управління державним майном у сфері орендних відносин	10
3.2.	Управління державним майном, що не увійшло до статутних фондів господарських товариств	11
4.	Управління державними корпоративними правами	13
4.1.	Структура корпоративних прав держави	13
4.2.	Діяльність Фонду з удосконалення системи управління державними корпоративними правами	17
4.3.	Стан виконання перерахування дивідендів до Державного бюджету	20
5.	Діяльність Фонду зі здійснення державного регулювання оціночної діяльності	21
5.1.	Здійснення методологічного та організаційного нормативно-правового забезпечення оцінки майна	21
5.2.	Роботи, виконані Фондом з оцінки майна. Контроль за додержанням єдності нормативно-правового, організаційного забезпечення оцінки майна, за дотриманням конкурентного середовища серед суб'єктів оціночної діяльності	22
5.3.	Оцінка стану та особливостей ціноутворення на майно та майнові права. Облік, узагальнення та аналіз робіт з оцінки майна, контроль щодо якості робіт суб'єктів оціночної діяльності за результатами рецензування звітів про оцінку майна	23
5.4.	Ведення Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності та Державного реєстру оцінювачів	24
5.5.	Робота Наглядової ради та інформування суспільства з питань оціночної діяльності	25
6.	Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу	27
6.1.	Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію	27
6.2.	Здійснення передприватизаційної підготовки підприємств	29
6.3.	Стан підготовки до продажу об'єктів груп В, Г	30
6.4.	Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій відкритих акціонерних товариств	33
6.5.	Обсяги та результати реструктуризації підприємств	34
7.	Підсумки приватизації державного майна	38
7.1.	Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у звітному періоді	38

7.2.	Приватизація об'єктів групи А	39
7.3.	Приватизація об'єктів групи Д	39
7.4.	Приватизація об'єктів групи Ж	40
7.5.	Приватизація об'єктів групи Е	41
7.6.	Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС, аукціонах, конкурсах	41
7.7.	Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів	46
8.	Виконання Державної програми приватизації регіональними відділеннями Фонду у 2006 році	48
9.	Фінансові результати приватизації	51
10.	Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань	53
11.	Участь Фонду в процедурах банкрутства підприємств	63
12.	Законодавче забезпечення процесів управління державною власністю	68
13.	Взаємодія з Верховною Радою України	74
14.	Організаційно-кадрове забезпечення діяльності Фонду	77
15.	Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах	79
16.	Міжнародне співробітництво	84
17.	Інформаційне забезпечення процесів управління державною власністю	87
18.	Основні напрями діяльності Фонду державного майна України на наступний звітний період	89

1. Стислий огляд узагальнених результатів роботи Фонду стосовно управління державною власністю та приватизації державного майна за всі роки приватизації та за звітний період

За роки приватизації з 1992 по 2006 роки роздержавлено більше **108 тисяч** об'єктів. Починаючи з 1992 року в Україні приватизовано **27381** об'єкт державної форми власності (додаток 1) та **81117** об'єктів комунальної власності (додаток 2).

Переважає більшість об'єктів (83,6 %) відносяться до групи А, інші об'єкти – до груп Б, В, Г, (10,6 %), Д (4,5 %) та Ж (1,3 %). За регіональним розподілом (за даними Держкомстату України) значна кількість роздержавлених об'єктів групи А була зосереджена в Донецькій (9998), Львівській (9248), Дніпропетровській (6172), Харківській (5148) областях та м. Києві (9191). За групами Б, В, Г більшість реформованих об'єктів спостерігалася у вищевказаних регіонах, а також у Луганській, Одеській та Київській областях. Процес реформування власності майна підприємств, установ, організацій здійснювався з 1992 року в основному шляхом викупу (49,8%).

Змінено форму власності більше **89 тисяч** об'єктів групи А (додаток 3). Мала приватизація створила умови для конкуренції у сфері обслуговування, в малому бізнесі. Економічний аналіз роботи приватизованих малих підприємств свідчить про те, що значна їх кількість має позитивну динаміку обсягів виробництва продукції, яка орієнтована на споживчий ринок.

В Україні приватизовано **1385** об'єктів соціальної сфери (група Ж) державної та комунальної форми власності. Приватизація об'єктів соціальної сфери позитивно впливає як на ці об'єкти, так і на підприємства, на балансах яких вони перебували.

Протягом 1992-2006 років приватизовано **4869** об'єктів незавершеного будівництва (група Д), а також приватизовано **13982** об'єкти, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств (додатки 4-5).

Роздержавлення об'єктів незавершеного будівництва дозволяє створити нові робочі місця у різних сферах виробництва, сприяє вирішенню проблем забезпечення житлом, поліпшується екологічна ситуація та покращується зовнішній вигляд міст і сіл України. Крім того, приватизація об'єктів незавершеного будівництва сприяє забезпеченню надходження коштів до Державного бюджету України.

За видами економічної діяльності процесом приватизації (за даними Держкомстату) найбільше охоплено цілісні майнові комплекси підприємств торгівлі, з ремонту автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку (11718); промисловості (6606); з надання комунальних та індивідуальних послуг, діяльності у сфері культури та спорту (4869).

Глибину реформування власності в основних галузях економіки станом на 01.01.07 наведено в додатку 6.

Внаслідок приватизації державного майна створено вагомий недержавний сектор економіки, основу якого складають більше **11 тисяч** відкритих акціонерних товариств (додаток 7).

*Протягом 2006 року державну форму власності змінили **672** об'єкти, місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями за угодами з*

органами місцевого самоврядування змінено **комунальну форму** власності **4504 об'єктів**.

За всі роки від приватизації державного майна надійшло більше **38,6 млрд. грн. (додаток 8)**, переважна частина яких перерахована до Державного бюджету, що дало змогу вирішити багато соціальних питань, а саме – погашення боргів з пенсій, заробітної плати працівникам бюджетної сфери, виплати допомоги малозабезпеченим.

Сьогодні Фонд відходить від принципу, який, на жаль, був основоположним протягом багатьох років його діяльності, коли заради поповнення бюджету розпродувалися в першу чергу привабливі, прибуткові об'єкти. Це призвело до того, що держава, залишившись зі збитковими підприємствами, почала втрачати важелі впливу в найважливіших секторах економіки. Більше того, держава не турбувалася про налагодження ефективного управління тими підприємствами, які були в її власності. Саме тому сьогодні Фонд змінює акценти у своїй роботі із функцій продажу на функції з управління державним майном та корпоративними правами держави. Це не означає, що послаблюється увага до продажу державних об'єктів. Але це вже інша приватизація – не заради надходження в бюджет і не заради самої приватизації, а заради розвитку підприємств.

Оновлення основних засобів більшості ВАТ можливе виключно за рахунок залучення приватних інвестицій. Адже, в першу чергу, саме з метою пошуку ефективного власника і відбувається сам процес роздержавлення (приватизація) державного майна.

Продаж підприємств відбувається тільки під інвестзобов'язання, у тому числі і з метою захисту інтересів працівників підприємств.

Жорсткі інвестиційні зобов'язання, в тому числі, і соціальні, та чіткий контроль за їх виконанням протягом багатьох років – це сьогодні непорушні принципи, якими керується Фонд у своїй діяльності.

За несприятливих умов з надходження коштів від приватизації державного майна, Фонду разом з регіональними відділеннями протягом звітного періоду доводилося вирішувати інші не менш важливі та складні завдання, для забезпечення виконання яких Фонд доклав значних зусиль.

Насамперед, це стосується виконання завдань, встановлених Законом України “Про Державний бюджет України на 2006 рік”, з **оренди** державного майна та перерахування до Державного бюджету **дивідендів**, нарахованих на державні акції (паї), що знаходяться у сфері управління Фонду державного майна.

За даними Державного казначейства України, у 2006 році до Державного бюджету України **від оренди** державного майна **надійшло 328,445 млн. грн.**, що становить **117,3 %** виконання річного планового завдання.

Протягом 2006 року до Державного бюджету України перераховано дивідендів у сумі **538,461 млн. грн.**

Також, до доходної частини державного бюджету Фондом було перераховано **400,24 млн. грн.** компенсації за недоотримані дивіденди на державні корпоративні права, стягнуті з ВАТ “Міттал Стіл Кривий Ріг” відповідно до умов Угоди від 30.11.06. В цілому виконання завдань з надходження дивідендів забезпечено на **216 %** річного плану.

Значний обсяг робіт протягом 2006 року Фонд забезпечив стосовно надходження **інвестицій** на підприємства відповідно до договорів купівлі-

продажу об'єктів приватизації. Так, протягом звітного періоду надійшло **1220,0 млн. грн.**

Планові завдання з **надходження коштів від приватизації державного майна** до державного бюджету у **2006 році** були встановлені Законом України від 20.12.05 № 3235-IV “Про Державний бюджет України на 2006 рік” у розмірі **2121,53 млн. грн.** (до загального фонду державного бюджету – 2100,19 млн. грн.).

За 2006 рік від приватизації державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, **надійшло 574,83 млн. грн.** До загального фонду державного бюджету **перераховано 552,92 млн. грн.**, що складає **26,3 %** річного планового завдання.

Регіональними відділеннями Фонду за **2006 рік** забезпечено надходження коштів від приватизації державного майна в сумі **175,32 млн. грн.**, що становить 221 % виконання планового завдання. Найбільше коштів перераховано Регіональними відділеннями ФДМУ по Дніпропетровській (22,33 млн. грн.), Чернівецькій (12,68 млн. грн.), Київській (13,89 млн. грн.) та Запорізькій (15,58 млн. грн.) областях.

Регіональними відділеннями Фонду у 2006 році забезпечено надходження коштів від приватизації **комунального майна** у сумі **197,66 млн. грн.**, які надійшли до місцевих бюджетів.

Крім того слід зазначити, що Фондом у 2006 році проведена значна робота щодо застосування **штрафних санкцій** (штрафи та пені) за несвоєчасно перераховану **орендну плату**, що забезпечило надходження до бюджету **622,47 тис. грн.**, а також за невиконання **інвестиційних зобов'язань**, що забезпечило надходження до бюджету **576,88 тис. грн.** (загальним заліком 1199,35 тис. грн.).

Таким чином, у 2006 році Фонд за попередньою оцінкою **забезпечив загальним заліком надходження коштів** до Державного та місцевих бюджетів, а також в економіку України (інвестзобов'язання) **від управлінських рішень щодо приватизації, оренди, дивідендів, штрафних санкцій та інвестиційних зобов'язань** у сумі **3 млрд. 238 млн. 299 тис. грн. (додаток 9).**

На виконання ст. 67 Закону України “Про Державний бюджет України на 2006 рік” Фондом виконано значний обсяг робіт щодо сприяння перерахування **частини прибутку (доходу)** господарськими товариствами, у яких державі належить контрольний пакет акцій. За оперативними даними ця сума склала **198,6 млн. грн.**

Крім того, протягом 2006 року Фондом реалізовано управлінських рішень щодо 7744 об'єктів державного майна.

Фонд постійно працює над усуненням можливих ризиків отримання коштів від приватизації державного майна шляхом компенсації їх за рахунок інших джерел надходження.

Так, при опрацюванні матеріалів до проекту Закону України “Про Державний бюджет України на 2007 рік” Фонд подавав пропозиції щодо об'єднання коштів від приватизації, оренди та дивідендів у одну загальну суму надходжень. При цьому Фонд вважає за доцільне здійснювати ефективний продаж об'єктів саме в той час, коли буде відповідна кон'юнктура та найбільший попит на той чи інший об'єкт, а в той час проводити ефективну дивідендну політику.

2. Діяльність Фонду з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності

Практичним результатом роботи Фонду по виконанню рішень Уряду від 14.04.04 № 467 “Про затвердження Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності” та від 30.10.05 № 1121 “Про затвердження Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності” стало проведення разом з іншими органами державної влади інвентаризації об'єктів державної власності (на рівні юридичних осіб та державного майна) і формування за її результатами Єдиного реєстру об'єктів державної власності – загальнодержавної інформаційної системи – єдиного банку даних щодо об'єктів державної власності на основі Моделі програмно-технічного комплексу, в який входить облікова та інформаційно-аналітична система, що дає можливість в автоматизованому режимі отримувати інформацію про об'єкти державної власності та проводити моніторинг процесу їх трансформації.

У процесі створення Єдиного Реєстру було **розроблено та впроваджено систему, що реалізує єдиний алгоритм** проведення інвентаризації та налагодження обліку об'єктів державної власності та надання відомостей до Єдиного Реєстру, який втілений у автоматизованій системі первинного збору, накопичення та ведення даних Єдиного Реєстру – **“Юридичні особи”**.

Зазначена система дозволяє кожному органу державної влади в автоматизованому режимі:

- проводити інвентаризацію об'єктів державної власності;
- формувати бази даних державних підприємств, установ, організацій;
- формувати бази даних нерухомого державного майна, а також державного майна, яке не увійшло до статутних (пайових) фондів господарських товариств, створених в процесі корпоратизації і приватизації.

Ця система була розповсюджена та впроваджена в усіх органах державної влади, їх структурних підрозділах та підвідомчих підприємствах, установах та організаціях. Фахівцями Фонду постійно надавалась методична допомога усім суб'єктам інвентаризації, які брали участь у формуванні Єдиного реєстру.

Для оперативного вирішення проблемних питань стосовно інвентаризації, формування та ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності фахівцями Фонду забезпечувалась діяльність роботи Міжвідомчої робочої групи, до складу якої входили спеціалісти 17 провідних міністерств та відомств. Станом на початок 2007 року було організовано та проведено 33 засідання, на яких прийняті рішення, що суттєво вплинули на хід проведення інвентаризації.

Відповідно до ст. 6 Закону України від 10.10.06 № 185-V “Про управління об'єктами державної власності” органи управління уповноважені вести облік об'єктів державної власності, що перебувають в їх управлінні, здійснювати контроль за ефективним використанням та збереженням таких об'єктів, забезпечувати надання розпоряднику Єдиного реєстру об'єктів державної власності (Фонду державного майна України) інформації про наявність і поточний стан майна об'єктів державної власності та будь-які зміни в їх стані.

У процесі **проведення інвентаризації** органи державного управління надали інформацію про **33809 об'єктів (юридичних осіб)** державної та державної корпоративної форми власності, які розподілені на:

- юридичні особи, що за даними ЄДРПОУ належать до сфери управління органу державної влади, який цього не підтверджує – 10908 об'єктів;
- юридичні особи, належність яких до сфери управління відповідного органу державної влади підтверджена цим органом – 22691 об'єкт, а саме:
 - дані, про належність яких до сфери управління органу державної влади збігаються з даними ЄДРПОУ – 18286 об'єктів;
 - які згідно з даними ЄДРПОУ належать до сфери управління іншого органу державної влади – 3311 об'єктів;
 - відомості про які в ЄДРПОУ відсутні – 1094 об'єктів.

Крім того, по 1342 юридичних особах органи державної влади не подали інформацію.

Таким чином, в підсумку виявлено більше 16 тис. юридичних осіб (16 тис. записів у ЄДРПОУ), які потребують упорядкування облікових даних (не визнані жодним органом державного управління, або інформацію про них не надав ніякий орган управління, в облікових даних органом управління юридичних осіб визначено корпорацію, або іншу юридичну особу, що не є органом державної влади, записи про юридичні особи, які вже ліквідовані, тощо).

Для упорядкування обліку виявлених об'єктів, які невизнані жодним органом влади, рішенням Уряду (постанова Кабінету Міністрів України від 30.11.05 № 1121) у регіонах створено комісії під керівництвом обласних державних адміністрацій, координацію та методологію роботи яких забезпечує Фонд.

Комісіями опрацьовано 2971 об'єкт, з них організована робота по завершенню процедури реєстрації припинення 332 юридичних осіб, що не визнані органами державного управління, 400 об'єктів визнані органами управління, 240 об'єктів визнані комунальною власністю – ведеться робота по перереєстрації. Надані акти обстеження юридичної особи по 353 об'єктах, продовжується робота по 294 об'єктах.

Положення про Єдиний реєстр передбачає надання органами державної влади **інформації про державне майно**, що знаходиться на балансі юридичних осіб державної форми власності.

Інформацію про державне нерухоме майно надано всього по 7025 юридичних особах, на балансах 9685 юридичних осіб майно не обліковується.

Органи державного управління, що мають в управлінні велику кількість юридичних осіб (більше 100) та надали інформацію про державне майно більш, як на 80 %, а саме:

- Міністерство фінансів України – по 538 юридичних особах, що становить 91 %;
- Українська академія аграрних наук – по 292 юридичних особах, що становить 76,4 %;

- Пенсійний фонд України – по 228 юридичних особах, що становить 95,4 %;
- Державний комітет лісового господарства України – по 374 юридичних особах, що становить 94,7 %;
- Державна судова адміністрація України – по 663 юридичних особах, що становить 88,2 %;
- Фонд соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України – по 122 юридичних особах, що становить 82,4 %.

Міністерство аграрної політики України, яке має 2319 визнаних юридичних осіб, надало інформацію про державне майно лише по 87 юридичних особах.

Крім того, станом на 01.01.07, Фондом проводилась робота по визначенню наявності часток державного майна **427** підприємств агропромислового комплексу, заснованих на змішаній формі власності, в тому числі міжгосподарських товариств.

За підсумками проведення інвентаризації станом на 01.01.07 в Єдиному реєстрі обліковується:

- **22691** юридична особа державної форми власності, визнана органами державного управління;
- **1135** господарських організацій з корпоративними правами держави;
- **425,2 тис.** об'єктів нерухомого майна державних підприємств, установ, організацій;
- **58,8 тис.** об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств в процесі приватизації, але залишилось на їх балансі.

Незважаючи на складність і масштабність завдання упорядкування обліку об'єктів державної форми власності:

- запроваджена єдина методологія обліку юридичних осіб державного сектору економіки по всій вертикалі органів державного управління;
- на загальнодержавному рівні розгорнута і координується робота по упорядкуванню обліку юридичних осіб державної форми власності.

З метою реалізації Заходів з раціонального та ефективного використання державного майна, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.05 № 413, в частині забезпечення співпраці центральних і місцевих органів виконавчої влади з органами місцевого самоврядування у веденні обліку об'єктів комунальної власності Фондом була проведена відповідно до договору з Інститутом розвитку фондового ринку від 09.11.06 № 486 науково-дослідна робота по темі: “Визначення нормативних, методологічних та технологічних аспектів створення реєстрів комунального майна у форматі Єдиного реєстру об'єктів державної власності” та розпочата робота по налагодженню обліку об'єктів комунальної власності.

З метою забезпечення налагодження обліку об'єктів комунальної власності фахівцями Фонду було доопрацьовано програмний модуль Єдиного

реєстру об'єктів державної власності "Юридичні особи" та інструктивні матеріали по його використанню і передано обласним радам, а також запропоновано регіональним відділенням ФДМУ укласти з обласними радами угоди про співпрацю по налагодженню обліку об'єктів комунальної власності, організації обміну інформацією щодо державного та комунального майна, розташованого на території відповідного регіону. Відповідно до інформації, отриманої від регіональних відділень ФДМУ, обласних адміністрацій та обласних рад станом на 29.03.07 13 обласних рад (Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Житомирська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Полтавська, Тернопільська, Хмельницька, Черкаська, Чернігівська, м. Севастополь) підписали угоди або протоколи про співпрацю з регіональними відділеннями ФДМУ. Відповідно до укладених угод (протоколів) регіональні відділення ФДМУ надають обласним радам методологічну допомогу щодо впровадження системи "Юридичні особи" та налагодження обліку комунальної власності.

З метою виконання протокольного доручення Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2006 року Фонд звернувся до обласних державних адміністрацій та обласних рад з проханням надати свої пропозиції щодо визначення механізму проведення інвентаризації об'єктів комунальної власності.

Згідно з отриманою інформацією більшість регіонів проводить інвентаризацію спільної власності територіальних громад в автоматизованому режимі, при цьому 5 обласних рад (Житомирська, Миколаївська, Харківська, Хмельницька, Черкаська) та міська Севастопольська рада здійснюють впровадження наданого Фондом програмного модуля "Юридичні особи" відповідно до Методики проведення інвентаризації державного майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.05 № 1121, 4 обласні ради (Вінницька, Закарпатська, Кіровоградська, Чернігівська) використовують власний програмний продукт по веденню реєстрів об'єктів спільної власності, інші обласні ради здійснюють заходи щодо створення реєстрів об'єктів спільної власності територіальних громад областей.

За результатами упорядкування обліку юридичних осіб державної форми власності від Державного управління справами до Єдиного реєстру надано відомості по 67 юридичних особах, з яких:

- 62 "визнано" органом державного управління (належність до сфери управління Державного управління справами підтверджена цим органом), з них 61 юридична особа значиться в ЄДРПОУ з відповідним органом державної влади, одна юридична особа є нерезидентом України;
- 3 "не визнано" органом державного управління (належність до сфери управління Державного управління справами не підтверджена цим органом);
- 2 – господарські організації з корпоративними правами держави.

Серед 62 визнаних Державним управлінням справами юридичних осіб 38 є суб'єктами господарювання.

З 67 юридичних осіб відомості щодо державного майна до Єдиного реєстру об'єктів державної власності надані по 41 юридичній особі у кількості

3661 одиниця. Повідомили про відсутність на балансі нерухомого державного майна 22 юридичні особи.

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 20.07.06 № 20420/2/1-06 до листа Міністерства юстиції України від 14.07.06 № 19-12-882 щодо проведення у 2006 році інвентаризації майна, яке знаходиться у фактичному володінні Федерації профспілок України, та здійснення разом з правоохоронними органами заходів щодо повернення до державної власності незаконно відчуженого майна Фондом була створена робоча група, склад та основні напрямки якої були затверджені наказом від 19.10.06 № 1610. Відповідні робочі групи були створені також регіональними відділеннями Фонду.

Однак, робота по проведенню інвентаризації майна, яке знаходиться у фактичному володінні Федерації професійних спілок України, була тимчасово призупинена до прийняття Закону України “Про мораторій на відчуження майна, яке перебуває у фактичному володінні Федерації професійних спілок України” у зв’язку з відмовою Федерації профспілок України співпрацювати з Фондом, про що було проінформовано Кабінет Міністрів України листом від 21.12.06 № 10-16-18797.

У відповідності з протоколом Першого засідання Підкомісії з питань функціонування Чорноморського флоту Російської Федерації та його перебування на території України Українсько-Російської міждержавної комісії, яке відбулось 14.02.06 у м. Києві, створена Робоча група з питань інвентаризації земельних ділянок і державного майна України, переданих у користування Чорноморського Флоту Російської Федерації (далі – Робоча група), до складу якої входять представники Фонду, Держкомзему, Міністерства закордонних справ України, Мінекономіки, Мінфіну, Міністерства оборони, Служби безпеки України, Генеральної прокуратури України.

Російська Сторона принципово не відмовилась від проведення інвентаризації об’єктів, майна та земельних ділянок, переданих в користування Чорноморському Флоту Російської Федерації. Розбіжності виникли у методиках проведення інвентаризації.

За час функціонування Робочої групи вдалось досягти значних зрушень у здійсненні заходів щодо інвентаризації земельних ділянок, об’єктів та державного майна, зазначених у додатках 2 та 3 до Угоди між Україною і Російською Федерацією про параметри поділу Чорноморського флоту від 28 травня 1997 року.

Згідно із пунктом 3 Порядку проведення інвентаризації нерухомого майна, що використовується Чорноморським флотом Російської Федерації на території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.06 № 246, механізм проведення інвентаризації об’єктів узгоджується з Російською Стороною в рамках роботи підкомісії з питань функціонування Чорноморського флоту Російської Федерації та його перебування на території України Українсько-Російської міждержавної комісії.

Під час робочої зустрічі, яка відбулась 25.10.06 у м. Севастополі, Російська Сторона запропонувала розглянути документ “Механізм проведення інвентаризації державного майна України, яке використовується (орендується) Російською Федерацією для розміщення Чорноморського Флоту Російської Федерації”. Проводиться роботи по погодженню цього механізму та вирішенню проблемних питань інвентаризації.

Фондом проводиться робота по врегулюванню прав власності України на об’єкти, розташовані на територіях колишніх республік СРСР, відповідно до укладених міжнародних Угод про взаємне визнання прав та регулювання відносин власності, а саме:

1. На території Російської Федерації розташовано:
 - 7 об’єктів, на які Російською Федерацією визнано право власності України;
 - 10 об’єктів соціально-культурної сфери, по яких за інформацією міністерств та відомств України, а також підприємств-балансоутримувачів доцільно ініціювати переговорний процес щодо визнання права власності України;
2. На території Республіки Білорусь розташовано 1 об’єкт, на який Республікою Білорусь визнано право власності України;
3. На території Республіки Молдова розташовано 3 об’єкта виробничого призначення, по 2-х з яких Республікою Молдова визнано право власності України, 1 об’єкт в стадії переговорного процесу;
4. На території Грузії розташовано 9 об’єктів, по яких розпочата робота по врегулюванню прав власності України.

3. Управління державною власністю

3.1. Аналіз результатів діяльності Фонду з управління державним майном у сфері орендних відносин

Законом України “Про Державний бюджет України на 2006 рік” на Фонд покладено відповідальність і контроль за виконанням бюджетного завдання з надходження коштів від плати за оренду державного майна, яке становить **280 млн. грн.**

За даними Державного казначейства України, у 2006 році до Державного бюджету України від оренди державного майна надійшло **328,445 млн. грн.**, що становить 117,3 % виконання планового завдання на 2006 рік.

Про динамічний розвиток орендних відносин в Україні свідчить зокрема той факт, що щороку збільшується кількість договорів оренди державного майна. За даними Реєстру державного орендованого майна, станом на 01.01.07 кількість діючих укладених та погоджених договорів органами приватизації склала 26600 одиниць (за період з 01.01.06 по 31.12.06 органами приватизації **укладено, надано дозволів на укладання договорів оренди державного майна та внесено до ІПС “ЕТАП-Оренда” 7745 договорів оренди**).

Одними з пріоритетних напрямків роботи органів приватизації щодо забезпечення виконання щорічних бюджетних завдань з надходження коштів від оренди державного майна є вжиття штрафних санкцій (нарахування пені) до орендарів, які несвоєчасно сплачують орендну плату за користування державним майном, а також систематичне проведення заходів щодо погашення заборгованості з орендної плати.

Так, за даними Реєстру державного орендованого майна, у 2006 році **надходження пені** по всіх договорах оренди до державного бюджету склали **622,472 тис. грн.**

З метою забезпечення виконання у 2006 році та у наступних роках поставлених бюджетних завдань, а також з метою подальшого ефективного розвитку орендних відносин Фондом були проведені такі організаційно-методологічні заходи.

Фондом були підготовлені законопроект “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо орендних відносин), який був схвалений Кабінетом Міністрів України та поданий до Верховної Ради України для прийняття, та проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна”, який затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.06 № 1846.

Зазначеними законопроектом і постановою передбачається:

- *впровадження механізму визначення ринкової орендної плати, який передбачає з урахуванням підвищення орендних ставок у 1,5-2 рази та незалежної оцінки об’єктів оренди визначати за Методикою стартовий рівень орендної плати. Орендарі мають визначатись за конкурсом. У процесі конкурсу шляхом конкуренції потенційних орендарів визначатиметься ринковий рівень орендної плати за кожний об’єкт оренди;*

- узгодження норм Закону України “Про оренду державного та комунального майна” і Господарського кодексу України;
- усунення невизначеності щодо напрямку спрямування надлишку суборендної плати за об’єкт суборенди, який не може отримувати орендар;
- удосконалення механізму повернення орендованих цілісних майнових комплексів;
- можливість поширення норм Закону України “Про оренду державного та комунального майна” на державні (національні) акціонерні компанії, холдингові компанії, 100 відсотків акцій яких належать державі.

Фондом був розроблений Порядок надання орендарю згоди орендодавця державного майна на здійснення невід’ємних поліпшень орендованого державного майна, затверджений наказом Фонду від 03.10.06 № 1523 і зареєстрований в Міністерстві юстиції України 18.10.06 за № 1123/12997. Цим наказом встановлюється єдиний порядок регулювання відносин між орендодавцем та орендарем державного майна в частині узгодження здійснення орендарем невід’ємних поліпшень орендованого майна.

Крім того, з метою захисту і збереження державного орендованого майна органами приватизації здійснюється постійний контроль за виконанням орендарями умов договорів оренди, станом використання орендованого майна, а також здійснюється моніторинг основних показників діяльності орендних/оренованих підприємств, контроль використання амортизаційних відрахувань на поновлення орендованого майна тощо. За результатами цієї роботи вживаються відповідні заходи, спрямовані на збереження та підвищення ефективності використання державного майна у процесі орендних відносин.

3.2. Управління державним майном, що не увійшло до статутних фондів господарських товариств

Фондом здійснюється систематична робота по вдосконаленню управління державним майном, яке у процесі приватизації не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але залишилось у них на балансі.

Зокрема, проводиться постійна робота з Фондом майна АР Крим та регіональними відділеннями Фонду щодо забезпечення повноти та достовірності інформації, занесеної до підсистеми “Етап–майно”, яка є складовою частиною Єдиного реєстру об’єктів державної власності, а також відповідності її занесення до встановлених вимог.

Фондом майна АР Крим та регіональними відділеннями Фонду на виконання наказу Фонду від 09.06.99 № 1077 протягом 2006 року **перевірено** стан утримання, зберігання та використання **13265 об’єктів** державного майна, що у процесі приватизації не увійшли до статутних фондів 1091 господарського товариства та перебувають на їх балансах.

Під час проведення перевірок зазначеного майна при виявленні порушень його утримання, зберігання та використання Фондом майна АР Крим та регіональними відділеннями Фонду оперативно вживаються відповідні заходи щодо їх усунення, зокрема, проводиться робота з правоохоронними органами, ведеться претензійно-позовна робота з метою відшкодування збитків державі в результаті неналежного утримання та використання державного майна.

Протягом 2006 року **реалізовано управлінських рішень щодо 7744 об'єктів державного майна**, зокрема:

- приватизовано – 1039;
- передано в оренду – 307;
- передано в комунальну власність – 4099, з них 1969 житлових будинків;
- передано до сфери управління міністерств та інших органів центральної виконавчої влади – 224;
- передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – 315;
- інші (знято з балансу на підставі свідоцтва на право власності на одно-двоквартирні житлові будинки, тощо) – 1760.

Фондом постійно проводиться робота по створенню сприятливих умов для управління вищезазначеним майном шляхом відпрацювання проблемних питань, пов'язаних з його управлінням.

Так, для забезпечення прискорення передачі житлового фонду разом з обслуговуючою його інженерною інфраструктурою до комунальної власності Фондом підготовлено звернення до Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій, обласних державних адміністрацій та Ради міністрів АР Крим з клопотанням щодо розгляду на колегіях питань, пов'язаних з передачею зазначених об'єктів житлового фонду до комунальної власності органам місцевого самоврядування, та надані відповідні доручення з цього питання Фонду майна АР Крим та регіональним відділенням Фонду, які в свою чергу щомісяця звітують Фонду стосовно проведеної роботи.

Фондом постійно проводиться робота по узагальненню інформації щодо використання міністерствами, відомствами та іншими центральними органами виконавчої влади належних їм, а також підприємствам, установам, організаціям і навчальним закладам, що перебувають у сфері їх управління, нежитлових будинків та приміщень у м. Києві. Зазначена інформація надається на вимогу робочої групи з координації роботи щодо ефективного використання нежитлових будинків та приміщень у м. Києві, які належать до державної власності, створеної відповідно до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 25.10.02 № 605-р та від 02.06.03 № 303. За результатами узагальнення інформації на запити міністерств, відомств та інших центральних органів виконавчої влади готуються пропозиції щодо можливих варіантів їх розміщення.

Протягом 2006 року Фондом **опрацьовано та погоджено 126 проектів рішень Кабінету Міністрів України** про передачу об'єктів права державної власності (цілісних майнових комплексів підприємств, установ, організацій та нерухомого майна) із сфери управління одних до сфери управління інших органів, уповноважених управляти державним майном, із державної до комунальної власності та із комунальної у державну власність.

Крім того, Фондом разом з іншими центральними та місцевими органами виконавчої влади видано 9 спільних наказів про передачу об'єктів права державної власності із сфери управління Фонду до сфери управління центральних або місцевих органів виконавчої влади.

4. Управління державними корпоративними правами

4.1. Структура корпоративних прав держави

Для забезпечення оперативного обліку акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних фондах господарських товариств, та здійснення ефективного управління корпоративними правами держави відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29.10.03 № 1679 Фондом ведеться Реєстр корпоративних прав держави.

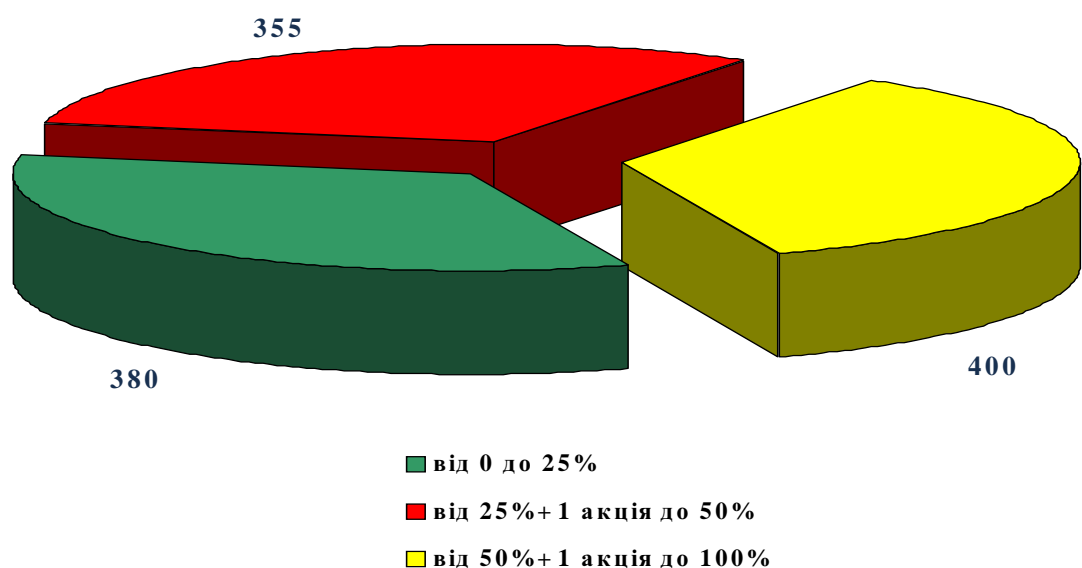
Станом на 1 січня 2007 року в Реєстрі корпоративних прав держави обліковується **1135** господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна частка.

Держава в особі Уряду України, Фонду державного майна України, міністерств й інших центральних та місцевих органів виконавчої влади здійснювали управління корпоративними правами держави у **1016** відкритих та закритих акціонерних товариствах, **88** товариствах з обмеженою відповідальністю та **31** національній акціонерній і державній холдинговій компаніях (НАК і ДХК), створених спеціальними рішеннями Президента України та Уряду України.

З них:

- ✓ **400** господарських товариств (**35,2 %** загальної кількості) мають у статутному капіталі державну частку понад **50 %**, яка дає державі право контролю за їх діяльністю, з них **197** господарських товариств (**17 %**) мають державну частку **100 %**;
- ✓ **355** господарських товариства (**31,3 %**) мають державну частку в статутному капіталі розміром від **25 до 50 %** (блокуючий пакет);
- ✓ **380** господарських товариств (**33,5 %**) мають державну частку в статутному капіталі менше **25 %** (рис. 1).

Рис. 1. Розподіл корпоративних прав держави за розміром державної частки в статутному капіталі станом на 1 січня 2007 року.



Крім того, з них:

- ✓ **122** акціонерних товариства засновано міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств, які не надають до Фонду ніякої статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники – міністерства;
- ✓ **53** господарських товариства (**4,6 %** загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, з них **31** контрольне;
- ✓ пакети акцій **8** господарських товариств (контрольних – **7**), що належать державі, закріплені у державній власності відповідно до розпоряджень Кабінету Міністрів України.

З **31** НАК і ДХК **26** компаній (**84 %**) мають в статутному капіталі **100 %** державної власності і **5** (**16 %**) мають державну частку менше **100 %**, але більше **50 %**.

Фонд здійснює управління **996** об'єктами з корпоративними правами держави (**88 %** загальної кількості), з них контрольними є **266** об'єктів.

Органи виконавчої влади управляють корпоративними правами **139** (**12 %**) господарських товариств, з них:

- ✓ **122** акціонерних товариства засновано міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств;
- ✓ **17** НАК і ДХК передано їм відповідно до постанов Кабінету Міністрів України.

У структурі корпоративних прав держави значний сегмент продовжують займати підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, кредиторська заборгованість яких створилася в основному до передачі Фонду корпоративних прав.

На 1 січня 2007 року **299** господарських товариств, або **26 %** загальної кількості, знаходяться на тій чи іншій стадії банкрутства (з них контрольних – **89** товариств (**22 %** загальної кількості контрольних). Із загальної кількості підприємств-банкрутів: **80** (**14** контрольних) – в стадії розпорядження майном; **85** (**53** контрольних) – в стадії санації; **134** (**22** контрольних) – в процесі ліквідації.

Станом на 01.01.07 в процедурі банкрутства на різних стадіях знаходиться **168** господарських товариств, з державною часткою понад **25 %** та **3** державних підприємства, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, з них в процедурі:

- розпорядження майном **42** господарських товариства;
- санації **78** господарських товариства та 2 державних підприємства, щодо яких прийнято рішення про приватизацію;
- ліквідації **48** господарських товариств та 1 державне підприємство.

Вибірково проаналізувавши перелік підприємств, щодо яких порушено справу про банкрутство, можна зробити висновок, що на час прийняття рішення про їх приватизацію вони не перебували на стадії порушення справи про банкрутство.

Відкриття проваджень у справах про банкрутство підприємств з державною часткою понад **25 %** – наслідок тривалого процесу приватизації та

неналежного управління корпоративними правами ВАТ, які передані по Генеральній угоді в управління міністерствам та відомствам, згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 03.06.99 № 951. Свою негативну роль зіграла і Кредитно-гарантійна установа, до якої було передано пакети акцій товариств, серед яких були ВАТ “Чисті метали” та ВАТ “Київській дріжджовий завод”.

Закон України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” потребує суттєвого доопрацювання. Після проведення процедури санації, підприємство, як правило, не має кредиторської заборгованості і, відповідно до положень зазначеного закону, вважається платоспроможним. Але відсутність кредиторської заборгованості не є достатньою умовою платоспроможності підприємства. На практиці дуже часто підприємство виходить з процедури санації майже недієздатним – відсутні оборотні кошти, краща частина майна реалізована, або передана в оренду, відсутнє на підприємстві дієве керівництво, розірвані виробничі зв’язки тощо.

Припинення повноважень органів управління боржника (особливо спостережних рад) після винесення ухвали про санацію боржника, як це передбачено п.4 ст.17 зазначеного закону, не дає змогу представникам Фонду брати активну участь у процесах відновлення платоспроможності товариств з державними частками і своєчасно вжити заходи щодо захисту майнових інтересів держави.

Фондом внесені конкретні пропозиції щодо вдосконалення процедур **банкрутства** об’єктів права державної власності, захисту майнових інтересів держави під час санації або ліквідації підприємств, які знайшли відображення в законопроекті “**Про внесення змін до деяких законів України** (щодо вдосконалення процедур відновлення платоспроможності боржника)”. Зазначений законопроект 12 грудня 2006 року прийнятий Верховною Радою України за основу. Цей Закон посилить роль держави при вирішенні питань подальшого функціонування підприємств державного сектору економіки та буде сприяти запобіганню зумисного банкрутства підприємств.

Частка власності держави в статутному капіталі усіх господарських товариств за номінальною вартістю пакетів акцій станом на 01.01.07 становить **34,7** млрд. грн., з них НАК і ДХК мають **20,75** млрд. грн. (**59,7** % загальної вартості, інші господарські товариства – **11,61** млрд. грн. (**33,5** %). Номінальна вартість державної частки акціонерних товариств, заснованих міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств, складає **2,34** млрд. грн. (**6,7** %) (таблиця 1).

**Динаміка вартості корпоративних прав відповідно до Реєстру
корпоративних прав держави**

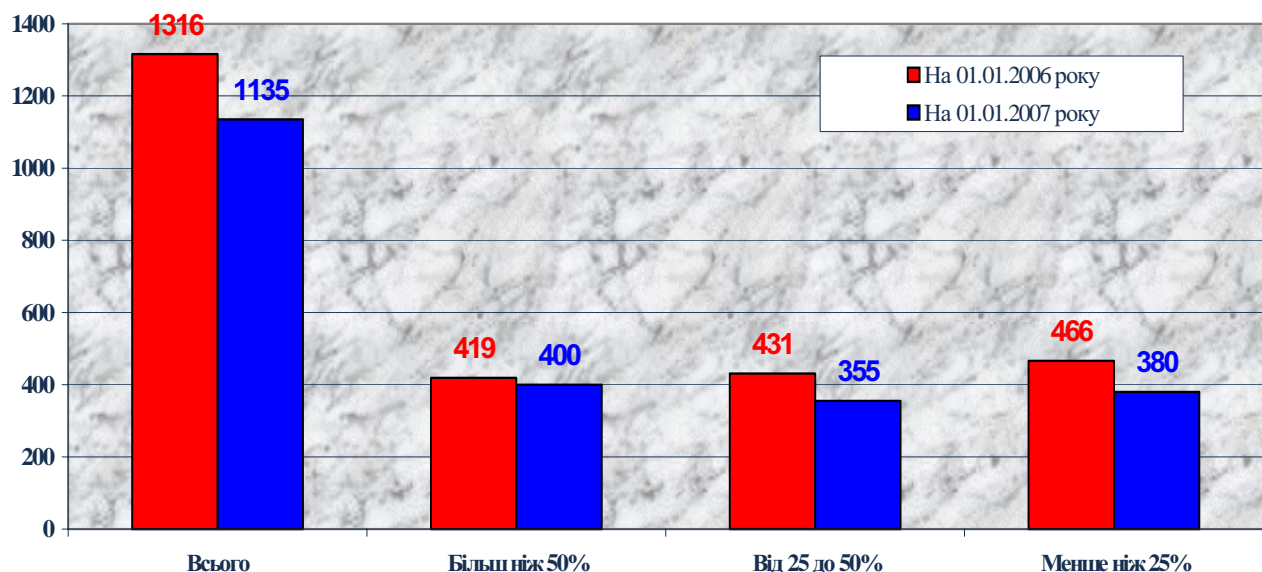
Господарські товариства	Вартість державної частки, млрд. грн.		Зміни, млрд. грн.
	станом на 01.01.06	станом на 01.01.07	
НАК і ДХК	22,10	20,75	-1,35
Господарські товариства з державною часткою власності:	11,95	11,61	-0,34
з них, господарські товариства з державною часткою у статутному фонді більше 50 відсотків	9,39	9,23	-0,16
Акціонерні товариства, засновані міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств	2,32	2,34	0,02

Здійснюючи управління корпоративними правами **996** об'єктів, Фонд та його регіональні відділення мають у своєму підпорядкуванні господарські товариства, сумарний статутний капітал яких становить **12,22 млрд. грн.** У той же час безпосередньо Уряд і міністерства управляють корпоративними правами лише **139** об'єктів, сумарний статутний капітал яких складає **22,48 млрд. грн.**, або майже **65 %** всього статутного капіталу, яким володіє держава.

Це свідчить, що Фонду передані в управління в основному корпоративні права дрібних та середніх мало привабливих, збиткових підприємств.

Слід зазначити, що корпоративний портфель держави за останні роки має стійку тенденцію до зменшення. Це поступово впливає на поліпшення структури корпоративних прав, оскільки їх скорочення в основному відбувається за рахунок пакетів акцій розміром від 25 до 50 % статутного капіталу та частки дрібних пакетів розміром до 25 % (рис.2).

Рис.2. Моніторинг корпоративних прав держави у статутному капіталі господарських товариств



Зменшення корпоративного портфелю держави раніше здебільшого відбувалося за рахунок прибутково працюючих підприємств. Проте останнім часом державні органи приватизації змінюють акценти у своїй роботі із функцій продажу на функції з управління державним майном та корпоративними правами держави, не послаблюючи уваги до продажу об'єктів приватизації. У цих напрямках Фонд реалізує функції із створення моделей та умов подальшого використання державного майна і ведення його належного обліку.

4.2. Діяльність Фонду з удосконалення системи управління державними корпоративними правами

З метою реалізації Закону України від 21.09.06 № 185-V “Про управління об'єктами державної власності” здійснюється робота щодо вдосконалення чинного законодавства з питань корпоративного управління. Розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України “Про порядок формування дивідендної політики”. Наказом Фонду затверджено порядок видачі та форму завдання на голосування членам наглядових рад господарських товариств, які представляють інтереси держави, та Методичні рекомендації щодо участі представника Фонду державного майна України в загальних зборах акціонерів. Розроблені та направлені Міністерству економіки України пропозиції щодо нової редакції постанови Кабінету Міністрів України “Про управління корпоративними правами держави”, надані пропозиції ГоловКРУ щодо порядку призначення, діяльності, оплати праці та відповідальності державних контролерів.

У межах виконання Плану заходів щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні, затвердженого Указом Президента України від 24.11.05 № 1648, та Плану заходів з реалізації Основних напрямів розвитку фондового ринку України на 2006-2010 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.03.06 № 131, Фондом протягом 2006 року були проведені загальні збори акціонерів, на яких розглянуті та затверджені проекти змін до статутів та внутрішніх документів акціонерних товариств, а саме: Положення про загальні збори акціонерів, про наглядову раду, про ревізійну комісію, про правління, про посадових осіб органів управління, про корпоративного секретаря, про надання та збереження інформації, про порядок здійснення контролю за розпорядженням активами.

На виконання зазначених Указу Президента України та розпорядження Кабінету Міністрів України, з метою впровадження принципів корпоративного управління в господарських товариствах, державна частка у статутних фондах яких становить 100 %, протягом 2006 року було розроблено та затверджено нові редакції статутів таких акціонерних товариств.

На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 29.11.06 № 1673 “Про стан фінансово-бюджетної дисципліни, заходи щодо посилення боротьби з корупцією та контролю за використанням державного майна і фінансових ресурсів” було забезпечено внесення змін до контрактів з керівниками господарських товариств, державна частка яких становить понад 50 відсотків, стосовно встановлення відповідальності керівника щодо дотримання

фінансового та бюджетного законодавства, а також виконання у визначені строки законних вимог органів державної контрольно-ревізійної служби.

Відповідно до Порядку складання, затвердження та контролю виконання фінансового плану державного комерційного та казенного підприємства, господарського товариства, у статутному фонді якого більше 50 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі, затвердженого наказом Міністерства економіки України від 21.06.05 № 173 та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 07.07.06 за № 809/12683, було забезпечено внесення змін до контрактів з керівниками господарських товариств, державна частка яких перевищує 50 відсотків, щодо встановлення особистої відповідальності керівника за виконання показників річного фінансового плану.

Відповідно до постанов Кабінету Міністрів України від 19.04.06 № 542 “Деякі питання оплати праці керівників підприємств, заснованих на державній, комунальній власності, та об’єднань державних підприємств” та від 19.05.99 № 859 “Про умови та розмір оплати праці керівників підприємств, заснованих на державній, комунальній власності, та об’єднань державних підприємств” розроблено умови, показники та розміри преміювання за ефективне управління державним майном керівників виконавчих органів господарських товариств, які затверджено наказом Фонду. Дію зазначених умов поширено на відкриті акціонерні товариства, що створені в процесі приватизації та корпоратизації, холдингові компанії до проведення перших загальних зборів акціонерів, а також за рішенням загальних зборів акціонерів – до реалізації 50 і більше відсотків акцій (часток), що належать державі.

Для своєчасного затвердження фінансових планів господарськими товариствами, у статутних фондах яких більше 50 відсотків акцій належать державі, видано наказ Фонду “Про подання та виконання фінансових планів господарських товариств”.

Щоквартально проводиться оцінка діяльності відповідальних представників держави в органах управління товариств відповідно до Основних критеріїв та порядку проведення оцінки виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави у господарських товариствах, у статутних фондах яких є державна частка, затверджених наказом Фонду.

На виконання підпункту 2 пункту 6 Указу Президента України від 24.11.05 № 1648 “Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 червня 2005 року “Про заходи щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні” та від 28 жовтня 2005 року “Про заходи щодо утвердження гарантій та підвищення ефективності захисту права власності в Україні”, а також п.8 Плану заходів з реалізації Основних напрямів розвитку фондового ринку України на 2006-2010 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.03.06 № 131, протягом 2006 року Фондом продовжувалась робота з підвищення кваліфікації державних службовців у сфері корпоративного управління.

Підготовка та перепідготовка фахівців з управління корпоративними правами держави відбувалася на короткотермінових семінарах, що проводились навчальними закладами, відібраними на конкурентних засадах відповідно до

процедур, встановлених Законом України “Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти”.

Зазначені семінари проводились за такими напрямками:

- навчання та підвищення кваліфікації державних службовців у сфері корпоративного управління;
- підвищення кваліфікації голів правління акціонерних товариств та осіб, зарахованих до їх кадрового резерву;
- підвищення кваліфікації корпоративних секретарів акціонерних товариств.

Всього протягом 2006 року проведено 17 навчальних семінарів.

З метою підвищення професійного рівня та кваліфікації державних службовців, які є представниками держави в органах управління господарських товариств було проведено 6 семінарів, у яких взяли участь 192 слухачі, і які отримали відповідні кваліфікаційні сертифікати державного зразка.

Крім того, були організовані семінари для керівників правлінь акціонерних товариств, у статутних фондах яких державна частка перевищує 50 %, та осіб, зарахованих до їх кадрового резерву, що проводились за програмою “Корпоративне управління та стратегія бізнесу” та були спрямовані на підвищення професійного рівня та рівня знань у сфері корпоративного управління. Було проведено 3 таких семінари, до яких залучено 77 посадових осіб господарських товариств.

Також на виконання заходів, затверджених Указом Президента України від 24.11.05 № 1648 “Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 червня 2005 року “Про заходи щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні” та від 28 жовтня 2005 року “Про заходи щодо утвердження гарантій та підвищення ефективності захисту права власності в Україні”, а також на виконання Плану заходів з реалізації Основних напрямів розвитку фондового ринку України на 2006-2010 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.03.06 № 131, у минулому році було вперше в Україні започатковано проведення семінарів для підготовки корпоративних секретарів акціонерних товариств та підвищення їх кваліфікації у сфері корпоративного управління. З цією метою було проведено 8 навчальних семінарів, у яких взяли участь 185 представників акціонерних товариств.

З метою підвищення професійного рівня та відповідальності посадових осіб за результати діяльності акціонерних товариств у 2006 році започатковано проведення атестації керівників виконавчих органів акціонерних товариств, національних акціонерних та державних холдингових компаній (у статутному фонді яких державна частка перевищує 50 %), яка проходила відповідно до Положення про проведення атестації керівників органів акціонерних товариств, у тому числі державних холдингових компаній, у статутному фонді яких державна частка перевищує 50 %, затвердженого наказом Фонду. За результатами проведеної атестації Фондом було укладено контракти з 33 керівниками господарських товариств.

4.3. Стан виконання перерахування дивідендів до Державного бюджету

Відповідно до помісячного плану податків, зборів та платежів загального фонду Державного бюджету України на 2006 рік, розробленого Міністерством фінансів України, **планове завдання по надходженню дивідендів**, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, на 2006 рік становило **434,115 млн. грн.**

Станом на 31.12.06 згідно з рішеннями загальних зборів по 61 господарському товариству **нараховано дивідендів** за результатами фінансово-господарської діяльності у 2005 році на акції (частки, паї) господарських товариств, управління корпоративними правами у яких здійснює Фонд, загальною сумою **514,119 млн. грн.**

Протягом 2006 року до Державного бюджету України **перераховано дивідендів**, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, на суму **538,461 млн. грн.**, що складає **124,04 %** річного плану.

Крім того, до Державного бюджету України було перераховано компенсацію в розмірі 400,238 млн. грн. за недоотримані дивіденди на корпоративні права держави, отримані від ВАТ “Міттал Стіл Кривий Ріг” відповідно до умов Угоди від 30.11.06.

Протягом 2006 року найбільші перерахування дивідендів до Державного бюджету України були здійснені:

- ВАТ “Укртелеком” – 235,838 млн. грн.
- ВАТ “Одеський припортовий завод” – 142,119 млн. грн.
- ВАТ “Міттал Стіл Кривий Ріг” – 80,447 млн. грн. (відповідно до умов Договору № КПП-497 від 28.10.05 купівлі продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства “Криворізький гірничо-збагачувальний комбінат “Криворіжсталь” за конкурсом).

5. Діяльність Фонду із здійснення державного регулювання оціночної діяльності

5.1. Здійснення методологічного та організаційного нормативно-правового забезпечення оцінки майна

Відповідно до Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” однією із форм оціночної діяльності є методичне забезпечення оцінки майна, що полягає в розробленні методичних нормативних документів з оцінки майна та наданні роз’яснень щодо їх застосування, в удосконаленні законодавчого та нормативного процесу оцінки.

Упродовж 2006 року було розроблено та подано до Кабінету Міністрів України проект Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про особливості приватизації об’єктів незавершеного будівництва”.

Постановою Кабінету Міністрів України від 29.11.06 № 1655 затверджено Національний стандарт № 3 “Оцінка цілісних майнових комплексів”.

Фондом підготовлено та подано в установленому порядку до Кабінету Міністрів України проекти постанов “Про Порядок визначення вартості об’єктів державної власності”, “Про внесення змін до Методики оцінки майна” та “Про затвердження Порядку здійснення контролю за дотриманням законодавства з питань оцінки майна”.

Фондом розроблено проекти постанов Кабінету Міністрів України “Про затвердження Національного стандарту № 4 “Оцінка майнових прав на об’єкти права інтелектуальної власності” та “Про затвердження Порядку визначення оціночної вартості нерухомого майна”.

Наказом Фонду від 13.12.05 № 3162 затверджено Порядок визначення оціночної вартості об’єктів права інтелектуальної власності, що перебувають у державній власності або були створені (придбані) за державні кошти, з метою зарахування їх на бухгалтерський облік (zareєстровано в Мін’юсті 25.04.06 за № 479/12353).

Затверджено наказом Фонду від 26.07.06 № 1160 зміни до Порядку визначення початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що підлягають продажу на конкурсах.

Затверджено наказом Фонду від 28.08.06 № 1307 розмір премії на галузевий ризик, величини галузевого показника фондівдачі та середньогалузевого показника сукупної вартості основних засобів та оборотних активів підприємств.

Двічі вносились зміни до Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності (наказом Фонду від 24.11.05 № 3035, zareєстрованим в Мін’юсті 26.01.06 за № 68/11942, та наказом Фонду від 18.09.06 за № 1420, zareєстрованим в Мін’юсті 29.09.06 за № 1080/12954).

Затверджено наказом Фонду від 27.03.06 № 513 та zareєстровано в Мін’юсті 11.04.06 за № 417/12291 Положення про порядок анулювання сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності – суб’єктів господарювання та їх поновлення після анулювання.

Розроблено форми зразкових договорів на виконання робіт з оцінки майна, які рекомендовані регіональним відділенням та представництвом Фонду (наказ Фонду від 21.02.06 № 342).

Підготовлено Інструктивний лист Фонду від 28.04.06 № 10-36-6537 “Щодо суб’єктів господарювання, які мають право проводити оцінку збитків або визначати розмір відшкодування”.

5.2. Роботи, виконані Фондом з оцінки майна. Контроль за додержанням єдності нормативно-правового, організаційного забезпечення оцінки майна, за дотриманням конкурентного середовища серед суб’єктів оціночної діяльності

Відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891, **Фондом здійснювалась стандартизована оцінка** по розрахунку початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств для продажу їх через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків), на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за гроші та на конкурсах. За 2006 рік складено:

- **54 акти оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу на конкурентних засадах (крім конкурсів) сумарною початковою вартістю пакетів 225,73 млн. грн.;**
- **14 актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що пропонуються до продажу на конкурсах, сумарною початковою вартістю пакетів 620,75 млн. грн.**

З метою контролю правильності здійснення оцінки майна, дотримання нормативно-правових актів з оцінки та згідно з вимогами статті 13 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” здійснено рецензування зазначених вище 68 актів оцінки пакетів акцій ВАТ та, крім того, було забезпечено рецензування 21 акта оцінки пакетів акцій ВАТ, приватизація яких здійснюється регіональними відділеннями Фонду.

У 2006 році Фондом забезпечено рецензування 42 звітів про оцінку цілісних майнових комплексів, паїв, акцій, часток, об’єктів у нематеріальній формі, 572 звітів з оцінки майна та рецензування 2 зведених актів оцінки об’єктів незавершеного будівництва.

Відповідно до вимог ст. 7 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”, Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 25.11.03 № 2100 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515, Фонд здійснює конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності – суб’єктів господарювання для проведення незалежної оцінки майна у випадках, визначених законодавством.

У 2006 році Фондом проведено **23** засідання конкурсної комісії щодо відбору суб’єктів оціночної діяльності з метою оцінки **54** об’єктів приватизації (у тому числі 20 груп об’єктів нерухомого майна, що використовується Чорноморським Флотом РФ).

За результатами конкурсів протягом звітного періоду укладено 25 договорів із суб'єктами оціночної діяльності – переможцями конкурсів. За звітний період підготовлено більш як 80 актів приймання-передачі робіт, актів остаточного розрахунку з суб'єктами оціночної діяльності, додаткових угод до договорів тощо.

Згідно зі ст.14 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” професійна підготовка оцінювачів складається з навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації. Фонд постійно здійснює контроль за додержанням оцінювачами вимог чинного законодавства у частині обов'язкового проходження курсів за програмою підвищення кваліфікації кожних два роки. Невиконання оцінювачами цієї вимоги є підставою для зупинення Фондом дії кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів.

Упродовж 2006 року відповідними наказами Фонду **призупинено дію 844 кваліфікаційних свідоцтв оцінювача фізичним особам**, які вчасно не пройшли курси за програмою підвищення кваліфікації, та наказами Фонду **поновлено дію кваліфікаційних свідоцтв 244 оцінювачам** відповідно до поданої до Фонду інформації про підвищення кваліфікації за відповідними напрямами оцінки майна.

За підсумками роботи 13 засідань Екзаменаційної комісії з проведення іспиту на отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, які відбулися спільно з навчальними закладами, **Фондом оформлено 691 кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за такими напрямами оцінки:**

I. “Оцінка об'єктів у матеріальній формі” – 642 шт.;

II. “Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності” – 49 шт.

5.3. Оцінка стану та особливостей ціноутворення на майно та майнові права. Облік, узагальнення та аналіз робіт з оцінки майна, контроль щодо якості робіт суб'єктів оціночної діяльності за результатами рецензування звітів про оцінку майна

За результатами спільної роботи регіональних відділень та центрального апарату Фонду база даних реєстрації незалежних експертних оцінок (РЕО) за 2006 рік **поповнилася 5717 одиницями.**

Найбільше звітів про оцінку майна зареєстровано в Регіональних відділеннях ФДМУ по Дніпропетровській, Львівській, Харківській, Херсонській, Вінницькій, Сумській, Запорізькій областях та по місту Києву.

За метою оцінки майна кількість зареєстрованих регіональними відділеннями Фонду звітів розподіляється таким чином.

З метою **приватизації об'єктів шляхом викупу або виставлення на аукціон чи конкурсу оцінено 1683 об'єкти**, що становить 29 % загальної кількості оцінених об'єктів. Оцінено об'єктів для подальшої передачі їх у **оренду – 3970**, що становить 69 % загальної кількості. Також проводилась оцінка об'єктів з метою подальшого відчуження, передачі до статутного фонду, продажу майна підприємств-банкрутів застави й таке інше в

кількості **64** об'єктів, що становить 2 %. Необхідно зауважити, що співвідношення кількості оцінок за метою дещо змінилося в бік збільшення оцінок об'єктів для подальшої передачі їх в оренду – з 64 % до 69 %. Відповідно можна простежити зменшення обсягів оцінок майна для приватизації шляхом викупу, аукціону або конкурсу.

Найбільшу кількість зареєстрованих звітів складають звіти про оцінку будівель, приміщень у будівлях, а також про споруди – 5326.

Аналіз рецензування незалежних оцінок за 2006 рік проводився відповідно до п. 2.2 рішення колегії Фонду від 30.01.03, інструктивного листа від 27.03.03 № 10-36-3835 та на підставі інформації про кількість та якість звітів про оцінку майна, виконаних суб'єктами оціночної діяльності – суб'єктами господарювання, що була надана регіональними відділеннями Фонду.

За 2006 рік у сфері оцінки державного та комунального майна працювало **1120** суб'єктів оціночної діяльності. Загальна кількість прорецензованих робіт становить **13909** звітів, що майже на 3 % більше ніж у 2005 році.

Найбільшу кількість звітів з оцінки майна прорецензовано у Дніпропетровській, Донецькій, Одеській, Харківській та Луганській областях.

Аналізуючи якість виконаних за 2006 рік робіт з оцінки майна, слід зазначити, що загальна кількість негативних рецензій зменшилась порівняно з 2005 роком майже на 12 % і становить 885 звітів.

Це свідчить про дієвість здійснених заходів з боку держави щодо покращення контролю за діяльністю суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання.

5.4. Ведення Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності та Державного реєстру оцінювачів

Згідно зі статтями 15, 16 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” та Положенням про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженим наказом Фонду від 13.11.02 № 1997 і зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.11.02 за № 925/7213, Фонд спільно з навчальними закладами здійснює видачу кваліфікаційних свідоцтв оцінювача.

Відповідно до ст.17 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” та Порядку реєстрації фізичних осіб у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженого наказом Фонду від 19.12.01 № 2355 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.01 за № 1092/6283, Фонд здійснює реєстрацію фізичних осіб (оцінювачів) в Державному реєстрі оцінювачів за напрямками і спеціалізаціями оцінки майна на підставі відповідних базових кваліфікаційних документів оцінювачів.

За підсумками 2006 року Фондом від фізичних осіб було прийнято 749 пакетів документів на отримання ними свідоцтв про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів. Оформлено та видано 801 свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів, а також 588 наказів Фонду про анулювання попередньої реєстрації у Державному реєстрі оцінювачів у зв'язку з отриманням оцінювачами додаткових спеціалізацій за відповідними напрямками оцінки майна та переоформленням свідоцтв нового зразка.

Станом на 01.01.07 на обліку у Державному реєстрі оцінювачів перебуває **6823 фізичні особи**, яким на підставі достатнього рівня фахової підготовки надається право здійснювати практичну оціночну діяльність за відповідними спеціалізаціями в межах напрямів: “Оцінка об’єктів у матеріальній формі”, “Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об’єкти інтелектуальної власності”. Зазначений реєстр дає можливість відслідковувати не тільки рівень кваліфікації спеціалістів з оцінки майна (коли і яким навчальним закладом видано кваліфікаційний документ оцінювача; напрями оцінки майна, які передбачені вказаним документом; коли здійснено підвищення кваліфікації оцінювача тощо), але й відомості стосовно того, які оцінювачі перебувають у трудових відносинах з тими чи іншими суб’єктами оціночної діяльності.

Відповідно до вимог Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” та Положення про порядок видачі сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 14.03.02 № 479 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.03.02 за № 312/2200 (погоджено Наглядовою радою з питань оціночної діяльності 05.03.02), Фонд здійснює прийом документів від суб’єктів господарювання з метою видачі сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності та внесення цих даних до Державного реєстру суб’єктів оціночної діяльності.

Станом на 01.01.07 Фонд видав **794 сертифікати** суб’єктів оціночної діяльності, з них: **406 – юридичним особам** та **388 – фізичним особам**. Плата за видачу сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності у сумі 40,49 тис. грн. перерахована до Державного бюджету України.

Відповідно до рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності у зв’язку з зміною складу оцінювачів тощо підготовлено 214 наказів про анулювання сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності.

Загалом в Україні працює майже 2700 суб’єктів оціночної діяльності – суб’єктів господарювання. З метою забезпечення широкого інформування суспільства з питань професійної оціночної діяльності в Україні на сайті Фонду в мережі Інтернет розміщено інформацію про суб’єктів оціночної діяльності.

5.5. Робота Наглядової ради та інформування суспільства з питань оціночної діяльності

З часу набрання чинності Законом України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”, відповідно до вимог статті 21 цього Закону та на підставі Положення “Про затвердження Порядку роботи Наглядової ради з питань оціночної діяльності”, затвердженого наказом Фонду від 08.05.02 № 791 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.06.02 за № 477/6765, створена Наглядова рада з питань оціночної діяльності.

Мета створення Наглядової ради полягає у колегіальному вирішенні питань щодо видачі суб’єктам оціночної діяльності – суб’єктам господарювання сертифікатів, анулювання сертифікатів, забезпечення прозорості в питаннях державного регулювання оціночної діяльності, підвищення професійного рівня суб’єктів оціночної діяльності.

За поданням органів державної влади, визначених у дорученні Кабінету Міністрів України від 21.09.01 за № 11790/3, до повноважень яких належить реалізація державної політики з питань оцінки майна та які мають необхідний рівень підготовки з питань оцінки майна, а також представників саморегульованих організацій оцінювачів – Українського товариства оцінювачів, Союзу експертів України, Асоціації фахівців оцінки був затверджений (зі змінами) персональний склад Наглядової ради.

На даний час персональний склад Наглядової ради передбачає рівне представництво органів державної влади та саморегульованих організацій оцінювачів.

За підсумками проведених 6 чергових засідань Наглядової ради з питань оціночної діяльності до порядку денного вносилися питання, пов'язані з:

- вирішенням спірних питань стосовно видачі або анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності;
- розглядом та наданням пропозицій щодо скарг на оціночну діяльність суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, у тому числі тих, які виникли під час проведення рецензування звітів про оцінку майна;
- розглядом та погодженням нормативно-правових актів з оцінки майна;
- наданням рекомендацій щодо удосконалення професійної підготовки оцінювачів.

Інформація стосовно питань порядку денного, що виносяться на розгляд Наглядової ради з питань оціночної діяльності, та прийняті відповідні рішення опубліковуються у “Державному інформаційному бюлетені про приватизацію” та додатку до нього – газеті “Відомості приватизації”.

6. Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу

6.1. Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію

Фонд протягом 2006 року продовжував роботу з вивчення попиту потенційних покупців на підприємства, які підлягають приватизації.

Для вивчення попиту потенційних покупців на стадії підготовки підприємств до приватизації на сайті Фонду була розміщена економічна інформація, яка характеризує виробничий та трудовий потенціал, обсяги виробництва та реалізації продукції, сировинну базу, основних споживачів та конкурентів, фінансові результати діяльності 8 підприємств групи В та 3 підприємств групи Г, а саме:

група В

- ДП “Харківський релейний завод “Радіореле”;
- ДП “Харківська виробничо-техноторгова фірма “Берізка-сервіс”;
- ВАТ “Горлівський машинобудівний завод “Універсал”, Донецька обл.;
- ВАТ “Ізюмський тепловозремонтний завод”, Харківська обл.;
- ЦМК ДП “Експериментальна фабрика спортивного одягу”, м. Чернігів;
- Державне підприємство “Львівприлад”, м. Львів;
- ДП “Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування “Пожспецмаш”, Чернігівська обл., Прилуцький р-н;
- Херсонський державний завод “Палада”;

група Г

- ВАТ “Київський мотоциклетний завод”;
- Сєверодонецьке державне виробниче підприємство “Об’єднання Азот”, Луганська обл.;
- ВАТ “Горлівський машинобудівний завод, Донецька обл.

За основним видом економічної діяльності всі підприємства належать до переробної промисловості, крім ДП “Харківська виробничо-техноторгова фірма “Берізка-сервіс”, основним видом економічної діяльності якого є ремонт побутової радіоелектронної апаратури.

Протягом звітнього періоду спостерігалась зацікавленість з боку потенційних інвесторів до ДП ДВАТ “Трест “Олександріярозрізбуд” ДХК “Олександріявугілля” (Кіровоградська обл., група В), попит на нього вивчався у 2005 році, до ВАТ “Київський мотоциклетний завод” (група Г), до державного підприємства “Львівприлад” та до ДП “Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування “Пожспецмаш”. Основним чинником, який зацікавив потенційних покупців та вплинув на їх вибір, є наявні виробничі потужності підприємств.

Бажаним способом приватизації потенційні покупці обирають: ДП ДВАТ “Трест “Олександріярозрізбуд” ДХК “Олександріявугілля” – купівлю ЦМК або

пакета акцій за конкурсом; ВАТ “Київський мотоциклетний завод” – купівлю ЦМК за конкурсом; ДП “Львівприлад” – купівлю ЦМК на аукціоні; ДП “Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування “Пожспецмаш” – купівлю ЦМК або пакета акцій за конкурсом.

Крім того, на виконання доручення Прем'єр-міністра України від 15.05.06 № 3/1304 підготовлена для оприлюднення економічна інформація стосовно НАК “Укragenrolіzінг” (м. Київ). Основним видом діяльності підприємств Компанії є фінансова діяльність. Однак протягом року зацікавленості з боку потенційних інвесторів не спостерігалось.

У рамках забезпечення індивідуальних підходів під час приватизації державного майна, відповідно до чинної Державної програми приватизації на 2000-2002 роки, з метою прийняття управлінських рішень щодо приватизації об'єктів упродовж 2006 року здійснено аналіз та надано відповідні висновки про фінансовий стан підприємств групи В: ДП “Харківський релейний завод “Радіореле”, ВАТ “Ізюмський тепловозоремонтний завод”, ДП “Харківська виробничо-техноторгова фірма “Берізка-сервіс”, ВАТ “Горлівський машинобудівний завод “Універсал”, ЦМК ДП “Експериментальна фабрика спортивного одягу”, ВАТ “Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування “Пожспецмаш”, а також по підприємствам групи Г: ВАТ “Київський мотоциклетний завод”, ВАТ “Горлівський машинобудівний завод”, Северодонецьке державне виробниче підприємство “Об'єднання “Азот”.

Всі підприємства знаходяться на етапі підготовки прийняття рішення про приватизацію.

Аналіз фінансового стану здійснено відповідно до вимог Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації, затвердженого наказом Мінфіну та Фонду від 26.01.01 № 49/121.

Результати аналізу свідчать, що ДП “Експериментальна фабрика спортивного одягу” та ВАТ “Прилуцький завод протипожежного та спеціального машинобудування “Пожспецмаш” характеризуються незадовільним фінансовим станом (високою ризикованістю діяльності з точки зору неповернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю). Решта підприємств характеризуються задовільним фінансовим станом. Показники ліквідності та платоспроможності відповідають нормативним вимогам. Це має позитивно вплинути на продаж цих підприємств у достатньо короткі строки.

На виконання п.10 Заходів Фонду (затверджені наказом від 31.03.04 № 641) щодо реалізації Указу Президента України від 19.03.02 № 267 “Про організаційні заходи з підготовки об'єктів права державної власності до приватизації”, з метою затвердження помісячних графіків підготовки об'єктів групи В та об'єктів агропромислового комплексу до продажу у 2006 році за спрощеною схемою було здійснено аналіз фінансового стану зазначених груп підприємств та надано висновки по **15** підприємствах.

Результати здійсненого фінансового аналізу цих підприємств свідчать про те, що **11** з них є достатньо інвестиційно-привабливими і можуть бути продані у короткі строки, а **4** підприємства характеризуються незадовільним фінансовим станом (високою ризикованістю діяльності з точки зору

неповернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю). Продаж цих підприємств в заплановані терміни та очікування надходження значних грошових коштів до Державного бюджету України від їх приватизації можуть бути проблематичними.

6.2. Здійснення передприватизаційної підготовки підприємств

Фондом протягом 2006 року проводилась робота щодо здійснення передприватизаційної підготовки 9 підприємств агропромислового комплексу, заснованих на змішаній формі власності, а саме: проектно-вишукувальних інститутів **“Житомирагропроект”**, **“Чернігівагропроект”**, **“Рівнеагропроект”**, **“Сумиагропроект”**, **“Львівагропроект”**, **“Донецькагропроект”**, **“Луганськагропроект”**, **“Украгроінжпроект”**, **Дніпропетровськагропроект”**.

Відповідно до наказу Фонду від 26.01.06 №126 продовжено термін здійснення заходів з передприватизаційної підготовки **ВАТ “Київський мотоциклетний завод”** (підприємство займає монопольне становище на загальнодержавному ринку) до кінця 2006 року.

На виконання спільного наказу Фонду та Національного космічного агентства України (НКАУ) від 21.06.04 № 1218/165 затверджено план-графік проведення передприватизаційної підготовки **ВАТ “НВП “Система”**, здійснюються заходи з передприватизаційної підготовки підприємства.

Спільним наказом Державного комітету лісового господарства та Фонду від 09.10.06 № 220/1544 затверджено план-графік проведення передприватизаційної підготовки **ДП “Рівненська сірникова фабрика”**.

Спільними наказами Міністерства оборони України та Фонду державного майна України затверджено плани-графіки проведення передприватизаційної підготовки підприємств :

- **ДП “126 Харківський автомобільний завод”** (наказ від 29.12.06 № 771/1991);
- **ДП “Одеський автомобільний завод”** (наказ від 29.12.06 № 772/1992);
- **Державне господарське об’єднання Концерн “Техвоєнсервіс”** (наказ від 29.12.06 № 773/1990).

На виконання підпункту “в” пункту 2 Указу Президента України від 19.03.02 № 267 “Про організаційні заходи з підготовки об’єктів права державної власності до приватизації” та доручення Кабінету Міністрів України від 18.07.05 № 41336/12/1-04 щодо прискорення роботи з передприватизаційної підготовки наказом Фонду від 19.05.06 № 797 затверджено перелік **18** підприємств Міноборони, Мінпромполітики, Мінвуглепрому, які підлягають передприватизаційній підготовці у 2006 році.

На виконання цього наказу за пропозицією міністерства спільними наказами Мінпромполітики України та Фонду затверджено плани-графіки передприватизаційної підготовки таких підприємств:

- ДП “Український державний науково-технічний і проектний інститут промислових технологій” (наказ від 18.07.06 № 271/1127);
- ДП “Запорізькій конструкторсько-технологічний інститут сільськогосподарського машинобудування” (наказ від 16.10.06 № 364/1586);
- ДП Регіональний торгово-сервісний центр сільгоспмашин “Агротехпостач” (наказ від 16.10.06 № 363/1587).

Передприватизаційна підготовка підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, у 2006 році не проводилась.

За 2006 рік укладено 10 угод щодо проведення підготовки об’єктів до приватизації між Фондом та юридичними особами.

6.3. Стан підготовки до продажу об’єктів груп В, Г

Відповідно до помісячних графіків підготовки об’єктів груп В, Г та об’єктів агропромислового комплексу до продажу у 2006 році, затверджених наказом Фонду від 22.02.06 № 356 (із змінами та доповненнями, затвердженими наказами від 26.05.06 № 821, від 29.08.06 № 1309 та від 24.11.06 № 1757), передбачалось завершити підготовку до продажу **18** об’єктів. Фактично до продажу підготовлено **10** об’єктів груп В, Г та об’єктів агропромислового комплексу, а саме:

- ВАТ “Білоцерківський завод гумових технічних виробів”, Київська обл.;
- ВАТ “Горлівський машинобудівний завод”, Донецька обл.;
- Державне підприємство “Львівприлад”, Львівська обл.;
- ЦМК ДП “Експериментальна фабрика спортивного одягу”, Чернігівська обл.;
- Державне підприємство ветеринарної медицини “Агроветсервіс”, Вінницька обл.;
- Овруцька насіннева база по картоплі “Сортнасіннеовоч”, Житомирська обл.;
- Державний шовкорядгосп “Добровеличківський”, Кіровоградська обл.;
- Державне сільськогосподарське підприємство “Мічурінець”, Черкаська обл.;
- Державне підприємство “Артемсільгосп” КВО ім. Артема, Київська обл.;
- Державне підприємство “Украгроспецсервіс”, Одеська обл.

Станом на 01.01.07 залишились не підготовленими до продажу **8** підприємств, а саме:

- ДП “Харківська виробничо–техноторгова фірма “Берізка-сервіс” – наказом Фонду від 12.04.06 № 4-ДП прийнято рішення про приватизацію підприємства; відповідно до наказу Фонду від 11.05.06 № 1-ПК утворена комісія з приватизації; функції з управління майном підприємства передані до Фонду (наказ Фонду від 25.05.06 № 817);

відповідно до наказів Фонду передано зведений акт повної інвентаризації, затверджені акт оцінки майна та план приватизації, розпочата процедура припинення юридичної особи ДП “Харківська виробничо-техноторгова фірма “Берізка-сервіс”, 21.12.06 зареєстровано ВАТ “Берізка-сервіс”;

- ДП **Львівський іподром** – рішення про приватизацію не приймалося, вирішується питання щодо доцільності приватизації підприємства;
- **ВАТ “Київський мотоциклетний завод”** – наказом Фонду від 17.11.06 № 1739 була призупинена приватизація підприємства;
- ДП **“Сільськогосподарське підприємство “Чорнорудка”** (Житомирська обл.) – через відсутність коштів на сплату ПДВ прийнято рішення про приватизацію іншим способом (акціонуванням);
- **Радгосп-комбінат “Обухівський”** (Київська обл.) – Київське обласне територіальне управління ДКЦПФР передало пакет документів, поданий на реєстрацію випуску акцій, до центрального апарату ДКЦПФР у зв’язку з тим, що розмір статутного фонду перевищує 21,5 млн. грн.;
- **Кіровоградське державне підприємство матеріально-технічного забезпечення “Агропромтехпостач”** – у підприємства відсутні кошти на виготовлення технічної документації на об’єкти нерухомості;
- ДП **“Володимирське”** (Миколаївська обл.) – проект плану розміщення акцій повернуто на доопрацювання;
- ДП **“Сільськогосподарське підприємство “Перспектива”** (Тернопільська обл.) – проект плану розміщення акцій повернуто на доопрацювання.

Протягом 2006 року були підготовлені та виставлені на продаж на конкурентних засадах (САГК, фондова біржа, відкриті грошові регіональні аукціони) пакети акцій таких підприємств агропромислового комплексу:

- **ВАТ “Хлібозавод “Залізничник”**;
- **ВАТ “Регіонпродукт”**;
- **ВАТ “Браїлівська база зберігання та реалізації засобів захисту рослин”**;
- **ВАТ “Агрофірма “Глобівська”**;
- **СВАТ “Агрокомбінат “Калита”**;
- **ВАТ “Київський завод “Агромаш”**;
- **ВАТ “Березанське проектно-промислове домобудівне об’єднання”**;
- **ВАТ “Племзавод “Білорічицький”**;
- **ВАТ “Керчрибпром”**;
- **ВАТ “Переяслав-Хмельницький завод продтоварів”**.

Здійснено безоплатну передачу працівникам та прирівняним до них особам пакета акцій розміром 75 % статутного фонду ВАТ **“Яготинський рибгосп”**.

За результатами продажу завершено приватизацію (глибина продажу становить 100% статутного фонду) наступних підприємств агропромислового комплексу:

- **ВАТ “Регіонпродукт”**
- **СВАТ “Агрокомбінат “Калита”**
- **ВАТ “Київський завод “Агромаш”**
- **ВАТ “Березанське проектно-промислове домобудівне об’єднання”**
- **ВАТ “Племзавод “Білорічицький”.”**

На виконання п.2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.12.05 № 570 “Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2006 році” Фондом протягом 2006 року підготовлено, направлено на погодження до відповідних міністерств і відомств та затверджено в установленому порядку **проекти уточнених планів розміщення акцій:**

- **ВАТ “Горлівський машинобудівний завод”;**
- **ВАТ “Завод дереворізального інструменту ім. Петровського “Мотор”;**
- **ВАТ “Джанкойський машинобудівний завод”;**
- **ВАТ “Рівненський радіотехнічний завод”;**
- **ВАТ “Спеціалізоване будівельно-монтажне управління “Тунельбуд”;**
- **ВАТ “Мелітопольський верстатобудівний завод ім. 23 Жовтня”;**
- **ВАТ “Продмаш”;**
- **ВАТ НАСК “Оранта”;**
- **ВАТ “Завод “Нева”;**
- **ВАТ “Машинобудівне виробниче об’єднання “Оріон”;**
- **ВАТ “Закарпатський завод “Електроавтоматика”.**

Фонд листом від 07.02.06 № 10-19-1737 направив до Кабінету Міністрів України на погодження проект уточненого плану розміщення акцій **ВАТ “Рівнесільмаш”**. На засіданні Урядового комітету з питань економічної політики від 21.02.06 (п. 18 протоколу № 4) прийнято рішення розглянути проект уточненого плану розміщення акцій ВАТ “Рівнесільмаш” після вирішення проблемних питань, що стосуються ВАТ “ЛК “Украгромашінвест”.

Фондом узгоджено з Мінпромполітики, АМК, Мінекономіки проект уточненого плану розміщення акцій **ВАТ “Харківський тракторний завод ім. С. Орджонікідзе”** з передбаченим до продажу на фондових біржах пакета 27,62 % акцій. Цей проект уточненого плану розміщення акцій ВАТ “Харківський тракторний завод ім. С. Орджонікідзе” на погодження до КМУ не направлявся у зв’язку із судовими розглядами справи про повернення у державну власність пакета 26 % акцій, переданого до статутного фонду ВАТ “ЛК “Украгромашінвест”.

Фондом державного майна узгоджено з Мінпромполітики, АМК, Мінекономіки проект уточненого плану розміщення акцій **ВАТ “Рівненський**

завод тракторних агрегатів” з передбаченим до продажу на фондових біржах пакета 36,71 % акцій. Цей проект уточненого плану розміщення акцій ВАТ “Рівненський завод тракторних агрегатів” на погодження до Кабінету Міністрів України не направлявся у зв’язку з тим, що Фонд запропонував до продажу консолідований пакет 61,71 % акцій за конкурсом з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону, об’єднавши з цією метою нереалізований пакет 36,71 % акцій і пакет 25 %+1 акція, який передано до статутного фонду ВАТ “ЛК “Украгромашінвест”.

З метою прискорення підготовки підприємств **вугільної промисловості** до приватизації спільним наказом Міністерства вугільної промисловості України та Фонду від 24.02.06 № 131/361 утворено робочу групу по координації роботи з підготовки до приватизації підприємств вугільної промисловості та розроблено першочергові заходи щодо підготовки підприємств вугільної промисловості до приватизації.

6.4. Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій відкритих акціонерних товариств

Станом на 01.01.07 у державній власності залишаються **закріпленими пакети акцій 8 ВАТ**, а саме:

- **ВАТ “Укртелеком”** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 2,34 млрд. грн.;
- **ВАТ “Меридіан” ім. С.П. Корольова** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 251,86 тис. грн.;
- **ВАТ “Український науково-дослідний інститут авіаційної технології”** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 524,7 тис. грн.;
- **ВАТ “Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут “Енергопроект”** – 25 %+1 акція номінальною вартістю 248,28 тис. грн.;
- **ВАТ “Акціонерна компанія “Свема”** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 244,036 млн. грн.;
- **ВАТ “Турбоатом”** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 52,81 млн. грн.;
- **ВАТ “Хартрон”** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 10,68 млн. грн.;
- **ВАТ “АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань”** – 50 %+1 акція номінальною вартістю 5,17 млн. грн.

Загальна номінальна вартість закріплених у державній власності пакетів акцій складає **2,65 млрд. грн.**

За результатами проведених у 2006 році публічних захистів закріплення у державній власності пакетів акцій ВАТ Кабінетом Міністрів України (за поданням Фонду) прийняті рішення щодо закріплення у державній власності на новий строк пакетів акцій трьох відкритих акціонерних товариств, а саме:

- розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31.05.06 № 303-р закріплено у державній власності на три роки пакет 25 %+1 акція **ВАТ**

“Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут “Енергопроект”;

- розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15.06.06 № 337-р закріплено у державній власності на три роки пакет 50 %+1 акція **ВАТ “Хартрон”;**
- розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15.06.06 № 338-р закріплено у державній власності на три роки пакет 50 %+1 акція **ВАТ “Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань”.**

Відповідно до наданого корпорацією “Укрметротунельбуд” обґрунтування доцільності закріплення у державній власності на новий строк пакета 50 %+1 акція **ВАТ “Харківметробуд”** проведено засідання робочої групи Фонду стосовно публічного захисту закріплення у державній власності на новий строк зазначеного пакета. Прийнято рішення провести повторне засідання робочої групи Фонду та прийняти остаточне рішення стосовно доцільності закріплення у державній власності на новий строк пакета акцій **ВАТ “Харківметробуд”**. Повторне засідання робочої групи Фонду з зазначеного питання на сьогодні не проводилось у зв’язку з підготовкою Фондом проекту Переліку об’єктів права державної власності, що підлягають приватизації у 2007 році, до якого включено і **ВАТ “Харківметробуд”** з передбаченим до продажу у 2007 році пакетом 50 %+1 акція.

На виконання доручення Прем’єр-міністра України від 09.02.06 № 68123/33/1-05 підготовлено і направлено лист до Кабінету Міністрів України від 09.03.06 № 10-19-3536 стосовно Заходів щодо підвищення ефективності функціонування **ВАТ “Укртелеком”**, які необхідно провести в передприватизаційний період.

Згідно з дорученням Кабінету Міністрів України від 20.02.06 № 200-СК/97 (до листа Центру технічних засобів управління і телекомунікаційних систем від 09.02.06 № 15 ДСК) підготовлено і направлено лист міністерствам, відомствам та голові правління **ВАТ “Укртелеком”** від 14.03.06 № 10-19-3867 стосовно Заходів щодо створення Державного спеціалізованого підприємства електрозв’язку на базі філії **ВАТ “Укртелеком”**.

6.5. Обсяги та результати реструктуризації підприємств

Реструктуризація підприємств здійснюється відповідно до чинної Державної програми приватизації та Положення про порядок реструктуризації підприємств, затвердженого наказом Фонду від 12.04.02 № 667 і зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.05.02 за № 414/6702.

З моменту набуття чинності Державної програми приватизації на 2000-2002 роки Фондом було прийнято рішення про реструктуризацію **55** підприємств, з яких: **29** – відкриті акціонерні товариства, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (об’єкти **групи Г**); **26** – підприємства, які відносяться до **групи В**.

Станом на 01.01.07 в процесі реструктуризації за рішенням Фонду знаходиться **11** відкритих акціонерних товариств, серед яких:

4 підприємства, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (об'єкти групи Г):

- **ВАТ “Науково-виробничий комплекс “Київський завод автоматики ім. Г.І. Петровського”;**
- **ВАТ “Рівненський завод “Газотрон”;**
- **ВАТ “Тернопільський радіозавод “Оріон”;**
- **ВАТ “Рівненський радіотехнічний завод”;**

7 підприємств, які віднесені до об'єктів групи В:

- **ВАТ “Азовкабель”;**
- **ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”;**
- **ВАТ “Електромеханічний завод “Магніт”;**
- **ВАТ “Тернопільське об'єднання “Текстерно”;**
- **ВАТ “Національні авіалінії України”;**
- **ВАТ “Кіровоградський комбінат по випуску продовольчих товарів”;**
- **ВАТ “Завод “Маяк”.**

У зв'язку з порушенням термінів розробки та затвердження проектів реструктуризації припинено процес реструктуризації на таких підприємствах: **ВАТ “Юність”, ВАТ “Етал”, ВАТ “Пульсар”.**

На **ВАТ “Прилуцький м'ясокомбінат”, ВАТ “Дніпрометробуд”, ВАТ “Родон”, ВАТ “Білоцерківський завод гумових технічних виробів”, ВАТ “Харківський завод електротехнічного обладнання”** припинено процес реструктуризації у зв'язку із завершенням терміну реструктуризації та виконанням заходів з реструктуризації.

Припинено процес реструктуризації у зв'язку із введенням процедури санації на **ВАТ “Завод “Красний Луч” та ВАТ “Краян”.**

На **ВАТ “Кіровоградський комбінат по випуску продовольчих товарів”, ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”, ВАТ “Текстерно”, ВАТ “Рівненський радіотехнічний завод”, ВАТ “Тернопільський радіозавод “Оріон”, ВАТ “Азовкабель”, ВАТ “Завод “Маяк”** термін проведення реструктуризації закінчився у 2006 році, але остаточне рішення щодо продовження цього терміну не прийнято.

На таких підприємствах, як: **ВАТ “Науково-виробничий комплекс “Київський завод автоматики ім. Г.І. Петровського”, ВАТ “Рівненський завод “Газотрон”, ВАТ “Азовкабель”, ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”, ВАТ “Завод “Маяк”,** уточнюється склад комісії з реструктуризації та розглядається питання про доцільність продовження процесу реструктуризації.

У зв'язку із продажем державного пакета акцій припинено процес реструктуризації на **ВАТ “Гравітон”.**

Підготовлено наказ Фонду щодо припинення процесу реструктуризації на **ВАТ “Родон”** у зв'язку із продажем 10-відсоткового пакета акцій товариства, внаслідок чого у власності держави залишився пакет менше 25 %.

Протягом 2006 року майже на всіх підприємствах під час проведення реструктуризації вживалися Заходи щодо відновлення платоспроможності та виведення підприємств з кризового стану шляхом продажу, списання,

консервації, передачі в оренду майна, незадіяного у виробничому процесі, а також передачі об'єктів соціальної сфери та житлового фонду до комунальної власності, створення дочірніх підприємств та юридичних осіб за участю інвесторів на базі майна товариств, оптимізації кількісного складу працівників, а також вживалися заходи щодо стягнення дебіторської заборгованості та упорядкування прав товариств на землекористування.

Основною метою проведення реструктуризації було збереження робочих місць, виробничого потенціалу та захист підприємств від ліквідації

Для забезпечення виконання поставленої мети найефективнішим заходом вважалося створення нових суб'єктів господарювання за участю інвесторів, внесками у статутні фонди яких з боку підприємств були виробничі та невиробничі потужності, а з боку інвесторів – грошові кошти, за рахунок яких планувалося відновити виробництво та поповнити обігові кошти для забезпечення прибуткової діяльності новостворених товариств.

На більшості підприємств у результаті впровадження зазначених заходів збережені виробничі потужності, робочі місця, погашена заборгованість із заробітної плати та вчасно виплачується поточна зарплата працівникам, спостерігається її зростання, збільшені обсяги виробництва та платежів до бюджету.

На значній кількості підприємств повністю або частково погашено прострочену заборгованість перед бюджетом та за іншими обов'язковими платежами.

Однак більшість підприємств ще не змогли досягти прибуткового рівня господарської діяльності, досить значним залишається і розмір їх кредиторської заборгованості.

Слід зазначити, що вихід підприємств із кризового становища залежить від багатьох чинників, вплив деяких неможливо врахувати під час проведення реструктуризації. Це, насамперед, зміни, які відбуваються на внутрішньому та зовнішньому ринках, здатність продукції (послуг) підприємств конкурувати, наявність ринків збуту продукції, а також наявність платоспроможних покупців. Також при впровадженні окремих заходів з реструктуризації у підприємств виникають труднощі з вирішенням проблем, що потребують значних витрат: модернізація виробничо-технологічних процесів, освоєння випуску конкурентоспроможної продукції тощо.

Однією із головних проблем, внаслідок якої унеможлиблюється, а в більшості випадків фактично припиняється процес реструктуризації підприємств, – це порушення стосовно цих підприємств справ про банкрутство.

Майже всі підприємства, які знаходяться в реструктуризації за рішенням Фонду, перебувають у критичному стані, а їх майно в більшості випадків – у податковій заставі.

Як свідчить практика, саме впровадження заходів з реструктуризації щодо відчуження майна підприємств (передача майна ВАТ до статутних фондів господарських товариств, що створюються за участю інвесторів, продаж основних засобів, які не використовуються у виробництві, тощо) провокує потенційних кредиторів на подачу відповідних позовних заяв до суду.

Отже, законодавча неврегульованість питання щодо захисту підприємств на період впровадження заходів з реструктуризації, зокрема від порушення

справ про банкрутство, а також від примусового стягнення на їх майно, дає підстави потенційним кредиторам на будь-якому етапі реструктуризації скористатися правом подання позовів до суду щодо порушення справ про банкрутство.

Для підвищення ефективності процесу реструктуризації та більш повного використання його можливостей необхідне обов'язкове законодавче вирішення окремих питань та умов проведення реструктуризації.

Безумовно, діюче Положення про порядок реструктуризації підприємств потребує вдосконалення, оскільки на сьогодні виникає багато проблемних питань, пов'язаних із процесом реструктуризації, які потребують врегулювання саме цим Положенням.

Зважаючи на таку необхідність, Фонд працює над вдосконаленням діючого Положення про порядок реструктуризації підприємств, підготовлено проект нової редакції цього Положення.

Для підвищення ефективності процесу реструктуризації та більш повного використання його можливостей необхідно забезпечити законодавче вирішення окремих проблемних питань, що виникають в процесі реструктуризації, а саме:

- заборона на проведення реструктуризації або списання заборгованості суб'єктів господарювання за податками, зборами (обов'язковими платежами) та надання відстрочки щодо термінів її сплати, що ставить підприємства фактично в безвихідне становище, оскільки кошти, отримані завдяки впровадженню заходів з реструктуризації, направляються, перш за все, на погашення простроченої кредиторської заборгованості, що, в свою чергу, призводить до прострочення поточної кредиторської заборгованості;
- перебування майна підприємств у податковій заставі, тоді як вартість описаного майна, як правило, значно перевищує боргові зобов'язання підприємств;
- примусове стягнення та реалізація майна підприємств податковими та виконавчими службами в рахунок погашення боргових зобов'язань (за цінами значно нижчими за ринкову вартість майна);
- невирішеність в державі питання фінансування на утримання та обслуговування спеціалізованих виробничих потужностей підприємств, що відносяться до категорії ВПК, не задіяних у виробництві;
- небажання органів місцевого самоврядування приймати у комунальну власність об'єкти соціальної сфери (особливо житлового фонду) у зв'язку з відсутністю коштів для їх утримання;
- неврегульованість питань встановлення пільгових умов щодо сплати податків по земельних ділянках, які не використовуються підприємством;
- загроза провадження справ про банкрутство щодо підприємств, які перебувають в процесі реструктуризації, що провокує кредиторів на подачу заяв про банкрутство підприємств.

7. Підсумки приватизації державного майна

7.1. Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у звітному періоді

З метою забезпечення виконання завдань, встановлених Законом України від 20.12.05 № 3235-IV “Про Державний бюджет України на 2006 рік”, Фондом протягом звітного періоду здійснено низку організаційних заходів.

На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 20 січня 2006 року № 42 “Про затвердження Основних напрямів урядової політики в економічній та соціальній сфері на 2006 рік” Фондом були розроблені відповідні Заходи з реалізації Основних напрямів урядової політики в економічній та соціальній сфері на 2006 рік.

Одним із завдань Заходів передбачено “визначити перелік об’єктів, що підлягають приватизації у поточному році”. У ході виконання зазначеного завдання Фондом були своєчасно сформовані та передані на погодження до Кабінету Міністрів України відповідні матеріали, які згодом лягли в основу виданих Кабінетом Міністрів України **розпоряджень**, а саме:

- **№ 570-р** від 26.12.05 “Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2006 році”;
- **№ 180-р** від 05.04.06 “Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2005 року № 570-р”;
- **№ 360-р** від 26.06.06 “Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2005 року № 570-р”;
- **№ 528-р** від 25.10.06 “Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2005 року № 570-р”.

На виконання п.123 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки та зазначеного вище розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2005 року № 570-р Фондом було розроблено і затверджено **наказами**:

- *Помісячний пооб’єктний план-графік виставлення на продаж у 2006 році пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній* – наказ від 02.02.06 **№ 192** (із змінами та доповненнями від 22.02.06 № 344, від 20.03.06 № 484 та від 24.03.06 № 504);
- *Помісячний пооб’єктний план-графік виставлення на продаж у квітні-грудні 2006 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній та об’єктів групи E* – наказ від 26.05.06 **№ 832** (із змінами та доповненнями від 29.06.06 № 1010);
- *Помісячний пооб’єктний план-графік виставлення на продаж у липні-грудні 2006 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових*

- компаній та об'єктів групи Е* – наказ від 14.08.06 № **1267** (із змінами та доповненнями від 27.09.06 № 1482);
- *Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у жовтні-грудні 2006 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній* – наказ від 28.11.06 № **1778** (із змінами та доповненнями від 19.12.06 № 1902).

Для забезпечення виконання розпоряджень Кабінету Міністрів України (від 26.12.05 № 570-р, від 05.04.06 № 180-р, від 26.06.06 № 360-р та від 25.10.06 № 528-р) у частині підготовки державних підприємств до продажу підготовлено та затверджено наказами Фонду від 12.01.06 № **17**, від 17.04.06 № **633**, від 17.07.06 № **1114** та від 09.11.06 № **1708** *Переліки об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу у 2006 році.*

7.2. Приватизація об'єктів групи А

Протягом 2006 року органами приватизації приватизовано **387** об'єктів групи А державної і **4426** об'єктів комунальної форми власності.

Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності групи А склало **66,2** млн. грн.

За 2005 рік було приватизовано 549 об'єктів державної форми власності і 4546 – комунальної. Надходження коштів від продажу об'єктів групи А державної форми власності склало 109,1 млн. грн.

Необхідно зазначити зменшення кількості приватизованих об'єктів як державної, так і комунальної власності у 2006 році порівняно з 2005 роком та, відповідно, зменшення надходження коштів від приватизації таких об'єктів.

За підсумками 2006 року слід відзначити результати роботи регіональних відділень таких областей, як:

- Харківської – **49** об'єктів державної форми власності;
- Запорізької – **39** об'єктів державної форми власності;
- Рівненської – **27** об'єктів державної форми власності;
- Донецької – **27** об'єктів державної форми власності;
- Вінницької – **23** об'єкти державної форми власності;
- Миколаївської – **21** об'єкт державної форми власності.

7.3. Приватизація об'єктів групи Д

У 2006 році наказами Фонду до переліку об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) державної форми власності, що підлягають приватизації, включено **149** об'єктів.

За звітний період було приватизовано **201** об'єкт незавершеного будівництва державної форми власності та **47** об'єктів комунальної власності. Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності становить **47,5** млн. грн.

У 2005 році було приватизовано 234 об'єкти державної власності та 54 – комунальної. Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності склали відповідно 22,5 млн. грн.

Центральним апаратом Фонду за звітний період приватизовано 2 об'єкти групи Д. Надходження коштів склали 13 млн. грн.

Порівняно з 2005 роком має місце тенденція до зниження кількості приватизованих ОНБ державної власності та збільшення суми надходження коштів від їх приватизації.

Об'єкти незавершеного будівництва державної власності протягом 2006 року приватизувалися переважно конкурентними способами: 163 – аукціон, 8 – конкурс, 30 – викуп.

Найбільшу кількість об'єктів приватизовано Регіональними відділеннями Фонду по Житомирській (34 об'єкти), Донецькій (25), Львівській (14), Вінницькій (13), Чернігівській (13), Рівненській (12) та Харківській (12) областях. Жодного об'єкта не приватизували Регіональні відділення ФДМУ по Одеській області та місті Києві.

Найбільше надходження коштів до Державного бюджету від приватизації ОНБ державної власності у 2006 забезпечили Регіональні відділення ФДМУ по Дніпропетровській (12,7 млн. грн.), Львівській (2,4 млн. грн.), Івано-Франківській (2,1 млн. грн.) областях та центральний апарат Фонду (13 млн. грн.).

7.4. Приватизація об'єктів групи Ж

У 2006 році органами приватизації приватизовано 64 об'єкти групи Ж державної форми власності і 18 – комунальної. Надходження коштів від продажу об'єктів групи Ж державної форми власності становить 10,8 млн. грн.

У 2005 році було приватизовано 77 об'єктів державної форми власності та 26 – комунальної. Надходження коштів від приватизації об'єктів державної форми власності становило 14,2 млн. грн.

Найбільшу кількість об'єктів групи Ж державної форми власності приватизовано Регіональними відділеннями по Львівській (8 об'єктів), Дніпропетровській (7), Житомирській (7) та Херсонській (6) областях.

Порівняно з 2005 роком спостерігається зниження кількості приватизованих об'єктів групи Ж державної форми власності та зменшення суми надходження коштів від їх приватизації.

Основними причинами зменшення обсягів продажу є:

- неподання центральними органами виконавчої влади переліків об'єктів соціальної сфери;
- обтяження об'єктів приватизації групи Ж такими умовами продажу, як збереження профілю діяльності, що суттєво зменшує попит потенційних покупців на ці об'єкти. Крім того, негативно на попит таких об'єктів впливає їх розташування в сільській місцевості, незадовільний фізичний стан;
- тривалий розгляд спірних питань у судових органах, що суттєво затримує підготовку об'єктів до продажу.

7.5. Приватизація об'єктів групи Е

Протягом 2006 року за участю центрального апарату Фонду було укладено **4** договори купівлі–продажу об'єктів групи Е. Від приватизації **4** об'єктів групи Е до Державного бюджету надійшло **78,6** млн. грн.

За звітний період регіональними відділеннями Фонду було приватизовано **6** об'єктів групи Е державної власності – по 1 об'єкту у Запорізькій, Тернопільській, Черкаській, Одеській, Хмельницькій та Чернігівській областях. Надходження коштів становить **3,6** млн. грн.

*За 2005 рік центральним апаратом Фонду та його регіональними відділеннями було приватизовано **19** об'єктів групи Е. Надходження коштів від приватизації цих об'єктів становило **19,3** млн. грн.*

7.6. Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС, аукціонах, конкурсах

Протягом 2006 року було запропоновано до продажу на **фондових біржах та ПФТС 189** пакетів акцій 173 ВАТ загальною **номінальною вартістю 598,91** млн. грн. Було продано **52** пакети акцій. Загальна вартість по укладених **контрактах – 332,27** млн. грн. (110,89 млн. грн. за номіналом) (додатки 10, 11).

Підсумки проведення торгів акцій ВАТ на ФБ та ПФТС за звітний період наведені в **таблиці 2**.

Таблиця 2

Результати продажу акцій ВАТ на ФБ та ПФТС за 2006 рік

Кількість ВАТ, акцій яких пропонувались, шт.	Кількість запропонованих пакетів, шт.	Вартість запропонованих акцій за номіналом, млн. грн.	Кількість пакетів, по яких відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій, млн. грн.	
				По укладених контрактах	За номіналом
173	189	598,91	52	332,27	110,89

Рівень продажу акцій (відношення вартості проданих акцій за контрактами до номінальної вартості запропонованих пакетів акцій) на ФБ та ПФТС за звітний період становить **55,48** %.

Із загальної кількості пакетів акцій, що пропонувалися до продажу, 13 було продано з перевищенням ціни продажу над номінальною.

Перелік деяких угод, які забезпечили надходження коштів, наведено в **таблиці 3**.

Таблиця 3

№	Код за ЄДРПОУ	Назва ВАТ	Розмір пакета, % СФ	Вартість проданого пакета за номіналом, млн. грн.	Ринкова вартість проданого пакета, млн. грн.
1	24432974	ВАТ “МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ”	0.32	12.35	66.19
2	24432974	ВАТ “МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ”	0.33	12.74	56.30
3	24432974	ВАТ “МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ”	0.33	12.74	49.80
4	14312370	ВАТ “СЕВАСТОПОЛЬСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ЗАВОД”	26.00	0.20	48.64
5	24432974	ВАТ “МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ”	0.32	12.35	48.29
6	14314647	ВАТ “ТРАВІТОН”	56.91	11.24	11.24
7	23062707	ВАТ “ВІННИЦЬКИЙ ОПТИКО-МЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД”	99.93	10.62	10.62
8	153608	ВАТ “УЖГОРОДСЬКИЙ ТУРБОГАЗ”	25.00	5.49	5.49
9	14308500	ВАТ “ХЕРСОНСЬКИЙ СУДНОБУДІВНИЙ ЗАВОД”	8.70	4.54	4.54
10	30251744	ВАТ “КИЇВСЬКИЙ ЗАВОД “АГРОМАШ”	21.51	4.06	4.06
11	373155	ВАТ “ТУБІНСЬКИЙ ЦУКРОВИЙ ЗАВОД”	25.00	3.62	3.62
12	1101424	ВАТ “ЗАЛІЗНИЧНИК”	50.00	2.70	2.70
13	159404	ВАТ “ЗАВОД ГРНИЧО-РЯТУВАЛЬНОЇ ТЕХНІКИ “ГОРИЗОНТ”	25.00	0.85	2.37
14	1284761	ВАТ “ЛЬВІВСЬКИЙ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ МЕХАНІЧНИЙ ЗАВОД”	35.38	2.29	2.29
15	21355747	ВАТ “ДИТЯЧИЙ ОЗДОРОВЧО-САНАТОРНИЙ КОМПЛЕКС “НИВА”	44.37	1.31	1.31
16	165706	ВАТ “ЧЕРВОНИЙ МЕТАЛІСТ”	37.37	1.85	1.30
17	954544	ВАТ “СКВИРСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ”	20.22	1.24	1.24
18	904664	ВАТ “БОРОДЯНСЬКИЙ РАЙАГРОПОСТАЧ”	43.08	1.09	1.09
19	181668	ВАТ “ТРЕСТ “ЛУГАНСЬКШАХТОПРОХОДКА”	26.00	0.90	1.08
20	4812841	ВАТ “ДНІПРОАГРОСЕРВІС”	94.52	1.04	1.04
ЗАГАЛОМ				103.21	323.21

Протягом 2006 року було проведено **10 САГК** (спеціалізовані аукціони за грошові кошти) через ДАК “НМАЦ”. Фондом було запропоновано до продажу **491** пакет акцій **159** ВАТ сумарною номінальною вартістю акцій **256,92** млн. грн. За підсумками аукціонів було повністю продано **164** пакети акцій ВАТ та отримано від продажу 16,62 млн. грн., частково – 193 та отримано від їх продажу 3,37 млн. грн. Загальні надходження від продажу пакетів акцій на САГК склали **19,99** млн. грн.

Найбільші продажі пакетів акцій ВАТ на САГК у 2006 році

Код за ЄДРПОУ	Назва ВАТ	Розмір пакета, % СФ	Ринкова вартість пакета, тис. грн.
14308291	ВАТ “Придніпровське управління будівництва” (83 САГК)	30	264
14308291	ВАТ “Придніпровське управління будівництва” (84 САГК)	30	264
14313518	ВАТ “Родон” (САГК 90)	10	360,96
5409685	ВАТ “Миколаївський завод мастильного та фільтруючого обладнання” (86 САГК)	10	368,98
5409685	ВАТ “Миколаївський завод мастильного та фільтруючого обладнання” (87 САГК)	10	364,83
372925	ВАТ “Сумський рафінадний завод” (САГК 87)	10,08	362,58
372925	ВАТ “Сумський рафінадний завод” (САГК 88)	10,08	362,58
372925	ВАТ “Сумський рафінадний завод” (САГК 89)	10,08	362,66
32577712	ВАТ “Регіонпродукт”	22,004	561,41
14313518	ВАТ “Родон” (САГК 91)	21,836	617,34
13737989	ВАТ “Шамраївський цукровий завод”	6,25	688,56
3374764	ВАТ “Крижопільський цукровий завод”	23,423	808,05
3114164	ВАТ “Запорізьке автотранспортне підприємство 12329” (САГК 90)	25	3 189,51
3114164	ВАТ “Запорізьке автотранспортне підприємство 12329” (САГК 91)	25	3 189,52

На **ВГРА** (відкриті грошові регіональні аукціони) протягом 2006 року Фондом було запропоновано до продажу **26** пакетів акцій 16 відкритих акціонерних товариств. За підсумками аукціонів було продано **6** пакетів акцій, надходження від продажу яких склали **636,99** тис. грн. Інформація щодо продажу зазначених пакетів акцій наведена в **таблиці 4**.

Таблиця 4

Код за ЄДРПОУ	Назва ВАТ	Розмір пакета, %СФ	Номіналь на вартість пакета, тис. грн.	Ринкова вартість пакета, тис. грн.
686256	ВАТ “Баришівський завод “Ветсанутильзавод”	11,41	94,21	113,05
5538690	ВАТ “Сквира-авто”	8,4	25,68	18,49
5538721	ВАТ “Білоцерківський автобусний парк”	22,04	117,70	141,24
855919	ВАТ “Плодорозсадник “Скала-Подільський”	34,387	153,35	170
952700	ВАТ “Зерно”	21,917	60,38	67,63
956804	ВАТ “Війтівецьке хлібоприймальне підприємство”	25	114,57	126,57

Перевищення ціни продажу над номінальною ціною склало 71,08 тис. грн. За даний період не було анульовано жодної угоди.

Фондом протягом 2006 року було оголошено **47 конкурсів** з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю **1 261,96 млн. грн.**

По центральному апарату Фонду оголошено **22 конкурси** на суму **972,55 млн. грн.**, з них 6 – повторно. За результатами конкурсів укладено **4 договори** купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ загальною ціною продажу **57,11 млн. грн.** при сумарній початковій вартості **56,91 млн. грн.** (сумарна вартість за номіналом – 120,88 млн. грн.). Умовами договорів купівлі-продажу передбачено внесення інвестицій у сумі **53,07 млн. грн.**

Серед проданих пакети акцій таких ВАТ:

- **“Завод “Гамма”** – 93,45 % за ціною 13,8 млн. грн. при початковій вартості 13,74 млн. грн. (номінал – 13,74 млн. грн.);
- **“Дніпроспецбуд”** – 54,66 % за ціною 2,64 млн. грн. при початковій вартості 2,57 млн. грн. (номінал – 0,25 млн. грн.);
- **“Севастопольський приладобудівний завод “Парус”** – 50 % + 1 акція за ціною 6,25 млн. грн. при початковій вартості 6,16 млн. грн. (номінал – 3,03 млн. грн.);
- **“Балаклавське рудоуправління ім. Горького”** – 93,83 % за початковою вартістю 34,44 млн. грн. (номінал – 103,87 млн. грн.);

Регіональними органами приватизації було оголошено **25 конкурсів** з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю **289,40 млн. грн.**, з них **9** – повторно. За результатами конкурсів укладено **1 договір** купівлі-продажу пакета 50,191 % акцій ВАТ **“Інгул”** за ціною продажу **1,66 млн. грн.** при номінальній вартості 95,03 тис. грн. Умовами договору купівлі-продажу передбачено внесення інвестицій у сумі **1,5 млн. грн.**

Рівень продажу пакетів акцій на конкурсах (відношення вартості проданих пакетів акцій за договорами купівлі-продажу 58,79 млн. грн. до початкової вартості запропонованих пакетів акцій 1261,96 млн. грн.) за звітний період становить **4,6 %**.

Визнано такими, що **не відбулися** у зв'язку з відсутністю заяв претендентів на участь, **26 конкурсів** (по центральному апарату – 12, по регіональних відділеннях – 14) з продажу пакетів акцій ВАТ.

Серед запропонованих у 2006 році до конкурсного продажу було **14 ВАТ**, які мають **стратегічне значення** для економіки та безпеки держави та підприємств-монополістів, на суму **920,05 млн. грн.**, з них – 4 повторно. За чотирма конкурсами, які були оголошені в 2006 році, підсумки будуть підведені у 2007 році: ВАТ **“Лисичанський завод гумових технічних виробів”** (пакет 50,13 % акцій при початковій вартості 31,46 млн. грн.); ВАТ **“Нікопольський південнотрубний завод”** (пакет 96,67 % акцій при початковій вартості 352,61 млн. грн.); ВАТ **“Оснастка”** (пакет 50,01 % акцій при початковій вартості 36,86 млн. грн.) та ВАТ **“Горлівський машинобудівний завод”** (пакет 94,9 % акцій при початковій вартості 43,66 млн. грн.).

Одним із найвагоміших джерел надходження коштів від приватизації до Державного бюджету України у 2006 році мали стати кошти, отримані від продажу пакета акцій ВАТ **“Холдингова компанія “Луганськтепловоз”**. За результатами експертної оцінки початкова вартість пакета 76 % акцій даного

ВАТ становить близько 300 млн. грн. При проведенні конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону ціна пакета акцій могла зрости до 1 млрд. грн. Однак, на виконання Постанови Михайлівського районного суду Запорізької області від 15.09.06 по справі № 2а-26 та Ухвали Господарського суду м. Києва від 02.10.06 № 32/632а, конкурс було зупинено.

Крім того, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 02.08.06 № 451-р “Питання завершення будівництва **Криворізького гірничо-збагачувального комбінату окислених руд** і введення його в експлуатацію” прийнято рішення щодо створення на базі майна КГЗКОРу, що є державною власністю, спільного підприємства у формі акціонерного товариства з державною часткою у статутному фонді не менш як 50 %+1 акція. У зв’язку з цим стало неможливим проведення відповідних заходів щодо підготовки до продажу у 2006 році КГЗКОРу. Це також сприяло зменшенню очікуваних надходжень до Державного бюджету України.

Ще однією причиною є невключення до переліку об’єктів, які підлягають приватизації у 2006 році, **ВАТ “Харківметробуд”**. Від народного депутата Ісаєва Л.О., Харківської облдержадміністрації та міського Голови м. Харкова Добкіна М.М. надійшли пропозиції щодо закріплення у державній власності на новий строк пакета 50 %+1 акція зазначеного ВАТ. Фондом проведено аналіз фінансово-господарського стану ВАТ “Харківметробуд”, з якого видно, що значення розрахованих показників платоспроможності відповідають нормативним значенням, проте спостерігається їх погіршення в порівнянні з початком року. Знос основних засобів щорічно зростає на 1-2 %. Фонд вважає, що закріплення пакета акцій ВАТ “Харківметробуд” у державній власності не призведе до підвищення ефективності роботи товариства і оновлення основних засобів.

На виконання рішення Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації від 11.10.06 щодо ходу приватизації **ВАТ “Комсомольське рудоуправління”** та з урахуванням листа ВАТ “Комсомольське рудоуправління” від 26.10.06 № 1/4680 наказом Фонду від 27.10.06 № 1641 було відмінено конкурс з продажу 38,14 % пакета акцій ВАТ “Комсомольське рудоуправління”.

Крім того, на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 17.10.06 № 35454/4/1-06 щодо необхідності проведення фінансового аудиту діяльності **АХК “Укрнафтопродукт”** наказом Фонду від 09.11.06 № 1699 конкурс відмінено.

Слід відмітити, що конкурсний продаж пакетів акцій зазначених ВАТ міг би забезпечити виконання завдань з надходження коштів до Державного бюджету України у 2006 році, а зупинення їх стало реальною причиною зриву виконання встановлених річних завдань.

При цьому слід відмітити, що пошуки додаткових можливостей поповнення бюджету коштами від приватизації об’єктів на сьогодні є дуже проблематичними. Фондом було розглянуто та включено до відповідних переліків практично всі об’єкти, які можливо запропонувати до продажу протягом 2006-2007 років. Резерв для доповнення вказаних переліків Фондом повністю вичерпаний.

На виконання низки доручень Кабінету Міністрів України щодо надання додаткових інвестиційно-привабливих об'єктів для приватизації у 2006 році пропозицій від органів виконавчої влади, уповноважених управляти державним майном, майже не надходило.

7.7 Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів

Станом на 01.01.07 процес приватизації охопив **338** ВАТ, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або займають монопольне становище на загальнодержавному ринку товарів (робіт, послуг)*, в тому числі 2 ВАТ, приватизація яких розпочалася, але не затверджено план розміщення акцій.

Стан реалізації планів приватизації стратегічних підприємств та підприємств монополістів (станом на 01.01.07) наведено у **таблиці 5**.

Таблиця 5

*Стан реалізації планів приватизації об'єктів, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави чи займають монопольне становище на загальнодержавному ринку відповідних товарів (робіт, послуг)**

станом на 01.01.07

	<i>Кількість підприємств, шт.</i>	<i>Сума статутних фондів, тис. грн.</i>	<i>% загальної кількості</i>
Приватизовані на 100 %	213	5540631,003	63,02
Продаж триває	57	13868271,21	16,86
<i>у тому числі з глибиною продажу:</i>			
<i>від 70 % до 100 %</i>	23	6402443,44	6,80
<i>від 50 % до 70 %</i>	6	68373,21	1,78
<i>до 50 %</i>	28	7397454,60	8,28
ПРА реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) у державній власності та передано до холдингів)	45	1369238,73	13,31
ПРА реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) у державній власності)	21	460829,97	6,21
Приватизацію розпочато, але не затверджено план розміщення акцій	2		0,59
Всього:	338		100,00

* Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 року № 1734 “Про затвердження переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави” та переліку суб'єктів господарювання, що займають монопольне становище за загальнодержавному ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 01.12.05, з подальшими змінами і доповненнями.

У звітному періоді Фондом було запропоновано до продажу на фондових біржах та ПФТС **10** пакетів акцій 7 ВАТ, що є монополістами або стратегічно

важливими для економіки та безпеки держави, загальною **номінальною вартістю 58,08 млн. грн.** За підсумками торгів було продано **5 пакетів акцій 2 підприємств загальною вартістю 221,43 млн. грн. по укладених контрактах (50,23 млн. грн. за номіналом).**

Перелік підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, та підприємств-монополістів, пакети акцій яких було продано на фондових біржах у 2006 році, наведено в **таблиці 6.**

Таблиця 6

№	Код за ЄДРПОУ	Назва ВАТ	Монополіст	Стратег	Розмір пакета, % СФ	Вартість пакета акцій за номіналом, млн.грн.	Ринкова вартість пакета акцій, млн.грн.	Коеф. перевищ. ринкової вартості акцій над номіналом
1	24432974	ВАТ "МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ"	С		0.32	12.35	66.19	5.36
2	24432974	ВАТ "МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ"	С		0.33	12.74	56.30	4.42
3	24432974	ВАТ "МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ"	С		0.33	12.74	49.80	3.91
4	24432974	ВАТ "МІТТАЛ СТІЛ КРИВИЙ РІГ"	С		0.32	12.35	48.29	3.91
5	222261	ВАТ "СТРИЙСЬКИЙ ЗАВОД КОВАЛЬСЬКО-ПРЕСОВОГО ОБЛАДНАННЯ"		М	28.50	0.06	0.86	14.27
ЗАГАЛОМ						50.23	221.43	

Протягом 2006 року Фондом було **оголошено 14 конкурсів** з продажу пакетів акцій стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів загальною початковою вартістю **920,05 млн. грн.**, з них 4 – повторно. Не відбулося 8 конкурсів. Протягом 2006 року було зупинено 2 конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ: **"Рівненський радіотехнічний завод"** та **"Луганськтепловоз"**. По 4 конкурсах, які були оголошені в 2006 році, підсумки будуть підведені у 2007 році, початкова вартість пакетів становить 464,58 млн. грн.

За результатами конкурсів у 2006 році укладено договір купівлі продажу пакета 93,83 % акцій ВАТ **"Балаклавське рудоуправління ім. О.М. Горького"**. Переможцем конкурсу визнано ТОВ **"СМАРТ-ГРУП"** за ціною продажу 34,44 млн. грн.

8. Виконання Державної програми приватизації регіональними відділеннями Фонду у 2006 році

Регіональними відділеннями Фонду у 2006 році виконано значний обсяг роботи щодо приватизації об'єктів та забезпечення надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України.

У 2006 році за участю регіональних відділень державну форму власності змінили 652 об'єкти – 97 % усіх роздержавлених за рік (додаток 1), в тому числі: групи А – 375 (57,52 %), груп В, Г – 9 (1,38 %), групи Д – 199 (30,52 %), групи Е – 6 (0,92 %), групи Ж – 63 (9,66 %).

За участю регіональних відділень Фонду у 2006 році державну форму власності змінили **9 об'єктів групи В, Г.**

Приватизовано **7 об'єктів групи В:** 2 – у Київській, по 1 – у Кіровоградській, Львівській, Черкаській та Чернігівській областях та Фондом майна АР Крим.

Приватизовано **2 об'єкти групи Г** у Донецькій області.

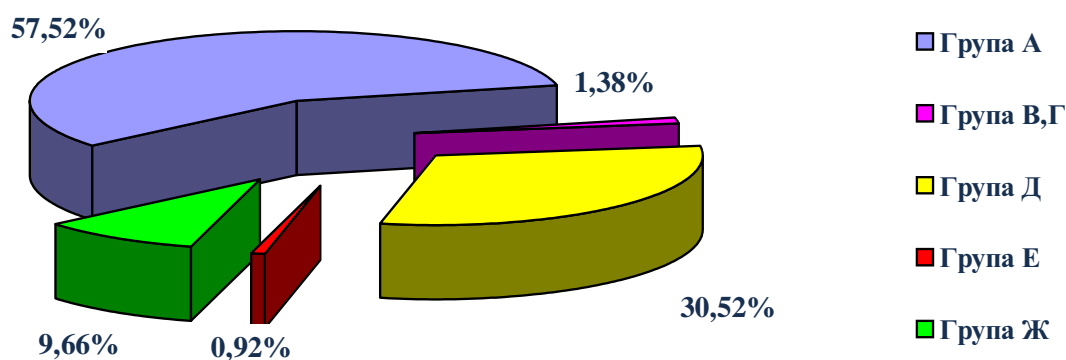
Регіональними відділеннями у 2006 році приватизовано **375 об'єктів групи А.** Цей показник найвищий у Харківській (49 об'єктів), Запорізькій (39), Рівненській та Донецькій (по 27), Вінницькій (23), Миколаївській (20), Одеській (16), Черкаській та Чернігівській (по 15), Житомирській (14) областях.

Приватизовано **199 об'єктів групи Д:** Житомирська область – 34 об'єкти, Донецька – 25, Львівська – 14, Вінницька і Чернігівська – по 13, Рівненська і Харківська – по 12, Дніпропетровська – 10, Миколаївська – 9, Сумська – 8, Луганська – 6, Київська і Полтавська – по 5, Запорізька, Херсонська і Черкаська – по 4, Кіровоградська і Чернівецька – по 3, Закарпатська, Івано-Франківська, Тернопільська, Хмельницька і м. Севастополь – по 2, Волинська – 1 і Фонд майна АР Крим – 4.

Приватизовано **6 об'єктів групи Е:** у Запорізькій, Одеській, Тернопільській, Хмельницькій, Черкаській і Чернігівській областях по 1 об'єкту.

За звітний період приватизовано **63 об'єкти групи Ж.** У Львівській (8 об'єктів), Дніпропетровській і Житомирській (по 7), Херсонській (6), Харківській (5), Одеській і Рівненській (по 4), Запорізькій, Луганській і Полтавській (по 3), Вінницькій, Донецькій і Тернопільській (по 2), Волинській, Київській, Миколаївській, Сумській, Черкаській, Чернівецькій і Чернігівській областях (по 1).

Приватизація регіональними відділеннями об'єктів державної форми власності за групами (рисунок 3)



Регіональним відділенням ФДМУ та Фонду майна АР Крим на 2006 рік наказом Фонду від 06.02.06 № 209 (із змінами і доповненнями) затверджено графік очікуваного надходження коштів у 2006 році від приватизації об'єктів державної власності в розмірі **79,299 млн. грн.** Загальна сума надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної форми власності Фондом майна АР Крим та регіональними відділеннями станом на 01.01.07, складає **175,32 млн. грн.**, що становить 221,09 % встановленого завдання. У тому числі, від продажу об'єктів на фондових біржах надійшло **55,57 млн. грн.**, на спеціалізованих аукціонах за грошові кошти – **15,22 млн. грн.** (додаток 12).

Найбільше коштів перераховано Регіональними відділеннями по Дніпропетровській (22,34 млн. грн.), Вінницькій (15,91 млн. грн.), Запорізькій (15,59 млн. грн.), Київській (13,9 млн. грн.), Чернівецькій (12,68 млн. грн.), Одеській (9,74 млн. грн.), Львівській (9,1 млн. грн.), Івано-Франківській (8,12 млн. грн.), Луганській (7,03 млн. грн.), Харківській (6,78 млн. грн.), Донецькій (5,06 млн. грн.) областях.

Протягом звітного періоду місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями Фонду за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено **4504 об'єкти комунальної форми власності** (додаток 2). **Отримано коштів у сумі 197,32 млн. грн. і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 197,66 млн. грн.**

За участю регіональних відділень у 2006 році комунальну форму власності змінили **4426 об'єктів групи А** (98,27 %). Цей показник найвищий у Львівській (577 об'єктів), Донецькій (464), Дніпропетровській (343), Запорізькій (286), Чернівецькій (203), Миколаївській (146), Івано-Франківській (145), Луганській (138), Одеській (136), Закарпатській (113), Полтавській (71), Волинській (70), Хмельницькій (68), Черкаській (65), Кіровоградській (62) областях, м. Києві (1003) та АР Крим (460).

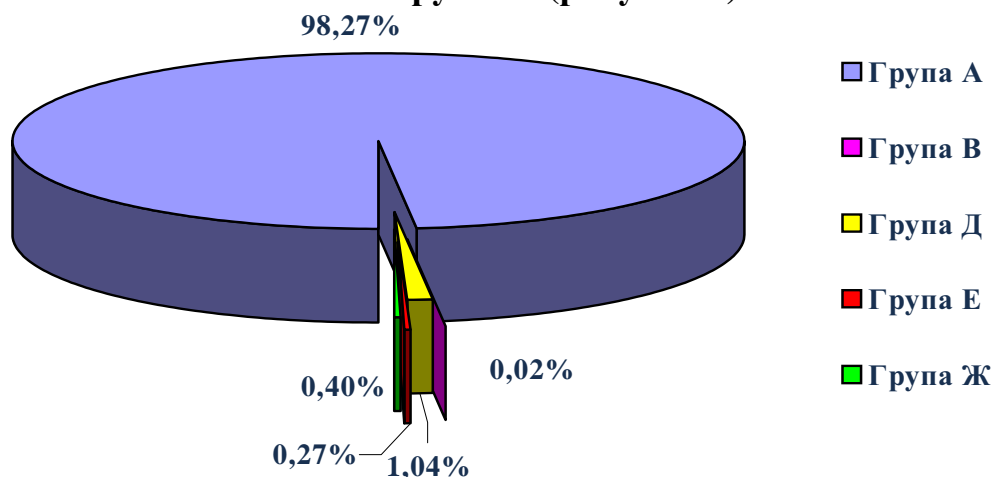
Змінив комунальну форму власності **1 об'єкт групи В** (0,02 %) у Донецькій області.

Змінили комунальну форму власності **47 об'єктів групи Д** (1,04 %). Цей показник найвищий у Донецькій (7 об'єктів), Дніпропетровській (6), Закарпатській (5) областях, АР Крим (9).

Змінили комунальну форму власності **12 об'єктів групи Е** (0,27 %). Фондом майна АР Крим – 5 об'єктів, Регіональними відділеннями ФДМУ по Закарпатській – 4, Житомирській – 1, м. Києві – 2.

Змінили комунальну форму власності **18 об'єктів групи Ж** (0,4 %). Цей показник найвищий у Дніпропетровській – 5 об'єктів, Донецькій – 3, Запорізькій, Кіровоградській, Луганській та Миколаївській областях – по 1, м. Києві – 2, АР Крим – 3.

Роздержавлення регіональними відділеннями об'єктів комунальної форми власності за групами (рисунок 4)



З метою виконання плану по надходженню орендної плати від оренди державного майна регіональними відділеннями постійно проводиться робота по укладанню договорів оренди державного майна, узгодженню розрахунків орендної плати, наданню права державним підприємствам і організаціям виступати орендодавцем державного майна.

Відповідно до наказу Фонду від 25.01.06 № 119 (із змінами та доповненнями) регіональним відділенням було встановлено завдання щодо забезпечення надходження коштів від оренди державного майна в обсязі **208,5 млн. грн.**, що становить **78,68 %** всієї суми, закріпленої за Фондом. За 2006 рік за участю регіональних відділень та Фонду майна АР Крим забезпечено надходження **328,45 млн. грн.** За підсумками року всі регіональні відділення виконали встановлені планові завдання по надходженню коштів від оренди державного майна.

Станом на 01.01.07 діє **19119** договорів оренди, з яких **19016** договорів оренди контролюють регіональні відділення Фонду, або **99,46 %** загальної кількості договорів оренди.

Станом на 01.01.07 діє **7353** договори оренди, які укладені регіональними відділеннями Фонду протягом 2006 року, що становить **99,63 %** загальної кількості укладених договорів оренди.

9. Фінансові результати приватизації

Законом України від 20.12.05 № 3235-IV “Про Державний бюджет України на 2006 рік” встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до державного бюджету у розмірі **2121,53 млн. грн.**, у тому числі від приватизації об’єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – **0,130 млн. грн.**

До загального фонду Державного бюджету заплановано направити **2100,19 млн. грн.**

Протягом **2006 року** від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов’язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, надійшло **574,83 млн. грн.**, в тому числі від продажу об’єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – **240,2 тис. грн.**

Довідка про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2006 року, наведена у додатку **13.**

До загального фонду Державного бюджету за звітний період **перераховано 552,92 млн. грн.**, що становить 26,3% річного планового завдання.

Довідки про надходження та використання коштів, спрямованих на заходи, пов’язані з проведенням приватизації державного майна, за 2006 рік наведені у **додатках 14-15.**

Однак, за несприятливих умов з надходження коштів від приватизації державного майна, Фонду разом з регіональними відділеннями протягом звітного періоду доводилося вирішувати інші не менш важливі та складні задачі, для забезпечення виконання яких Фонд доклав значних зусиль.

Насамперед, це стосується виконання завдань, встановлених Законом України “Про Державний бюджет України на 2006 рік”, з **оренди** державного майна та перерахування до Державного бюджету **дивідендів**, нарахованих на державні акції (паї), що знаходяться у сфері управління Фонду державного майна.

Так, у 2006 році Фонд мав забезпечити **загальні надходження** до Державного бюджету від управлінських рішень стосовно завдань з **приватизації, оренди та дивідендів** у сумі майже **2835,65 млн. грн.** Фактично за звітний період було **отримано** коштів загальним заліком в сумі **1841,98 млн. грн.**, що склало майже **65 %** запланованого завдання, тоді як виконання завдань з надходження коштів від оренди склало **117,3 %**, а надходження дивідендів забезпечено на **216 %**.

У тому числі, до дохідної частини Державного бюджету України Фондом було перераховано **400,24 млн. грн.** компенсації за недоотримані дивіденди на державні корпоративні права, стягнуті з ВАТ “Міттал Стіл Кривий Ріг” відповідно до умов Угоди від 30.11.06.

Значний обсяг робіт протягом 2006 року Фонд забезпечив стосовно надходження **інвестицій** на підприємства, відповідно до договорів купівлі-

продажу об'єктів приватизації. Так, протягом звітного періоду надійшло **1220,0 млн. грн.**

Регіональними відділеннями Фонду у 2006 році забезпечено надходження коштів від приватизації **комунального майна** у сумі **197,66 млн. грн.**, які надійшли до місцевих бюджетів.

Крім того, слід зазначити, що Фондом у 2006 році проведена значна робота щодо застосування **штрафних санкцій** (штрафи та пені) за несвоєчасно перераховану **орендну плату**, що забезпечило надходження до бюджету **622,47 тис. грн.**, а також за невиконання **інвестиційних зобов'язань**, що забезпечило надходження до бюджету **576,88 тис. грн.** (загальним заліком 1199,35 тис. грн.).

Таким чином, у 2006 році Фонд **забезпечив загальним заліком надходження** коштів до Державного бюджету, місцевих бюджетів та в економіку України (інвестзобов'язання) **від управлінських рішень щодо приватизації, оренди, дивідендів, штрафних санкцій та інвестиційних зобов'язань** у сумі **3,26 млрд. грн.**

Також на виконання ст. 67 Закону України “Про Державний бюджет України на 2006 рік” Фондом виконано значний обсяг робіт щодо сприяння перерахування **частини прибутку** (доходу) господарськими товариствами, у яких державі належить контрольний пакет акцій. За оперативними даними ця сума склала **198,6 млн. грн.**

Крім того, протягом 2006 року Фондом реалізовано управлінських рішень щодо 7744 об'єктів державного майна.

Фонд і в подальшому планує працювати над погашенням можливих ризиків отримання коштів від приватизації державного майна шляхом компенсації їх за рахунок інших джерел надходження.

10. Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань

Вагомий інструмент у руках держави, який, в першу чергу, дає не тільки можливість, а й право державі впливати на управління майном, це – **контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації**. Жорсткі інвестиційні зобов'язання, в тому числі, і соціальні, та чіткий контроль за їх виконанням протягом багатьох років – це непорушні принципи, якими керується Фонд у своїй діяльності. Саме це може служити запорукою поліпшення інвестиційного клімату в державі, заохоченням для вибору спрямування коштів інвесторів, а також захисту прав трудових колективів.

Протягом 2006 року Фондом, його регіональними відділеннями та Фондом майна АР Крим проведено перевірки стану виконання покупцями умов укладених договорів купівлі-продажу державного майна відповідно до вимог статей 7 та 27 Закону України “Про приватизацію державного майна” щодо контролю державними органами приватизації за станом виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна, постанови Кабінету Міністрів України від 12.09.97 № 1012 “Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України” та наказу Фонду державного майна України від 27.02.04 № 372.

Станом на 01.01.07 на обліку органів приватизації знаходиться **12516** договорів. З них:

- договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств – **1103**;
- договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації – **8024**;
- договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва – **3389**.

Із загальної кількості зазначених договорів у 2006 році **підлягало перевірці виконання умов 4453 договорів** (решта 8063 договори – це договори, умови яких вже виконані, внаслідок чого ці договори знято з контролю).

Протягом 2006 року проконтрольовано стан виконання умов усіх зазначених 4453 договорів. Фактична ж **кількість здійснених перевірок** склала **5171**.

Зберігається тенденція до поліпшення загальних показників виконання власниками об'єктів приватизації взятих зобов'язань. Якщо у 1996 році за результатами перевірок кількість договорів, за якими були **виявлені порушення** тих чи інших умов, становила 36,6 % загальної кількості, у 1997 році – 32,4 %, у 1999 – 20,8, у 2001 – 17,9, у 2004 – 13,6. У 2006 році таких договорів було **574** або **11,1 %** загальної кількості перевірених договорів.

У кожному випадку встановлення порушення до покупців були застосовані відповідні санкції, передбачені законодавством та умовами договорів. Тобто жодне відхилення від сформульованих договором заходів або від визначених договором термінів їх виконання не залишилося без відповідного реагування з боку органів приватизації. **Загальна сума штрафів**

та пені, стягнутих органами приватизації (за накопичувальним підсумком за всі роки), становить **11,92 млн. грн. і 149,94 тис. дол. США**, в тому числі **протягом 2006 року – 576,88 тис. грн.** При цьому вжиттю найбільш радикального заходу – розірванню договору завжди передувала спільна з покупцем (підприємством, заінтересованими сторонами) робота, спрямована на пошук можливості врегулювання проблеми, що виникла у досудовому порядку.

З усіх договорів, які знаходяться на контролі органів приватизації, найбільша кількість порушень умов фіксується за договорами купівлі-продажу **об'єктів незавершеного будівництва**. Із їх загальної кількості – 3389, порушення умов встановлено за 438 договорами (12,9 % загальної кількості договорів цієї групи). Неналежне виконання умов має місце за 53 договорами (1,6 %). Термін виконання умов не закінчився за 1304 договорами (38,5 %). У повному обсязі виконано умови 1594 договорів (47,0 %).

Найбільша кількість договорів з тих, що контролюються – 8024, стосуються **об'єктів малої приватизації**. З них у повному обсязі виконано умови 5829 договорів (72,6 % загальної кількості договорів цієї групи). Невиконання умов виявлене за 108 договорами (1,7 %). Неналежне виконання умов має місце за 49 договорами (0,6 %). Термін виконання умов не настав за 2038 договорами (25,4 %).

На обліку органів приватизації перебуває **1103 договори купівлі-продажу пакетів акцій** відкритих акціонерних товариств. За результатами здійснених перевірок встановлено повне і своєчасне виконання умов 871 договору (майже 79,0 % їх загальної кількості). Неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, допущено покупцями за 7 договорами (0,6 %). Невиконання умов зафіксовано за 68 договорами (6,2 %). За 157 договорами (14,2 %) терміни виконання умов не закінчилися.

Серед зазначених договорів купівлі-продажу пакетів акцій **178 договорів** стосуються підприємств, що мають **стратегічне значення** для економіки та безпеки держави. З них на обліку центрального апарату Фонду знаходиться 101 договір, у регіональних відділеннях – 77.

Стан виконання їх умов такий: за 139 договорами (78,0 % загальної кількості договорів цієї групи) умови виконано у повному обсязі; по 17 договорах (9,6 %) зобов'язання знаходяться у процесі виконання (інвестиційні зобов'язання та інші зобов'язання, виражені у грошовій формі, виконані, а за іншими зобов'язаннями кінцеві терміни їх виконання не закінчилися); за 20 договорами (11,2 %) кінцеві терміни внесення інвестицій та виконання інших зобов'язань тривають; за 2 договорами (1,1 %) зафіксовано невиконання умов. На сьогодні вживаються заходи щодо забезпечення безумовного їх виконання, а у разі недосягнення позитивних результатів будуть вжиті заходи із розірвання цих договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у власність держави.

Значна частина порушень стосується порядку **розрахунків за придбані об'єкти приватизації**. Протягом 2006 року це порушення встановлено за 95 договорами (1,8 % перевірених договорів). Такі випадки встановлено Регіональними відділеннями ФДМУ по Київській, Луганській, Житомирській, Вінницькій, Дніпропетровській, Львівській областях та Фондом майна АР

Крим. Наприклад, у Київській області регіональним відділенням Фонду за несвоєчасну сплату покупцем (ТОВ “Слов’янський енергетичний альянс”) за придбаний об’єкт (нежитловий будинок у м. Києві) нараховано пеню у сумі 777,8 тис. грн. На сьогодні здійснюється виконавче провадження щодо стягнення з покупця цієї суми. У Вінницькій області регіональним відділенням за таке порушення (об’єкт – нежитлові приміщення загальною площею 178,4 кв.м у м. Вінниці) покупцю (ТОВ “БМУ-2-ЛТД”) нараховано штраф у сумі 30,86 тис. грн. На сьогодні регіональним відділенням проводиться претензійно-позовна робота щодо стягнення з покупця штрафу.

Недотримання порядку термінів **державної реєстрації нової форми власності** придбаних покупцями об’єктів приватизації виявлено за 48 договорами (майже 1 % перевірених договорів). Недисциплінованість покупців у цій частині зафіксована Регіональними відділеннями ФДМУ по Харківській, Одеській, Сумській, Дніпропетровській областях. Поряд з недисциплінованістю покупців однією з причин порушення зазначеної умови договору є зволікання органів місцевого самоврядування при оформленні відповідних документів.

Факти невиконання зобов’язань щодо **збереження або забезпечення певного виду діяльності приватизованих об’єктів** зафіксовано за 9 договорами (0,2 % перевірених договорів). Такі випадки встановлені Регіональними відділеннями Фонду по Дніпропетровській, Одеській, Чернігівській та Сумській областях. Так, наприклад, Регіональним відділенням ФДМУ по Донецькій області за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Новгородський машинобудівний завод” поряд з іншими порушеннями встановлено порушення покупцем (ВАТ “Дружківський машинобудівний завод”) умови щодо збереження протягом 3-х років тих видів економічної діяльності заводу, які існували на момент його приватизації. За це порушення покупцю нараховано штраф у сумі 215,1 тис. грн. та розпочато претензійно-позовну роботу з розірвання договору і повернення проданих за ним акцій у власність держави.

Факти порушень виконання умови щодо **збереження або збільшення обсягів виробництва продукції (послуг)** впродовж року було зафіксовано за 3 договорами (майже 0,2 % перевірених договорів) центральним апаратом Фонду (2 договори) та Регіональним відділенням Фонду по Одеській області. Наприклад, за результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Свердловський машинобудівний завод” зроблено висновки, що покупцем (ВАТ “Дружківський машинобудівний завод”) не збережені досягнуті на цьому підприємстві на момент приватизації обсяги виробництва (у 2003 року цей показник становив 37,6 млн. грн., у 2004 році – 55,4 млн. грн., а у 2005 році – 27,6 млн. грн.). Фондом проводиться претензійно-позовна робота із розірвання зазначеного договору та повернення придбаного покупцем пакета акцій у власність держави.

Перевіркою стану виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Спеціалізоване будівельно-монтажне управління “Тунельбуд” з’ясовано, що за час володіння цим пакетом ТОВ “Будівельне управління 12” допущено зменшення обсягів виробництва продукції на підприємстві майже в 14 разів, власником не виконуються інші умови, передбачені договором. За це порушення покупцю нараховано штраф у сумі 26,2 тис. грн. та розпочато

претензійно-позовну роботу із застосування передбачених законодавством санкцій.

Органами приватизації перевірено стан виконання покупцями зобов'язань щодо **збереження** існуючої на момент приватизації кількості **робочих місць та створення нових**. На контролі знаходиться 264 договори (майже 6 % загальної кількості договорів, які контролюються), що мають умову щодо **збереження кількості робочих місць**, яка склалася на об'єктах на момент приватизації, та 206 договорів (4,6 %), що мають умову щодо **створення нових робочих місць**.

Протягом 2006 року згідно з вимогами Порядку здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна, затвердженого наказом Фонду від 27.02.04 № 372, стан виконання зазначених умов було проконтрольовано за всіма зазначеними договорами. Результати перевірок такі.

Існуюча на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено **264** договори з умовою **щодо збереження на них робочих місць**, становила майже 320 тис. одиниць. Перевірками стану виконання покупцями зазначеної умови встановлено, що на сьогодні їх кількість становить майже 328 тис. одиниць. Тобто власниками у післяприватизаційний період **збережено робочі місця та додатково створено майже 8 тисяч нових робочих місць**. Наприклад, Фондом майна АР Крим при перевірці виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Бром” (м. Красноперекопськ) встановлено, що покупцем (ТОВ “Квалитет”) не тільки збережено 630 робочих місць, які існували на момент приватизації, а й додатково створено 545 нових, з них 175 – у 2006 році. Таким чином, зараз на підприємстві існує 1175 робочих місць.

У Черкаській області за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Уманьферммаш” покупцем (ВАТ “Маріупольський завод ім. Ілліча”) на підприємстві збережені 932 робочих місця, які існували на момент його приватизації, та створюються нові. На момент перевірки зафіксовано вже 1722 робочих місця.

Регіональним відділенням ФДМУ по Львівській області встановлено, що за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Дрогобицький завод автомобільних кранів” покупець (ТОВ промислово-фінансова група “Старком”) виконав умову щодо збереження на підприємстві 2230 робочих місць, які існували на момент його приватизації.

Поряд з тим **невиконання зобов'язання щодо збереження кількості робочих місць** впродовж року встановлено за **2** договорами, за якими виявлено скорочення 218 робочих місць. Це порушення встановлено Регіональними відділеннями ФДМУ по Донецькій і Дніпропетровській областях. Так, за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Новгородський машинобудівний завод” покупцем (ВАТ “Дружківський машинобудівний завод”) порушено умову щодо збереження існуючих на момент приватизації робочих місць і створення нових протягом 3-х років з моменту укладання договору. На момент приватизації на підприємстві існувало 637 робочих місць, а на початок 2006 року – 449. Тобто кількість робочих місць скоротилася на 188 одиниць. За це порушення регіональним відділенням покупцю нараховано штраф у сумі 1,16 млн. грн. та, згідно з законодавством, покупець повинен у

місячний термін поновити кількість скорочених робочих місць. Регіональним відділенням розпочато претензійно-позовну роботу із стягнення з покупця штрафу та, враховуючи інші порушення умов договору, із його розірвання та повернення придбаного ним пакета акцій у власність держави.

На виконання зобов'язань **щодо створення нових робочих місць**, що передбачено 206 договорами, власниками приватизованих об'єктів створено майже 6 тис. нових робочих місць.

У Дніпропетровській області на виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва (5-й пусковий комплекс ВАТ “Дніпродзержинський завод електричних виконавчих механізмів”) покупцем (ТОВ “Артметалтехнологія”) об'єкт добудовано, на підприємстві створено 470 нових робочих місць.

Поряд з тим **невиконання** зобов'язання **щодо створення нових робочих місць** у 2006 році встановлено за 2 договорами Регіональним відділенням ФДМУ по Одеській області. Таким чином, не створено 120 робочих місць. Так, наприклад, за договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва “Реконструкція окремо заглибленої споруди під відділення спелеотерапії, пульмонології та ендоскопічної хірургії дорожньої лікарні” покупцем (ТОВ “Марина – 1998”), поряд з невиконанням інших умов договору, не виконана умова щодо створення 50 нових робочих місць на час будівництва цього об'єкта. Регіональним відділенням здійснюється відповідна претензійно-позовна робота із стягнення з покупця передбачених законодавством та договором санкцій.

Слід зазначити, що в ході проведення перевірок органами приватизації **фіксується створення значної кількості нових робочих місць на підприємствах, договорами купівлі-продажу яких такі зобов'язання покупців передбачені не були.** Так, наприклад:

- у Дніпропетровській області: за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Інгулецький гірничо-збагачувальний комбінат” за час володіння ним покупцем (ТОВ “Смарт-груп”) на підприємстві створено 411 нових робочих місць; за договором купівлі-продажу ВАТ “Північний гірничо-збагачувальний комбінат” покупцем (ЗАТ “Систем капітал менеджмент”) з моменту приватизації цього підприємства створено 1199 нових робочих місць, в тому числі 400 нових робочих місць створено у 4 кварталі 2006 року;
- у Миколаївській області за договором купівлі-продажу частини будівлі кафе “Мрія” за рахунок покупця (ТОВ “ДЖІ енд КЕЙ ПЛЮС”) проведено реконструкцію вартістю 363,7 тис. грн. та створено 27 нових робочих місць, що не було передбачено договором;
- у Івано-Франківській області за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Івано-Франківськгаз” за час володіння ним покупцем (товариство з додатковою відповідальністю “Континіум-Транс-Інвест”) на підприємстві збережені 3418 робочих місць, які існували на момент приватизації, та створено додатково 542 робочих місця;
- у Автономній Республіці Крим за договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва комбінату побутового обслуговування і житлово-експлуатаційної контори (м. Керч) покупцем (ТОВ

“Господарник”) достроково завершено будівництво цього об’єкта та на його базі відкрито торговельний центр “Фуршет”, що дало можливість створити 153 нових робочих місця.

Протягом 2006 року в процесі здійснення перевірок виконання договорів купівлі-продажу значну увагу було приділено питанням реалізації покупцями об’єктів приватизації взятих **інвестиційних зобов’язань та інших зобов’язань, виражених у грошовій формі**. Вказані зобов’язання містять 854 договори купівлі-продажу пакетів акцій, 452 договори купівлі-продажу об’єктів малої приватизації і 90 договорів купівлі-продажу об’єктів незавершеного будівництва.

Загалом цими договорами **передбачено** інвестування підприємств (у період з 1995 по 2017 роки) на загальну суму **9,12 млрд. грн., 1,44 млрд. дол. США та 19,262 млн. євро**. У тому числі, станом на 13.01.07 – 6,36 млрд. грн., 521,86 млн. дол. США та 19,26 млн. євро.

Фактично станом на зазначену дату українськими підприємствами отримано 6,05 млрд. грн., 572,08 млн. дол. США та 72 млн. євро (у перерахунку на національну валюту становить 8,09 млрд. грн.), що загалом відповідає обсягам, передбаченим на цей період умовами договорів (обсяги інвестицій наведено без урахування запланованих на кінець 4 кварталу 2006 року, оскільки перевірки фактичного їх надходження будуть проведені у 1 кварталі 2007 року).

За окремими групами договорів із числа зазначених ці цифри розподіляються так.

Договорами купівлі-продажу пакетів **акцій відкритих акціонерних товариств передбачено надходження до них у період з 1995 року по 2017 рік коштів у сумі 8,32 млрд. грн., 1,43 млрд. дол. США та 19,26 млн. євро**. У тому числі, на **стратегічно важливі** підприємства ці надходження протягом вказаного періоду мають становити **4,76 млрд. грн., 1,18 млрд. дол. США та 410 тис. євро**.

Фактично у період з 1995 року до 01.01.07 їх надійшло:

– за всіма договорами купівлі-продажу пакетів акцій на суму 5,69 млрд. грн., 570,5 млн. дол. США та 72 млн. євро (за умовами цих договорів за цей період повинно бути внесено 5,96 млрд. грн., 516,83 млн. дол. США та 19,26 млн. євро);

– у тому числі, за договорами купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих підприємств – на суму 3,3 млрд. грн., 355,9 млн. дол. США та 859,7 тис. євро (за умовами цих договорів за цей період повинно бути внесено 3,23 млрд. грн., 320,72 млн. дол. США та 410 тис. євро).

Договорами купівлі-продажу **об’єктів незавершеного будівництва** за період з 1995 року по 2017 рік передбачено виконання їх покупцями зобов’язань, що мають грошове вираження, на загальну суму 480,4 млн. грн. і 4,01 млн. дол. США. Фактично станом на 01.01.07 на об’єкти цієї групи договорів надійшло 133,61 млн. грн. і 299,76 тис. дол. США (за умовами цих договорів на зазначену дату передбачено внесення 183,68 млн. грн., 4,01 млн. дол. США).

Договорами купівлі-продажу **об’єктів малої приватизації** аналогічними зобов’язаннями покупців за період з 1995 року по 2017 рік передбачено виконання заходів на загальну суму 321,76 млн. грн. і 1,02 млн. дол. США.

Фактично станом на 01.01.07 надійшло 230,84 млн. грн. і 1,28 млн. дол. США (за умовами цих договорів на цю дату передбачено внесення 218,65 млн. грн. та 1,02 млн. дол. США).

Слід зазначити, що **найбільшу зацікавленість інвесторів викликають підприємства базових галузей економіки, а саме: чорної та кольорової металургії** (обсяг внесених інвестицій склав 2,23 млрд. грн. та 267,42 млн. дол. США), **машинобудування та металообробки** (1,14 млрд. грн. та 35,33 млн. дол. США), **енергетичної та паливної промисловості** (833,48 млн. грн., 57,92 млн. дол. США та 71,1 млн. євро).

Аналіз напрямків залучення інвестицій у розрізі галузей промисловості свідчить, що більша частина із залучених інвестицій направляється **на технічне переозброєння та реконструкцію виробництва** (обсяг внесених інвестицій склав 2,91 млрд. грн., 289,74 млн. дол. США), що є необхідним для розвитку виробничої бази з метою випуску конкурентноспроможної продукції та виходу на нові ринки збуту.

Наступними напрямками залучення інвестицій за кількісними показниками є **погашення кредиторської заборгованості підприємств**, у тому числі, **із заробітної плати** (обсяг внесених інвестицій склав 1,21 млрд. грн., 81,32 млн. дол. США та 71,14 млн. євро) і **поповнення обігових коштів підприємств** (632,29 млн. грн. та 142,68 млн. дол. США).

У загальному обсязі зобов'язань покупців державного майна щодо забезпечення погашення заборгованостей підприємств за різними напрямками слід окремо виділити договори купівлі-продажу підприємств, які мають заборгованість по платежах за іноземними кредитами, отриманими під гарантії Уряду України. Це договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ “Лисичанськнафтаоргсинтез” (від 18.06.2000 № КПП-271), ВАТ “Запорізький алюмінієвий комбінат” (від 08.02.01 № КПП-307) та ВАТ “Херсонський бавовняний комбінат” (від 01.06.04 № КПП-444).

За першим з цих договорів покупцем (“ТНК-Україна”) забезпечено погашення заборгованості підприємства перед Міністерством фінансів України у сумі 18,85 млн. євро, яка виникла внаслідок виконання Україною гарантійних зобов'язань по кредиту з банком “West LB”. Крім того, забезпечено погашення підприємством залишку заборгованості за кредитом перед цим банком. Загальна сума погашення склала більше 70 млн. євро.

За двома іншими договорами передбачені ними заходи не здійснені. В обох випадках зафіксовано невиконання умов договорів, але у позовах Фонду про розірвання договорів судовими інстанціями йому відмовлено. Так, за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “ЗалК” покупцем (ЗАТ “АВТОВАЗ – Інвест”) не забезпечено рефінансування реальних дійсних зобов'язань комбінату за кредитною угодою з Державним експортно-імпортним банком України на загальну суму 76,45 млн. дол. США. З 2001 року здійснюється робота у судах з метою вирішення цього питання.

За договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Херсонський бавовняний комбінат” Фонд зафіксував нездійснення чергового платежу в сумі 0,5 млн. дол. США на погашення кредиту за угодою з ВАТ “Укресімбанк”. У позові про розірвання договору Фонду було відмовлено.

На сьогодні Фондом разом з іншими державними установами вживаються за обома договорами всі можливі заходи щодо виправлення ситуації.

Загальне перевищення фактичних інвестиційних надходжень у підприємства в порівнянні з плановими досягнуто за рахунок випередження покупцями термінів виконання інвестиційних зобов'язань (та перевиконання їх за обсягом) за більшістю договорів, які контролюються.

Поряд з тим, за деякими договорами перевірки зафіксовано заборгованість із внесення інвестицій у запланованих договорами обсягах на визначену дату. Загальна сума такої заборгованості на кінець 2006 року склала 466,64 млн. грн. та 6,65 млн. дол. США, з них тільки за договором купівлі-продажу ВАТ "ЕК "Херсонобленерго" – 392,41 млн. грн.

Особливу увагу при перевірках Фонд приділяв стану **виконання умов 15 договорів** купівлі-продажу пакетів акцій **енергетичних компаній**.

Згідно з умовами зазначених договорів протягом 1996-2006 років на розвиток компаній, погашення простроченої кредиторської заборгованості та на поповнення обігових коштів передбачалося внесення інвестицій на загальну суму 1041,03 млн. грн. та 13,25 млн. дол. США.

На даний час зобов'язання, передбачені умовами 14 договорів купівлі-продажу цієї групи об'єктів, виконано вчасно та в повному обсязі (внесено 650,75 млн. грн. та 13,25 млн. дол. США). Винятком є ВАТ "ЕК "Херсонобленерго", де умови договору не виконуються (цифри щодо заборгованості із внесення інвестицій наведені вище). На сьогодні вирішення проблемних питань за цим договором здійснюється за відповідними дорученнями Кабінету Міністрів України на міжвідомчому рівні.

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації здійснювалася необхідна претензійно-позовна робота. Зокрема, крім заходів із стягнення штрафів, пені і неустойок, у разі встановлення фактів невиконання умов договорів, після використання всіх можливостей досудового врегулювання проблем у напрямку забезпечення реалізації цих умов органами приватизації здійснювались дії з розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення об'єктів приватизації в державну власність для повторного продажу об'єктів ефективному власнику.

Станом на 01.01.07 у **власність держави повернуто 227 об'єктів приватизації** (з яких 81 пакет акцій, 42 цілісних майнових комплекси і 104 об'єкти незавершеного будівництва), ще за 174 договорами претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсними) і повернення об'єктів приватизації у державну власність продовжується (з них 22 – пакети акцій, 25 – цілісні майнові комплекси та 127 – об'єкти незавершеного будівництва).

У 2006 році, наприклад, завершено роботу із розірвання договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ "Конотопський ремонтно-механічний завод" та повернення придбаного ним пакета акцій у власність держави. Покупець (ТОВ "Інженерна компанія "С"-Пром") не виконав зобов'язання, передбачені договором, в тому числі, не погасив заборгованість товариства із заробітної плати працівникам підприємства, перед бюджетом та позабюджетними фондами. На сьогодні зазначений пакет акцій повернуто у власність держави, а

Фондом продовжується робота із стягнення з покупця пені та штрафу, що передбачено законодавством.

З числа повернутих у державну власність об'єктів приватизації **повторно продано 138 об'єктів**. У їх числі:

- 46 пакетів акцій;
- 68 об'єктів незавершеного будівництва;
- 24 цілісних майнових комплекси.

Загальна **сума коштів, отриманих від повторного продажу** повернутих державі за рішеннями судів об'єктів, **склала 93,869 млн. грн.** (для порівняння: від першого продажу цих об'єктів було одержано 45,198 млн. грн.).

Протягом 2006 року постійно зазначалися приклади **позитивних наслідків для приватизованих підприємств належного виконання їх покупцями взятих зобов'язань**. Перевірками фіксується все більша кількість таких прикладів. Серед них:

– у Запорізькій області при перевірці, здійсненій центральним апаратом Фонду, стану виконання покупцем (ВАТ “Запоріжсталь”) умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Запорізький металургійний комбінат “Запоріжсталь” ім. С. Орджонікідзе” встановлено, що на підприємстві значно покращилися фінансові, економічні та соціальні показники діяльності підприємства у порівнянні з доприватизаційним періодом за рахунок проведеної модернізації і реконструкції підприємства, розробки новітніх технологій, запровадження випуску нових видів продукції, впровадження інноваційних проектів, освоєння нових ринків збуту продукції тощо. На підприємстві збережені робочі місця, які існували на момент приватизації, та додатково створено 261 робоче місце, зменшено на 962 одиниці кількість робочих місць із небезпечними і шкідливими умовами праці, виконуються умови колективного договору;

– у Дніпропетровській області за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Дніпропетровський завод металевих конструкцій ім. Бабушкіна” покупцем (ТОВ “Феркон Холдинг”) внесені інвестиції на загальну суму 1,109 млн. грн. (договором передбачено 1,107 млн. грн.), які використано на погашення простроченої кредиторської заборгованості перед Пенсійним фондом України у розмірі 294 тис. грн., із заробітної плати – 813 тис. грн. На підприємстві значно покращилися фінансові, економічні та соціальні показники діяльності в порівнянні з доприватизаційним періодом за рахунок проведення модернізації і реконструкції підприємства, розробки новітніх технологій. Обсяги виробництва продукції збільшено більше ніж у 2 рази, додатково створено 963 робочих місця;

– у Кіровоградській області на виконання умов договору купівлі-продажу приміщення Центру культури та дозвілля, що знаходиться на балансі ВАТ “Олександрійський завод поліграфічної техніки” (м. Олександрія), покупцем (фізична особа) внесені інвестиції у сумі 177,06 тис. грн. (договором передбачено 132,0 тис. грн.), проведено ремонт, встановлено індивідуальне опалення, зберігається вид діяльності об'єкта. На базі цього об'єкта здійснює освітню діяльність Олександрійська філія Кіровоградського інституту

регіонального управління та економіки, що забезпечило навчання 623 студентів денної та заочної форми навчання. Для цього створено 45 нових робочих місць.

У вересні 2006 року Фондом перевірено стан виконання покупцем (компанія “Міттал Стіл Німеччина ГмбХ”) умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Криворізький гірничо-металургійний комбінат “Криворіжсталь”, за результатами якої зафіксовано неналежне виконання деяких умов цього договору. Покупцем були надані заперечення до зроблених Фондом відповідних висновків та пояснення причин неналежного їх виконання.

У результаті проведеної Фондом спільно з покупцем та підприємством роботи в досудовому порядку врегульовано спірні питання. Від ВАТ “Міттал Стіл Кривий Ріг” додатково надійшли кошти у сумі 400,238 млн. грн. (дивіденди, нараховані на акції) для їх перерахування до Державного бюджету України. Наступна перевірка стану виконання умов цього договору буде здійснена Фондом у першому кварталі 2007 року.

За підсумком роботи органів приватизації у напрямку забезпечення реалізації умов продажу державного майна, контролю за виконанням покупцями об’єктів приватизації взятих зобов’язань, вжиття передбачених законодавством заходів впливу до покупців у випадках невиконання ними умов договорів, розв’язанні проблемних питань тощо треба зазначити таке.

Загалом має місце поліпшення ситуації зі станом реалізації умов продажу державного майна. Воно має прояв у зменшенні випадків порушень договірних положень, нарощуванні обсягів інвестування у приватизовані об’єкти, збільшенні числа робочих місць на підприємствах та числа прикладів поліпшення показників діяльності підприємств, позитивному вирішенні соціальних проблем. Цьому сприяло підвищення принциповості органів приватизації, більш тісна співпраця з громадськими, профспілковими органами, силовими структурами, судовими органами, більша ніж у попередні роки, прозорість роботи органів приватизації.

11. Участь Фонду в процедурах банкрутства підприємств

Відповідно до наказу від 16.10.06 № 1584 “Про затвердження плану заходів щодо посилення роботи Фонду державного майна України та регіональних відділень по запобіганню банкрутству та забезпечення ефективних умов реалізації процедур відновлення платоспроможності підприємств боржників” Фондом постійно здійснюються такі заходи:

- готуються звернення, клопотання до господарських судів, комітету кредиторів щодо подальшого провадження у справах про банкрутство підприємств-боржників;
- забезпечується участь представників Фонду або регіональних відділень Фонду у засіданнях комітетів кредиторів та господарських судів при розгляді справ про банкрутство;
- вживаються заходи щодо підготовки та подання апеляційних і касаційних скарг до господарських судів у справах про банкрутство;
- готуються відповідні завдання та доручення представникам Фонду, працівникам регіональних відділень Фонду для забезпечення їх участі при провадженні справ про банкрутство;
- здійснюється моніторинг рішень господарських судів в частині призупинення приватизації підприємств боржників;
- надаються пропозиції щодо призначення арбітражних керуючих розпорядниками майна, керуючими санацією, ліквідаторами при провадженні у справах про банкрутство підприємств, у статутних фондах яких частка державної власності перевищує 25 відсотків;
- ведеться реєстр підприємств боржників;
- вживаються заходи щодо оперативного отримання ухвал господарських судів із залученням регіональних відділень, органів управління, представників держави;
- надаються пропозиції керуючому санацією та комітету кредиторів щодо концепції плану санації;
- перевіряються відповідність проектів планів санації вимогам чинного законодавства;
- здійснюються ознайомлення на місці з ситуацією на підприємстві шляхом створення міжвідомчих робочих груп;
- готуються матеріали для розгляду планів санації.

Протягом 2006 року розглянуто проекти планів санації таких підприємств: ВАТ “Дніпроспецбуд”, ВАТ “Електрон-Газ”, ВАТ “Сєверодонецький приладобудівний завод”, ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод”, ВАТ “Дніпрохімбуд”, ВАТ “АК “Дніпроавіа”, ВАТ “Лисичанський завод гумових технічних виробів”, ВАТ НВФ “Луганські акумулятори”, ВАТ “Дніпроспецбуд”, ДП “Дніпрорембудсервіс”, ВАТ “Завод “Альбатрос”.

Були погоджені плани санації таких підприємств: ВАТ “Лисичанський завод гумових технічних виробів”, ВАТ НВФ “Луганські акумулятори”, погоджені зміни та доповнення до плану санації ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод”.

Також розглянуто проекти планів санації таких підприємств: **ВАТ “Сумське АТП 15928”**, **ВАТ “Авіалінії Харкова”**, **ВАТ “Мереф’янський механічний завод”**, **ВАТ “Житомирський завод хімічного волокна”**, **ВАТ “Конотопський ремонтно-механічний завод”**, **ДП “Яготинський цукровий завод”**, **ВАТ “Роменський завод автоматичних телефонних станцій”**, **ВАТ “АК “Свема”**.

З виїздом на місце було вивчено ситуацію та підготовлено пропозиції щодо заходів у процесі санації таких підприємств: **ВАТ “АК “Свема”**, **ВАТ “Сумське АТП 15928”**, **ВАТ “Авіалінії Харкова”**, **ВАТ “Мереф’янський механічний завод”**, **ВАТ “Житомирський завод хімічного волокна”**, **ВАТ “Конотопський ремонтно-механічний завод”**, **ВАТ “Роменський завод автоматичних телефонних станцій”**.

Було проведено перевірку стану виконання заходів плану санації **ВАТ “Вінницький олійно-жировий комбінат”**.

Крім того, протягом 2006 року з виїздом на місце було вивчено ситуацію та підготовлено пропозиції щодо заходів планів санації таких підприємств: **ВАТ “Краситель”**, **ВАТ “Іванівський верстатозавод”**, **ВАТ “Центролит”**, **ВАТ “Лисичанський завод гумових технічних виробів”**, **ВАТ “Дніпрохімбуд”**.

З метою поглибленого вивчення ситуації на підприємствах Дніпропетровської області, щодо яких порушено провадження у справах про банкрутство, наказом Фонду від 02.11.06 № 1674 була створена робоча група, яка 7-8 листопада 2006 року з виїздом до регіону вивчала стан справ на підприємствах області. Згідно з затвердженим Планом-графіком проведено зустрічі з керівниками цих підприємств та підготовлено пропозиції щодо вирішення проблемних питань їх діяльності.

Також здійснювався контроль за ходом виконання планів санації, а саме: за моніторингом звітів керуючих санацією; за проведенням перевірок з виїздом на місце стану виконання заходів, передбачених планами санації.

Протягом 2006 року були проведені перевірки стану виконання заходів планів санації таких підприємств: **ВАТ “Макіївський металургійний комбінат”** (наказ Фонду від 08.02.06 № 244), **ВАТ “Верхньодніпровський завод потужного радіобудування”** (наказ Фонду від 06.09.06 № 1361), **ВАТ “Південелектромаш”** (наказу Фонду від 27.12.06 № 1980), **ВАТ “Дебальцевський завод металургійного машинобудування”** (наказ Фонду від 30.01.07 № 153). Створюються робочі групи з перевірки стану виконання заходів планів санації **ВАТ “Шляхмаш”** та **ВАТ “Сєверодонецький приладобудівний завод”**.

За результатами перевірок направляються численні звернення до правоохоронних органів щодо порушення вимог законодавства. У результаті невиконання заходів планів санації **ВАТ “Південелектромаш”** та **ВАТ “Макіївський металургійний комбінат”** проводяться заходи щодо оскарження дій по передачі майна інвесторам на виконання планів санації.

З метою захисту майнових інтересів держави під час провадження справ про банкрутство державних підприємств та господарських товариств з державною часткою більше 25 відсотків, які знаходяться в управлінні Фонду,

протягом звітнього періоду фахівці Фонду приймали участь у таких засіданнях суду:

- **27.01.06** - участь у засіданні Господарського суду Одеської області по справі № 17-2-21-2/1017 від 18.01.06 про банкрутство ВАТ “ХК “Краян”;
- **07.04.06** - участь у засіданні Апеляційного суду м. Києва щодо ВАТ “Дебальцевський завод металургійного машинобудування”;
- **31.10.06** відповідно до ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 10.10.06 № Б-3/354 про банкрутство ВАТ “Надвірнянський лісокомбінат” - участь у судовому засіданні щодо затвердження плану санації ВАТ “Надвірнянський лісокомбінат”;
- **03.11.06** відповідно до ухвали Господарського суду Черкаської області від 27.10.06 № 01/5001 про банкрутство ДП “Шрамківський машинобудівний завод” ВАТ “Більшовик” - участь у судовому засіданні щодо порушення провадження у справі про банкрутство боржника у зв’язку із неспроможністю виконати грошові зобов’язання;
- **09.11.06** - участь у засіданні Господарського суду Харківської області по справі № Б-19/72-05 про банкрутство ВАТ “Авіалінії Харкова” (частка державної власності у статутному фонді ВАТ складає 99,994%) щодо недопущення введення ліквідаційної процедури, на яку наполягав комітет кредиторів (всі кредитори - представники державних органів). Суд запропонував комітету кредиторів визначитись стосовно подальшої процедури в провадженні справи про банкрутство ВАТ “Авіалінії Харкова”;
- **15.11.06** - участь у засіданні Вищого господарського суду України щодо розгляду касаційної скарги ВАТ “Оріана” (м. Калуш) на ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 03.04.06 у справі № Б-7-11/283 в частині затвердження витрат розпорядника майна ВАТ “Оріана” Рибачука В.В. Суд задовільнив касаційну скаргу ВАТ “Оріана”;
- **17.11.06** - участь у засіданні Господарського суду Черкаської області по справі № 01/5001 про банкрутство ДП “Шрамківський машинобудівний завод” ВАТ “Більшовик”. Ухвалою Господарського суду Черкаської області від 17.11.06 порушено провадження у справі № 01/5001 про банкрутство ДП “Шрамківський машинобудівний завод” ВАТ “Більшовик”. Цією ж ухвалою суд зобов’язав ініціюючих кредиторів у десятиденний строк з дня отримання даної ухвали подати до офіційних друкованих видань оголошення про порушення справи про банкрутство боржника;
- **20.11.06** та **14.12.06** - участь у засіданнях Господарського суду Харківської області по справі № Б-19/72-05 про банкрутство ВАТ “Авіалінії Харкова” (частка державної власності у статутному фонді ВАТ становить 99,994 %) щодо недопущення введення ліквідаційної процедури, на якій наполягав комітет кредиторів (всі кредитори – представники державних органів).

Протягом звітнього періоду фахівці Фонду брали участь у роботі міжвідомчих робочих груп, а саме:

- відповідно до наказу Фонду від 13.06.06 № 916 “Про створення Робочої групи з метою вивчення питань щодо незаконного відчуження майна **АТ МВО “Оріон”** – участь у складі Робочої групи стосовно вивчення ситуації, яка склалася на підприємстві, та надання пропозицій щодо врегулювання проблемних питань його діяльності;
- відповідно до наказу Фонду від 26.09.06 № 1465 – участь у міжвідомчій робочій групі щодо вивчення ситуації з санацією **ВАТ “Роменський завод АТС”, ВАТ “Конотопський ремонтно-механічний завод” та ВАТ “Сумське АТП – 15928”**;
- участь у міжвідомчій робочій групі (07.11.06 – 11.11.06) з виїздом на місце щодо вивчення ситуації з санацією підприємств Сумської області (відповідно до наказу Фонду від 26.09.06 № 1465);
- участь у міжвідомчій робочій групі (27.11.06 – 30.11.06) з виїздом на місце з метою вивчення ситуації з санацією на **ВАТ “Коломиясільмаш” і ВАТ “Променерговузол”** (відповідно до наказу Фонду від 13.11.06 № 1713);
- участь у роботі постійно діючої міжвідомчої робочої групи щодо перевірки стану справ з банкрутством **ВАТ “АК “Свема”** з виїздом на підприємство;
- участь у складі Робочої групи по проведенню перевірки виконання плану санації **ВАТ “Вінницький олійно-жировий комбінат”**;
- участь у складі міжвідомчої робочої групи по вивченню ситуації з санацією підприємств Харківської області;
- участь у роботі міжвідомчої робочої групи з перевірки виконання плану санації **ВАТ “Макіївський металургійний комбінат”**;
- участь у робочій групі (17.03.06) по вивченню ситуації, яка склалася на **ВАТ “Центроліт”**;
- участь у засіданні міжвідомчої робочої групи (21.06.06) з вивчення проблемних питань на **ВАТ “Краситель” та ВАТ “Іванівський верстатозавод”**;
- участь у нараді (02.08.06) з питань узгодження плану санації **ВАТ “Лисичанський завод гумових технічних виробів”**, створення міжвідомчої робочої групи для вивчення ситуації на цьому підприємстві та участь у її роботі;
- участь у засіданні робочої групи (13.09.06) з метою прийняття узгоджених пропозицій щодо подальшого виконання заходів плану санації **ВАТ “Верхньодніпровський завод потужного радіобудування”**.

Також слід зазначити, що Фонд постійно відслідковує та вносить нову інформацію до реєстру господарських товариств, у статутних фондах яких державна частка перевищує 25 %, та державних підприємств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію, стосовно яких порушено провадження у справі про банкрутство. Постійно готується та надається інформація до

Державного департаменту з питань банкрутства для розгляду на засіданні Комісії з підготовки пропозицій господарському суду щодо кандидатур арбітражних керуючих по призначенню їх на підприємства, де державна частка становить більше 25 %.

12. Законодавче забезпечення процесів управління державною власністю

Фондом державного майна України постійно проводиться робота по удосконаленню законодавства з питань приватизації шляхом розробки й узгодження проектів законодавчих та нормативно-правових актів, а також супроводження їх при розгляді у Кабінеті Міністрів України з метою подання до Верховної Ради України.

Систематична робота над удосконаленням приватизаційного законодавства спрямована на приведення його норм у відповідність до вимог часу, пріоритетів та стратегії держави щодо розпорядження, управління та роздержавлення майна, визначені Урядом України.

Від своєчасного оновлення законодавства в сфері приватизації, врегулювання проблемних питань та усунення прогалин залежить ефективність проведення процесу роздержавлення майна, поліпшення інвестиційної складової цього процесу.

Протягом 2006 року згідно з відповідними дорученнями Президента України, Прем'єр-міністра України та Уряду розроблено 4 законопроекти, два з яких знаходяться на розгляді Кабінету Міністрів України.

На сьогодні державні органи приватизації забезпечують виконання завдань щодо приватизації державного майна відповідно до чинного Закону України "Про Державну програму приватизації".

Відповідно до доручення Кабінету Міністрів України від 30.08.06 № 30844/0/1-06 Фондом розроблено проект Закону України **"Про Державну програму приватизації на 2007-2009 роки"** та підготовлено відповідні законопроекти з метою удосконалення базового законодавства з питань приватизації.

Нова Державна програма приватизації (далі – Програма) спрямована на підвищення ефективності державного сектору економіки через оптимізацію структури його активів та забезпечення надходження коштів до державного бюджету від приватизації.

Пріоритетами проведення приватизації на новий трирічний період встановлюється: продаж дрібних пакетів акцій, окремо визначених об'єктів нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва; продаж збиткових підприємств під зобов'язання покупця щодо проведення фінансового оздоровлення таких об'єктів приватизації; забезпечення збільшення обсягу надходжень до Державного бюджету від приватизації шляхом підвищення конкурентності та прозорості продажів.

Проектом Програми визначаються концептуально нові підходи до організації приватизації державного майна.

Насамперед, це посилення державної керованості приватизаційними процесами. Приватизація державного майна організовується як складовий елемент підвищення ефективності використання та розпорядження державним майном, спрямований на оптимізацію структури державного майна, збільшення надходжень до державного та місцевого бюджетів у вигляді податків,

дивідендів, орендних, концесійних платежів тощо, а також скорочення бюджетних видатків на утримання окремих об'єктів права державної власності.

Проектом Програми передбачено виконання фінансових завдань не за рахунок збільшення кількості об'єктів, що пропонуються для продажу, а, насамперед, завдяки підвищенню ціни продажу об'єктів приватизації через підвищення відкритості, прозорості та конкурентності продажів, що буде досягнуто таким шляхом:

- широке застосування інструментів фондового ринку через активне залучення фондових бірж та інших організаторів торгівлі цінними паперами до продажу об'єктів приватизації;
- поширення конкурентних способів приватизації (аукціонів, конкурсів), уникнення зміни умов проведення конкурсів (аукціонів, відкритих торгів);
- відмова від встановлення кваліфікаційних вимог до учасників конкурсів (аукціонів) з продажу об'єктів приватизації, в тому числі відмови від такого визначення як “промисловий інвестор”;
- продаж пакетів акцій, цілісних майнових комплексів підприємств, що мають забезпечити виконання завдань з надходження грошових коштів від приватизації, на конкурсі (аукціоні, відкритих торгах), який здійснюватиметься без інвестиційних зобов'язань покупця. Відбір переможця з продажу таких об'єктів здійснюватиметься виключно виходячи з найбільшої ціни, запропонованої за об'єкт продажу, та прийняття покупцем зобов'язань по виконанню умов продажу.

Водночас, продаж контрольних пакетів акцій, цілісних майнових комплексів збиткових підприємств, що потребують фінансового оздоровлення, передбачається здійснювати за умови прийняття покупцем зобов'язань згідно з укладеним договором купівлі-продажу щодо подальшої прибуткової діяльності цих підприємств.

З метою забезпечення розвитку фондового ринку, створення належних умов для діяльності учасників ринку цінних паперів, поліпшення інвестиційного клімату проектом Державної програми приватизації на 2007-2009 роки передбачено здійснення продажу належних державі пакетів акцій підприємств, державна частка у статутному фонді яких становить 25 та менше відсотків, виключно на фондових біржах.

Для запровадження попередніх котирувань продажу пакетів акцій відкритих акціонерних товариств на конкурсі (аукціоні, відкритих торгах) передуватиме продаж на фондових біржах пакетів акцій, що становить 5-10 відсотків статутного фонду відкритого акціонерного товариства.

Проект Програми включає комплекс заходів щодо фінансового, інформаційного та законодавчого забезпечення виконання Програми, а також заходи щодо завершення сертифікатної приватизації.

З метою забезпечення реалізації норм Програми, взаємоузгодженості правової бази з питань приватизації, Фондом підготовлено **проект Закону України “Про внесення змін та доповнень до деяких законів з питань приватизації”**, який включає нову редакцію Законів України “Про приватизацію державного майна”, “Про приватизацію невеликих державних

підприємств (малу приватизацію)”, а також зміни до Законів України “Про особливості приватизації об’єктів незавершеного будівництва”, “Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі”.

Для забезпечення належних умов для реформування власності проектом забезпечується відповідне врегулювання питання приватизації державного майна, удосконалюються процедура та порядок продажу об’єктів, визначаються підстави для повторного продажу об’єктів, не проданих або знятих з аукціонів, конкурсів, відкритих торгів (тендерів); удосконалюється процедура приватизації сільськогосподарських підприємств та об’єктів незавершеного будівництва, а також унормовується питання щодо поєднання процесів відчуження об’єктів приватизації разом із земельними ділянками, на яких ці об’єкти розташовані.

Проектом запроваджується новий порядок започаткування процесу приватизації об’єктів державної власності, виходячи з рішень органів, уповноважених управляти державним майном, щодо економічної недоцільності подальшого перебування цих об’єктів у державній власності; врегульовуються питання порядку проведення передприватизаційної підготовки об’єктів державної власності, реструктуризації таких об’єктів в процесі приватизації, уточнення відповідно до чинного на сьогодні законодавства складу обмежень щодо розпорядження та використання майна, що перебуває у процесі приватизації.

Для забезпечення відкритості та прозорості приватизаційних процесів та досягнення завдяки цьому максимального залучення до процесу приватизації ефективних власників проектом закону передбачено розміщення повної та достовірної інформації про всі етапи приватизації об’єктів. Передбачено опублікування інформації про переліки об’єктів, які підлягають приватизації, рішення про приватизацію, строки та умови продажу, результати виконання планів приватизації.

Здійснюється оприлюднення фінансово-майнового стану об’єктів, що підлягають приватизації, результати продажу, інформації про переможців, ціну, за яку придбано об’єкт приватизації, дані про покупця.

Норми проектів Законів України “Про Державну програму приватизації на 2007-2009 роки” та “Про внесення змін та доповнень до деяких законів з питань приватизації” є взаємопов’язаними. Вони становлять єдиний пакет законодавчих актів, спрямованих на реалізацію державної політики у сфері приватизації на сучасному етапі реформування відносин власності.

На даний час узгоджені з усіма зацікавленими центральними органами виконавчої влади законопроекти знаходяться на розгляді у Кабінеті Міністрів України.

З 18 жовтня 2006 року набрав чинності Закон України **“Про управління об’єктами державної власності”**, який встановлює правові основи управління об’єктами державної власності.

Законом визначені об’єкти управління державної власності, суб’єкти управління такими об’єктами та їх повноваження, зокрема, повноваження Кабінету Міністрів України, Фонду державного майна України, органів, уповноважених управляти державним майном, взаємовідносини між

суб'єктами, особливості управління окремими об'єктами державної власності. Законом передбачено контроль за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності та використанням державного майна, а також відповідальність у сфері управління об'єктами державної власності.

Реалізація положень Закону України “Про управління об'єктами державної власності” дозволить досягти ефективності управління об'єктами державної власності, реалізації прав держави як власника, пов'язаних з володінням, користуванням і розпорядженням державним майном з метою задоволення державних та суспільних потреб, сприятиме покращенню урегульованості та контрольованості відносин у даній сфері правового регулювання.

На даний час Фонд працює з Урядом над впровадженням Закону та приведенням нормативно-правових актів у відповідність до нього.

Відповідно до доручення Кабінету Міністрів України від 30.08.06 № 30843/1/1-06 до листа ГоловКРУ від 22.08.06 № 02-12/1111 Фондом розроблено проект Закону України “**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України**” (щодо врегулювання майнових прав Національної академії наук України та галузевих академій наук).

Метою розробки зазначеного законопроекту є необхідність врегулювання майнових прав та недопущення безпідставного відчуження майна організацій, що перебувають у віданні Національної академії наук України та галузевих академій наук.

Згідно з проектом надання дозволу на продаж нерухомого майна організацій, що перебувають у віданні Національної академії наук та галузевих академій наук, здійснюватиметься за погодженням з Фондом державного майна України.

Запропонований проект дозволить підвищити керованість процесів відчуження майна, яке перебуває у віданні цих організацій, що відповідатиме Закону України “Про управління об'єктами державної власності”, та дасть можливість уникнути збитків держави при здійсненні відчуження об'єктів державної власності.

На даний час проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України” (щодо врегулювання майнових прав Національної академії наук України та галузевих академій наук) знаходиться на розгляді Кабінету Міністрів України.

Відповідно до Указу Президента України від 10.04.06 № 300/2006 “Про план першочергових заходів у сфері інвестиційної діяльності” Фондом з метою встановлення єдиного підходу до реалізації державного майна, забезпечення захисту інтересів держави при відчуженні державного майна розроблено проект Закону України “**Про внесення змін до деяких Законів України**” (щодо удосконалення процедур відчуження державного майна).

Розробленим законопроектом передбачається запровадження відчуження за єдиними процедурами на конкурентних засадах відповідно до законодавства з питань приватизації державного майна в процесі банкрутства, реалізації державного майна, що перебуває в заставі, в тому числі податковій, відчуження

військового майна, зокрема, цілісних майнових комплексів військових містечок, крім надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки.

Редакція підготовленого проекту Закону України включає внесення змін до Законів України “Про застава”, “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, “Про порядок погашення зобов’язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами” та “Про правовий режим майна в Збройних Силах України”.

В установленому порядку проект Закону України “Про внесення змін до деяких Законів України” (щодо удосконалення процедур відчуження державного майна) разом із пакетом необхідних документів листом від 06.12.06 № 10-18-17759 направлено на розгляд Кабінету Міністрів України.

Починаючи з травня 2005 року, Фонд бере участь у розробці **проекту Закону України “Про особливості приватизації вугледобувних підприємств”**, підготовка якого здійснюється Міністерством вугільної промисловості України відповідно до доручення Кабінету Міністрів України від 10.05.05 № 51256/0/1-05. Законопроектом передбачено комплекс заходів щодо особливостей корпоратизації, передприватизаційної підготовки та приватизації вугледобувних підприємств. Фонд в установленому порядку опрацював зазначений законопроект та готував свої висновки та пропозиції щодо удосконалення його норм.

На даний час Мінвуглепром з метою удосконалення попереднього законопроекту підготовлено проект Закону України “Про розвиток та особливості приватизації підприємств вугільної промисловості України”. Відповідно до доручення Кабінету Міністрів України від 29.11.06 № 51256/17/1-05 створено Міжгалузеву робочу групу з опрацювання розробленого проекту, до складу якої ввійшли уповноважені представники Фонду.

Міністерством юстиції України Фонд залучено до підготовки проекту Закону України **“Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації”**, завдання з розробки якого встановлено дорученням Прем’єр-міністра України від 03.02.06 № 2571/11/1-06. Законопроект визначає шляхи реформування друкованих засобів масової інформації, засновниками яких є органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Фонд бере активну участь у нарадах і круглих столах з представниками центральних органів виконавчої влади, Міжнародного фонду “Відродження”, громадських організацій та друкованих засобів масової інформації з питань підготовки та обговорення положень законопроекту. В установленому порядку Фондом готувалися висновки та пропозиції до проекту закону.

Крім того, Міністерством юстиції України Фонд залучено до підготовки проектів Законів України **“Про внесення змін до деяких законів України (щодо вдосконалення законодавства про господарські товариства)”** та **“Про основні засади господарської діяльності”**. Уповноважених представників Фонду включено до робочих груп з розробки зазначених законопроектів.

Фондом підготовлено пропозиції до зазначених законопроектів та проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України (щодо вдосконалення законодавства про господарські товариства)”.

На виконання доручень Кабінету Міністрів України від 10.10.05 № 49689/1/1-05 та від 05.12.05 № 49689/3/1-05 з метою приведення рішень Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону України від 06.09.05 № 2801 “**Про внесення змін до деяких законів України**” (щодо оціночної діяльності) розроблено та в установленому порядку подано до Кабінету Міністрів України проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань оцінки конфіскованого майна”, яку прийнято 5 квітня 2006 року за № 424.

Постановою вносяться зміни до постанов Кабінету Міністрів України від 25.08.98 № 1340 “Про Порядок обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним”, від 26.12.01 № 1724 “Про Порядок обліку, зберігання, оцінки вилученого митними органами майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі цього майна органами державної виконавчої служби і розпорядження ним” та від 11.07.02 № 985 “Про затвердження Порядку розпорядження майном, конфіскованим за рішенням суду і переданим органам державної виконавчої служби”.

Разом з тим протягом 2006 року Фонд залучався до розробки, опрацювання та узгодження законопроектів, які стосувалися питань управління державною та комунальною власністю, земельних відносин, енергетики, вугледобувної промисловості, особливостей приватизації об’єктів різних галузей, податкової та соціальної сфер тощо. Проекти надходили від народних депутатів України, міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.

У цілому протягом звітного періоду **розглянуто** 113 проектів законодавчих актів, 1 проект Указу Президента, 15 проектів нормативних актів, з яких: **опрацьовано** 63 законопроекти, 7 проектів постанов Кабінету Міністрів України, 2 проекти розпорядження Кабінету Міністрів України; **опрацьовано та узгоджено** 1 Указ Президента, 1 проект Указу Президента України, 50 законопроектів, 5 проектів постанов Кабінету Міністрів України. Крім того, **проведено експертизу** 9 законів України, що надійшли на підпис Президентіві України.

13. Взаємодія з Верховною Радою України

Організація роботи з Верховною Радою України є одним з ключових напрямків роботи Фонду державного майна України, оскільки Фонд підзвітний і підконтрольний Верховній Раді України. Зміст цієї роботи полягає у налагодженні конструктивного співробітництва з комітетами Верховної Ради України, депутатськими фракціями, а також з окремими народними депутатами з метою якісної підготовки законодавчих актів та прискорення їх проходження у Верховній Раді України.

Фондом постійно здійснюються заходи щодо супроводження розгляду в депутатських фракціях (групах), у комітетах Верховної Ради України та на її пленарних засіданнях законопроектів, головним розробником яких є Фонд, а також таких, що відносяться до його компетенції.

За дорученням Кабінету Міністрів України **Фонд здійснює подання законопроектів, що відносяться до його компетенції**, у сесійній залі Верховної Ради України, на засіданнях комітетів Верховної Ради України.

Протягом 2006 року під час супроводження Фондом на 26 пленарних засіданнях Верховної Ради України із **72** законопроектів – 23 прийнято в цілому, 12 – за основу, 15 – відхилено, 4 – на повторне перше читання, 12 – направлено на доопрацювання, 4 – скасовано, 2 – не включено до порядку денного.

Фонд взяв участь у **52** засіданнях комітетів Верховної Ради України під час розгляду 122 законопроектів (з них 67 – підтримано).

Проведена плідна робота для прийняття Верховною Радою України дуже важливих для Фонду законопроектів **“Про управління об’єктами державної власності”**, **“Про холдингові компанії”**, **“Про внесення змін до деяких законів України”** (щодо приватизації у 2007 році). Зазначені законопроекти було прийнято та вже набули чинності.

Враховуючи налагоджену дієву та конструктивну співпрацю Фонду державного майна та Верховної Ради України, прийнято в цілому розроблений Фондом законопроект **“Про внесення змін до Господарського кодексу України”** (щодо надання попередньої згоди Фонду державного майна України на відчуження державного майна), який 30.01.07 підписав Президент України.

Фондом попередньо вивчаються та опрацьовуються висновки Головного науково-експертного управління та інших підрозділів Апарату Верховної Ради України до законопроектів, розроблених Фондом, внесених Президентом України та Кабінетом Міністрів України, з метою аргументованого відстоювання позиції Президента України, Кабінету Міністрів України під час розгляду проектів законів у Верховній Раді України.

Протягом року **Фонд в межах його компетенції здійснював оперативне реагування на законопроекти**, які були внесені у Верховну Раду України. Фонд постійно слідкував за станом реєстрації нових законопроектів та оперативно заявляв про своє ставлення до них.

На початку кожної сесії Фонд узгоджував з Головою парламентського Комітету з питань економічної політики графік розгляду урядових законопроектів, розробником яких він є. Також готував та направляв на адресу Кабінету Міністрів України відомості щодо посадових осіб Фонду, які будуть

супроводжувати законопроекти під час їх розгляду на сесіях Верховної Ради України.

Протягом 2006 року проведено великий обсяг робіт щодо забезпечення належної організації супроводження розгляду в депутатських фракціях (групах), комітетах та на пленарних засіданнях Верховної Ради України проекту Закону України **“Про Фонд державного майна України”**.

Керівниками Фонду проведено зустрічі з усіма парламентськими фракціями (групами) Верховної Ради України, окремими народними депутатами та комітетами Верховної Ради України.

На засіданні Верховної Ради України у листопаді законопроект прийнято за основу. На сьогодні проект закону готується до другого читання підрозділами Апарату Верховної Ради України.

На засіданні Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації 14 грудня 2006 року Голова Фонду інформувала народних депутатів про роботу Фонду державного майна України за 9 місяців 2006 року.

Фонд брав активну участь у роботі **круглих столів** “Наслідки приватизації галузевих науково-дослідних і проектно-конструкторських установ та перспективи їх розвитку”, “Державна програма економічного і соціального розвитку України на 2007 рік як інструмент ефективного розвитку України”, організованих Спеціальною контрольною комісією Верховної Ради України з питань приватизації та Комітетом Верховної Ради України з питань економічної політики; **комітетських слуханнях**: з проблем реформування державних та комунальних друкованих засобів масової інформації у Комітеті Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації; на тему “Сучасний стан галузевої науки: проблеми її розвитку та шляхи їх вирішення” у Комітеті Верховної Ради України з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва; “Про хід виконання Постанови Верховної Ради України “Про Рекомендації парламентських слухань “Національна кінематографія: стан, проблеми та шляхи їх вирішення” та Постанови Кабінету Міністрів України “Про деякі питання порядку розповсюдження і демонстрування фільмів” від 16 січня 2006 року № 20, підготовлених Комітетом Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Фонд **на початку роботи кожної чергової сесії** Верховної Ради України звітував перед Кабінетом Міністрів України про **стан виконання рішень Верховної Ради України**, прийнятих за підсумками проведення “Дня Уряду України” та парламентських слухань у Верховній Раді України.

Здійснюється постійний моніторинг проходження законопроектів з питань компетенції Фонду у Верховній Раді України і оперативно інформується керівництво Фонду та структурні підрозділи щодо їх проходження. На даний час вищезазначений моніторинг включає в себе понад 70 проектів законодавчих актів.

Протягом 2006 року до Фонду надійшло **352 звернення та 40 запитів народних депутатів** України, на які були надані змістовні відповіді та передбачені заходи щодо врегулювання ситуації. Порушення терміну розгляду чи інших зауважень не було. Переважна більшість звернень та запитів стосувалася питань приватизації конкретних об’єктів, а також порушень у процесі приватизації.

Фонд постійно інформував засоби масової інформації щодо стану розробки та розгляду парламентом основних законопроектів з питань компетенції Фонду, на прес-конференціях керівники Фонду роз'яснювали важливість створення легітимного та прозорого правового поля для здійснення приватизації, залучення інвестицій, управління державним майном.

14. Організаційно-кадрове забезпечення діяльності Фонду

Фонд протягом 2006 року організовував та здійснював кадрову роботу, виходячи з основних завдань, що стоять перед органами приватизації.

Формування організаційної структури центрального апарату і регіональних відділень Фонду та його кадрове забезпечення здійснювалися, враховуючи вимоги Закону України “Про державну службу”, Кодекс законів про працю України, Державну програму приватизації та інші нормативні акти.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.06 № 268 штатний розпис центрального апарату Фонду на 2006 рік, погоджений та уточнений Міністерством фінансів України, введено в дію з 01.01.06. Діюча структура центрального апарату Фонду затверджена 02.08.06.

Штатна чисельність Фонду становить 3092 працівники, в тому числі:

- в 23 структурних підрозділах центрального апарату – 780;
- в 26 регіональних відділеннях – 2312.

Здійснено комплекс заходів для забезпечення ефективної роботи персоналу центрального апарату та регіональних відділень Фонду, забезпечувалося підвищення кваліфікації працівників державних органів приватизації, вживалися необхідні заходи для організації міжнародних зв'язків, а саме:

- відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2000 № 1922 у період між атестаціями з метою здійснення регулярного контролю за проходженням державної служби та професійними досягненнями державних службовців у січні 2006 року проведено оцінку виконання державними службовцями покладених на них завдань і обов'язків за підсумками 2005 року;
- організовано та виконано в зазначені терміни роботу щодо заповнення державними службовцями декларацій про доходи за 2005 рік;
- надіслано (двічі на рік) звіти до Головердержслужби щодо дотримання державними службовцями органів приватизації Закону України “Про боротьбу з корупцією”;
- підготовлено та проведено семінар з кадрових питань для працівників регіональних відділень Фонду;
- взято участь в різноманітних міжнародних заходах: засіданнях тендерних комісій, економічних форумах, переговорах з питань приватизації, у загальних зборах акціонерів та засідань спостережних рад спільних ЗАТ;
- щоквартально готувалися і надавалися звіти до Кабінету Міністрів України та Міністерства закордонних справ України щодо службових відряджень працівників Фонду за кордон.

У числі інших важливих напрямків діяльності Фонду здійснено комплекс заходів з питань навчання та підвищення кваліфікації працівників державних органів приватизації для ефективного та якісного виконання поставлених перед ними завдань.

Навчання та підвищення кваліфікації персоналу центрального апарату та регіональних відділень Фонду відбувалося відповідно до:

- Закону України “Про державну службу”;
- Комплексної програми підготовки державних службовців, затвердженої Указом Президента України від 09.11.2000 № 1212;
- Державної програми приватизації на 2000-2002рр.;
- постанови Кабінету Міністрів України від 08.02.97 № 167 “Про затвердження Положення про систему підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців”;
- Тематичного плану підвищення кваліфікації єдиної системи органів приватизації України, затвердженого Головою Фонду, на короткотермінових фахових семінарах у навчальних центрах у 2006 році;
- інших нормативних документів, доручень та розпоряджень, що стосуються навчання кадрів.

В 2006 році у вищих навчальних закладах України отримували першу вищу освіту 32 працівники та 34 – другу. Також 7 працівників навчається в аспірантурах.

За Тематичним планом підвищили свою кваліфікацію 839 державних службовців (245 працівників центрального апарату, 538 працівників регіональних відділень та 56 працівників інших міністерств та відомств) на 35 семінарських заняттях в навчальних центрах, з якими Фонд уклав відповідні угоди. У тому числі 136 осіб підвищили кваліфікацію за напрямком “Оцінка майна та оціночна діяльність в Україні” та 136 осіб за напрямком “Управління корпоративними правами держави”.

У магістратурах Головного управління державної служби за державним замовленням навчаються 34 працівники Фонду (28 – центральний апарат та 6 – регіональні відділення).

За усіма видами навчання 118 працівників, зарахованих до кадрового резерву на відповідні посади, пройшли підвищення кваліфікації.

15. Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів в судах.

З метою контролю за дотриманням чинного законодавства в процесі приватизації Фонд із залученням правоохоронних та контролюючих органів проводить планові комплексні перевірки регіональних відділень Фонду за напрямками:

- проведення оцінки об'єктів приватизації;
- фінансово-господарська діяльність;
- збереження та використання майна, яке не ввійшло до статутних фондів господарських товариств;
- стан орендних відносин;
- претензійно-позовна робота;
- контроль виконання умов договорів купівлі-продажу.

Відповідно до ст. 18 Закону України “Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю”, з метою захисту інтересів держави Фондом надіслано **64 звернення** про виявлені порушення до Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України та Міністерства внутрішніх справ України для вжиття заходів реагування, за результатами перевірки таких установ, організацій і підприємств :

- Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури (державний бюджет недоотримав коштів на суму **68,9 тис. грн.** – матеріали направлено в прокуратуру м. Києва);
- Національної музичної академії України ім. Чайковського (державний бюджет та академія від використання державного майна недоотримали по **98,12 тис. грн. кожен** – матеріали направлено в РВ ФДМУ по м. Києву для вжиття заходів);
- ДП “Спецсервіс” (державний бюджет та підприємство недоотримали по **719 тис. грн. та 1 млн. грн. відповідно** – справа знаходиться в Державній податковій інспекції);
- ДП “Національний центр ім. Довженка” (державний бюджет та центр недоотримали по **1,4 млн. грн. та 1,76 млн. грн. відповідно** – порушена кримінальна справа прокуратурою м. Києва).

За результатами контрольної-ревізійної роботи, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 22.05.02 № 685 “Про здійснення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади внутрішнього фінансового контролю” щоквартально надається звітність ГоловокРУ (форма № 11-ревізія) і узагальнена інформація про виявлені факти порушень фінансової дисципліни та вжиті заходи щодо їх усунення.

Відповідно до плану проведення ревізій окремих питань фінансово-господарської діяльності регіональних відділень Фонду державного майна України за 2004-2005 роки у 2006 році проведено перевірки діяльності Регіональних відділень ФДМУ по Луганській, Херсонській, Одеській, Кіровоградській, Сумській, Черкаській областях та по м. Києву.

Роботу **Регіонального відділення ФДМУ по Луганській області** за перевіреними напрямками визнано задовільною. Всі завдання щодо фінансових надходжень до державного бюджету виконувались у повному обсязі. Надано окремі зауваження та пропозиції щодо кадрової роботи, оформлення актів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, забезпечення більш ефективної роботи відділу оцінки.

За результатами перевірки **Регіонального відділення ФДМУ по Херсонській області** виявлено недоліки, які не носять системного характеру. Роботу регіонального відділення визнано задовільною. Запропоновано врахувати результати комплексної перевірки при преміюванні його працівників.

За результатами перевірки **Регіонального відділення ФДМУ по Одеській області** вжито відповідних заходів дисциплінарного впливу до посадових осіб регіонального відділення та розроблено заходи щодо усунення виявлених недоліків та порушень. За період, що перевірявся, фактів нецільового використання коштів не встановлено.

При перевірці діяльності **Регіонального відділення ФДМУ по м. Києву** встановлено ряд незначних недоліків, які було частково усунено в ході перевірки. За період, що перевірявся, фактів нецільового використання коштів не встановлено.

За період, що перевірявся, у **Регіональному відділенні ФДМУ по Кіровоградській області** виявлено ряд недоліків та порушень. Фактів нецільового використання коштів не встановлено. Роботу регіонального відділення за 2004-2006 роки визнано задовільною.

За результатами перевірки **Регіонального відділення ФДМУ по Сумській області** за період, що перевірявся, фактів нецільового використання коштів не встановлено. Виявлено недоліки у роботі та проблемні питання регіонального відділення щодо корпоративного управління, стану контрольно-ревізійної роботи та контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу, щодо стану роботи кадрової служби, питань оренди, здійснення оцінки майна.

За результатами перевірки окремих питань діяльності **Регіонального відділення ФДМУ по Черкаській області** за 2001-2005 роки та 9 місяців 2006 року роботу регіонального відділення визнано задовільною. За період, що перевірявся, фактів нецільового використання коштів не встановлено. На сьогодні регіональним відділенням розробляються заходи щодо усунення недоліків, виявлених комісією при перевірці.

Фондом проведено значний обсяг роботи по розгляду звернень громадян, аналізу стану роботи зі зверненнями громадян у центральному апараті та регіональних відділеннях.

Протягом звітної періоду Фондом **розглянуто 2650 звернень громадян**, з них: безпосередньо від громадян – 1864; з Секретаріату Президента України – 96, з Верховної Ради України – 30, з Кабінету Міністрів України – 68, від народних депутатів України – 82, На всі звернення було надано вичерпні відповіді та обґрунтовані роз'яснення в межах повноважень Фонду щодо порушених громадянами питань. Також до керівництва Фонду під час особистого прийому **звернулось 510 осіб**.

Крім того, Фондом щомісяця надається інформація, яка містить конкретні заходи щодо звернень громадян, для розміщення на Веб-сторінці Урядового порталу “Уряд і громадськість”.

За дорученнями центральних органів влади та керівництва Фонду у 2006 році фахівці Фонду брали участь у роботі **понад 64** міжвідомчих комісій та робочих груп, зокрема, по перевірці: підприємств вугільної галузі, ВАТ “Український науково-дослідний проектно-конструкторський та технологічний інститут трансформаторобудування”, ДАК “Укрвидавполіграфія”, ДП НЕК “Укренерго”, ДНВП “Електронмаш”, ВАТ “Луганськнафтопродукт”, ВАТ “Укрхудожпром”, санаторно-курортних закладів Міністерства охорони здоров’я України, об’єктів незавершеного будівництва пансіонату “Криворізький гірник”, дочірніх підприємств ВАТ “Більшовик”, ЗАТ “Кримський Титан”, ДАК “Національна мережа аукціонних центрів”, ВАТ “Оріана”, підвідомчих підприємств та організацій Міністерства культури і туризму України, Міністерства охорони здоров’я України, Міністерства охорони навколишнього середовища України, ДП “Головинський кар’єр “Граніт”, ДП “База відпочинку “Дніпро”, ОП “Ужгородський коньячний завод”, ВАТ “Рівненський завод тракторних агрегатів”, ВАТ Ірпінський комбінат “Перемога”, ВАТ “Славутич”, ДП “Миколаївський морський торговельний порт”, ОП “Костянтинівський завод скловиробів ім. 13 розстріляних робітників”.

За дорученням Голови Фонду проведено комплексну перевірку фінансово-господарської діяльності **Регіонального відділення ФДМУ по Чернівецькій області**, службові розслідування стосовно керівництва Регіональних відділень ФДМУ по Донецькій, Рівненській областях та посадових осіб структурних підрозділів Фонду.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.10.02 № 605-р із змінами і доповненнями, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27.07.05 № 292-р, проведено перевірку ефективності використання нежитлових будинків та приміщень у м. Києві, які належать до державної власності та перебувають у користуванні Міністерства охорони здоров’я України та Міністерства освіти і науки України. Встановлено порушення Закону України “Про оренду державного та комунального майна” в частині передачі приміщення без оформлення договору оренди та безкоштовного використання державного майна керівництвом Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, Національної музичної академії України ім. Чайковського, Української дитячої спеціалізованої лікарні “Охматдит”.

На виконання доручення Прем’єр-міністра України щодо запровадження виїзних днів-приймалень робочою групою у складі фахівців центрального апарату Фонду державного майна України та Фонду майна АР Крим проведено 2 прийоми громадян з питань, що належать до компетенції органів приватизації.

Інформацію про проведення прийомів та по суті порушених питань було розміщено на веб-сайті Фонду, а також опубліковано в газетах “Слава Севастополя” (м. Севастополь), “Южная губерния” (м. Ялта). У м. Бахчисараї та смт Лівадії інформацію було розміщено на дошках оголошень.

На виконання доручення Кабінету Міністрів України щодо проведення перевірки дотримання законодавства при використанні земельних ділянок та майна санаторно-курортними закладами Міністерства охорони здоров'я, які знаходяться у їхньому розпорядженні, Фондом проведено перевірку 37 спеціалізованих лікувальних закладів. На 19 об'єктах перевіркою встановлено порушення Закону України "Про оренду державного та комунального майна" в частині укладання договорів оренди, виконання умов договорів оренди, спільного використання державного майна. Мають місце факти, коли орендарі самі без дозволу орендодавця змінюють умови договорів, без погодження з орендодавцем та згоди балансоутримувача проводиться поліпшення орендованого майна, не проводиться експертна оцінка майна, орендоване майно не застраховано, кошти за використання державного майна до державного бюджету надходять не в повній мірі або не надходять взагалі.

Протягом 2006 року Фондом здійснювалась **претензійно-позовна робота**. На даний час працівники Фонду беруть активну участь у розгляді **620 судових справ**, з яких по 169 судових справах прийнято остаточні рішення, в тому числі 79 на користь держави.

Аналіз стану судових справ за 2006 рік свідчить про те, що, як і у попередньому році, одним із найпоширеніших методів впливу на реалізацію державою своїх законодавчо встановлених прав власника є вплив через судові органи, що здійснюється шляхом отримання фізичними або юридичними особами, які не мають безпосереднього зв'язку з приватизаційними процесами, рішень та ухвал, які обмежують відповідні права держави. У результаті вказаних дій судами зупиняються на невизначений строк процеси проведення розпочатих конкурсів, аукціонів, тендерів. Крім того, зупиняється виконання умов укладених договорів, оскаржуються етапи проведення та результати конкурсів, аукціонів, тендерів.

Поширеним є спонукання Фонду до вчинення будь-яких дій, зокрема визнання того чи іншого претендента учасником конкурсу, аукціону, тендеру; зобов'язання укладання договору купівлі-продажу з тим чи іншим учасником тощо.

Проблема, яка існує на сьогодні, полягає у поширенні такого способу впливу на приватизаційні процеси, як необґрунтоване застосування судами заходів забезпечення позову.

Так, законодавець передбачає, що забезпечення позову допускається на будь-якій стадії справи, якщо невжиття заходів забезпечення може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

На практиці вказана норма трактується досить вільно і застосовується незалежно від того, чи пов'язана вона з процесом майбутнього виконання рішення, чи ні. Крім того, забезпечення позову, яке застосовується судом, може навіть не мати причинного зв'язку з самим предметом спору.

Актуальною є також проблема, пов'язана із одночасним винесенням різними судами по однакових по суті справах, ініційованих різними позивачами, щодо одного об'єкта приватизації ухвал із протилежними зобов'язаннями на адресу Фонду. Тобто, одночасно можуть діяти дві ухвали, одна з яких про заборону вчиняти будь-які дії, інша – про заборону утримуватися від вчинення аналогічних дій.

Наведені проблеми залишаються найбільш актуальними. Однак, в кожному конкретному випадку існує і багато інших проблем, які також потребують узагальнення та відповідного регулювання.

16. Міжнародне співробітництво

Для забезпечення успішного впровадження реформ в Україні у 2006 році продовжувалась співпраця України з міжнародними фінансовими організаціями.

Міжнародний валютний фонд (далі – МВФ) та Світовий банк (далі – СБ) постійно надають підтримку та допомогу Уряду України у розробці та впровадженні економічних реформ шляхом надання консультацій, позик та спільних економічних досліджень для здійснення цих реформ. З метою підготовки проектів в Україні міжнародні організації на безоплатній основі залучають грантові ресурси.

Протягом 2006 року Фонд брав участь у виконанні умов, передбачених проектом Світового банку “Друга позика на політику розвитку”. Забезпечення виконання стратегічного плану заходів щодо подальшої трансформації власності та збільшення участі приватного сектору в економіці – це один із пріоритетних напрямів, що підтримується зазначеним проектом. За результатами впровадження першого етапу проекту до Державного бюджету України було перераховано 250 млн. дол. США.

Під час роботи місій МВФ та СБ в Україні Фонд брав участь у зустрічах з експертами місій, на яких обговорювались питання приватизаційної політики, стан виконання плану надходження коштів до Держбюджету від приватизації у 2006 році та перспективи приватизації на 2007 рік.

Фондом в межах компетенції опрацьовано та надано пропозиції до таких важливих документів та проектів: “Державна програма забезпечення конкурентоспроможності національної економіки”, “Модернізація державних фінансів” та до створення Міжнародного депозитарного центру.

Європейський Союз (далі – ЄС) одним із перших оцінив глобальність політичної та економічної перебудови, яка постала перед Україною. Основою відносин між Україною та ЄС є Угода про партнерство та співробітництво (далі – УПС), яка передбачає підтримку демократичних та економічних перетворень в Україні, а також зміцнення співпраці між ЄС та Україною. З метою реалізації положень УПС розроблено План дій Україна–ЄС, в рамках якого Фонд залучений до виконання заходів щодо впровадження програми приватизації, включаючи приватизацію великих підприємств та підвищення прозорості процесу приватизації. У форматі співпраці керівництво Фонду залучалось до роботи в Комітетах та Підкомітетах з питань співробітництва між Україною та ЄС. Також Фонд брав активну участь у реалізації Державної програми підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців у сфері європейської та євроатлантичної інтеграції України на 2004-2007 роки і Державної програми інформування громадськості з питань європейської інтеграції України на 2004-2007 роки.

Стратегічні зовнішньоекономічні інтереси держави та сучасні процеси глобалізації диктують необхідність прискорення вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ). Згідно з Концептуальними основами стратегії економічного і соціального розвитку України на 2002-2011 роки “Європейський вибір” приєднання до СОТ, гармонізація законодавства України з нормами і

принципами СОТ та комплексне реформування зовнішньоторговельного режиму набувають пріоритетного значення для інтеграції у глобальні економічні структури та подальшого усталеного розвитку національної економіки. Враховуючи позитивні результати роботи Спільної парламентсько-урядової комісії з інтеграції України до СОТ, Фонд підтримав пропозицію Комітету з питань європейської інтеграції Верховної Ради України про відновлення її діяльності. З метою належної підготовки українською стороною Робочої групи з розгляду заявки України про вступ до СОТ протягом року Фонд відповідно до компетенції готував і надавав аналітично-інформаційні матеріали до розділу *“Державна власність і приватизація”* Звіту Робочої групи щодо процесу приватизації державного майна та основних засад приватизації в Україні. Також за результатами проведення 15-го та 16-го офіційного засідання Робочої групи та з метою забезпечення консультацій з Російською стороною стосовно вступу до СОТ Фондом надано перелік державних підприємств, сферою діяльності яких є торгівля та надання послуг для населення.

Формування та підтримка позитивного міжнародного іміджу України як всередині, так і поза її межами, створення умов для підвищення авторитету держави у політичній, культурній та економічній сферах є одним з ключових завдань України на найближчі роки. У рамках виконання Державної програми забезпечення позитивного міжнародного іміджу України на 2003-2006 роки, затвердженої постановою Уряду, Фондом розроблено відповідні заходи та надано інформацію про стан їх виконання. Також Фонд брав участь у підготовці проекту Концепції Державної програми формування позитивного міжнародного іміджу України на 2007-2010 роки.

Фонд в межах компетенції забезпечував виконання заходів Цільового плану Україна-НАТО на 2006 рік. План дій розроблено відповідно до рішення Комісії Україна-НАТО з метою поглиблення і розширення відносин між Україною і НАТО та відображає Стратегію відносин України з НАТО. Фондом надано Звіт про виконання заходів плану за 2006 рік та опрацьовано проект Цільового плану Україна-НАТО на 2007 рік.

У 2006 році проведено ряд зустрічей з представниками рейтингових агентств, а саме: *“FITCH Rating Ltd”* та *“Standard and Poor’s.”*. Головними питаннями для обговорення були поточний стан та розвиток у майбутньому приватизаційних процесів в Україні. Мета таких зустрічей забезпечення підвищення рейтингу України на світовому рівні.

У рамках залучення міжнародної технічної допомоги та довгострокового співробітництва між Федеральним Міністерством Фінансів Німеччини (BMF) і Фондом державного майна України наприкінці 2005 року було започатковано спільний з Німецьким товариством з технічного співробітництва (GTZ) проект. Назва проекту (програми) – *“Консультування Фонду державного майна України у сфері приватизації та управління частками”*. Мета проекту – надання спеціалістам Фонду інформаційної допомоги з конкретних питань у сфері фінансового моніторингу, контролінгу приватизаційних угод та роботі з інвесторами у процесі приватизації в інших країнах. Формат спілкування експертів проекту із спеціалістами Фонду – робочі зустрічі з обговоренням конкретних тем, дискусії по матеріалах, які підготовлені експертами, семінари,

робочі дискусії. Протягом 2006 року зазначений проект успішно реалізовувався. На сьогодні ведуться переговори щодо продовження проекту у 2007 році.

З моменту підписання Угоди про формування єдиного економічного простору Фонд постійно бере участь в робочих переговорах та опрацюванні документів, спрямованих на розвиток торгівлі та інвестицій між державами-учасницями, створення можливостей для розвитку підприємницької діяльності, а також інтеграції та нарощування економічних потенціалів держав-учасниць з метою підвищення конкурентоспроможності їх економік на зовнішніх ринках.

У рамках реалізації положень Угод між Фондом та Державним комітетом з управління державним майном Республіки Таджикистан, Фондом та Державним комітетом Республікою Узбекистан з управління державним майном та підтримки підприємництва відбувався обмін інформацією про приватизаційні процеси у країнах.

Також, велася підготовча робота щодо підписання Угоди між Фондом та Державною компанією Угорської Республіки з управління державним майном.

Участь керівництва та фахівців Фонду у роботі міждержавних комісій, рад, форумів, конференцій тощо була ефективним інструментом для залучення іноземних інвестицій в економіку України та зацікавлення потенційних інвесторів різних держав приватизаційними процесами. На зазначених заходах надавалась інформація про хід приватизації в Україні, переліки підприємств, пакети акцій яких пропонувались до продажу у 2006 році, проводилась пропагандистська робота щодо участі потенційних інвесторів у приватизації українських підприємств.

Співробітництво з міжнародними організаціями має позитивний вплив на процес приватизації в Україні і є своєрідним каталізатором для подальшого реформування власності в Україні.

17. Інформаційне забезпечення процесів управління державною власністю

З метою широкого інформування громадськості, органів законодавчої та виконавчої влади, зацікавлених представників ділових кіл в Україні та за кордоном Фонд тісно співпрацює з друкованими та електронними засобами масової інформації.

Висвітлення діяльності Фонду здійснюється через власний web-сайт www.spfu.gov.ua. На сайті діють рубрики “Новини прес-служби” та “Актуально”, де щоденно розміщуються новини, заяви та роз’яснення за всіма напрямками діяльності Фонду. Щодня сайт відвідує понад 300 осіб.

Протягом 2006 року Фондом **щомісячно проводились прес-конференції** та зустрічі з представниками засобів масової інформації за участю Голови Фонду, у тому числі у різних областях України.

На прес-конференціях були висвітлені актуальні питання проведення приватизації в Україні у зв’язку з новими завданнями та цілями, поставленими перед Фондом Президентом та Урядом України.

За звітний період було організовано більше **60 інтерв’ю** Голови Фонду та його заступників провідним засобам масової інформації, зокрема: “Київський телеграф”, “Дзеркало тижня”, “Контракти”, “Экономические известия”, “Інвестиційна газета”, “Урядовий кур’єр”, “Голос України”, “Діло”, “Факти”, “Сільські вісті”, телеканалам УТ-1, “1+1”, Інтер, СТБ, ICTV, НТН, а також регіональним засобам масової інформації.

У щотижневій програмі “Форсайт” (УТ-1) продовжується започаткована Фондом постійна рубрика “Приватизація”, в якій розміщуються актуальні сюжети про хід приватизації та управління державним майном в Україні, а також інтерв’ю Голови Фонду та його заступників.

Протягом звітного періоду Фондом підготовлено **12 програм “Відкрита студія: актуально про приватизацію”**, яка виходить на хвилях УР-1. Формат програми передбачає відповіді її учасників на питання слухачів, серед яких головними були питання приватизації та управління стратегічно важливими об’єктами.

Крім того, Фондом видається журнал “Державний інформаційний бюлетень про приватизацію”, в якому постійно публікуються аналітичні матеріали про діяльність Фонду, та додаток до нього – газета “Відомості приватизації”. Журнал виходить щомісяця українською та російською мовами, газета – щотижня українською мовою.

У 2005 році Фондом на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 18.05.05 № 356 “Про додаткові заходи щодо залучення громадян до участі в управлінні державними справами” була створена Громадська рада при Голові Фонду державного майна України.

Протягом 2006 року відбулося **2 засідання** Громадської ради, на яких розглядалися такі питання:

- звіт про роботу Фонду та виконання покладених завдань з управління державним майном у 2005 році;

- про заходи щодо посилення ролі фондового ринку та корпоративного управління у підвищенні капіталізації підприємств та збільшенні надходжень від приватизації;
- підсумки роботи Фонду за 9 місяців 2006 року та плани на майбутнє.

За звітний період відбулося **10 засідань секцій** Громадської ради при Голові Фонду державного майна України, на яких розглядалися питання приватизації державного та комунального майна, оціночної діяльності, управління державним майном і корпоративними правами держави, питання фондового ринку, забезпечення відкритості та прозорості діяльності Фонду.

Керівництво та провідні фахівці Фонду брали участь у громадських слуханнях, міжнародних конференціях, круглих столах, наукових конференціях з питань, які відносяться до компетенції Фонду.

Аналогічна робота щодо всебічного інформування населення про роботу Фонду проводиться також його регіональними відділеннями.

18. Основні напрями діяльності Фонду державного майна України у 2007 році

Сьогодні на виконання програмних документів Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України Фонд державного майна України не тільки реалізує державну політику в сфері приватизації державного майна, а й здійснює визначені законами повноваження власника державного майна, функції з управління об'єктами права державної власності, виступає орендодавцем цілісних майнових комплексів підприємств, їх структурних підрозділів та нерухомого майна, що є у державній власності.

На Фонд покладено організацію контролю за ефективним використанням державного майна, здійснення та реалізацію повноважень власника щодо державних корпоративних прав, ведення відповідних реєстрів об'єктів права державної власності, державне регулювання оціночної діяльності тощо.

Поряд із визначеними завданнями щодо забезпечення надходження грошових коштів до державного бюджету від процесів приватизації державного майна перед Фондом стоять також завдання щодо забезпечення надходження плати за оренду державного майна та надходження дивідендів, нарахованих на державні акції (паї). Таким чином, значно розширилися завдання та питання, які сьогодні доводиться вирішувати Фонду державного майна України.

Враховуючи завдання, які стоять перед Фондом, з метою вирішення проблем, усунення недоліків в процесах приватизації, подальшого розвитку процесу реформування відносин власності, удосконалення законодавства з питань приватизації, управління та розпорядження державним майном, забезпечення реалізації встановлених завдань на 2007 рік, а також для підвищення ефективності управління державною власністю Фонд передбачає такі пріоритетні напрямки діяльності:

- забезпечення надходження грошових коштів до державного бюджету відповідно до встановлених Законом України “Про Державний бюджет України на 2007 рік” завдань від реалізації управлінських рішень щодо приватизації державного майна, управління державними корпоративними правами та оренди державного майна;
- створення привабливого інвестиційного клімату в державі;
- вихід на світовий фондовий ринок та сприяння розвитку ліквідного, прозорого фондового ринку в державі;
- врегулювання законодавчо-нормативної бази процесів приватизації, управління, використання та розпорядження державним майном;
- підвищення ефективності державного сектору економіки через оптимізацію структури його активів;
- продовження інвентаризації об'єктів державної власності;
- подальше удосконалення процесу перевірки та контролю за виконанням покупцями інвестиційних зобов'язань;
- створення надійної системи протидії відчуженню державного майна та корпоративних прав поза процесами приватизації;
- удосконалення контролю за якістю оцінки майна, дотримання єдиних підходів під час розробки нормативно-правових актів з оцінки майна,

створення системи комплексного контролю за дотриманням законодавства з питань оцінки майна та професійної оціночної діяльності.

Зазначені напрямки діяльності мають комплексно **забезпечити подальший розвиток процесів реформування державного сектора економіки, посилити керованість процесів відчуження об'єктів приватизації, сприяти аналізу та своєчасній підготовці переліків підприємств для приватизації, підвищення функціонування фондового ринку, поліпшення ринкового середовища країни та сприяти забезпеченню виконання завдань з надходження грошових коштів до Державного бюджету України.**

Перелік додатків

- Додаток 1** Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили державну форму власності, за групами за 1992-2006 рр.
- Додаток 2** Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили комунальну форму власності, за групами за 1992-2006 рр.
- Додаток 3** Кількість приватизованих об'єктів малої приватизації
- Додаток 4** Кількість приватизованих об'єктів незавершеного будівництва
- Додаток 5** Кількість об'єктів незавершеного будівництва, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств
- Додаток 6** Хід приватизації підприємств групи Б,В,Г в основних галузях економіки станом на 01.01.2007 р.
- Додаток 7** Створення акціонерних товариств (об'єктів груп Б,В,Г) у 1992-2006 рр.
- Додаток 8** Динаміка надходження до загального фонду Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна за 1992-2006 роки
- Додаток 9** Інформація по надходженню коштів до Державного та місцевих бюджетів від приватизації державного і комунального майна, оренди державного майна, дивідендів на державну частку акцій, а також інвестицій в економіку України за підсумками роботи ФДМУ у 2006 році
- Додаток 10** Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС
- Додаток 11** Продаж пакетів акцій на конкурсах
- Додаток 12** Довідка про виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності регіональними відділеннями ФДМУ за січень-грудень 2006 року
- Додаток 13** Довідка про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2006 року
- Додаток 14** Довідка про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2006 року
- Додаток 15** Довідка про надходження та використання коштів на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень-грудень 2006 року

**Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили державну форму власності, за групами
за 1992 - 2006 рр.**

№ п/ п	Відділення по областях	1992 - 2005 рр. (за даними Держкомстату з урахуванням дообліку та вилучення)						За 2006 рік					1992 - 2006 рр.						
		Всього	в тому числі					Всього	в тому числі					Всього	в тому числі				
			А	БВГ	Д	Е	Ж		А	ВГ	Д	Е	Ж		А	БВГ	Д	Е	Ж
1	Вінницькій	1083	433	375	171	48	56	38	23		13		2	1121	456	375	184	48	58
2	Волинській	658	364	149	102	24	19	13	11		1		1	671	375	149	103	24	20
3	Дніпропетровській	1731	960	573	123	46	29	35	16	1	11		7	1766	976	574	134	46	36
4	Донецькій	4019	2791	797	329	39	63	57	27	2	25	1	2	4076	2818	799	354	40	65
5	Житомирській	1136	177	293	614	8	44	55	14		34		7	1191	191	293	648	8	51
6	Закарпатській	382	150	191	28	2	11	6	4		2			388	154	191	30	2	11
7	Запорізькій	1217	645	377	91	33	71	47	39		4	1	3	1264	684	377	95	34	74
8	Ів.-Франківській	460	210	190	45	10	5	8	6		2			468	216	190	47	10	5
9	Київській	1035	346	506	143	7	33	20	10	3	6		1	1055	356	509	149	7	34
10	Кіровоградській	664	309	229	83	39	4	7	3	1	3			671	312	230	86	39	4
11	Луганській	1579	806	466	246	28	33	22	13		6		3	1601	819	466	252	28	36
12	Львівській	1399	560	418	190	161	70	33	10	1	14		8	1432	570	419	204	161	78
13	Миколаївській	973	374	327	183	41	48	31	21		9		1	1004	395	327	192	41	49
14	Одеській	1403	541	486	161	128	87	22	17			1	4	1425	558	486	161	129	91
15	Полтавській	820	397	308	56	9	50	15	7		5		3	835	404	308	61	9	53
16	Рівненській	764	340	231	132	26	35	43	27		12		4	807	367	231	144	26	39
17	Сумській	811	380	297	87	18	29	15	6		8		1	826	386	297	95	18	30
18	Тернопільській	718	238	294	120	43	23	10	5		2	1	2	728	243	294	122	44	25
19	Харківській	1440	579	555	222	29	55	66	49		12		5	1506	628	555	234	29	60
20	Херсонській	511	184	202	80	10	35	17	7		4		6	528	191	202	84	10	41
21	Хмельницькій	544	231	230	70	3	10	15	12		2	1		559	243	230	72	4	10
22	Черкаській	731	305	305	75	11	35	22	15	1	4	1	1	753	320	306	79	12	36
23	Чернівецькій	477	217	156	53	44	7	6	2		3		1	483	219	156	56	44	8
24	Чернігівській	600	233	194	123	25	25	31	15	1	13	1	1	631	248	195	136	26	26
25	м. Києву	1046	393	501	41	97	14	14	12			2		1060	405	501	41	99	14
26	м. Севастополю	149	70	50	18	5	6	9	7		2			158	77	50	20	5	6
27	АР Крим	359	201	86	42	12	18	15	9	1	4		1	374	210	87	46	12	19
Всього		26709	12434	8786	3628	946	915	672	387	11	201	9	64	27381	12821	8797	3829	955	979
в т.ч. - центральний апарат		1344	129	1045	38	121	11	20	12	2	2	3	1	1364	141	1047	40	124	12

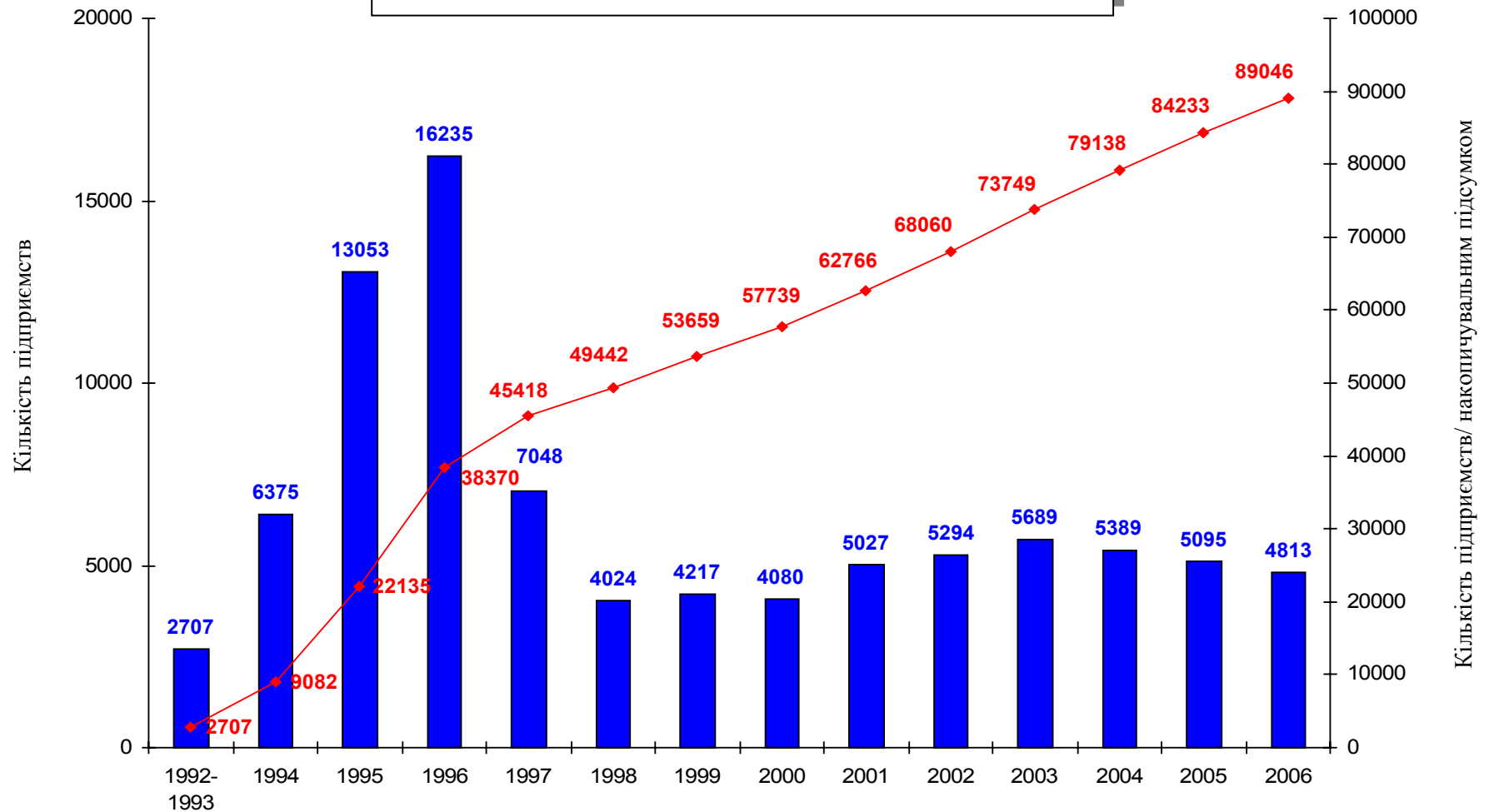
**Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили комунальну форму власності, за групами
за 1992 - 2006 рр.**

№ п/ п	Відділення по областях	1992 - 2005 рр. (за даними Держкомстату з урахуванням дообліку та вилучення)						За 2006 рік					1992 - 2006 рр.						
		Всього	в тому числі					Всього	в тому числі					Всього	в тому числі				
			А	БВГ	Д	Е	Ж		А	ВГ	Д	Е	Ж		А	БВГ	Д	Е	Ж
1	Вінницький	1444	1358	50	30	2	4	55	54		1			1499	1412	50	31	2	4
2	Волинський	1718	1575	68	36	1	38	70	70				1788	1645	68	36	1	38	
3	Дніпропетровський	5094	4855	209	20	1	9	354	343		6		5	5448	5198	209	26	1	14
4	Донецький	6952	6718	151	69	4	10	475	464	1	7		3	7427	7182	152	76	4	13
5	Житомирський	1320	1165	145	7	0	3	10	8		1	1		1330	1173	145	8	1	3
6	Закарпатський	2115	2034	26	40	2	13	122	113		5	4		2237	2147	26	45	6	13
7	Запорізький	2937	2840	76	10	9	2	287	286				1	3224	3126	76	10	9	3
8	Ів.-Франківський	3197	3057	49	63	6	22	146	145		1			3343	3202	49	64	6	22
9	Київський	1893	1756	71	42	6	18	44	44					1937	1800	71	42	6	18
10	Кіровоградський	1491	1428	20	38	4	1	63	62				1	1554	1490	20	38	4	2
11	Луганський	2862	2669	145	34	10	4	139	138				1	3001	2807	145	34	10	5
12	Львівський	8373	8108	89	57	64	55	580	577		2		1	8953	8685	89	59	64	56
13	Миколаївський	1913	1729	133	28	11	12	149	146		2		1	2062	1875	133	30	11	13
14	Одеський	3027	2823	109	63	18	14	139	136		3			3166	2959	109	66	18	14
15	Полтавський	1859	1751	64	34	6	4	72	71		1			1931	1822	64	35	6	4
16	Рівненський	1227	1182	31	7	1	6	37	37					1264	1219	31	7	1	6
17	Сумський	1851	1789	30	21	0	11	11	11					1862	1800	30	21	0	11
18	Тернопільський	2044	1990	11	12	3	28	59	59					2103	2049	11	12	3	28
19	Харківський	4415	4246	125	30	8	6	3	3					4418	4249	125	30	8	6
20	Херсонський	1557	1266	243	37	0	11	36	35		1			1593	1301	243	38	0	11
21	Хмельницький	1653	1546	83	17	1	6	69	68		1			1722	1614	83	18	1	6
22	Черкаський	1361	1195	103	32	16	15	68	65		3			1429	1260	103	35	16	15
23	Чернівецький	1951	1895	4	40	1	11	205	203		2			2156	2098	4	42	1	11
24	Чернігівський	921	793	114	8	2	4	27	25		2			948	818	114	10	2	4
25	м. Києву	8104	7796	187	52	58	11	1007	1003			2	2	9111	8799	187	52	60	13
26	м. Севастополю	442	422	18	2	0	0	0						442	422	18	2	0	0
27	АР Крим	4892	4264	322	164	72	70	277	260		9	5	3	5169	4524	322	173	77	73
Всього		76613	72250	2676	993	306	388	4504	4426	1	47	12	18	81117	76676	2677	1040	318	406
в т.ч.- центральний апарат		1	1											1	1	0	0	0	0



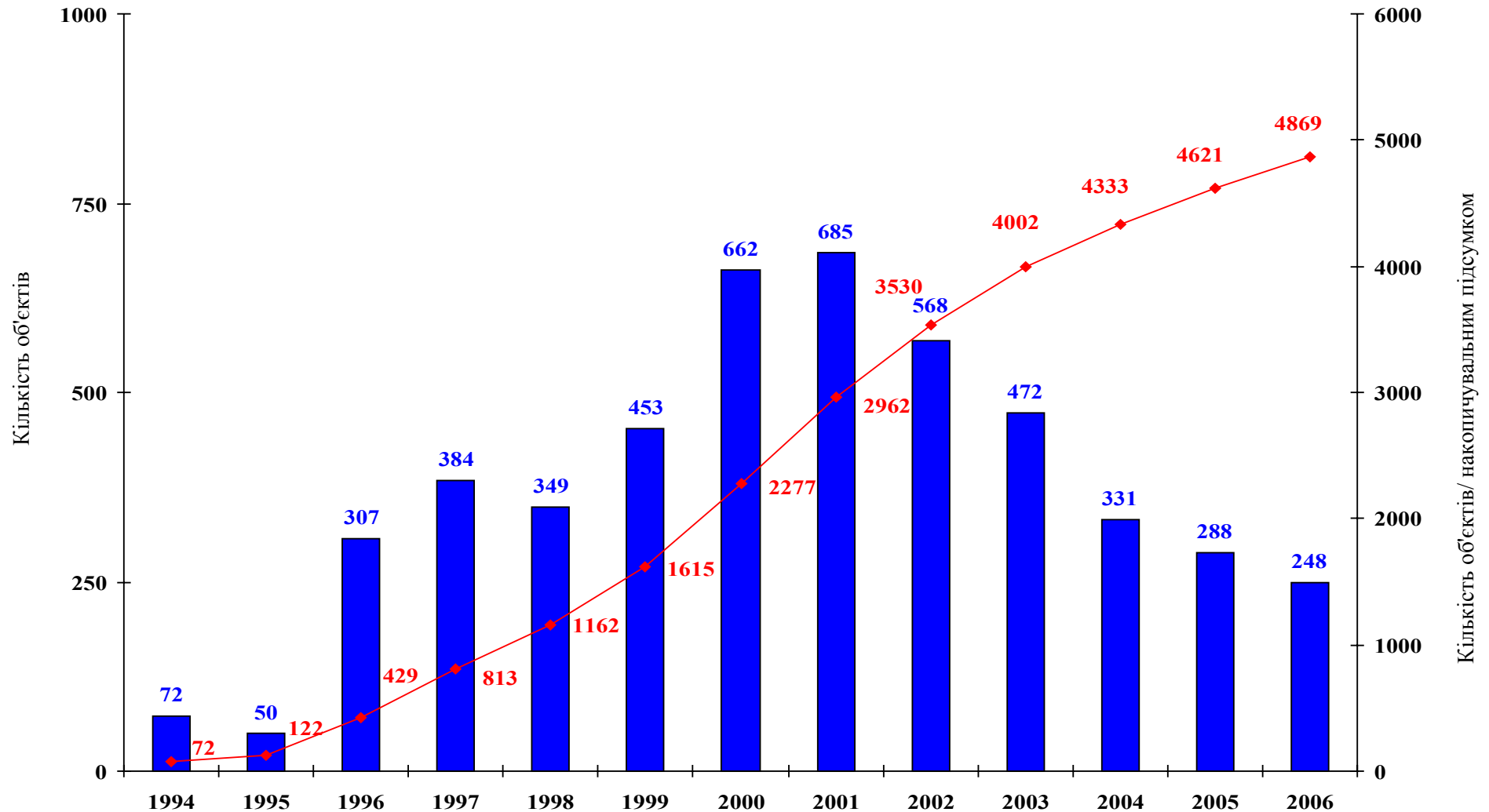
Кількість приватизованих об'єктів малої приватизації

В процесі малої приватизації **89046** об'єктів змінили форму власності, в тому числі з 1 січня 1995 року – **79630**



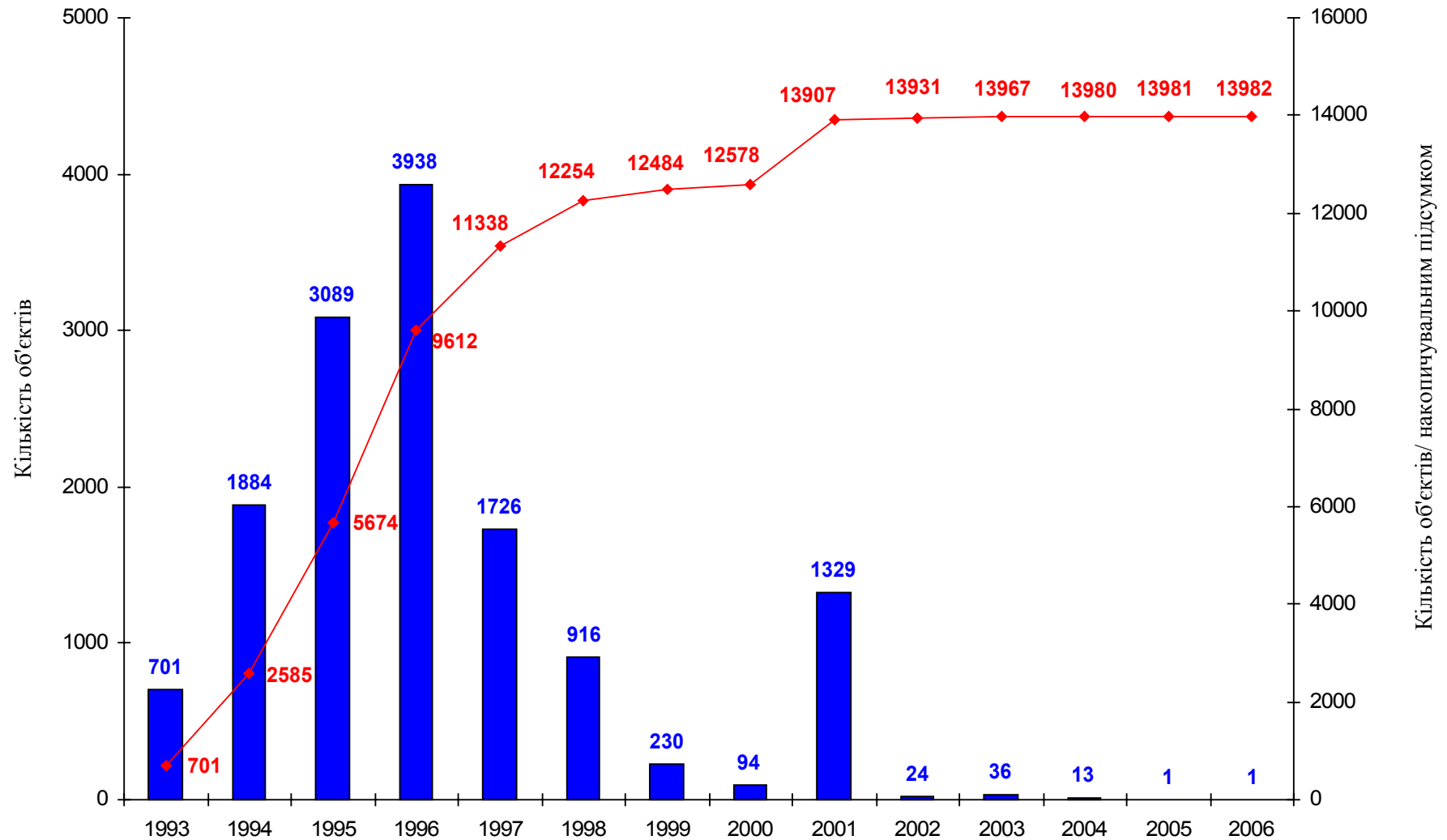


Кількість приватизованих об'єктів незавершеного
будівництва



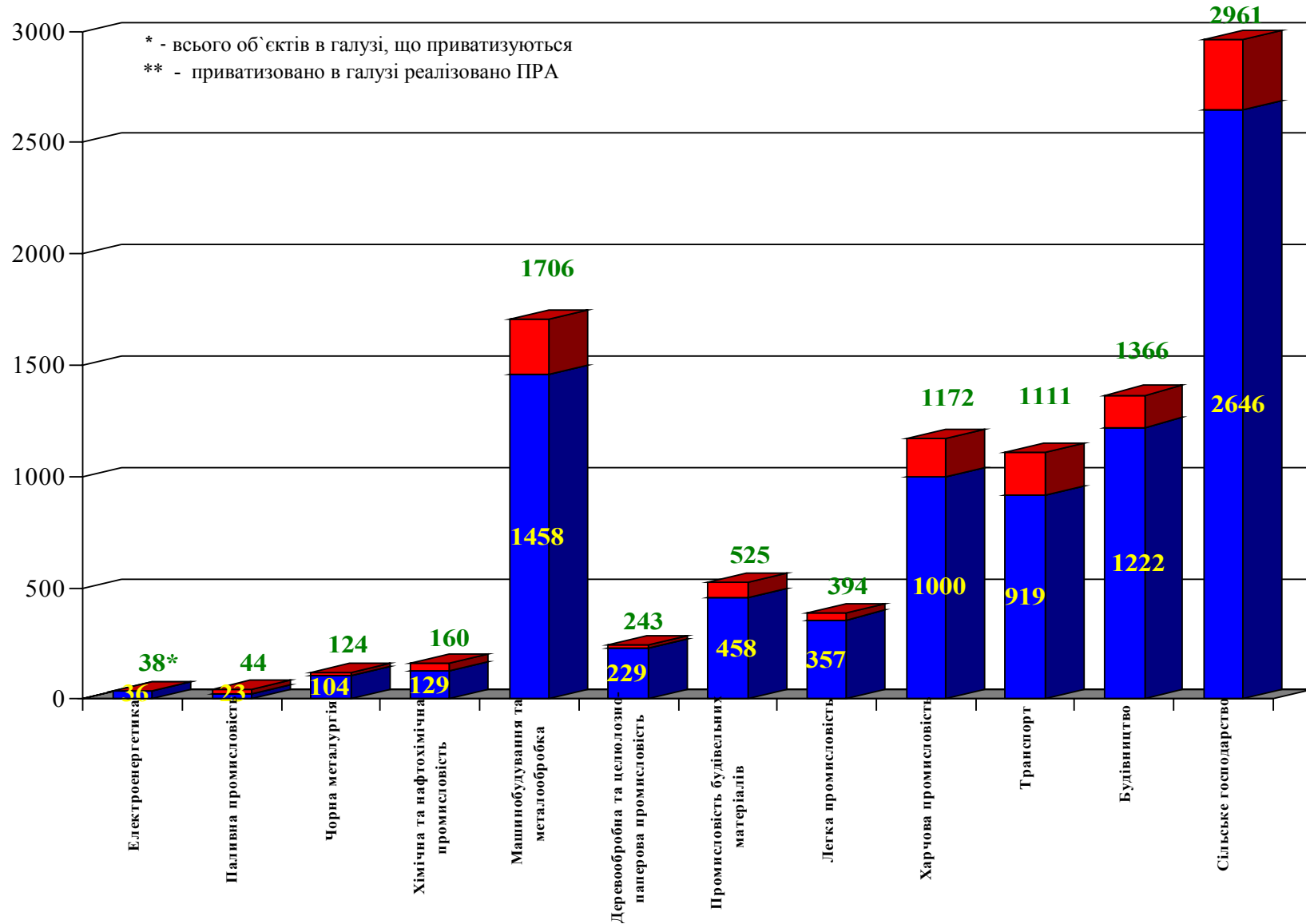


Кількість об'єктів незавершеного будівництва, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств



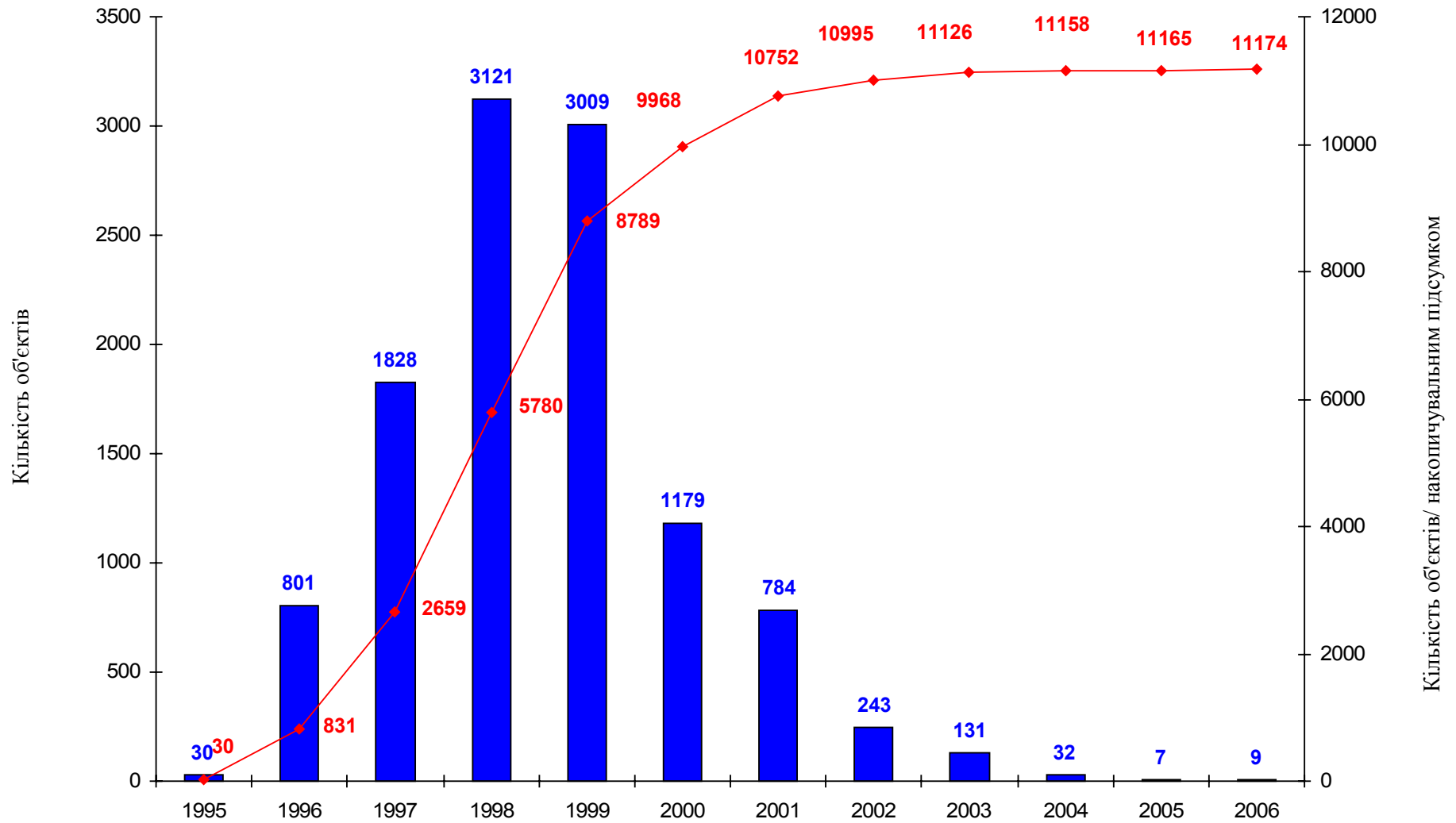


Хід приватизації підприємств групи Б,В,Г в основних
галузях економіки станом на 01.01.2007 р.



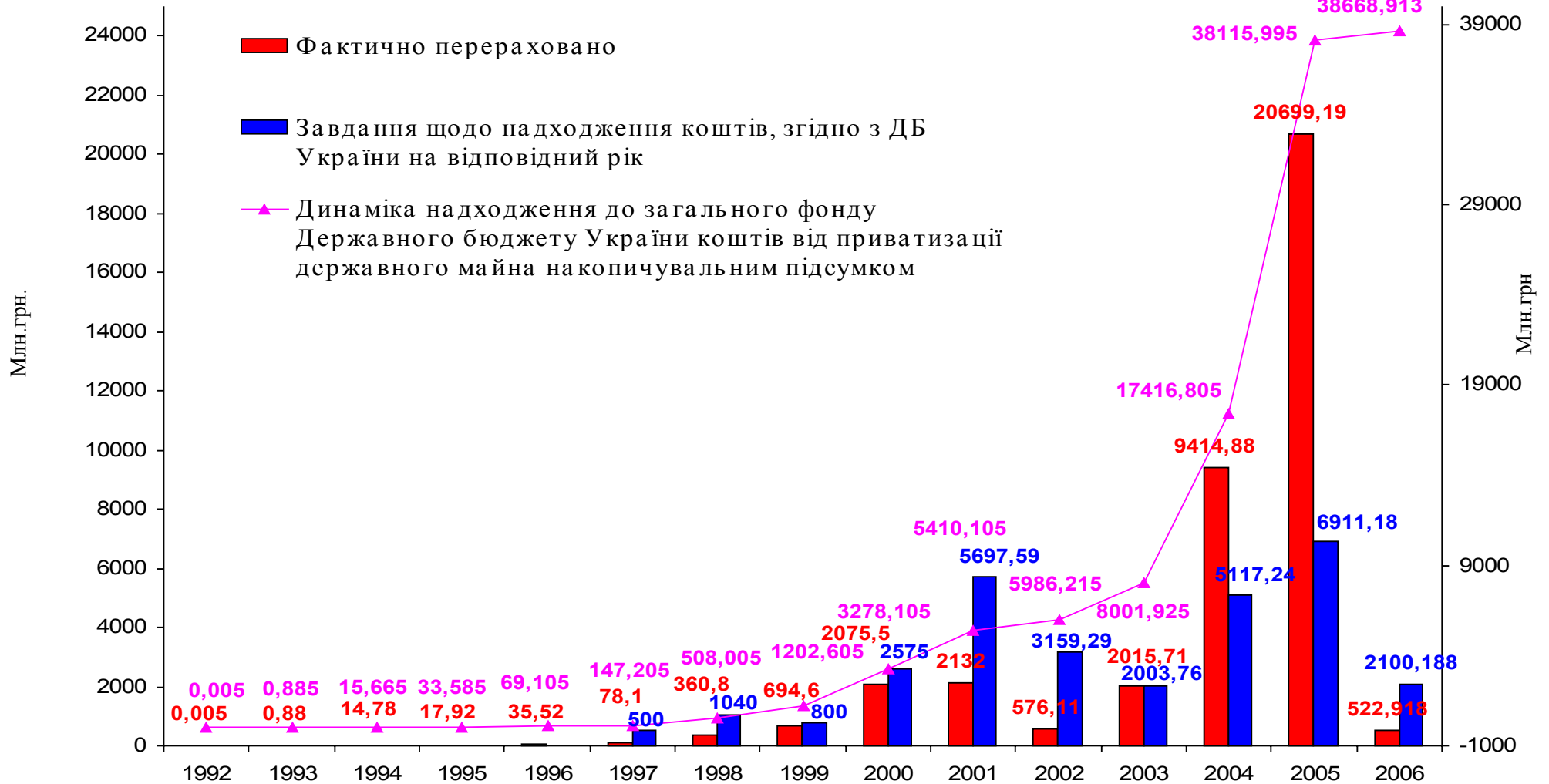


Створення акціонерних товариств (об'єктів груп Б, В, Г)
у 1992-2006 рр.





Динаміка надходження до загального фонду Державного
бюджету України коштів від приватизації державного
майна за 1992-2006 роки





**ФОНД
ДЕРЖАВНОГО
МАЙНА
УКРАЇНИ**

Додаток 9

Інформація по надходженню коштів до Державного та місцевих бюджетів від приватизації державного і комунального майна, оренди державного майна, дивідендів на державну частку акцій, а також інвестицій в економіку України за підсумками роботи ФДМУ у 2006 році.

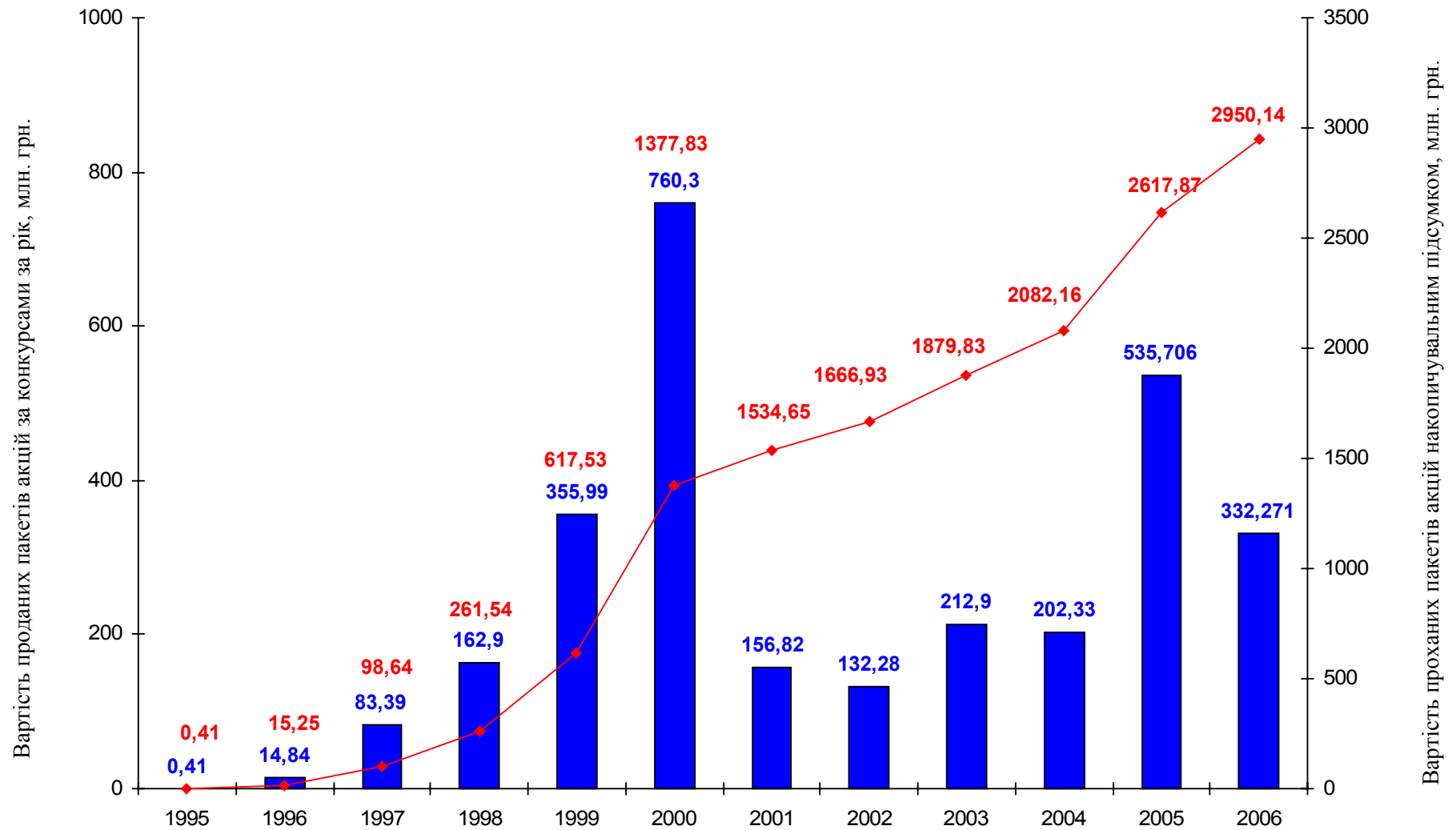
	Розмір надходжень за 2006 рік	Завдання, встановлене Державним бюджетом на 2006 рік	Завдання, встановлене ДПП	Виконання річного плану за 2006 рік, %
Приватизація державного майна	552 млн. 918 тис. 500 грн.	2 млрд. 100 млн. 188 тис. грн.	-	26,33
Приватизація комунального майна	197 млн. 660 тис. грн.	-	-	-
Оренда	328 млн. 445 тис. 460 грн.	280 млн. грн.	-	117,30
	603 тис. 640 грн.*	-	-	-
Дивіденди	538 млн. 461 тис. грн.	434 млн. 115 тис. грн.	-	216,23
	400 млн. 238 тис. грн.**	-	-	
Штрафні санкції (штрафи та пені) за невиконання інвестиційних зобов'язань	576 тис. 880 грн.	-	-	-
Інвестиції до приватизованих підприємств, в т.ч. об'єктів малої приватизації та об'єктів незавершеного будівництва, згідно з умовами договорів купівлі-продажу	1 млрд. 220 млн. грн.	-	-	-
Разом	3 млрд. 238 млн. 299 тис. 840 грн.	-	-	-

* Пеня за несвоєчасно перераховану орендну плату, яка надійшла до Державного бюджету України.

** До Державного бюджету України перерахована компенсація за недоотримані дивіденди на корпоративні права держави, стягнуті з ВАТ "Міттал Стіл Кривий Ріг" відповідно до умов Угоди від 30.11.2006.

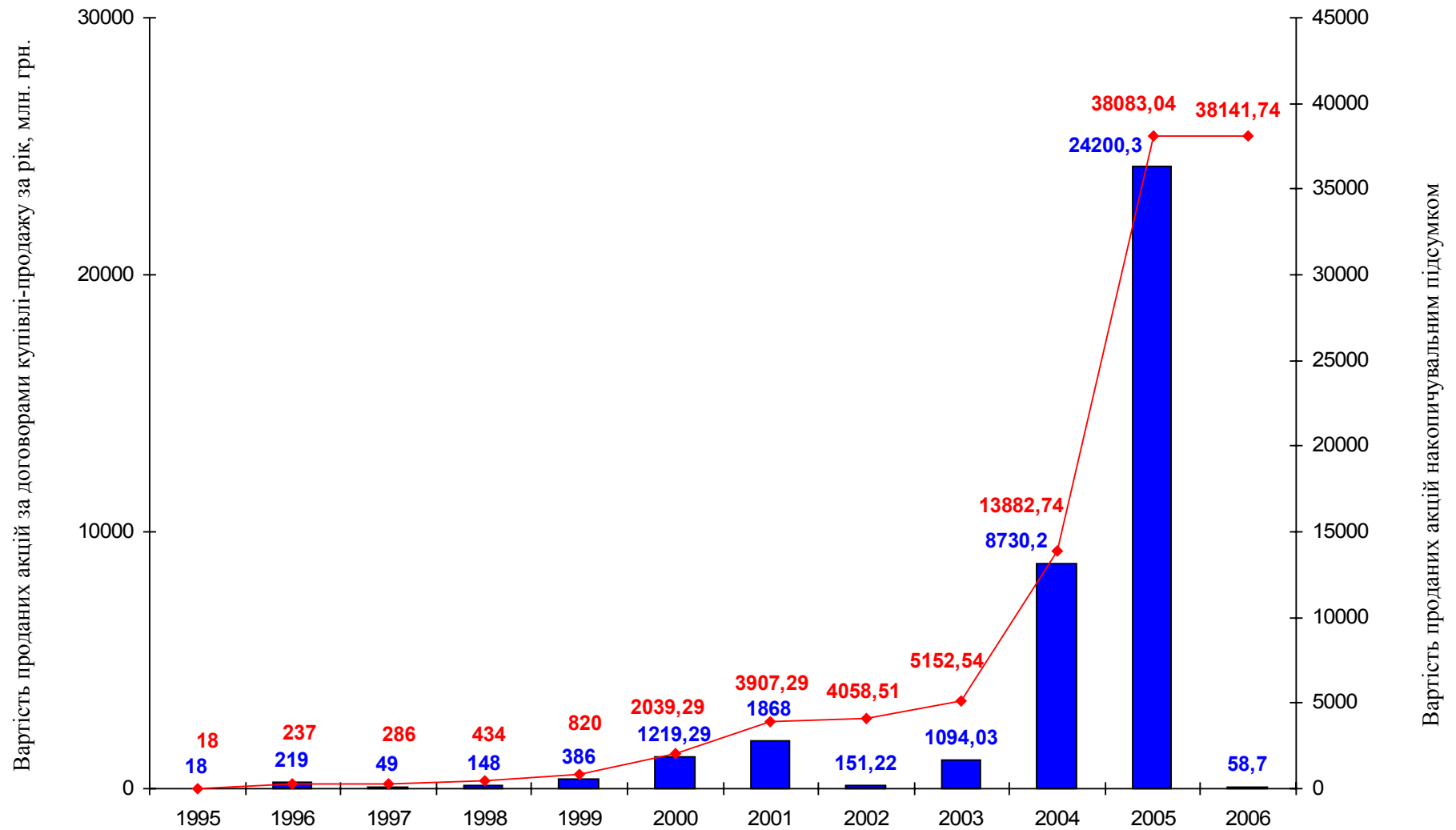


Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС





Продаж пакетів акцій на конкурсах



ДОВІДКА

про виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації
об'єктів державної власності регіональними відділеннями ФДМУ

за січень - грудень 2006 року

тис.грн.

№	РВ ФДМУ по області	ПЛАН	РАЗОМ	у тому числі:			% виконання плану
				надійшло на рах. регіон.відділень	продано на фондових біржах	на спеціалізованих аукціонах за гроші	
1	Вінницький	1694,00	15908,40	3575,70	11 467,70	865,00	939,10
2	Волинський	661,00	904,60	904,60			136,85
3	Дніпропетровський	7426,00	22335,80	16756,60	4 669,70	909,50	300,78
4	Донецький	4456,00	5058,90	3314,40	1 254,00	490,50	113,53
5	Житомирський	2500,00	3174,00	3057,00		117,00	126,96
6	Закарпатський	1941,00	2248,60	1070,50	1 148,90	29,20	115,85
7	Запорізький	6120,00	15588,50	9152,00		6 436,50	254,71
8	Івано-Франківський	4250,00	8115,30	5384,00	2 702,10	29,20	190,95
9	Київський	2350,00	13897,20	1937,10	10 940,20	1 019,90	591,37
10	Кіровоградський	660,00	781,30	595,40	165,10	20,80	118,38
11	Луганський	4763,00	7034,00	4415,30	2 384,40	234,30	147,68
12	Львівський	5291,00	9101,10	4029,70	4 554,50	516,90	172,01
13	Миколаївський	3086,00	4715,60	3843,20		872,40	152,81
14	Одеський	5000,00	9744,40	9220,30		524,10	194,89
15	Полтавський	1500,00	2361,10	2002,30	358,80		157,41
16	Рівненський	954,00	2004,50	1939,90		64,60	210,12
17	Сумський	1010,00	3258,60	511,10	1 659,30	1 088,20	322,63
18	Тернопільський	1131,00	2356,50	1955,50	367,60	33,40	208,36
19	Харківський	6686,00	6784,20	6189,80	31,40	563,00	101,47
20	Херсонський	1156,00	3946,90	3102,30		844,60	341,43
21	Хмельницький	1200,00	2797,10	2595,90		201,20	233,09
22	Черкаський	499,00	3184,90	1451,20	1 401,00	332,70	638,26
23	Чернівецький	800,00	12680,10	1337,40	11 339,10	3,60	1 585,01
24	Чернігівський	3512,00	4852,20	4847,20		5,00	138,16
25	м.Києву	2580,00	2900,40	2892,20		8,20	112,42
26	м.Севастополю	3100,00	5408,30	5408,30			174,46
27	Фонд майна АРК	4973,00	4180,40	3042,50	1 129,30	8,60	84,06
Всього по РВ ФДМУ		79 299,00	175 322,90	104 531,40	55 573,10	15 218,40	221,09
28	Центральний апарат	2 042 233,00	399 506,80	160 319,40	234 407,40	4 780,00	19,56
Всього		2 121 532,00	574 829,70	264 850,80	289 980,50	19 998,40	27,10

Довідка

про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень - грудень 2006 року

тис.грн.

Надходження та використання коштів	Всього
Залишок коштів на початок звітного періоду	50 796,90
Надійшло коштів - всього,	599 331,90
в тому числі :	
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) - всього,	598 055,30
в тому числі :	
сума податку на додану вартість	23 225,60
надходження від приватизації державного майна - всього,	574 829,70
в тому числі:	
від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації з них :	574 589,50
<i>надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств</i>	627,50
об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	240,20
2. Інші	1 276,60
Розподілено коштів - всього,	583 272,50
у тому числі :	
1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств - всього,	552 918,50
в тому числі :	
- понадпланові кошти від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	79,20
2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України - з них на :	5 833,50
державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	145,00
заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	5 688,50
4. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкта приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	23 600,70
5. Інші	919,80
Залишок коштів на кінець звітного періоду	66 856,30

Довідка
про надходження та використання коштів на заходи, пов'язані з проведенням
приватизації державного майна за січень- грудень 2006 року

тис.грн.

Надходження та використання коштів	Всього
Залишок коштів на початок звітного періоду	0,0
Надійшло на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	27 702,4
Використано коштів - всього,	27 702,4
у тому числі:	
1. Створення і функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання обчислювальної техніки, засобів зв'язку, оргтехніки, програмної продукції	2 038,5
2. Оплата послуг НМАЦ, пов'язаних із завершенням сертифікатної приватизації, проведенням грошових аукціонів, послуг інших сторонніх осіб та організацій, залучених до роботи, пов'язаної з передприватизаційною підготовкою, реструктуризацією, приватизацією, юридичних послуг, послуг зберігачів, уповноважених осіб при розміщенні акцій на міжнародних ринках шляхом випуску депозитарних розписок	4 827,3
3. Оплата послуг радників (уповноважених осіб) при підготовці до продажу пакетів акцій на конкурсах, відкритих торгах (тендерах)	0,0
4. Проведення інформаційно-пропагандистської та рекламної діяльності з проведення індивідуальної приватизації, висвітлення приватизаційних процесів в Україні у засобах масової інформації, підтримка сторінки Фонду в Інтернет	2 578,8
5. Оплата господарських витрат та господарсько-договірних робіт	13 414,7
6. Матеріальне заохочення працівників державних органів приватизації, соціально-побутове забезпечення	2 593,9
7. Навчання кадрів органів приватизації, менеджменту підприємств, що приватизуються та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами	713,0
8. Фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням міжнародної діяльності у сфері приватизації, у тому числі розрахунки за борговими зобов'язаннями	431,3
9. Видання Державного інформаційного бюлетеня "Про приватизацію"	1 104,9
Залишок коштів на кінець звітного періоду	0,0

Д О В І Д К А
про надходження та використання коштів, одержаних від
приватизації державного майна за січень-грудень 2006 року

Залишок коштів на початок звітного періоду 50 796,9 тис.грн.

Надійшло коштів - всього, 599 331,9 тис.грн.

у тому числі :

1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) - всього, 598 055,3 тис.грн.

в тому числі:

сума податку на додану вартість 23 225,6 тис.грн.

надходження від приватизації державного майна - всього, 574 829,7 тис.грн.

в тому числі:

від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл коштів) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств 574 589,5 тис.грн.

у тому числі надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств 627,5 тис.грн.

об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми 240,2 тис.грн.

2. Інші надходження 1 276,6 тис.грн.

Напрями використання	Розподіл коштів згідно Закону України "Про Державний бюджет України на 2006 рік"		Фактично	Відхилення від встановленого розподілу	Відсоток від фактичного надходження
	%	тис.грн.			
1	2	3	4	5	6

Використано коштів - всього 583 272,50

1. Відрахування на фінансування загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств-всього, в тому числі :	99,00	568 843,61	552 918,50	-15 925,10	96,23
- понадпланові кошти від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми			79,20		
2. Відраховано до спеціального фонду Державного бюджету України - всього з них на:		5 986,10	5 833,50	-152,60	
2.1. державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	90,0	216,18	145,00	-71,18	60,37
2.3. заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна у тому числі:		5 769,92	5 688,50	-81,42	

Напрями використання	Розподіл коштів згідно Закону України "Про Державний бюджет України на 2006 рік"		Фактично	Відхилення від встановленого розподілу	Відсоток від фактичного надходження
	%	тис.грн.			
1	2	3	4	5	6

2.3.1. від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств

1,0 5 745,90 5 672,50 -73,40 0,99

2.3.2. від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми

10,0 24,02 16,00 -8,02 6,66

3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкту приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації

23 600,70

3. Інші витрати

919,80

Залишок коштів на кінець звітного періоду

66 856,30