

Звіт щодо звернень громадян за 2006 рік

За звітний період Фондом отримано 2650 звернень громадян (у 2005 році - відповідно 3355), у тому числі: з Секретаріату Президента України - 96 (139 - у 2005 році), з Верховної Ради України - 30 (135), з Кабінету Міністрів України - 68 (395), від народних депутатів - 82 (65), безпосередньо від громадян - 1864 (2086).

З них 530 - колективних (або 20 %), 19 - від інвалідів ВВВ (0,7%), 193 - від громадян, що потребують соціального захисту та підтримки (7,3 %), на які було підготовлено та надано вичерпні відповіді та обґрунтовані роз'яснення в межах повноважень ФДМУ щодо порушених громадянами питань.

Всього до Фонду звернулося 17612 громадян.

У 2006 році до ФДМУ надійшло 104 (або 3,9%) повторних звернень громадян. Надходження повторних листів громадян зумовлено насамперед недостатньою обізнаністю громадян з функціями ФДМУ та інших центральних органів виконавчої влади. Незважаючи на неодноразові роз'яснення, частина громадян продовжує звертатися до ФДМУ з питань, які стосуються використання та надання компенсації за невикористані житлові чеки, виплати заборгованості з заробітної плати, приватизації житла та паювання землі, реформування КСП, приватизації та оренди об'єктів комунальної власності, пенсійного забезпечення тощо.

Результати аналізу звернень громадян за характером питань свідчать, що найбільш актуальні питання, які порушуються у таких зверненнях, - це заяви та скарги щодо захисту прав акціонерів (7%), господарської діяльності акціонерних товариств і роботи реєстраторів (16%), банкрутства та санації підприємств (5%), вкладання та повернення приватизаційних майнових і компенсаційних сертифікатів (14%), вартості акцій та їх розподіл між акціонерами товариства після приватизації (6 %), оренди та приватизації нежилых приміщень (3,3%), використання та надання компенсації за невикористані житлові чеки (1,1 %), паювання землі (0,3%), виплати дивідендів (5,5%), передачі гуртожитків, які перебувають на балансах господарських товариств, у комунальну власність (16,2%), діяльності довірчих товариств, інвестиційних фондів і фінансово-інвестиційних компаній (7%), реприватизації (0,9%).

Переважна більшість звернень - 66,8% - це заяви (клопотання), 30,4% - скарги, 2,5 % - інформаційні запити, 0,3 % - пропозиції.

У 2006 році найбільше звернень надійшло до ФДМУ від жителів Дніпропетровської, Донецької, Київської, Львівської, Миколаївської, Полтавської, Харківської областей і міста Києва.

Переважна більшість громадян, які звернулися до ФДМУ у звітному періоді, - це люди похилого віку (пенсіонери) з проблемами щодо виплати їм дивідендів акціонерними та довірчими товариствами, жителі сільської місцевості з питаннями щодо паювання землі та мешканці гуртожитків з питаннями щодо забезпечення їх конституційного права на житло.

Розгляд та відповіді на листи громадян у ФДМУ знаходяться на постійному контролі, порушень термінів їх виконання немає.

На виконання Закону України "Про звернення громадян", Указу Президента України "Про заходи щодо забезпечення конституційних прав громадян на звернення" та з метою удосконалення роботи зі зверненнями було розроблено та затверджено Головою ФДМУ графік особистого прийому громадян першими керівниками Фонду, який опубліковано у "Державному інформаційному бюлетені про приватизацію" та розміщено на сайті Фонду.

У 2006 році до керівництва ФДМУ під час особистого прийому звернулося 510 осіб.

На особистих прийомах громадяни порушують ті ж самі питання, що й у своїх листах, а саме: діяльність довірчих товариств, виплата дивідендів, статус гуртожитків, використання ПМС і КС тощо.

У своїй роботі з розгляду звернень громадян ФДМУ керується Положенням про розгляд звернень громадян у структурних підрозділах Фонду, затвердженим наказом ФДМУ від 05.08.04 № 1624.

У складі Департаменту контрольно-ревізійної роботи та економічної розвідки працює відділ розгляду звернень громадян.

Для інформування суспільства про зміни, пов'язані з приватизацією державного майна, Фонд щомісячно готує та публікує в "Державному інформаційному бюлетені про приватизацію" аналітичну довідку про хід виконання Державної програми приватизації і веде рубрики "На питання читачів відповідають фахівці Фонду", "Консультують фахівці ФДМУ" і "Уроки права", де на запитання юридичних та фізичних осіб про конкретні ситуації, пов'язані з приватизацією та передачею в оренду державного майна, відповідають фахівці Фонду.

3 жовтня 2003 року на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 06.10.03 № 59994 Фонд щомісяця надає інформацію, яка містить конкретні заходи щодо звернень громадян для розміщення на Веб-сторінці Урядового порталу: "Уряд і громадськість".

Відповідно до доручень Кабінету Міністрів України від 30.12.03 № 7-914/2 (85516) і від 20.06.06 № 22595/0/1-06 щодо виконання вимог Указів Президента України від 13.08.02 № 700 і від 14.04.04 № 434 Фонд щокварталу надсилає Кабінету Міністрів України інформацію про роботу зі зверненнями громадян у письмовій та електронній формах.

Робота зі зверненнями громадян обов'язково перевіряється при проведенні комплексних перевірок діяльності регіональних відділень ФДМУ.

На виконання наказу Фонду від 08.06.06 № 907 "Про запровадження виїзних днів-приймалень громадян в Автономній Республіці Крим" у звітному році працювала робоча група ФДМУ по прийому громадян Автономної Республіки Крим. Інформацію про проведення прийомів та по суті порушених питань було розміщено на веб-сайті Фонду, а також опубліковано в газетах "Слава Севастополя"(м. Севастополь), "Южная губернія" (м. Ялта), у м. Бахчисарай та смт. Лівадія інформацію було розміщено на дошках оголошень.

Підсумки роботи зі зверненнями громадян розглядалися на засіданнях колегії ФДМУ 3 березня та 23 листопада 2006 року.

15 травня та 18 грудня поточного року відбулися засідання Громадської ради при Голові Фонду.

З метою удосконалення роботи зі зверненнями громадян у структурних підрозділах ФДМУ, його регіональних відділеннях питання про порядок розгляду звернень громадян включено до програми постійного семінару "Актуальні питання контрольно-ревізійна служби ФДМУ. Запобігання та протидія проявам корупції у сфері приватизації", який проводиться у Міжнародному інституті бізнесу.

Фондом державного майна України вживаються відповідні заходи щодо зменшення надходження листів на адресу Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України з питань, які не належать до їх безпосередніх повноважень.

Однак певна частина питань, які містяться у зверненнях громадян, вимагає вирішення на законодавчому рівні. Тому, на думку ФДМУ, і сьогодні такі звернення не будуть зняті з порядку денного.

Зокрема, це стосується необхідності законодавчого врегулювання питань, пов'язаних з передачею гуртожитків, які перебувають у статутних фондах господарських товариств, у комунальну власність та приватизацією житла громадянами, що проживають у цих гуртожитках.

Фонд систематично працює над вирішенням питань, які порушують у своїх зверненнях громадяни України, а також докладає всіх можливих зусиль для висвітлення в засобах масової інформації проблемних питань з метою інформування населення та формування позитивної громадської думки про хід реформування власності в державі.

Окремі звернення громадян, на які було підготовлено відповіді у 1 кв. 2007 року

№ п/п	Дата надходження звернення	Автор звернення (прізвище, ім'я та по-батькові, адреса, професія, пенсіонер, де навчається)	Зміст запитання	Прізвище, ім'я та по-батькові посадової особи, яка надала відповідь (роз'яснення) зміст даної відповіді (роз'яснення)
1	2	3	4	5
1.	04.12.06	Бабин М.Д. вул. Будівельників,3, кв. 5, с. Молодіжне, Симферопольський район, АРКрим,97501 інвалід 2 групи	Щодо приватизації радгоспу-заводу "Янтарний"	Заступник Голови ФДМУ Ледомська Світлана Юріївна Заявнику надано відповідь, що приватизація радгоспу-заводу "Янтарний" відбулася відповідно до розділу III Закону України "Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі". Оцінка вартості майна

				<p>зазначеного підприємства здійснювалась відповідно до чинної на момент її проведення Методики оцінки вартості майна під час приватизації, затвердженої постановою КМУ від 22.07.98 № 1114.</p> <p>Приватизація радгоспу-заводу "Янтарний" була проведена відповідно до чинного законодавства України.</p> <p>Лист від 27.12.06 № 10-21-19112</p>
2.	06.12.06	<p>Сергеева Людмила Сергіївна</p> <p>вул. Пирогова, 22,</p> <p>м. Вінниця, 21050</p>	Щодо майна Федерації профспілок України	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Лєдомська Світлана Юрїївна</p> <p>Заявницю повідомлено, що Законом України від 15.09.99 № 1045-XIV "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності" визначено особливості правового регулювання, засади створення, права та гарантії діяльності професійних спілок.</p> <p>Відповідно до постанови ВРУ від 04.02.94 № 3943-XII "Про майно загальносоюзних громадських організацій колишнього Союзу РСР", встановлено, що, тимчасово, до законодавчого визначення суб'єктів права власності майна загальносоюзних громадських організацій колишнього Союзу РСР, розташованого на</p>

				<p>території України, зазначене майно є загальнодержавною власністю. З метою запобігання відчуження профспілкового майна, 15.12.06 ВРУ був прийнятий у першому читанні проект Закону України "Про мораторій на відчуження майна, яке перебуває у володінні Федерації профспілок України".</p> <p>Лист від 27.12.06 №10-16-19164</p>
3.	25.12.06	<p>Франценюк В.О. вул. 230-й Стрількової дивізії, 18, кв. 72, м. Донецьк, 83092</p>	<p>Щодо надання інформації з Державного реєстру оцінювачів</p>	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Потімков Олександр Юрійович</p> <p>Заявнику надано інформацію, що оцінювач Подольський С.Г. отримав у ФДМУ свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів від 09.04.02 № 591 і має право здійснювати практичну оціночну діяльність у складі суб'єкта оціночної діяльності за зазначеними напрямками оцінки майна і спеціалізаціями в межах цих напрямків.</p> <p>Лист від 27.12.06 №10-36-19184</p>
4.	29.01.07	<p>Шиховцов Олександр Васильович вул. 1-го Травня,39/13, м. Куп`янськ,</p>	<p>Щодо ВАТ "Куп`янський цукровий комбінат"</p>	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Ледомська Світлана Юріївна</p> <p>Заявнику надана відповідь, що відповідно</p>

		Харківська обл., пенсіонер		до ст. 41 Закону України "Про господарські товариства" у загальних зборах акціонерів мають брати участь усі акціонери, незалежно від кількості та класу акцій, власниками яких вони є. До компетенції загальних зборів належить затвердження річних результатів діяльності акціонерного товариства, включаючи його дочірні підприємства, затвердження звітів і висновків ревізійної комісії, порядку розподілу прибутку, строку та порядку виплати частки прибутку (дивідендів), визначення покриття збитків. Лист ФДМУ від 09.02.07 № 10-21-1978.
5.	15.01.07	Степанчук Володимир Миколайович, вул. Прирічна,5,кв.866 м. Київ, 04213	Щодо суб`єктів господарювання, які мають право проводити оцінку збитків або визначати розмір відшкодування та надання інформації з Державного реєстру оцінювачів	Заступник Голови ФДМУ Потімков Олександр Юрійович Заявнику надано інформацію щодо інструктивного листа ФДМУ від 28.04.06 №10-36-6537 стосовно суб`єктів господарювання, які мають право проводити оцінку збитків або визначати розмір відшкодування. Оцінювач Суліменко В.В. має право у складі суб`єкта оціночної діяльності ТОВ "Піонер-Ассістанс" здійснювати

				<p>практичну діяльність за напрямом оцінки та спеціалізацією у межах цього напрямку: 1.3. "Оцінка дорожніх транспортних засобів".</p> <p>Лист ФДМУ від 14.02.07 №10-36-2262.</p>
6.	20.01.07	<p>Ткаченко Анатолій Акимович</p> <p>провул. Мжовський, 14/1</p> <p>м. Харків, 61039</p>	<p>Щодо виплати дивідендів ВАТ "Запорізький завод феросплавів"</p>	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Потімков Олександр Юрійович</p> <p>Заявнику надані роз'яснення щодо порядку виплати дивідендів акціонерам товариства. Запропоновано брати участь у загальних зборах акціонерів, а при їх порушенні звертатися до судових інстанцій або Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.</p> <p>Лист ФДМУ від 12.02.07 № 10-40-2109.</p>
7.	06.02.07	<p>Райчук Ольга Степанівна</p> <p>вул. Кірова,78, кв.34</p> <p>м. Буча, Київська обл., 08294</p>	<p>Щодо ситуації, яка склалася навколо гуртожитку</p>	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Ледомська Світлана Юріївна</p> <p>Заявниці надана відповідь, що повноваження по забезпеченню функцій з управління державним майном, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але знаходиться на їх балансі, за територіальною ознакою - місцем розташування</p>

				<p>товариства покладено на регіональне відділення ФДМУ.</p> <p>Фонд листом від 05.03.07 № 10-16-3538 доручив РВ ФДМУ по Київській обл. провести інвентаризацію державного майна, яке не увійшло до статутного фонду ВАТ "ВКП Бучанський завод скловиробів", і здійснити відповідні дії щодо передачі зазначеного гуртожитку до комунальної власності територіальної громади.</p> <p>Лист ФДМУ від 06.03.07 № 10-21-3599.</p>
8.	15.02.07	<p>Мусієнко Григорій Семенович,</p> <p>просп. ім.М.Лушпи,10, кв.22</p> <p>м. Суми, 40034</p>	Щодо використання приватизаційних майнових сертифікатів	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Потімков Олександр Юрійович</p> <p>Заявнику надано інформацію що відповідно до законодавства України кінцевим терміном використання ПМС було встановлено 1 травня 1999 року, після чого вони були виведені з обігу.</p> <p>Лист ФДМУ від 05.03.07 №10-40-3529.</p>
9.	16.02.07	<p>Перелигіна О.В.</p> <p>вул. Університетська, 30</p> <p>м. Донецьк, 83055</p>	Щодо позову до суду	<p>Заступник Голови ФДМУ</p> <p>Потімков Олександр Юрійович</p> <p>Заявниці надані роз'яснення що Фонд не має правових підстав</p>

				<p>виступати позивачем у суді щодо вирішення питання про визнання недійсним договору купівлі-продажу державного майна. Лист ФДМУ від 26.02.07 № 10-25-3051.</p>
--	--	--	--	---