



Фонд державного майна України

ЗВІТ

про хід виконання

**Державної програми приватизації
на 2000-2002 роки**

у 2005 році

Київ-2006

ЗМІСТ

1.	Стислий огляд результатів приватизації державного майна протягом 1992 – 2005 років	1
2.	Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу	4
2.1.	Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію	4
2.2.	Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу об'єктів групи В та об'єктів агропромислового комплексу	6
2.3.	Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ	11
2.4.	Обсяги та результати реструктуризації	12
3.	Діяльність Фонду з оцінки державного майна	16
3.1.	Удосконалення нормативної бази оцінки власності та створення цивілізованого ринку оцінки	16
3.2.	Роботи, виконані Фондом з оцінки майна, та рецензування звітів про оцінку майна	17
4.	Підсумки приватизації державного майна	20
4.1.	Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у 2005 році	20
4.2.	Приватизація об'єктів групи А	21
4.3.	Приватизація об'єктів групи Д	22
4.4.	Приватизація об'єктів групи Ж	22
4.5.	Приватизація об'єктів групи Е	23
4.6.	Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС, аукціонах, конкурсах	24
4.7.	Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів	28
4.8.	Аналіз пропозиції та попиту на акції державних підприємств	29
5.	Виконання Державної програми приватизації на 2000-2002 роки регіональними відділеннями Фонду у 2005 році	31
6.	Фінансові результати приватизації	34
7.	Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань	36
8.	Управління державною власністю	44
8.1.	Діяльність Фонду з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності	44
8.2.	Аналіз результатів діяльності Фонду з управління державним майном у сфері орендних відносин	46
8.3.	Управління державним майном, що не увійшло до статутних фондів господарських товариств	48
9.	Управління державними корпоративними правами	50
9.1.	Структура корпоративних прав держави	50
9.2.	Діяльність Фонду з удосконалення системи управління державними корпоративними правами	54

9.3.	Стан виконання перерахування дивідендів до Державного бюджету	56
10.	Законодавче забезпечення приватизації державного майна	57
11.	Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах	63
12.	Інформаційне забезпечення процесу приватизації	69
13.	Основні напрями діяльності Фонду державного майна України у 2006 році	71

1. Стислий огляд результатів приватизації державного майна протягом 1992 – 2005 років

За роки приватизації з 1992 р. по 2005 р. роздержавлено більше **103 тисячі** об'єктів. Починаючи з 1992 року в Україні приватизовано **26877** об'єктів державної форми власності (**додаток 1**) та **76421** об'єкт комунальної власності (**додаток 2**).

Переважає більшість об'єктів (83 %) відносяться до групи А, інші об'єкти – до груп Б, В, Г, (11,2 %), Д (4,5 %) та Ж (1,3 %).

За всі роки від приватизації державного майна надійшло більше **38 млрд. грн.** (**додаток 3**), переважна частина яких перерахована до Державного бюджету, що дало змогу вирішити багато соціальних питань, а саме – погашення боргів з пенсій, заробітної плати працівникам бюджетної сфери, виплати допомоги малозабезпеченим.

Разом з тим тільки за 2005 рік від приватизації державного майна надійшло понад **20 млрд. грн.**, більше ніж за всі попередні роки (1992-2004 роки).

Змінено форму власності більше **84 тисяч** об'єктів **групи А** (**додаток 4**). Мала приватизація створила умови для конкуренції у сфері обслуговування, в малому бізнесі. Економічний аналіз роботи приватизованих малих підприємств свідчить про те, що значна їх кількість має позитивну динаміку обсягів виробництва продукції, яка орієнтована на споживчий ринок.

В Україні приватизовано **1314** об'єктів соціальної сфери (**група Ж**) державної та комунальної форми власності. Приватизація об'єктів соціальної сфери позитивно впливає як на ці об'єкти, так і на підприємства, на балансах яких вони перебували.

Протягом 1992-2005 років приватизовано конкурентними способами більше ніж **4621** об'єкт незавершеного будівництва (група Д), а також приватизовано **13981** об'єкт, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств (**додатки 5-6**).

Роздержавлення об'єктів незавершеного будівництва дозволяє створити нові робочі місця у різних сферах виробництва, сприяє вирішенню проблем забезпечення житлом, поліпшується екологічна ситуація та значно покращується зовнішній вигляд міст і сіл України. Крім того, приватизація об'єктів незавершеного будівництва сприяє забезпеченню надходження коштів до Державного бюджету України.

Глибину реформування власності в основних галузях економіки станом на 01.01.06 наведено в **додатку 7**.

Внаслідок приватизації державного майна створено вагомий недержавний сектор економіки, основу якого складають більше **11 тис.** відкритих акціонерних товариств (**додаток 8**).

За даними Держкомстату на 01.10.05 первісна вартість основних засобів та нематеріальних активів підприємств, які змінили форму власності, становила **35,1 %** від вартості основних фондів та нематеріальних активів усіх підприємств і організацій України. По державних та комунальних підприємствах цей показник становив **48,6 %**.

За даними Держкомстату (на 01.10.05) за видами економічної діяльності процесом приватизації найбільш охоплено об'єкти промисловості (**19,7 %**); оптової і роздрібною торгівлі, включаючи торгівлю транспортними засобами та послуги з їх ремонту, посередництво в торгівлі (**35 %**); з надання колективних, громадських та особистих послуг (**14,5 %**).

За даними Держкомстату України у промисловості станом на 1 жовтня 2005р. реформованими підприємствами реалізовано продукції на **169,2 млрд. грн.**, що становить **55,2 %** від загального обсягу реалізації.

У 12 регіонах частка реалізованої продукції промислових підприємств, які змінили форму власності, більша ніж у цілому по Україні. В Дніпропетровській області на них припадає **79,7 %** від обсягу реалізованої промислової продукції, Запорізькій – **72,2 %**, Сумській – **68,4 %**, Донецькій і Одеській областях – відповідно **66,9 %** і **66,4 %**.

За обсягами реалізації реформовані промислові підприємства переважають в **4,4** рази підприємства державної та комунальної форм власності.

За січень-вересень 2005 року підприємствами з реформованою власністю освоєно **16,06 млрд. грн.** капітальних інвестицій, що становить майже четверту частину від усього обсягу в Україні. Переважну частку з них – **87,4 %** становили інвестиції в основний капітал (у капітальне будівництво і придбання машин та обладнання).

За 9 місяців 2005 року підприємствами, які змінили форму власності, освоєно **14,03 млрд. грн.** інвестицій в основний капітал (капітальних вкладень), що становило **27,2 %** від усіх інвестицій. Проти відповідного періоду 2004 року обсяги вкладень зросли на **41,6 %** (в цілому в Україні – на **3,4 %**).

Основним джерелом інвестицій в основний капітал реформованих підприємств, як і в минулі роки, залишаються власні кошти – **80,4 %** від усіх освоєних капітальних вкладень (в цілому в Україні – **61,6 %**).

У технологічній структурі інвестицій в основний капітал підприємств з реформованою власністю переважають витрати на придбання машин, обладнання та устаткування для новозбудованих об'єктів і реконструкцію та технічне переоснащення діючих підприємств – **53,4 %** освоєних обсягів.

Вагому частку (**76,6 %**) від загального обсягу вкладень підприємствами, які змінили форму власності, спрямовано на розвиток промисловості. З них **69,8 %** інвестицій вкладено у підприємства обробної промисловості, **22,9 %** – добувної та **7,3 %** – у підприємства з виробництва та розподілення електроенергії, газу та води.

Протягом 9 місяців 2005 року інноваційною діяльністю у промисловості займалися **539** реформованих промислових підприємств, або **17,7 %** від загальної кількості (в цілому по промисловості вказаним видом діяльності займалися **1012** підприємств, або **10,3 %** від загальної кількості).

У результаті інноваційної діяльності реформованими підприємствами поставлено на ринок **1479** найменування нових видів промислової продукції. У тому числі впроваджено **581** найменування – у машинобудуванні, **240** – на підприємствах харчової промисловості, **206** – на підприємствах легкої промисловості, **143** – на підприємствах хімічної і нафтохімічної промисловості.

Обсяг інноваційної продукції, реалізованої реформованими підприємствами протягом 9 місяців 2005 року, склав майже **11,1 млрд. грн.**, або

6,8 % від загального обсягу промислової продукції.

Обсяг роздрібного товарообігу реформованих підприємств роздрібною торгівлі в цілому по Україні в **2,7 рази** більший товарообігу підприємств державної та комунальної форм власності.

За 9 місяців 2005 року фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування підприємств та організацій, які змінили форму власності (крім банків та бюджетних установ), становив **18,2 млрд. грн.** (сума прибутку складала майже **20 млрд. грн.**, збитку – **2,7 млрд. грн.**). За результатами діяльності збитково працювало **46,6 %** реформованих підприємств.

2. Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу

2.1. Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію

З метою забезпечення виконання вимог Державної програми приватизації Фонд, після часткового зняття встановлених обмежень щодо приватизації, відновив роботу з вивчення попиту на підприємства, які приватизуються. Ця процедура визначена Положенням про порядок вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації, затвердженим наказом Фонду від 30.08.2000 № 1798.

Для вивчення попиту потенційних покупців на стадії підготовки підприємств до приватизації на сайті Фонду протягом 2005 року була розміщена економічна інформація стосовно 7 об'єктів приватизації.

Серед них підприємства

машинобудування:

- ВАТ ХК “Краян”, м. Одеса (гр. В);
- ВАТ “Київський радіозавод”, м. Київ (гр. В);
- ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”, Запорізька обл., м. Мелітополь (гр. В);
- ВАТ “Ізюмський тепловозремонтний завод”, Харківська обл., м. Ізюм (гр. В);
- ВАТ “Київський мотоциклетний завод”, м. Київ (гр. Г);

автоперевезення:

- ДВАТ “Автобаза “Антрацитвуглесервіс” ДХК “Антрацитвуглесервіс”, Луганська обл., м. Красний Луч (гр. В);

будівництва:

- ДВАТ “Трест Олександріярозрізобуд”, Кіровоградська обл., м. Олександрія.

Протягом року спостерігалась зацікавленість потенційних інвесторів лише до ВАТ “Київський радіозавод” (від компанії “Голубой сокол” – м. Київ) та ВАТ “Київський мотоциклетний завод” (від МПП “ГІБ” – Закарпатська обл.). Основні чинники, які вплинули на вибір саме цих об'єктів – наявний виробничий потенціал, потужності, основна спеціалізація, ринки збуту та фінансові показники. Потенційний покупець бажаним способом приватизації вважає купівлю ЦМК на аукціоні або купівлю контрольного пакета акцій.

Фондом, відповідно до вимог Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації, затвердженого наказом Мінфіну та Фонду від 26.01.01 № 49/121, протягом 2005 року здійснено **аналіз фінансового стану** та надано відповідні висновки щодо **6 підприємств**, а саме: ВАТ “Обрій” (гр. Г); ЦМК ЦЗФ “Узлівська”, що знаходиться в оренді ТОВ ЦЗФ “Узлівська” (гр. В); ДВАТ “Автобаза” “Антрацитвуглесервіс” ДП ДХК “Антрацитвуглесервіс” (гр. В); ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”(гр. В); ВАТ “Київський радіозавод” (гр. В); ВАТ ХК “Краян” (гр. В).

За результатами здійсненого аналізу лише на ВАТ “Київський радіозавод” та ВАТ ХК “Краян” фінансові показники ліквідності та платоспроможності відповідають нормативним вимогам, хоча діяльність цих підприємств є збитковою. Це має позитивно вплинути на продаж цих підприємств у достатньо короткі строки з метою виконання бюджетних завдань.

Решта підприємств характеризуються незадовільним фінансовим станом (високими ризиками діяльності з точки зору неповернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю). Приватизація цих підприємств має здійснюватись за умови взяття покупцем на себе зобов'язань щодо забезпечення оздоровлення фінансового стану таких об'єктів та подальшої прибуткової діяльності цих підприємств.

На виконання п. 5 доручення Голови Фонду від 27.04.05 № К/63 щодо переліку об'єктів, продаж яких заплановано на II квартал 2005 року, та надання результатів фінансово-господарського аналізу стану зазначених об'єктів Фондом було здійснено **експрес-аналіз фінансового стану 133 підприємств**. За результатами аналізу можна зробити висновок, що майже половина об'єктів, продаж яких було заплановано, характеризується задовільним фінансовим станом, інша половина має незадовільний фінансовий стан, з яких 43 підприємства мають високу ймовірність банкрутства.

З метою затвердження помісячних графіків підготовки об'єктів групи В та об'єктів агропромислового комплексу до продажу у 2005 році Фондом за **спрощеною схемою** було здійснено **аналіз фінансового стану** зазначених груп підприємств та надано висновки по **24 підприємствах**.

Результати здійсненого фінансового аналізу зазначених підприємств свідчать про те, що лише 7 з них є достатньо інвестиційно-привабливими з точки зору аналізу їх фінансового стану, що має позитивно вплинути на продаж цих підприємств у достатньо короткі строки. Це підприємства галузей промисловості (1), сільського господарства (3), науки та наукового обслуговування (1), операцій з нерухомим майном (1), галузі торгівлі та громадського харчування (1). Дані підприємства характеризуються задовільним рівнем ліквідності, достатністю оборотних активів, наявністю фінансових ресурсів для ведення і розширення своєї виробничої діяльності. Вони характеризуються оптимальною структурою джерел фінансування поточної виробничої діяльності, яка здійснюється переважно за рахунок власних коштів, високим рівнем платоспроможності (фінансової стійкості). Підприємства цієї групи мають достатньо високий рівень ділової активності, про що свідчить висока ефективність використання існуючих ресурсів.

Інша частина підприємств (17) характеризуються незадовільним фінансовим станом (високою ризикованістю діяльності з точки зору неповернення боргів, низьким рівнем ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збитковою діяльністю). Це підприємства промисловості, сільського господарства та будівництва. Продаж цих підприємств в заплановані терміни та очікування надходження значних грошових коштів до Державного бюджету України від їх приватизації можуть бути проблематичними.

2.2. Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу об'єктів групи В та об'єктів агропромислового комплексу

Для забезпечення сприятливих умов покращення ефективності діяльності підприємств, адаптації підприємств до ринкових умов, створення конкурентного середовища, запобігання монополізації товарних ринків з урахуванням наявних економічних, технологічних та інших умов, Фонд листом від 12.04.05 № 10-21-4571 звернувся до Кабінету Міністрів України з пропозицією зобов'язати органи, уповноважені управляти державним майном, здійснити передприватизаційну підготовку всіх підприємств, що внесені до переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23.12.04 № 1734. На відповідні доручення Кабінету Міністрів України (від 29.04.05 № 41336/8/1-04 та від 08.06.05 № 41336/10/1-04) пропозиції до Фонду від міністерств не надходили.

Враховуючи викладене, Кабінет Міністрів України своїм дорученням від 18.07.05 № 41336/12/1-04 зобов'язав Фонд забезпечити постійний моніторинг та щоквартальне інформування стосовно прискорення роботи з передприватизаційної підготовки державних підприємств взагалі та стратегічно важливих зокрема, які знаходяться у сфері управління Мінпромполітики, Мінпаливенерго, Мінтрансзв'язку та Міноборони. Враховуючи відсутність пропозицій із зазначеного питання від міністерств, Фонд листом до Кабінету Міністрів України від 12.10.2005 № 10-21-16161 надав перелік державних підприємств, по яких доцільно розглянути питання про проведення передприватизаційної підготовки.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13.07.04 № 468-р затверджено план-графік проведення передприватизаційної підготовки **Бердянського державного заводу скловолокна** (підприємство займає монопольне становище на загальнодержавному ринку). Відповідно до листа Мінпромполітики України від 17.08.2005 № 14/9-1-1383 на даний час завершено здійснення заходів з передприватизаційної підготовки заводу.

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.07.05 № 256-р **ВАТ “Київський мотоциклетний завод”** (підприємство займає монопольне становище на загальнодержавному ринку) включено до переліку об'єктів першочергової передприватизаційної підготовки та приватизації у 2005 році.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25.07.05 № 285-р погоджено план-графік підготовки та проведення продажу пакета акцій ВАТ “Київський мотоциклетний завод”. Наказом Фонду від 08.08.05 № 2318 прийнято рішення про приватизацію підприємства. Однак, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 26.12.05 № 571-р були скасовані розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.07.05 № 256-р та від 25.07.05 № 285-р. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 26.12.05 № 570-р було скасовано розпорядження Кабінету Міністрів України від 03.08.05 № 318-р та затверджені переліки господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій яких підлягають продажу, державних підприємств і

відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2006 році.

ВАТ “Київський мотоциклетний завод” до зазначеного переліку не було включено і наказом Фонду від 26.01.06 № 126 призупинена його приватизація.

На **Севєродонецькому державному виробничому підприємстві “Об’єднання “Азот”**, яке одночасно є монополістом і має стратегічне значення для економіки та безпеки держави, відповідно до плану-графіка, погодженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.08.05 № 324, передбачено здійснення заходів з приватизації після повернення майна у державну власність. Фонд разом з Міністерством юстиції здійснюють відповідні заходи щодо виконання рішення Печерського районного суду м. Києва стосовно повернення зазначеного майна у державну власність.

Наказом Фонду від 25.12.2000 № 2705 **Виробниче об’єднання “Знамя”** (має стратегічне значення для економіки та безпеки держави) було включене до Переліку об’єктів груп В, Г, які підлягали приватизації у 2001 році, а наказом Фонду від 18.06.01 № 12-ДП було прийнято рішення про приватизацію. Функції управління майном ВО “Знамя” передані до Фонду (наказ від 18.07.01 № 1284).

Наказом Фонду від 21.05.02 № 1-ПП затверджено план приватизації підприємства, але подальша його підготовка до продажу була призупинена у зв’язку з порушенням справи про банкрутство. Ухвалою Господарського суду Полтавської області від 07.03.02 відкрито процедуру санації, а 16 грудня 2003 року затверджено план санації, який був погоджений Міністерством економіки України та Фондом (протокол від 11.11.03 № 23). На даний час проводяться заходи по реалізації плану санації з метою відновлення платоспроможності підприємства.

Керуючись вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 21.07.05 № 632 та на виконання плану-графіка підготовки та проведення продажу пакета акцій **ВАТ “Чисті метали”**, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25.07.05 № 285 (зі змінами та доповненнями), була розпочата робота по підготовці проекту рішення Уряду “Про достроковий продаж раніше закріпленого у державній власності пакета акцій ВАТ “Чисті метали”. Зазначений проект рішення Уряду вносився на узгодження до відповідних міністерств. Однак, враховуючи позицію Міністерства промислової політики України та Кіровоградської обласної державної адміністрації щодо недоцільності прийняття такого рішення до повного відновлення майнового комплексу цього товариства та на виконання доручень Кабінету Міністрів України від 09.09.05 № 51173/34/1-05, від 22.09.05 № 46167/2/1-05, роботу стосовно дострокового продажу закріпленого у державній власності пакета акцій ВАТ “Чисті метали” було припинено. Фондом було підготовлено та узгоджено із заінтересованими міністерствами проект розпорядження Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України” в частині скасування плану-графіка підготовки до продажу у 2005 році пакета акцій ВАТ “Чисті метали” та перенесення продажу державного пакета акцій цього ВАТ із 2005 року на 2006 рік

На виконання вимог абзацу 2 п.4 постанови Кабінету Міністрів України від 11.06.05 № 440 “Про заходи, пов’язані з визнанням недійсним договору купівлі-продажу пакета акцій **ВАТ “Криворіжсталь”** листом від 17.06.05

№ 10-19-8872 до Кабінету Міністрів України був наданий проект уточненого плану розміщення акцій цього ВАТ, а листом від 21.06.05 № 10-19-9018 до Кабінету Міністрів України поданий проект розпорядження Кабінету Міністрів України “Про заходи, пов’язані з підготовкою до продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь”. Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.06.05 № 215-р погоджено, а наказом Фонду від 25.06.05 № 1814 затверджено уточнений план розміщення акцій зазначеного ВАТ. Пакет акцій ВАТ “Криворіжсталь” 93,02 % статутного фонду було передано для організації подальшого продажу за конкурсом, який успішно було проведено у жовтні 2005 року.

На виконання плану-графіка підготовки та проведення продажу пакета акцій **ВАТ “Пресмаш”** (м. Одеса), затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25.07.05 № 285-р, листом від 12.08.05 № 10-19-12441 до Кабінету Міністрів України був направлений на погодження проект уточненого плану розміщення акцій зазначеного ВАТ, попередньо погоджений з Міністерством промислової політики, Міністерством економіки та Антимонопольним комітетом. Кабінет Міністрів України на засіданні від 17.08.05 (протокол № 42) погодив проект уточненого плану розміщення акцій ВАТ “Пресмаш”.

На виконання плану-графіка підготовки та проведення продажу пакета акцій **ВАТ “Дніпропетровський агрегатний завод”**, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25.07.05 № 285-р (зі змінами і доповненнями), листом від 29.08.05 № 10-19-13363 до Кабінету Міністрів України був направлений на погодження проект уточненого плану розміщення акцій зазначеного ВАТ, попередньо погоджений з Міністерством промислової політики, Міністерством економіки та Антимонопольним комітетом. Кабінет Міністрів України (протокол засідання від 24.09.05 № 50) погодив проект уточненого плану розміщення акцій ВАТ “Дніпропетровський агрегатний завод”.

На виконання планів-графіків підготовки та проведення продажу пакетів акцій **ВАТ “Серп і молот”** (м. Харків), **ВАТ “Білоцерківсільмаш”** (Київська обл.), **ВАТ “Львівський завод радіоелектронної медичної апаратури”**, **ВАТ “Вилківський завод пресових вузлів”** (Одеська обл.) (відповідно додатки 28, 29, 30, 35 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.07.05 № 285-р) листом від 26.10.05 № 10-19-17190 до Кабінету Міністрів України були направлені на погодження проекти уточнених планів розміщення акцій зазначених ВАТ, погоджені з Міністерством промислової політики, Міністерством економіки та Антимонопольним комітетом. На засіданні Урядового комітету з питань економічної політики 10 листопада 2005 року (п. 15 протоколу № 2) погоджено проекти уточнених планів розміщення акцій **ВАТ “Львівський завод радіоелектронної медичної апаратури”** та **ВАТ “Вилківський завод пресових вузлів”** (Одеська обл.). З питання погодження уточнених планів розміщення акцій **ВАТ “Серп і молот”** (м. Харків), **ВАТ “Білоцерківсільмаш”** (Київська обл.) прийнято рішення розглянути їх після виконання рішення Кабінету Міністрів України від 29 жовтня 2005 року (протокол № 5) щодо ефективності функціонування державних (національних) акціонерних та холдингових компаній.

На виконання плану-графіка підготовки та проведення продажу пакету акцій **ВАТ “Машинобудівне виробниче об’єднання “Оріон”** (м. Одеса), затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25.07.05 № 285-р (зі змінами і доповненнями), проект уточненого плану розміщення акцій цього ВАТ направлено до Міністерства промислової політики, Міністерства економіки та Антимонопольного комітету України (листи від 14.10.05 № 10-19-16338; № 10-19-16339). Пропозиції щодо зазначеного проекту уточненого плану розміщення акцій ВАТ надійшли від Антимонопольного комітету України та Міністерства економіки України.

На виконання окремого доручення Кабінету Міністрів України (п. 8.1 Протоколу № 11 засідання Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2005 року) листом від 14.12.05 № 10-19-20315 до Кабінету Міністрів України був направлений на погодження проект уточненого плану розміщення акцій **ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод”**, погоджений з Міністерством промислової політики, Міністерством економіки та Антимонопольним комітетом. На засіданні Урядового комітету з питань економічної політики 22 грудня 2005 року (п. 16 протоколу № 5) погоджено проект уточненого плану розміщення акцій зазначеного ВАТ.

На виконання п. 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 26.12.05 № 570-р:

- листом від 19.12.05 № 10-19-20587 направлено до Міністерства промислової політики України та Антимонопольного комітету України та листом від 19.12.05 № 10-19-20588 до Міністерства економіки України проект уточненого плану розміщення акцій **ВАТ “Рівнесільмаш”**;
- листом від 26.12.05 № 10-19-21030 направлено до Міністерства промислової політики України та Антимонопольного комітету України та листом від 26.12.05 № 10-19-21031 до Міністерства економіки України проект уточненого плану розміщення акцій **ВАТ “Завод дереворізального інструменту “Мотор” ім. Петровського”** (м. Кам’янець-Подільський Хмельницької обл.).

Робота щодо погодження проектів уточнених планів розміщення акцій ВАТ “Рівнесільмаш” та ВАТ “Завод дереворізального інструменту “Мотор” ім. Петровського” продовжується у 2006 році.

Протягом звітнього періоду Фонд також здійснював заходи з передприватизаційної підготовки та підготовки до продажу підприємств, які не відносяться до підприємств-стратегів та монополістів, а саме:

- **ВАТ “НВП “Система”** – спільним наказом Фонду та Національного космічного агентства України від 21.06.04 № 1218/165 затверджено план-графік проведення передприватизаційної підготовки. Відповідно до спільного наказу Фонду та Національного космічного агентства України від 22.08.05 № 2410/202 завершення реалізації заходів з передприватизаційної підготовки заплановано на березень 2006 року;
- **ВАТ “ПіСіБі-радіозавод”** – спільним наказом Фонду та Національного космічного агентства України від 18.03.05 № 534/74

затверджено план-графік проведення передприватизаційної підготовки підприємства. На даний час завершується здійснення заходів з передприватизаційної підготовки;

- ДП “ХВТФ “Берізка-сервіс” – спільним наказом Фонду та Національного космічного агентства України від 14.05.05 № 1234/120 затверджено план-графік проведення передприватизаційної підготовки, а наказом Національного космічного агентства України від 07.07.05 № 175 затверджено проект передприватизаційної підготовки підприємства;
- Державне підприємство Харківський релейний завод “Радіореле” – наказом Фонду від 10.10.05 № 2712 призупинено підготовку до продажу підприємства у зв’язку з відкликанням директором матеріалів з інвентаризації майна, в якому допущено порушення встановленого порядку підготовки відповідних документів;
- Дочірнє підприємство ДВАТ “Олександріярозрізобуд” державної холдингової компанії “Олександріявугілля” – станом на 01.01.06 Фонд не отримав від Міністерства палива та енергетики України документів з корпоратизації для прийняття рішення про його приватизацію;
- ДП “Яготинський рибгосп” – завершено підготовку до продажу.

Відповідно до помісячних графіків підготовки об’єктів групи В та об’єктів агропромислового комплексу до продажу у 2005 році, затверджених наказом Фонду від 13.10.05 № 2750, до продажу підготовлено **12 об’єктів агропромислового комплексу**, у тому числі:

працівниками центрального апарату – **1 об’єкт**, а саме:

- ДП “Яготинський рибгосп”, Київська обл.;

працівниками регіональних відділень – **11 об’єктів**, а саме:

- ВАТ “Дніпроагросервіс”, Дніпропетровська обл.;
- ВАТ “Приазов’є”*, Донецька обл.;
- Державне агропромислове підприємство “Зоря”**, Миколаївська обл.;
- ДП “Суворівська міжрайонна коконосушарка”**, Одеська обл.;
- ВАТ “Листопад”, Полтавська обл.;
- Державне сільськогосподарське підприємство “Відродження”**, Сумська обл.;
- Тернопільська обласна виробнича біологічна лабораторія;
- ВАТ “Майданецьке підприємство по відгодівлі худоби”, Черкаська обл.;
- ВАТ “Канівське підприємство по відгодівлі худоби”, Черкаська обл.;
- ВАТ “Золотоніський дитячий оздоровчий табір “Чапаєвець”, Черкаська обл.;
- Матусівське державне сільськогосподарське підприємство**.

* безоплатна передача акцій ВАТ, що становить 75 % статутного фонду товариства (25 % + 1 акція – закріплено за державою);

**** КСП, безоплатна передача державного майна – 100 %.**

Прогноз надходження коштів від продажу цих об'єктів становить **3861,7 тис. грн.**

Визначено частки держави в майні підприємств, створених за участю недержавних суб'єктів господарювання:

КДПВІ “Закарпатагропроект”;

КДПВІ “Волиньагропроект”.

Проведено засідання комісії з визначення частки держави в майні підприємства ДКПВІ “Рівнеагропроект”, створеного за участю недержавних суб'єктів господарювання.

Протягом року проводилась робота щодо здійснення передприватизаційної підготовки **6** підприємств зі змішаною формою власності, а саме:

КДПВІ “Донецькагропроект”;

КДПВІ “Дніпропетровськаагропроект”;

КДПВІ “Житомирагропроект”;

КДПВІ “Львівагропроект”;

КДПВІ “Чернігівагропроект”;

КДПВІ “Сумиагропроект”.

Внесено зміни до акта приймання-передавання нерухомого майна у власність ВАТ “Переяслав-Хмельницький завод продтоварів”.

Проведені засновницькі збори по створенню господарського товариства на базі майна міжгосподарського санаторію “Перлина Карпат”.

Підготовлено та виставлено на продаж наступні пакети акцій ВАТ:

- ВАТ “Браїлівська база зберігання та реалізації засобів захисту рослин” – 39,0 %;
- ВАТ “Керчрибпром” – 19,21 %;
- ВАТ “Агрофірма “Глобівська” – 8,96 %;
- ВАТ “Березанське проектно-промислове домобудівне об'єднання” – 19,81 %;
- ВАТ “Племзавод “Білорічинський” – 5,24 %;
- ВАТ “Переяслав-Хмельницький завод продтоварів” – 48,98 %;
- ВАТ “Хлібзавод “Залізничник” – 23,82 %;
- ВАТ “Регіон продукт” – 20,57 %;
- СВАТ “Агрокомбінат “Калита” – 12,0 %.

2.3. Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ

Станом на 01.01.06 у державній власності залишаються закріпленими пакети акцій **10** ВАТ.

Кількість закріплених за державою пакетів акцій за 2005 рік скоротилась на 11 ВАТ. Скорочення відбулось у зв'язку з закінченням строків закріплення у державній власності пакетів акцій таких ВАТ:

- “Рівненський радіотехнічний завод” – 50 % + 1 акція;

- “Дніпропетровський агрегатний завод” – 25 % + 1 акція;
- “Точмаш” – 25 % + 1 акція;
- “Мелітопольський верстатобудівний завод ім. 23 жовтня” – 50 % + 1 акція;
- “Пресмаш” – 50 % + 1 акція;
- “Спеціалізоване будівельно-монтажне управління “Тунельбуд” – 50 % + 1 акція;
- “АТ Науково-дослідний інститут радіотехнічних вимірювань” – 50 % + 1 акція;
- “Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут “Вуглемеханізація” – 50 % + 1 акція;
- “Мукачівський завод ”Точприлад” – 50 % + 1 акція;
- “Закарпатський завод “Електроавтоматика” – 50 % + 1 акція;
- “Харківметробуд” – 50 % + 1 акція;

Номінальна вартість пакетів акцій, строк закріплення у державній власності яких закінчився протягом 2005 року, становить **17,65 млн. грн.**

2.4. Обсяги та результати реструктуризації підприємств

Реструктуризація підприємств здійснюється відповідно до чинної Державної програми приватизації на 2000-2002 роки та Положення про порядок реструктуризації підприємств, затвердженого наказом Фонду від 12.04.02 № 667 і зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.05.02 № 414/6702.

Рішення про реструктуризацію підприємств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, приймалися за погодженням з Кабінетом Міністрів України відповідно до Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.06.02 № 813.

З моменту набуття чинності Державної програми приватизації на 2000-2002 роки Фондом було прийнято рішення про реструктуризацію **56** підприємств, з яких **29** – відкриті акціонерні товариства, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (об’єкти групи Г) та **27** об’єктів групи В.

Станом на 01.01.06 в процесі реструктуризації знаходяться **32** відкритих акціонерних товариства, з яких **7** підприємств групи Г.

У відповідності до постанови Кабінету Міністрів України від 23.12.04 № 1734 “Про затвердження переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави” **12** підприємств, які знаходяться в процесі реструктуризації за рішенням Фонду, виключені із зазначеного переліку, а саме: ВАТ “Родон”, ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”, ВАТ “Надвірнянський лісокомбінат”, ВАТ ХК “Краян”, ВАТ “Текстерно”, ВАТ “Гравітон”, ВАТ “Укрцинк”, ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод”, ВАТ “Білоцерківсьільмаш”, ВАТ “Електромеханічний завод “Магніт”, ВАТ “Азовкабель” та ВАТ “Білоцерківський завод гумових технічних виробів”.

У процесі реструктуризації підприємствами здійснювались заходи щодо відновлення платоспроможності та виведення підприємств з кризового стану

шляхом списання, консервації, передачі в оренду та продажу майна, незадіяного у виробничому процесі, передання об'єктів соціальної сфери до комунальної власності, здійснення заходів щодо об'єктів незавершеного будівництва, створення дочірніх підприємств та юридичних осіб за участю інвесторів на базі майна товариств, реорганізації або ліквідації підрозділів в існуючій організаційній структурі, оптимізації кількісного складу працівників товариств, реалізації заходів щодо погашення кредиторської заборгованості та заходів щодо стягнення дебіторської заборгованості, упорядкування документів щодо прав товариств на землекористування та інших заходів.

Для забезпечення виконання поставленої мети найефективнішим заходом вважалось створення нових суб'єктів господарювання за участю інвесторів, внесками у статутні фонди яких були: з боку підприємств – виробничі та невиробничі потужності, а з боку інвесторів – грошові кошти, за рахунок яких планувалось відновити виробництво та поповнити обігові кошти для забезпечення прибуткової діяльності новостворених товариств. В той же час новостворені суб'єкти господарювання повинні були забезпечити робочими місцями та стабільною зарплатою значну частину працівників підприємств. В свою чергу, підприємства зменшили б витрати на утримання майна, амортизаційні відрахування та інші затрати, а натомість отримали корпоративні права у створених товариствах, що, в свою чергу, передбачало отримання дивідендів від прибуткової діяльності цих товариств.

Нові суб'єкти господарювання за участю інвесторів були створені в процесі реструктуризації таких підприємств, як **ВАТ “Білоцерківсьільмаш”**, **ВАТ “Білоцерківський завод гумових технічних виробів”**, **ВАТ “Оріана”**, **ВАТ “Рівненський завод “Газотрон”**, **ВАТ “Родон”**, **ВАТ “Надвірнянський ліскокомбінат”**, **ВАТ “АК “Національні авіалінії України”**, **ВАТ “Укрцинк”**, **ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод”**, **ВАТ “Мелітопольський завод “Автокольорлит”**, **ВАТ “Прилуцький м'ясокомбінат”**, **ВАТ “Азовкабель”** та **ВАТ “Завод “Маяк”**.

Треба зазначити, що у результаті впровадження цих заходів збережені **виробничі потужності, робочі місця, погашена заборгованість із заробітної плати та вчасно виплачується поточна зарплата працівникам**, які переведені з зазначених підприємств на новостворені товариства, збільшені обсяги обов'язкових платежів до бюджету.

Але це не призвело до відновлення платоспроможності майже всіх із зазначених підприємств. На прибутковий рівень роботи зміг вийти лише **ВАТ “Завод “Маяк”**.

Натомість майже усі ліквідні активи таких підприємств, як **ВАТ “Білоцерківський завод гумових технічних виробів”**, **ВАТ “Оріана”**, **ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод”**, **ВАТ “Прилуцький м'ясокомбінат”** та **ВАТ “Азовкабель”** виведені у новостворені господарські товариства. Зазначені підприємства практично не займаються господарською діяльністю, у кращому випадку обслуговують створені на базі їх майна товариства. По 5-ти із зазначених підприємств порушені справи про банкрутство.

Що стосується отримання **дивідендів** підприємствами від діяльності новостворених товариств слід зазначити, що незважаючи на те, що діяльність

товариств планувалась, як прибуткова, значна їх частина на сьогодні працює збитково, а розмір дивідендів, які отримують від роботи новостворених товариств, що працюють прибутково, не перекриває збитки підприємств.

Так, наприклад, бізнес-планом ТОВ “Інтер-ГТВ”, створеного в процесі реструктуризації ВАТ “Білоцерківський завод гумових технічних виробів”, було заплановано отримання чистого прибутку від господарської діяльності протягом 2002–2005 років у розмірі 37,3 млн. грн., відрахування у фонд дивідендів на долю ВАТ мали складати 11,9 млн. грн. Фактично ТОВ отримало збитків за цей період – 13 млн. грн., відповідно дивідендів ВАТ не отримало.

В процесі реструктуризації ВАТ “Оріана”, на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.10.04 № 810-р “Питання погашення заборгованості ВАТ “Оріана” за отриманий іноземний кредит”, на його базі за участю інвестора ТОВ “Лукойл-Нафтохім” було створено господарське товариство ЗАТ “Лукор”, за рахунок дивідендів від прибуткової діяльності якого планувалось погасити заборгованість ВАТ перед Баварським іпотечним об’єднаним банком за кредит, взятий під гарантії Уряду. На сьогоднішній день заборгованість по кредиту не погашена.

Наглядовою радою ЗАТ “Лукор” 30.01.05 прийнято рішення щодо відчуження ліквідних активів ЗАТ “Лукор” на користь третіх осіб (ТОВ “Карпатнафтохім”). Втрата цілісності і цінності майнового внеску ВАТ “Оріана” до статутного фонду ЗАТ “Лукор” знецінює вартість пакета акцій ВАТ “Оріана”. Тому на сьогодні Фондом вживаються заходи щодо скасування у судовому порядку вищезазначеного рішення наглядової ради ЗАТ.

Підсумовуючи вищенаведене слід зазначити, що при створенні в процесі реструктуризації на базі майна ВАТ нових суб’єктів господарювання необхідно жорсткіше підходити до питання контролю за діяльністю новостворених господарських товариств (передбачати, що доля ВАТ у їх статутних фондах повинна перевищувати 50 %, дозволяти реєстрацію тільки після погодження Фондом їх бізнес-планів та установчих документів та інш.).

В той же час можна зазначити, що результати впровадження заходів з реструктуризації на деяких підприємствах характеризуються **позитивними соціально-економічними наслідками**: підвищенням інвестиційної привабливості підприємств, створенням нових робочих місць на основі більш повного використання виробничих потужностей підприємств, своєчасністю виплати та зростанням заробітної плати працівників підприємств, погашенням кредиторської заборгованості, зокрема із виплати заробітної плати.

Майже всі підприємства **погасили заборгованість із виплати заробітної плати**. На 01.01.06 прострочену заборгованість по заробітній платі мали лише 5 підприємств із 32, які на сьогодні перебувають у процесі реструктуризації. За період впровадження заходів з реструктуризації загальна сума заборгованості по заробітній платі на підприємствах, які знаходяться у процесі реструктуризації, зменшена на суму близько 31 млн. грн. На всіх підприємствах **своєчасно та у повному обсязі виплачується поточна зарплата та значно зріс її розмір**.

Значна кількість підприємств погасили прострочену заборгованість перед бюджетом та за іншими обов’язковими платежами, а такі підприємства, як ВАТ “АК “НАУ”, ВАТ “Київський завод автоматики ім. Г. І. Петровського”,

ВАТ “Тернопільський радіозавод “Оріон” та ВАТ “Завод “Маяк” повністю погасили всю прострочену кредиторську заборгованість.

Такі підприємства, як ВАТ “Київський завод автоматики ім. Г.І. Петровського”, ВАТ “НВО “Етал”, ВАТ “Завод “Маяк”, ВАТ “Дніпрометробуд” та ВАТ “Донбасенерго” вийшли на беззбитковий рівень роботи та за результатами діяльності у 2005 році отримали чистий прибуток.

Однак більшість підприємств ще не змогли досягти прибуткового рівня господарської діяльності, досить значною залишається і розмір кредиторської заборгованості на більшості ВАТ, які перебувають в процесі реструктуризації за рішенням Фонду.

В процесі реструктуризації підприємств також передбачається здійснення заходів з відчуження майна підприємств (передача майна ВАТ до статутних фондів господарських товариств, що створюються за участю інвесторів, відчуження основних засобів, які не використовуються у виробництві та ін.), що в свою чергу, як свідчить практика, досить часто провокує кредиторів на подання заяв про порушення провадження справ про банкрутство підприємств.

У зв'язку з тим, що прийняття рішення про реструктуризацію не передбачає введення мораторію на задоволення вимог кредиторів, порушення справ про банкрутство за заявами кредиторів може бути здійснено у будь-який час.

Так порушені справи про банкрутство на 8 підприємствах, а саме: ВАТ “Оріана”, ВАТ “Надвірнянський лісокомбінат”, ВАТ “Прилуцький м'ясокомбінат”, ВАТ ХК “Краян”, ВАТ “Оснастка”, ВАТ “Завод дереворізального інструменту “Мотор ім. Петровського”, ВАТ “Тернопільське об'єднання “Текстерно” та ВАТ “Нікопольський південнотрубний завод” .

Враховуючи вищезазначене, питання про непорушення в період впровадження заходів з реструктуризації справ про банкрутство та недопущення примусового стягнення майна підприємств, щодо яких за рішенням Фонду прийнято рішення про реструктуризацію, потребує законодавчого врегулювання.

3. Діяльність Фонду з оцінки державного майна

3.1. Удосконалення нормативної бази оцінки власності та створення цивілізованого ринку оцінки

Відповідно до Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні” однією із форм оціночної діяльності є методичне забезпечення оцінки майна, що полягає в розробленні методичних нормативних документів з оцінки майна та наданні роз’яснень щодо їх застосування, в удосконаленні законодавчого та нормативного процесу оцінки. На сьогодні:

- прийнято 06.09.05 № 2801-IV розроблений, погоджений із заінтересованими міністерствами проект Закону України “Про внесення змін до деяких законів України”, серед яких Закони України “Про приватизацію державного майна”, “Про виконавче провадження”, “Про заставу”, “Про господарські товариства”, “Про виконавче провадження”, “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, “Про банки і банківську діяльність”, “Про порядок погашення зобов’язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами” тощо;
- прийнята постанова Кабінету Міністрів України від 14.09.05 № 904 “Про доповнення пункту 45 Методики оцінки майна”;
- внесено зміни до наказу Міністерства фінансів та Фонду державного майна України від 21.05.05 № 242/855 “Про затвердження Порядку оцінки вартості дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органогенного утворення, напівдорогоцінного та декоративного каміння під час приватизації (корпоратизації)”;
- затверджено наказом Фонду від 24.11.05 № 3035 зміни до “Положення про конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності”;
- прийнято “Порядок визначення оціночної вартості об’єктів права інтелектуальної власності, що перебувають у державній власності або були створені (придбані) за державні кошти, з метою зарахування на бухгалтерський облік” (наказ ФДМУ від 13.12.05 № 3162).

Крім того, направлено до Кабінету Міністрів України проекти постанов “Про затвердження Порядку визначення оціночної вартості нерухомого майна” та “Про затвердження Порядку здійснення контролю за дотриманням законодавства з питань оцінки майна”.

Розроблено:

- проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Методики оцінки майна” з метою урахування особливостей під час визначення вартості об’єктів приватизації у вугільній промисловості;
- проект постанови Кабінету Міністрів України “Національний стандарт № 3 “Оцінка цілісних майнових комплексів”;
- проект “Положення про анулювання сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності – суб’єктів господарювання та їх поновлення після анулювання”, який у цілому схвалено Наглядовою Радою з питань

оціночної діяльності.

Листом від 09.03.05 № 10-36-2562 Фондом підготовлені роз'яснення щодо застосування Національного стандарту № 2 “Оцінка нерухомого майна”, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.04 № 1442.

З метою реалізації Порядку визначення початкової вартості пакетів акцій ВАТ, що підлягають продажу на конкурсах, затвердженого наказом Фонду від 23.01.04 № 105, видано наказ Фонду від 10.02.05 № 273 щодо затвердження розміру безризикової ставки капіталізації та розміру премії за галузевий ризик.

3.2. Роботи, виконані Фондом з оцінки майна, та рецензування звітів про оцінку майна

Керуючись статтею 13 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”, відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891, **забезпечено рецензування 3 актів оцінки майна в процесі приватизації (корпоратизації), 61 звіту про оцінку цілісних майнових комплексів, паїв, акцій, часток, об'єктів у нематеріальній формі, 689 звітів (824 томи) з оцінки вартості майна та об'єктів незавершеного будівництва.**

Відповідно до вимог чинної Методики оцінки майна фахівцями Фонду здійснювалась стандартизована оцінка по розрахунку початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств для продажу їх через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків), на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за гроші та продажу на конкурсах. З метою дотримання контролю здійснено рецензування цієї оцінки.

Зокрема, за 2005 рік складено та прорецензовано 707 актів оцінки:

- **534** акти оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу їх через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків) на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за гроші, у тому числі по центральному апарату Фонду – 49;
- **144** акти оцінки майна в процесі приватизації (корпоратизації) та об'єкта незавершеного будівництва, у тому числі по центральному апарату Фонду – 3;
- **11** актів оцінки об'єктів оренди цілісних майнових комплексів;
- **18** актів оцінки ВАТ, що підлягають продажу на конкурсах, у тому числі по центральному апарату Фонду – 11.

Фахівцями регіональних відділень та центрального апарату Фонду було проведено рецензування 14200 звітів:

- **57** звітів про незалежну оцінку цілісних майнових комплексів, паїв, акцій та майнових прав;
- **14143** звіти з оцінки вартості майна об'єктів у матеріальній формі.

Крім цього, фахівці центрального апарату працювали у складі 6 комісій з комплексної перевірки роботи регіональних відділень у Харківській, Рівненській, Хмельницькій, Полтавській і Чернігівській областях та Фонду майна АР Крим і забезпечили рецензування 50 звітів з оцінки майна.

Згідно зі статтями 15, 16 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” та Положенням про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженим наказом Фонду від 13.11.02 № 1997 і зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.11.02 за № 925/7213, Фонд спільно з навчальними закладами здійснює видачу кваліфікаційних свідоцтв оцінювача.

На підставі протокольних рішень Екзаменаційної комісії **прийнято 1223 пакети документів на отримання кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів.**

На виконання вимог статті 17 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” та Порядку реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженого наказом Фонду від 19.12.01 № 2355 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.01 за № 1092/6283, Фондом у 2005 році від **фізичних осіб прийнято 2202 пакети документів на отримання ними свідоцтв про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів (ДРО).** З них **оформлено 2177 свідоцтв про реєстрацію у ДРО, підготовлено 1430 наказів Фонду про анулювання свідоцтва про реєстрацію у ДРО.**

У звітному році Фондом постійно здійснювалось забезпечення роботи Наглядової Ради з питань оціночної діяльності та Екзаменаційної комісії.

Постійно здійснюється контроль за виконанням оцінювачами вимог ст.14 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні” в частині обов’язкового проходження підвищення кваліфікації раз в два роки. Проведення цієї роботи сприяє як якісній підготовці оцінювачів, що в свою чергу забезпечує кваліфіковане достовірне проведення оцінки майна при приватизації, оренді та відчуженні майна, розширення кола оцінювачів і реєстрації нових суб’єктів оціночної діяльності (фірм), так і створенню додаткових робочих місць в Україні.

Наказом Фонду від 02.12.05 № 3089 **призупинено дію 794 кваліфікаційних свідоцтв оцінювача фізичним особам, які вчасно не пройшли підвищення кваліфікації та не подали до Фонду копії посвідчень про підвищення кваліфікації.**

Наказом Фонду від 20.12.05 № 3214 **поновлено дію кваліфікаційних свідоцтв 219 оцінювачам,** згідно з поданою інформацією про підвищення кваліфікації за відповідними напрямками оцінки майна.

Відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 14.03.02 № 479 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.03.02 за № 312/2200, Фонд приймає документи від суб’єктів господарювання з метою видачі сертифікатів суб’єктів оціночної діяльності. **Упродовж 2005 року Фонд видав 1561 сертифікат суб’єктів оціночної діяльності,** з них: 1090 – юридичним особам та 471 – фізичним особам.

Відповідно до вимог ст. 7 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні” та Положення про конкурсний відбір експертів, затвердженого наказом Фонду від 25.11.03 № 2100 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515, Фонд здійснює конкурсний відбір суб’єктів оціночної діяльності – суб’єктів господарювання для проведення незалежної оцінки майна у випадках,

визначених законодавством.

Протягом 2005 року проведено 20 засідань конкурсної комісії Фонду щодо відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою забезпечення проведення оцінки 36 об'єктів приватизації.

4. Підсумки приватизації державного майна

4.1. Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у 2005 році

Після часткового зняття обмежень щодо розпорядження об'єктами права державної власності (постанова Кабінету Міністрів України від 28.02.05 № 158) Фонд продовжив виконання організаційних заходів для забезпечення виконання завдань з приватизації. З цією метою було прийнято низку наказів, а саме:

- наказ Фонду від **10.02.05 № 253** (із змінами та доповненнями) щодо забезпечення у 2005 році надходження коштів від приватизації об'єктів регіональними відділеннями;
- наказ Фонду від **17.03.05 № 527** (із змінами та доповненнями) про затвердження Переліку об'єктів групи В та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу у 2005 році;
- наказом Фонду від **04.04.05 № 835** встановлені завдання Фонду майна АР Крим та регіональним відділенням щодо надходження коштів від приватизації об'єктів державної власності;
- наказом Фонду від **25.08.05 № 2422** внесено зміни до Порядку проведення пільгового продажу акцій відкритих акціонерних товариств;
- наказом Фонду від **03.10.05 № 2679** затверджено завдання щодо обсягів приватизації об'єктів груп А, Д, Ж, Е в IV кварталі 2005 року;
- наказ Фонду від **13.10.05 № 2750** затверджено помісячні графіки підготовки об'єктів групи В та об'єктів агропромислового комплексу до продажу у 2005 році.

На виконання низки доручень Кабінету Міністрів України Фондом разом із зацікавленими міністерствами та відомствами були підготовлені **розпорядження Кабінету Міністрів України**, а саме:

- від 12.07.05 **№ 256-р** “Про затвердження переліку об'єктів для першочергової передприватизаційної підготовки та приватизації у 2005 році”;
- від 25.07.05 **№ 284-р** “Про затвердження переліку додаткових об'єктів для першочергової передприватизаційної підготовки та приватизації у 2005 році”;
- від 25.07.05 **№ 285-р** “Про погодження планів-графіків підготовки та проведення продажу об'єктів приватизації” зі змінами до нього;
- від 03.08.05 **№ 318-р** “Про затвердження Переліків відкритих акціонерних товариств, пакети акцій яких підлягають продажу, і державних підприємств, які підлягають підготовці до продажу та приватизації у 2005-2006 роках”.

Зміни та доповнення до деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України враховано в таких розпорядженнях:

- від 26.12.05 **№ 570-р** “Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких

- підлягають продажу, державних підприємств і відкритих акціонерних товариств, які підлягають підготовці до продажу в 2006 році”;
- від 26.12.05 № 571-р “Про скасування деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України з питань передприватизаційної підготовки та приватизації”.

Протягом звітнього періоду Фондом разом з Держкомстатом розроблено і затверджено спільним наказом від 23.03.05 № 623/79 структуру **Єдиного реєстру об’єктів державної власності**. Наказом від 23.03.05 № 622 Фонд затвердив Порядок та умови користування Єдиним реєстром об’єктів державної власності.

На виконання доручення Прем’єр-міністра України від 20.07.05 № 35073/1/1-05 до доручення Президента України від 07.07.05 № 1-1/635 Фондом за участю органів державної влади **проведено інвентаризацію державного майна** та за її результатами сформовано Єдиний реєстр об’єктів державної власності.

З метою проведення інвентаризації державного майна, упорядкування обліку юридичних осіб та формування Єдиного реєстру об’єктів державної власності Фонд разом із заінтересованими органами державної влади розробив Методику проведення інвентаризації об’єктів державної власності, яка була затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2005 № 1121.

4.2. Приватизація об’єктів групи А

Протягом 2005 року органами приватизації приватизовано **549** об’єктів **групи А** державної форми власності і **4546** об’єктів комунальної.

Надходження коштів від продажу об’єктів державної власності групи А склали **109,06** млн. грн.

У 2004 році було приватизовано 774 об’єктів державної форми власності і 4970 – комунальної. Надходження коштів від продажу об’єктів групи А державної форми власності склали 133,5 млн. грн.

Необхідно зазначити зменшення кількості приватизованих об’єктів як державної, так і комунальної власності у 2005 році порівняно з 2004 роком та, відповідно, зменшення надходження коштів від приватизації таких об’єктів.

За підсумками 2005 року слід відмітити результати роботи регіональних відділень таких областей, як:

- Донецької – **53** об’єкти державної форми власності і **329** комунальної;
- Харківської – **53** об’єкти державної форми власності і **295** комунальної;
- Запорізької – **47** об’єктів державної форми власності і **229** комунальної;
- Рівненської – **34** об’єктів державної форми власності і **62** комунальної;
- Луганської – **30** об’єктів державної форми власності і **167** комунальної.

Найбільше надходження коштів від приватизації об’єктів групи А забезпечили регіональні відділення по м. Києву (36 млн. грн.), Донецькій та Одеській (по 11 млн. грн.) областях.

4.3. Приватизація об’єктів групи Д

У 2005 році наказами Фонду до переліку об’єктів незавершеного

будівництва (ОНБ) державної форми власності, що підлягають приватизації, включено **99** об'єктів.

За звітний період приватизовано **234** ОНБ державної форми власності та **54** об'єктів комунальної власності. Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності становить **22,5 млн. грн.**

У 2004 році було приватизовано 264 об'єктів державної власності та 74 - комунальної. Надходження коштів склало відповідно 20,3 млн. грн. та 12 млн. грн.

Центральним апаратом Фонду за звітний період приватизовано **2** об'єкти групи Д. Надходження коштів склало **598,2 тис. грн.**

Порівняно з 2004 роком спостерігається зниження кількості приватизованих ОНБ державної власності та збільшення суми надходження коштів від їх приватизації.

Об'єкти незавершеного будівництва протягом 2005 року приватизувались переважно конкурентними способами: 185 – аукціон, 5 – конкурс, 44 – викуп.

Найбільшу кількість об'єктів приватизовано регіональними відділеннями по Житомирській (**35**), Донецькій (**33**) та Харківській (**17**) областях.

Найбільше надходження коштів до Державного бюджету від приватизації ОНБ державної власності у 2005 році забезпечили регіональні відділення по Запорізькій (6,2 млн. грн.), Харківській (3,3 млн. грн.) та Львівській (1,7 млн. грн.) областях.

Приватизація об'єктів групи Д продовжує супроводжуватися низкою невирішених проблем. Так, наприклад, значна кількість об'єктів знаходиться в напівзруйнованому стані, не відповідає фактичному рівню готовності, зазначеному в документації, та сучасним вимогам технічного проектування. Більшість об'єктів розташовано в сільській місцевості.

Центральні органи виконавчої влади невчасно передають на приватизацію об'єкти незавершеного будівництва, в результаті чого об'єкти не добудовуються, руйнуються, втрачають свою цінність, погіршують екологію.

Неврегульоване питання розподілу коштів від продажу об'єктів незавершеного будівництва. Відповідно до пункту 2 статті 20 та пунктів 2, 3 статті 21 Закону України “Про Державний бюджет України на 2006 рік” 99 відсотків коштів, одержаних від приватизації державного майна, направляються до загального фонду державного бюджету, 1 відсоток – до спеціального фонду державного бюджету. В той же час статтями 21, 22, 23, 24, 25 Закону України “Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва” та пунктами 83, 84 та 85 Державної програми приватизації встановлено інший розподіл коштів від приватизації об'єктів незавершеного будівництва. Дія зазначених статей ніякими законодавчими актами не зупинялась.

4.4. Приватизація об'єктів групи Ж

У 2005 році органами приватизації приватизовано **77** об'єктів групи Ж державної форми власності і **26** – комунальної. Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності становить **14,22 млн. грн.**

У 2004 році було приватизовано 123 об'єкта державної власності, надходження коштів склало майже 10 млн. грн.

Порівняно з 2004 роком спостерігається зниження кількості приватизованих об'єктів групи Ж та збільшення суми надходження коштів від їх приватизації.

Об'єкти групи Ж протягом 2005 року приватизувались переважно конкурентними способами: 52 – викуп, 23 – аукціон, 2 – конкурс.

Найбільшу кількість об'єктів приватизовано регіональними відділеннями по Львівській (11) та Харківській (9) областях.

Найбільше надходження коштів від приватизації об'єктів групи Ж державної власності у 2005 році забезпечили регіональні відділення по Миколаївській (4,16 млн. грн.), Харківській (2,5 млн. грн.) та Луганській (1,62 млн. грн.) областях.

Позитивним результатом приватизації об'єктів групи Ж є те, що нові власники забезпечують модернізацію, реконструкцію об'єктів, а також формують соціальну інфраструктуру. Збільшення зацікавленості потенційних покупців забезпечує конкуренцію в процесі приватизації і внесення інвестицій у відтворення, збереження та функціонування об'єктів соціальної сфери.

Однак приватизація об'єктів групи Ж супроводжується наступними проблемами:

- неподання центральними органами виконавчої влади переліків об'єктів соціальної сфери на приватизацію;
- перебування об'єктів державної власності у податковій заставі через борги балансоутримувачів – недержавних підприємств;
- негативно вплинуло на хід приватизації введення ПДВ на операції по приватизації державного майна.

4.5. Приватизація об'єктів групи Е

Після прийняття постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.05 № 158 “Про часткове зняття обмежень щодо розпорядження об'єктами права державної власності” та на виконання наказу Фонду від 02.03.05 № 394 Фонд продовжив приватизацію об'єктів групи Е.

Протягом 2005 року в Україні роздержавлено 19 об'єктів групи Е державної форми власності і 13 – комунальної.

За участю центрального апарату приватизовано 11 об'єктів державної власності, в тому числі 3 об'єкти за участю іноземних інвесторів.

Станом на 01.01.06 регіональними відділеннями Фонду приватизовано 8 об'єктів групи Е державної власності. З проданих об'єктів 4 приватизовано шляхом продажу на аукціоні та 4 об'єкти – шляхом викупу.

Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності становить **19,32 млн. грн.**

4.6. Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС, аукціонах, конкурсах

Слід відзначити, що 2005 рік характеризується зростанням надходжень коштів від продажу державних пакетів акцій ВАТ через організаторів торгівлі цінними паперами (527,72 млн. грн. у порівнянні з 203,27 млн. грн. за 2004 рік)

при значному зменшенні кількості проданих пакетів акцій.

Але поряд з цим спостерігається скорочення кількості пакетів акцій ВАТ, які пропонуються реалізувати на фондових біржах у порівнянні з минулими роками. Це пов'язане з дією мораторію на приватизацію, введеного після прийняття постанови Верховної Ради України від 13.01.05 № 2349-IV “Про тимчасові обмеження у сфері приватизації”, а також з тим, що постанова Кабінету Міністрів України від 28.02.05 № 158 “Про часткове зняття обмежень щодо розпорядження об’єктами права державної власності” не знімає обмеження на приватизацію об’єктів групи Г. Тобто, процес приватизації стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів був призупиненим.

Протягом 2005 року було запропоновано до продажу на **фондових біржах та ПФТС 204 пакети акцій** 140 ВАТ загальною номінальною вартістю 1,06 млрд. грн. Було **продано 28 пакетів** акцій. Загальна вартість по укладених контрактах – **535,71 млн. грн.** (506,92 млн. грн. за номіналом) (додаток 9).

Протягом 2004 року було запропоновано до продажу на **фондових біржах та ПФТС 256 пакетів акцій** 226 ВАТ загальною номінальною вартістю 641,62 млн. грн. Було **продано 100 пакетів** акцій. Загальна вартість по укладених контрактах **202,34 млн. грн.** (242,74 млн. грн. за номіналом).

З загальної кількості пакетів акцій, що пропонувались до продажу, **5** було продано з **перевищенням ціни продажу над номінальною**. Перелік угод, що дали найбільші надходження коштів, наведено в **таблиці 1**.

Таблиця 1

№	Код за ЄДРПОУ	Назва ВАТ	Розмір пакета, % СФ	Вартість проданого пакета за номіналом, млн. грн.	Ринкова вартість проданого пакета, млн. грн.
1	32363486	ВАТ “КРАСНОДОНВУГІЛЯ”	39.91	469.05	469.05
2	30058112	ВАТ “ГОТЕЛЬНИЙ КОМПЛЕКС “РУСЬ”	7.30	4.92	27.55
3	204783	ВАТ “ХАРКІВСЬКИЙ АВТОГЕННИЙ ЗАВОД”	92.73	5.83	5.83
4	5495578	ВАТ “ТРІБО”	24.49	4.74	7.59
5	951623	ВАТ “ВІЛЬНЯНСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ”	64.84	3.64	5.10
6	33164377	ВАТ “СІВЕРОДОНЕЦЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНОЇ КЕРАМІКИ”	36.04	3.09	3.09
7	1355805	ВАТ “АГРОБУДСИСТЕМА”	43.80	3.06	3.06
8	1101424	ВАТ “ЗАЛІЗНИЧНИК”	35.88	1.94	1.94
9	138827	ВАТ “КАРПАТСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ГЕОФІЗИЧНИХ РОБІТ”	38.52	0.77	2.47
10	845660	ВАТ “ПТАХОФАБРИКА “УЖГОРОДСЬКА”	51.36	3.05	3.05
ВСЬОГО				500.10	528.73

За 2005 рік до Державного бюджету від продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та ПФТС надійшло **527,73 млн. грн.** Слід зазначити, що тільки від продажу пакета 39,91 % акцій ВАТ “Краснодонвугілля” було отримано 469,05 млн. грн., що становить 87,56 % надходжень від продажу пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС.

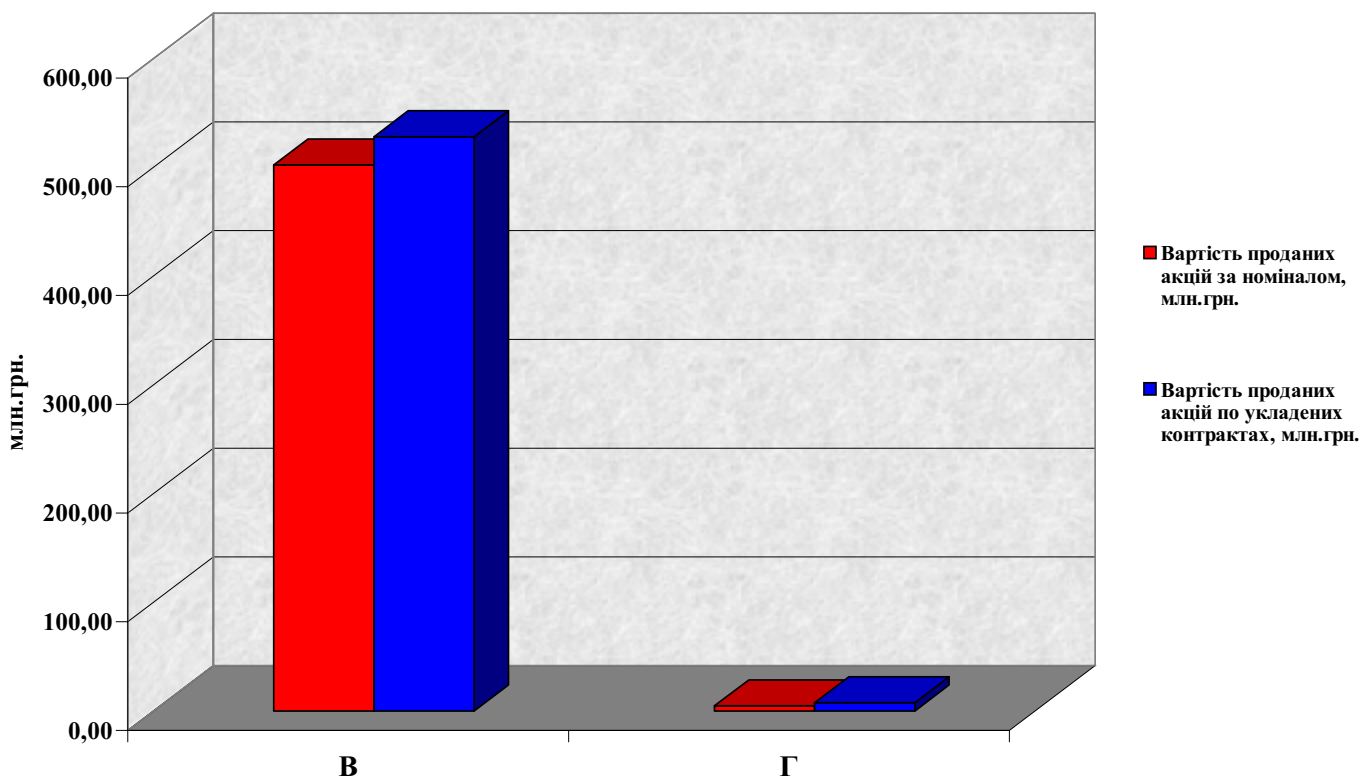


Рис. 1. Порівняльний аналіз результатів продажу державних пакетів акцій ВАТ у 2005 році по окремих групах підприємств

Як свідчить порівняльний аналіз результатів продажу пакетів акцій ВАТ по окремих групах підприємств (рисунок 1), у 2005 році в основному обсяг коштів отримано від продажу акцій об’єктів групи В.

Підсумки проведення торгів акціями ВАТ на ФБ та ПФТС за звітний період наведені в таблиці 2.

Таблиця 2
Результати продажу акцій ВАТ на ФБ та ПФТС за 2005 рік

Кількість ВАТ, акції яких пропонувались, шт.	Кількість запропонованих пакетів, шт.	Вартість запропонованих акцій за номіналом, млн. грн.	Кількість пакетів, по яких відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій, млн. грн.	
				По укладених контрактах	За номіналом
140	204	1067,99	28	535,71	506,92

Рівень продажу акцій (відношення вартості проданих акцій за контрактами до номінальної вартості запропонованих пакетів акцій) на ФБ та ПФТС за звітний період становить **50,2 %**. У 2004 році цей показник становив **31,5 %**.

Протягом 2005 року було проведено **6 САГК** (спеціалізовані аукціони за грошові кошти) через ДАК “НМАЦ”. Фондом було запропоновано до продажу **489** пакетів акцій **183 ВАТ** сумарною номінальною вартістю акцій **147,40 млн. грн.** За підсумками аукціонів було повністю продано **153** пакети акцій (номінальною вартістю 22,25 млн. грн.) та отримано від продажу 4,41 млн. грн., частково – **210** (номінальною вартістю 3,46 млн. грн.) та отримано від їх продажу 556,01 тис. грн. Надходження від продажу пакетів акцій склали **6,66 млн. грн.**

На **ВГРА** (відкриті грошові регіональні аукціони) протягом 2005 року Фондом було запропоновано до продажу **18** пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, вартість яких за номіналом становила **4,20 млн. грн.** За підсумками аукціонів було продано **2** пакети акцій, надходження від продажу яких склали **2,46 млн. грн.**

Фондом протягом звітного періоду було оголошено **12** (у тому числі **1** – повторно) конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю **10,07 млрд. грн.**

З початку року у зв'язку з тимчасовим призупиненням процесів приватизації (відповідно до постанови Верховної Ради України від 13.01.05 № 2349-IV “Про тимчасові обмеження у сфері приватизації” та на виконання наказу Фонду від 13.01.05 № 85 “Щодо тимчасового призупинення процесів приватизації”) Фондом **продано за конкурсом всього 3 пакети акцій ВАТ загальною ціною продажу 24,2 млрд. грн. (додаток 10).**

Інформація щодо оголошених конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ протягом звітного періоду центральним апаратом Фонду та його регіональними відділеннями наведена в **таблиці 3.**

Таблиця 3

Аналіз пропозицій та укладених договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ за 2005 рік

Оголошено конкурсів			Укладено договорів купівлі-продажу	
Орган продажу	Група	Кількість оголошених конкурсів, шт.	Кількість укладених договорів купівлі-продажу, шт.	Вартість проданих пакетів акцій ВАТ, тис. грн.
ЦА ФДМУ	Г	2	1	24200000
	В	3	0	0
РВ ФДМУ	Г	2	0	0
	В	5	2	1330
Всього:		12	3	24201330

Серед проданих протягом 2005 року пакети акцій:

- **ВАТ “Криворізький гірничо-металургійний комбінат “Криворіжсталь”**. Відкритий продаж пакета 93,02 % акцій відбувся 24 жовтня 2005 р. Переможцем конкурсу стала компанія Mittal Steel Germany GmbH, яка запропонувала найвищу ціну за пакет акцій – 24,2 млрд. грн. при початковій вартості 10,0 млрд. грн.
- **ВАТ “Харківський завод електротранспорту”**. Регіональним відділенням ФДМУ по Харківській області було завершено проведення конкурсу з продажу пакета 30 % акцій за ціною 116,62 тис. грн. Переможцем конкурсу визнано ВАТ “Завод ім. Фрунзе”. Після прийняття Кабінетом Міністрів України постанови від 28.02.05 № 158 “Про часткове зняття обмежень щодо розпорядження об’єктами права державної власності” у квітні 2005 року з переможцем конкурсу було укладено договір купівлі-продажу пакета акцій.
- **ВАТ “Волиньрибгосп”**. Регіональним відділенням ФДМУ по Волинській області було проведено конкурс з продажу пакета 25,01 % акцій. За підсумками конкурсу переможцем було визначено ПП “Захід” за ціною продажу 185 тис. грн. при номінальній вартості 183,01 тис. грн. Початкова вартість складала 184 тис. грн.

Рівень продажу пакетів акцій на конкурсах (відношення вартості проданих пакетів акцій за договорами купівлі-продажу 24,2 млрд. грн. до початкової вартості запропонованих пакетів акцій 10,07 млрд. грн.) за 2005 рік становить **240,3 %**, у 2004 році – **126,5 %**.

Кошти, отримані від продажу пакетів акцій (в основному за рахунок продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь”) на конкурсах протягом 2005 року, становлять майже 97 % всіх коштів, отриманих від приватизації державного майна у 2005 році.

Зведені результати продажу пакетів акцій на конкурсах наведені у **таблиці 4**.

Таблиця 4

Результати продажу пакетів акцій на конкурсах у 2004 році

Виставлені до продажу пакети акцій ВАТ, в т.ч.			Продано пакетів акцій ВАТ, в т.ч.		
Кількість пакетів акцій ВАТ, шт.	Номінальна вартість пакетів акцій, млн. грн.	Загальна початкова ціна продажу пакетів акцій, млн. грн.	Кількість проданих пакетів акцій, шт.	Номінальна вартість проданих пакетів акцій ВАТ, млн. грн.	Вартість пакетів акцій ВАТ, за якою їх продано, млн. грн.
12	3645,11	10071,65	3	3590,23	24200,3

У підсумки не враховано продаж Регіональним відділенням ФДМУ по м. Києву за повторним конкурсом пакета акцій ВАТ “Київ” за ціною 1,15 млн. грн., оскільки об’єкт належить територіальній громаді м. Києва.

Протягом 2004 року Фондом було оголошено 112 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю 6,9 млрд. грн.

За 2004 рік відбулося 33 конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ на конкурсах за сумарною ціною продажу 8,8 млрд. грн. при загальній початковій

вартості 7,2 млрд. грн. Номінальна вартість проданих пакетів акцій становила 7,6 млрд. грн.

4.7. Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів

Станом на 01.01.06 процес приватизації охопив **338 ВАТ**, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або займають монопольне становище на загальнодержавному ринку товарів (робіт, послуг)*, в тому числі 2 ВАТ, приватизація яких розпочалася, але не затверджено план розміщення акцій.

Стан реалізації планів приватизації стратегічних підприємств та підприємств монополістів (станом на 01.01.06) наведено у **таблиці 5**.

Таблиця 5

Стан реалізації планів приватизації об'єктів, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави чи займають монопольне становище на загальнодержавному ринку відповідних товарів (робіт, послуг)*

станом на 01.01.06

	<i>Кількість підприємств, шт.</i>	<i>Сума статутних фондів, тис. грн.</i>	<i>% від загальної кількості</i>
Приватизовані на 100 %	212	5540419,53	62,72
Продаж триває	58	13868482,71	17,16
<i>у тому числі з глибиною продажу:</i>			
<i>від 70 % до 100 %</i>	24	6402654,91	7,10
<i>від 50 % до 70 %</i>	6	68373,21	1,78
<i>до 50 %</i>	28	7397454,60	8,28
ПРА реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) у державній власності та передано до холдингів	45	1369238,73	13,31
ПРА реалізовано на 100 % (пакет закріплено (залишено) у державній власності)	21	460829,97	6,21
Приватизацію розпочато, але не затверджено план розміщення акцій	2		0,59
Всього:	338		100,00

* Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 р. № 1734 “Про затвердження переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави” та Переліку суб'єктів господарювання, що займають монопольне становище за загальнодержавному ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 18 жовтня 1995 р. № 26-р, з наступними змінами і доповненнями.

Фондом проведено 24 жовтня 2005 р. конкурс з продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь” розміром 93,02 % статутного фонду з використанням

відкритості пропонування ціни за принципом аукціону. Переможцем конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь” затверджено компанію “Міттал Стіл Німеччина ГмбХ”, яка запропонувала найвищу ціну за пакет акцій 24,2 млрд. грн. при початковій вартості пакета акцій 10 млрд. грн. За результатами конкурсу між Фондом та компанією “Міттал Стіл Німеччина ГмбХ” 28.10.05 укладено договір купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь”. Після повної сплати вартості пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь” у сумі 24,2 млрд. грн. між Фондом та покупцем Компанією “Міттал Стіл Німеччина ГмбХ” 25.11.05 було підписано Акт приймання-передачі пакета акцій.

Відповідно до постанови Верховної Ради України від 13.01.05 № 2349-IV “Про тимчасові обмеження у сфері приватизації” та на виконання наказу Фонду від 13.01.05 № 85 “Щодо тимчасового призупинення процесів приватизації”, наказом Фонду від 26.01.05 року № 136 конкурс з продажу пакета акцій ВАТ “Білоцерківсьільмаш”, який був оголошений у січні 2005 року, призупинено.

4.8. Аналіз пропозиції та попиту на акції державних підприємств

За звітний рік Фондом пропонувались до продажу акції ВАТ на загальну суму **11,29 млрд. грн.**, продано акцій ВАТ на загальну суму (по укладених договорах та контрактах) **24,75 млрд. грн.**

*У 2004 році пропонувалось до продажу акцій ВАТ на загальну суму **8,97 млрд. грн.**, продано було акцій ВАТ на загальну суму (за укладеними договорами та контрактами) **9,13 млрд. грн.***

Докладна інформація щодо результатів пропозиції та продажу акцій ВАТ протягом 2005 року наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

Результати продажу акцій ВАТ за 2005 рік

(млн. грн.)

Показники	Конкурси	ФБ та ПФТС	Пільгова підписка	САГК і регіональні аукціони
Ціна запропонованих до продажу акцій ВАТ	10071,65	1067,99	5,76	151,60
Сумарна вартість запропонованих до продажу акцій ВАТ	11297			
Ціна проданих пакетів акцій за договорами купівлі-продажу чи контрактами	24200,30	535,71	8,63	7,42
Номінальна вартість проданих пакетів акцій	3590,23	506,92	–	25,71
Коефіцієнт перевищення ціни проданих акцій над номінальною вартістю	6,7	1,05		
Сумарна вартість проданих акцій	24752,06			

Загальний рівень продажу акцій ВАТ за звітний період (відношення вартості проданих акцій за договорами купівлі-продажу та контрактами 24,75 млрд. грн. до вартості запропонованих до продажу пакетів акцій 11,29 млрд.

грн.) склав **219,2 %**. За **2004 рік** цей показник становив **101,8 %**.

Розподіл пропозиції та результати продажу пакетів акцій ВАТ у 2005 році за окремими галузями народного господарства наведено в **додатках 11, 12**.

Основні надходження коштів у 2005 році було забезпечено за рахунок конкурсного продажу пакета 93,02 % акцій ВАТ **“Криворіжсталь”** за ціною продажу **24,2 млрд. грн.** при початковій вартості **10 млрд. грн.** Кошти в сумі 4,26 млрд. грн. були повернуті колишньому власнику Промислово-фінансовому консорціуму **“Інвестиційно-металургійний Союз”** на підставі:

- п. 133 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки;
- Порядку повернення у державну власність об’єктів приватизації у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу таких об’єктів (затверджено постановою КМУ від 18.01.01 № 32);
- Порядку повернення покупцям коштів, сплачених за об’єкти приватизації, у разі розірвання або визнання недійсними договорів купівлі-продажу (затверджено наказом Фонду від 15.08.2000 № 1701 та зареєстровано у Мін’юсті 31.08.2000 за № 567/4788);
- рішення господарського суду м. Києва від 22.04.05 № 27/28-3/212;
- наказу Фонду від 29.11.05 № 3068.

Від продажу інших об’єктів протягом 2005 року надійшло лише **770 млн. грн.**

Незважаючи на загальне перевиконання річного планового завдання з надходження коштів від приватизації державного майна у 2005 році за рахунок продажу пакета акцій лише одного підприємства, основною причиною низького рівня пропозиції та продажу пакетів акцій ВАТ є призупинення всіх приватизаційних процесів відповідно до прийнятої постанови Верховної Ради України від 13.01.05 № 2349-1V **“Про тимчасові обмеження процесів приватизації”**.

Враховуючи, що тимчасові обмеження у сфері приватизації продовжують діяти по відношенню до об’єктів групи Г (постанова Кабінету Міністрів України від 28.02.05 № 158 **“Про часткове зняття обмежень щодо розпорядження об’єктів права державної власності”**), в 2005 році продаж пакетів акцій ВАТ не відбувався, крім, як вже зазначалося, конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ **“Криворіжсталь”** на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 11.06.05 № 440 **“Про заходи, пов’язані з визнанням недійсним договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь”**”.

Отже, як і в попередні роки, забезпечення виконання плану надходження коштів до Державного бюджету, відбулося за рахунок продажу пакета акцій **стратегічно важливого підприємства** для економіки та безпеки держави.

5. Виконання Державної програми приватизації на 2000-2002 роки регіональними відділеннями Фонду у 2005 році

Регіональними відділеннями Фонду у 2005 році виконано значний обсяг роботи щодо приватизації об'єктів та забезпечення надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України.

Планових показників щодо обсягів приватизації об'єктів груп А, Д, Е, Ж на 2005 рік регіональним відділенням Фонду державного майна України доведено не було. Проте, наказом Фонду від 03.10.05 № 2679 було затверджено завдання щодо обсягів приватизації об'єктів груп А, Д, Е, Ж Фонду майна АР Крим та регіональними відділенням Фонду в ІV кварталі 2005 року.

У 2005 році за участю регіональних відділень державну форму власності змінили 867 об'єктів – 97,4 % усіх роздержавлених за рік (додаток 1), в тому числі: групи А – 541 (62,4 %), груп В, Г – 10 (1,15 %), групи Д – 232 (26,76 %), групи Е – 8 (0,92 %), групи Ж – 76 (8,77 %).

За участю регіональних відділень Фонду у 2005 році державну форму власності змінили **10 об'єктів групи В**. Чотири об'єкти змінили державну форму власності у Черкаській області та по 1 об'єкту у Київській, Луганській, Миколаївській, Одеській, Полтавській і Сумській областях.

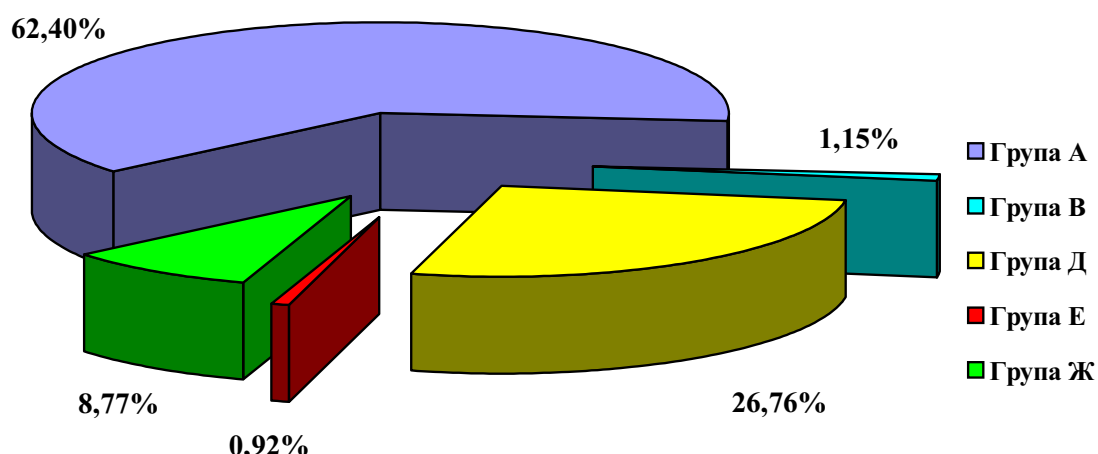
Регіональними відділеннями у 2005 році приватизовано **541 об'єкт групи А**. Цей показник найвищий у Донецькій і Харківській (по 53 об'єкти), Запорізькій (47), Рівненській (34), Луганській (30), Вінницькій, Волинській та Одеській (по 25), Львівській (24), Полтавській (23), Миколаївській та Херсонській (по 21), Дніпропетровській і Київській (по 19) областях.

Приватизовано **232 об'єкти групи Д**: Житомирська область – 35 об'єктів, Донецька – 33, Харківська – 17, Вінницька – 15, Миколаївська і Чернігівська – по 14, Луганська – 12, Львівська і Сумська – по 11, Полтавська – 10.

Приватизовано **8 об'єктів групи Е**: у Чернівецькій і Одеській областях – по 2, Донецькій, Рівненській і Черкаській областях та по місту Києву по 1 об'єкту.

За звітний період приватизовано **76 об'єктів групи Ж**. У Львівській (11 об'єктів), Харківській (9), Донецькій (8), Одеській (6), Житомирській і Запорізькій (по 5), Черкаській (4), Вінницькій, Луганській, Полтавській, Чернігівській і Херсонській областях (по 3), Дніпропетровській, Київській, Сумській і Хмельницькій областях та по м. Києву (по 2), Закарпатській, Миколаївській, Рівненській областях (по 1).

Приватизація регіональними відділеннями об'єктів державної форми власності за групами (рисунок 2)



Фонду майна Автономної Республіки Крим та регіональним відділенням Фонду на 2005 рік наказом Фонду від 10.02.05 № 253 (із змінами і доповненнями) затверджено графік очікуваного надходження коштів у 2005 році від приватизації об'єктів державної власності в розмірі **97,99 млн. грн.** Загальна сума надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної форми власності Фондом майна АР Крим та регіональними відділеннями Фонду станом на 01.01.06 складає **196,49 млн. грн.**, що становить 200 % встановленого завдання. У тому числі, від продажу об'єктів на фондових біржах надійшло **28,07 млн. грн.**, на спеціалізованих аукціонах за грошові кошти – **2,74 млн. грн.** (додаток 13).

Найбільше коштів перераховано регіональними відділеннями по Запорізькій (18,78 млн. грн.), Харківській (17,95 млн. грн.), Донецькій (15,37 млн. грн.), Луганській (11,07 млн. грн.), Одеській (9,88 млн. грн.), Львівській (8,45 млн. грн.), Закарпатській (6,63 млн. грн.), Дніпропетровській (6,6 млн. грн.) та Миколаївській (6,2 млн. грн.) областях, м. Києву (39,4 млн. грн.), м. Севастополю (14,11 млн. грн.) та Фондом майна АР Крим (5,66 млн. грн.).

Протягом звітного періоду місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями Фонду за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено **4638 об'єктів комунальної форми власності** (додаток 2). Отримано коштів у сумі **168,8 млн. грн.** і перераховано до відповідних місцевих бюджетів **169,4 млн. грн.**

За участю регіональних відділень у 2005 році комунальну форму власності змінили **4545 об'єктів групи А** (97,99 %). Цей показник найвищий у Донецькій (329 об'єктів), Дніпропетровській (300), Львівській (299), Харківській (295), Запорізькій (229), Чернівецькій (227), Івано-Франківській (193), Луганській (167) областях, м. Києві (976) та АР Крим (421).

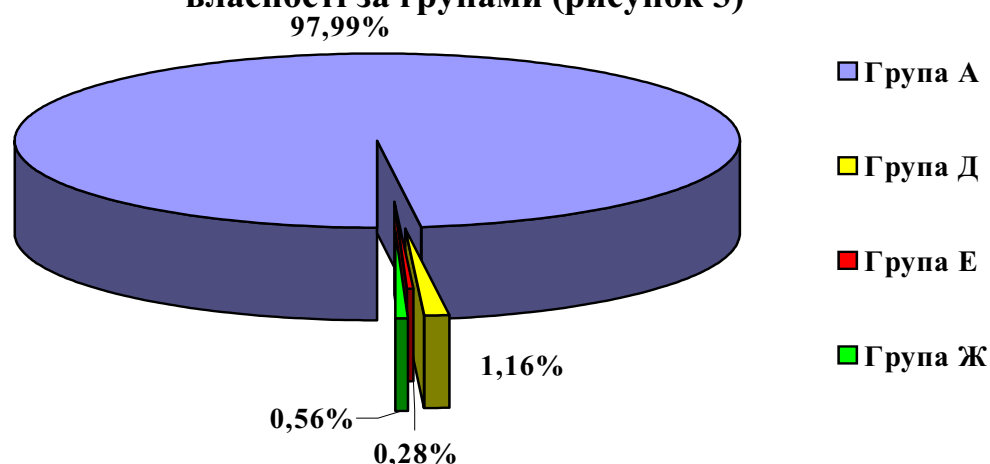
Змінили комунальну форму власності **54 об'єкти групи Д** (1,16 %). Цей показник найвищий у Донецькій (11 об'єктів), Івано-Франківській (7), Львівській (6), Запорізькій і Черкаській (по 3) областях, АР Крим (9).

Змінили комунальну форму власності **13 об'єктів групи Е** (0,28 %). Фондом майна АР Крим – 8 об'єктів, у Львівській і Черкаській областях – по 2, м. Києві – 1.

Змінили комунальну форму власності **26 об'єктів групи Ж** (0,56 %). Цей

показник найвищий у Львівській – 7 об'єктів, Дніпропетровській – 5, Миколаївській – 3, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській та Одеській областях – по 1, м. Києві – 1, АР Крим – 5.

Роздержавлення регіональними відділеннями об'єктів комунальної форми власності за групами (рисунок 3)



З метою виконання плану по надходженню орендної плати від оренди державного майна регіональними відділеннями постійно проводиться робота по укладанню договорів оренди державного майна, узгодженню розрахунків орендної плати, наданню права державним підприємствам і організаціям виступати орендодавцем державного майна.

Відповідно до наказу Фонду від 23.03.05 № 596 регіональним відділенням було встановлено завдання щодо забезпечення надходження коштів від оренди державного майна в обсязі **110,9 млн. грн.**, що становить **80,36 %** всієї суми закріпленої за Фондом. За 2005 рік регіональні відділення забезпечили надходження **181,37 млн. грн.**, або **77,26 %** загального обсягу надходження коштів від оренди державного майна. За підсумками року всі регіональні відділення виконали встановлені планові завдання по надходженню коштів від оренди державного майна. Найвищі показники виконання планового завдання у Полтавській (480 %), Івано-Франківській (259 %) та Рівненській (223 %) областях. У решти регіональних відділень показники виконання планового завдання становлять 101-199 %.

Станом на 01.01.06 діє **22888** договорів оренди, з них **22394** договори оренди контролюють регіональні відділення Фонду, або **97,84 %** загальної кількості договорів. Найбільше договорів оренди діє у м. Києві (3526), Харківській (2565), Донецькій (1708), Одеській (1479), Дніпропетровській (1305), Луганській (1302) та Львівській (1044) областях.

Протягом 2005 року регіональними відділеннями Фонду укладено нових **7938** договорів оренди, що становить **99,35 %** загальної кількості укладених договорів оренди. Найбільше договорів оренди укладено у м. Києві (1293), Хмельницькій (817), Донецькій (715), Житомирській (662) та Івано-Франківській (448) областях.

За різних обставин протягом 2005 року Фондом було розірвано **310** договорів оренди державного майна, з них **306** договорів були на контролі регіональних відділень.

6. Фінансові результати приватизації

Законом України від 25.03.05 № 2505-IV “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2005 рік” та деяких інших законодавчих актів України” було встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна у сумі **6985,3 млн. грн.**, у тому числі від приватизації об’єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – **0,131 млн. грн.**, від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова, – **24 млн. грн.**

До загального фонду Державного бюджету було заплановано направити **6911,2 млн. грн.**

У зв’язку з прийняттям постанови Верховної Ради України від 13.01.05 № 2349-IV “Про тимчасові обмеження у сфері приватизації” та розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.01.05 № 21-р будь-які дії, спрямовані на відчуження об’єктів права державної власності, були тимчасово призупинені. Із прийняттям Кабінетом Міністрів України постанови від 28.02.05 № 158 “Про часткове зняття обмежень щодо розпорядження об’єктами права державної власності” були частково зняті встановлені обмеження, крім об’єктів групи Г. Дія зазначеного мораторію призвела до скорочення обсягів приватизації.

Разом з тим, після продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь” Законом України від 20.12.05 № 3234-IV “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2005 рік” було встановлено нове планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна у розмірі **10,22 млрд. грн.** (до загального фонду державного бюджету – **10,17 млрд. грн.**).

Протягом 2005 року від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов’язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, **надійшло 20,71 млрд. грн.**, в тому числі від продажу об’єктів незавершеного будівництва групи Д, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – **0,8 млн. грн.** та від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова, – **8,93 млн. грн.**

Довідка про надходження та використання коштів одержаних від приватизації державного майна за 2005 рік, наведена у **додатку 14.**

До загального фонду Державного бюджету за звітний період **перераховано 20,699 млрд. грн.** (за винятком коштів в сумі 4,26 млрд. грн., повернутих колишньому покупцю ВАТ “Криворіжсталь”), що більше ніж в 2 рази перевищує планові завдання на 2005 рік.

Планові завдання з надходження коштів від приватизації державного майна **регіональним відділенням на 2005 рік становили 97,99 млн. грн.** Загалом регіональні відділення **забезпечили** у звітному періоді **надходження 196,49 млн. грн.** Довідка про виконання плану надходження коштів від приватизації регіональними відділеннями наведена у **додатку 13.**

Довідки про надходження та використання коштів, спрямованих на заходи, пов’язані з проведенням приватизації державного майна, за 2005 року

наведені у додатках **15, 16.**

*За 2004 рік від приватизації державного майна надійшло **9599,06 млн. грн.** До загального фонду державного бюджету було **перераховано 9414,9 млн. грн.** Це становило майже **184 %** річного планового завдання.*

7. Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань

На обліку органів приватизації знаходиться **11581** договір. З них:
– договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств – 1095;
– договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації – 7381;
– договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва – 3105.

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України “Про приватизацію державного майна” щодо контролю державними органами приватизації за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна, постанови Кабінету Міністрів України від 12.09.97 № 1012 “Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України” та згідно з наказом Фонду від 27.02.04 № 372 протягом 2005 року проведено перевірки стану виконання покупцями державного майна умов укладених договорів. Здійснений контроль показав таке.

У 2005 році Фонд, його регіональні відділення та Фонд майна АР Крим забезпечили виконання вимог організаційно-розпорядчих документів щодо обсягів охоплення укладених договорів перевіркою. Кращими в частині якості організації та здійснення контролю, звітності, відпрацювання пропозицій щодо його подальшого нормативного та методологічного забезпечення є регіональні відділення Фонду по Закарпатській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Миколаївській, Волинській, Івано-Франківській, Черкаській областях та Фонд майна АР Крим.

Із загальної кількості зазначених договорів у поточному році **підлягало перевірці виконання умов 5270 договорів** (решта 6311 договорів – це договори, умови яких вже виконані, внаслідок чого ці договори знято з контролю, та договори, строки виконання умов яких наступають у наступні роки).

Протягом 2005 року проконтрольовано стан виконання умов усіх 5270 договорів. Фактична ж **кількість здійснених перевірок** склала **6120**.

За результатами перевірок слід зазначити, що продовжує зберігатися тенденція до поліпшення загальних показників виконання власниками об'єктів приватизації взятих зобов'язань. Якщо у 1996 році за результатами перевірок кількість договорів, за якими були виявлені порушення тих чи інших умов, становила 36,6 % їх загальної кількості, то у 1997 році частка таких договорів – 32,4 %, у 1999 – 20,8 %, у 2001 – 17,9 %, у 2003 – 13,7 %, у 2004 – 13,6 %. У 2005 році частка таких договорів становить 12,9 %.

Порушення покупцями умов договорів у звітному році **зафіксовано за 790 договорами**, що, як зазначалося, становить **12,9 %** перевірених. У кожному випадку встановлення порушення до покупців були застосовані відповідні санкції, передбачені законодавством та договорами. Тобто, жодне відхилення від сформульованих договором заходів або від визначених договором термінів їх виконання не залишилось без відповідного реагування з боку органів приватизації.

Суми нарахованих штрафних санкцій у 2005 році складають: згідно з актами перевірок – 919,21 тис. грн.; за претензіями органів приватизації – 5,1 тис. грн.; за судовими позовами – 3212,6 тис. грн.; за рішеннями судів – 6,7 тис. грн. Сума штрафів та пені, стягнутих органами приватизації у 2005 році, становить 104,5 тис. грн. При цьому, вжиттю найбільш радикального заходу – розірванню договору завжди передувала спільна з покупцем (підприємством, заінтересованими сторонами) робота, спрямована на пошук можливостей врегулювання проблеми, що виникла у досудовому порядку.

З усіх договорів, які знаходяться на контролі органів приватизації, найбільша кількість порушень умов фіксується за договорами купівлі-продажу **об'єктів незавершеного будівництва**. З загальної їх кількості (3105) невиконання умов встановлено за 374 договорами (12,0 %). Неналежне виконання умов має місце за 114 договорами (3,7 %). Термін виконання умов не закінчився за 1362 договорами (43,9 %). У повному обсязі виконано умови 1255 договорів (40,4 %).

Найбільша кількість договорів з тих, що контролюються – 7381, стосуються **об'єктів малої приватизації**. З них умови у повному обсязі виконано за 4832 договорами (65,5 %). Невиконання умов виявлене за 123 договорами (1,7 %). Неналежне виконання умов має місце за 90 договорами (1,2 %). Термін виконання умов не настав за 2336 договорами (31,6 %).

На обліку органів приватизації перебуває 1095 договорів купівлі-продажу **пакетів акцій відкритих акціонерних товариств**. За результатами здійснених перевірок повне і своєчасне виконання умов відмічене за 817 договорами (74,6 %). Неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, допущено покупцями за 11 договорами (1,0 %). Невиконання умов зафіксовано за 80 договорами (7,3 %). За 187 договорами (17,0 %) терміни виконання умов не закінчились.

Серед зазначених договорів купівлі-продажу пакетів акцій **208 договорів** стосуються приватизації підприємств, що мають **стратегічне значення** для економіки та безпеки держави. З них на обліку центрального апарату Фонду знаходиться 131 договір, у регіональних відділеннях – 77.

Стан їх виконання є таким:

- за 154 договорами (74,03 %) умови виконано у повному обсязі;
- за 23 договорами (11,06 %) зобов'язання знаходяться у процесі виконання (інвестиційні зобов'язання та інші зобов'язання, виражені у грошовій формі, виконані, а за іншими зобов'язаннями кінцеві терміни їх виконання не закінчились);
- за 30 договорами (14,43 %) кінцеві терміни внесення інвестицій та виконання інших зобов'язань тривають;
- за 1 договором (0,48 %) зафіксовано невиконання умов, передбачених договором. На сьогодні здійснюються заходи щодо забезпечення безумовного їх виконання, а у разі недосягнення позитивних результатів, будуть вжиті заходи з розірвання договору та повернення об'єкта приватизації у власність держави.

Найбільш значна частина виявлених порушень умов договорів купівлі-продажу стосується порядку **розрахунків за придбані об'єкти приватизації**. Протягом 2005 року це порушення встановлено за **153** договорами (2,5 % перевірених договорів). Найбільше таких випадків встановлено Регіональними відділеннями ФДМУ по місту Києву (28 договорів), Луганській (14) та Львівській (10) областях. Наприклад, Регіональним відділенням ФДМУ по Львівській області за несвоєчасну сплату покупцем (ЗАТ “Львівський виноробний завод”) за оборотні матеріальні засоби Львівського державного виноробного заводу фірми “Укрвино” нарахована пеня у сумі 5,5 тис. грн.

Недотримання порядку термінів державної реєстрації нової форми власності придбаних покупцями об'єктів приватизації виявлено загалом за **75** договорами (майже 1,2 % перевірених договорів). Недисциплінованість покупців у цій частині виявлена Регіональними відділеннями ФДМУ по Харківській (21), Чернігівській і Одеській (по 8 договорів) областях та деякими іншими. Поряд з недисциплінованістю покупців, однією з причин несвоєчасної реєстрації є зволікання органів місцевого самоврядування з оформленням реєстрації.

Факти невиконання зобов'язань щодо **збереження виду діяльності приватизованих об'єктів** зафіксовано за **37** договорами (0,6 % перевірених). Найбільше таких випадків встановлено Регіональними відділеннями ФДМУ по Запорізькій (8 договорів), Дніпропетровській (6) та Харківській (5) областях.

Із зазначених порушень, наприклад, Регіональним відділенням ФДМУ по Запорізькій області встановлено порушення виконання покупцем (фізична особа) зобов'язання щодо використання за призначенням дитячого оздоровчого комплексу “Лісок”. У цьому випадку покупцю нараховано штраф у сумі 24,69 тис. грн.

Регіональним відділенням ФДМУ по Харківській області при перевірці стану виконання умов договору купівлі-продажу будівлі аптеки зафіксовано невиконання покупцем (фізична особа) умови щодо використання цього об'єкта для забезпечення населення району лікарськими засобами і предметами медичного призначення. У зв'язку з цим регіональним відділенням здійснюється робота щодо розірвання договору та повернення об'єкта приватизації у державну власність для його повторного продажу.

Факти порушень виконання покупцями зобов'язань **щодо збереження або збільшення обсягів виробництва продукції (послуг)** впродовж року було зафіксовано за **11** договорами (біля 0,2 % перевірених договорів). Такі порушення встановлені центральним апаратом Фонду (5 договорів), Регіональними відділеннями ФДМУ по Одеській (3), Чернігівській (1), Харківській (1) областях та по місту Києву (1). Наприклад, центральним апаратом Фонду за результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Авіаційно-транспортне підприємство “Артем-Авіа” (покупець – ТОВ “ДФК “Славутич-Капітал”) встановлено, що на підприємстві не збережені досягнуті на момент приватизації обсяги виробництва – за I півріччя 2004 року вони становили 3053,0 тис. грн., за результатами I півріччя 2005 року цей показник – 364,0 тис. грн. З метою виправлення ситуації Фондом здійснюється робота із застосування до покупця відповідних санкцій.

При перевірці Фондом виконання умов договору купівлі-продажу пакета

акцій ВАТ “Завод “Палмаш” встановлено, що покупцем (ТОВ “АНБ Україна”) не виконана умова щодо дотримання, в межах корпоративних прав, обсягів виробництва ВАТ, які існували на момент приватизації. В порівнянні з доприватизаційним періодом вони скоротились майже втричі. У цьому випадку Фондом також прийнято рішення про започаткування претензійно-позовної роботи із розірвання договору та повернення пакета акцій у власність держави. У Харківській області при перевірці стану виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Укргермет” (покупець – ЗАТ “Укрсплав”) регіональним відділенням встановлено, що виробництво на підприємстві зупинено, покупцем (ЗАТ “Укрсплав”) не виконана умова щодо збереження досягнутих підприємством на момент приватизації обсягів металургійного виробництва міді та мідних сплавів. Регіональним відділенням здійснюється претензійно-позовна робота із застосуванням до покупця відповідних санкцій.

Органами приватизації перевірено також стан виконання покупцями зобов’язань **щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць та створення нових**. На контролі органів приватизації знаходиться **340** договорів (6,5 % загальної кількості договорів), які містять умову щодо **збереження кількості робочих місць**, що склалася на об’єктах на момент приватизації, та **224** договори (4,3 % загальної кількості договорів) – **щодо створення нових**.

Протягом року згідно з вимогами Порядку здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна, затвердженого наказом Фонду від 27.02.04 № 372, стан виконання зазначених умов було проконтрольовано за всіма вказаними договорами. Результати перевірок є такими.

Існуюча на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено 340 договорів з умовою щодо збереження на них робочих місць, становила майже **210 тис. одиниць**. Перевірками виконання покупцями зазначеної умови встановлено, що **на сьогодні їх кількість складає майже 225 тис. одиниць**. Тобто, власниками у післяприватизаційний період збережено **робочі місця та додатково створено майже 15 тисяч нових**.

Однак, **невиконання зобов’язання щодо збереження кількості робочих місць впродовж року встановлено за 1 договором**. Це – договір купівлі-продажу пакета акцій державного комунального книготорговельного підприємства “Дружба” (м. Кіровоград). Його покупцем (фізична особа), поряд з невиконанням інших умов договору, порушено умову щодо збереження існуючих на момент приватизації **7 робочих місць**. У зв’язку з цим регіональним відділенням здійснюється претензійно-позовна робота з метою розірвання вказаного договору і повернення придбаного об’єкта у власність держави.

На виконання зобов’язань **щодо створення нових робочих місць**, які передбачені 224 договорами, власниками приватизованих об’єктів **створено майже 3 тис. нових робочих місць**.

Порушення зобов’язань щодо створення нових робочих місць протягом звітного року були виявлені за 2 договорами. Так, наприклад, в Одеській області за договором купівлі-продажу цілісного майнового комплексу

державного підприємства “Одеське спеціалізоване будівельно-монтажне управління монолітного домобудування” покупцем (ТОВ “Будівельно-монтажне управління “Монолітбуд”) не створено 5 робочих місць. Регіональним відділенням з покупця відповідно до умов договору стягнуто штраф у сумі 259,67 грн.

При перевірці виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “Завод “Палмаш” встановлено, що покупцем (ТОВ “АНБ Україна”), поряд з невиконанням інших умов договору, не виконана умова щодо створення нових робочих місць. На цьому підприємстві навіть скорочено 65 робочих місць, які існували на момент приватизації. Фондом розпочата претензійно-позовна робота з розірвання зазначеного договору та повернення пакета акцій у власність держави.

Результати перевірок стану виконання **інвестиційних зобов’язань та інших зобов’язань, виражених у грошовій формі**, засвідчили, що, починаючи з 1995 року, інвестицій та інших коштів у процесі приватизації українські підприємства отримали на загальну суму 4,83 млрд. грн., 573,2 млн. дол. США та 72 млн. євро, що у перерахунку на національну валюту складає **6,878 млрд. грн. (додаток 17)**. Це перевищує обсяг інвестицій, передбачений на цей період умовами договорів, а саме: 4,73 млрд. грн., 517,5 млн. дол. США., 19,2 млн. євро (обсяги інвестицій наведено без урахування запланованих на кінець 4 кварталу, оскільки перевірки фактів їх надходжень будуть здійснені органами приватизації у 1 кварталі 2006 року).

Такі зобов’язання містять 845 договорів купівлі-продажу пакетів акцій, 418 договорів купівлі-продажу об’єктів малої приватизації і 63 договори купівлі-продажу об’єктів незавершеного будівництва.

Загалом вказаними договорами передбачено внесення до підприємств протягом 1995-2015 років **інвестицій та інших коштів на загальну суму 8,995 млрд. грн., 1,44 млрд. дол. США та 19,26 млн. євро**.

Договорами купівлі-продажу пакетів акцій відкритих акціонерних товариств передбачено надходження до них у період з 1995 року до 2015 року коштів у сумі 8,22 млрд. грн., 1,43 млрд. дол. США та 19,26 млн. євро. У тому числі на стратегічно важливі підприємства ці надходження протягом 1995-2015 років мають скласти 4,866 млрд. грн., 1,215 млрд. дол. США та 410 тис. євро.

Фактично у період з 1995 року їх надійшло:

– за всіма договорами купівлі-продажу пакетів акцій на суму 4,6 млрд. грн., 571,6 млн. дол. США та 72 млн. євро;

– у тому числі за договорами купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих підприємств – на суму 2,91 млрд. грн., 414,94 млн. дол. США та 859,7 тис. євро (за умовами цих договорів за цей період повинно бути внесено 2588,57 млн. грн. та 352,43 млн. дол. США та 410 тис. євро).

Найбільшу зацікавленість інвесторів викликають підприємства базових галузей економіки, а саме: чорної та кольорової металургії (обсяг внесених інвестицій склав 1,93 млрд. грн. та 267,42 млн. дол. США), машинобудування та металообробки (938,78 млн. грн. та 36,24 млн. дол. США), енергетичної та паливної промисловості (737 млн. грн., 57,92 дол. США та 71,1 млн. євро).

Аналіз напрямків залучення інвестицій в розрізі галузей промисловості свідчить, що **більша частина із залучених інвестицій направляється на технічне переозброєння та реконструкцію виробництва** (обсяг внесених на ці цілі інвестицій склав 2,35 млрд. грн., 290,86 млн. дол. США), що є необхідним для розвитку виробничої бази з метою випуску конкурентноспроможної продукції та виходу на нові ринки збуту.

Наступними напрямками залучення інвестицій за кількісними показниками є **погашення кредиторської заборгованості підприємств**, у тому числі із заробітної плати (обсяг внесених інвестицій склав 931,34 млн. грн., 224 млн. дол. США та 71,14 млн. євро) і поповнення обігових коштів підприємств (457,26 млн. грн. та 142,68 млн. дол. США).

Загальне перевищення фактичних інвестиційних надходжень у підприємства у порівнянні з плановими досягнуто за рахунок випередження покупцями термінів виконання інвестиційних зобов'язань (та перевиконання їх обсягів) за рядом договорів.

Однак, за деякими договорами зафіксовано недовнесення інвестицій у запланованих договорами обсягах на визначену дату. Загальна **сума недовнесення інвестицій** до запланованих договорами обсягів станом на кінець 2005 року склала **405,97 млн. грн., 11,55 млн. дол. США**.

Особливу увагу при перевірках Фонд приділяв стану виконання інвестиційних умов 15 договорів купівлі-продажу пакетів акцій енергетичних компаній.

Згідно з умовами зазначених договорів протягом 1996–2006 років на розвиток компаній, погашення простроченої кредиторської заборгованості та на поповнення обігових коштів передбачається внести інвестицій на загальну суму 1041,03 млн. грн. та 13,25 млн. дол. США.

Фактично станом на 01.01.06 внесено інвестицій – 574,147 млн. грн. та 13,25 млн. дол. США за такими напрямками:

- погашення кредиторської заборгованості – 350,9 млн. грн.;
- поповнення обігових коштів – 46,03 млн. грн.;
- технічний розвиток підприємств – 176,22 млн. грн. та 12,5 млн. дол. США;

- здійснення заходів з екології – 1,0 млн. грн. та 750 тис. дол. США.

Відомості щодо реалізації покупцями умов цих договорів такі:

- з 9 договорів, укладених у 1998 році, умови за 8 виконано своєчасно та в повному обсязі – на ВАТ “ЕК “Житомиробленерго”, ВАТ “Тернопільобленерго”, ВАТ “Львівобленерго”, ВАТ “Полтаваобленерго”, ВАТ “ЕК “Чернігівобленерго”, ВАТ “Сумиобленерго”, ВАТ “Кіровоградобленерго”, ВАТ „Прикарпаттяобленерго”, а на ВАТ “ЕК “Одесаобленерго” зобов'язання виконуються, хоча кінцевий термін їх виконання ще не настав;

- з 6 договорів, які були укладені в другому кварталі 2001 року, за 5 договорами (ВАТ “ЕК “Житомиробленерго”, ЗАТ “А. Е.С. Київобленерго”, ВАТ “ЕК “Севастопольенерго”, ЗАТ “Ей-І-Ес “Рівнеобленерго”, ВАТ “Кіровоградобленерго”) зобов'язання, передбачені умовами договорів, виконуються вчасно. Винятком є ВАТ “ЕК “Херсонобленерго”, де умови договору не виконуються. Результати перевірки їх виконання в частині погашення заборгованості ВАТ засвідчили, що з 337,71 млн. грн. боргу

погашено лише 4,98 млн. грн.

Враховуючи, що така ситуація зумовлена залежністю виконання зобов'язань власником від виконання зобов'язань держави, визначених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.04.01 № 133-р, Фонд листом від 10.08.05 № 10-23-12244 надав Кабінету Міністрів України вичерпну інформацію щодо питання розірвання договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ “ЕК “Херсонобленерго” і запропонував Кабінету Міністрів України доручити Міністерству юстиції України розглянути цю пропозицію. За оперативною інформацією Міністерством юстиції України вживаються заходи щодо можливого вирішення цих питань.

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації здійснюється необхідна претензійно-позовна робота. Зокрема, крім заходів щодо стягнення штрафів, пені і неустойок, у разі встановлення фактів невиконання умов договорів, після використання всіх можливостей досудового врегулювання проблем в напрямку забезпечення реалізації цих умов, здійснювались дії з розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення об'єктів приватизації в державне управління для перепродажу ефективному власнику.

Станом на 31.12.05 у власність держави **повернуто 193 об'єкти** приватизації (з яких 78 – пакети акцій, 35 – цілісні майнові комплекси і 80 – об'єкти незавершеного будівництва). Тільки у 2005 році повернуто 42 об'єкти. За **199 договорами** претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсними) і повернення об'єктів приватизації у державну власність продовжується (з них 49 – пакети акцій, 33 – цілісні майнові комплекси та 117 – об'єкти незавершеного будівництва). З них у 2005 році така робота розпочата за 121 договором.

З числа повернутих у державну власність об'єктів приватизації **повторно продано 105 об'єктів** (42 пакети акцій; 42 об'єкти незавершеного будівництва; 21 цілісний майновий комплекс).

Загальна сума коштів, отриманих від повторного продажу повернутих державі за рішеннями судів об'єктів, склала 69,321 млн. грн. (від першого продажу цих об'єктів було одержано 32,205 млн. грн.).

Аналізуючи підсумки 2005 року слід зазначити, що загалом має місце поліпшення ситуації зі стану реалізації умов продажу державного майна. Це має прояв у зменшенні випадків порушень договірних положень, поступовому нарощуванні обсягів інвестування, збільшенні числа робочих місць на підприємствах, збільшенні числа прикладів поліпшення показників діяльності підприємств та позитивного вирішення соціальних проблем. Цьому сприяло підвищення принциповості органів приватизації, більш тісна співпраця органів приватизації з громадськими, профспілковими органами, силовими структурами, судовими органами, більша ніж у попередні роки публічність роботи органів приватизації.

З метою законодавчого і нормативного забезпечення всієї зазначеної роботи протягом року було розроблено законопроекти про доповнення необхідними нормами Законів України “Про приватизацію державного майна”,

“Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)”, “Про особливості приватизації об’єктів незавершеного будівництва”. Предметом доповнень є усунення прогалин у законодавстві, які ще на сьогодні дають можливість недобросовісним покупцям об’єктів приватизації уникати виконання взятих зобов’язань, а саме: визначення відповідальності покупців за неналежне виконання всіх без винятку видів зобов’язань та за штучне доведення підприємства до банкрутства, заборона проведення акціонерним товариством додаткової емісії акцій в період чинності умов договору купівлі-продажу з метою зменшення розміру проданого за договором пакета акцій тощо.

З метою вдосконалення контролю договорів та супроводжуваних процедур було розроблено і затверджено ряд нормативних документів Фонду, внесені зміни і доповнення до існуючих. Серед них:

- Порядок оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об’єкта приватизації у державному органі приватизації (затверджено наказом Фонду від 07.04.05 № 878 та зареєстровано у Міністерстві юстиції України 26.04.05 за № 436/10726);

- Положення про регламент роботи комісії з питань оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об’єкта приватизації у державному органі приватизації (затверджено наказом Фонду від 24.11.05 № 3033);

- Положення про регламент роботи комісії з питань внесення змін до договорів купівлі-продажу державного майна (затверджено наказом Фонду від 24.11.05 № 3034);

- наказ Фонду від 28.11.05 № 3046 “Про вдосконалення системи розробки умов конкурсів та формування умов продажу державного майна”.

Проведено семінари з фахівцями регіональних відділень Фонду, які займаються питаннями контролю за виконанням умов договорів, та для працівників Фонду з німецькими фахівцями сфери контролю за виконанням умов договорів за результатами вивчення ними стану роботи в Україні у цій області.

З метою підвищення ефективності роботи Фонду з питання виконання умов договорів купівлі-продажу, вжиття заходів щодо забезпечення їх реалізації, повернення об’єктів приватизації у державну власність та їх повторного продажу передбачається в подальшому:

- більш широке застосування практики перевірок із залученням профспілкових органів тощо;

- аналіз виконання умов конкретного договору з урахуванням впливу здійснених заходів на загальний стан підприємства, стан вирішення соціальних проблем;

- перевірки діяльності регіональних відділень Фонду в частині забезпечення контролю за виконанням умов договорів;

- подальше вдосконалення законодавчої, нормативної та методичної бази всіх аспектів цієї роботи та інші.

8. Управління державною власністю

8.1. Діяльність Фонду з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності

Практичним результатом роботи Фонду у 2005 році по виконанню постанови Кабінету Міністрів України від 23.02.05 № 142 “Про затвердження Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності” стало проведення інвентаризації державного майна і формування за її результатами Єдиного реєстру об'єктів державної власності – загальнодержавної інформаційної системи – єдиного банку даних про об'єкти державної власності на основі програмно-технічного комплексу, в який входить облікова та інформаційно-аналітична системи, що дає можливість в автоматизованому режимі отримувати інформацію про об'єкти державної власності та їх трансформацію.

Згідно з положенням цієї постанови метою створення Реєстру визначено:

- здійснення єдиного обліку об'єктів державної власності;
- створення інформаційної бази та інструментарію для прийняття управлінських рішень щодо використання об'єктів державної власності;
- забезпечення прозорості та відкритості інформації про державний сектор економіки.

В основу формування і функціонування Реєстру покладено такі принципи:

- формування в електронному вигляді з метою максимальної автоматизації накопичення і обробки інформації, спрощення управління інформаційними потоками в системі;
- створення шляхом об'єднання на єдиних методологічних засадах матеріалів з інформаційних систем органів виконавчої влади, уповноважених управляти державним майном і корпоративними правами держави;
- базою для формування Реєстру є Єдина комп'ютерно-інформаційна система (ЄКІС) Фонду державного майна;
- для забезпечення достовірності даних про державне майно наповнення баз даних Реєстру проводиться інформацією, отриманою в результаті ведення інвентаризації державного майна.

У процесі створення Реєстру було розроблено та впроваджено єдиний механізм проведення інвентаризації об'єктів державної власності та надання відомостей до Єдиного реєстру об'єктів державної власності, який було реалізовано у автоматизованій системі первинного збору, накопичення та ведення даних Реєстру “Юридичні особи” з мережевим та багаторівневим вирішенням для:

- проведення інвентаризації об'єктів державної власності;
- формування бази даних державних підприємств, установ, організацій;
- формування бази даних нерухомого державного майна, а також державного майна, яке не увійшло до статутних (пайових) фондів господарських товариств, створених в процесі корпоратизації.

Ця система була розповсюджена та впроваджена в усіх органах державної влади (140 органах державної влади, їх структурних підрозділах та підвідомчих підприємствах, установах та організаціях). Фахівцями Фонду постійно надавалась методична допомога усім суб'єктам інвентаризації, які брали участь у формуванні Реєстру.

З метою проведення інвентаризації державного майна, упорядкування обліку юридичних осіб та формування Єдиного реєстру об'єктів державної власності Фонд разом із заінтересованими органами державної влади розробив Методику проведення інвентаризації об'єктів державної власності, яка була затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.05 № 1121.

Для оперативного вирішення проблемних питань стосовно проведення інвентаризації, формування та ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності фахівцями забезпечувалась діяльність роботи Міжвідомчої робочої групи під головуванням Семенюк В.П., до складу якої входили представники 17 провідних міністерств та відомств. **Станом на 30.01.06 було організовано та проведено 26 засідань, рішення, прийняті на них, суттєво вплинули на хід проведення інвентаризації.**

У результаті проведення інвентаризації станом на кінець 2005 року в Єдиному реєстрі об'єктів державної власності обліковується:

- майже **23 тис. юридичних осіб державної форми власності;**
- близько **1,5 тис. господарських організацій з корпоративними правами держави;**
- **280 тис. об'єктів нерухомого майна державних підприємств, установ, організацій;**
- понад **58 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств в процесі приватизації, але залишилось на їх балансі.**

Крім того, за результатами інвентаризації органи державного управління надали інформацію про **31954** об'єкти (юридичні особи) **державної та державної корпоративної форми власності**, які розподілені на:

- юридичні особи, що за даними ЄДРПОУ належать до сфери управління органу державної влади, який цього не підтверджує – **9218** об'єктів;
- юридичні особи, належність яких до сфери управління відповідного органу державної влади підтверджена цим органом – **22736** об'єктів, а саме:
 - дані, про належність яких до сфери управління органу державної влади збігаються з даними ЄДРПОУ – **18396** об'єктів;
 - які згідно з даними ЄДРПОУ належать до сфери управління іншого органу державної влади – **3229** об'єктів;
 - відомості про які в ЄДРПОУ відсутні – **1111** об'єктів.

Крім того, по **2907** юридичних особах органи державної влади не подали інформацію.

У підсумку виявлено біля **13,5 тис. державних юридичних осіб, які не визнані жодним органом державного управління.** Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30.11.05 № 1121 “Про затвердження методики

проведення інвентаризації об'єктів державної власності” для упорядкування обліку цих об'єктів у регіонах створюються спеціальні Міжвідомчі робочі групи. Координацію та методологічне забезпечення їх роботи покладено на Фонд та його регіональні відділення, фахівці яких є членами зазначених робочих груп.

У 2006 році новим напрямком діяльності Фонду, пов'язаним з веденням Реєстру, стане **формування відповідної нормативної бази і забезпечення на її основі доступу зовнішнім користувачам** (органам влади, науковим установам, громадянам тощо) **до бази даних Реєстру**, ведення обліку запитів, формування та надання нестандартних звітів.

Крім цього, потребує доопрацювання аналітична підсистема Реєстру в контексті зміни підходів до використання інформаційних ресурсів Реєстру не тільки як облікової системи, а й в напрямку проведення аналізу роботи окремих підприємств з використанням новітніх інформаційних технологій, а також отримання якісних характеристик роботи підприємств державного сектору економіки в галузевому та регіональному розрізах.

8.2. Аналіз результатів діяльності Фонду з управління державним майном у сфері орендних відносин

Законом України “Про Державний бюджет України на 2005 рік” надходження коштів від оренди державного майна було визначено у сумі **158 млн. грн.**

Фактичне надходження коштів до Державного бюджету України у 2005 році склало **274,9 млн. грн.**, або **174 %** виконання річного плану (за офіційною довідкою Державного казначейства України). При цьому безпосередньо органами приватизації було забезпечено надходження коштів від оренди державного майна у розмірі **234,7 млн. грн.**, що при встановленому завданні у **138 млн. грн.** складає **170 %** виконання плану. Динаміка надходження коштів до Державного бюджету від оренди державного майна зображена в додатку 18.

Станом на 01.01.06 у Реєстр державного орендованого майна внесено інформацію про **40053** договори оренди державного майна, в тому числі діючих договорів оренди – **23032**.

Протягом 2005 року органами приватизації укладено і погоджено **6809** договорів оренди, з них **13** – договорів оренди цілісних майнових комплексів державних підприємств та їх структурних підрозділів.

Важливою складовою роботи Фонду є забезпечення діяльності центральної та регіональної міжвідомчих робочих груп з питань оренди. За 2005 рік робочими групами при регіональних відділеннях було проведено **599** перевірок державних підприємств та **494** – господарських товариств. За результатами перевірок розірвано **430** договорів оренди, переукладено **956** договорів оренди, укладено **1632** нові договори оренди. Отримано додаткової орендної плати до Державного бюджету України **1,8 млн. грн.**

З метою підвищення ефективності орендних відносин та забезпечення виконання бюджетних завдань з надходження орендної плати Фондом проводиться системна робота щодо удосконалення та розширення нормативно-методологічної бази з питань оренди державного майна.

У 2005 році підготовлені пропозиції щодо внесення змін до Закону України “Про оренду державного та комунального майна”, які, зокрема, передбачають визначення орендарів переважно на конкурентних засадах, відміну обмеження розміру річної орендної плати за цілісні майнові комплекси підприємств та їх структурних підрозділів, встановлення орендної плати за нерухоме майно на ринковому рівні тощо.

Видано наказ Фонду від 14.11.05 № 2975 “Про затвердження переліку документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 16.01.06.

Підготовлено нову редакцію Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна, яка буде внесена на розгляд Уряду після прийняття змін до Закону “Про оренду державного та комунального майна”, у т. ч. до статті 19 “Орендна плата”, які передбачені законопроектом “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України”, зареєстрованим 06.05.05 за № 7453.

Підготовлені і затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.05 № 897 зміни до Положення про інвентаризацію майна державних підприємств, що приватизуються або передаються в оренду.

На виконання вимог п.2 Указу Президента України від 12.05.05 № 779 “Про лібералізацію підприємницької діяльності та державну підтримку підприємництва” видано наказ Фонду від 29.06.05 № 1821 “Про запровадження мінімального терміну дії договорів оренди державного майна”.

До прийняття змін до законодавства Фонд провів роботу з міністерствами, майно підприємств і організацій яких найчастіше передається в оренду, з метою забезпечення укладення договорів оренди з врахуванням галузевих особливостей і збільшення доходів бюджету. Вже прийняті спільні рішення Фонду з Міністерством освіти і науки, Міністерством вугільної промисловості і Міністерством транспорту та зв'язку. Така практика буде розповсюджена і на інші центральні органи виконавчої влади, а саме: Міністерство палива та енергетики, Міністерство промислової політики, Міністерство аграрної політики, Міністерство праці та соціальної політики, Міністерство охорони здоров'я, Міністерство культури і туризму, Пенсійний фонд.

Фонд ініціював проведення спільної роботи з Національним банком України та Державним казначейством України з метою отримання у щоденному режимі оперативної та повної інформації про загальні надходження коштів та виконання орендарями зобов'язань по своєчасній сплаті орендної плати.

Результатом цієї роботи є безумовне виконання у 2005 році бюджетного завдання із забезпечення надходжень коштів за оренду державного майна, а в умовах його суттєвого збільшення у 2006 р. – створення передумов для його виконання. Також це дозволяє органам приватизації належно реагувати на несвоєчасну сплату орендарем орендної плати шляхом нарахування пені, ведення претензійно-позовної роботи тощо.

Оскільки бюджетне завдання з надходження коштів від оренди державного майна на 2006 рік збільшено до 280 млн. грн., що у 1,8 раза

перевищує завдання 2005 року, у 2006 р. пріоритетними визначено такі напрямки роботи органів приватизації, як, зокрема, розширення сфери орендних відносин, посилення договірної дисципліни по договорах оренди і суттєве зменшення поточної заборгованості орендарів по орендній платі, вжиття комплексних заходів щодо повного погашення заборгованості по орендній платі, здійснення постійного контролю за станом заборгованості по кожному договору оренди тощо.

8.3. Управління державним майном, що не увійшло до статутних фондів господарських товариств

Фондом постійно проводиться робота по удосконаленню системи управління державним майном шляхом відпрацювання проблемних питань, пов'язаних з його управлінням, що дозволяє приймати відповідні управлінські рішення для подальшого його цільового та ефективного використання.

Протягом 2005 року Фондом опрацьовано **111** проектів рішень Кабінету Міністрів України щодо передачі державного майна, прийнято **6** спільних рішень з іншими центральними органами виконавчої влади про передачу державного майна, яке у процесі приватизації не увійшло до статутних фондів господарських товариств, але перебуває у них на балансі, та надано **78** погоджень на здійснення передачі державного майна.

У 2005 році продовжилась робота по вдосконаленню системи ведення Реєстру державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських товариств, створених у процесі приватизації, але перебуває на їх балансі, створеного на підставі результатів інвентаризації, проведеної на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 15.07.97 № 757 “Про проведення інвентаризації державного майна, яке не увійшло до статутних фондів акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації та приватизації”, та забезпеченню його наповнення достовірними та повними даними.

Станом на 01.01.06 у Реєстрі міститься інформація про **138036** об'єктів державної власності. Управлінські рішення щодо такого майна прийняті стосовно **82935** об'єктів державної власності, з них по **76948** об'єктах рішення реалізовані. Зокрема, протягом 2005 року реалізовано управлінських рішень щодо **6858** об'єктів державного майна, а саме:

- приватизовано – **1213** об'єктів;
- передано в оренду – **344** об'єкти;
- передано в комунальну власність – **3467** об'єктів (з них **1712** – об'єкти житлового фонду);
- передано до сфери управління міністерств та інших органів центральної виконавчої влади – **45** об'єктів;
- передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – **293** об'єкти;
- інші (знято з балансу на підставі свідоцтва на право власності на одно- та двоквартирні житлові будинки) – **1496** об'єктів.

До системи управління державним майном відноситься також перевірка стану збереження та використання державного майна господарськими товариствами, які мають на балансі таке майно. Фондом майна АР Крим та

регіональними відділеннями Фонду протягом 2005 року перевірено стан утримання, зберігання та використання **9493** об'єктів державної власності, які не увійшли до статутних фондів **1126** господарських товариств, але перебувають на їх балансі.

Під час проведення перевірок зазначеного майна при виявленні порушень його утримання, зберігання та використання Фондом майна АР Крим та регіональними відділеннями Фонду вживаються відповідні заходи щодо їх усунення, зокрема, ведеться претензійно-позовна робота з метою відшкодування збитків державі в результаті неналежного утримання та використання державного майна.

9. Управління державними корпоративними правами

9.1. Структура корпоративних прав держави

На 1 січня 2006 р. в Реєстрі корпоративних прав держави обліковується **1316** господарських товариств, у статутному капіталі яких є державна частка.

Держава в особі Уряду України, Фонду державного майна України, міністерств і інших центральних та місцевих органів виконавчої влади здійснювали управління корпоративними правами держави у **1192** відкритих та закритих акціонерних товариствах, **92** товариствах з обмеженою відповідальністю та **32** національних акціонерних і державних холдингових компаніях (НАК і ДХК), створених спеціальними рішеннями Президента України та Уряду України.

З них:

- **419** господарських товариств (**32 %** загальної кількості) мають у статутному капіталі державну частку понад **50 %**, яка дає державі право контролю за їх діяльністю (далі – контрольні), з них **197** господарських товариств (**15 %**) мають державну частку **100 %**;
- **431** господарське товариство (**33 %**) мають державну частку в статутному капіталі розміром від **25** до **50 %** (блокуючий пакет);
- **466** господарських товариств (**35 %**) мають державну частку в статутному капіталі менше **25 %**.

Крім того, з них:

- **121** акціонерне товариство засновано міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств, які не надають до Фонду ніякої статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники – міністерства;
- **55** господарських товариств (**4 %** загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, з них **34** контрольних;
- **10** господарських товариств – контрольні (**1 %** загальної кількості), корпоративні права яких закріплені відповідно до правових актів у власності держави.

З **32** НАК і ДХК **27** компаній (**84 %**) мають в статутному фонді **100 %** державної власності і **5** (**16 %**) мають державну частку менше **100 %**, але більше **50 %**.

Центральний апарат Фонду здійснює управління **378** об'єктами з корпоративними правами держави (**29 %** загальної кількості), з них контрольними є **151** об'єкт (**40 %** кількості, що знаходяться в управлінні центрального апарату Фонду).

Регіональні відділення Фонду управляють **800** господарськими товариствами (**61 %**), з них контрольними є **135** об'єктів (**17 %** кількості, що знаходяться в управлінні регіональних відділень).

Органи виконавчої влади та інші органи управління управляють корпоративними правами **138** (**10 %**) господарських товариств, заснованих в

процесі корпоратизації або переданих їм відповідно до угод з Фондом, з них НАК і ДХК – 17, контрольними є 133 об'єкти.

Частка власності держави в статутному капіталі усіх господарських товариств за номінальною вартістю пакетів акцій станом на 01.01.06 становить **28,51 млрд. грн.**, з них НАК і ДХК мають **13,99 млрд. грн. (49,1 % загальної вартості)**, інші господарські товариства – **12,20 млрд. грн. (42,8 %)**. Номінальна вартість державної частки акціонерних товариств, заснованих міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств, складає **2,32 млрд. грн. (8,1 %)** (таблиця 7).

Таблиця 7

**Динаміка вартості корпоративних прав відповідно до Реєстру
корпоративних прав держави**

Господарські товариства	Вартість державної частки, млрд. грн.		Зміни, млрд. грн.
	станом на 01.01.2005	станом на 01.01.2006	
НАК і ДХК	13,69	13,99	0,30
Господарські товариства з державною часткою власності	12,92	12,20	-0,72
з них, господарські товариства з державною часткою у статутному фонді більше 50 відсотків	9,42	9,33	-0,09
Акціонерні товариства, засновані міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств	1,98	2,32	0,34

Здійснюючи управління корпоративними правами 1178 об'єктів, Фонд, його регіональні відділення мають в своєму підпорядкуванні господарські товариства, сумарний статутний капітал яких становить **14,15 млрд. грн.** У той же час безпосередньо Уряд і міністерства управляють корпоративними правами лише **138 об'єктів**, сумарний статутний капітал яких складає **14,36 млрд. грн.**, або більше **50 %** всього статутного капіталу, яким володіє держава.

Це свідчить, що Фонду передані в управління в основному корпоративні права дрібних та середніх мало привабливих, збиткових підприємств.

Корпоративний портфель держави за останні роки має стійку тенденцію до зменшення. Це поступово впливає на поліпшення структури корпоративних прав, оскільки їх скорочення в основному відбувається за рахунок пакетів акцій розміром від **25 до 50 %** статутного капіталу та частки дрібних пакетів розміром до **25 %** (рисунки 4).

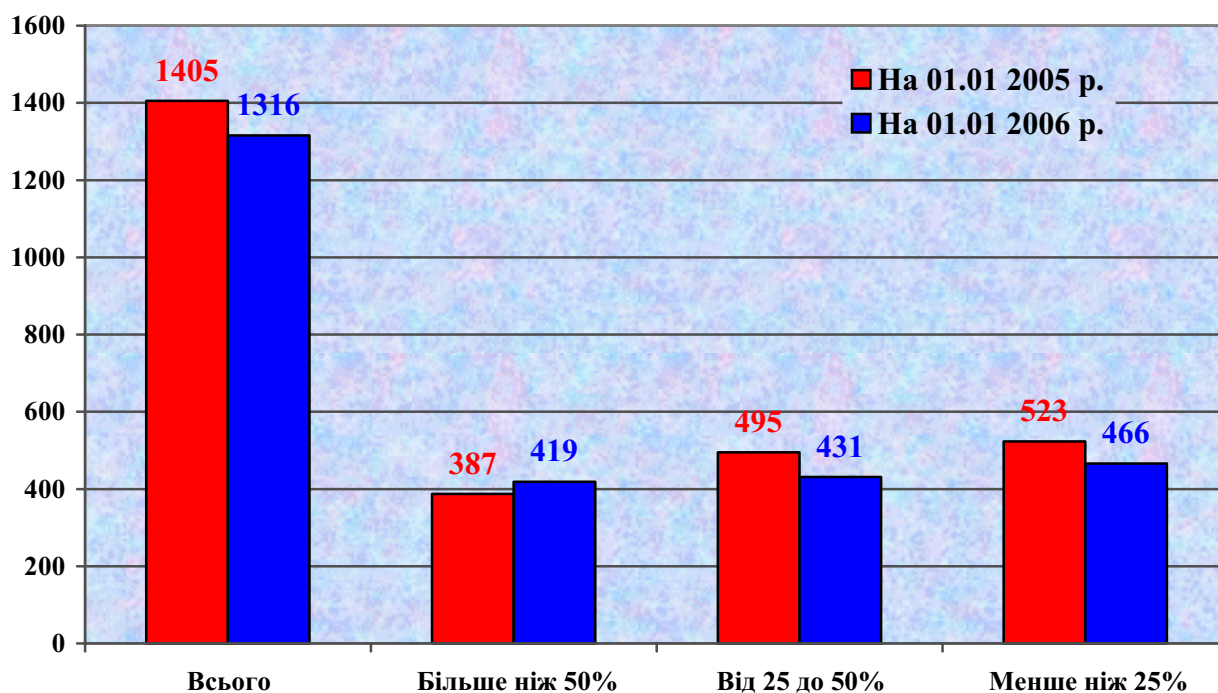


Рис. 4. Моніторинг корпоративних прав держави у статутному капіталі господарських товариств

Зменшення корпоративного портфелю держави раніше здебільшого відбувалося за рахунок прибутково працюючих підприємств.

Сьогодні Фонд поступово відходить від принципу: прибуткові об'єкти – на приватизацію, а збиткові – у державну власність. Стратегія приватизації переорієнтовується на продаж промисловим інвесторам контрольних пакетів акцій збиткових підприємств, які потребують значних інвестицій для підвищення конкурентоспроможності, на продаж портфельним інвесторам невеликих пакетів акцій через організований фондовий ринок при збереженні контролю над успішно працюючими підприємствами за державою.

Передбачається, що в умовах конкурсів та договорах купівлі-продажу контрольних пакетів акцій стратегічно важливих підприємств обов'язково встановлюватиметься відповідальність покупця за зупинення такого підприємства чи значне скорочення обсягів виробництва у післяприватизаційний період, визначатимуться умови, за яких проданий пакет акцій у беззастережному порядку повертається у власність держави у разі порушення вимог законодавства чи умов договору купівлі-продажу акцій.

Останнім часом державні органи приватизації змінюють акценти у своїй роботі із функцій продажу на функції з управління державним майном та корпоративними правами держави, не послаблюючи уваги до продажу об'єктів приватизації. У цих напрямках Фонд реалізує функції з створення моделей та умов подальшого використання державного майна і ведення його належного обліку. Зокрема, на виконання останніх доручень Президента України та Кабінету Міністрів України зросли обсяги робіт з управління корпоративними правами держави підприємств вугільної галузі, державним майном, яке не увійшло до статутних фондів відкритих акціонерних товариств, об'єктами газифікації і газопостачання, військовим майном, що вивільняється в процесі

реформування Збройних Сил України, інвентаризації майна Чорноморського флоту.

Питання підвищення ефективності управління державним майном було одним із основних напрямків діяльності Фонду.

Протягом звітнього періоду центральний апарат Фонду забезпечив участь представників держави у проведенні **загальних зборів акціонерів** (учасників) **69** господарських товариств, що проводили збори, в тому числі у **42** товариствах, державна частка у статутному капіталі яких становить більше **50** відсотків.

У господарських товариствах, управління корпоративними правами держави яких здійснюють регіональні відділення Фонду, проведено **425** загальних зборів акціонерів, в тому числі у **71** товаристві, державна частка у статутному фонді яких становить більше **50** відсотків.

Загальні збори не проводилися господарськими товариствами, які знаходяться в стадії санації та ліквідації.

Рішеннями зборів затверджені звіти правління про результати фінансово-господарської діяльності товариств за 2004 рік і визначення основних напрямків діяльності на 2005 рік, звіти наглядових рад, ревізійних комісій, затверджені річні звіти та баланси товариств за 2004 рік.

Загальна кількість **наглядових рад** господарських товариств, в статутному капіталі яких є державна частка, на 1 січня 2006 р. становить **947**. Відповідно до законодавства України наглядові ради не створені лише в товариствах з обмеженою відповідальністю, а також деяких акціонерних товариствах, які налічують менше 50 акціонерів.

У акціонерних товариствах, з державною часткою у статутному капіталі понад 50 відсотків (їх загальна кількість за винятком НАК і ДХК – **387**), створено **243** наглядових ради, якими протягом 2005 року проведено **400** засідань. Не проводилися засідання наглядових рад лише на підприємствах, які перебувають в стадії санації або ліквідації. Не надана статистична інформація щодо кількості засідань наглядових рад акціонерними товариствами, заснованими міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств (функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники – міністерства).

Для безпосереднього представництва в органах управління господарських товариств до складу наглядових рад відібрано **1166** державних службовців, які призначені до складу наглядових рад з боку держави окремими актами (постановами Уряду, наказами органів управління, тощо), зокрема:

- від Секретаріату Президента України – **4** державних службовці;
- від Кабінету Міністрів України – **28**;
- від Фонду – **641**;
- від міністерств – **156**;
- від облдержадміністрацій, інших органів управління – **337**.

Проте, не всі органи управління господарських товариств на сьогодні сформовано. Станом на 01.01.06 кількість вакантних посад голів правлінь акціонерних товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує

50 відсотків, складає 5 посад, а голів ревізійних комісій – 2 посади.

Серед призначених голів правлінь акціонерних товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, економістів – 16; юристів – 1; механіків, технологів – 57; фахівців іншого профілю – 71.

З них: пройшли атестацію – 45; підлягає атестації – 62; не підлягає атестації – 38.

9.2. Діяльність Фонду з удосконалення системи управління державними корпоративними правами

На виконання постанови Верховної Ради України від 22.09.05 № 2896-IV “Про інформацію Кабінету Міністрів України про заходи Уряду України щодо підвищення ефективності управління державною власністю у статутних фондах господарських товариств, що приватизуються, та товариств, створених за участю держави” Фондом разом із Міністерством економіки та Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку затверджено План спільних заходів щодо підвищення ефективності управління державними корпоративними правами в акціонерних товариствах та контролю за фінансовою діяльністю цих товариств. На виконання зазначених заходів:

- розроблено інструктивний лист від 30.01.06 № 10-17-1278 про порядок роботи відповідальних представників держави, голів та членів наглядових рад господарських товариств з державною часткою акцій понад 50 відсотків, яким також регламентується діяльність представників держави у органах управління господарських товариств протягом року, а саме: організація здійснення аудиторської перевірки фінансово-господарської діяльності ВАТ, здійснення контролю за поданням звітності ВАТ Фонду, участь представника у загальних зборах акціонерів ВАТ, контроль за організацією заходів щодо затвердження річного фінансового плану ВАТ, а також запроваджено щомісячний моніторинг рішень, прийнятих наглядовими радами;

- доопрацьовано методику оцінки виконання особами, уповноваженими управляти корпоративними правами держави, покладених на них обов’язків та завдання до договору-доручення, яка базується на вивченні та аналізі результатів фінансово-господарської діяльності ВАТ, динаміки основних показників, виконання умов контракту головою правління ВАТ та договору-доручення представником держави, а також враховується платіжна дисципліна підприємства. Наказом Фонду від 12.12.05 № 3147 “Про основні критерії та порядок проведення оцінки виконання державними службовцями функцій з управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, у статутних фондах яких є державна частка” передбачено затвердження консолідованих результатів оцінки діяльності відповідальних представників держави у ВАТ, які перебувають в управлінні Фонду;

- представникам держави у складі наглядових рад доручено посилити контроль за фінансово-господарською діяльністю господарських товариств, приділивши особливу увагу аналізу фінансових потоків та недопущення доведення до фіктивного банкрутства.

Крім того, працівники Фонду беруть участь у засіданнях різних міжвідомчих комісій і робочих груп з питань, що стосуються управління

корпоративними правами держави, покращення роботи органів управління ВАТ. Зокрема, протягом 2005 року Фонд постійно брав участь у засіданнях спільної постійно діючої комісії Міністерства економіки, Міністерства фінансів і Фонду державного майна України щодо затвердження персонального складу спостережних рад відкритих акціонерних товариств, створених шляхом корпоратизації державних підприємств, а також у колективних переговорах щодо укладення Генеральної угоди з профспілками України та в роботі інших міжвідомчих комісій і робочих груп.

Фондом здійснюється систематичний аналіз виконання головами та членами наглядових рад, уповноваженими управляти корпоративними правами держави, покладених на них обов'язків. Загальна кількість звітів представників держави, наданих до Фонду протягом 2005 року, складає **1041**.

На виконання заходів з реалізації програми Уряду регулярно оцінюється діяльність осіб, які здійснюють управління корпоративними правами держави. Одним із основних критеріїв проведення оцінки виконання державними службовцями обов'язків є якість здійснення ними функцій з управління державними корпоративними правами. У посадових інструкціях державних службовців, які представляють інтереси держави в наглядових радах або ревізійних комісіях господарських товариств, визначено обов'язки щодо своєчасного і високоякісного виконання завдань з управління корпоративними правами держави та відповідальність за результати цієї діяльності.

Для подальшого удосконалення знань у сфері корпоративного управління протягом 2005 року продовжувалась робота по організації проведення навчальних семінарів, спрямованих на підвищення професійного рівня та відповідальності посадових осіб господарських товариств, у статутних фондах яких є належні державі корпоративні права.

Було проведено **10** семінарів з питань управління корпоративними правами держави для державних службовців, з них:

- 3 – з питань навчання фахівців з управління корпоративними правами держави у статутних фондах господарських товариств;
- 2 – для голів (членів) ревізійних комісій господарських товариств;
- 3 – для голів (членів) спостережних рад господарських товариств;
- 2 – з підвищення кваліфікації з питань корпоративного управління.

На семінарах навчались **339** фахівців, з них: **102** працівники центрального апарату Фонду, **91** працівник регіональних відділень Фонду, **129** представників органів виконавчої влади та **17** представників НАК і ДХК. По закінченню семінарів склали іспит і отримали кваліфікаційні сертифікати на право здійснення функцій управління корпоративними правами держави **337** слухачів. За кошти Фонду навчалось **325** фахівців, за власні кошти – **14**.

Також, за звітний період Фондом організовано **п'ять** навчальних семінарів за програмою “Корпоративне управління та стратегія бізнесу” для голів і членів правлінь господарських товариств та осіб, зарахованих до їх кадрового резерву. У цих семінарах взяли участь **184** представники правлінь акціонерних товариств та акціонерних компаній.

Навчальні програми семінарів були розроблені з урахуванням змін нормативно-правових актів з управління корпоративними правами держави,

передбачали детальне вивчення основ фінансового і інвестиційного менеджменту, бухгалтерського обліку та нововведень в цих галузях, захисту прав держави як акціонера в системі корпоративного бізнесу, банкрутства, реорганізації та санації господарських товариств, висвітлювали нововведення у сфері бізнесу та управління, а також особливості функціонування фондового ринку на сучасному етапі.

Питання, що включені до цих навчальних програм, висвітлювалися кваліфікованими фахівцями Фонду, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Мінекономіки, Антимонопольного комітету, Міжнародного інституту бізнесу, навчальних закладів та провідних аудиторських фірм.

Програми включали в себе проведення практичних занять у вигляді круглих столів, консультацій, ділових ігор, на яких розглядалися проблемні питання корпоративного управління, захисту прав акціонерів і держави як акціонера, аналізувалися участь та роль відповідальних представників держави в органах управління господарських товариств, причини та шляхи уникнення корпоративних конфліктів.

З метою забезпечення надійного зберігання цінних паперів, які належать державі, незалежно від форми їх випуску, відкриття та ведення рахунків у цінних паперах, обслуговування операцій на цих рахунках у вересні 2005 року Фондом було проведено конкурс з відбору зберігача для надання послуг центральному апарату Фонду та його регіональним відділенням щодо зберігання цінних паперів. Переможцями конкурсу визнано два банки: ВАТ “Державний ощадний банк України” та ВАТ “Державний експортно-імпортний банк України”, з якими Фондом укладені договори про відкриття рахунку в цінних паперах.

9.3. Стан виконання перерахування дивідендів до Державного бюджету

Законом України “Про Державний бюджет України на 2005 рік” встановлено **планові завдання з надходження дивідендів**, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, у розмірі **533,2 млн. грн.**

У поточному році Фондом досягнуто найкращих показників перерахування **дивідендів** у порівнянні з минулими роками. Сума перерахованих дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, за 2005 рік склала **1795,105 млн. грн. (додаток 19)**, що більше ніж в 3,4 рази перевищує планові завдання на рік.

10. Законодавче забезпечення процесу приватизації

Протягом звітнього періоду Фондом державного майна України відповідно до доручень Уряду проведено значну роботу по удосконаленню законодавства з питань приватизації з метою законодавчого забезпечення виконання тих стратегічних завдань, які визначено органам приватизації, досягнення прозорості та відкритості процесів приватизації, забезпечення захисту майнових інтересів держави при управлінні та розпорядженні об'єктами державної власності.

Згідно з завданням Уряду Фонд у лютому 2005 року підготував нові редакції проекту Закону України **“Про Державну програму приватизації”**, який передбачав затвердження Державної програми приватизації на 2005-2007 роки, та проекту Закону України **“Про внесення змін до деяких законів з питань приватизації”**, яким вносились нова редакція Закону України **“Про приватизацію державного майна України”**, зміни та доповнення до інших законів з питань приватизації.

Розроблені законопроекти визначали необхідне правове поле для приватизації державного майна відповідно до Програми діяльності Кабінету Міністрів України.

Узгоджені з зацікавленими центральними органами виконавчої влади законопроекти 1 березня 2005 року направлено на розгляд Кабінету Міністрів України.

Починаючи з березня 2005 року підготовлені законопроекти неодноразово поверталися на доопрацювання.

Так, проект Закону України **“Про Державну програму приватизації”** п'ять разів повертався Фонду та міністерствам на доопрацювання, а протокольним рішенням Кабінету Міністрів України від 30.06.05 № 32 доопрацювання законопроекту доручено Міністерству економіки України, яке запропонувало Уряду відстрочити виконання завдання до прийняття постанови Кабінету Міністрів України про затвердження Основних напрямів проведення приватизації державного майна у 2005-2006 роках. Проект цієї постанови внесено Міністерством економіки України на розгляд Уряду 30.09.2005 р.

Згідно з дорученням Уряду від 14.10.05 № 53206/7/1-05 Фондом здійснено роботу по доопрацюванню **проекту Закону України “Про Державну програму приватизації”**, який передбачає затвердження Державної програми приватизації на 2006-2008 роки, та **проекту Закону України “Про внесення змін та доповнень до деяких законів з питань приватизації”**.

Нова Державна програма приватизації на 2006-2008 роки визначає концептуально нові підходи до організації приватизації державного майна, спрямована на підвищення ефективності державного сектора економіки через оптимізацію структури його активів та забезпечення надходження коштів до державного бюджету від приватизації.

У проекті враховано вимоги Указу Президента України від 24.11.05 № 1648 “Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 червня 2005 року “Про заходи щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні” та від 28 жовтня 2005 року “Про заходи щодо утвердження гарантій та

підвищення ефективності захисту права власності в Україні” щодо розвитку фондового ринку, створення належних умов для діяльності учасників ринку цінних паперів, поліпшення інвестиційного клімату.

Проект Закону України **“Про внесення змін до деяких законів з питань приватизації”** дев’ять разів в установленому порядку вносився на розгляд Кабінету Міністрів України. Проект неодноразово узгоджувався з зацікавленими міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади за виключенням Міністерства економіки України, яке відмовлялось погоджувати законопроект, чим блокувало його розгляд Кабінетом Міністрів України.

З огляду на ситуацію, що склалася навколо погодження проекту Закону України **“Про внесення змін до деяких законів з питань приватизації”** з Міністерством економіки України, Фонд 25 серпня 2005 року звернувся до Уряду з пропозицією, враховуючи вимоги Тимчасового регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Уряду від 05.06.2000 № 915, вважати проект погодженим з цим міністерством. Однак пропозиція Фонду не була підтримана Урядом і проект вкотре було доручено погодити з міністерствами.

Протягом звітнього періоду Фонд неодноразово звертався до Уряду з проханням розглянути та схвалити нагально необхідні для вдосконалення процесу реформування власності, здійснення державної політики в сфері приватизації, її відкритості та прозорості проекти Законів України **“Про Державну програму приватизації”** та **“Про внесення змін до деяких законів з питань приватизації”**, які були достатньо відпрацьовані та враховували всі конструктивні зауваження та пропозиції міністерств та відомств, з метою їх подальшого подання на розгляд Верховної Ради України. Однак жоден із законопроектів не було схвалено Кабінетом Міністрів України.

Фондом проведена складна та ґрунтовна робота по реформуванню базового законодавства, створенню нормативно-правової бази, відповідно проекту нової Програми, новим вимогам до процесу приватизації державного майна. Здійснено розробку нових редакцій Законів України **“Про приватизацію державного майна”**, **“Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)”**, внесено зміни до Законів України **“Про особливості приватизації об’єктів незавершеного будівництва”**, **“Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі”**, **“Про розмежування земель державної та комунальної власності”** та до Земельного кодексу України. Підготовлені редакції, зміни та доповнення склали **проект Закону України “Про внесення змін та доповнень до деяких законів з питань приватизації”**.

Для забезпечення належних умов для реформування власності проектом забезпечується відповідне врегулювання питання приватизації державного майна, удосконалюються процедура та порядок продажу об’єктів, визначаються підстави для повторного продажу об’єктів, не проданих або знятих з аукціонів, конкурсів, відкритих торгів (тендерів); удосконалюється процедура приватизації сільськогосподарських підприємств та об’єктів незавершеного будівництва, а також унормовується питання щодо поєднання процесів відчуження об’єктів приватизації разом із земельними ділянками, на яких ці

об'єкти розташовані.

На даний час листом від 18.01.06 № 10-18-535 проекти Законів України “Про Державну програму приватизації” та “Про внесення змін та доповнень до деяких законів з питань приватизації” направлені на розгляд до Кабінету Міністрів України.

Одним з важливих питань, які потребують законодавчого врегулювання з метою захисту майнових прав держави та територіальних громад є визначення майна, що може перебувати виключно у державній або комунальній власності.

Враховуючи вимоги Господарського кодексу України (стаття 141) щодо визначення законом видів майна, яке може перебувати виключно у державній власності, відчуження якого не допускається, а також додаткових обмежень щодо розпорядження окремими видами майна, Фондом розроблено **проект Закону України “Про об'єкти національного надбання та інше майно, що може перебувати виключно у державній або комунальній власності”**. Саме ці об'єкти вимагають особливої уваги і потребують виваженого державного управління для недопущення втрати їх державою.

Запропонований проект визначає перелік видів об'єктів, які складають основу національного надбання та майна, що може перебувати виключно у державній власності.

Проект Закону України “Про об'єкти національного надбання та інше майно, що може перебувати виключно у державній або комунальній власності” листом Фонду від 30.11.05 № 10-18-19414 направлено Президентові України з проханням визначити його як невідкладний для позачергового розгляду Верховною Радою України.

Відповідно до завдання, визначеного протоколом засідання Кабінету Міністрів України від 11.06.05 № 25, Фондом розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України **“Про затвердження Основних напрямів проведення приватизації державного майна у 2005 та 2006 роках”**. Проект визначав основні напрями проведення приватизації державного майна у 2005 та 2006 роках для забезпечення подальшого розвитку процесів реформування державного сектора економіки, посилення керованості процесів розпорядження, управління державним майном та відчуження об'єктів приватизації, удосконалення аналізу та підготовки переліків підприємств для приватизації, продаж яких мав забезпечити виконання завдань з надходження грошових коштів від приватизації до Державного бюджету України.

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Основних напрямів проведення приватизації державного майна у 2005 та 2006 роках” в установленому порядку листом від 22.06.05 № 10-18-9128 направлено на розгляд Кабінету Міністрів України.

Протоколом засідання Кабінету Міністрів України від 11.07.05 № 34 доопрацювання проекту зазначеної постанови було доручено Міністерству економіки України.

Фонд, відповідно до звернень Мінекономіки, в установленому порядку листом від 19.08.05 № 10-18-12961 надав зауваження та пропозиції до підготовленого Мінекономіки проекту постанови. Проте зазначена постанова

Кабінету Міністрів України протягом звітного періоду не прийнята.

З метою підвищення інвестиційної привабливості об'єктів приватизації Фондом у 2005 році розроблено **проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відчуження земельних ділянок)”**.

Проектом пропонувалося поєднати процеси відчуження земельних ділянок та приватизації державного майна шляхом внесення відповідних змін до Земельного кодексу України, Законів України “Про приватизацію державного майна” та “Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва”. Проект передбачав, що органи приватизації здійснюватимуть продаж земельних ділянок, на яких розташовані приватизовані об'єкти або об'єкти, які підлягають приватизації, передачу земельних ділянок до статутних фондів господарських товариств в обмін на акції додаткового випуску та передачу земельних ділянок до статутних фондів господарських товариств, що створюються в процесі приватизації (корпоратизації).

Схвалений Кабінетом Міністрів України проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відчуження земельних ділянок)” було внесено на розгляд Верховної Ради України (реєстраційний № 7643 від 13.06.05). На засіданні Верховної Ради України 07.09.2005 р. за результатами голосування законопроект не набрав необхідної кількості голосів.

Разом з тим Законом України “Про Державний бюджет України на 2006 рік” запроваджується продаж державними органами приватизації земельних ділянок несільськогосподарського призначення під об'єктами приватизації шляхом внесення відповідних змін до Земельного кодексу України та Закону України “Про приватизацію державного майна”. На даний час триває організаційно-методична робота по реалізації норм закону.

Відповідно до Закону України “Про внесення змін до деяких законів України” від 06.09.05 № 2801 (щодо оціночної діяльності) та на виконання доручень Кабінету Міністрів України від 10.10.05 № 49689/1/1-05, від 05.12.05 № 49689/3/1-05 Фондом розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України **“Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань оцінки конфіскованого майна”**.

Проектом передбачається внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 25.08.98 № 1340 “Про Порядок обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним”, від 26.12.01 № 1724 “Про Порядок обліку, зберігання, оцінки вилученого митними органами майна, щодо якого винесено рішення суду про конфіскацію, передачі цього майна органами державної виконавчої служби і розпорядження ними” та від 11.07.02 № 985 “Про затвердження Порядку розпорядження майном, конфіскованим за рішенням суду і переданим органам державної виконавчої служби”. Зміни до вказаних постанов Кабінету Міністрів України мають на меті забезпечити відповідність нормативно-правових актів Уряду нормам Закону України “Про внесення змін до деяких законів України” від 06.09.05 № 2801.

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до

деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань оцінки конфіскованого майна” в установленому порядку подано до Кабінету Міністрів України (лист Фонду від 13.01.06 № 10-18-320).

Крім того, слід зазначити, що з 2002 року на розгляді Верховної Ради України знаходяться **проекти Законів України “Про внесення змін і доповнень до деяких законів України”** (реєстраційний № 1059 від 22.05.02) та **“Про внесення змін до деяких законів України”** (реєстраційний № 1136 від 03.06.02), які передбачали удосконалення Законів України “Про приватизацію державного майна” і “Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)” та узгодження їх норм з нормами Державної програми приватизації на 2000-2002 роки. У грудні 2002 року законопроекти були прийняті за основу. З цього часу розгляд законопроектів у сесійній залі жодного разу не відбувся.

Враховуючи те, що з часу подання законопроектів до Верховної Ради України відбулися значні зміни навколо приватизаційних процесів, і їх норми не вирішують проблемних питань приватизації та не відповідають сучасним реаліям, Фонд запропонував Кабінетові Міністрів України відкликати їх як такі, що втратили актуальність.

З лютого 2003 року на розгляді Верховної Ради України знаходився розроблений Фондом **проект Закону України “Про повернення приватизованого майна у державну та комунальну власність”** (реєстраційний № 3165 від 28.02.03), який було підготовлено з метою законодавчого врегулювання відносин, пов’язаних з поверненням у державну власність майна, корпоративних прав неефективно працюючих підприємств, набутих власниками шляхом приватизації. Законопроект визначав правові, економічні та організаційні засади реприватизації майна в Україні та мав врегулювати відносини, пов’язані з її проведенням. Проект передбачав шляхи повернення приватизованого майна у державну та комунальну власність: примусове відчуження на користь держави об’єктів у разі розірвання у судовому порядку договорів купівлі-продажу об’єктів приватизації у зв’язку з невиконанням іншою стороною зобов’язань, передбачених договором; примусове відчуження на користь держави об’єктів у разі визнання у встановленому законодавством порядку договорів купівлі-продажу майна, укладених у процесі приватизації, недійсними. За результатами голосування у Верховній Раді України 22.12.05 законопроект не набрав необхідної кількості голосів.

Протягом 2005 року Фонд залучався до розробки, опрацювання та узгодження законопроектів, які стосувалися питань управління державною та комунальною власністю, земельних відносин, місцевого самоврядування, територіального устрою, енергетики, культурної спадщини, особливостей приватизації об’єктів різних галузей, бюджетної, соціальної та інвестиційної сфер тощо. Проекти надходили від народних депутатів України, міністерств та інших центральних органів виконавчої влади.

В цілому за звітний період Фондом **розглянуто 129 проектів законодавчих актів, 30 проектів нормативних актів**, з яких: **опрацьовано 90**

законопроектів, 5 проектів Указів Президента України, 6 проектів постанов Верховної Ради України, 3 проекти постанови Кабінету Міністрів України, 3 проекти розпорядження Кабінету Міністрів України, проект Концепції реформування публічної адміністрації в Україні, проект концептуальних засад законодавчого забезпечення питань статусу міста-регіону Севастополя; **опрацьовано та узгоджено** 24 законопроекти, 14 проектів Указів Президента України, 7 проектів постанов Кабінету Міністрів України, 1 проект розпорядження Кабінету Міністрів України; **проведено експертизу** 16 законів України, які надійшли на підпис Президентів України.

11. Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів в судах

З метою контролю за дотриманням чинного законодавства в процесі приватизації Фонд із залученням правоохоронних та контролюючих органів проводить планові комплексні перевірки регіональних відділень та представництв Фонду за напрямками:

- адміністративно-кадрова робота;
- фінансово-господарська діяльність;
- приватизація об'єктів груп А та Д;
- управління державним майном;
- орендні відносини;
- контроль виконання умов договорів купівлі-продажу;
- претензійно-позовна робота тощо.

Відповідно до статті 18 Закону України “Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю” Фонд як державний орган, який має контрольні повноваження процесу приватизації державного майна України, протидіє корупції та організованій злочинності в органах приватизації.

За результатами контрольної-ревізійної роботи, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 22.05.02 № 685 “Про здійснення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади внутрішнього фінансового контролю”, щоквартально надається звітність ГоловокРУ (форма № 11-ревізія) і узагальнена інформація про виявлені факти порушень фінансової дисципліни та вжиті заходи щодо їх усунення.

Фондом проведено значний обсяг роботи по розгляду звернень громадян, аналізу стану роботи зі зверненнями громадян у центральному апараті та регіональних відділеннях.

Протягом 2005 року Фондом **розглянуто 3355 звернень громадян**, на які було надано вичерпні відповіді та роз'яснення в межах повноважень Фонду щодо порушених громадянами питань. До керівництва Фонду під час особистого прийому **звернулось 535 осіб**.

Найбільш актуальні питання, які порушували громадяни у своїх листах, це: господарська діяльність акціонерних товариств і робота реєстраторів, захист прав акціонерів, вкладання приватизаційних майнових сертифікатів, вартість акцій, паювання землі, виплата дивідендів, діяльність довірчих товариств, банкрутство та санація підприємств, оренда приміщень, приватизація житла, що перебуває на балансах господарських товариств, а також пропозиції щодо надання можливостей взяття участі в аукціонах з продажу об'єктів державної власності. Інформація про відповіді на звернення громадян з актуальних питань соціально-економічного характеру щомісячно надається до Кабінету Міністрів України для розміщення на Веб-сторінці Урядового порталу “Уряд і громадськість”.

Відповідно до плану проведення комплексних перевірок, погодженого ГоловокРУ, у 2005 році проведено **комплексні перевірки 9 регіональних відділень** Фонду (по Чернігівській, Харківській, Рівненській, Запорізькій, Закарпатській, Житомирській, Хмельницькій областях, Фонду майна АР Крим,

по м. Севастополю).

На виконання доручень Голови Фонду Семенюк В.П. проведено комплексні перевірки двох регіональних відділень Фонду (по Київській та Полтавській областях).

У ході перевірок найбільш поширеними виявлено недоліки та порушення: в роботі кадрової служби; роботі по контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу; фінансово-господарської діяльності; зберігання та використання державного майна, яке передано в оренду; приватизації об'єктів груп А, Д, Ж.

За результатами перевірок складено акти та розроблено заходи щодо усунення недоліків, які мали місце в роботі регіональних відділень.

Так, перевіркою Регіонального відділення ФДМУ по Харківській області встановлено неповне усунення недоліків, порушень та зауважень, виявлених в ході комплексної перевірки у 2004 році.

Результати комплексної перевірки Регіонального відділення ФДМУ по Полтавській області розглянуто на нараді у регіональному відділенні та на розширеній нараді Фонду 22 грудня 2005 р.

За недостатній контроль за дотриманням працівниками регіонального відділення законодавства України з приватизації державного майна, що призвело до порушень, виявлених під час комплексної перевірки, а також за недоліки в організації роботи оголошено догану начальнику Регіонального відділення ФДМУ по Чернігівській області Петренку Б.М. (через 6 місяців після вжиття заходів по виправленню порушень догану знято), начальнику Регіонального відділення ФДМУ по Харківській області Голощяпову А.О., начальнику Регіонального відділення ФДМУ по Рівненській області Марчевському В.Ф., начальнику Регіонального відділення ФДМУ по Полтавській області Проню В.В.

За недостатній контроль за дотриманням регіональним відділенням законодавства України, а також за недоліки в організації роботи відділення до начальника Регіонального відділення ФДМУ по Запорізькій області Горьового М.А. застосовано заходи адміністративного впливу.

На виконання розпоряджень Кабінету Міністрів України від 12.03.05 № 64-р, від 23.06.05 № 216-р, від 25.06.05 № 217-р та від 19.08.05 № 349-р працівники центрального апарату та регіональних відділень Фонду в складі міжвідомчих комісій проводять перевірки фінансово-господарської діяльності підприємств державного сектору економіки, їх структурних підрозділів, філій, дочірніх підприємств по всій Україні.

Працівники Фонду брали участь у перевірках таких підприємств: ДАК “Хліб України”, ВАТ “Фотон”, ДП “Укрінтеренерго”, ДП “Черняхівський КХП”, ДП “Український державний центр по експлуатації спеціалізованих вагонів “Укрспецвагон”, лізингова компанія “Укртранслізинг”, Державний міжнародний аеропорт “Бориспіль”, Київське державне підприємство геодезії, картографії, кадастрових та геоінформаційних систем, Державне підприємство обслуговування повітряного руху “Украерорух”, ДАК “Україна туристична”, ДАКХ “Укрпапірпром”, ДАК “Укрвидавполіграфія”, “Київський інститут хлібопродуктів”. Матеріали перевірок надано в ГоловКру.

На виконання доручення Президента України Регіональним відділенням

ФДМУ по Одеській області за дорученням Фонду проведено перевірку укладеного договору про спільну діяльність між ДП “Іллічівський морський торговельний порт” та ПП “Укртрансконтейнер”.

Враховуючи, що умови, на яких був укладений договір про спільну діяльність, є неефективними як для порту, так і для держави, Фонд вважає за доцільне переглянути умови договору, укладеного між ДП “Іллічівський морський торговельний порт” та ПП “Укртрансконтейнер”. Ці пропозиції та висновки надані Президенту України, Прем’єр-міністру України та Голові Верховної Ради України.

На сьогодні розпорядженням Національної служби посередництва та примирення від 30.08.05 № 241-р ведеться робота з призупинення дії вищезазначеного договору за вимогою працівників порту як такого, що суперечить економічним інтересам державного підприємства та його трудового колективу.

На виконання листа СБУ від 15.07.05 № 811-31707 за дорученням Фонду спеціалістами Регіонального відділення ФДМУ по Одеській області проведена перевірка законності відчуження цілісного майнового комплексу “Теплично-парниковий комплекс” Державного Нікітського ботанічного саду Національного наукового центру Української аграрної академії наук.

Виявлено, що створення ТОВ “Науковий рекреаційний центр рослинництва та ландшафтного проектування” та передача до його статутного фонду майна цілісного майнового комплексу структурного підрозділу “Теплично-парниковий комплекс” державного підприємства “Торговий дім “Нікітський сад” Державного Нікітського ботанічного саду Української академії аграрних наук, у тому числі незавершеного будівництва рекреаційного корпусу фітоцентру, відбулося в порушення норм чинного законодавства.

Інформація направлена до Генеральної прокуратури та Служби безпеки України для прийняття відповідних рішень.

На виконання доручення Прем’єр-міністра України стосовно встановлення права власності на майновий комплекс дитячого центру “Молода гвардія” (Одеська область), відповідно до наказу Фонду від 10.02.05 № 274 міжвідомча комісія з виїздом на місце вивчила питання встановлення права власності на майновий комплекс дитячого центру “Молода гвардія”, перевірила ефективність використання нерухомого майна та земельних ділянок, дотримання чинного законодавства під час відчуження та передачі в оренду майна дитячого центру. За результатами роботи надано пропозиції Кабінету Міністрів України щодо збереження майна та встановлення права власності.

Відповідно до наказу Фонду від 28.02.05 № 356 на звернення ВАТ “Севастопольський рибоконсервний завод” та державного підприємства “Ялтинський морський торговельний порт” робочою групою у складі працівників центрального апарату Фонду та Регіонального відділення ФДМУ по Одеській області з виїздом на місце проведено перевірку відповідності приватизаційному законодавству, надання в оренду державного майна, створення ЗАТ “Південрибхолод”. Виявлено порушення при укладанні договорів оренди між ДП “Севастопольський морський рибний порт” та ВАТ “Севастопольський рибоконсервний завод”.

Міжвідомчою комісією під головуванням фахівців Фонду, відповідно до

наказу Фонду від 23.02.05 № 397 розглянуті питання дотримання вимог чинного законодавства під час приватизації ВАТ “НДІ “Вектор”, ефективності управління корпоративними правами держави. Пропозиції, які розроблені за результатами роботи, надані Кабінету Міністрів України, Державному комітету з природних ресурсів та Генеральній прокуратурі України.

Враховуючи висновки та пропозиції комісії, Держкомприродресурсів проведено роботу з приведення своїх рішень у відповідність до чинного законодавства.

На виконання наказу Фонду від 18.10.05 № 2788 було проведено перевірку ВАТ “Південний радіозавод”.

За результатами перевірки внесено низку пропозицій щодо підсилення керівництва ДАХК “Дніпровський машинобудівний завод” та ВАТ “Південний радіозавод”, розгляду питання повернення 51 % акцій ВАТ “Південний радіозавод” із статутного фонду ДАХК “Дніпровський машинобудівний завод” до Фонду та виставлення його на продаж з метою залучення інвестора тощо.

На виконання наказу Фонду від 11.11.05 № 2967 було проведено перевірку ДП “Харківський релейний завод “Радіореле”. У ході перевірки встановлено, що у зв’язку з ненаданням комісії акта приймання-передачі та розподільчого балансу на дату утворення ДП ХРЗ “Радіореле” неможливо визначити майно, яке підлягає приватизації, що унеможливує подальший процес приватизації ДП ХРЗ “Радіореле”. Бухгалтерський облік на підприємстві ведеться незадовільно. Керівництво підприємства віднеслося до проведення інвентаризації державного майна формально, з порушенням законодавства. За результатами перевірки Фондом внесено пропозиції щодо усунення недоліків.

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 31.03.05 № 14336/1/1-05 Фондом проведено перевірку ефективності використання державного майна Національного центру Олександра Довженка.

Встановлено, що керівництвом Національного центру Олександра Довженка порушуються вимоги Цивільного та Господарського кодексів України, Закону України “Про оренду державного та комунального майна” в частині використання державного майна без оформлення договору оренди, а також Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду державного майна. Результати перевірки були надіслані до Генпрокуратури, МВС та СБУ. Генпрокуратура в порушенні кримінальної справи відмовила. Від МВС та СБУ відповідь не надійшла.

За дорученням Голови Фонду було створено міжвідомчу робочу групу для перевірки виконання інвестиційних зобов’язань, передбачених договором купівлі-продажу ДАХК “Чорноморський суднобудівний завод”.

Під час перевірки було виявлено невиконання покупцем інвестиційних зобов’язань у повному обсязі та неякісне проведення перевірок виконання умов договору купівлі-продажу посадовими особами Фонду.

За результатами проведеної перевірки порушено провадження по справі щодо визнання недійсним договору купівлі-продажу ДАХК “Чорноморський суднобудівний завод” та накладено дисциплінарне стягнення на посадових осіб Фонду.

Протягом 2005 року Фондом здійснювалась **претензійно-позовна**

робота. На даний час працівники Фонду беруть активну участь у розгляді **307 судових справ**, з яких у якості позивача – у 100 судових справах; у якості відповідача – у 153; у якості третьої особи – у 54.

Аналіз стану судових справ за 2005 рік свідчить про те, що, як і у попередньому році, одним із найпоширеніших методів впливу на реалізацію державою своїх законодавчо встановлених прав власника є вплив через судові органи, що здійснюється шляхом отримання фізичними або юридичними особами, які не мають безпосереднього зв'язку з приватизаційними процесами, рішень та ухвал з метою обмеження відповідних прав держави. У результаті вказаних дій судами зупиняються на невизначений строк процеси проведення розпочатих конкурсів, аукціонів, тендерів. Окрім того, зупиняється виконання умов укладених договорів, оскаржуються етапи проведення та результати конкурсів, аукціонів, тендерів.

Поширеним є спонукання Фонду до вчинення будь-яких дій, таких як визнання того чи іншого претендента учасником конкурсу, аукціону, тендеру, зобов'язання укладання договору купівлі-продажу з тим чи іншим учасником тощо.

При цьому, приймаючи до розгляду такі справи та виносячи рішення на користь зазначених осіб, суди перевищують надані їм повноваження та порушують вимоги як процесуального, так і матеріального права України.

Показовими прикладами можуть бути ситуації, які склалися навколо ВАТ “Дніпропетровський центральний ринок”, ВАТ “Херсонський бавовняний комбінат”, ВАТ “Луганськтепловоз”, ЗАТ “Сєверодонецьке об'єднання “Азот”, ВАТ “Криворіжсталь”, ВАТ “Нікопольський завод феросплавів”, ВАТ “Херсонський суднобудівний завод” тощо.

Проблема, яка існує на сьогодні, полягає у поширенні такого способу впливу на приватизаційні процеси як необґрунтоване застосування судами заходів забезпечення позову.

Так, законодавець передбачає, що забезпечення позову допускається на будь-якій стадії справи, якщо невжиття заходів забезпечення може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

На практиці вказана норма трактується досить вільно і застосовується незалежно від того, чи пов'язана вона з процесом майбутнього виконання рішення, чи ні. Крім того, забезпечення позову, яке застосовується судом, може навіть не мати причинного зв'язку з самим предметом спору.

Крім того, непоодинокими є випадки, коли предметом спору є, наприклад, визнання недійсним того чи іншого акта Фонду або договору купівлі-продажу. При цьому ніяких майнових вимог Позивач не ставить. За загальним правилом визнання недійсними будь-якого акта чи договору не передбачає виконавчого провадження. У той же час судом виносяться ухвала про застосування заходів щодо забезпечення позову, якою Фонду забороняється проводити будь-які дії.

Вказані забезпечувальні заходи свого часу призупинили конкурси, які проводив Фонд, з продажу пакетів акцій ВАТ “Дніпровський металургійний комбінат ім. Дзержинського”, “Північний гірничо-збагачувальний комбінат”, “Укрхудожпром” та ін.

Актуальною є також проблема, пов'язана із одночасним винесенням

різними судами по однакових по суті справах, ініційованих різними позивачами, щодо одного об'єкта приватизації ухвал із протилежними зобов'язаннями на адресу Фонду. Тобто, одночасно можуть діяти дві ухвали, одна з яких про заборону вчиняти будь-які дії, інша – про заборону утримуватися від вчинення аналогічних дій.

Така ситуація призводить до того, що як дія, так і бездіяльність Фонду у даному разі буде незаконною та підлягатиме застосуванню відповідальності у вигляді стягнення виконавчого збору. Прикладом є судові провадження, пов'язані із пакетом акцій ВАТ “Дніпропетровський центральний ринок”.

Крім того, залишається проблемою незаконне допущення судами негайного виконання рішень. Негайне виконання полягає в тому, що рішення, **яке не набуло чинності**, підлягає виконанню незалежно від того, використовує сторона своє право на подання апеляційної скарги чи ні. При цьому оскарження рішення в апеляційному порядку не зупиняє процесу його виконання.

Зазначена обставина може призвести до того, що у разі скасування в апеляційному порядку рішення, яке вже виконано (договір укладено, пакет акцій передано у власність), неможливо буде здійснити відміну виконання та повернути передані акції у власність держави.

На даний момент у державі діють три процесуальні кодекси, за якими Фонд здійснює претензійно-позовну роботу – Кодекс адміністративного судочинства (КАС) України, Цивільний процесуальний кодекс України, Господарський процесуальний кодекс України. Норми кожного із вказаних кодексів розмежовують предметну та територіальну підсудність справ, що означає неможливість розгляду однієї справи, підсудної певному суду, іншим судом.

З урахуванням того, що Кодекс адміністративного судочинства України набрав чинності лише 01 вересня 2005 р., а практики та роз'яснень щодо застосування його норм ще немає, трапляються непоодинокі випадки розгляду справ, підсудних КАС України, у порядку господарського судочинства. У подальшому така ситуація може призвести до перегляду цих судових рішень та можливого їх скасування, що не завжди сприятиме захисту інтересів держави.

Також суттєвою проблемою є розгляд позовних заяв, вимоги по яких пред'являються до Фонду, без залучення останнього до участі у справі. Таким чином, судами порушується право Фонду не лише на надання доказів, але і унеможлиблюється вчасне оскарження рішення суду, оскільки, як правило, інформація про існування таких судових актів стає відома Фонду через тривалий проміжок часу.

Наведені проблеми залишаються найбільш актуальними. Однак, в кожному конкретному випадку існує і багато інших проблем, які також потребують узагальнення та відповідного регулювання.

12. Інформаційне забезпечення процесу приватизації

З метою широкого інформування громадськості, органів законодавчої та виконавчої влади, зацікавлених представників ділових кіл в Україні та за кордоном Фонд тісно співпрацює з друкованими та електронними засобами масової інформації.

Матеріали про хід приватизації в Україні та її законодавче забезпечення Фонд розповсюджує через власний сайт www.srfu.gov.ua. На сайті діє рубрика “Новини прес-служби”, де оперативно розміщуються офіційні заяви Фонду, оголошення та результати найважливіших конкурсів, оперативні дані про діяльність Фонду.

Протягом 2005 року Фондом було проведено **23 прес-конференції** за участю Голови Фонду.

На прес-конференціях були висвітлені актуальні питання проведення приватизації в Україні у зв'язку із новими завданнями та цілями, поставленими перед Фондом Президентом та Урядом України. Зокрема, були висвітлені питання розгляду та прийняття проекту Закону України “Про Фонд державного майна України”, питання вдосконалення управління корпоративними правами держави, хід виконання завдання з надходження коштів від приватизації у 2005 році, вдосконалення механізмів продажу стратегічних підприємств, створення Реєстру державного майна України, повернення в державну власність об'єктів, на яких не виконуються інвестиційні зобов'язання.

За звітний період було організовано більше **50 інтерв'ю** Голови Фонду та його заступників провідним засобам масової інформації, зокрема “Київський телеграф”, “Дзеркало тижня”, “Галицькі контракти”, “Экономические известия”, “Інвестиційна газета”, “Урядовий кур'єр”, “Голос України”, “Діло” телеканалам Інтер, СТБ, ICTV, УТ-1 та іншим.

Фонд у 2005 році підготував **10 програм “Відкрита студія: актуально про приватизацію”**, яка виходить на хвилях УР-1. У програмі взяли участь перші особи Фонду.

З початку 2005 року у щотижневій програмі “Форсайт” (УТ-1) Фондом започатковано постійну рубрику “Приватизація”, в якій розміщуються актуальні сюжети про хід приватизації та управління державним майном в Україні.

У жовтні 2005 року Фондом при сприянні Національної телекомпанії України організовано пряму трансляцію конкурсу з продажу пакета акцій ВАТ “Криворіжсталь” на каналі УТ-1. Крім того, у Фонді було організовано пряму трансляцію конкурсу на плазмових екранах для представників засобів масової інформації. Після закінчення конкурсу відбулася прес-конференція за участю заступника Голови Фонду Парфененка Д.М. – голови конкурсної комісії з продажу ВАТ “Криворіжсталь”. Всього на конкурс було акредитовано близько 100 представників ЗМІ.

Крім того, Фондом видається журнал “Державний інформаційний бюлетень про приватизацію”, в якому постійно публікуються аналітичні матеріали про діяльність Фонду, та додаток до нього – газета “Відомості приватизації”. Журнал виходить щомісяця українською та російською мовами,

газета – щотижня українською мовою.

У звітному періоді Фондом на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 18.05.05 № 356 “Про додаткові заходи щодо залучення громадян до участі в управлінні державними справами” була створена Громадська колегія при Голові Фонду державного майна України.

Відбулося два засідання (15 вересня та 26 грудня) Громадської колегії, на яких розглядалися питання:

- звіт Фонду про результати управління державним майном;
- шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення діяльності Фонду.

Керівництво та провідні фахівці Фонду брали участь у громадських слуханнях, міжнародних конференціях, круглих столах, наукових конференціях, які відносяться до компетенції Фонду.

Аналогічна робота щодо всебічного інформування населення про роботу Фонду проводиться також його регіональними відділеннями.

13. Основні напрями діяльності Фонду державного майна України у 2006 році

Діяльність Фонду державного майна України вже давно не зводиться до виконання Державної програми приватизації і 2005 рік наочно це продемонстрував. Питання полягає не лише в тому, що Державна програма приватизації на 2000-2002 роки як програмний документ не встановлювала будь-яких завдань на 2005 рік, але також в тому, що Фонду державного майна разом з регіональними відділеннями у 2005 році, крім приватизації державної майна, доводилося вирішувати інші не менш важливі та складні задачі.

Насамперед, це стосується виконання Закону України “Про Державний бюджет на 2005 рік”, яким визначалися завдання перед Фондом з:

- приватизації державного майна України;
- оренди державного майна;
- перерахування до Державного бюджету дивідендів, нарахованих на державні акції (паї), що знаходяться у сфері управління Фонду.

Як свідчать підсумки року, всі доведені зазначеним законом завдання Фондом успішно виконані. З огляду на це Законом України від 20.12.05 № 3235-IV “Про Державний бюджет України на 2006 рік” Фонду доведені завдання за новими, крім визначених щорічних завдань, напрямками діяльності, а саме:

- продаж земельних ділянок під об’єктами приватизації;
- продаж надлишкового військового майна.

Тим самим, цим законом визначається нова роль Фонду державного майна не лише у формуванні доходної частини Державного бюджету, але також у питаннях розпорядження об’єктами державної власності.

Разом з тим, до цього часу на вирішено питання щодо законодавчого унормування діяльності Фонду шляхом прийняття **Закону України “Про Фонд державного майна”** на заміну Тимчасового положення про Фонд державного майна та прийняття проектів Законів України “Про Державну програму приватизації”, що містить нову **Державну програму приватизації на 2006 – 2008 роки**, а також Закон України “Про внесення змін та доповнень до деяких законів з питань приватизації”.

Крім складностей із законодавчим забезпеченням своєї діяльності Фонд протягом останнього часу відчуває погіршення свого фінансового забезпечення.

Відслідковується тенденція зменшення виділення коштів на фінансування заходів, пов’язаних з проведенням приватизації державного майна, що значно ускладнює функціонування органів приватизації.

Наприклад, якщо Законом України “Про Державний бюджет України на 2005 рік” на фінансування заходів, пов’язаних з проведенням приватизації державного майна, було передбачено майже 50 млн. грн., що становило 1 % запланованих (6,9 млрд. грн. – перша редакція Закону; 10,22 млрд. грн. – останні зміни до Закону) надходжень від приватизації (у 2004 році – 3 %), то на 2006 рік законом передбачено лише 21 млн. грн., що теж становить 1 %, але при запланованих надходженнях на рівні 2,1 млрд. грн.

Законом України “Про Державний бюджет на 2006 рік” взагалі не передбачено коштів на підготовку та організацію продажу надлишкового військового майна.

Згідно з цим Законом фінансування робіт з продажу земельних ділянок повинно здійснюватися на компенсаційній основі, тобто за результатами успішно проведених торгів. Однак не вирішено питання джерел фінансування покриття збитків у разі, якщо не вдалося продати земельні ділянки, підготовлені державними органами приватизації до продажу.

Відсутність законодавчого врегулювання *питання приватизації підприємств разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані*, не дозволило у 2005 році здійснити підготовку до продажу ряду підприємств, приватизацію яких передбачалось здійснити разом із земельними ділянками, оскільки загальний порядок приватизації об’єктів державної власності, визначений законодавством з питань приватизації, не поширюється на об’єкти державного земельного фонду. Діючим законодавством не визначено повноважень органів приватизації щодо розпоряджень землями державної власності та не передбачено можливості здійснення приватизації пакетів акцій, що належать державі у майні господарських товариств, разом із земельними ділянками, на яких вони розташовані.

Таким чином, аналізуючи підсумки минулого і попередніх років в цілому та мобілізуючи зусилля на безумовне виконання встановлених завдань на 2006 рік, а також з метою забезпечення вирішення наявних проблем, усунення недоліків Фонд визначає пріоритетними напрямками діяльності в першу чергу:

- забезпечення надходження грошових коштів до Державного бюджету від управління об’єктами державної власності, в тому числі у вигляді дивідендів на державні акції та корпоративні права, оренди, приватизації державного майна, продажу надлишкового військового майна, земельних ділянок під об’єктами приватизації згідно з завданнями, встановленими Законом України “Про Державний бюджет України на 2006 рік”;
- продовження роботи з удосконалення законодавства та прийняття низки законів з питань управління, використання та розпорядження державним майном, його приватизації, створення надійної системи протидії відчуженню державного майна та корпоративних прав поза процесами приватизації.
- продовження інвентаризації об’єктів державної власності;
- подальше удосконалення процесу перевірки та контролю виконання покупцями інвестиційних зобов’язань щодо приватизованих підприємств;
- підвищення ефективності державного сектору економіки через оптимізацію структури його активів.

Перелік додатків

- Додаток 1** Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили державну форму власності, за групами за 1992-2005 рр.
- Додаток 2** Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили комунальну форму власності, за групами за 1992-2005 рр.
- Додаток 3** Динаміка надходження до загального фонду Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна за 1992-2005 роки
- Додаток 4** Кількість приватизованих об'єктів малої приватизації
- Додаток 5** Кількість приватизованих об'єктів незавершеного будівництва
- Додаток 6** Кількість об'єктів незавершеного будівництва, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств
- Додаток 7** Хід приватизації підприємств групи Б,В,Г в основних галузях економіки станом на 01.01.2006 р.
- Додаток 8** Створення акціонерних товариств (об'єктів груп Б,В,Г) у 1992-2005 рр.
- Додаток 9** Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС
- Додаток 10** Продаж пакетів акцій на конкурсах
- Додаток 11** Галузева структура пропозиції пакетів акцій ВАТ до продажу у 2005 році
- Додаток 12** Розподіл вартості проданих пакетів акцій ВАТ у 2005 році за окремими галузями народного господарства
- Додаток 13** Довідка про виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності регіональними відділеннями ФДМУ за січень-грудень 2005 року
- Додаток 14** Довідка про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2005 року
- Додаток 15** Довідка про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2005 року
- Додаток 16** Довідка про надходження та використання коштів на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень-грудень 2005 року
- Додаток 17** Надходження інвестицій на підприємства на виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій у перерахунку у національну валюту
- Додаток 18** Динаміка надходження коштів до Державного бюджету від оренди державного майна
- Додаток 19** Динаміка надходження дивідендів до Державного бюджету у 2000-2005 роках



Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили державну форму власності,
за групами за 1992 - 2005 рр.

№ п/п	Відділення по областях	1992 - 2004 рр.(за даними Держкомстату з урахуванням дообліку та вилучення						За 2005 рік					1992 - 2005 рр.						
		Всього	в тому числі					Всього	в тому числі					Всього	в тому числі				
			А	БВГ	Д	Е	Ж		А	ВГ	Д	Е	Ж		А	БВГ	Д	Е	Ж
1	Вінницький	1044	412	375	156	48	53	43	25		15		3	1087	437	375	171	48	56
2	Волинський	647	358	149	97	24	19	30	25		5			677	383	149	102	24	19
3	Дніпропетровський	1719	945	573	131	43	27	26	19		2	3	2	1745	964	573	133	46	29
4	Донецький	3942	2754	797	300	36	55	97	53		33	3	8	4039	2807	797	333	39	63
5	Житомирський	1094	175	293	579	8	39	44	4		35		5	1138	179	293	614	8	44
6	Закарпатський	372	143	191	26	2	10	13	10		2		1	385	153	191	28	2	11
7	Запорізький	1168	601	377	89	32	69	63	47		10	1	5	1231	648	377	99	33	74
8	Ів.-Франківський	454	206	190	44	9	5	11	9		1	1		465	215	190	45	10	5
9	Київський	1003	327	504	135	7	30	32	19	2	8		3	1035	346	506	143	7	33
10	Кіровоградський	655	301	229	81	39	5	12	10		2			667	311	229	83	39	5
11	Луганський	1535	777	465	235	28	30	46	30	1	12		3	1581	807	466	247	28	33
12	Львівський	1359	537	418	183	161	60	46	24		11		11	1405	561	418	194	161	71
13	Миколаївський	948	365	326	169	41	47	37	21	1	14		1	985	386	327	183	41	48
14	Одеський	1368	517	485	159	126	81	36	25	1	2	2	6	1404	542	486	161	128	87
15	Полтавський	783	374	307	46	9	47	37	23	1	10		3	820	397	308	56	9	50
16	Рівненський	727	309	231	128	25	34	41	35		4	1	1	768	344	231	132	26	35
17	Сумський	792	372	296	78	18	28	22	8	1	11		2	814	380	297	89	18	30
18	Тернопільський	698	225	294	114	42	23	20	13		6	1		718	238	294	120	43	23
19	Харківський	1386	552	555	205	28	46	80	53		17	1	9	1466	605	555	222	29	55
20	Херсонський	486	171	202	71	10	32	35	23		9		3	521	194	202	80	10	35
21	Хмельницький	530	222	229	68	3	8	13	9		2		2	543	231	229	70	3	10
22	Черкаський	708	298	301	68	10	31	28	12	4	7	1	4	736	310	305	75	11	35
23	Чернівецький	471	213	156	53	42	7	7	4		1	2		478	217	156	54	44	7
24	Чернігівський	582	226	194	115	25	22	28	11		14		3	610	237	194	129	25	25
25	м. Києву	1025	376	501	41	95	12	22	18			2	2	1047	394	501	41	97	14
26	м.Севастополю	146	68	50	17	5	6	5	4		1			151	72	50	18	5	6
27	АР Крим	345	187	86	43	11	18	16	15			1		361	202	86	43	12	18
Всього		25987	12011	8774	3431	927	844	890	549	11	234	19	77	26877	12560	8785	3665	946	921
в т.ч. - центральний апарат		1344	129	1045	38	121	11	23	8	1	2	11	1	1367	137	1046	40	132	12

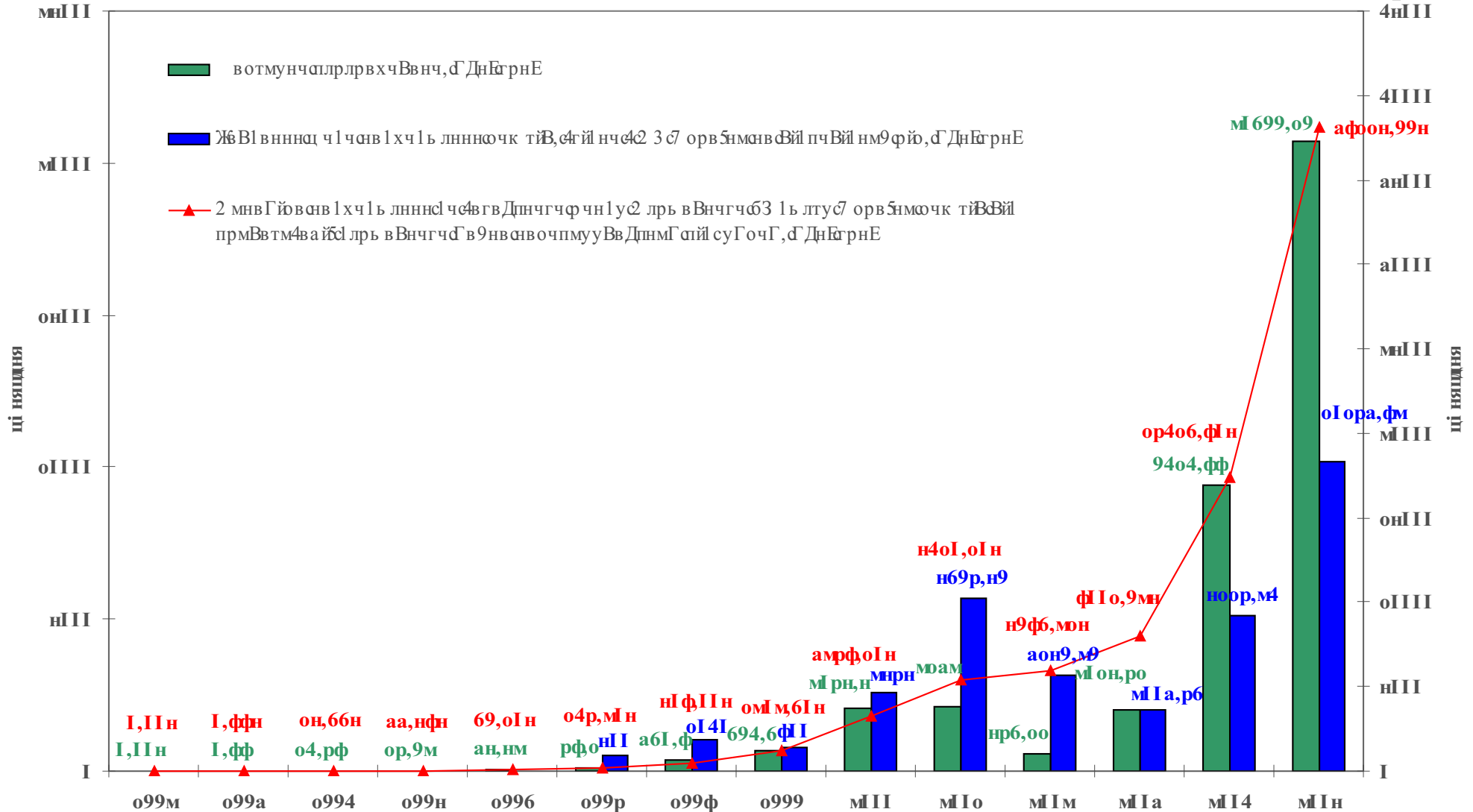


Інформація щодо кількості об'єктів, які змінили комунальну форму власності,
за групами за 1992 - 2005 рр.

№ п/п	Відділення по областях	1992 - 2004 рр.(за даними Держкомстату з урахуванням дообліку та вилучення)						За 2005 рік					1992 - 2005 рр.						
		Всього	в тому числі					Всього	в тому числі					Всього	в тому числі				
			А	БВГ	Д	Е	Ж		А	ВГ	Д	Е	Ж		А	БВГ	Д	Е	Ж
1	Вінницький	1407	1321	50	30	2	4	38	38					1445	1359	50	30	2	4
2	Волинський	1617	1474	68	36	1	38	101	101					1718	1575	68	36	1	38
3	Дніпропетровський	4788	4556	209	18	1	4	307	300		2		5	5095	4856	209	20	1	9
4	Донецький	6613	6391	151	58	4	9	341	329		11		1	6954	6720	151	69	4	10
5	Житомирський	1293	1136	145	7	0	5	30	30					1323	1166	145	7	0	5
6	Закарпатський	1992	1913	26	39	2	12	126	124		1		1	2118	2037	26	40	2	13
7	Запорізький	2690	2597	76	7	9	1	233	229		3		1	2923	2826	76	10	9	2
8	Ів.-Франківський	2997	2865	49	56	6	21	201	193		7		1	3198	3058	49	63	6	22
9	Київський	1817	1680	71	42	6	18	44	44					1861	1724	71	42	6	18
10	Кіровоградський	1379	1316	20	38	4	1	112	112					1491	1428	20	38	4	1
11	Луганський	2700	2507	145	34	10	4	167	167					2867	2674	145	34	10	4
12	Львівський	8059	7809	89	51	62	48	314	299		6	2	7	8373	8108	89	57	64	55
13	Миколаївський	1783	1601	133	27	11	11	143	138		2		3	1926	1739	133	29	11	14
14	Одеський	2984	2779	109	63	18	15	46	45				1	3030	2824	109	63	18	16
15	Полтавський	1770	1662	64	34	6	4	89	89					1859	1751	64	34	6	4
16	Рівненський	1169	1124	31	7	1	6	62	62					1231	1186	31	7	1	6
17	Сумський	1818	1759	30	18	0	11	32	30		2			1850	1789	30	20	0	11
18	Тернопільський	1948	1894	11	12	3	28	97	97					2045	1991	11	12	3	28
19	Харківський	4039	3873	125	27	8	6	297	295		2			4336	4168	125	29	8	6
20	Херсонський	1441	1151	243	36	0	11	31	30		1			1472	1181	243	37	0	11
21	Хмельницький	1566	1460	83	17	1	5	87	87					1653	1547	83	17	1	5
22	Черкаський	1302	1141	103	29	14	15	60	55		3	2		1362	1196	103	32	16	15
23	Чернівецький	1722	1668	4	38	1	11	229	227		2			1951	1895	4	40	1	11
24	Чернігівський	894	767	114	7	2	4	29	28		1			923	795	114	8	2	4
25	м. Києву	7126	6822	187	50	57	10	980	976		2	1	1	8106	7798	187	52	58	11
26	м. Севастополю	407	387	18	2	0	0	0						407	387	18	2	0	0
27	АР Крим	4461	3851	322	159	64	65	443	421		9	8	5	4904	4272	322	168	72	70
Всього		71782	67504	2676	942	293	367	4639	4546	0	54	13	26	76421	72050	2676	996	306	393
в т.ч.- центральний апарат								1	1					1	1	0	0	0	0



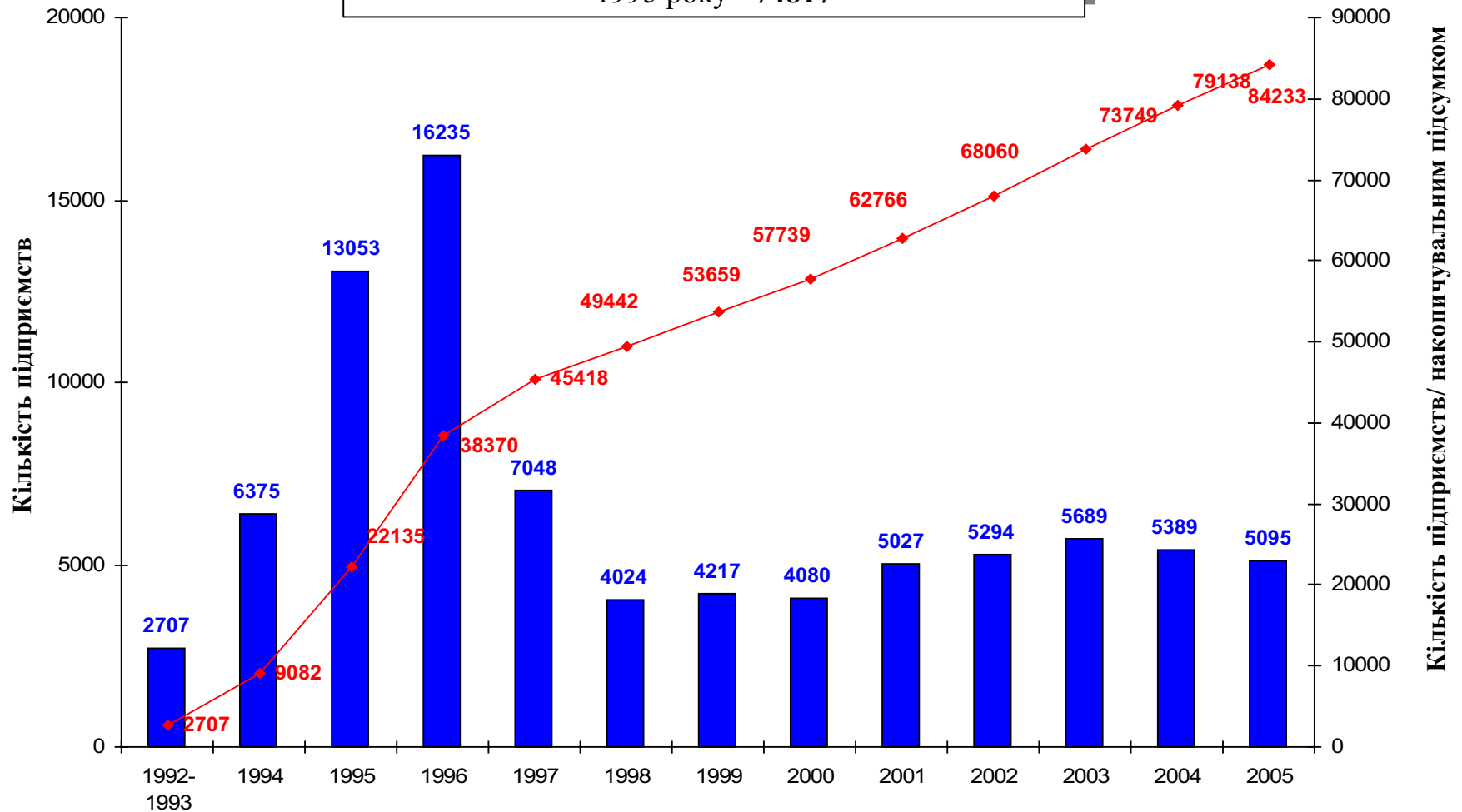
Динаміка надходження до загального фонду Державного
бюджету України коштів від приватизації державного
майна за 1992-2005 роки





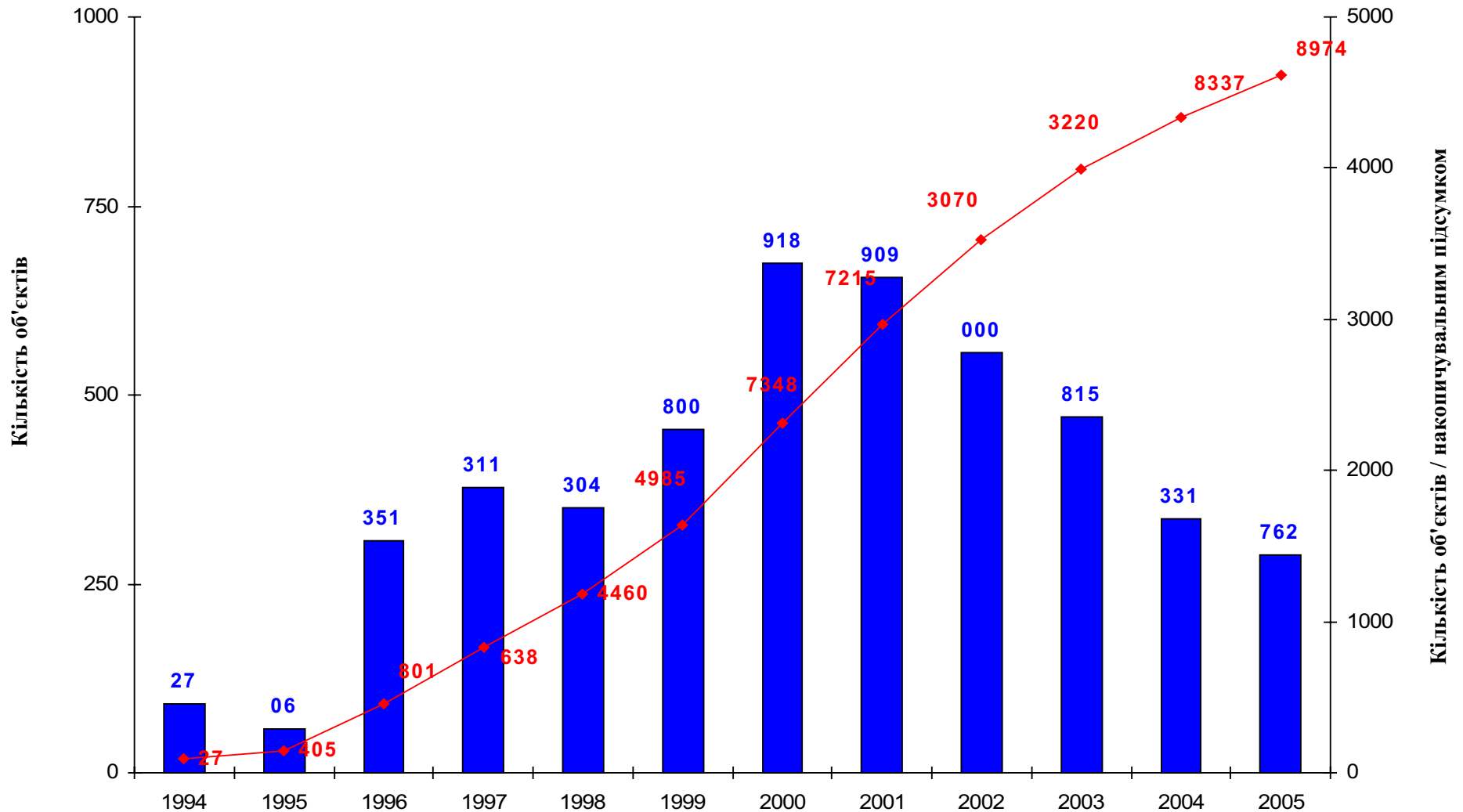
Кількість приватизованих об'єктів малої приватизації

В процесі малої приватизації **84233** об'єктів змінили форму власності, в тому числі з 1 січня 1995 року - **74817**



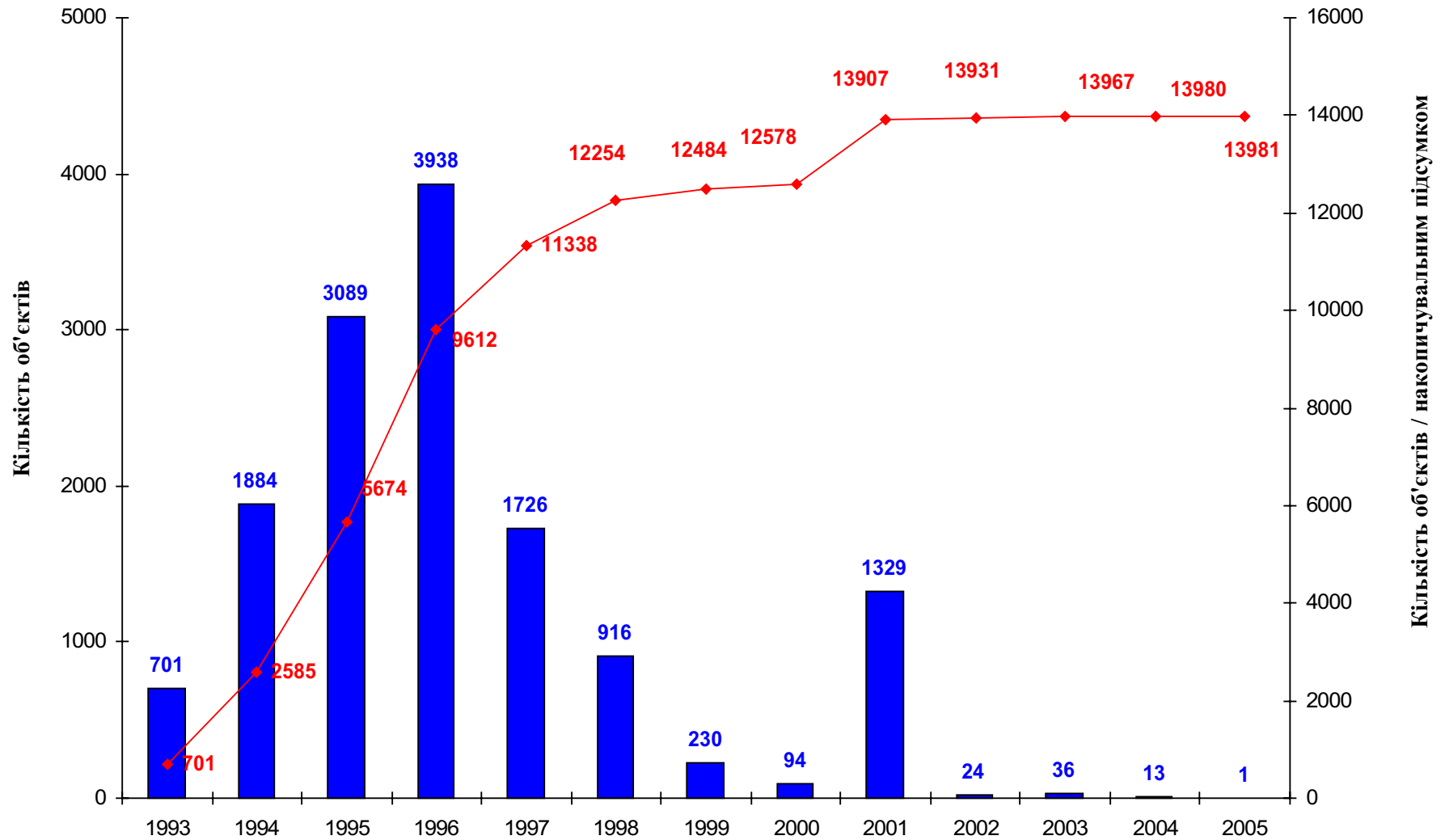


Кількість приватизованих об'єктів незавершеного будівництва



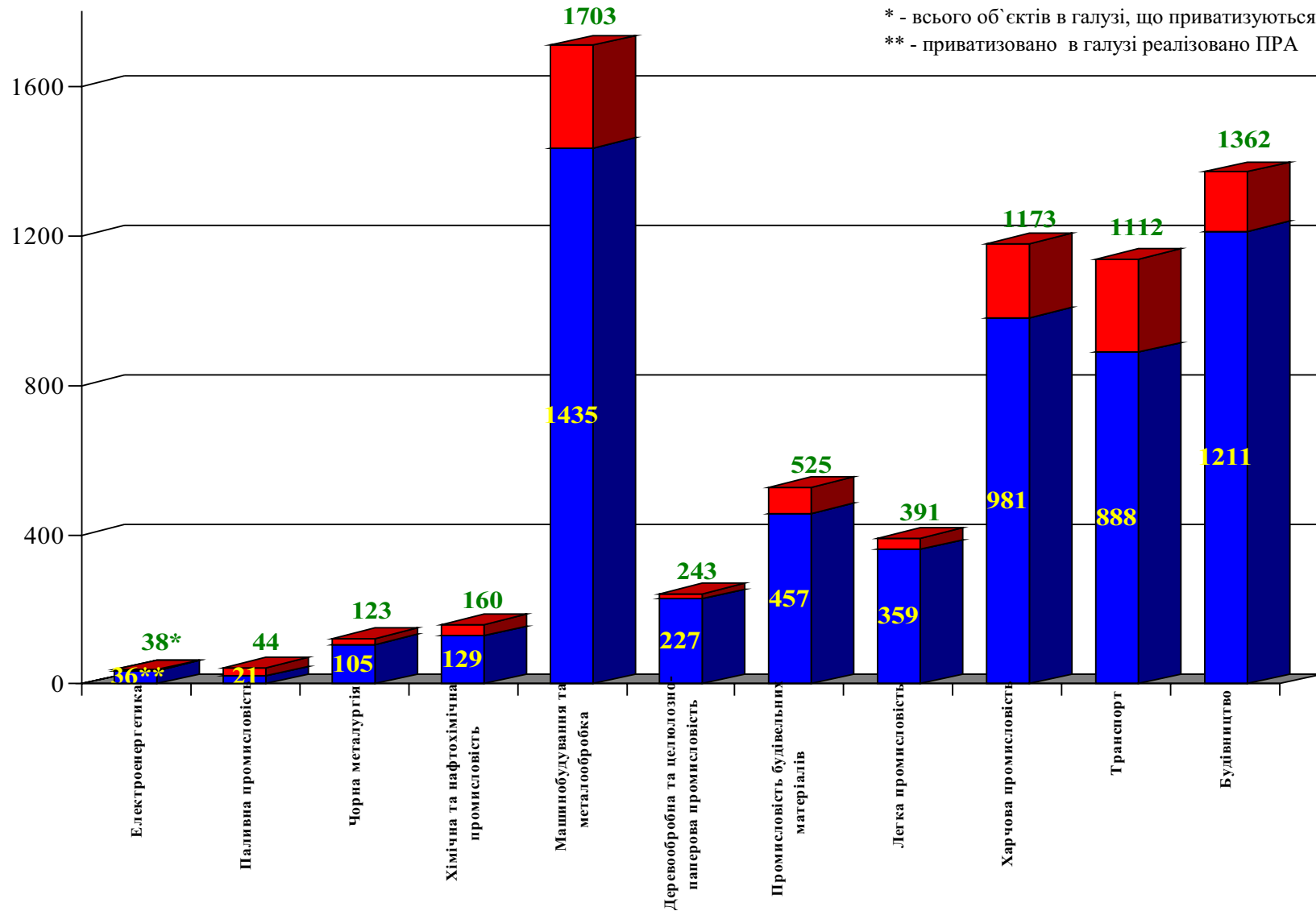


Кількість об'єктів незавершеного будівництва, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств



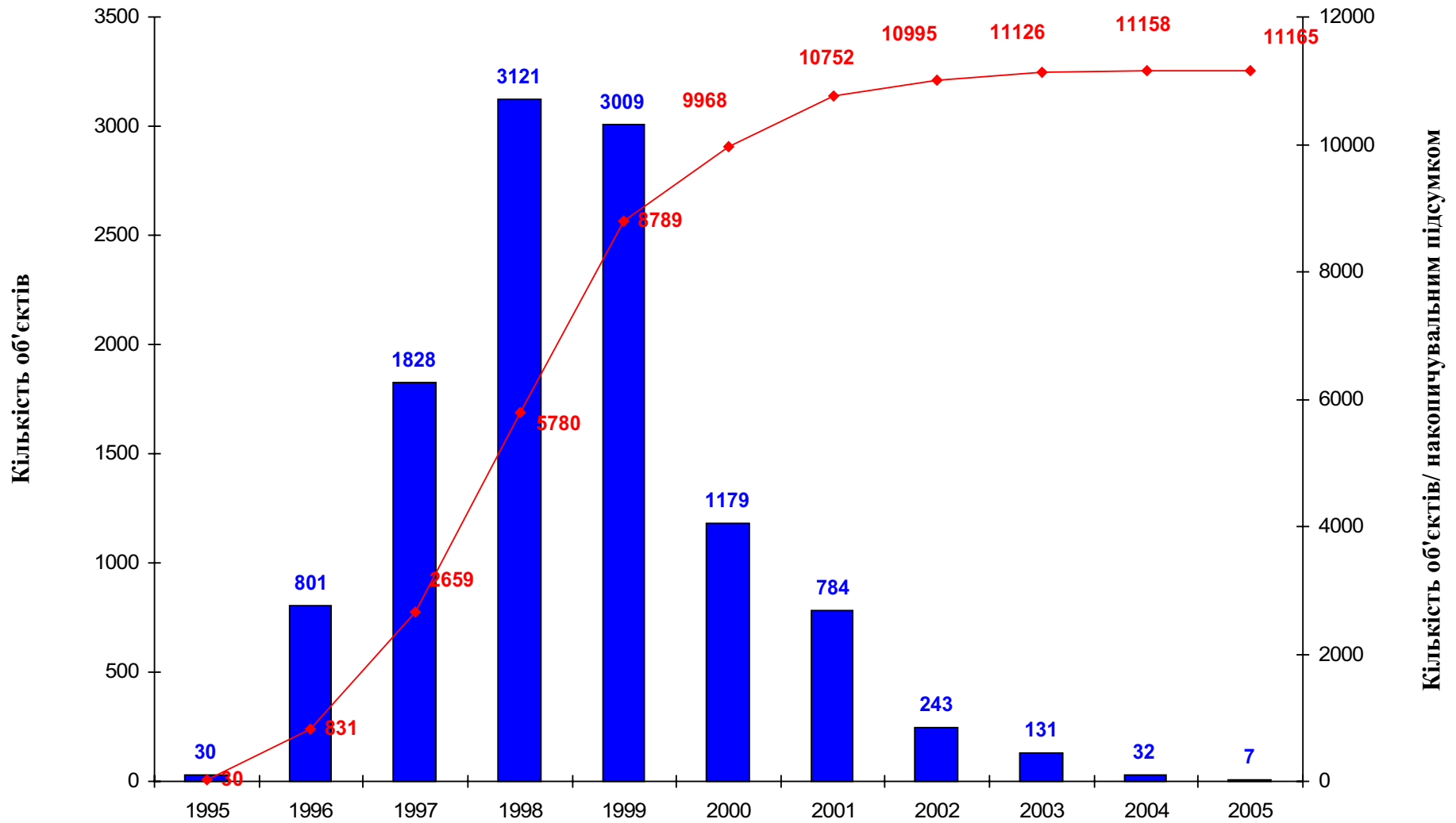


Хід приватизації підприємств групи Б,В,Г в основних
галузях економіки станом на 01.01.2006 р.



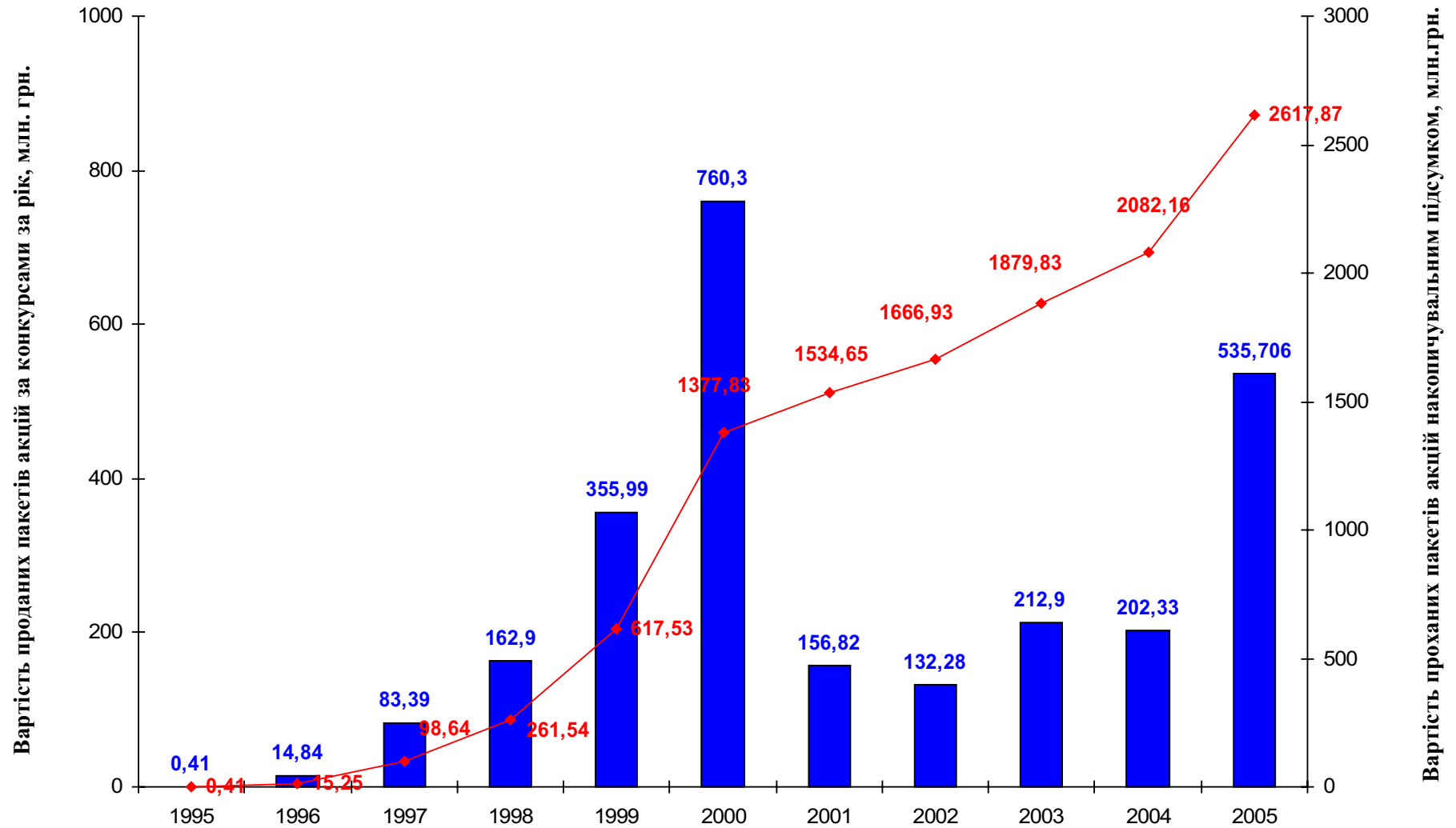


Створення акціонерних товариств (об'єктів груп Б, В, Г)
у 1992-2005 рр.



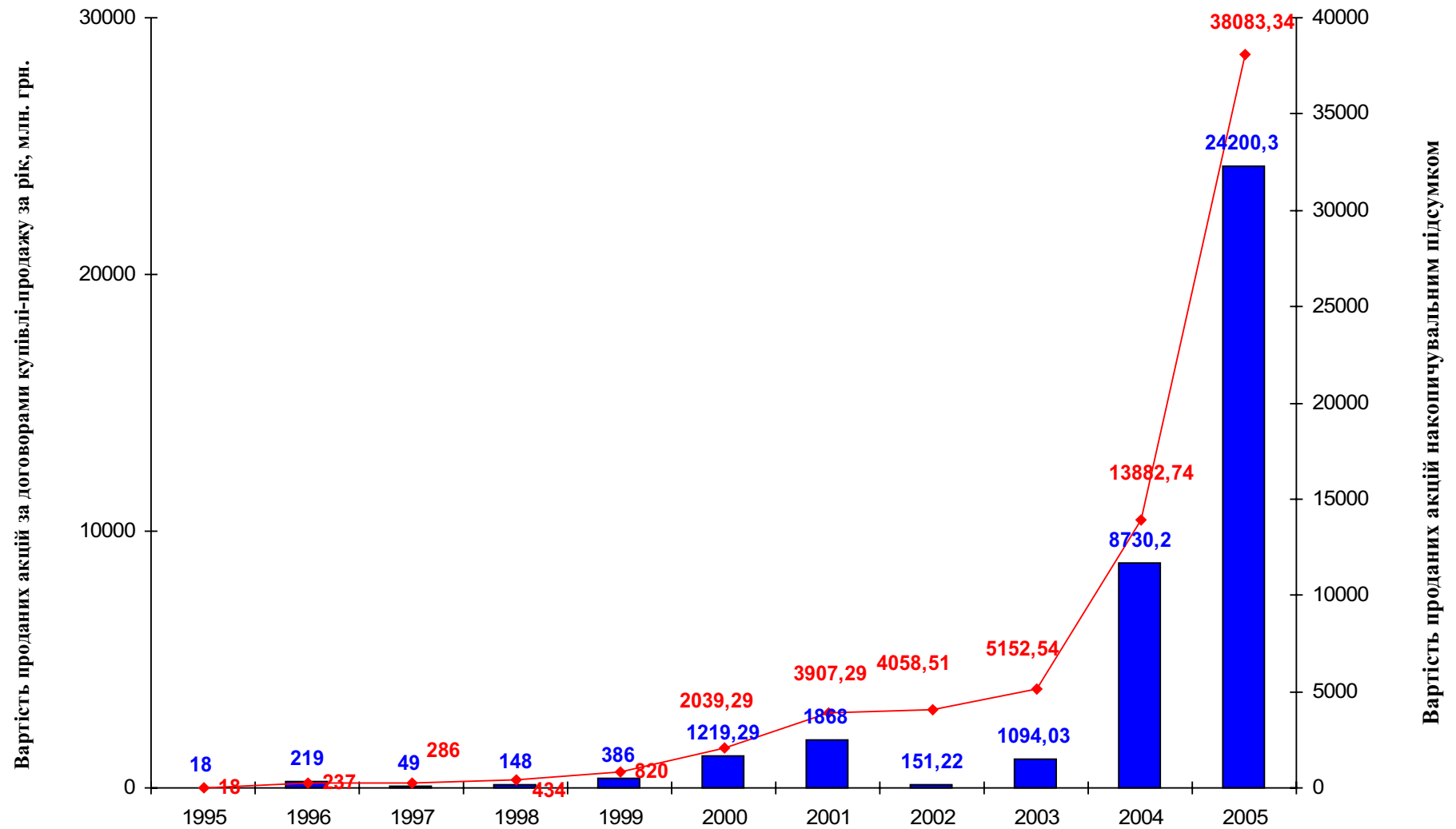


Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС





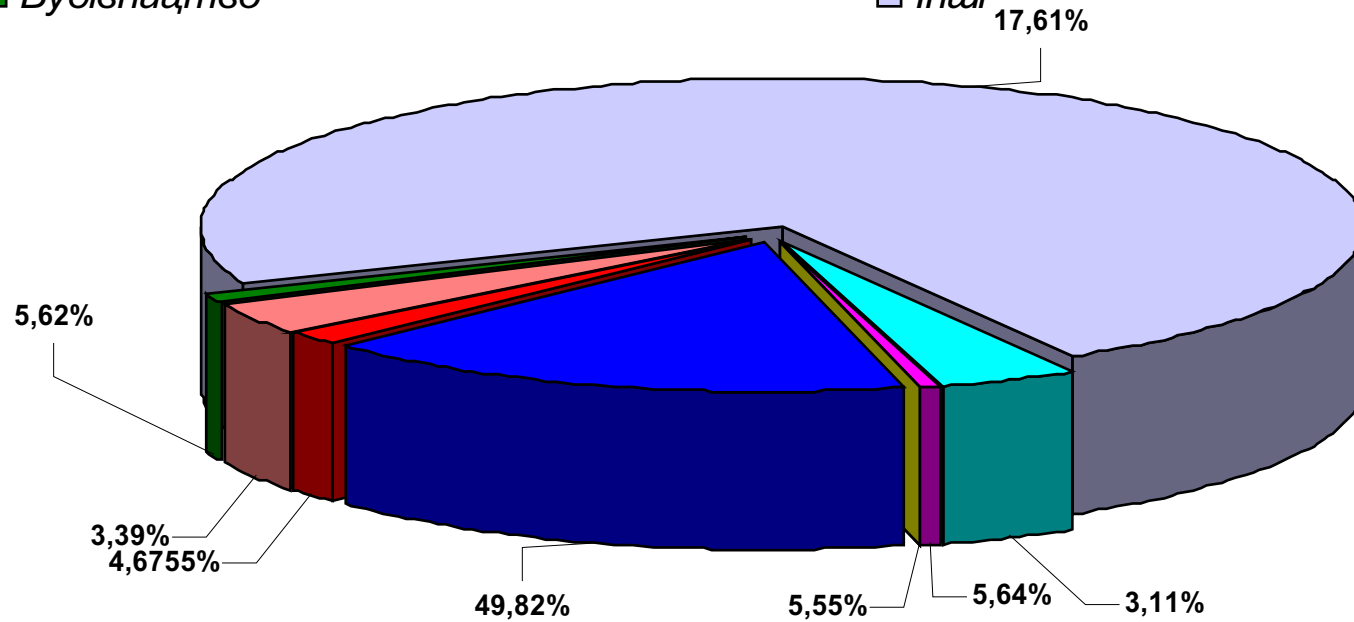
Продаж пакетів акцій на конкурсах





Галузева структура пропозиції пакетів акцій ВАТ до продажу у 2005 році

- Промисловість будівельних матеріалів
- Металургійний комплекс
- Сільське господарство
- Будівництво
- Хімічна та нафтохімічна промисловість
- Машинобудування
- Транспорт та зв'язок
- Інші

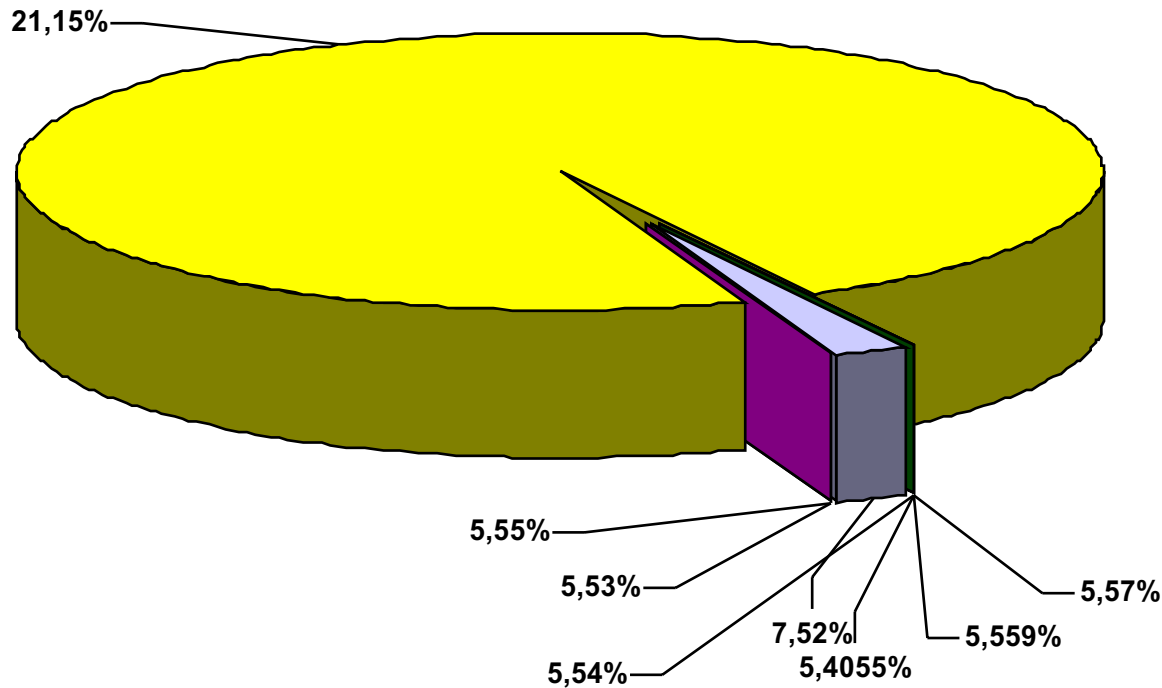


згідно з номінальною вартістю ПА ВАТ, що пропонуються на продаж на ФБ і ПФТС, та з початковою вартістю пакетів акцій ВАТ, які пропонуються на конкурсний продаж



Розподіл вартості проданих пакетів акцій ВАТ у 2005 році за окремими галузями народного господарства

- Промисловість будівельних матеріалів
- Хімічна та нафтохімічна промисловість
- Металургійний комплекс
- Машинобудування
- Сільське господарство
- Транспорт та зв'язок
- Будівництво
- Інші





Довідка
про виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації
об'єктів державної власності регіональними відділеннями ФДМУ
за січень - грудень 2005 року

тис. грн.

№	РВ ФДМУ по області	ПЛАН	РАЗОМ	у тому числі:			% виконання плану
				надійшло на рах. регіон. відділень	продано на фондових біржах	на спеціалізованих аукціонах за гроші	
1	Вінницький	1570,00	3125,40	2969,60		155,80	199,07
2	Волинський	970,00	1220,50	1220,50			125,82
3	Дніпропетровський	2590,00	6597,50	5559,80		1 037,70	254,73
4	Донецький	12530,00	15372,40	15340,30		32,10	122,68
5	Житомирський	2000,00	2037,80	1991,70	23,10	23,00	101,89
6	Закарпатський	1920,00	6631,40	3009,10	3 612,60	9,70	345,39
7	Запорізький	6500,00	18776,50	13507,90	5 259,70	8,90	288,87
8	Івано-Франківський	3100,00	5507,90	1092,00	4 411,90	4,00	177,67
9	Київський	2000,00	3181,80	2454,70	696,70	30,40	159,09
10	Кіровоградський	430,00	456,10	399,30		56,80	106,07
11	Луганський	2860,00	11073,80	6892,00	3 923,50	258,30	387,20
12	Львівський	3580,00	8453,50	6778,60	1 668,10	6,80	236,13
13	Миколаївський	2370,00	6219,80	6046,80	67,60	105,40	262,44
14	Одеський	7800,00	9881,10	9533,90		347,20	126,68
15	Полтавський	1050,00	2337,20	2337,10		0,10	222,59
16	Рівненський	900,00	2552,40	2482,10		70,30	283,60
17	Сумський	1980,00	2001,90	1870,30		131,60	101,11
18	Тернопільський	1040,00	1738,10	1711,90	25,70	0,50	167,13
19	Харківський	7050,00	17945,30	12085,50	5 834,20	25,60	254,54
20	Херсонський	2200,00	3826,80	2661,70	1 013,30	151,80	173,95
21	Хмельницький	1200,00	3127,00	3019,30	73,50	34,20	260,58
22	Черкаський	880,00	1818,00	1764,70		53,30	206,59
23	Чернівецький	800,00	862,30	844,60		17,70	107,79
24	Чернігівський	2390,00	2579,10	2515,50		63,60	107,91
25	м.Києву	22500,00	39397,00	39287,20		109,80	175,10
26	м.Севастополю	2370,00	14114,00	14114,00			595,53
27	Фонд майна АРК	3410,00	5659,20	4196,10	1 458,50	4,60	165,96
Всього по РВ ФДМУ		97 990,00	196 493,80	165 686,20	28 068,40	2 739,20	200,52
28	Центральний апарат	10 149 957,40	20 513 866,50	20 011 984,10	499 658,20	2 224,20	202,11
Всього		10 247 947,40	20 710 360,30	20 177 670,30	527 726,60	4 963,40	202,09

Довідка
про надходження та використання коштів, одержаних від
приватизації державного майна за січень - грудень 2005 року

Залишок коштів на початок звітного періоду	102 809,1 тис. грн.
Надійшло коштів - всього,	20 737 888,9 тис. грн.
в тому числі:	
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) - всього,	20 737 475,5 тис. грн.
в тому числі:	
сума податку на додану вартість	27 115,2 тис. грн.
надходження від приватизації державного майна - всього,	20 710 360,3 тис. грн.
в тому числі від:	
приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації (за винятком коштів у сумі 4260000,0 тис. грн. повернутих колишньому покупцю ВАТ "Криворіжсталь").	20700632,7 тис. грн.
з них надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	929,6 тис. грн.
об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	800,1 тис. грн.
надходження від приватизації, отримані від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним КМУ, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова	8 927,5 тис. грн.
2. Інші надходження	413,4 тис. грн.

Напрями використання	Розподіл коштів згідно Закону України "Про державний бюджет України на 2005 рік"	Фактично розподілено	Відхилення від встановленого розподілу
	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.
1	2	3	4

Розподілено коштів - усього **20 789 901,10**

1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств - всього,	10 173 818,80	20 699 149,70	10 525 330,90
2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України - всього	74 128,60	59 725,10	-14 403,50
з них на:			
2.1. державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	117,90	720,00	602,10

Напрями використання	Розподіл коштів згідно Закону України "Про державний бюджет України на 2005 рік"	Фактично розподілено	Відхилення від встановленого розподілу
	тис. грн.	тис. грн.	тис. грн.
1	2	3	4
2.2. субвенцію з державного бюджету міському бюджету м.Харкова на ліквідацію наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова	18 000,00	6 695,70	-11 304,30
2.3. заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна у тому числі:	56 010,70	52 309,40	-3 701,30
2.3.1. від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитування підприємств	49 997,60	49 997,60	0,00
2.3.2. від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	13,10	80,00	66,90
2.3.3. від продажу акції ВАТ, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах м.Харкова	6 000,00	2 231,80	-3 768,20
3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкту приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації		26 650,30	
3. Інші витрати		4 376,00	
Залишок коштів на кінець звітного періоду		50 796,90	

Довідка

про надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень - грудень 2005 року

тис.грн.

Надходження та використання коштів	Всього
Залишок коштів на початок звітного періоду	102 809,10
Надійшло коштів - всього,	20 737 888,90
в тому числі :	
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) - всього,	20 737 475,50
в тому числі :	
сума податку на додану вартість	27 115,20
надходження від приватизації державного майна - всього,	20 710 360,30
в тому числі:	
від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації (за винятком коштів у сумі 4260,0 млн.грн. повернутих колишньому покупцю ВАТ "Криворіжсталь").	20 700 632,70
з них :	
<i>надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств</i>	929,60
об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	800,10
надходження від приватизації, отримані від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним КМУ, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова	8 927,50
2. Інші	413,40
Розподілено коштів - всього,	20 789 901,10
у тому числі :	
1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств - всього,	20 699 149,70
<i>в тому числі понадпланові надходження від приватизації державного</i>	<i>10 525 330,90</i>
2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України -	59 725,10
з них на :	
державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	720,00
субвенцію з державного бюджету міському бюджету м.Харкова на ліквідацію наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова	6 695,70
заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	52 309,40
4. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкта приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	26 650,30
5. Інші	4 376,00
Залишок коштів на кінець звітного періоду	50 796,90

Довідка

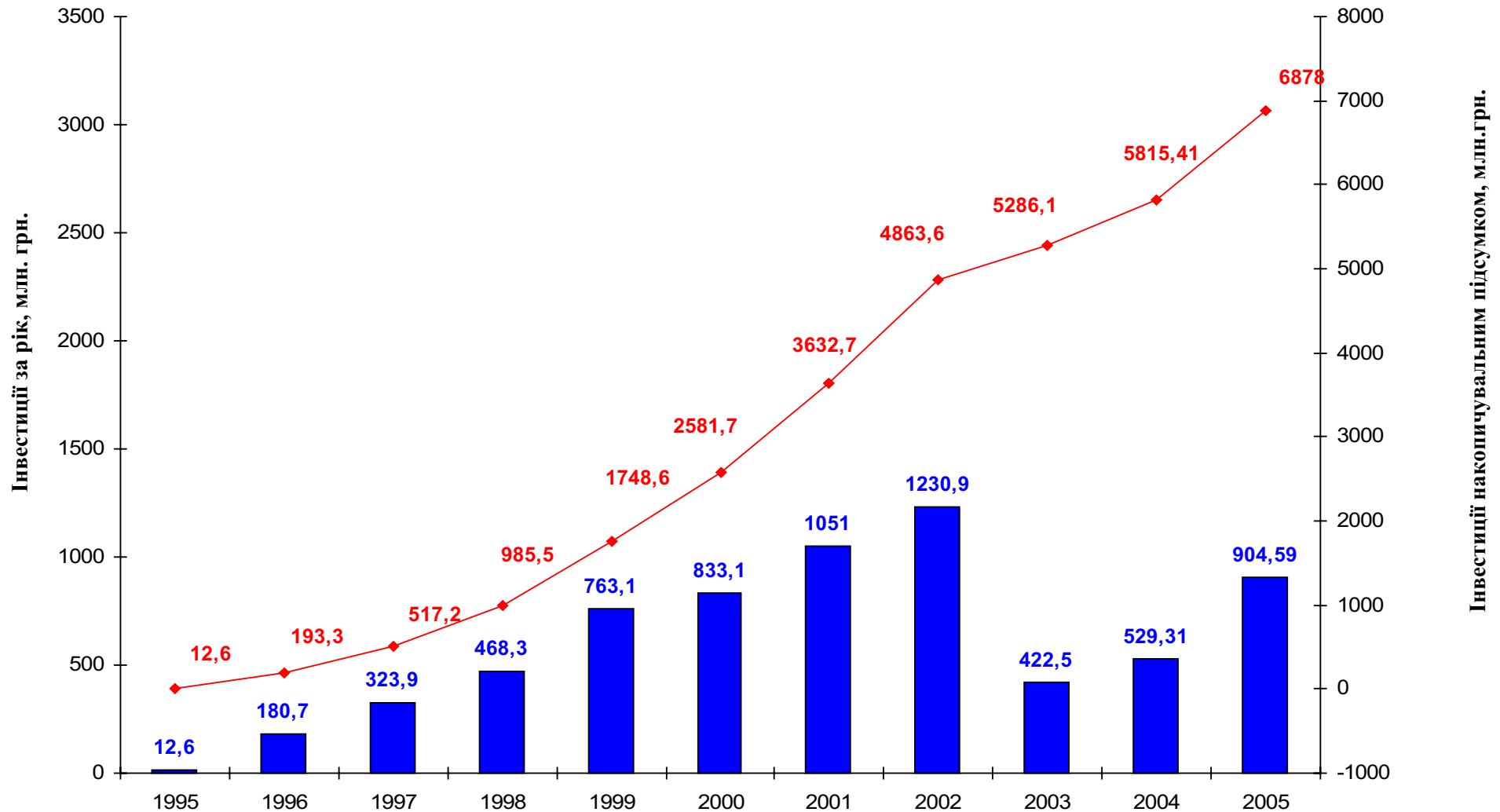
про надходження та використання коштів на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень- грудень 2005 року

тис.грн.

Надходження та використання коштів	Всього
Залишок коштів на початок звітного періоду	0,0
Надійшло на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	44 402,6
Використано коштів - всього,	44402,6
у тому числі:	
1. Створення і функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання обчислювальної техніки, засобів зв'язку, оргтехніки, програмної продукції	6 429,4
2. Оплата послуг НМАЦ, пов'язаних із завершенням сертифікатної приватизації, проведенням грошових аукціонів, послуг інших сторонніх осіб та організацій, залучених до роботи, пов'язаної з передприватизаційною підготовкою, реструктуризацією, приватизацією, юридичних послуг, послуг зберігачів, уповноважених осіб при розміщенні акцій на міжнародних ринках шляхом випуску депозитарних розписок	5 594,3
3. Оплата послуг радників (уповноважених осіб) при підготовці до продажу пакетів акцій на конкурсах, відкритих торгах (тендерах)	0,0
4. Проведення інформаційно-пропагандистської та рекламної діяльності з проведення індивідуальної приватизації, висвітлення приватизаційних процесів в Україні у засобах масової інформації, підтримка сторінки Фонду в Інтернет	1 980,0
5. Оплата господарських витрат та господарсько-договірних робіт	14 782,2
6. Матеріальне заохочення працівників державних органів приватизації, соціально-побутове забезпечення	12 455,7
7. Навчання кадрів органів приватизації, менеджменту підприємств, що приватизуються та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами	1 734,9
8. Фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням міжнародної діяльності у сфері приватизації, у тому числі розрахунки за борговими зобов'язаннями	284,3
9. Видання Державного інформаційного бюлетеня "Про приватизацію"	1 141,8
Залишок коштів на кінець звітного періоду	0,0

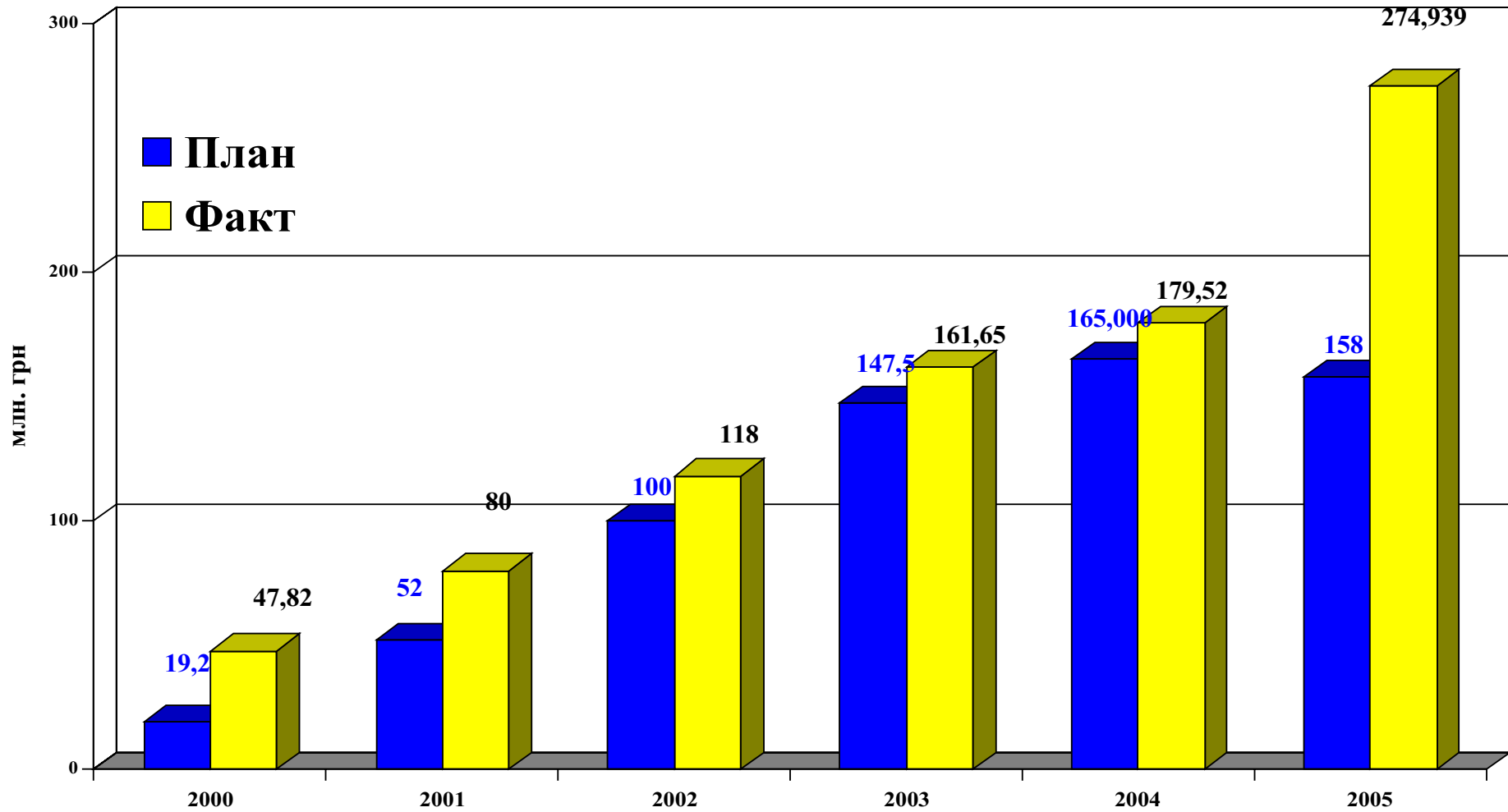


Надходження інвестицій на підприємства на виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій у перерахунку у національну валюту





Динаміка надходження коштів до Державного бюджету
від оренди державного майна, млн. грн.





Динаміка надходження дивідендів до Державного
бюджету у 2000-2005 роках, млн. грн.

