



**Фонд державного майна України**

# **ЗВІТ**

**про хід виконання**

**Державної програми приватизації  
на 2000-2002 роки**

**у 2004 році**

**Київ-2005**

## ЗМІСТ

	<b>Вступ</b>	<b>1</b>
1.	<b>Стислий огляд результатів приватизації державного майна протягом 1992 – 2004 років</b>	<b>2</b>
2.	<b>Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу</b>	<b>4</b>
2.1	Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію	4
2.2.	Здійснення передприватизаційної підготовки підприємств	5
2.3.	Стан підготовки до продажу об'єктів груп В, Г	6
2.4.	Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій відкритих акціонерних товариств	8
2.5.	Обсяги та результати реструктуризації	9
3.	<b>Діяльність Фонду з оцінки державного майна</b>	<b>11</b>
3.1.	Удосконалення нормативної бази оцінки власності та створення цивілізованого ринку оцінки	11
3.2.	Роботи, виконані Фондом з оцінки майна, та рецензування звітів про оцінку майна	12
4.	<b>Підсумки приватизації державного майна</b>	<b>17</b>
4.1.	Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у 2004 році	17
4.2.	Приватизація об'єктів групи А	17
4.3.	Приватизація об'єктів групи Д	18
4.4.	Приватизація об'єктів групи Ж	19
4.5.	Приватизація об'єктів групи Е	21
4.6.	Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС, аукціонах, конкурсах	21
4.7.	Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів	25
4.8.	Аналіз пропозиції та попиту на акції державних підприємств	28
5.	<b>Галузеві особливості приватизації</b>	<b>29</b>
6.	<b>Виконання Державної програми приватизації на 2000-2002 роки регіональними відділеннями Фонду у 2004 році</b>	<b>34</b>
7.	<b>Фінансові результати приватизації</b>	<b>38</b>
8.	<b>Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань</b>	<b>39</b>
9.	<b>Законодавче забезпечення приватизації державного майна</b>	<b>45</b>
10.	<b>Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах</b>	<b>48</b>
11.	<b>Інформаційне забезпечення процесу приватизації</b>	<b>53</b>
12.	<b>Основні напрями діяльності Фонду державного майна України у 2005 році</b>	<b>54</b>

## Вступ

Приватизація державного майна у 2004 році здійснювалась відповідно до положень Закону України “Про Державну програму приватизації” та інших законодавчих та нормативно-правових актів з питань приватизації.

Чинна на сьогодні Державна програма приватизації на 2000-2002 роки не встановлює на 2004 рік завдання з обсягів надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету. Проте Законом України від 27.11.03 № 1344-IV “Про Державний бюджет України на 2004 рік” надходження коштів до Державного бюджету від приватизації державного майна було передбачено у розмірі **2136,58 млн. грн.**, в тому числі до загального фонду Державного бюджету - **2038,24 млн. грн.**

Протягом першого півріччя 2004 року Фондом були перевиконані планові показники з надходження коштів. У зв'язку з цим було прийнято Закон України від 17 червня 2004 року № 1801-IV “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2004 рік”, яким було встановлено підвищене планове завдання з надходження коштів до Державного бюджету від приватизації державного майна у 2004 році у сумі **5215,58 млн. грн.**, в тому числі до загального фонду Державного бюджету **5117,24 млн. грн.**

**Від продажу державного майна у 2004 році** та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитування підприємств, надійшло **9599,06 млн. грн.** До загального фонду Державного бюджету **перераховано 9414,89 млн. грн.** (з урахуванням коштів у сумі 52,58 млн. грн., які Державним казначейством України вилучено із спеціального фонду і спрямовано до загального фонду Державного бюджету України), що становить **184 %** скоригованого річного планового завдання.

До Харківського обласного фонду ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах перераховано **17,46 млн. грн.**

Планові завдання з надходження коштів від приватизації державного майна регіональним відділенням на 2004 рік становили **178,71 млн. грн.** Загалом регіональні відділення забезпечили надходження **269,2 млн. грн.** Таким чином, регіональні відділення у звітному періоді забезпечили виконання встановлених їм завдань з надходження коштів від приватизації державного майна майже на **151%.**

Для вирішення проблем приватизації попередніх років, забезпечення ефективності подальшого розвитку процесу реформування відносин власності виникла необхідність перегляду підходів до приватизації, які б відповідали вимогам та напрямам ринкової трансформації на сучасному етапі розвитку України, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України “Назустріч людям”. Необхідно **визначити стратегію, пріоритети і завдання завершального етапу приватизації** з метою оптимізації розміру державного сектору економіки, забезпечення ефективного управління об'єктами державної власності, створення умов для розвитку конкуренції.

## **1. Стислий огляд результатів приватизації державного майна протягом 1992 – 2004 років**

За роки приватизації з 1992 по 2004 рік роздержавлено більше **96 тисяч** об'єктів. Починаючи з 1992 року в Україні приватизовано **25059** об'єкт державної форми власності та **71490** об'єктів комунальної власності.

Переважає більшість об'єктів (82,4%) відносяться до групи А, інші об'єкти – до груп Б, В, Г, (11,9%), Д (4,5%) та Ж (1,2%).

За всі роки від приватизації державного майна надійшло більше **17 млрд. грн. (додаток 1)**, переважна частина яких перерахована до Державного бюджету, що дало змогу вирішити багато соціальних питань, а саме – погашення боргів з пенсій, заробітної плати працівникам бюджетної сфери, виплати допомоги малозабезпеченим.

Змінено форму власності більше **79 тисяч** об'єктів групи А (додаток 2). Мала приватизація створила умови для конкуренції у сфері обслуговування, в малому бізнесі. Економічний аналіз роботи приватизованих малих підприємств свідчить про те, що значна їх кількість має позитивну динаміку обсягів виробництва продукції, яка орієнтована на споживчий ринок.

В Україні приватизовано **1214** об'єктів соціальної сфери (група Ж) державної та комунальної форми власності. Приватизація об'єктів соціальної сфери позитивно впливає як на ці об'єкти, так і на підприємства, на балансах яких вони перебували.

Протягом 1992 – 2004 років приватизовано конкурентними способами більше ніж **4500** об'єктів незавершеного будівництва, а також приватизовано **13980** об'єктів, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств (додатки 3-4).

Роздержавлення об'єктів незавершеного будівництва дозволяє створити нові робочі місця у різних сферах виробництва, сприяє вирішенню проблем забезпечення житлом, поліпшується екологічна ситуація та значно покращується зовнішній вигляд міст і сіл України. Крім того, приватизація об'єктів незавершеного будівництва сприяє забезпеченню надходження коштів до Державного бюджету України.

Глибину реформування власності в основних галузях економіки станом на 01.01.05 наведено в **додатку 5**.

Внаслідок приватизації державного майна створено вагомий недержавний сектор економіки, основу якого складають **11,1** тис. відкритих акціонерних товариств. Саме цей сектор став тим головним фактором, який зумовив ріст економіки України починаючи з 2000 року (додаток 6).

За даними Держкомстату на 01.10.04 первісна вартість основних засобів та нематеріальних активів підприємств, які змінили форму власності, становила **34,4 %** від вартості основних фондів та нематеріальних активів усіх підприємств і організацій України. По державних та комунальних підприємствах цей показник становив **49,8 %**.

Структура економіки країни у розрізі таких показників як кількість підприємств, вартість основних засобів, чистий дохід (виручка) та чистий прибуток (збиток) за різними формами власності представлена діаграмами в **додатку 7**.

За даними Держкомстату (на 01.10.04) за видами економічної діяльності процесом приватизації найбільш охоплено об'єкти промисловості (**19,7 %**); оптової і роздрібною торгівлі, включаючи торгівлю транспортними засобами та послуги з їх ремонту, посередництво в торгівлі (**34,9 %**); з надання колективних, громадських та особистих послуг (**14,6 %**).

За даними Держкомстату України у промисловості станом на 1 жовтня 2004 року реформованими підприємствами реалізовано продукції на **129,8 млрд. грн.**, що становить **52,1 %** від загального обсягу реалізації.

У 14 регіонах частка реалізованої продукції промислових підприємств, які змінили форму власності, більша ніж в цілому по Україні. В Дніпропетровській області на них припадає **72,6 %** від обсягу реалізованої промислової продукції, Сумській – **69,7 %**, Запорізькій – **68,6 %**, Кіровоградській – **65,3 %**.

За обсягами реалізації реформовані промислові підприємства переважають в **3,4** рази підприємства державної та комунальної форм власності.

За січень – вересень 2004 року підприємствами з реформованою власністю освоєно **9,7 млрд. грн.** капітальних інвестицій, що становить майже п'яту частину від усього обсягу в Україні. Переважну частку з них – **86,8 %** становили інвестиції в основний капітал (у капітальне будівництво і придбання машин та обладнання).

За 9 місяців 2004 року підприємствами, які змінили форму власності, освоєно **8,4 млрд. грн.** інвестицій в основний капітал (капітальних вкладень), що становило **20 %** від усіх інвестицій. Проти відповідного періоду 2003 року обсяги вкладень зросли на **31,1 %** (в цілому в Україні – на **34,5 %**).

Основним джерелом інвестицій в основний капітал реформованих підприємств, як і в минулі роки, залишаються власні кошти – **83,6 %** від усіх освоєних капітальних вкладень (в цілому в Україні – **60,9 %**).

У технологічній структурі інвестицій в основний капітал підприємств з реформованою власністю переважають витрати на придбання машин, обладнання та устаткування для новозбудованих об'єктів і реконструкцію та технічне переоснащення діючих підприємств – **58,7 %** освоєних обсягів.

Вагому частку (**81,3 %**) від загального обсягу вкладень підприємствами, які змінили форму власності, спрямовано у розвиток промисловості. З них **70,5 %** інвестицій вкладено у підприємства обробної промисловості, **19,1 %** – добувної та **10,4 %** – у підприємства з виробництва та розподілення електроенергії, газу та води.

У січні – вересні 2004 року на реформованих підприємствах було зайнято **2,46 млн.** осіб, або кожен п'ятий працюючий за наймом на підприємствах, в установах та організаціях, крім тих, що віднесені до статистично малих. Майже половина (**48,4 %**) працівників, зайнятих у промисловості, і **39,2 %** – у будівництві, працювали на підприємствах, які змінили форму власності.

Середньомісячна номінальна заробітна плата працівників реформованих підприємств за січень – вересень 2004 року порівняно з відповідним періодом 2003 року зросла на **25,5 %** і становила **716,72 грн.** (в цілому по Україні – **674,93 грн.**).

Протягом 9 місяців 2004 року інноваційною діяльністю у промисловості займалися **566** реформованих промислових підприємств, або **17,5 %** від

загальної кількості (в цілому по промисловості вказаним видом діяльності займалися **1047** підприємств, або **11,1 %** від загальної кількості).

Для більшості підприємств, що здійснювали нововведення, найпоширеніший напрямок інноваційної діяльності – створення та освоєння виробництва нової чи значно удосконаленої продукції. Майже кожне друге підприємство працювало над розробкою і впровадженням нових виробничих процесів, майже кожне четверте – над механізацією та автоматизацією виробництва.

У результаті інноваційної діяльності реформованими підприємствами поставлено на ринок **1863** найменування нових видів промислової продукції. У тому числі впроваджено **604** найменування – у машинобудуванні, **411** – на підприємствах харчової промисловості, **236** – на підприємствах легкої промисловості.

Обсяг інноваційної продукції, реалізованої реформованими підприємствами протягом 9 місяців 2004 року, склав майже **6,9 млрд. грн.**, або **3 %** від загального обсягу промислової продукції.

Обсяг роздрібного товарообігу реформованих підприємств роздрібною торгівлі в цілому по Україні в **2,9 рази** більший товарообігу підприємств державної та комунальної форм власності.

За 9 місяців 2004 року фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування підприємств та організацій, які змінили форму власності (крім малих та сільськогосподарських підприємств), становив **11,9 млрд. грн.** (сума прибутку складала майже **16 млрд. грн.**, збитку – **4,1 млрд. грн.**). За результатами діяльності збитково працювало **46,1 %** реформованих підприємств.

## **2. Передприватизаційна підготовка та підготовка до продажу**

### **2.1. Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію**

З метою забезпечення виконання вимог Державної програми приватизації на 2000-2002 роки Фонд у 2004 році проводив роботу з вивчення попиту на підприємства, які приватизуються. Ця процедура визначена Положенням про порядок вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації, яке затверджене наказом Фонду.

Для вивчення попиту потенційних покупців на сайті Фонду була розміщена економічна інформація стосовно **46** підприємств різних галузей економіки України (додаток 8), серед яких:

- **11** об'єктів належить до об'єктів приватизації, віднесених до групи Г;
- **26** об'єктів – до групи В;
- **9** об'єктів групи Г, інформацію про які додатково оприлюднено з метою підготовки пропозицій до Кабінету Міністрів України про можливість дострокового продажу закріплених у державній власності пакетів акцій відкритих акціонерних товариств.

Упродовж 2004 року спостерігалась заінтересованість з боку потенційних інвесторів лише до Державного науково-виробничого підприємства

“Укрмеханобр”, щодо якого надійшло чотири анкети від вітчизняних інвесторів (ТОВ “ДФК “Славутич-Капітал” – м.Дніпропетровськ, ТОВ “Рудснаб” – м.Кривий Ріг, АТЗТ “Уніс-Центр” – м.Київ, ТОВ “Меркурій-В” – м.Миколаїв).

Всі потенційні покупці бажаним способом обирали купівлю цілісного майнового комплексу на аукціоні, або купівлю контрольного пакета акцій за конкурсом.

Результати виконання інформаційно-маркетингової програми свідчать про те, що процес вивчення попиту не набув масштабного характеру.

В рамках забезпечення індивідуальних підходів під час приватизації державного майна упродовж 2004 року відповідно до Положення про порядок здійснення аналізу фінансового стану підприємств, що підлягають приватизації, затвердженого наказом Мінфіну та Фонду, **здійснено аналіз фінансового стану та надано відповідні висновки щодо 23 підприємств (додаток 9)** на етапі прийняття рішення про їх приватизацію.

На виконання Указу Президента України від 19.03.02 № 267 “Про організаційні заходи з підготовки об’єктів права державної власності до приватизації” органами, уповноваженими управляти державним майном, було надано Фонду переліки підприємств, які підлягають підготовці до продажу у 2004 році. Фондом протягом року за **спрощеною схемою було здійснено аналіз фінансового стану зазначених підприємств, віднесених до об’єктів приватизації груп В і Г, та надано рекомендації і пропозиції щодо 30 підприємств (додаток 10).**

За результатами здійсненого фінансового аналізу зазначених підприємств **19 з них є достатньо інвестиційно-привабливими.** Підприємства цієї групи мають достатньо високий рівень ділової активності, про що свідчить висока ефективність використання існуючих ресурсів.

Інша частина підприємств характеризуються незадовільним фінансовим станом (високим ризиком діяльності, а саме в частині неповернення боргів, низького рівня ліквідності, платоспроможності (фінансової стійкості), ділової активності, а також збиткової діяльності). Для підвищення інвестиційної привабливості таких підприємств необхідно здійснювати заходи, направлені на фінансове оздоровлення, підвищення конкурентоспроможності тощо.

## **2.2. Здійснення передприватизаційної підготовки підприємств**

Здійснення заходів з передприватизаційної підготовки підприємств спрямоване на створення сприятливих умов для їх адаптації до ринку, підвищення вартості та інвестиційної привабливості.

На виконання Указу Президента України від 19.03.2002 року № 267 “Про організаційні заходи з підготовки об’єктів права державної власності до приватизації” Фонд звернувся до органів виконавчої влади, уповноважених управляти державним майном, про необхідність складання та надання до Фонду проектів планів-графіків щодо проведення передприватизаційної підготовки на підпорядкованих їм підприємствах у 2004 році. В наданих міністерствами та відомствами листах зазначалось про відсутність об’єктів права державної власності, щодо яких є необхідність проведення передприватизаційної підготовки. Про це було інформовано Кабінет Міністрів України.

Протягом звітнього періоду Кабінетом Міністрів України затверджено **плани-графіки проведення передприватизаційної підготовки стратегічно-важливих підприємств**, а саме: **КДГМК “Криворіжсталь”, ВАТ “Київський мотоциклетний завод” та Бердянського заводу скловолокна.**

Після виконання заходів, передбачених **планом-графіком передприватизаційної підготовки**, підприємство **КДГМК “Криворіжсталь”** перетворено у **ВАТ “Криворіжсталь”**. Прийнято рішення щодо приватизації акцій та проведено продаж пакету акцій цього товариства (глибина продажу 100 %).

Термін виконання заходів передприватизаційної підготовки **ВАТ “Київський мотоциклетний завод”** наказом Фонду подовжено до кінця 2006 року.

Проект проведення передприватизаційної підготовки **Бердянського державного заводу скловолокна** опрацьовано та погоджено відповідно до плану-графіку.

Згідно зі спільним наказом Національного космічного агентства України та Фонду від 21.06.04 № 1218/165 “Про проведення передприватизаційної підготовки **ВАТ “НВП “Система”** розпочато виконання заходів відповідно до плану-графіку.

За результатами опрацювання пропозицій Мінпромполітики України розроблено, погоджено та направлено до Кабінету Міністрів України проект відповідного рішення Уряду щодо **передприватизаційної підготовки ДП “Харківський електромеханічний завод”**. Рішенням Урядового комітету КМУ (протокол № 19 від 03.06.04) проект розпорядження КМУ було відхилено, у зв’язку з постановою Харківського апеляційного господарського суду про визнання ДП “Харківський електромеханічний завод” банкрутом.

Протягом 2004 року **завершено корпоратизацію ДАК “Одеські авіалінії”**. Крім того, **Фонд прийняв участь в комісіях з корпоратизації 7 підприємств.**

### **2.3. Стан підготовки до продажу об’єктів груп В, Г**

Протягом 2004 року Фондом проводилась робота по підготовці до продажу таких стратегічно важливих підприємств, як:

#### **ВО “Знамя”**

Наказом Фонду у 2000 році ВО “Знамя” було включене до Переліку об’єктів груп В,Г, які підлягали приватизації у 2001 році. Рішення про приватизацію було прийнято у 2001 році та передані до Фонду функції управління майном ВО “Знамя”. У 2002 році наказом Фонду було затверджено план приватизації підприємства, але подальша його підготовка до продажу була призупинена у зв’язку з порушенням справи про банкрутство. Ухвалою Господарського суду Полтавської області від 07.03.02 відкрито процедуру санації, а 16 грудня 2003 року затверджено план санації, який був погоджений Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України та Фондом (протокол від 11.11.03 № 23). На даний час проводяться заходи по реалізації плану санації з метою відновлення платоспроможності підприємства.

#### **ДВАТ “Шахта ім.Гайового”**



У 2003 році наказом Фонду підприємство було включене до Переліку об'єктів груп В,Г, які підлягають підготовці до продажу у 2004 році.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 року №1363 зазначене підприємство увійшло до Національної акціонерної компанії “Вугілля України”, рішення щодо його приватизації не приймалося.

#### **Одеський державний припортовий завод**

Наказом Фонду від 20.11.03 № 2067 скасовано наказ Фонду 04.08.2000 № 1510 про призупинення рішення про приватизацію підприємства.

У 2004 році наказами Фонду було затверджено план приватизації підприємства та перетворено його у ВАТ, Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку зареєструвала випуск акцій товариства. Однак, надалі приватизацію було призупинено.

#### **ВАТ “Азовські мастила і оливи” (“АЗМОЛ”)**

У першому півріччі 2004 року Кабінетом Міністрів України прийнято постанову № 156 від 11.02.04 “Про передачу Фонду державного майна України пакета акцій ВАТ “АЗМОЛ”.

На виконання зазначеної постанови НАК “Нафтогаз України” передав Фонду державний пакет акцій товариства у розмірі 100% його статутного фонду для подальшої приватизації.

У березні 2004 року Фонд наказом включив зазначене підприємство до Переліку об'єктів груп В, Г, які підлягають підготовці до продажу в 2004 році.

Фонд у встановленому порядку розробив, погодив з Кабінетом Міністрів України та у жовтні 2004 року затвердив наказом план розміщення акцій ВАТ “Азмол”.

Разом з тим, на виконання Рішення засідання Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації “Щодо захисту права державної власності цілісного майнового комплексу ВАТ “Азовські мастила і оливи” наказом Фонду у грудні 2004 року була зупинена приватизація цього ВАТ і скасовано наказ Фонду від 23.11.04 № 17-КПА “Про продаж акцій ВАТ “Азовські мастила і оливи”, що відповідає також вимогам постанови Верховної Ради України від 13.01.05 № 2349-IV “Про тимчасові обмеження у сфері приватизації”.

Помісячними графіками підготовки об'єктів груп В,Г до продажу у 2004 році було передбачено завершити підготовку до продажу **26** об'єктів, у тому числі **18** промислових об'єктів та **8** об'єктів АПК. Фактично до продажу **підготовлено 30 об'єктів**, з яких **20** промислових об'єктів і **10** об'єктів АПК.

Працівниками центрального апарату підготовлено до продажу **14** об'єктів, з яких **13** промислових об'єктів і **1** об'єкт АПК, а саме:

Працівниками регіональних відділень підготовлено до продажу **16** об'єктів груп В і Г, з яких **7** промислових об'єктів і **9** об'єктів АПК.

Крім того, відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК “Укррудпром” від 09.04.04 № 1677-IV та розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.05.04 № 348-р було підготовлено до продажу **5** об'єктів групи Г, які входили до складу ДАК “Укррудпром”.

Як важливу складову процесу підготовки акцій ВАТ до продажу протягом 2004 слід відмітити перегляд та затвердження в установленому порядку

уточнених планів розміщення акцій (ПРА) **122 ВАТ**, з яких **95** опрацьованих центральним апаратом Фонду та **27** – регіональними відділеннями.

#### **2.4. Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ**

Чинне законодавство передбачає закріплення у державній власності пакетів акцій тільки розміром 25 % статутного фонду плюс одна акція або 50 % статутного фонду плюс одна акція лише для підприємств групи Г за ініціативою органа, що уповноважений управляти державним майном. Порядок погодження з Кабінетом Міністрів України умов приватизації окремих об'єктів державної власності та закріплення у державній власності пакетів акцій ВАТ визначаються постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.98 № 803 “Про внесення змін і доповнень до Порядку погодження з Кабінетом Міністрів України приватизації об'єктів державної власності”.

Станом на кінець 2004 року у державній власності загалом **закріплено пакети акцій 21 ВАТ**, в тому числі:

- пакети акцій 2 ВАТ розміром 25 відсотків плюс одна акція;
- пакети акцій 19 ВАТ розміром 50 відсотків плюс одна акція.

Протягом 2004 року за поданням Фонду прийнято **6 розпоряджень Кабінету Міністрів України про закріплення** у державній власності пакетів акцій розміром **50 % плюс одна акція** таких підприємств:

- ВАТ “Акціонерна компанія “Свема”, м.Шостка Сумської обл.;
- ВАТ “Чисті метали”, м.Світловодськ Кіровоградської обл.;
- ВАТ “Турбоатом”, м.Харків;
- ВАТ “Меридіан” імені С.П.Корольова, м.Київ;
- ВАТ “Український НДІ авіаційної технології”, м.Київ;
- ВАТ “НДІ електромеханічних приладів”, м.Київ.

На виконання доручення Кабінету Міністрів України Фондом розглядалось питання щодо **дострокового продажу закріплених у державній власності пакетів акцій у розмірі 50 %+1 акція статутного фонду ВАТ “Спеціалізоване будівельно–монтажне управління “Тунельбуд” та ВАТ “Харківметробуд”**. Були розроблені та направлені на погодження до міністерств та відомств проекти розпоряджень Кабінету Міністрів України про достроковий продаж раніше закріплених у державній власності пакетів акцій зазначених ВАТ. Однак Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції не погодило внесені проекти розпоряджень, вважаючи достроковий продаж закріплених пакетів акцій передчасним. Про зазначене Фонд листом повідомив Кабінет Міністрів України.

Фондом проведена робота щодо вивчення питання можливості **дострокового продажу** раніше закріплених у державній власності пакетів акцій **10 ВАТ**. Здійснено аналіз їх фінансово–господарської діяльності, вивчається попит на них потенційних покупців.

Фондом було розроблено проекти розпоряджень Кабінету Міністрів України щодо дострокового продажу закріплених у державній власності пакетів акцій у розмірі 25 %+1 акція статутного фонду **ВАТ “Точмаш” і ВАТ “Дніпропетровський агрегатний завод”** та щодо дострокового продажу закріпленого у державній власності пакета акцій у розмірі 50 %+1 акція

статутного фонду ВАТ “Чисті метали”. Зазначені проекти розпоряджень направлені на погодження до відповідних міністерств і відомств.

Також подано на погодження до відповідних міністерств проекти уточнених планів розміщення акцій щодо 2 ВАТ:

- “Макиївський коксохімічний завод” (за дорученням Кабінету Міністрів України Фонд переробив проект уточненого плану розміщення акцій);
- “Рівненський завод тракторних агрегатів”.

Погоджено з Кабінетом Міністрів України первинні проекти планів розміщення акцій 2 ВАТ:

- “Червоний металіст”, м.Суми;
- “Азмол”, м.Бердянськ.

Погоджено з Кабінетом Міністрів України проекти уточнених планів розміщення акцій 8 ВАТ:

- ВАТ “Севастопольський морський завод”;
- ВАТ “Ужгородський турбогаз”;
- ВАТ “Червоний металіст”, м.Суми;
- ДХК “Укрвуглепромтранс”, м.Донецьк.
- ВАТ “КП ОТГ”, м.Київ;
- ВАТ “Новгородський машинобудівний завод”;
- ВАТ “Київський завод реле та автоматики”
- ВАТ “Машинобудівне виробниче об’єднання “Оріон”, м.Одеса;

Подано на погодження до Кабінету Міністрів України проекти уточнених планів розміщення акцій 3 ВАТ:

- “МТУ “Союз”, м.Харків;
- “Горлівський машинобудівний завод”;
- “Макиївський коксохімічний завод”.

Відповідно до наказу Фонду “Про створення робочої групи по підготовці і проведенню публічного захисту закріплення пакетів акцій підприємств у державній власності” протягом звітного періоду проведено **6 засідань Робочої групи**, на яких розглянуто обґрунтування доцільності закріплення у державній власності пакетів акцій 6 ВАТ.

Фондом протягом 2004 року підготовлено і опубліковано відповідно **6 інформаційних повідомлень** щодо проведення публічного захисту закріплення у державній власності пакетів акцій ВАТ, а також проведено **6 публічних захистів** по закріпленню у державній власності пакетів акцій підприємств.

## **2.5. Обсяги та результати реструктуризації**

Рішення про реструктуризацію підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, приймались відповідно до Порядку погодження з Кабінетом Міністрів України реструктуризації підприємств, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.06.02 № 813.

Фондом з моменту набуття чинності Державної програми приватизації на 2000-2002 роки було **прийнято рішення про реструктуризацію 53 підприємств**, з яких **29** відкритих акціонерних товариств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави.

Станом на 01.01.05 затверджено проекти реструктуризації і впроваджуються заходи з реструктуризації у відповідності до затверджених проектів у 27 господарських товариствах, з яких 16 – господарські товариства, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави.

Фондом протягом 2004 року опрацьовано 5 звернень підприємств щодо прийняття рішення про реструктуризацію.

Прийнято рішення про реструктуризацію та створено комісії по реструктуризації 3-х підприємств. Розглянуто 7 та погоджено 6 проектів реструктуризації ВАТ.

Продовжено терміни виконання окремих заходів з реструктуризації на 3-х підприємствах.

Завдяки впровадженню заходів з реструктуризації 18 підприємств повністю погасили заборгованість по заробітній платі, на більшості підприємств зменшилась кредиторська заборгованість, майже всі підприємства зменшили або повністю погасили заборгованість перед бюджетом. Підприємства своєчасно виплачують поточну заробітну плату працівникам та підвищують її рівень, частина підприємств, що перебувають в процесі реструктуризації, підвищили обсяги виробництва та створили нові робочі місця завдяки більш повному використанню виробничих потужностей підприємств та переведенню частини працівників на робочі місця в створених під час реструктуризації нових господарських товариствах.

Впровадження заходів з реструктуризації на деяких підприємствах призвело до підвищення інвестиційної привабливості цих підприємств. Так, у 2004 році продані належні державі пакети акцій 2-х господарських товариств, які знаходились в процесі реструктуризації, а саме: **96 % ВАТ “Донбасгеологія”** (за 6,4 млн. грн.) та **87 % ВАТ “Електровимірювач”** (за 5,2 млн. грн.).

При проведенні реструктуризації підприємств залишаються актуальними такі проблеми:

- перебування майна підприємств у податковій заставі, причому вартість описаного майна значно перевищує боргові зобов'язання підприємств;
- нормативна неврегульованість питання щодо сплати земельного податку пропорційно площі земельних ділянок, які використовуються у господарській діяльності підприємств та встановлення пільгових умов щодо сплати податків по земельних ділянках, які не використовуються підприємством;
- провадження справ про банкрутство щодо підприємств, які перебувають в процесі реструктуризації;
- невирішеність питання щодо утримання та обслуговування спеціалізованих виробничих потужностей підприємств, що відносяться до категорії ВПК, не задіяних у виробництві;
- передача об'єктів соціальної сфери (особливо житлового фонду) до комунальної власності у зв'язку з відсутністю коштів у органів місцевого самоврядування для їх утримання.

### **3. Діяльність Фонду з оцінки державного майна**

#### **3.1. Удосконалення нормативної бази оцінки власності та створення цивілізованого ринку оцінки**

З метою здійснення контролю за дотриманням єдності нормативно-правового забезпечення оцінки майна відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891, **Фондом у 2004 році було здійснено розробку та підготовку до затвердження 26 нормативно-правових актів** з питань методичних та організаційних засад оцінки майна та професійної оціночної діяльності (додаток 11).

Так, у 2004 році наказом Фонду було затверджено Порядок визначення початкової вартості пакетів акцій ВАТ, що підлягають продажу на конкурсах. Зазначений Порядок забезпечив визначення початкової вартості пакетів акцій об'єктів, за результатами продажу яких до Державного бюджету надійшла більша частина грошових коштів від приватизації.

У лютому 2004 року наказом Фонду затверджено Порядок оцінки орендованого нерухомого майна, що містить невід'ємні поліпшення, здійснені за час його оренди, під час приватизації. Зазначений порядок удосконалив визначення початкової вартості або ціни продажу при викупі об'єктів нерухомого майна – об'єктів приватизації групи А, які були передані в оренду, максимально задовольнивши інтереси держави та орендаря такого майна.

Важливим кроком стало затвердження постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.04 № 1442 Національного стандарту № 2 “Оцінка нерухомого майна”, який встановив єдині правила оцінки об'єктів нерухомості, у тому числі експертної грошової оцінки земельних ділянок – об'єктів права усіх форм власності.

Крім того, Фонд провів роботу з підготовки та затвердження у грудні 2004 року спільним наказом Фонду та Держжитлокомунгоспу України Порядку визначення вартості відтворення чи заміщення земельних поліпшень – будинків, будівель та споруд малоповерхового житлового будівництва та Збірника укрупнених показників вартості відтворення функціональних об'єктів-аналогів для оцінки малоповерхових будинків, будівель та споруд, що є надзвичайно важливим для методичного забезпечення оцінки майна в Україні.

З метою реалізації вимог статті 11 Закону України “Про податок з доходів фізичних осіб” щодо визначення оціночної вартості нерухомого майна, що належить фізичним особам (платникам податку) та відчужується ними шляхом продажу або міни, Фондом розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку проведення оцінки нерухомого майна для цілей оподаткування доходів фізичних осіб, отриманих внаслідок його відчуження”. Зазначений проект був погоджений заінтересованими міністерствами і направлений у встановленому порядку до Кабінету Міністрів України.

Протягом 2004 року Фондом проводилася робота щодо удосконалення професійної оціночної діяльності в частині розширення переліку спеціалізацій та розпочато професійну підготовку оцінювачів за новими спеціалізаціями для більш повного забезпечення потреб ринку в Україні. Це стосується спеціалізації

1.6 “Оцінка рухомих речей, що становить культурну цінність” та спеціалізації  
 1.7 “Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, дорожніх транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність” в межах напряму 1 “Оцінка об’єктів у матеріальній формі”, за якими, починаючи з квітня 2004 року, розпочали підготовку за затвердженими Фондом програмами та вимогами навчальні заклади, які проводять професійну підготовку оцінювачів.

### 3.2. Роботи, виконані Фондом з оцінки майна та рецензування звітів про оцінку майна

Відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891, за результатами 2004 року **фахівцями регіональних відділень** забезпечено проведення стандартизованої оцінки майна під час формування статутних фондів відкритих акціонерних товариств, об’єктів незавершеного будівництва, початкової вартості пакетів акцій з метою їх продажу на конкурентних засадах тощо, у таких обсягах:

Напрями проведення стандартизованої оцінки	Кількість складених та затверджених актів оцінки
Оцінка майна під час формування статутних фондів відкритих акціонерних товариств	25
Оцінка об’єкта незавершеного будівництва	169
Оцінка частки (паю, акції)	1
Акти оцінки пакета акцій для продажу на конкурсах	54
Акти оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків), на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за гроші	577

Відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891, **фахівцями Фонду здійснюється стандартизована оцінка** пакетів акцій відкритих акціонерних товариств. За 2004 рік Фондом здійснено:

- розрахунок початкової вартості пакетів акцій ВАТ по 72 об’єктах, що пропонуються до продажу на конкурсах, на суму 13,9 млрд. грн., що перевищує їх номінальну вартість в 1,8 раза (з них 36 підприємств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави; 1 монополіст; 9 підприємств, які є і стратегами і монополістами);
- розрахунок початкової вартості пакетів акцій ВАТ по 56 об’єктах для продажу їх через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків), на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за гроші сумарною початковою вартістю 704,3 млн. грн. Крім того, було забезпечено рецензування 12 актів оцінки пакетів акцій ВАТ, приватизація яких здійснюється регіональними відділеннями Фонду;

- розрахунки початкової вартості акцій акціонерних комерційних банків (група Е), що пропонуються до продажу на конкурсах, по 7 об'єктах на суму 5,7 тис. грн.

Протягом 2004 року **прорецензовано звітів** про оцінку пакетів акцій, цілісних майнових комплексів, часток, паїв **на загальну суму 9,8 млрд. грн.**, а саме – проведено рецензування **94** звітів про незалежну оцінку пакетів акцій, цілісних майнових комплексів, паїв, часток, у тому числі:

- 62 звіти про оцінку пакетів акцій господарських товариств (часток у статутному фонді господарських товариств), з них 32 звіти про незалежну оцінку пакетів акцій господарських товариств, які підлягали внесенню до статутного фонду НАК “Енергетична компанія України”, Звіт про оцінку державного пакета акцій ВАТ “Холдингова компанія “Луганськтепловоз”;
- 32 звіти про оцінку цілісних майнових комплексів, з них 12 – цілісні майнові комплекси, які підлягають передачі до статутного фонду ДАТ “Будівельна компанія “Укрбуд”.

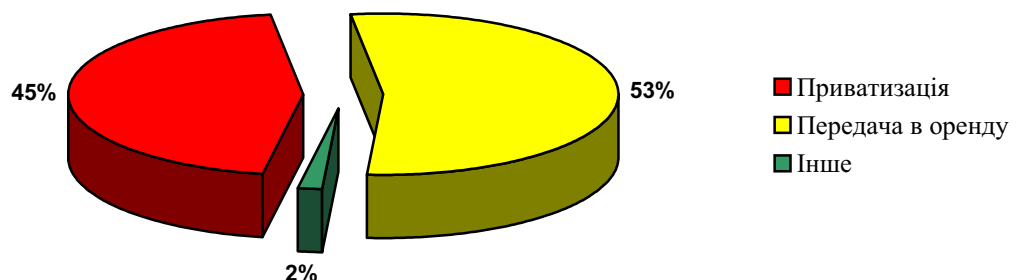
Фондом забезпечено проведення рецензування 473 звітів про незалежну оцінку об'єктів у матеріальній формі, виконаних суб'єктами оціночної діяльності з метою визначення вартості майна.

Із впровадженням системи електронної звітності “Реєстрація експертних оцінок” (РЕО) **було створено новий порядок взаємодії** Центрального апарату Фонду з підрозділами регіональних відділень, закріплений інструктивним листом Фонду. Такий порядок дозволив не тільки покращити контроль за своєчасним надходженням інформації, а й надав можливість оперативно і компетентно співпрацювати над покращенням якості робіт, упередженням допущення помилок.

За результатами спільної роботи регіональних відділень Фонду та Центрального апарату Фонду база даних незалежних оцінок за 2004 рік **поповнилась 6760 одиницями**. За метою оцінки майна вони розподіляються таким чином (рисунок 1).

**Рисунок 1.**

**Структура загальної кількості оцінених об'єктів за метою оцінки**



За групами об'єктів відповідно даних системи РЕО ця кількість розподіляється таким чином (Таблиця 1).

Таблиця 1

**Надходження звітів про незалежну оцінку за групами об'єктів  
станом на 31.12.04**

	Разом	Будівлі, приміщення	Незавершені будівництвом	Цілісні майнові комплекси	Пакекти акцій	Лігальні апарати	Судноплавні засоби	Дорожні транспортні засоби	Обладнання	Частки, паї, акції	Нематеріальні активи	Інвестиційні зобов'язання	Споруди	Інше
<b>Всього</b>	<b>6760</b>	<b>5787</b>	<b>175</b>	<b>244</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>89</b>	<b>184</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>210</b>	<b>27</b>

Найбільш поширеною групою об'єктів оцінки (понад 85 % загальної кількості) є група нерухомого майна, яку складають будівлі та приміщення.

Фонд, згідно зі ст. 15, 16 Закону про оцінку та Положенням про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженим у 2002 році наказом Фонду, спільно з навчальними закладами здійснює видачу кваліфікаційних свідоцтв оцінювача.

За підсумками 12 засідань Екзаменаційної комісії з проведення іспиту на отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, які відбулися спільно з навчальними закладами, у 2004 році **Фонд підготував до видачі 2135 кваліфікаційних свідоцтв оцінювача за такими напрямками оцінки:**

I. “Оцінка об'єктів у матеріальній формі” – 2014 шт.;

II. “Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності” – 121 шт.

На виконання вимог ст. 17 Закону про оцінку та Порядку реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів, затвердженого у 2001 році наказом Фонду та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України, **Фонд видав 6321 свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів, із них за 2004 рік було підготовлено до видачі – 1167 свідоцтв.**

Протягом 2004 року Фонд постійно здійснював контроль за додержанням оцінювачами вимог щодо підвищення кваліфікації.

Так, у зв'язку з невиконанням окремими оцінювачами вимог статті 14 Закону про оцінку, якою передбачено обов'язкове підвищення кваліфікації оцінювачами за відповідними напрямками оцінки майна не рідше одного разу в два роки, наказом Фонду було призупинено дію 1404 кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів та анульовано 214 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, з них 178 сертифікатів – юридичних осіб та 36 сертифікатів – фізичних осіб.

Після проходження підвищення кваліфікації оцінювачами, що зареєстровані в Державному реєстрі оцінювачів за відповідними напрямками оцінки майна, відповідно до статті 16 вищевказаного Закону протягом 2004 року було поновлено дію 162 кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів.

У зв'язку з реструктуризацією окремих суб'єктів господарювання, зміною штатного складу, а також необхідністю отримання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності за додатковими спеціалізаціями в межах напрямів оцінки



майна, протягом 2004 року Фонд підготував до анулювання 236 сертифікатів, з них 185 сертифікатів – юридичних осіб та 51 сертифікат – фізичних осіб.

Після вересня 2003 року Фондом поновлено в порядку, передбаченому для їх видачі, дію більш як 100 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – юридичним особам та 25 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності – приватним підприємцям.

Згідно зі ст. 16 Закону про оцінку майна, Порядку роботи Наглядової ради з питань оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду, **за 2004 рік підготовлено проведення 7 засідань Наглядової ради з питань оціночної діяльності**, на яких розглядалися питання стосовно анулювання сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності тих суб'єктів господарювання, які порушили нормативно-правові акти з оцінки майна; погодження нормативних документів з питань оцінки майна та підвищення професійного рівня оцінювачів.

Відповідно до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України, Фонд здійснює прийом документів від суб'єктів господарювання з метою видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності.

Станом на 01.01.05 Фонд видав 2969 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності, з них: 2127 юридичним особам та 842 – фізичним особам. **Протягом 2004 року Фондом було підготовлено до видачі 634 сертифікати суб'єктів оціночної діяльності**, з них 413 – юридичним особам та 221 – фізичним особам.

Слід зазначити, що сертифікат суб'єкта оціночної діяльності згідно з Законом про оцінку є дійсний протягом трьох років від дати його видачі. Таким чином, у 2005 році Фондом буде здійснюватись масштабна робота, пов'язана з аналізом діяльності понад 1000 суб'єктів оціночної діяльності за попередній період їх роботи та підготовка до видачі їм нових сертифікатів суб'єкта оціночної діяльності.

**Аналізуючи діяльність суб'єктів оціночної діяльності**, які залучались до оцінки державного та комунального майна, а також майна Автономної Республіки Крим, **слід зазначити**, що за звітний період на 9,5 % збільшилась кількість учасників, які надають послуги з оцінки майна: приватних підприємців – на 22,5 %, юридичних осіб – на 5,3 %. Разом з тим, кількість суб'єктів, які працюють за усіма напрямками оціночної діяльності у сфері оцінки державного, комунального майна, зменшилась на 5 % при збільшенні майже на 30 % загальної кількості виконаних робіт. Загальна кількість негативних рецензій зменшилась порівняно з попереднім роком з 9,2 % до 7,7 % від загальної кількості виконаних робіт.

Інформація стосовно суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, зареєстрованих у регіонах і фактично працюючих у регіонах, та їх активності наведена в **таблиці 2**.

**Таблиця 2**

**Кількість суб'єктів оціночної діяльності, що працювали на регіональних ринках України в сфері оцінки державного, комунального майна, а також майна АР Крим у 2004 році**

Регіон	Кількість суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання	У тому числі		Суб'єкти, що працювали за усіма спеціалізаціями	Кількість виконаних звітів про оцінку	Кількість негативних рецензій
		юридичні особи	фізичні особи			
Автономна республіка Крим	103	78	25	62	635	111
Вінницька	66	45	21	33	305	0
Волинська	32	24	8	15	118	12
Дніпропетровська	162	103	59	73	1403	0
Донецька	172	127	45	66	1151	197
Житомирська	58	41	17	44	259	2
Закарпатська	42	29	13	28	256	20
Запорізька	121	90	31	54	466	22
Івано-Франківська	47	32	15	11	115	1
Київська	64	38	26	31	88	1
Кіровоградська	40	25	15	12	87	0
Луганська	94	69	25	52	1058	14
Львівська	120	96	24	49	460	126
Миколаївська	50	37	13	25	305	0
Одеська	118	86	32	74	735	120
Полтавська	68	44	24	29	546	139
Рівненська	43	30	13	23	184	0
Сумська	57	30	27	35	225	19
Тернопільська	35	28	7	19	272	35
Харківська	129	101	28	59	816	0
Херсонська	56	35	21	22	204	0
Хмельницька	65	45	20	28	180	16
Черкаська	69	39	30	27	230	7
Чернівецька	17	13	4	4	13	1
Чернігівська	49	36	13	26	310	6
Київ	451	369	82	168	567	0
Севастополь	43	28	15	13	85	9
<b>Разом:</b>	<b>2371</b>	<b>1718</b>	<b>653</b>	<b>1082</b>	<b>11073</b>	<b>858</b>

Аналіз зазначеної інформації свідчить про дотримання принципів конкурентності у питаннях державного регулювання оціночної діяльності та під час залучення суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання на конкурсних засадах до проведення незалежної оцінки майна в Регіональних відділеннях та Центральному апараті Фонду.

Відповідно до вимог статті 10 Закону про оцінку, Положення про конкурсний відбір експертів, затвердженого наказом Фонду та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України, Фонд здійснює конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання для проведення незалежної оцінки майна у випадках, встановлених законодавством.

Протягом 2004 року Центральним апаратом Фонду підготовлено до проведення конкурсною комісією Фонду 40 засідань щодо відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки 182 об'єктів.

За результатами конкурсів протягом року підготовлено до укладання 143 договори Фонду із суб'єктами оціночної діяльності – переможцями конкурсів.

## **4. Підсумки приватизації державного майна**

### **4.1. Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна у 2004 році**

Фонд протягом 2004 року здійснив організаційні заходи, спрямовані на визначення та забезпечення обсягів приватизації державного майна, на виконання Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2004 рік” від 17 червня 2004 року № 1801-IV, яким було встановлено підвищене (більш, ніж у 2 рази) планове завдання з надходження коштів до Державного бюджету від приватизації державного майна у 2004 році у сумі **5,2 млрд. грн.**, в тому числі до загального фонду Державного бюджету **5,1 млрд. грн.**

Зазначені заходи розроблялися відповідно до положень чинної Державної програми приватизації на 2000-2002 роки, Указів Президента України від 29 грудня 1999 року № 1626 “Про невідкладні заходи щодо прискорення приватизації майна в Україні” та від 19 березня 2002 року № 267 “Про організаційні заходи з підготовки об'єктів права державної власності до приватизації”, та з врахуванням завдань щодо обсягів надходження коштів від приватизації до Державного бюджету, встановлених Законом України “Про Державний бюджет України на 2004 рік”.

Наказами Фонду було затверджено переліки об'єктів, які підлягали підготовці до продажу у 2004 році, помісячні графіки підготовки до продажу об'єктів, графіки очікуваного надходження коштів, помісячні пооб'єктні плани-графіки виставлення на продаж та ін.

Відповідно до Положення про Реєстр об'єктів державної власності, які використовуються у сфері господарської діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.04.04 № 467 “Про затвердження Положення про Реєстр об'єктів державної власності, які використовуються у сфері господарської діяльності” Фондом протягом 2004 року вжито ряд заходів по створенню моделі автоматизованої системи Реєстру.

### **4.2. Приватизація об'єктів групи А**

Протягом 2004 року органами приватизації приватизовано **774** об'єкти групи А державної форми власності і **4970** об'єктів комунальної.

Надходження коштів від продажу об'єктів державної власності групи А склало – **133,5 млн. грн.**

*У 2003 році було приватизовано 998 об'єктів державної форми власності і 4691 – комунальної. Надходження коштів від продажу об'єктів групи А державної форми власності склало 126,9 млн. грн.*

За підсумками 2004 року слід відмітити результати роботи регіональних відділень таких областей, як:

- Вінницької – **46** об'єктів державної форми власності і **26** комунальної;
- Донецької – **97** об'єктів державної форми власності і **491** комунальної;
- Запорізької – **48** об'єктів державної форми власності і **211** комунальної;

- Луганської – **50** об'єктів державної форми власності і **201** комунальної;
- Одеської – **48** об'єктів державної форми власності і **176** комунальної.

Протягом 2004 року в рамках роботи щодо приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність з Господарським та Цивільним кодексами України, були опрацьовані і приведені у відповідність з ними “Положення про порядок створення господарських товариств для участі в приватизації об'єктів групи А”, “Положення про порядок визначення способів приватизації щодо об'єктів малої приватизації” та “Порядок приватизації майна ліквідованих підприємств та майна, повернутого після закінчення строку дії або розірвання договору оренди”.

До числа проблем, які супроводжували процес приватизації об'єктів групи А у 2004 році, можна віднести введення, скасування і поновлення оподаткування операцій з приватизації податком на додану вартість, що потребувало термінового внесення коректив в умови аукціонів та конкурсів.

### **4.3. Приватизація об'єктів групи Д**

У 2004 році наказами Фонду до переліку об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) державної форми власності, що підлягають приватизації, включено **236** об'єктів.

За звітний період приватизовано **264** ОНБ державної форми власності та **74** об'єктів комунальної власності. Надходження коштів становить відповідно **20,3 млн. грн.** – від продажу об'єктів державної власності та майже **12 млн. грн.** – комунальної власності.

*У 2003 році було приватизовано 397 об'єктів державної власності та 75 - комунальної. Надходження коштів склало відповідно 23,2 млн. грн. та 15,7 млн. грн.*

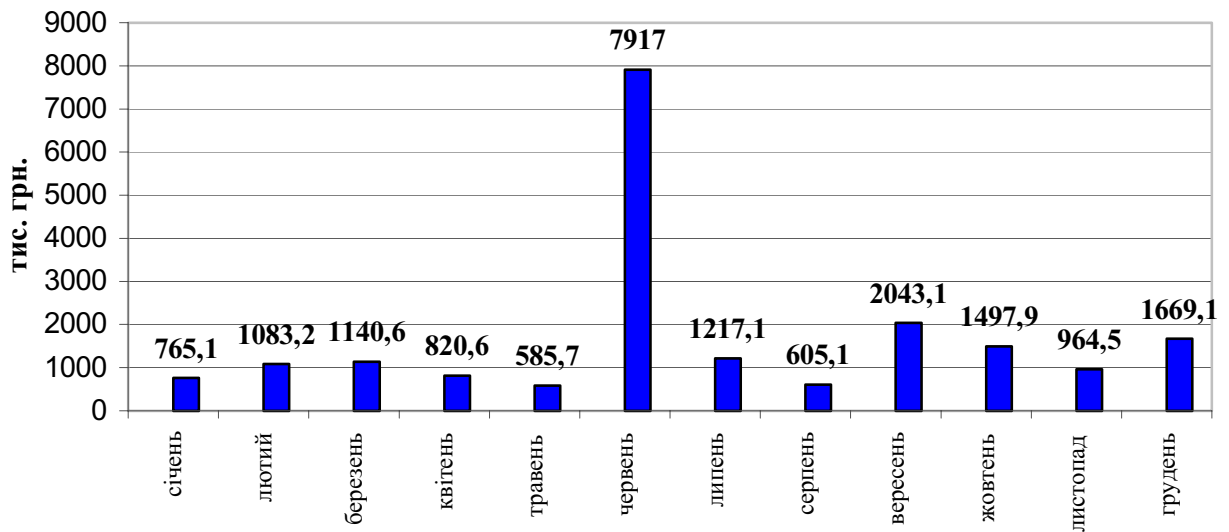
Порівняно з 2003 роком спостерігається зниження кількості приватизованих ОНБ та зменшення суми надходження коштів від їх приватизації.

Об'єкти незавершеного будівництва як державної, так і комунальної форм власності протягом 2004 року приватизувались переважно конкурентними способами: продаж на аукціонах (відповідно 80,7% та 59,5%), викуп (відповідно 16,7% та 24,3%).

Надходження коштів від приватизації об'єктів групи Д протягом 2004 року зображено на **рисунку 2**.

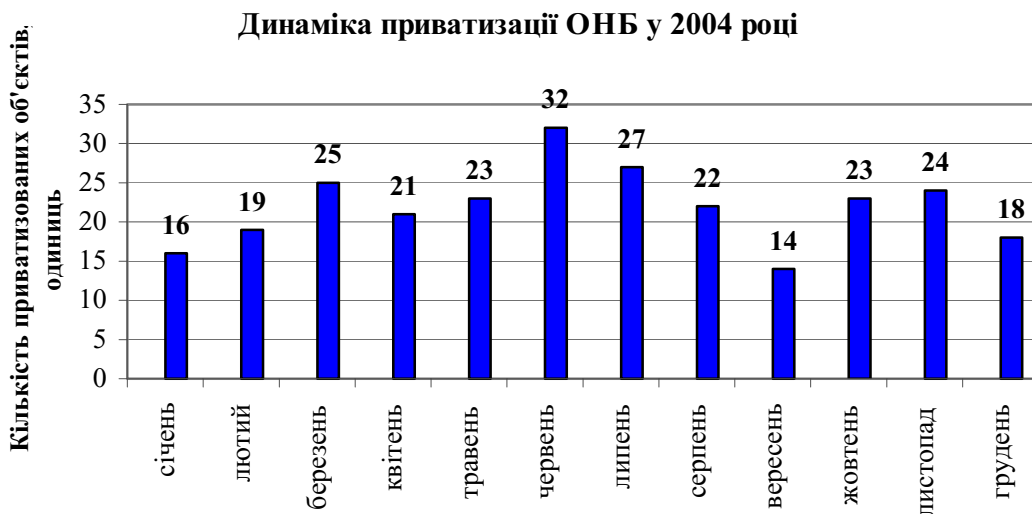
**Рисунок 2**

## Динаміка надходження коштів від приватизації об'єктів групи Д державної власності за 2004 рік



В динаміці процес приватизації ОНБ державної власності за 2004 рік у кількісному виразі представлено на **рисунку 3**.

**Рисунок 3**



Результати приватизації об'єктів групи Д у регіональному розрізі представлено у **додатку 12**.

Найбільшу кількість об'єктів приватизовано регіональними відділеннями по Житомирській (46), Донецькій (30), Київській (26) та Чернігівській (20) областях.

### 4.4. Приватизація об'єктів групи Ж

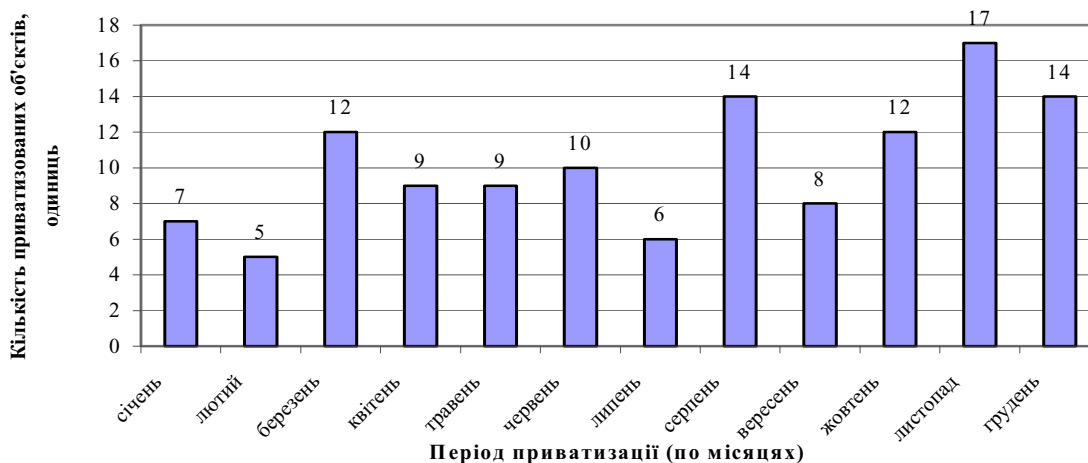
У 2004 році органами приватизації приватизовано **123** об'єкта групи Ж державної форми власності і **43** – комунальної. Найбільшу кількість об'єктів приватизовано регіональними відділеннями по Запорізькій (13), Харківській (10), Одеській (14) та Львівській (13) областях. Жодного об'єкта групи Ж не

приватизовано регіональними відділеннями по Київській та Кіровоградській областях, а також регіональним відділенням по м.Севастополю.

Процес приватизації об'єктів групи Ж протягом 2004 року представлено на **рисунку 4**.

**Рисунок 4**

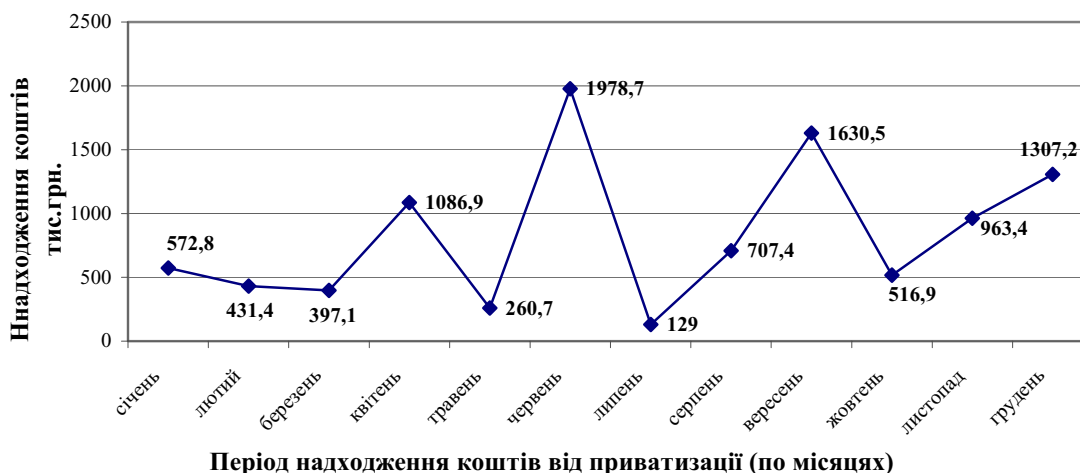
**Динаміка приватизації об'єктів групи Ж державної форми власності за 2004 рік**



За звітний період надходження коштів від продажу об'єктів групи Ж державної власності становить майже **10 млн. грн.**, динаміка надходження коштів протягом 2004 року представлена на **рисунку 5**.

**Рисунок 5**

**Динаміка надходження коштів від приватизації об'єктів групи Ж за 2004 рік (по місяцях)**



Процес приватизації об'єктів групи Ж у регіональному розрізі представлено в **додатку 12**.

У 2003 році було приватизовано **112 об'єктів державної власності**, надходження коштів склало **8,9 млн. грн.**

Позитивним результатом приватизації об'єктів групи Ж є те, що нові власники забезпечують модернізацію, реконструкцію об'єктів, а також

формують соціальну інфраструктуру. Збільшення зацікавленості потенційних покупців забезпечує конкуренцію в процесі приватизації і внесення інвестицій у відтворення, збереження та функціонування об'єктів соціальної сфери.

Однак, приватизація об'єктів групи Ж супроводжується наступними проблемами:

- неподання центральними органами виконавчої влади переліків об'єктів соціальної сфери на приватизацію;
- обмеження щодо приватизації санаторно-курортних закладів, встановлені статтею 26 Закону України “Про курорти”, скорочують перелік об'єктів, які могли б знайти ефективних власників. З метою впорядкування чинного законодавства Фондом було направлено до Міністерства охорони здоров'я проект відповідних змін до Закону України “Про курорти”;
- перебування об'єктів державної власності у податковій заставі через борги балансоутримувачів – недержавних підприємств.

Крім того, негативно вплинуло на хід приватизації ОНБ у 2004 році введення ПДВ на операції з приватизації державного майна.

#### **4.5. Приватизація об'єктів групи Е**

У 2004 році наказами Фонду до переліку об'єктів групи Е, що підлягають приватизації центральним апаратом було включено **11 об'єктів**. Завдання по надходженню коштів становило **10 млн. грн.** Було приватизовано **27 об'єктів** групи Е, від продажу яких надійшло **116,2 млн. грн.**

Крім того, в рамках реалізації Угоди між Україною та Російською Федерацією про взаємне визнання прав та регулювання відносин власності у вересні 2004 року було укладено договір купівлі – продажу об'єктів оздоровчо-спортивного табору Московського авіаційного інституту (“МАІ”) на суму **3,2 млн. грн.**

Отже, в 2004 році за участю центрального апарату Фонду забезпечено надходження коштів від приватизації об'єктів групи Е в сумі **119,4 млн. грн.**

Завдання регіональним відділенням з приватизації об'єктів групи Е на 2004 рік становило 10 об'єктів, прогноз надходження коштів – **1,4 млн. грн.**

Станом на 01.01.05 регіональними відділеннями Фонду приватизовано **10 об'єктів** групи Е державної власності. Надходження коштів від їх продажу становить **1,4 млн. грн.** Серед 10 проданих об'єктів найбільшу кількість складають об'єкти з державною часткою у статутному фонді від 25 % до 50 %.

Процес приватизації об'єктів групи Е у регіональному розрізі представлено в додатку **12.**

#### **4.6. Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС, аукціонах, конкурсах**

##### **Продаж пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС**

На фондових біржах та ПФТС було запропоновано до продажу **256 пакетів акцій 226 ВАТ** загальною номінальною вартістю **641,62 млн. грн.** За підсумками торгів продано **100 пакетів акцій**. Загальна вартість по укладених контрактах – **202,34 млн. грн., номінальна вартість проданих пакетів 242,74**

**млн. грн.** Із загальної кількості пакетів акцій, що пропонувались до продажу протягом 2004 року, 24 було продано з перевищенням ціни продажу над номінальною.

Підсумки проведення торгів акціями ВАТ на ФБ та ПФТС за звітний період наведені в таблиці 3.

**Таблиця 3**

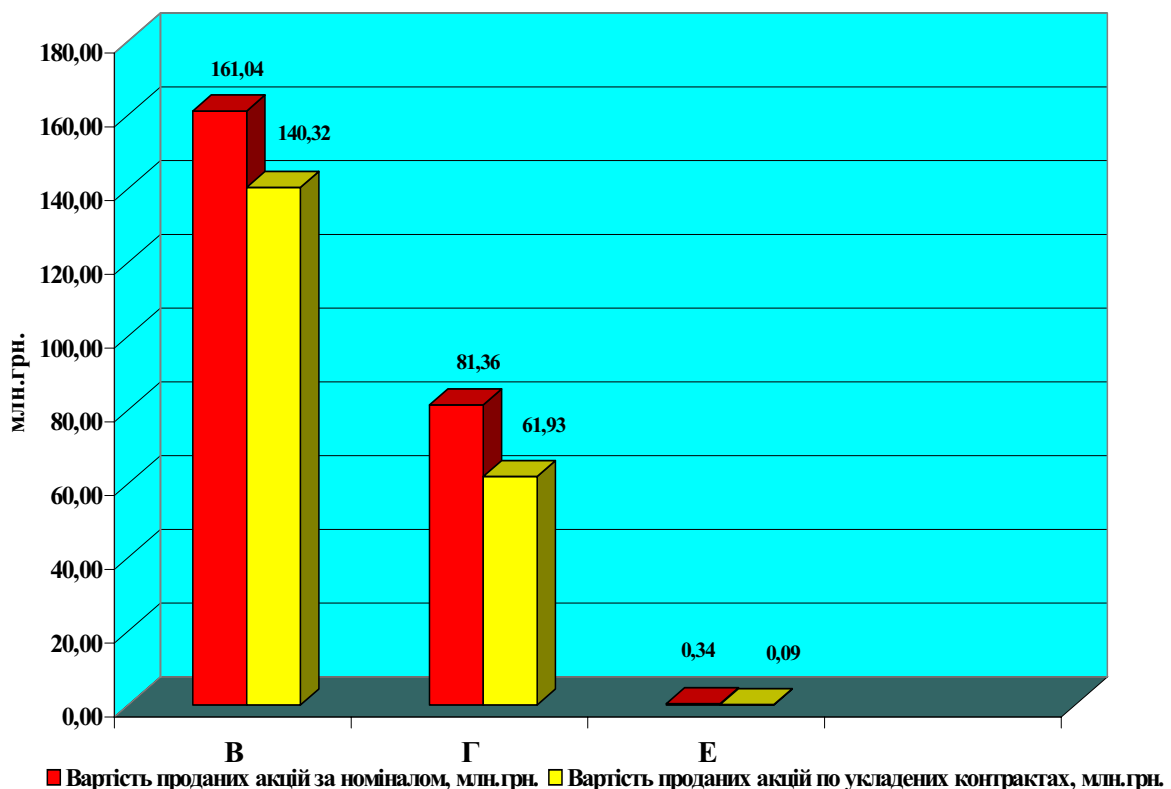
**Результати продажу акцій ВАТ на ФБ та ПФТС за 2004 рік**

Кількість ВАТ, акції яких пропонувались, шт.	Кількість запропонованих пакетів, шт.	Вартість запропонованих акцій за номіналом, млн. грн.	Кількість пакетів, по яких відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій, млн. грн.	
				По укладених контрактах	За номіналом
<b>226</b>	<b>256</b>	<b>641,62</b>	<b>100</b>	<b>202,34</b>	<b>242,74</b>

**Рівень продажу акцій** (відношення вартості проданих акцій за контрактами до номінальної вартості запропонованих пакетів акцій) на ФБ та ПФТС за звітний період становить **31,5 %**. У **2003 році** цей показник становив **23,5 %**.

Як свідчить порівняльний аналіз результатів продажу пакетів акцій ВАТ по окремих групах підприємств (**рисунок 6**), у 2004 році максимальний обсяг коштів отримано від продажу акцій об'єктів групи В. Вартість проданих пакетів акцій об'єктів групи В за номіналом – 161,04 млн. грн., що складає 66,34% від загальної вартості проданих акцій. У 2003 році максимальний обсяг коштів (91,32%) було отримано від продажу об'єктів групи Г.

**Рисунок 6**





Найбільшими біржовими продажами у 2004 році були продажі пакетів акцій ВАТ “Алчевський металургійний комбінат” – 23,86 % за 5,55 млн. грн., Вугільна компанія “Шахта “Красноармійська-Західна № 1” – 38,29 % за 81,22 млн. грн., Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат – 25 % за 38,92 млн. грн., Донецький металургійний завод – 16,03% за 8,13 млн. грн., Донбасгеологія – 100% за 6,41 млн. грн., Луцький картонно-руберойдовий комбінат – 25,55% за 3,37 млн. грн.

У 2003 році на фондових біржах та ПФТС було запропоновано до продажу 369 пакетів акцій 330 ВАТ загальною номінальною вартістю 907,09 млн. грн. За підсумками торгів було продано 125 пакетів акцій. Загальна вартість по укладених контрактах – 212,90 млн. грн.

У 2004 році до Державного бюджету надійшло від продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та ПФТС 191,33 млн. грн.

### **Продаж пакетів акцій на конкурсах**

Протягом року Фондом було оголошено 112 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю 6,9 млрд. грн. (у 2003 році – 169 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ загальною початковою вартістю 4,1 млрд. грн.).

Серед зазначеного числа оголошених конкурсів – 77 з продажу контрольних пакетів акцій сумарною початковою вартістю 6,8 млрд. грн.

Із загальної кількості конкурсів 62 оголошено повторно, в тому числі по деяких об’єктах конкурси протягом року оголошувались по декілька разів.

Конкурсний продаж таких пакетів акцій як ВАТ “Луцьке авіапідприємство” з початку року оголошувався вже вп’яте, ВАТ “Волиньрибгосп” – шість разів.

За процедурою зменшення початкової ціни продажу (від 10 до 30 %) оголошено 31 повторний конкурс.

Протягом звітного періоду настав термін підведення підсумків конкурсів з продажу 121 пакета акцій ВАТ, тобто фактично на конкурсах у звітному періоді пропонувалось на продаж пакетів акцій ВАТ сумарною початковою вартістю 7,4 млрд. грн.

Із зазначеного 121 конкурсу 16 на суму 618,98 млн. грн. були оголошені наприкінці 2003 року; 62 пакети акцій початковою вартістю 1,3 млрд. грн. оголошувалися до продажу повторно, з яких 34 за процедурою зменшення початкової ціни.

З початку 2004 року відбулося 33 конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ на конкурсах за сумарною ціною продажу 8,8 млрд. грн. при загальній початковій вартості 7,2 млрд. грн. Номінальна вартість проданих пакетів акцій становить 7,6 млрд. грн.

У 2003 р. відбулося 48 конкурсів загальною ціною продажу 1,2 млрд. грн.

В тому числі, укладено 5 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ, що були викуплені відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК “Укррудпром” від 09.04.04 № 1677-IV, спільного наказу Фонду та Міністерства промислової політики України від 16.07.04 № 1467/355 “Про затвердження рішення про спосіб приватизації пакетів акцій підприємств

ДАК “Укррудпром” на суму **554,7 млн. грн.**, а також укладено **4** договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ по результатах спеціальних конкурсів з обмеженою участю відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК “Укррудпром” на суму **890,4 млн. грн.**

Серед конкурсів, які відбулися у 2004 році, **продано 24 контрольних пакети акцій**, ціна продажу яких склала **8,5 млрд. грн.**, а саме ВАТ: трест “Луганськвуглеавтоматика”(75,23 %), “Дніпровський металургійний комбінат ім.Дзержинського” (98,81 %), “Пансіонат з лікування “Донбас” (97,83 %), “УКРТАРА” (74,75 %), “Електровимірювач” (78,785 %), “Криворіжсталь” (93,02 %), ДХК “Павлоградвугілля” (92,11 %), “Бром” (58,79 %), “Ужгородський турбогаз”(64,69 %), “Херсонський бавовняний” (51,76 %), “Криворізький залізорудний комбінат”(93,07 %), ВАТ “Краснодонвугілля” (60 %), “Світлофор” (99,6 %) та ін.

За результатами конкурсів укладено **20** договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ, що мають **стратегічне значення** для економіки та безпеки держави та підприємств-монополістів, на загальну ціну продажу **7,9 млн. грн.** Це становить 89,8% загальної суми надходження коштів від усіх конкурсних продаж пакетів акцій за звітний період.

Укладеними договорами купівлі-продажу передбачено **внесення інвестицій** на технічну реконструкцію та модернізацію виробництв, виконання фінансових зобов’язань по погашенню заборгованості підприємств перед бюджетом, по заробітній платі та поповненню обігових коштів на суму **2,2 млрд. грн.** та **16,56 млн. дол. США**, в тому числі на підприємства, що мають стратегічне значення для безпеки держави, надійде інвестицій на суму **1,3 млрд. грн.** та **1,56 млн. дол. США.**

**Рівень продажу пакетів акцій на конкурсах** (відношення вартості проданих пакетів акцій за договорами купівлі-продажу 8,8 млрд. грн. до початкової вартості запропонованих пакетів акцій 6,9 млрд. грн.) за 2004 рік становить **126,5 %**, тоді як у 2003 році – **26,9 %**.

Кошти, отримані від продажу пакетів акцій на конкурсах протягом 2004 року, становлять 91,4 % всіх коштів, отриманих від приватизації державного майна у 2004 році.

Зведені результати продажу пакетів акцій на конкурсах наведені у **таблиці 4**.

**Таблиця 4**

**Результати продажу пакетів акцій на конкурсах у 2004 році**

Виставлені до продажу пакети акцій ВАТ, в т.ч.			Продано пакетів акцій ВАТ, в т.ч.			
Кількість пакетів акцій ВАТ, шт.	Номінальна вартість пакетів акцій, млн. грн.	Загальна початкова ціна продажу пакетів акцій, млн. грн.	Кількість проданих пакетів акцій, шт.	Номінальна вартість проданих пакетів акцій ВАТ, млн. грн.	Вартість пакетів акцій ВАТ, за якою їх продано, млн. грн.	Обсяг інвестицій відповідно до укладених договорів купівлі-продажу, млн. грн.
<b>112</b>	<b>7419,63</b>	<b>6932,55</b>	<b>33</b>	<b>7610,49</b>	<b>8771,27</b>	<b>2245,66 та 16,5 млн. дол. США</b>

Протягом 2004 року було зупинено з різних причин продаж пакетів акцій 17 ВАТ, номінальна вартість яких складала близько 1 млрд. гривень.

У грудні 2004 року за рішенням Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації було зупинено конкурс з продажу пакета акцій ВАТ “Азмол”.

### *Продаж пакетів акцій на спеціалізованих аукціонах*

Спеціалізовані аукціони за грошові кошти (САГК) сприяють забезпеченню продажу залишків акцій та неліквідних пакетів акцій підприємств, дають можливість громадянам (фізичним особам), дрібним та регіональним інвесторам взяти участь у процесі приватизації державного майна в Україні. Фізичні особи, дрібні та регіональні інвестори виявляють значну зацікавленість до проведення аукціонів. Це має важливе значення для зняття соціальної напруги щодо участі фізичних осіб та дрібних інвесторів в ході приватизації державного майна.

Відповідно до угод організація та проведення САГК в 2004 році покладалися на Державну акціонерну компанію “Національна мережа аукціонних центрів” (ДАК “НМАЦ”).

Протягом звітного періоду проведено 12 САГК через ДАК “НМАЦ”, на яких було запропоновано до продажу 979 пакетів акцій 255 ВАТ сумарною номінальною вартістю 411,6 млн. грн. З них було повністю продано 265 пакетів акцій ВАТ, частково продано 438 пакетів акцій ВАТ та отримано від їх продажу 9,4 млн. грн. Не продано 270 пакетів акцій ВАТ, знято з продажу 6 пакетів акцій.

Найбільша кількість заяв подавалась в Київський (467), Кримський (371), Харківський (794) та Вінницький (461) регіональні аукціонні центри.

Найбільше коштів надійшло через Київський (3,1 млн. грн.), Луганський (3 млн. грн.) та Одеський (1,7 млн. грн.) регіональні аукціонні центри.

*Протягом 2003 року було проведено також 12 САГК, на які було виставлено 1035 пакетів акцій ВАТ сумарною номінальною вартістю 351,7 млн. грн., з яких 319 було продано повністю, 498 пакетів продано частково та отримано від їх продажу 6,8 млн. грн. Не продано 217 пакетів акцій ВАТ, 1 пакет акцій ВАТ знято з продажу.*

У 2004 році було отримано від регіональних відділень та запропоновано до продажу на грошових регіональних аукціонах пакети акцій 34 ВАТ, вартість яких за номіналом склала майже 11 млн. грн.

За підсумками продажу регіональні відділення Фонду уклали договори купівлі-продажу по 14 ВАТ (41% загальної кількості запропонованих пакетів акцій ВАТ) на суму 1,9 млн. грн. За 2004 рік не було анульовано жодної угоди.

### **4.7. Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів**

У процесі реформування власності в Україні до кінця 2004 року було приватизовано 216 підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави або займають монопольне становище на

загальнодержавному ринку виробництва продукції (робіт, послуг)<sup>1</sup>, з глибиною приватизації 100%.

Станом на 1 січня 2005 року у процесі приватизації знаходилось 353 стратегічно важливих підприємства або підприємства-монополіста. Стан реалізації планів приватизації стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів наведено у **таблиці 5**.

**Таблиця 5**

**Стан реалізації планів приватизації стратегічних підприємств та підприємств монополістів (на 01.01.05)**

	Кількість підприємств, од.	% від загальної кількості
<b>Приватизовані на 100%</b>	216	61,19
Продаж триває	57	16,15
<i>у тому числі з глибиною продажу:</i>		
до 50%	27	7,65
від 50% до 70%	5	1,42
від 70% до 100%	25	7,08
ПРА реалізовано на 100% (пакет закріплено (залишено) у державній власності та передано до холдингів)	53	15,01
ПРА реалізовано на 100% (пакет закріплено (залишено) у державній власності)	22	6,23
Приватизацію розпочато, але не затверджено план розміщення акцій	5	1,42
<b>Всього:</b>	<b>353</b>	<b>100,00</b>

За звітний період Фондом було запропоновано до продажу **на ФБ та ПФТС 57 пакетів акцій 49 підприємств**, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави. **Номінальна вартість пакетів акцій**, що пропонувались до продажу, склала **191,6 млн. грн.** За підсумками торгів було **продано 20 пакетів акцій 19 підприємств** загальною вартістю **61,9 млн. грн.** за укладеними контрактами (81,4 млн. грн. за номіналом).

**Рівень продажу акцій стратегічних підприємств та підприємств-монополістів на ФБ та ПФТС** (відношення вартості проданих акцій за контрактами до номінальної вартості запропонованих пакетів акцій) **склав 32,3 %**, тоді як загальний рівень продажу пакетів акцій на фондових біржах та ПФТС становить **31,5 %**.

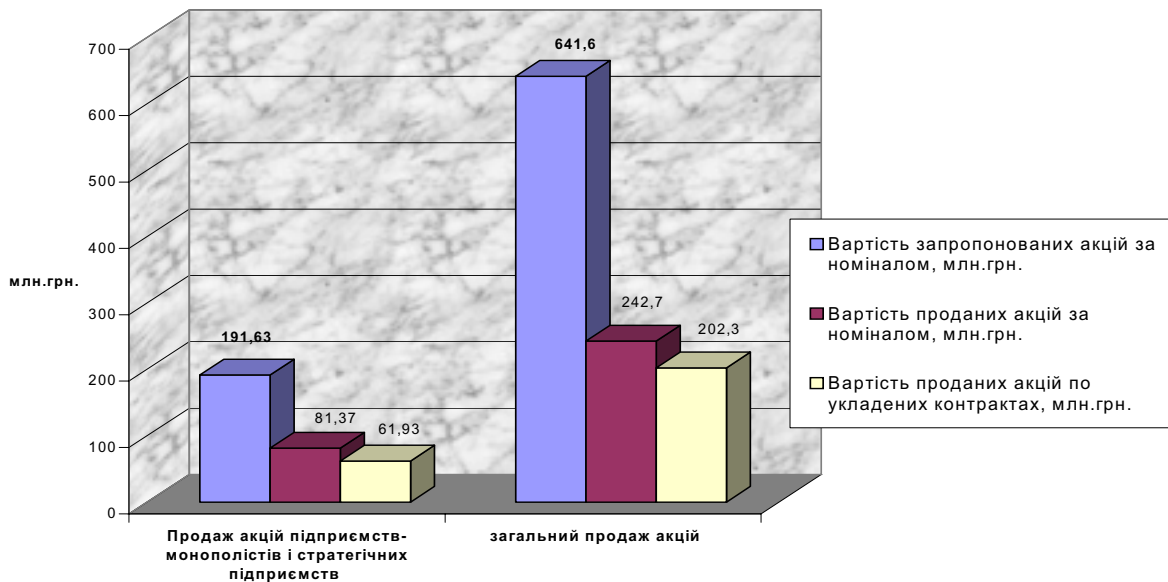
Результати продажу на фондових ринках пакетів акцій підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, та підприємств-

<sup>1</sup> Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 р. № 1734 “Про затвердження переліку підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави” та переліку суб’єктів господарювання, що займають монополістичне становище на загальнодержавному ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 18.10.1995 № 26-р, з наступними змінами і доповненнями.

монополістів у порівнянні з загальним продажем акцій на фондових ринках, наведено на **рисунку 7**.

**Рисунок 7**

**Результати загального продажу пакетів акцій на ФБ та ПФТС в порівнянні з продажем стратегічних підприємств і підприємств-монополістів у 2004 році**



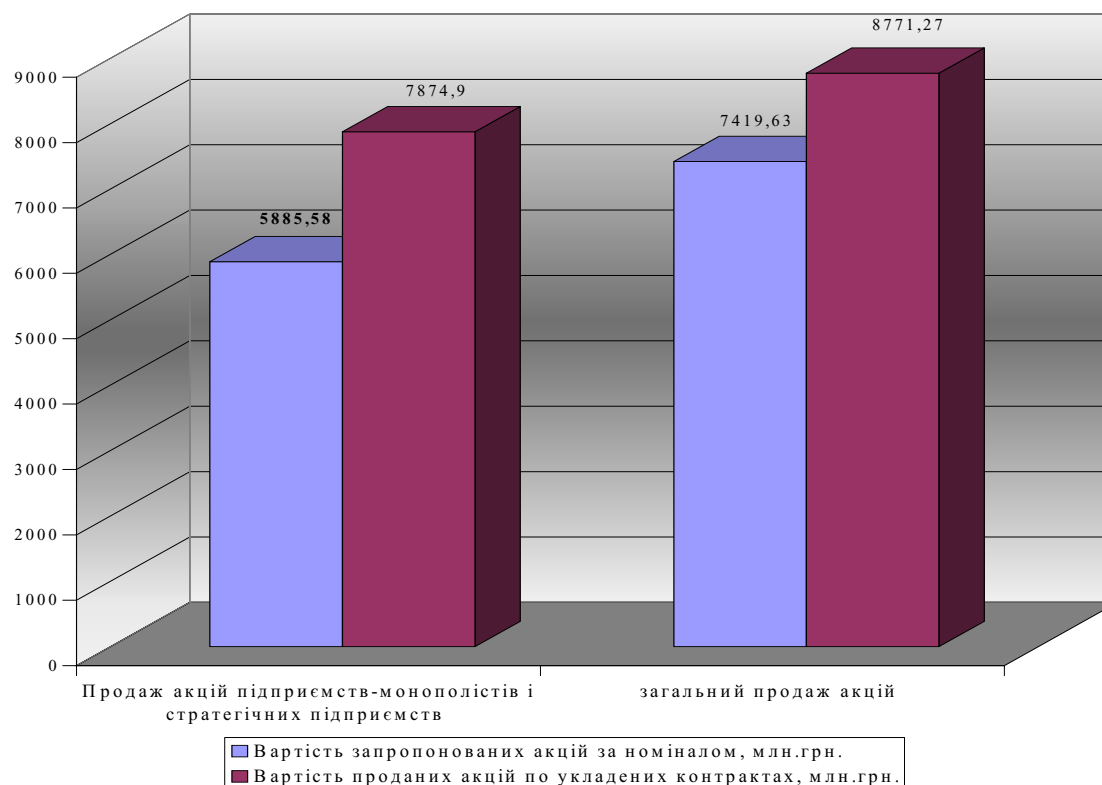
Фондом за звітний період було оголошено **68 конкурсів** з продажу пакетів акцій стратегічно важливих для держави підприємств та підприємств-монополістів на суму **5,9 млрд. грн.**, з них 39 – повторно.

За результатами конкурсів **укладено 20** договорів купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих для держави підприємств та підприємств-монополістів на суму **7,9 млрд. грн.**, в тому числі укладено 5 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ, що були викуплені відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств Державної акціонерної компанії (ДАК) “Укррудпром” від 09.04.04 № 1677-IV, спільного наказу Фонду та Міністерства промислової політики України від 16.07.04 № 1467/355 “Про затвердження рішення про спосіб приватизації пакетів акцій підприємств ДАК “Укррудпром”, а також укладено 4 договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ по результатах спеціальних конкурсів з обмеженою участю відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК “Укррудпром” від 09.04.04 № 1677-IV, спільного наказу Фонду та Міністерства промислової політики України від 16.07.04 № 1467/355 “Про затвердження рішення про спосіб приватизації пакетів акцій підприємств ДАК “Укррудпром” на суму 890,4 млн. грн.

На підприємства має надійти інвестицій на суму 1,3 млрд. грн. та 1,6 млн. дол. США.

Результати продажу на конкурсах та відкритих торгах пакетів акцій підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави та підприємств-монополістів у порівнянні з загальним продажем акцій на конкурсах, наведено на **рисунку 8**.

**Результати загального продажу акцій підприємств на конкурсах та відкритих торгах в порівнянні з продажем акцій стратегічних підприємств та підприємств-монополістів у 2004 році**



#### 4.8. Аналіз пропозиції та попиту на акції державних підприємств

За звітний рік Фондом пропонувались до продажу акції ВАТ на загальну суму **8,97 млрд. грн.**, продано акцій ВАТ на загальну суму (по укладених договорах та контрактах) **9,13 млрд. грн.**

У **2003 році** пропонувалось до продажу акцій ВАТ на загальну суму **5,8 млрд. грн.**, продано було акцій ВАТ на загальну суму (за укладеними договорами та контрактами) **1,5 млрд. грн.**

Докладна інформація щодо результатів пропозиції та продажу акцій ВАТ протягом 2004 року наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

**Результати продажу акцій ВАТ за 2004 рік  
(млн. грн.)**

Показники	Конкурси	ФБ та ПФТС	Пільгова підписка	САГК і регіональні аукціони
Ціна запропонованих до продажу акцій ВАТ	7428,49*	641,62	472,50	422,54
Сумарна вартість запропонованих до продажу акцій ВАТ	8965,15			
Ціна проданих пакетів акцій за договорами купівлі-продажу чи контрактами	8771,27	204,16	128,04	26,35
Номінальна вартість проданих пакетів акцій	7610,49	242,74	—	—

Коефіцієнт перевищення ціни проданих акцій над номінальною вартістю	1,1	0,8		
Сумарна вартість проданих акцій	9129,82			

\*– початкова вартість пакетів акцій, термін підведення підсумків конкурсів з продажу яких настав в період січень-грудень 2004 року;

**Загальний рівень продажу акцій ВАТ** за звітний період (відношення вартості проданих акцій за договорами купівлі-продажу та контрактами 9,13 млрд. грн. до вартості запропонованих до продажу пакетів акцій 8,97 млрд. грн.) склав **101,8 %**. *За 2003 рік цей показник становив 25 %.*

Розподіл пропозиції та результати продажу пакетів акцій ВАТ у 2004 році за окремими галузями народного господарства наведено в **додатках 13, 14**.

Незважаючи на перевиконання річного планового завдання з надходження коштів від приватизації державного майна у 2004 році, аналіз продажу пакетів акцій ВАТ продовжує характеризуватися недостатньою інвестиційною привабливістю запропонованих до продажу пакетів акцій підприємств, припиненням конкурсів за процедурою судових позовів, а також **відсутністю пропозицій** органів, уповноважених управляти державним майном, щодо приватизації підпорядкованих їм **інвестиційно-привабливих** підприємств. Серед підприємств, підготовлених до продажу у 2003 році, продаж яких розпочався у 2004 році, недостатньо привабливих підприємств. Зберігається тенденція до падіння обсягів підготовки підприємств до продажу.

В звітному році продовжувалась тенденція зростання кількості збитково працюючих підприємств, пакети акцій яких пропонувались до продажу. Високий рівень кредиторської заборгованості цієї групи підприємств негативним чином позначився на зацікавленості потенційних покупців.

Результати продажу пакетів акцій протягом 2004 року, а отже і забезпечення виконання плану надходження коштів до Державного бюджету, визначалися в основному пропозицією на продаж акцій **стратегічно важливих підприємств** для економіки та безпеки держави та підприємств-монополістів.

## 5. Галузеві особливості приватизації

### *Приватизація об'єктів АПК*

Протягом 2004 року до **Переліку об'єктів груп В, Г**, які підлягають підготовці до продажу у 2004 році, **включено 34 підприємства агропромислового комплексу**.

З них протягом року **розпочато підготовку до продажу 23 об'єктів агропромислового комплексу**, а саме:

- **11** радгоспів та інших державних **сільськогосподарських підприємств**;
- **12** переробних, будівельних, агросервісних та інших **несільськогосподарських підприємств**.

Станом на 01.01.05 у **процесі продажу** знаходяться **11 підприємств агропромислового комплексу**, з яких:

- **6** радгоспів та інших державних **сільськогосподарських підприємств**;

– **5** переробних, будівельних, агросервісних та інших **несільськогосподарських** підприємств.

Протягом 2004 року Фондом проводилась робота з реформування підприємств агропромислового комплексу. Проведено передприватизаційну підготовку 5 підприємств.

Прийнято рішення про проведення передприватизаційної підготовки **2** підприємств із змішаною формою власності та створено **3** комісії з передприватизаційної підготовки.

Завершено приватизацію комунального підприємства “Таращанська рибоводно-меліоративна станція” (Київська обл.) шляхом перетворення його у колективне сільськогосподарське підприємство “Таращанська рибоводно-меліоративна станція”. Згідно з договором безоплатної передачі від 28.12.04 № 1 відбулася передача майна працівникам та прирівняним до них особам комунального підприємства “Таращанська рибоводно-меліоративна станція” для внесення до пайового фонду колективного сільськогосподарського підприємства “Таращанська рибоводно-меліоративна станція”.

Здійснюється приватизація майна державного підприємства “Яготинський рибгосп”. Проект плану приватизації направлено на погодження до Міністерства аграрної політики України.

Затверджено план приватизації державної частки міжгосподарського санаторію “Псьол”.

Проведено підготовку до продажу ДП “Хлібозавод “Залізничник” та ВАТ “Агробудсистема”.

Наказом Фонду у червні 2004 року створено комісію з підготовки змін до установчих документів міжгосподарського санаторію “Пролісок”. Завершена робота по визначенню вартості цілісного майнового комплексу з метою формування статутного фонду господарського товариства.

Протягом 2004 року Фондом **підготовлено до продажу і продано пакети акцій 11 підприємств.**

Проведено **пільговий продаж акцій 3 підприємств.**

З метою скорочення переліку відкритих акціонерних товариств, пакети акцій яких тимчасово залишені у державній власності, та виставлення таких пакетів на продаж, було погоджено з Міністерством аграрної політики України та Кабінетом Міністрів України уточнені плани розміщення акцій **51** підприємства.

### ***Хімічна промисловість***

**ВАТ “Одеський припортовий завод”.** План приватизації майна підприємства погоджено з Міністерством промислової політики України, Антимонопольним комітетом України, Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції та Кабінетом Міністрів України і у червні 2004 року затверджено наказом Фонду.

Одеський державний припортовий завод перетворено у відкрите акціонерне товариство “Одеський припортовий завод” (наказ Фонду від 16.06.04 № 2-АТ).



Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку зареєструвала випуск акцій товариства (свідоцтво про реєстрацію випуску акцій ВАТ від 29.06.04 № 347/1/04).

### ***Металургія***

**ВАТ “Криворіжсталь”**. Наказом Фонду у квітні 2004 року підприємство включено до Переліку об’єктів груп В,Г, які підлягають підготовці до продажу у 2004 році, та було прийнято рішення щодо приватизації акцій зазначеного підприємства. Наказом Фонду було затверджено план розміщення акцій підприємства. У червні 2004 року здійснено продаж пакета акцій 93,02 % СФ за 4,3 млрд. грн.

Серед проданих з початку року **ВАТ “Дніпровський металургійний комбінат ім.Дзержинського”** – 98,81 % СФ за 711,5 млн. грн.

### ***Видобуток та збагачення рудної сировини***

З початку року укладено **5** договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ, що були викуплені відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК “Укррудпром” від 09.04.04 № 1677-IV, спільного наказу Фонду та Міністерства промислової політики України від 16.07.04 № 1467/355 “Про затвердження рішення про спосіб приватизації пакетів акцій підприємств ДАК “Укррудпром” на суму **554,7 млн. грн.**, а саме:

- **ВАТ “Центральний гірничо збагачувальний комбінат”** – пакет 50 %+1 акція за 106,0 млн. грн.;
- **ВАТ “Північний гірничо-збагачувальний комбінат”** – пакет 50 %+1 акція за 207,6 млн. грн.;
- **ВАТ “Південний гірничо-збагачувальний комбінат”** – пакет 25,78 % акцій за 60,0 млн. грн.;
- **ВАТ “Інгулецький гірничо-збагачувальний комбінат”** – пакет 37,5709836 % акцій за 162,9 млн. грн.;
- **ВАТ “Суха балка”** – пакет 25,1 % акцій за 18,1 млн. грн.

Укладено **4** договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ по результатах спеціальних конкурсів з обмеженою участю відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК “Укррудпром” на суму **890,4 млн. грн.**, а саме:

- **ВАТ “Криворізький залізорудний комбінат”** – пакет 93,07 % акцій за 689,4 млн. грн.;
- **ВАТ “Докучаєвський флюсо-доломітний завод”** – пакет 90,57 % акцій за 114,1 млн. грн.;
- **ВАТ “Новотроїцьке рудоуправління”** – пакет 89,92 % акцій за 13,6 млн. грн.;
- **ВАТ “Промислово-виробниче підприємство Кривбасвибхпром”** – пакет 93,16 % акцій за 73,3 млн. грн.

### ***Вугільна промисловість***

До Переліку об’єктів, які підлягали підготовці до приватизації у 2004 році, затвердженого наказами Фонду було включено **20** підприємств вугільної промисловості, з яких :

- 2 підприємства (ДП Збагачувальна фабрика “Антрацит” та ВАТ “Вугільна компанія “Шахта Красноармійська–Західна № 1”) передані до продажу;
- 2 підприємства (ВАТ “Донецький проектно-конструкторський технологічний інститут” та ДВАТ “Управління матеріально-технічного забезпечення і збуту продукції “Донецьквуглезбагачення”) наказами Фонду від 02.04.04 № 658 та від 10.06.04 № 1117 передано до регіонального відділення Фонду по Донецькій області для подальшої роботи.

В жовтні 2004 року здійснено продаж пакета 60 % акцій ВАТ “Краснодонвугілля” за 770,3 млн. грн.

Виключено з Переліку 16 підприємств вугільної промисловості, які на виконання Указу Президента України від 06.07.04 № 752 “Про заходи щодо підвищення управління вугільною галуззю та її розвитку”, згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 15.10.04 №1363 увійшли до складу Національної акціонерної компанії “Вугілля України”, до статутного фонду якої передбачена передача пакета 100 % акцій відкритих акціонерних товариств та майна державних підприємств, які згідно плану підлягали підготовці до продажу у 2004 році.

#### ***Транспортна галузь***

**ВАТ “Гайворонський тепловозремонтний завод”.** Завершено підготовку до продажу ДП “Гайворонський тепловозремонтний завод”. Наказами Фонду було затверджено план приватизації майна підприємства та перетворено його у відкрите акціонерне товариство “Гайворонський тепловозремонтний завод”. Випуск акцій товариства зареєстровано у вересні 2004 року.

**ВАТ “Конотопський ремонтно-механічний завод”.** Підготовлено та передано на продаж у лютому 2004 року. У серпні 2004 року продано пакет 75,36 % акцій за ціною 465 тис. грн.

*Здійснювалась підготовка до продажу після корпоратизації:*

**ВАТ “Конотопський завод по ремонту дизель-потягів”.** В лютому 2004 року пакет документів було передано для подальшої роботи з продажу акцій.

**ВАТ “Ізюмський тепловозремонтний завод”.** Проведено перевірку документів, наданих Міністерством транспорту України, з оцінки майна, відповідно до вимог діючої Методики оцінки майна з метою визначення достовірності розміру статутного фонду цього ВАТ. Документи повернуто до Міністерства транспорту України на доопрацювання.

#### ***Машинобудування***

**ВАТ “Завод “Маяк” (Мінпромполітики).** Наказом Фонду ВАТ “Завод “Маяк” було включено до Переліку об’єктів груп В,Г, які підлягають підготовці до продажу у 2004 році.

Затверджений наказом Фонду план приватизації ВАТ “Завод “Маяк” у листопаді 2004 року у пакеті з іншими необхідними документами передано до продажу.

**Державне підприємство “Виробниче об’єднання “Знамя”** (Мінпромполітики). Відповідно до ухвали Господарського суду Полтавської області від 07.03.02 (справа № 8/568) відкрито процедуру санації підприємства.

*Здійснювалась підготовка до продажу після корпоратизації таких підприємств:*

**ВАТ “Херсонський суднобудівний завод”** (Мінпромполітики). Після затвердження плану розміщення акцій ВАТ у травні 2004 року об’єкт передано до продажу. Пакет 83,61 % акцій продано за ціною 52,2 млн. грн.

**ВАТ “Випробувальний центр “Тест”** (Національна космічна агенція України – НКАУ). У квітні 2004 року пакет відповідних документів після затвердження плану розміщення акцій було передано до продажу.

**ВАТ “Науково-виробниче підприємство “Система”** (НКАУ). Документи направлено на доопрацювання в НКАУ.

**ВАТ “Обрій”** (НКАУ). Документи передано для подальшої роботи в регіональне відділення Фонду по Чернігівській області.

### ***Нафтохімічна промисловість***

Кабінетом Міністрів України прийнято постанову № 156 від 11.02.04 “Про передачу Фонду пакета акцій **відкритого акціонерного товариства “АЗМОЛ”**”.

За актом приймання – передавання від 11.03.04 № 61 пакет 100 % акцій ВАТ “АЗМОЛ” передано від НАК “Нафтогаз України” до Фонду.

Наказом Фонду ВАТ “АЗМОЛ” було включено до Переліку об’єктів групи В,Г, які підлягають підготовці до продажу в 2004 році.

Фондом у встановленому порядку розроблено, погоджено з Кабінетом Міністрів України та затверджено наказом План розміщення акцій ВАТ “АЗМОЛ”. У грудні 2004 року за рішенням Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації було призупинено конкурс з продажу пакета акцій ВАТ “АЗМОЛ”.

### ***Реформування державних підприємств та організацій у сфері науки і освіти***

На виконання п.3 рішення спільного засідання Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації та Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти від 18.02.04 Фонд призупинив приватизацію закладів науки та освіти.

Однак, враховуючи пропозиції Міністерства палива та енергетики, Фонд звернувся до Кабінету Міністрів України з пропозицією щодо доцільності подальшої приватизації таких ВАТ, які:

- формально відносяться до сфери науки, але фактично втратили такі ознаки;
- є науково-технічними організаціями;
- за кваліфікацією КВЕД не відносяться до сфери науки;
- мають державний пакет акцій у розмірі менше ніж 25%+1 акція їх статутного фонду.

По інших об’єктах, в тому числі по ВАТ групи Г, запропоновано доцільність подальшої приватизації визначити після загального вирішення питання приватизації об’єктів наукової сфери на законодавчому рівні.

## ***Реформування державних підприємств Міністерства оборони України***

За звітний період Міністерством оборони України підготовлено та направлено на погодження центральним органам виконавчої влади **проект Програми реформування державних підприємств, що належать до сфери управління Міністерства оборони України** (далі – Програма). Згідно з розділом 3 проекту Програми, одним з основних напрямів реформування державних підприємств є приватизація непрофільних виробництв відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств, що належать до сфери управління Міністерства оборони України”.

Проектом Програми передбачено у період 2004-2006 років провести приватизацію **12** непрофільних державних підприємств Міноборони.

Фонд листом надіслав до Міноборони України свої зауваження до проекту Програми. З урахуванням зауважень Фонду та інших органів центральної виконавчої влади Міноборони України здійснює доопрацювання проекту Програми.

З метою спрощення процедури погодження переліку підприємств, що можуть бути приватизовані, Міноборони підготовлено проекти Законів України про внесення змін до законів України “Про особливості приватизації підприємств, що належать до сфери управління Міністерства оборони України” та “Про приватизацію державного майна”.

### **6. Виконання Державної програми приватизації на 2000-2002 роки регіональними відділеннями Фонду**

Регіональними відділеннями Фонду у 2004 році виконано значний обсяг роботи щодо приватизації об’єктів та забезпечення надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України.

У **2004 році за участю регіональних відділень державну форму власності змінили 1179 об’єктів – 95,54 % усіх роздержавлених за рік (додаток 12), в тому числі: групи А – 767, груп В, Г – 21, групи Д – 260, групи Е – 10, групи Ж – 121.**

Фондом було затверджено Перелік об’єктів **груп В та Г, які підлягали підготовці до продажу в 2004 році** (наказ Фонду від 29.01.04 № 147 із змінами та доповненнями).

Завдання з підготовки до продажу об’єктів **груп В, Г (додаток 15)**, виконано регіональними відділеннями в усіх областях, всього підготовлено **16 об’єктів (9 об’єктів АПК та 7 промислових).**

Фонд, враховуючи пропозиції регіональних відділень, сформовані за результатами аналізу виробничо-технічного та фінансово-господарського стану об’єктів права державної власності, що підготовлені та заплановані до продажу, встановлював та протягом року коригував своїми наказами завдання регіональним відділенням щодо суми надходжень коштів від приватизації.

Загальна сума надходження коштів, одержаних від приватизації об’єктів державної форми власності регіональними відділеннями Фонду за 2004 рік склала **269,2** млн. грн. при плані **178** млн. грн., тобто регіональними відділеннями перевиконано планові завдання з надходження коштів від приватизації об’єктів державної форми власності.

Найбільше коштів надійшло від продажу об'єктів державної форми власності регіональними відділеннями Фонду по Дніпропетровській, Донецькій, Луганській, Одеській, Запорізькій областях та по м. Києву.

Протягом звітнього періоду регіональними відділеннями та місцевими органами приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено **5098 об'єктів комунальної власності (додаток 16), отримано коштів у сумі 172,04 млн. грн. і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 172,2 млн. грн.**

Враховуючи тенденції регіонального розвитку, виникає необхідність нормативно-правового удосконалення **механізмів співпраці державних органів приватизації з органами місцевого самоврядування у сфері приватизації об'єктів комунальної форми власності**, а також вирішення питання щодо відшкодування витрат регіональних відділень Фонду під час приватизації комунального майна, вирішення судових спорів щодо реалізованих об'єктів комунальної власності тощо.

Закон України “Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності” не містить норм щодо передачі з державної у комунальну власність об'єктів, які знаходяться на балансах підприємств (господарських товариств), визнаних банкрутами. **Виникає потреба врегулювання питання передачі до комунальної власності за клопотанням комунальної громади об'єктів соціально-культурного призначення (лазень, банно-пральних комбінатів, будинків побуту), які є державною власністю**, вилучені під час приватизації зі статутних фондів господарських товариств, та які не функціонують більше 3-х років, знаходяться в аварійному стані і є потенційно непривабливими об'єктами.

Потребує врегулювання питання, пов'язані зі списанням зношеного майна, яке не ввійшло до статутних фондів ВАТ та залишились на їх балансі.

Одним із проблемних питань приватизації залишається **реалізація пакетів акцій, продаж на відкритих торгах яких заблоковано п.57 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки**. Сутність існуючої проблеми полягає у ряді протиріч і невідповідностей, закладених у Програмі. У разі виконання усіх встановлених п.57 Державної програми приватизації процедур виникають правові колізії, які не можуть бути вирішені без порушення чинного законодавства у межах існуючого правового поля.

Проведений Фондом узагальнений аналіз стану реалізації вимог п.57 Програми показав, що під дію цього пункту підпадають акції 405 ВАТ, із них, станом на 30.12.04 акції 33 ВАТ були повністю реалізовані, а акції 44 ВАТ запропоновані до продажу.

З метою удосконалення механізму продажу пакетів акцій об'єктів групи Б, В (віднесених до таких груп Державною програмою приватизації на 1998 рік), починаючи з 2001 року Фонд ініціював внесення змін до законодавства та до Державної програми приватизації для забезпечення продажу ста відсотків акцій ВАТ. Але на жаль до цього часу не прийнято рішення з цього питання.

Врегулювання проблеми, пов'язаної з реалізацією норм п.57 Програми, знайшло своє відображення у розробленому Фондом новому проекті Державної програми приватизації на 2005-2007 роки.

Згідно із законопроектом державні органи приватизації здійснюватимуть продаж усіх акцій, не проданих відповідно до п.57 Програми, шляхом включення їх до єдиного пакета, що продаватиметься через організаторів торгівлі цінними паперами або за конкурсом. У разі, коли акції залишаться не проданими такими способами, вони пропонуватимуться для продажу через Національну мережу аукціонних центрів, на аукціонах без оголошення ціни або використовуватимуться як базовий актив для випуску опціонів.

Також однією з невіршених проблем залишається **невиконання зобов'язань покупцями об'єктів незавершеного будівництва щодо завершення будівництва об'єктів** у визначений договором купівлі-продажу термін, яке найчастіше відбувається не з вини покупців, а у зв'язку з бюрократичними перепонами, що чиняться в місцевих управліннях земельних ресурсів, де питання відводу земельних ділянок не вирішується роками, що, в свою чергу, тягне за собою укладання додаткових угод про продовження термінів закінчення будівництва.

Для прискорення закінчення будівництва і, тим самим, виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва для покупців об'єктів незавершеного будівництва необхідно розробити спеціальні правила, а саме, покупцю об'єкта після розрахунку за придбаний об'єкт у місячний термін місцева державна адміністрація має дати тимчасовий документ на право користування земельною ділянкою на період добудови об'єкта, дозвіл на розробку проектно-кошторисної документації та дозвіл на ведення будівництва. Таким чином, покупець об'єкта незавершеного будівництва буде мати змогу одночасно будувати об'єкт і оформляти право користування (договір оренди) земельною ділянкою.

Законом України від 29.11.01 № 2864-III "Про введення мораторію на примусову реалізацію майна" не передбачено встановлення мораторію на застосування примусової реалізації майна державних підприємств та господарських товариств, у статутних фондах яких частка держави становить менше 25 %, податковими інспекціями в рахунок погашення податкової заборгованості перед бюджетом.

Крім того, відповідно до абзацу 3 ст. 64 Закону України "Про виконавче провадження" **державний виконавець** зобов'язаний повідомити власника майна (державу в особі регіонального відділення) про перелік і вартість арештованого майна. Але на практиці непоодинокі випадки, коли державними податковими інспекціями та державними виконавцями не повідомляється регіональне відділення про реалізацію майна і продаж його фактично здійснюється за ціною значно нижчою від його залишкової вартості. Кошти, отримані в результаті відчуження майна ВАТ, примусово направляються на погашення пені та штрафів, накладених податковими органами на існуючі заборгованості підприємств, в результаті чого фактична сума заборгованостей ВАТ із виплати обов'язкових платежів не скорочується і на неї знову нараховується пеня.

Необхідно законодавчо передбачити безумовний прийом на баланс органами місцевого самоврядування дитячих дошкільних закладів та закладів культури, які тривалий час пропонувалися до приватизації, але покупець на які не знайшовся.

Згідно з Законом України “Про передачу об’єктів права державної та комунальної власності” електромережі та мережі газопостачання підлягають передачі в комунальну власність на підставі згоди відповідної ради. У більшості випадків місцеві органи самоврядування такої згоди не дають.

Необхідно законодавчо передбачити безумовну передачу електромереж та мереж газопостачання до комунальної власності відповідних територіальних громад.

Оподаткування у 2004 році операцій з приватизації державного і комунального майна податком на додану вартість, з одного боку, не призвело до значного збільшення надходжень до Державного бюджету України, а з іншого – вже заблокувало проведення приватизації в агропромисловому комплексі, а також по суті діла веде до призупинення малої приватизації.

Оподаткування податком на додану вартість операцій з приватизації об’єктів незавершеного будівництва зменшує і так незначний попит на них, а також створює проблему законодавчої неврегульованості реєстрації договорів купівлі-продажу та переходу права власності на приватизоване майно.

Крім того, процеси приватизації у сфері АПК у 2004 році супроводжувались такими проблемами:

- реформування агропромислових підприємств без правонаступництва, довготривалий пошук вищестоящих організацій, до яких в даний час перейшли функції з управління майном, підтвердження наявності чи відсутності бюджетних коштів, не визначення законодавством повноважень обласної ради сільськогосподарських підприємств, щодо визначення складу засновників та використання їх майна, платні послуги архівних установ стримують, а іноді унеможливають процес визначення державної частки у майні міжгосподарських підприємств;
- відсутність законодавчого закріплення термінів проведення безоплатної передачі акцій господарствам-засновникам, на базі яких створено ВАТ, чи/або їх відповідальності за не прийняття цих акцій;
- вимагає внесення змін до ст. 8 Закону України “Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі” та до “Положення про порядок приватизації майна радгоспів та інших державних сільськогосподарських підприємств, а також заснованих на їх базі орендних підприємств”, затвердженого наказом Фонду, **в частині встановлення термінів проведення безоплатної передачі акцій господарствам-засновникам не більше одного року з початку такого продажу. Не передані акції протягом зазначеного терміну залишаються в державній власності і підлягають продажу на загальних підставах.**

На виконання доручення Кабінету Міністрів України до Постанови Верховної Ради України від 4 березня 2004 року № 1585-IV “Про інформацію Кабінету Міністрів України про стан збереження об’єктів соціально-культурного призначення в процесі приватизації та цільового їх використання у

післяприватизаційний період” та наказу Фонду від 15.04.04 № 762 Фонд листом запропонував Фонду майна Автономної Республіки Крим, регіональним відділенням вживати вичерпних заходів щодо здійснення спільно із зацікавленими органами виконавчої влади інвентаризації об’єктів соціально-культурного призначення, що перебували на балансах підприємств, які були роздержавлені за законодавством колишнього СРСР, обліку та забезпечення контролю за їх цільовим використанням; передачі таких об’єктів у встановленому порядку в управління органам місцевого самоврядування при виявленні їх нецільового використання або за наявності інших, передбачених чинним законодавством підстав.

При приватизації цілісних майнових комплексів державних підприємств, на балансі яких перебувають об’єкти соціально-культурного та культурно-освітнього призначення, **регіональні відділення, Фонд майна Автономної Республіки Крим постійно проводять відповідну роботу** щодо виявлення таких об’єктів і з метою їх цільового використання, недопущення перепрофілювання **забезпечують передачу в управління органів місцевого самоврядування та у спільну власність територіальних громад за місцем їх розташування.**

## **7. Фінансові результати приватизації**

Згідно з **Законом України “Про Державний бюджет України на 2004 рік”** до Державного бюджету від приватизації державного майна було передбачено надходження коштів у сумі **2136,58 млн. грн.**, в тому числі від приватизації об’єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – **0,3 млн. грн.**, від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова – **35 млн. грн.**

До загального фонду Державного бюджету було заплановано направити **2038,24 млн. грн.**

Протягом першого півріччя 2004 року Фонд забезпечив перевиконання планових показників з надходження коштів до Державного бюджету України. В зв’язку з цим було прийнято Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2004 рік” від 17 червня 2004 року № 1801-IV, яким встановлено підвищене планове завдання з надходження коштів до Державного бюджету від приватизації державного майна у 2004 році у сумі **5215,58 млн. грн.**, в тому числі до загального фонду Державного бюджету **5117,24 млн. грн.**

**Протягом 2004 року** від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов’язаних з процесом приватизації та кредитування підприємств, **надійшло 9599,06 млн. грн.**, в тому числі від продажу об’єктів незавершеного будівництва групи Д, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – **0,33 млн. грн.** та від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова – **23,3 млн. грн.**

Довідка про надходження та використання коштів одержаних від приватизації державного майна за 2004 рік наведена у **додатку 17.**



До загального фонду **Державного бюджету** за звітний період **перераховано 9414,9 млн. грн.** (з урахуванням коштів у сумі 52,58 млн. грн., які Державним казначейством України вилучено із спеціального фонду і спрямовано до загального фонду Державного бюджету України), які були використані на потреби Державного бюджету. Це становить майже **184 %** річного планового завдання.

Планові завдання з надходження коштів від приватизації державного майна **регіональним відділенням за 2004 рік становили 178,7 млн. грн.** Загалом **регіональні відділення забезпечили** у звітному періоді **надходження 269,2 млн. грн.** Довідка про виконання плану надходження коштів від приватизації регіональними відділеннями наведена у **додатку 18.**

Довідки про надходження та використання коштів, спрямованих на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна, за 2004 року наведені у **додатках 19, 20.**

В поточному році здійснено продаж пакетів акцій, кожен з яких складає більше 90% статутного фонду, таких великих ВАТ, як **“Дніпропетровський металургійний комбінат ім. Дзержинського”, “Криворіжсталь”, “Павлоградвугілля”.** Продаж пакетів акцій цих трьох об'єктів забезпечив отримання **6,37 млрд. грн.,** що становить більше **66%** коштів, отриманих від приватизації державного майна у 2004 році.

Крім того, укладено **5** договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ, що були викуплені відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК **“Укррудпром”** від 09.04.04 № 1677-IV, спільного наказу Фонду та Міністерства промислової політики України від 16.07.04 № 1467/355 “Про затвердження рішення про спосіб приватизації пакетів акцій підприємств ДАК **“Укррудпром”** на суму **554,68 млн. грн.,** а також укладено **4** договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ по результатах спеціальних конкурсів з обмеженою участю відповідно до Закону України “Про особливості приватизації підприємств ДАК **“Укррудпром”** на суму **890,40 млн. грн.**

## **8. Діяльність Фонду щодо контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань**

Протягом 2004 року Фондом, його регіональними відділеннями та Фондом майна АР Крим проведено перевірки стану виконання покупцями умов укладених договорів купівлі-продажу державного майна відповідно до вимог статей 7 та 27 Закону України “Про приватизацію державного майна”, постанови Кабінету Міністрів України від 12.09.97 № 1012 “Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України”, наказу Фонду від 19.08.98 №1649, а також наказів Фонду та його регіональних відділень про організацію постійного контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу.

На обліку органів приватизації знаходиться **10523** договори. З них:

- договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств – 1086;
- договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації – 6537;
- договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва – 2900.

Із загальної кількості зазначених договорів у 2004 році **підлягало контролю виконання умов 5742 договорів** (решта 4781 – це договори купівлі-продажу, умови яких вже виконані, внаслідок чого ці договори знято з контролю, та договори, терміни виконання тих чи інших умов за якими настають у наступні роки).

Протягом 2004 року перевірено стан виконання умов усіх зазначених 5742 договорів. Фактична ж **кількість здійснених перевірок** по цих договорах склала **6340**.

**Порушення** покупцями об'єктів приватизації взятих зобов'язань у звітному році **зафіксовано по 862 договорам**, що становить **13,6 %** від перевірених.

На сьогодні норми відповідальності покупців визначені лише за порушення таких характерних умов продажу об'єктів державної власності як:

- розрахунки з державою за придбаний об'єкт приватизації;
- термінів внесення інвестицій;
- збереження кількості робочих місць;
- збереження виду діяльності об'єкта.

У кожному випадку виявлення порушення до покупців були застосовані відповідні санкції, передбачені чинним законодавством та договорами. Тобто, жодне відхилення від сформульованих згідно з договорами заходів або від визначених договором термінів їх виконання не залишилось без відповідного реагування з боку органів приватизації. **Сума штрафів та пені**, стягнутих органами приватизації в 2004 році, **становить 357,4 тис. грн. та 5,6 тис. дол. США**. При цьому, вжиттю найбільш радикального заходу – розірванню договору купівлі-продажу – завжди передують спільна з покупцем і підприємством робота, спрямована на пошук можливості врегулювання проблеми, що виникла.

Найбільша кількість порушень тих чи інших умов договорів виявлена регіональними відділеннями Фонду по Житомирській (148 договорів), Чернігівській (62), Запорізькій (57), Харківській (54), Одеській (52), Луганській (50) та Дніпропетровській (50) областях, а також Фондом майна АР Крим (81).

#### **Стан виконання найбільш типових умов договорів є таким.**

Найбільш значна частина порушень стосується **порядку розрахунків за придбані об'єкти приватизації**. Протягом 2004 року це порушення встановлено за 243 договорами (3,8 % перевірених договорів за рік). Найбільше таких випадків встановлено регіональними відділеннями по Чернігівській (38 договорів), Донецькій (23), Львівській (21) областях та Фондом майна АР Крим (23).

Недотримання порядку термінів **державної реєстрації нової форми власності** на придбані покупцями об'єкти приватизації виявлено загалом по 125 договорах (майже 2 % від перевірених за рік). Недисциплінованість покупців у цій частині виявлена Чернігівським (23 договори), Харківським (22), Дніпропетровським (15) та деякими іншими регіональними відділеннями.

Факти невиконання зобов'язань щодо **збереження виду діяльності** приватизованих об'єктів протягом 2004 року виявлено за 9 договорами. Найбільше таких випадків зафіксовано регіональними відділеннями Фонду по Тернопільській (3 договори) та Сумській (2) областях.

Факти порушень виконання покупцями зобов'язань щодо **збереження або збільшення обсягів виробництва продукції (послуг)** впродовж 2004 року було зафіксовано за 4 договорами. Такі порушення встановлені регіональним відділенням Фонду по місту Севастополю, Чернігівській і Харківській областях та центральним апаратом Фонду. Слід відмітити, що у третьому та четвертому кварталах 2004 року порушення цієї умови не було зафіксовано жодним регіональним відділенням Фонду.

На контролі органів приватизації знаходиться 415 договорів (7,2 % загальної кількості), які містять умову щодо **збереження кількості робочих місць**, і 213 (3,7 % загальної кількості) – щодо **створення нових робочих місць**. Протягом 2004 року, згідно з вимогами Порядку здійснення органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна, затвердженого наказом Фонду, стан виконання зазначених умов було проконтрольовано за всіма вказаними договорами.

Невиконання зобов'язань щодо **збереження кількості робочих місць** виявлене за 5 договорами (1,2 % від кількості договорів, що містять таку умову, або 0,08 % загальної кількості договорів що контролюються).

Порушень умов договорів щодо **створення нових робочих місць** виявлено також за 5 угодами (2,3 % від кількості договорів, що містять таку умову, або 0,08 % загальної кількості договорів, що контролюються).

Хоча порушення зазначених умов все ж існують, слід зазначити, що вони мають поодинокий характер.

Серед договорів купівлі-продажу різних об'єктів приватизації найбільша кількість порушень умов зафіксована за договорами купівлі-продажу **об'єктів незавершеного будівництва**. На сьогодні невиконання їх умов органами приватизації виявлено за 377 договорами (13,0 % загальної кількості договорів цієї групи). У повному обсязі виконано умови за 922 договорами (31,8 %). Неналежне виконання умов має місце за 152 договорами (5,2 %). Термін виконання умов не настав по 1449 договорам (49,97 %).

Найбільше договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва обліковується і контролюється регіональними відділеннями Фонду по Житомирській (322), Львівській (197), Харківській (194), Луганській (171) областях і Фондом майна АР Крим (151). Більшість перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу цих об'єктів здійснено у звітному році саме цими відділеннями.

Найбільша кількість договорів (6537) стосується купівлі-продажу **об'єктів малої приватизації**. З них умови у повному обсязі виконано за 3832 договорами (58,6 % від загальної кількості цих договорів). Невиконання умов виявлено за 132 договорами (2 %). Неналежне виконання умов має місце за 96 договорами (1,5 %). Термін виконання умов не настав за 2625 договорами (37,9 %).

Стан виконання умов договорів купівлі-продажу **пакетів акцій** на сьогодні є таким. **На обліку органів приватизації знаходиться 1086 договорів купівлі-продажу пакетів акцій** відкритих акціонерних товариств. За результатами здійсненої перевірки повне і своєчасне виконання умов відмічено за 771 договором (71,0 % їх загальної кількості). Неналежне виконання умов, тобто відставання від передбачених договорами термінів, допущено покупцями за 8 договорами (0,7 %). Невиконання умов зафіксовано за 89 договорами (8,2 %). По 218 договорах (20,0 %) терміни виконання умов не закінчилися.

**Серед вищезазначеної кількості договорів купівлі-продажу пакетів акцій 278 стосуються підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави.** З них на обліку центрального апарату Фонду знаходиться 191 договір, регіональних відділень – 87.

Стан виконання цих договорів такий: за 164 договорами умови виконано повністю; по 43 договорами зобов'язання знаходяться в стадії виконання; за 55 договорами кінцеві терміни внесення інвестицій та виконання інших зобов'язань ще не закінчились; за 13 договорам зафіксовано невиконання умов договорів (здійснюються заходи щодо забезпечення безумовного їх виконання, а в разі недосягнення позитивних результатів, вживаються заходи із розірвання договорів та повернення пакетів акцій у державну власність; за 3 договорами виявлено виконання їх умов з простроченням термінів (здійснюється претензійно-позовна робота із стягненням з покупців штрафів).

Згідно з умовами договорів купівлі-продажу стратегічно важливих підприємств на їх розвиток у період з 1995 до 2009 року передбачається внести інвестицій на загальну суму 5,9 млрд. грн., 814,5 млн. дол. США та 19,3 млн. євро. Фактично, станом на 15.01.05 внесено інвестицій на суму 3,4 млрд. грн., 434,2 млн. дол. США та 15,3 млн. євро, що відповідає умовам договорів.

Протягом 2004 року в процесі здійснення перевірок виконання договорів купівлі-продажу значну увагу було приділено питанням реалізації покупцями об'єктів приватизації взятих **інвестиційних зобов'язань та інших зобов'язань, виражених у грошовій формі.** Так, за період з 1995 року інвестицій та інших коштів надійшло на загальну суму 4,2 млрд. грн., 549,7 млн. дол. США та 15,3 млн. євро, що у перерахунку на національну валюту складає 5,8 млрд. грн. Це загалом перевищує обсяг, передбачений на цей період умовами договорів.

Такі зобов'язання містять 836 договорів купівлі-продажу пакетів акцій (у тому числі стратегічно важливих підприємств – 278), 398 договорів купівлі-продажу об'єктів малої приватизації і 51 – об'єкти незавершеного будівництва.

Загалом зазначеними договорами передбачено внесення до підприємств протягом 1995-2009 років **інвестицій та інших коштів на загальну суму 7,2 млрд. грн., 949,3 млн. дол. США та 19,3 млн. євро.**

Слід відмітити, що **найбільшу зацікавленість інвесторів викликають підприємства базових галузей економіки, а саме: чорної та кольорової металургії** (обсяг внесених інвестицій склав 1,8 млрд. грн. та 237,4 млн. дол. США), **машинобудування та металообробки** (893,6 млн. грн. та 36,4 млн. дол.

США), енергетичної та паливної промисловості (588,2 млн. грн., 57,9 млн. дол. США та 14,5 млн. євро).

**Аналіз напрямків залучення інвестицій в розрізі галузей промисловості свідчить, що більша частина із залучених інвестицій направляється на технічне переозброєння та реконструкцію виробництва (обсяг внесених інвестицій склав 1072,23 млн. грн., 262,52 млн. дол. США), що є необхідним для розвитку виробничої бази з метою випуску конкурентоспроможної продукції та виходу на нові ринки збуту.**

Напрямами залучення інвестицій за кількісними показниками є погашення кредиторської заборгованості підприємств, у тому числі із заробітної плати (обсяг внесених інвестицій склав 141,7 млн. грн.) і поповнення обігових коштів підприємств (366,6 млн. грн., 142,7 млн. дол. США).

У всіх виявлених випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації здійснювалася необхідна претензійно-позовна робота. Зокрема, крім заходів щодо стягнення пені і неустойок, у разі встановлення фактів невиконання умов договорів, після застосування всіх варіантів досудового врегулювання проблем у напрямку забезпечення реалізації цих умов, здійснювались дії з розірвання (визнання недійсними) договорів та повернення об'єктів приватизації в державне управління для перепродажу ефективному власнику.

Станом на 01.01.05 у власність держави **повернуто 150 об'єктів** приватизації (з яких 76 – це пакети акцій, 30 – цілісні майнові комплекси і 44 – об'єкти незавершеного будівництва); ще за 201 договором претензійно-позовна робота щодо їх розірвання (визнання недійсним) і повернення об'єктів приватизації у державне управління продовжується (з них 59 – пакети акцій, 41 – цілісні майнові комплекси та 101 – об'єкти незавершеного будівництва).

З числа повернутих у державну власність об'єктів приватизації повторно продано 79 об'єктів. У тому числі: 38 пакетів акцій; 16 об'єктів незавершеного будівництва; 25 цілісних майнових комплексів.

Загальна сума коштів, одержаних від повторного продажу повернутих об'єктів, склала 59,24 млн. грн.

Протягом 2004 року постійно відмічались приклади **позитивних наслідків для приватизованих підприємств належного виконання покупцями об'єктів взятих зобов'язань.** Перевірками фіксується все більша кількість конкретних прикладів поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств внаслідок успішної реалізації інвесторами умов договорів. Так, наприклад, завдяки енергійним діям власника пакета 81,11 % акцій ВАТ “Луцький автомобільний завод” (ЗАТ “Український промислово-інвестиційний концерн), який зумів зберегти необхідні інженерні та виробничі ресурси, вдало поєднати досвід менеджменту заводу з власним інвестиційним потенціалом життєдіяльність підприємства було реанімовано. Так, якщо протягом 1999 року було випущено лише 29 автомобілів, то вже у 2003 році – 11,5 тис. автомобілів. Інвестором погашено прострочену кредиторську заборгованість підприємства з виплати заробітної плати, платежів до бюджету та відрахувань до Пенсійного фонду у сумі 4,6 млн. грн. В результаті на

підприємстві створюються нові робочі місця (на час приватизації 792, на кінець першого півріччя 2004 року – 901), регулярно виплачується заробітна плата. Все це супроводжується планомірними заходами щодо створення на заводі умов праці, що відповідали б міжнародним стандартам. Змонтовано новий збиральний конвеєр, позитивно оцінений зарубіжними фахівцями. На заводі створені відмінні побутові приміщення для робітників, які утримуються у належному санітарно-гігієнічному стані.

На ВАТ “Бердичівський машинобудівний завод “Прогрес” покупцем ТОВ “Українські машинобудівні заводи” виконуються зобов’язання, передбачені умовами конкурсу, щодо збереження основних видів діяльності ВАТ, робочих місць та гарантій в межах, передбачених колективним договором. На підприємстві створено 67 робочих місць для інвалідів. Покупець приймає участь у здійсненні програм технічної реконструкції виробництва, впровадження прогресивних технологій на ВАТ. Розробляється технічна документація та впроваджуються у виробництво нові види продукції. Виконуються вимоги антимонопольного законодавства, розроблені та впроваджуються комплексні заходи з підтримання встановлених норм безпеки праці та охорони навколишнього середовища.

На ВАТ “Дніпродзержинський дослідний завод” на виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій покупцем внесено інвестиції у сумі 126,9 тис. грн. на поповнення обігових коштів підприємства, обсяги виробництва збільшились з 527,9 тис. грн. до 720,6 тис. грн. (за порівняними даними за 9 місяців 2003 року – за 9 місяців 2004 років), тобто на 36,5 %. Чистий прибуток підприємства збільшився з 62,7 тис. грн. до 98,1 тис. грн., тобто у 1,6 раза. Середня заробітна плата зросла з 418 грн. до 576 грн. за аналогічний період, тобто на 37,8 %. Вид діяльності та номенклатура виробництва збережені.

У Закарпатській області за час володіння покупцем (фізична особа) пакета акцій ВАТ “Берегівське АТП-12137” значно покращився фінансовий стан підприємства, обсяг реалізованої продукції зріс у 2,3 раза. Для розширення номенклатури випуску продукції та з метою створення нових робочих місць власником закуплено деревообробне обладнання на суму 11,3 тис. грн.

У Миколаївській області за час володіння покупцем (ЗАТ “Торговий дім “Ленінська кузня”) пакета акцій ВАТ “Малярно-ізоляційне підприємство “Райдуга” значно покращився фінансовий стан підприємства, в порівнянні з доприватизаційним періодом обсяги виробництва на підприємстві зросли у 3,6 раза та збільшився розмір середньої заробітної плати працюючих на 3 %. Протягом 2004 року на цьому підприємстві була проведена модернізація.

Результати здійсненого у 2004 році контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу свідчать про те, що **тенденція до поліпшення загальних показників виконання покупцями взятих зобов’язань зберігається.**

Однак поряд з цим, продовжують мати місце численні факти порушення умов договорів. Завадити цьому у повній мірі неможливо враховуючи наявність суттєвих прогалин у чинному законодавстві.

## **9. Законодавче забезпечення приватизації державного майна**

Питання законодавчого забезпечення процесів приватизації постійно знаходиться на контролі Верховної Ради України. Тільки протягом 2004 року Верховною Радою України було прийнято **28** законів України, які в тій чи іншій мірі стосуються питань приватизації державного майна.

Значну частину (11) цих законодавчих актів становлять закони, які регулюють питання встановлення чи зняття заборони на приватизацію об'єктів права державної власності. У тому числі, 7 законопроектів стосувалися внесення змін і доповнень до Закону України “Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації”.

До найбільш важливих законодавчих актів, прийнятих Верховною Радою України у 2004 році, слід віднести:

- Закон України від 09.04.04 №1677-IV “Про особливості приватизації підприємств Державної акціонерної компанії “Укррудпром”;
- Закон України від 24.04.04 № 1862-IV “Про екологічний аудит”;
- Закон України від 23.12.04 № 2294-IV “Про призупинення приватизації підприємств нафтопереробної промисловості України”.

Протягом 2004 року Фондом здійснювалась робота з розробки, опрацювання проектів нормативно-правових актів, їх супроводження при розгляді у Кабінеті Міністрів України, комітетах і на пленарних засіданнях Верховної Ради України.

Результатом проведеної роботи стало прийняття Закону України “**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою забезпечення врахування екологічних вимог у процесі приватизації**” № 1863-IV від 24.06.04, який розроблено з урахуванням міжнародного досвіду з екологічних питань. Цим Законом вносяться зміни до Законів України “Про приватизацію державного майна”, “Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)”, “Про аудиторську діяльність” та “Про охорону навколишнього природного середовища”. Закон визначає порядок розподілу відповідальності за екологічну шкоду, заподіяну підприємством до проведення його приватизації, запроваджується проведення екологічного аудиту у процесі підготовки об'єктів до приватизації, врахування результатів аудиту при визначенні початкової ціни об'єктів та інших умов приватизації.

**На розгляді Верховної Ради України знаходяться 5 законопроектів, розроблених Фондом:**

– проект Закону України “**Про повернення приватизованого майна у державну та комунальну власність**” (реєстраційний № 3165 від 28.02.03) розроблений з метою законодавчого врегулювання відносин, пов'язаних з поверненням у державну власність майна та корпоративних прав неефективно працюючих підприємств, набутих власниками шляхом приватизації. Законопроект визначає правові, економічні та організаційні засади повернення

об'єктів приватизації у власність держави майна в Україні та регулює відносини, пов'язані з його проведенням.

Проектом передбачається, що повернення приватизованого майна у державну та комунальну власність здійснюється шляхом: примусового відчуження на користь держави об'єктів у разі розірвання у судовому порядку договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації у зв'язку з невиконанням іншою стороною зобов'язань, передбачених договором; примусового відчуження на користь держави об'єктів у разі визнання у встановленому законодавством порядку договорів купівлі-продажу майна, укладених у процесі приватизації, недійсними.

На засіданні Верховної Ради України 05.06.03 проект закону прийнято за основу. Законопроект було включено до порядку денного IV та V сесій Верховної Ради України IV скликання, проте протягом зазначених сесій законопроект не розглядався;

– проект Закону України **“Про внесення змін до деяких законів України”** (реєстраційний № 2033 від 28.07.02). Законопроект розроблений з метою узгодження норм Законів України “Про приватизацію державного майна”, “Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)”, “Про виконавче провадження”, “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, “Про передачу права державної та комунальної власності”, “Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва”, “Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами”, “Про заставу”, “Про господарські товариства”, “Про підприємства в Україні”, “Про банки і банківську діяльність”, “Про інститути спільного інвестування” з нормами Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”. Зміни, що пропонуються, стосуються законодавчо-правових та організаційних питань здійснення оцінки майна під час приватизації, банкрутства, ліквідації підприємств, укладання договорів застави, виконавчого провадження при передачі об'єктів права державної та комунальної власності. На засіданні Верховної Ради України 03.04.03 законопроект прийнято за основу. Законопроект було включено до порядку денного IV та V сесій Верховної Ради України IV скликання, проте протягом зазначених сесій не розглядався;

– проект Закону України **“Про внесення змін до деяких Законів України”** (реєстраційний № 2441 від 21.11.02) розроблений з метою визначення відповідальності посадових осіб підприємств за надання достовірної інформації та порядку набуття права власності на об'єкт приватизації, яким передбачено внесення змін до Законів України “Про приватизацію державного майна” та “Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)”. На засіданні Верховної Ради України 05.06.03 законопроект прийнято за основу та було включено до порядку денного IV та V сесій Верховної Ради України IV скликання, проте протягом зазначених сесій не розглядався;



– проект Закону України **“Про внесення змін і доповнень до деяких законів України”** (реєстраційний № 1059 від 22.05.02) розроблений з метою узгодження норм Законів України “Про приватизацію державного майна”, “Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)” з нормами Державної програми приватизації на 2000-2002 роки.

Внесення відповідних змін викликано необхідністю удосконалення законодавчого забезпечення виконання завдань Державної програми приватизації на 2000-2002 роки, зокрема, більш ефективного регулювання приватизаційних процесів та вирішення сучасних питань реалізації прав власності, удосконалення процесу підготовки і проведення конкурсів (відкритих торгів) та умов продажу підприємств, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави або займають монопольне становище на загальнодержавному ринку відповідних товарів і послуг. На засіданні Верховної Ради України 26.12.02 законопроект прийнято за основу та було включено до порядку денного III, IV та V сесій Верховної Ради України IV скликання, проте протягом зазначених сесій не розглядався;

– проект Закону України **“Про внесення змін до деяких законів України”** (реєстраційний № 1136 від 03.06.02) розроблений з метою недопущення до участі у приватизації “недобросовісних покупців”, які систематично не виконують грошові зобов’язання згідно з договорами купівлі-продажу об’єктів приватизації, укладеними після введення в дію запропонованих норм, встановлення кваліфікаційних вимог до промислових інвесторів. Законопроектом передбачено внесення змін до Законів України “Про приватизацію державного майна” та “Про Державну програму приватизації” на 2000-2002 роки, а також врегулювання проблем, які виникають під час приватизації найбільш привабливих об’єктів, оскільки недосконалість законодавства обмежує повноваження Фонду щодо прийняття рішень, найбільш економічно вигідних для держави в сфері приватизації. На засіданні Верховної Ради України 26.12.02 законопроект прийнято за основу. Законопроект було включено до порядку денного III, IV та V сесій Верховної Ради України IV скликання, проте протягом зазначених сесій не розглядався.

З березня 2004 року на розгляді Верховної Ради України знаходився розроблений Фондом проект Закону України **“Про Державну програму приватизації”** (реєстраційний № 5236 від 10.03.04), який передбачав затвердження Державної програми приватизації на 2004-2006 роки. Протягом 2004 року законопроект не розглядався. Відповідно до статті 6.2.11 Регламенту Верховної Ради України у зв’язку з тим, що зазначений проект закону, внесений Кабінетом Міністрів України, який припинив свої повноваження, не був прийнятий Верховною Радою в першому читанні, його відкликано.

Згідно з дорученням Кабінету Міністрів України від 15.02.05 № 4778/4/1-05 здійснюється підготовка нового проекту Закону України “Про Державну програму приватизації”, яким планується затвердження Державної програми приватизації на 2005-2007 роки.

З урахуванням стратегічного курсу країни та нових вимог до ринкової трансформації на сучасному етапі розвитку України, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України “Назустріч людям”, нова Державна програма приватизації повинна визначити стратегію, пріоритети і завдання завершального етапу приватизації, напрями подальшого процесу реформування власності, вирішити проблеми процесу приватизації попередніх років, забезпечити прозорість, відкритість та спрощення процесу реформування відносин власності, розвиток конкурентного середовища як передумови європейської інтеграції вітчизняної економіки.

Розроблений Фондом **проект Закону України “Про Фонд державного майна України”** (реєстраційний № 4580 від 29.12.03), який визначав статус та правові засади діяльності Фонду державного майна України, за результатами голосування у Верховній Раді України 11.05.04 не набрав необхідної кількості голосів.

На даний час Фондом здійснюється розробка нової редакції проекту Закону України “Про Фонд державного майна України”, яким встановлюватимуться нові підходи до визначення функцій і повноважень органів приватизації, механізми та порядок їх здійснення, враховуючи положення Програми діяльності Кабінету Міністрів України “Назустріч людям” щодо досягнення ефективності управління державною власністю та впровадження систем управління, що відповідатимуть європейським стандартам.

У 2004 році започатковано роботу щодо планування діяльності Фонду з нормативного забезпечення процесу приватизації державного майна. Процедурні питання цієї роботи визначено наказом Фонду шляхом внесення відповідних змін до Тимчасового регламенту Фонду.

Згідно із зазначеним наказом підготовлено проект Плану розробки проектів нормативних актів Кабінету Міністрів України та Фонду на 2005 рік.

## **10. Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах**

З метою контролю за дотриманням чинного законодавства в процесі приватизації Фондом із залученням правоохоронних та контролюючих органів проводяться планові комплексні перевірки регіональних відділень та представництв Фонду стосовно законності процесів роздержавлення, виявлення фактів порушення вимог законодавства у сфері приватизації.

**Фондом підготовлено та погоджено з Головним контрольно-ревізійним управлінням України план проведення перевірок регіональних відділень Фонду на 2004 рік.** Проведено комплексні перевірки регіональних відділень Фонду по Чернівецькій, Харківській, Донецькій, Вінницькій, Івано-Франківській, Волинській та Миколаївській областях. Матеріали перевірок опрацьовуються.

В ході перевірок встановлено такі недоліки та порушення стосовно процесу приватизації:

**– несвоєчасність та неповнота перерахування коштів до бюджету;**

Така ситуація є типовою і виникає через надходження коштів на рахунки регіональних відділень у кінці місяця, або через нарахування та сплату ПДВ по першій події. Як правило, у наступному місяці до 10-го числа кошти перераховуються до держбюджету. Однак, під час перевірки регіонального відділення по Донецькій області виявлено на його рахунку залишок коштів у сумі 85,6 тис. грн., що обліковується на рахунку обліку застав та знаходиться там з 2000 року. Також на рахунку цього регіонального відділення знаходиться 616,6 тис. грн., які обліковуються на рахунку обліку коштів, отриманих від приватизації минулих років. Внаслідок цього на рахунках регіонального відділення утворилась кредиторська заборгованість, термін позовної давності якої минув. Це питання потребує невідкладного вирішення при взаємодії з управлінням Держказначейства та у відповідності до порядку списання кредиторської заборгованості бюджетних установ, строк позовної давності якої минув, та іншими нормативними документами.

Аналогічна ситуація існує і в представництвах. Так, представництву у м.Донецьк нарахована сума пені за несвоєчасне перерахування коштів із розрахунку 120 % річних від облікової ставки Національного банку України (існуючої у період нарахування) від суми недоплати, розрахованої за кожен день затримки платежу, враховуючи день сплати, складає 1,6 тис. грн. Представництву в м.Горлівка нарахована сума пені за несвоєчасне перерахування коштів, що складає 18,7 грн. Кошти перераховано до держбюджету.

**– відсутність обґрунтування розрахунків витрат при складанні проектів бюджету та кошторису;**

Так, регіональними відділеннями по Рівненській, Миколаївській та Волинській областях при складанні бюджетного запиту до проекту держбюджету на відповідний рік та проекту кошторису не обґрунтовуються розрахунки витрат за кожним кодом економічної класифікації видатків за напрямками, визначеними Державною програмою приватизації.

Законність та ефективність використання бюджетних коштів регіональними відділеннями Фонду регулярно перевіряють контрольно-ревізійні відділи ГоловокРУ на місцях.

Протягом 2004 року Фондом на виконання доручень Уряду, звернень правоохоронних органів та прокуратури проведено понад 450 документальних перевірок та перевірок з виїздом на місце.

Під час проведення перевірок встановлено, що найбільш характерними порушеннями є застосування позаприватизаційного законодавства з метою відокремлення структурних підрозділів державних підприємств, організацій, установ для їх подальшого продажу.

Одним із прикладів таких порушень є спроба продажу окремих приміщень **Ялтинського морського торгового порту**, який входить до переліку об'єктів права державної власності, що мають загальнодержавне значення, та не підлягає приватизації. При цьому Міністерством транспорту та зв'язку України було надано дозвіл на приватизацію окремих інвентарних об'єктів, які входять

в єдиний технологічний цикл надання послуг та забезпечення діяльності порту відносно пасажирських перевезень на місцевих лініях (морвокзал). Крім того, ці об'єкти є невід'ємною частиною гідротехнічних споруд, що також не підлягають приватизації.

У 2004 році Фондом проведено перевірку ДП **“Іллічівський морський торговий порт”**, в ході якої встановлено порушення вимог Закону України **“Про застава”**, який передбачає, що об'єкти державної власності, заборонені до приватизації, не можуть бути предметами застави. При цьому портом (без згоди Мінтрансу) укладено кредитний договір з іноземною компанією **“Bevalo Investments Limited”** та додаткові угоди на загальну суму **16 млн. дол. США**. Виявлено, що в результаті неправомірної діяльності, портом недоотримано більше **8 млн. грн.**, а **втрати бюджету становлять більше 2 млн. грн.**, що після відповідного звернення підтверджено податковою адміністрацією.

За результатами перевірки поінформовано Раду національної безпеки та оборони України, по встановлених фактах прокуратурою порушено кримінальну справу.

В ході перевірки Фондом виявлено незаконну приватизацію пам'ятника архітектури в центрі м.Одеса на Приморському бульварі, 7, що був на балансі **Державного підприємства “Одесазовніштранс”**. Мінекономіки, посилаючись на ст. 75 Господарського кодексу України, відповідно до якої міністерства можуть продавати самостійно державне майно, яке знаходиться в їх управлінні, а кошти отримані від такого відчуження направляти на потреби виробництва, надало згоду ДП **“Одесазовніштранс”** на відчуження державного майна без участі Фонду.

Перевірка стану справ на **ВАТ “Кварцсамоцвіти”** (Житомирська обл.), статутний фонд якого станом на 01.06.99 було визначено у розмірі 45 млн. грн. з державною часткою у статутному фонді 100%, засвідчила, що внаслідок передачі нематеріальних активів (родовищ), продажу майна під час проведення санації цього товариства в процесі банкрутства втрачено виробничі потужності, необхідні для здійснення видобутку та переробки сировини, що є основним напрямком його діяльності. В результаті цього підприємство виявилось не в змозі виконати свої боргові зобов'язання, що становлять 687,6 тис. грн.

Після втручання Фонду розпочато претензійно-позовну роботу по поверненню державного майна, яке неправомірно реалізовано арбітражним керуючим.

Про результати перевірки Фондом поінформовано Кабінет Міністрів України та Генеральну прокуратуру України.

**За такою ж схемою втрачено ВАТ “Новороздільський завод складних мінеральних добрив”** (державна частка у СФ становила 99% вартість ЦМК – 97,5 млн. грн.). З метою захисту інтересів держави із зазначеного питання регіональне відділення по Львівській області неодноразово зверталось до органу управління (Мінпромполітики), прокуратури та правоохоронних органів Львівської області.

**Значні збитки державі наносяться через привласнення керівним складом державних підприємств, установ та організацій нематеріальних активів.**

Так, Фондом в ході перевірки ВАТ “Топаз” (м.Донецьк) виявлено отримання фізичними особами за рахунок інтелектуальної власності значного відсотку у статутному фонді підприємства. Встановлено, що керівні фізичні особи займаються закріпленням за собою права власності на винаходи. У разі закріплення Держпатентом України за фізичними особами права на винахід держава може втратити пакет акцій ВАТ “Топаз” – стратегічного підприємства, яке не підлягає приватизації.

Відповідно до ст. 18 Закону України “Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю” Фонд, як державний орган, який має контрольні повноваження щодо процесу приватизації державного майна в Україні, не стоїть осторонь протидії корупції та організованій злочинності в приватизаційному процесі.

Так, наприклад:

- про результати перевірки використання державного майна ВАТ “Київський річковий порт” – Управлінню по боротьбі з організованою злочинністю ГУМВС України в м.Києві, МВС, Генпрокуратурі та прокуратурі м.Києва;
- з приводу ситуації навколо ВАТ “Племрепродуктор “Птахофабрика “Закарпатська” – Генпрокуратурі.

Протягом 2004 року Фондом здійснювалась претензійно-позовна робота. Зокрема, було подано 27 позовів, у тому числі про повернення об’єкта приватизації у власність держави.

Аналіз стану судових справ за 2004 рік свідчить про те, що, як і у попередньому році, одним із найпоширеніших методів впливу на реалізацію державою своїх законодавчо встановлених прав власника є вплив через судові органи, який здійснюється шляхом отримання фізичними або юридичними особами, які не мають безпосереднього зв’язку з приватизаційними процесами, рішень та ухвал, які обмежують відповідні права держави. У результаті вказаних дій судами зупиняються на невизначений строк процеси проведення розпочатих конкурсів, аукціонів, тендерів. Окрім того, зупиняються виконання умов укладених договорів, оскаржуються етапи проведення конкурсів, аукціонів, тендерів, їх результати.

Поширеним є спонукання Фонду до вчинення будь-яких дій, таких, як визнання того чи іншого претендента учасником конкурсу, аукціону, тендеру, зобов’язання укладання договору купівлі-продажу з тим чи іншим учасником тощо.

**При цьому, приймаючи до розгляду такі справи та виносячи рішення на користь зазначених осіб, суди перевищують надані їм повноваження та порушують вимоги як процесуального, так і матеріального права України.**

Показовими прикладами можуть бути ситуації, які склались навколо ДХК “Павлоградвугілля”, ВАТ “Херсонський бавовняний комбінат”, ВАТ “Дніпропетровський центральний ринок”, ВАТ “Луганськтепловоз”.

**Проблема, яка існує на сьогодні, полягає у поширенні такого способу впливу на приватизаційні процеси, як необґрунтоване застосування судами заходів забезпечення позову.**

Так, законодавець передбачає, що забезпечення позову допускається на будь-якій стадії справи, якщо невжиття заходів забезпечення може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

На практиці вказана норма трактується досить вільно і застосовується незалежно від того, чи пов'язана вона з процесом майбутнього виконання рішення, чи ні. Крім того, забезпечення позову, яке застосовуються судом, може навіть не мати причинного зв'язку з самим предметом спору.

**Крім того, непоодинокими є випадки, коли предметом спору є, наприклад, визнання недійсним того чи іншого акта Фонду або договору купівлі-продажу. При цьому ніяких майнових вимог Позивач не ставить. За загальним правилом визнання недійсними будь-якого акта чи договору не передбачає виконавчого провадження. У той же час судом виноситься ухвала про застосування заходів щодо забезпечення позову, якою Фонду забороняється проводити будь-які дії.**

Вказані забезпечувальні заходи свого часу призупинили конкурси, які проводив Фонд, з продажу пакетів акцій ВАТ "Дніпровський металургійний комбінат ім.Дзержинського", "Північний гірничо-збагачувальний комбінат", "Укрхудожпром" та ін.

Актуальною є також проблема, пов'язана із одночасним винесенням різними судами по однакових по суті справах, ініційованих різними позивачами, щодо одного об'єкта приватизації ухвал із протилежними зобов'язаннями на адресу Фонду. Тобто, одночасно можуть діяти дві ухвали, одна з яких про заборону вчиняти будь-які дії, інша – про заборону утримуватися від вчинення аналогічних дій.

Така ситуація призводить до того, що як дія, так і бездіяльність Фонду у даному разі буде незаконною та підлягатиме застосуванню відповідальності у вигляді стягнення виконавчого збору. Прикладом є судові провадження, пов'язані із пакетом акцій ВАТ "Дніпропетровський центральний ринок".

Крім того, залишається проблемою незаконне допущення судами негайного виконання рішень. Так, за загальним правилом рішення місцевого суду набуває чинності після закінчення строку на апеляційне подання (в місячний строк з моменту оголошення). При цьому ст.ст. 217, 218 Цивільного процесуального кодексу України передбачають можливість застосування негайного виконання рішення суду.

Негайне виконання полягає в тому, що рішення, **яке не набуло чинності**, підлягає виконанню незалежно від того, використовує сторона своє право на подання апеляційної скарги чи ні. При цьому оскарження рішення в апеляційному порядку не зупиняє процесу його виконання.

Зазначена обставина може призвести до того, що у разі скасування в апеляційному порядку рішення, яке вже виконано (договір укладено, пакет акцій передано у власність), неможливо буде здійснити відміну виконання та повернути передані акції у власність держави.

Наведені проблеми залишаються найбільш актуальними. Однак, в кожному конкретному випадку існує і багато інших проблем, які також потребують узагальнення та відповідного регулювання.

## 11. Інформаційне забезпечення процесу приватизації

З метою широкого інформування громадськості, органів законодавчої та виконавчої влади, зацікавлених представників ділових кіл в Україні та за кордоном Фонд тісно співпрацює з друкованими та електронними засобами масової інформації.

Матеріали про хід приватизації в Україні та її законодавче забезпечення Фонд розповсюджує через **власний сайт [www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua)**. На сайті діє рубрика “Новини прес-служби”, де оперативно розміщуються офіційні заяви Фонду, оголошення та результати найважливіших конкурсів, оперативні дані про діяльність Фонду. Крім того, розсилкою через сайт Фонду близько 400 користувачів отримують новини прес-служби.

Для вивчення попиту потенційних покупців на об’єкти приватизації на сайті Фонду була розміщена економічна інформація стосовно 48 підприємств.

Протягом 2004 року було проведено **24 прес-конференції** за участю Голови Фонду, на яких були обговорені актуальні питання проведення приватизації в Україні, її вплив на економічний розвиток держави, сприяння вирішенню соціальних проблем. Зокрема, були висвітлені питання щодо розробки проекту Закону України “Про Державну програму приватизації”, питання вдосконалення управління корпоративними правами держави та створення реєстру корпоративних прав, виконання завдання з надходження коштів від приватизації у 2004 році, продаж пакетів акцій стратегічних підприємств.

У звітному періоді були проведені громадські слухання “Про виконання Фондом державного майна України програми дій Уряду у 2003 році та перспективи на 2004 рік” та “круглий стіл” за темою: “Про стан управління об’єктами державної власності”, за результатами яких було проведено прес-конференцію за участю керівників Фонду. Хід та результати слухань висвітлювалися у провідних засобах масової інформації. На громадські слухання та “круглий стіл” було запрошено представників громадськості, експертів з питань приватизації, інвестиційного бізнесу, корпоративного управління. Інформація про хід та результати слухань була розміщена на власному сайті Фонду.

Фондом було організовано та проведено 26 серпня 2004 року громадські слухання на тему “Приватизація 2004 року: підсумки та перспективи”, в яких взяли участь представники громадських організацій, професійних та творчих спілок, науково-дослідних центрів. Основною метою зустрічі було вдосконалення діалогу між громадськістю та владою задля розбудови громадського суспільства.

У роботі “круглого столу” – спільному засіданні Комітету Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації і Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації за темою “Проблеми державної

політики в поліграфічній галузі” 14 жовтня 2004 року взяли участь Перший заступник Голови Фонду О.Бондар та провідні фахівці Фонду.

Аналогічна робота проводилась і регіональними відділеннями Фонду. Організовувались виступи начальників регіональних відділень на місцевих радіоканалах про здійснення приватизаційного процесу в областях. З метою інформаційного забезпечення процесів приватизації у виданні “Відомості приватизації”, місцевій пресі та на веб-сайтах публікувалась інформація щодо оголошення аукціонів з приватизації державного майна, проведення конкурсів з продажу пакетів акцій та підсумків продажу об’єктів приватизації, що сприяло пошуку ефективного інвестора для запропонованих органом приватизації об’єктів.

## **12. Основні напрями діяльності Фонду державного майна України у 2005 році**

Діяльність Фонду та його регіональних відділень разом з досягнутими успіхами свідчить і про накопичення проблем у діяльності державних органів приватизації, зокрема:

- стратегія приватизації, визначена діючою на сьогодні Державною програмою приватизації на 2000-2002 роки, **потребує докорінного удосконалення** для врахування особливостей поточного стану як економіки, так і ситуації з приватизацією;
- **застаріла нормативна база**, постійні несистемні зміни діючого законодавства та нормативної бази з питань приватизації не сприяють стабільності законодавства;
- недостатня активність органів, уповноважених управляти державним майном, щодо **передачі підприємств на приватизацію** та проведення передприватизаційної підготовки їх, зменшення вартості майна, що передається на приватизацію;
- **використання коштів від приватизації** державного майна не забезпечило інвестування та розвиток роздержавлених підприємств;
- скасування і поновлення **оподаткування операцій з приватизації податком на додану вартість**, що потребувало термінового внесення коректив в умови аукціонів та конкурсів. Це стримує і без того низький попит, в першу чергу, на об’єкти незавершеного будівництва. Практично унеможливорює подальші процеси приватизації в АПК;
- **накопичення великої кількості дрібних неліквідних пакетів акцій, які не користуються попитом**. Процедура ліквідації таких пакетів акцій, яка була передбачена нині діючою Державною програмою приватизації на 2000-2002 роки, виявилася недієздатною і, практично, не дала відчутних результатів. Слід розробити стратегію продажу таких пакетів акцій для досягнення 100 % виконання планів розміщення акцій;
- **до процесу приватизації включаються все менш привабливі об’єкти**. Можна прогнозувати, що проблема роздержавлення фінансово нестійких підприємств буде актуальною і в майбутньому;



- затримка зі скороченням переліку об'єктів, що **не підлягають приватизації**, та закріплених (залишених) у державній власності пакетів акцій ВАТ;
- недосконалість правового поля приватизації, в тому числі, наявність **відчуження державного майна поза межами законодавства про приватизацію**, а також відсутність єдиного продавця державного майна, єдиних підходів та правил при відчуженні державного майна різними відомствами;
- недосконалість законодавства щодо державного регулювання діяльності **природних монополій**, які підлягають приватизації;
- зупинення дії статей діючої Державної програми приватизації на 2000-2002 роки, що стосуються розподілу коштів, отриманих від приватизації ОНБ, зменшує зацікавленість органів управління в передачі ОНБ на приватизацію;
- **значна кількість конкурсів та біржових торгів завершуються безрезультатно**. Зміна умов конкурсу та зменшення початкової ціни пакета акцій не змінюють позиції покупців – заяви від них не надходять і конкурс визнається таким, що не відбувся. **Незадовільний фінансовий стан підприємств, а також відсутність бізнесової перспективи їх діяльності, – основна причина відсутності попиту на конкурсах**;
- на **біржових торгах** попитом не користуються невеликі пакети акцій (менше 25 % статутного фонду) навіть стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів (група Г);
- приватизація повинна здійснюватись в тому числі з метою **забезпечення ефективного управління державним майном**. В управлінні держави перебуває значна кількість розпорошених корпоративних прав.

З огляду на наведене вище та з метою виконання завдань, встановлених перед Фондом та його регіональними відділеннями Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, іншими програмними документами Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України з реалізації державної політики економічного і соціального розвитку України **основними напрямками роботи Фонду у 2005 році** залишається наступне:

- забезпечити надходження від приватизації державного майна, плати за оренду державного майна та дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї), господарських товариств, які є у державній власності, відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2005 рік”;
- забезпечити функціонування системи прозорості та об'єктивної оцінки майна і майнових прав, контролю за дотриманням єдності її нормативно-правового, методичного та організаційного регулювання в Україні; подальше впровадження міжнародних стандартів оцінки під час розробки та прийняття національних стандартів оцінки майна; створення

єдиної системи контролю за якістю оцінки майна, що здійснюється суб'єктами оціночної діяльності;

- запровадити нову стратегію приватизації державного майна, прискорити розробку та сприяти прийняттю базових законопроектів з питань приватизації “Про Державну програму приватизації” та “Про Фонд державного майна України”, зміни до закону “Про приватизацію державного майна”, які б відображали сучасну економічну стратегію держави;
- удосконалити та гармонізувати законодавчу та нормативну бази, зокрема шляхом прийняття Законів України “Про управління державним майном”, “Про акціонерні товариства”, “Про податок на додану вартість” та ін.;
- вирішити на урядовому рівні питання фінансування проведення обов'язкового екологічного аудиту;
- підвищити зацікавленість інвесторів щодо придбання українських підприємств на внутрішньому і міжнародних фондових ринках та сприяти залученню **інвестиційних ресурсів**, у тому числі легалізованих у встановленому порядку;
- забезпечити відкритість та прозорість приватизації для суспільства та підвищення довіри покупців до процесу приватизації за рахунок удосконалення процедур реформування власності, здійснення ефективної інформаційно-маркетингової роботи;
- досягти максимальної глибини продажу об'єктів, які знаходяться в процесі приватизації;
- прискорити продаж залишкових пакетів (до 50 %) акцій ВАТ, які підлягають приватизації, способами, що забезпечують максимально швидкий продаж;
- в межах компетенції Фонду перешкоджати застосуванню незаконних схем позаприватизаційного роздержавлення та брати участь у вирішенні комплексу проблем, що виникають внаслідок поширення практики приватизації поза законодавством з питань приватизації.

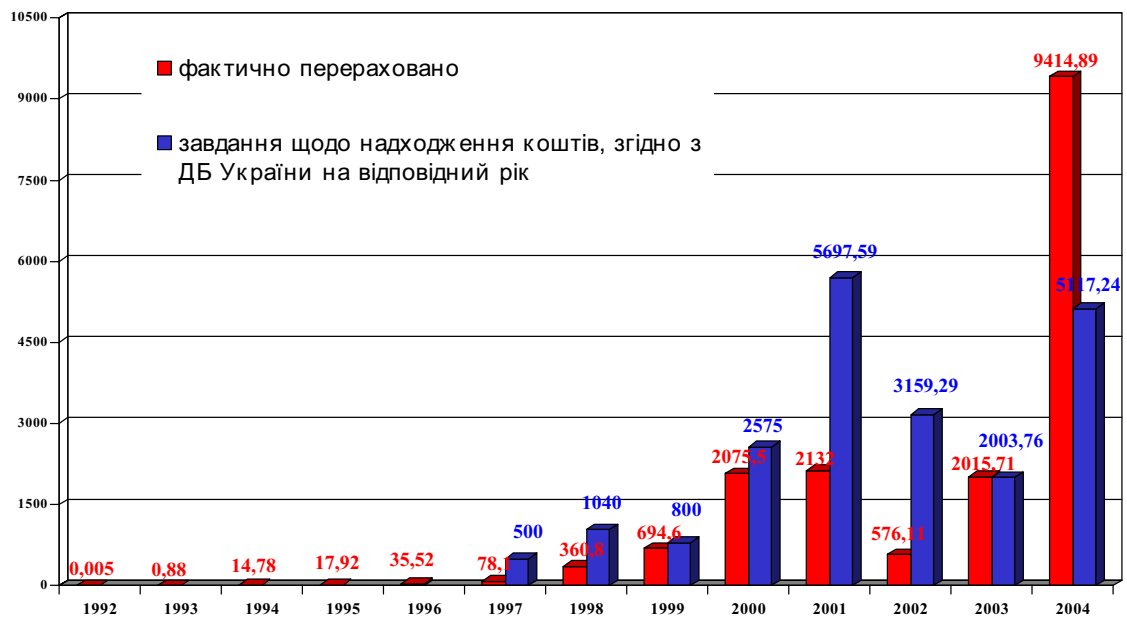
## Перелік додатків

- Додаток 1** Динаміка надходження до загального фонду Державного бюджету України від приватизації державного майна за 1992-2004 роки
- Додаток 2** Кількість приватизованих об'єктів малої приватизації
- Додаток 3** Кількість приватизованих об'єктів незавершеного будівництва
- Додаток 4** Кількість об'єктів незавершеного будівництва, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств
- Додаток 5** Хід приватизації підприємств групи Б,В,Г в основних галузях економіки станом на 01.01.2005 р.
- Додаток 6** Створення акціонерних товариств (об'єктів груп Б,В,Г) у 1992-2004 рр.
- Додаток 7** Розподіл підприємств України за формами власності (станом на 01.10.04)
- Додаток 8** Перелік підприємств, по яких у 2004 році здійснювалася робота щодо вивчення попиту потенційних покупців
- Додаток 9** Перелік підприємств, по яких у 2004 році здійснювався аналіз фінансового стану відповідно до вимог Державної програми приватизації на 2000-2002 роки
- Додаток 10** Перелік підприємств, по яких у 2004 році здійснювався аналіз фінансового стану за спрощеною схемою з метою визначення доцільності приватизації
- Додаток 11** Перелік нормативно-правових актів, з питань оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, підготовлених Фондом у 2004 році
- Додаток 12** Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності за групами у 2004 році (за даними Держкомстату)
- Додаток 13** Галузева структура пропозиції пакетів акцій ВАТ до продажу у 2004 році
- Додаток 14** Розподіл вартості проданих пакетів акцій ВАТ у 2004 році за окремими галузями народного господарства
- Додаток 15** Інформація щодо виконання завдань з підготовки до продажу об'єктів гр.В,Г та продажу об'єктів гр. А, Д, Е, Ж за 2004 рік
- Додаток 16** Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності за групами у 2004 році (за даними Держкомстату)
- Додаток 17** Довідка про надходження та використання коштів одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2004 року
- Додаток 18** Довідка про виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності регіональними відділеннями ФДМУ за січень-грудень 2004 року

**Додаток 19** Довідка про надходження та використання коштів на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень-грудень 2004 року

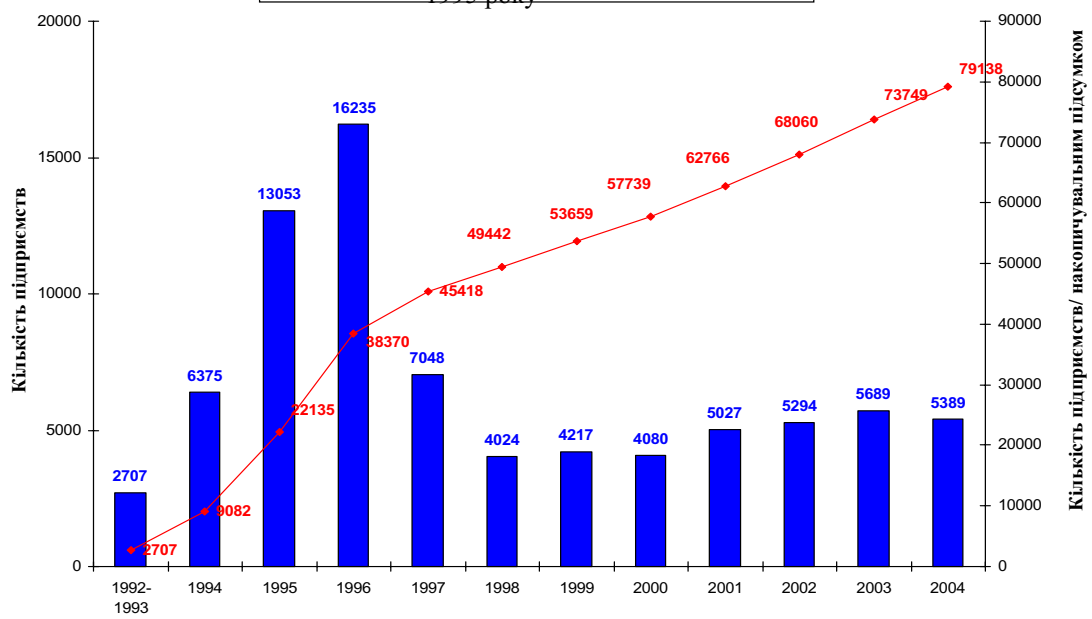
**Додаток 20** Довідка про надходження та використання коштів, спрямованих на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень-грудень 2004 р.

Динаміка надходження до загального фонду Державного бюджету України коштів від приватизації державного майна за 1992-2004 роки

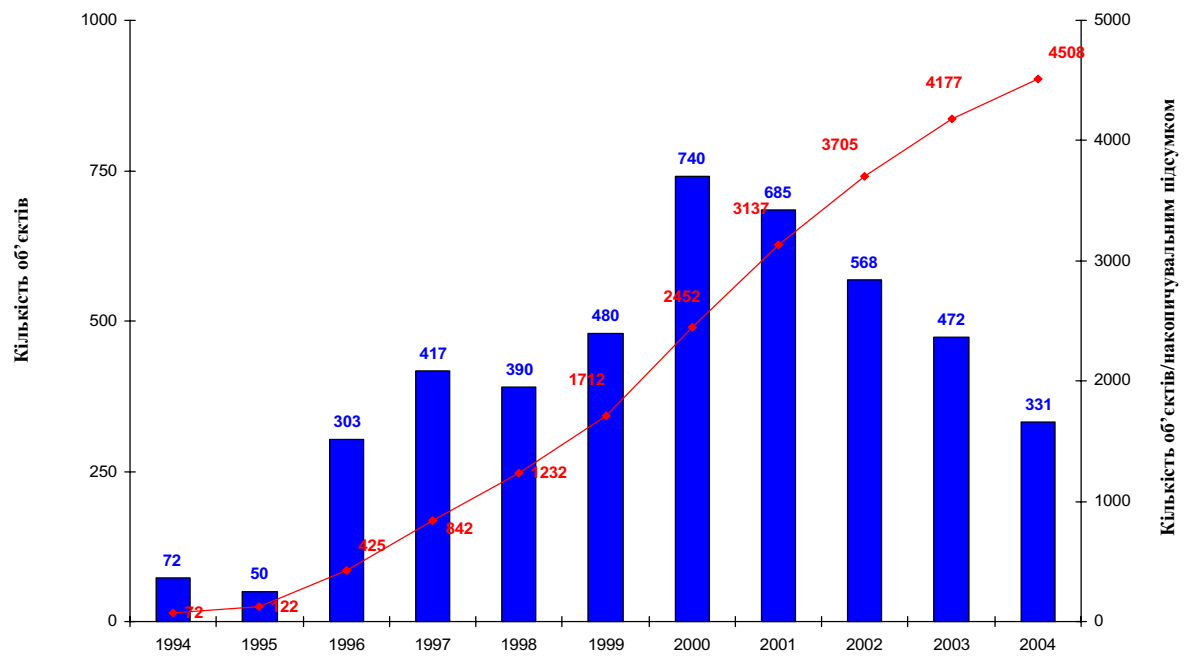


## Кількість приватизованих об'єктів малої приватизації

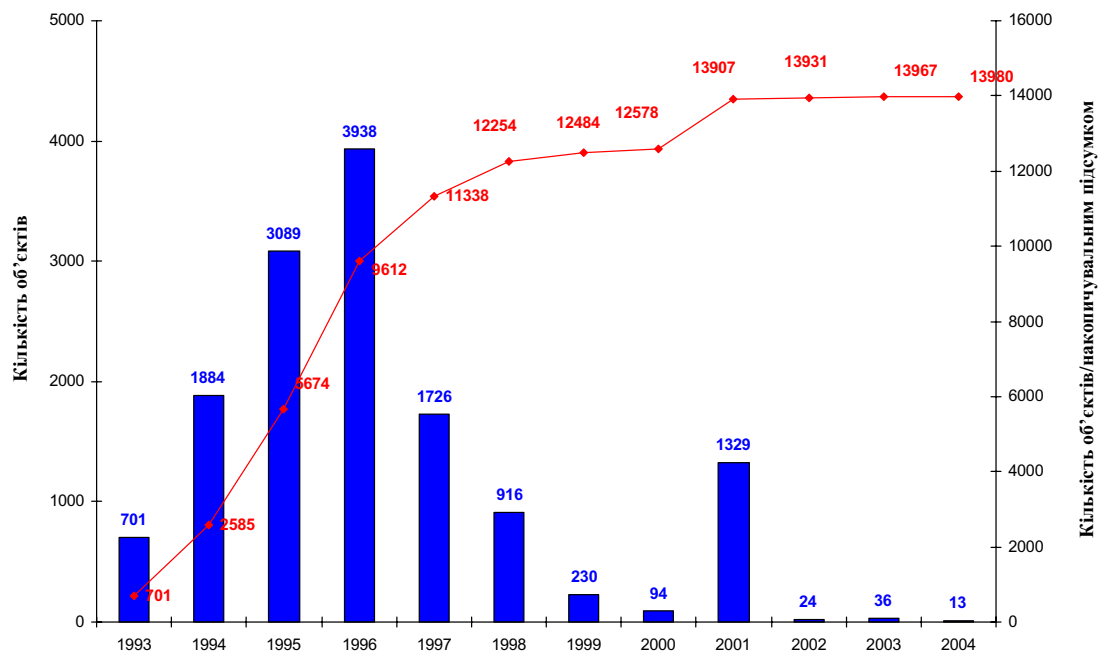
В процесі малої приватизації 79 138 об'єктів  
Змінили форму власності, в тому числі з 1 січня  
1995 року - 69 692



## Кількість приватизованих об'єктів незавершеного будівництва

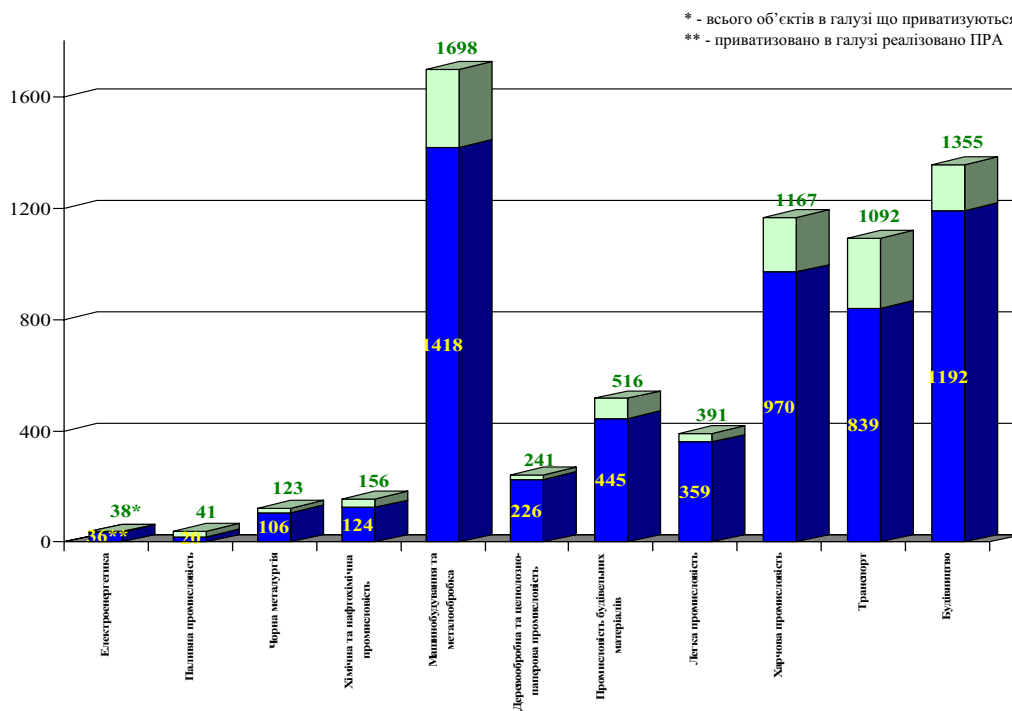


**Кількість об'єктів незавершеного будівництва, що увійшли до статутних фондів приватизованих підприємств**

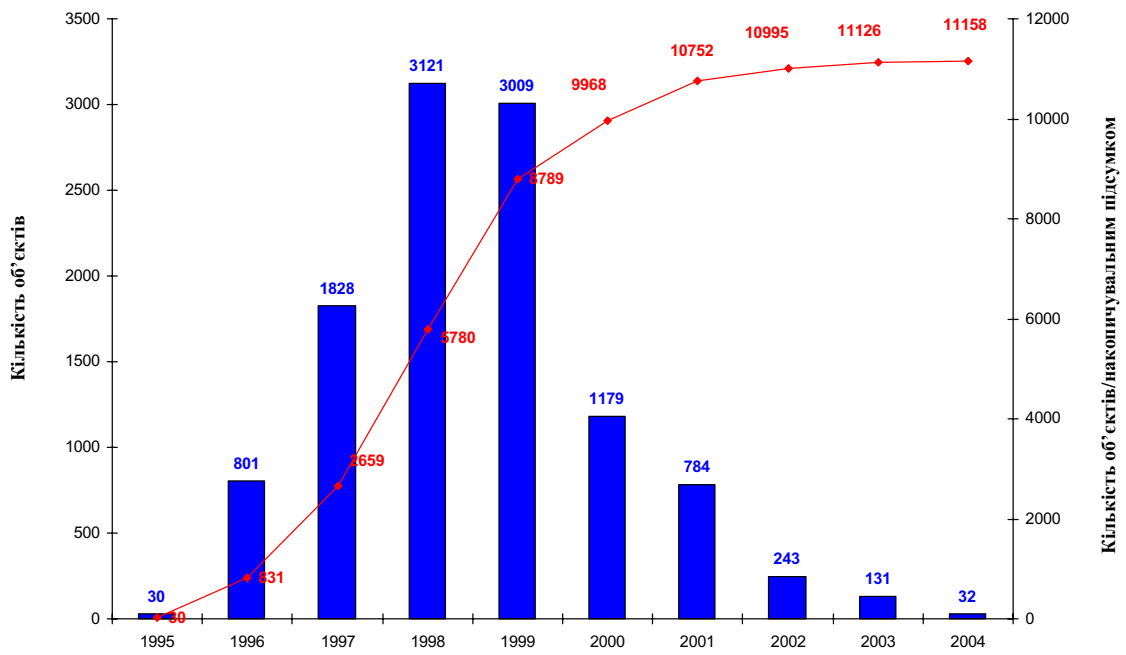




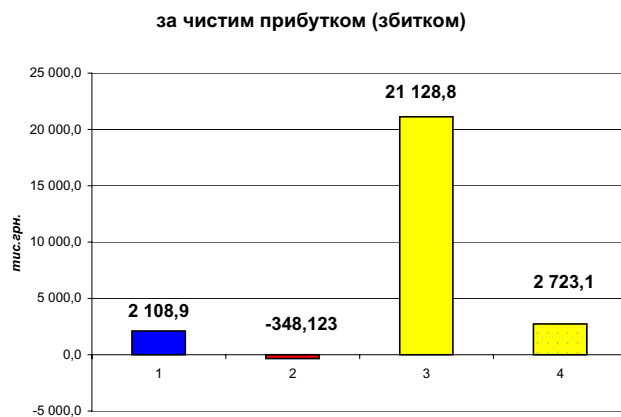
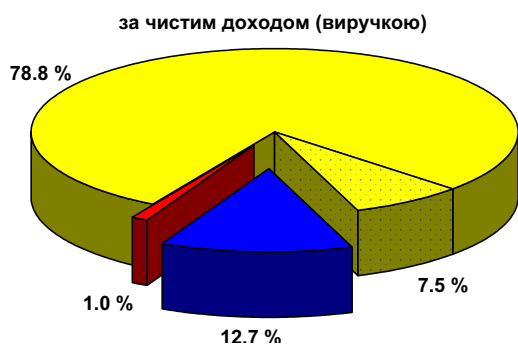
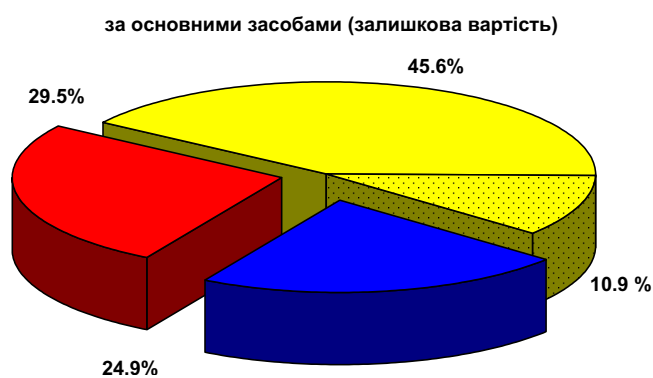
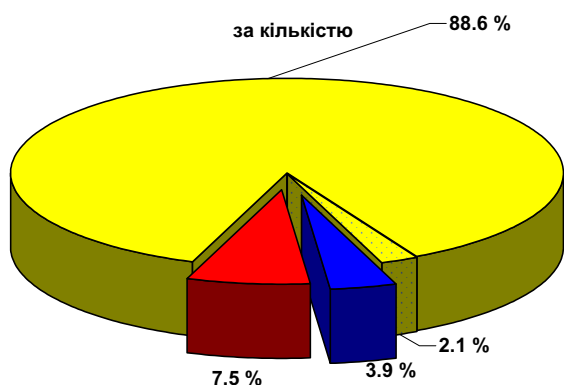
### Хід приватизації підприємств групи Б,В,Г в основних Галузях економіки станом на 01.01.2005 р.



Створення акціонерних товариств (об'єктів груп Б, В, Г) у 1992-2004 рр.



Розподіл підприємств України за формами власності (станом на 01.10.04)



- підприємств державної форми власності
- підприємств комунальної форми власності
- підприємств приватної форми власності, з них
- суб'єктів господарювання з корпоративними правами держави

(за даними статистичного бюлетеня за 9 місяців 2004 року "Основні показники роботи підприємств окремих галузей економіки України різних форм власності" по підприємствах, які звітували по фінансовій звітності)

## Додаток 8

### Перелік підприємств, по яких у 2004 році здійснювалася робота щодо вивчення попиту потенційних покупців

№ п/п	Назва підприємства	Код ЄДРПОУ	Галузь
<b>Об'єкти ЦА</b>			
1	Луганський державний проектно-конструкторський інститут стругової виїмки вугілля /гр.Г/	159284	Конструкторські та проектні організації самостійні
2	ВАТ "Ізюмський тепловозремонтний завод" (Харківський обл.)/гр.В/	1056356	Транспорт
3	ДП "Добропіллявугілля" (Донецька область). /гр. Г/	32186934	Вугільна
4	ДП "Красноармійськвугілля" (Донецька область). /гр.В/	32087941	
5	ВАТ "Краснодонвугілля" (Луганська область) /гр.В/	32363486	
6	ДВАТ "Краснодонвуглебуд" (Луганська область). /гр. В/	3077552	Будівництво
7	ДП "Свердловантрацит" (Луганська область). /гр. В/	32355669	Видобувна промисловість
8	ДХК "Луганськвуглеремонт" /гр.Г/	182159	Машинобудування
9	ДП "Приладобудівний завод "Райдуга" (Черкаська область) /гр. В/	22794058	
10	ВАТ "Київський радіозавод" /гр.В/	30722314	
11	ВАТ "Мелітопольський завод "Автокольорлит" (Запорізька область) /гр. Г/	231981	Суднобудування
12	ХК "Краян" (Одеська область) /гр.В/	5769299	
13	ВАТ "Херсонський суднобудівний завод" /гр.В/	14308500	
14	ВАТ "Науково-виробниче підприємство "Система" (Харківська область). /гр.В/	32133730	Промисловість засобів зв'язку
15	ВАТ "Завод "Маяк" (м. Київ) /гр.В/	14307423	
16	ВАТ "Випробувальний центр "Тест" (м. Київ). /гр.В/	24585152	
17	Державне науково-виробниче підприємство "Укрмеханобр" (Дніпропетровська область) /гр.В/	13419404	Чорна металургія
18	ВАТ "Криворізький гірничо-металургійний комбінат "Криворіжсталь" /гр.Г/	24432974	
19	ВАТ "Білоцерковський завод гумових технічних виробів" (Київська область) /гр.Г/	152448	Гумова та пластмасова промисловість
20	ДАХК "Київський радіозавод" /гр.В/	24586045	Оброблення металу
21	АХК "Укрнафтопродукт" (м. Київ) /гр. Г/	18201	Торгівля транспортними засобами та їх ремонт
22	ДВАТ "Автобаза "Антрацитвуглесервіс" ДП ДХК "Антрацитвуглесервіс" (Луганська область) /гр. В/	21757828	Автоперевезення
23	ВАТ "Обрій" (Чернігівська область). /гр. Г/	14253495	Космічна
24	ВАТ "Азовські мастила і олива" (Запорізька обл) /гр.Г/	152365	Нафтопереробна
<b>Об'єкти РВ</b>			
25	ДП "Краснолуцьке шахтопрохідницьке управління" (Луганська область) /гр. В/	24855054	Вугільна
26	ЦМК ЦЗФ "Узлівська" (Донецька область) /гр.В/	30399369	
27	ЦМК ЦЗФ "Комсомольська" (Донецька область) /гр.Г/	25905995	
28	ДП "Особливе конструкторське бюро комплексних пристроїв" (Харківська область). /гр.В/	5393317	Конструкторські та проектні організації
29	ВАТ "Конотопський електромеханічний завод" (Сумська область). /гр.В/	31716652	Машинобудування

30	ВАТ "Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут "Автоматвуглерудпром" (Сумська область). /гр.В/	23998857	
31	ВАТ "Горлівський машинобудівний завод" (Донецька область) /гр.Г/	165758	
32	ДВАТ "Управління матеріально-технічного забезпечення і збуту продукції "Донецьквуглезбагачення" (Донецька область). /гр. В/	5428041	Матеріально-технічне постачання і збут
33	Антрацитвуглересурси (Луганська область) /гр. В/	23477354	
34	Цілісний майновий комплекс державного підприємства "Експериментальна фабрика спортивного одягу"(Чернігівська область) /гр.В/		Швейна промисловість
35	Цілісний майновий комплекс державного підприємства "Науково-виробниче конструкторське бюро пожежних машин" (Чернігівська область) /гр.В/	26152569	Наука
36	Державне об'єднання "Родаковересурси" (Луганська область) /гр. В/	24851566	Металургійна
37	ВАТ "Авіакомпанія "Мегалайн" (Донецька область) /гр.В/	20366855	Авіатранспорт
<b>Доручення Голови Фонду №К/135 від 09.08.04</b>			
38	ВАТ "Харківметробуд" /гр.Г/	1387254	Будівництво
39	ВАТ "Закарпатський завод "Електроавтоматика" (Закарпатська область) /гр.Г/	14309988	Приладобудування
40	ВАТ "Завод "Фіолент" (Автономна республіка Крим) /гр. Г/	14309586	
41	ВАТ "Мукачевський завод "Точприлад" (Закарпатська область) /гр.Г/	14307452	Авіаційна промисловість
42	ВАТ "Точмаш" (Донецька область) /гр.Г/	14300579	Машинобудування
43	ВАТ "Дніпропетровський агрегатний завод" (Дніпропетровська область) /гр.Г/	14311614	
44	ВАТ "Пресмаш" (м.Одеса)/гр.Г/	5749085	
45	ВАТ "Чисті метали" (Кіровоградська область) /гр.Г	194748	Кольорова металургія
46	Рівненський радіотехнічний завод (м. Рівне) /гр.Г/	14314989	Промисловість

**Перелік підприємств, по яких у 2004 році здійснювався аналіз фінансового стану відповідно до вимог Державної програми приватизації на 2000-2002 роки**

№ п/п	Назва підприємства	Висновок щодо фінансового стану підприємства	Галузь
<b>до п.21 ДПП</b>			
1	Державний Луганський проектно-конструкторський інститут стругової виїмки вугілля /гр.Г/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	Наука і наукове обслуговування
2	ВАТ "Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут "Автоматвуглерудпром" (Сумська область) /гр.В/	доцільно приватизувати	
3	ЦМК ДП НВП "КБ Пожспецмаш" (Чернігівська область)	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
4	ДП "Добропіллявугілля" (Донецька область). /гр. Г/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	Вугільна промисловість
5	ВАТ "Краснодонвугілля" (Луганська область) /гр. В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
6	ДП "Красноармійськвугілля" (Донецька область) /гр.В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
7	ДП "Свердловантрацит" (Луганська область) /гр. В/	доцільно приватизувати	
8	ЦМК ЦЗФ "Комсомольська" (Донецька область) /гр.Г/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
9	ВАТ "Горлівський машинобудівний завод" (Донецька область) /гр.Г/	можна приватизувати	Машинобудування і металообробка
10	ДХК "Луганськвуглеремонт" /гр.Г/	доцільно приватизувати	
11	ВАТ "Херсонський суднобудівний завод" /гр.В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
12	ВАТ "Конотопський електромеханічний завод" (Сумська область). /гр.В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
13	ВАТ "Науково-виробниче підприємство "Система" (Харківська область). /гр.В/	доцільно приватизувати	
14	ВАТ "Завод "Маяк" (м. Київ) /гр.В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	

15	ДВАТ "Управління матеріально-технічного забезпечення і збуту продукції "Донецьквуглезбагачення" (Донецька область). /гр. В/	доцільно приватизувати	Матеріально-технічне постачання і збут
16	ДП "Антрацитвуглересурси" (Луганська область) /гр.В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
17	ДП "Краснолуцьке шахтопрохідницьке управління" (Луганська область) /гр. В/	доцільно приватизувати	Будівництво
18	ДВАТ "Краснодонвуглебуд" (Луганська область) /гр. В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	
19	ВАТ "Білоцерковський завод гумових технічних виробів" (Київська область) /гр.Г/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	Хімічна і нафтохімічна промисловість
20	Цілісний майновий комплекс державного підприємства "Експериментальна фабрика спортивного одягу"(Чернігівська область) /гр.В/	потребує проведення передприватизаційної підготовки	Легка промисловість
21	ВАТ "Ізюмський тепловозремонтний завод" (Харківський обл.)/гр.В/	доцільно приватизувати	Транспорт і зв'язок
22	ДАХК "Київський радіозавод" /гр.В/	може бути приватизовано	Чорна металургія
23	Державне об'єднання "Родаковересурси" (Луганська область) /гр. В/	може бути приватизовано	
<b>до п.24 ДПП</b>			
1	ВАТ "Херсонський бавовняний комбінат" /гр.Г/	є незадовільним	Легка промисловість
2	ВАТ "Кіровоградський комбінат по випуску продовольчих товарів" /гр.В/	можна визнати задовільним	Круп`яна промисловість
3	ВАТ "Кам`янець-Подільський завод "Електрон" /гр.В/ (Хмельницька область)	можна визнати задовільним	Машинобудування і металообробка
4	ВАТ "Харківський завод електротехнічного обладнання" /гр.В/	можна визнати задовільним	
5	ВАТ "Кварцсамоцвіти" /гр.В/ (Житомирська область)	є незадовільним	Виробництво і ремонт ювелірних виробів

**Перелік підприємств, по яких у 2004 році здійснювався аналіз фінансового стану за спрощеною схемою з метою визначення доцільності приватизації**

<b>№ п/п</b>	<b>Назва підприємства</b>	<b>Висновок</b>
<b>Міністерство палива та енергетики України</b>		
1.	ДП "Краснолуцьке шахтопрохідницьке управління" (Луганська область) /гр. В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
2.	ДП "Добропіллявугілля" (Донецька область). /гр. Г/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
3.	ДВАТ "Краснодонвуглебуд" (Луганська область). /гр. В/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
4.	ДП "Свердловантрацит" (Луганська область). /гр. В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
5.	ДХК "Луганськвуглеремонт" /гр.Г/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
6.	ДП "Красноармійськвугілля" (Донецька область). /гр. В/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
<b>Міністерство промислової політики України</b>		
7.	ДП "Приладобудівний завод "Райдуга" (Черкаська область) /гр. В/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
8.	ВАТ "Херсонський суднобудівний завод" /гр.В/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
9.	ДП "Особливе конструкторське бюро комплексних пристроїв" (Харківська область). /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
10.	ДП "Спектр" (Черкаська область) /гр. В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
11.	ДП "Машинобудівний завод "Оризон" (Черкаська область)./гр. В/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
12.	ДП "Спеціалізоване конструкторсько-технологічне бюро "Оризон" (Черкаська область). /гр. В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
<b>Сумська обласна державна адміністрація</b>		
13.	ВАТ "Конотопський електромеханічний завод" /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
14.	ВАТ "Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут "Автоматвуглерудпром" /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
<b>Національне космічне агентство</b>		
15.	ВАТ "Науково-виробниче підприємство "Система" (Харківська область). /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
16.	ВАТ "Випробувальний центр	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого



	"Тест" (м. Київ). /гр.В/	аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
17.	ВАТ "Київський радіозавод" /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
18.	ВАТ "Обрій" (Чернігівська область). /гр. Г/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
<b>Фонд державного майна України</b>		
19.	ХК "Краян" (Одеська область) /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
20.	ДАХК "Київський радіозавод" /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
21.	ВАТ "Білоцерковський завод гумових технічних виробів" (Київська область) /гр.Г/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
22.	ВАТ "Мелітопольський завод "Автокольорлит" (Запорізька область) /гр. Г/	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
23.	ВАТ "Завод "Маяк" (м. Київ) /гр.В/	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
<b>Міністерство аграрної політики України</b>		
24.	Державне сільськогосподарське підприємство "Тальянківське" (Черкаська область)	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
25.	Золотоніський міжгосподарський дитячий оздоровчий табір "Чапаєвець" (Черкаська область)	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
26.	Державне сільськогосподарське підприємство "Оберіг" (Харківська область)	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.
27.	Державне сільськогосподарське підприємство "Ключарківське" (Закарпатська область)	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
28.	Канівське міжгосподарське підприємство по відгодівлі худоби (Черкаська область)	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
29.	Майданецьке міжгосподарське підприємство по відгодівлі худоби (Черкаська область)	Фінансовий стан задовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано приватизувати.
30.	Кам'янське державне сільськогосподарське підприємство (Черкаська область)	Фінансовий стан незадовільний. За результатами здійсненого аналізу рекомендовано провести передприватизаційну підготовку.

**Перелік нормативно-правових актів, з питань оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, підготовлених Фондом у 2004 році**

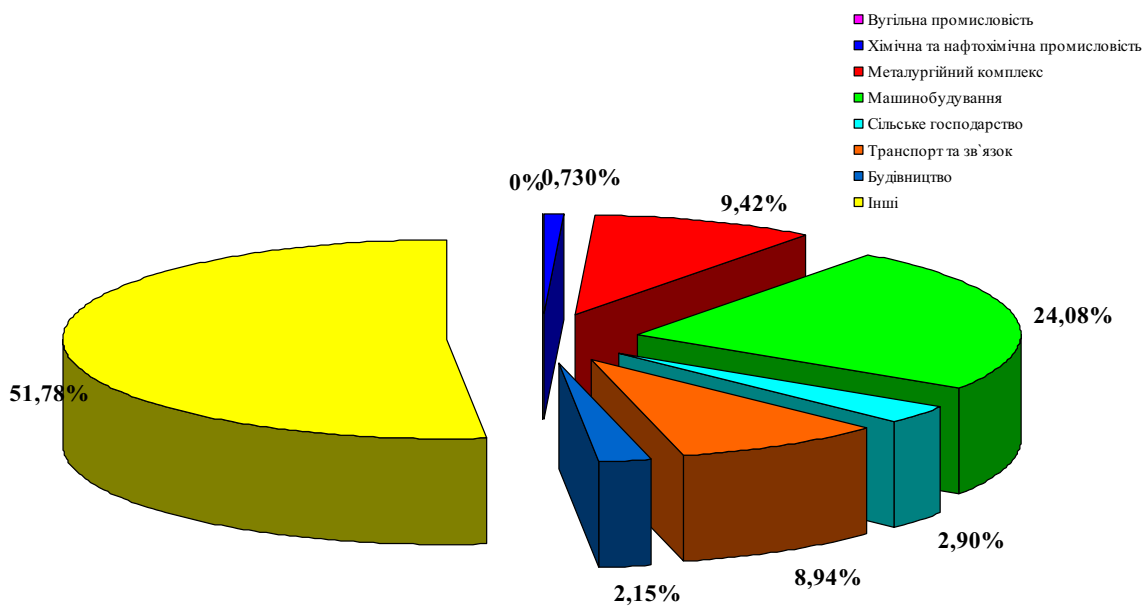
№п/п	номер та дата наказу Фонду / номер та дата реєстрації в Мін'юсті	Назва нормативно-правового акту
1	№105 від 23.01.04/ №135/8734 31.01.04	“Про затвердження Порядку визначення початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, що підлягають продажу на конкурсах”
2	№292 від 12.02.04	“Про організацію виконання наказу Фонду державного майна України від 23.01.04 №105”
3	№375 від 27.02.04/ №322/8921 15.03.04	“Про внесення змін до Положення про порядок видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності”
4	№376 від 27.02.04/ №377/8936 18.03.04	“Про затвердження Порядку визначення відсоткового співвідношення державної частки орендаря у ринковій вартості цілісного майнового комплексу, переданого в оренду”
5	№377 від 27.02.04/ №343/8942 18.03.04	“Щодо затвердження Порядку оцінки орендованого нерухомого майна, що містить невід'ємні поліпшення, здійснені за час його оренди, під час приватизації”
6	№456 від 10.03.04/ №362/8961 24.03.04	“Про внесення змін до Порядку реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів”
7	№479 від 15.03.04/ №363/8962 24.03.04	“Про внесення змін до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів”
8	№420 від 04.03.04	“Щодо затвердження примірної форми рецензії на акт оцінки майна”
9	№10-36-835 від 23.01.04	Роз'яснення деяких положень Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 №1891
10	№235 від 05.02.04	“Про затвердження примірної форми рецензій на акт оцінки пакета акцій ВАТ”
11	№703 від 08.04.04	“Про затвердження порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)”
12	№754 від 15.04.04	“Про затвердження Загальних вимог до навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації”
13	№969 від 19.05.04	“Про затвердження тематичних планів та програм курсів базової підготовки оцінювачів за напрямками та спеціалізаціями оцінки майна”
14	№995 від 25.05.04/ №715/9314 10.06.04	“Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності та надання довідок з нього”
15	№10-36-7683 від 07.06.04	“Роз'яснення деяких положень Порядку оцінки орендованого нерухомого майна, що містить невід'ємні поліпшення, здійснені за час його оренди під час приватизації, затвердженого наказом Фонду від 27.02.2004 №377”
16	№10-36-10719 від 04.08.04	“Щодо надання роз'яснень з питань реєстрації фізичних осіб у Державному реєстрі оцінювачів”
17	№10-36-12549 від 13.09.04	“Роз'яснення деяких положень Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891”
18	№10-36-13663 від 05.10.04	“Щодо надання інформації про формування конкурентного середовища”

19	№10-36-14208 від 14.10.04	“Роз’яснення деяких положень Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891”
20	№10-36-16511 від 01.12.04	“Стосовно опублікування інформаційного повідомлення”
21	№137/5/2732 від 08.12.04	Наказ Мін’юсту та Фонду “Про внесення змін до Методики товарознавчої експертизи та оцінки дорожніх транспортних засобів, затвердженої наказом Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 24.11.2003 № 142/5/2092 і зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.11.03 за № 1074/8395
22	№2929/227 від 23.12.04	Про затвердження Порядку визначення вартості відтворення чи заміщення земельних поліпшень – будинків, будівель та споруд малоповерхового житлового будівництва

## Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності за групами у 2004 році (за даними Держкомстату)

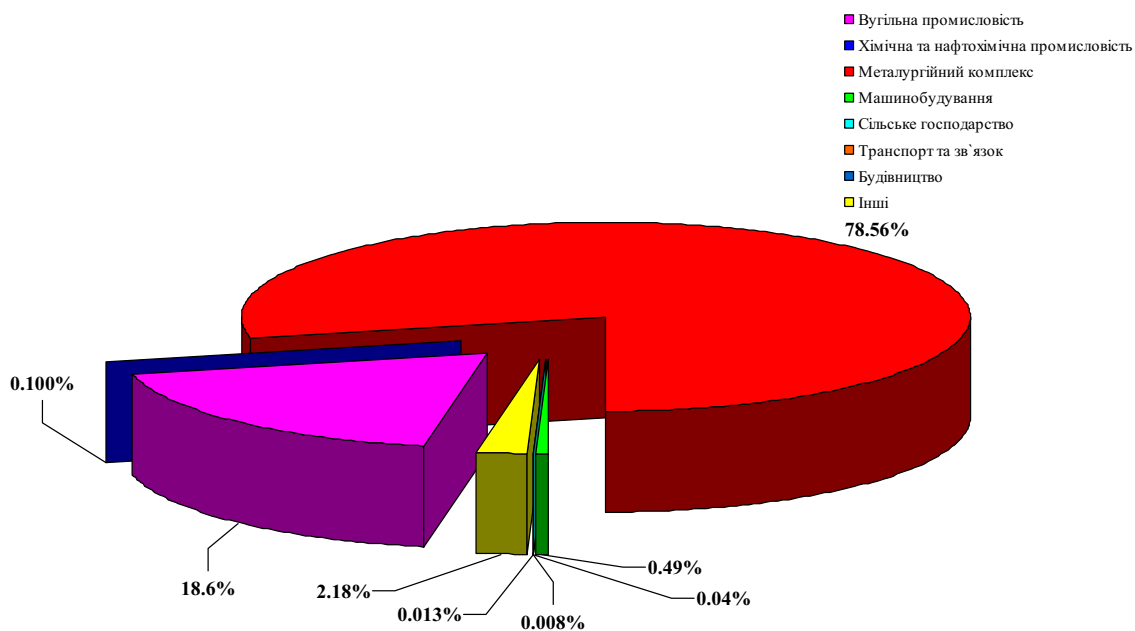
№ п/п	Відділення по області	Всього	Група А			Група В, Г			Група Д			Група Ж			Група Е			
			Всього	В тому числі			Всього	В тому числі		Всього	В тому числі		Всього	В тому числі		Всього	В тому числі	
				Індивідуально визначене майно	РВ	ЦА		РВ	ЦА		РВ	ЦА		РВ	ЦА		РВ	ЦА
1	Вінницький	66	46	17	29			14	14		5	5		1		1		
2	Волинський	42	36	22	14			3	3		2	2		1	1			
3	Дніпропетровський	56	35	5	29	1	4	1	3	10	9	1	7	7				
4	Донецький	139	97	13	84			5	1	4	30	30		6	6	1		
5	Житомирський	76	25	17	8			46	46		4	4		1	1			
6	Закарпатський	28	21	1	20			4	4		3	3						
7	Запорізький	69	48	5	43	1		1	4	4	14	13	1	2		2		
8	Ів.-Франківський	9	6	1	5			2	2		1	1						
9	Київський	46	13		13	6	6		27	26	1							
10	Кіровоградський	18	15		15	1		1	2	2								
11	Луганський	70	50	6	44	3	2	1	8	8		8	8		1	1		
12	Львівський	61	32		32			12	12		13	13		4	2	2		
13	Миколаївський	41	27	1	26			11	11		3	3						
14	Одеський	77	48	8	39	1	3	2	1	10	9	1	14	14		2		
15	Полтавський	44	37		37			2	2		5	5						
16	Рівненський	41	31	2	29			4	4		5	5		1	1			
17	Сумський	36	22	1	21	3	1	2	8	8		3	3					
18	Тернопільський	21	8	4	4			9	9		3	3		1	1			
19	Харківський	65	37	2	35	1	1		15	15		10	10		2	2		
20	Херсонський	38	23	6	17	1		1	9	8	1	5	5					
21	Хмельницький	20	17		17			2	2		1	1						
22	Черкаський	46	34	14	20	4	4		4	4		4	4					
23	Чернівецький	8	2		2			4	4		2	2						
24	Чернігівський	47	23		23	2	2		20	20		2	2					
25	м. Києву	38	22		18	4	2	2	1	1		2	1	1	11	11		
26	м. Севастополі	10	7		7			1							2	2		
27	АР Крим	24	12		11	1	1		3	3		1	1		7	1		
	Всього	1236	774	132	635	7	38	21	17	264	260	4	123	121	2	37	10	27

Галузева структура пропозиції пакетів акцій ВАТ до продажу у 2004 році



Згідно з номінальною вартістю ПА ВАТ, що пропонуються на продаж на ФБ і ПФТС, та з початковою вартістю пакетів акцій ВАТ, які пропонуються на конкурсний продаж

**Розподіл вартості проданих пакетів акцій ВАТ у 2004 році за окремими галузями народного господарства**



## Інформація щодо виконання завдань з підготовки до продажу об'єктів гр.В,Г та продажу об'єктів гр. А, Д, Е, Ж за 2004 рік

№ п/п	Відділення по областях	Завдання на 2004 рік				Фактично за 2004 рік					Виконання річного завдання, %					
		наказ від 29.01.04 №147 (із змінами та доповненнями)				гр. В,Г*	гр. А	гр. Д	гр. Е	гр. Ж	гр. В,Г	гр. А	гр. Д	гр. Е	гр. Ж	
		додаток 1	додаток 2	додаток 4	додаток 3											
1	Вінницький		27	14		5		46	14	1	5		в 1,7 р.	100,0		100,0
2	Волинський		26	4	1	2		36	3	1	2		138,5	75,0	100,0	100,0
3	Дніпропетровський	3	27	5	2	7	3	35	10		7	100,0	129,6	в 2 р.	0,0	100,0
4	Донецький	3	24	19		8	3	97	30	1	6	100,0	в 4,4 р.	157,9		75,0
5	Житомирський		25	37	1	3		25	46	1	4		100,0	124,3	100,0	133,3
6	Закарпатський		32	6		2		21	4		3		65,6	66,7		150,0
7	Запорізький	1	37	3	2	8	1	48	4	2	14	100,0	129,7	133,3	100,0	в 1,75 р.
8	Івано-Франківський	1	7	2	1	1	1	6	2		1	100,0	85,7	100,0	0,0	100,0
9	Київський	3	12	16		6	3	13	27			100,0	108,3	168,8		0,0
10	Кіровоградський	1	15	3			1	15	2			100,0	100,0	66,7		
11	Луганський	2	35	7	1	2	2	50	8	1	8	100,0	142,9	114,3	100,0	в 4 р.
12	Львівський		22	10	2	10		32	12	4	13		145,5	120,0	в 2 р.	130,0
13	Миколаївський		16	8		3		27	11		3		в 1,68 р.	137,5		100,0
14	Одеський	3	46	9	2	14	3	48	10	2	14	100,0	104,3	111,1	100,0	100,0
15	Полтавський		36	2	1	6		37	2		5		102,8	100,0	0,0	в 2,5 р.
16	Рівненський		25	4	1	2		31	4	1	5		124,0	100,0	100,0	в 2,5 р.
17	Сумський	3	21	4		3	3	22	8		3	100,0	104,8	в 2 р.		100,0
18	Тернопільський		8	9	1	3		8	9	1	3		100,0	100,0	100,0	100,0
19	Харківський		30	15		5		37	15	2	10		123,3	100,0		в 2 р.
20	Херсонський	1	22	7		5	1	23	9		5	100,0	104,5	128,6		100,0
21	Хмельницький		22	4		3		17	2		1		77,3	50,0		33,3
22	Черкаський		32	1		4	4	34	4		4		106,3	в 4 р.		100,0
23	Чернівецький		8	3		2		2	4		2		25,0	133,3		100,0
24	Чернігівський	1	12	9		1	1	23	20		2	100,0	191,7	в 2,22 р.		в 2 р.
25	м. Києву	3	12	1	1	4	3	22	1	11	2	100,0	в 1,83 р.	100,0	в 11 р.	50,0
26	м. Севастополю		7	1				7			2		100,0	0,0		
27	АР Крим	1	13	3	2	1	1	12	3	7	1	100,0	92,3	100,0	в 3,5 р.	100,0
	<b>Всього</b>	<b>26</b>	<b>599</b>	<b>206</b>	<b>18</b>	<b>110</b>	<b>30</b>	<b>774</b>	<b>264</b>	<b>37</b>	<b>123</b>	<b>115,4</b>	<b>129,2</b>	<b>128,2</b>	<b>205,6</b>	<b>111,8</b>

\* - за даними ІПС "Етап" (є наказ про продаж акцій)

Крім того, відповідно до Закону України "Про особливості приватизації "Укррудпрому" та розпорядження КМУ від 25.05.04 №348-р було підготовлено до продажу 5 об'єктів гр. Г

## Додаток 16

Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності за групами  
у 2004 році (за даними Держкомстату)

№ п/п	Відділення по області	Всього	А*	ВГ	Д	Ж	Е
1	Вінницький	27	26			1	
2	Волинський	88	87			1	
3	Дніпропетровський	243	236		5	2	
4	Донецький	497	491		5	1	
5	Житомирський	48	46		1	1	
6	Закарпатський	95	92		3		
7	Запорізький	214	211		3		
8	Ів.-Франківський	315	307		5	3	
9	Київський	83	79	1	2	1	
10	Кіровоградський	132	129		3		
11	Луганський	203	201			1	1
12	Львівський	448	440		2	5	1
13	Миколаївський	151	143		5	3	
14	Одеський	182	176		3	3	
15	Полтавський	102	99		2	1	
16	Рівненський	33	33				
17	Сумський	122	116		5	1	
18	Тернопільський	136	135		1		
19	Харківський	277	275		1	1	
20	Херсонський	121	119		1	1	
21	Хмельницький	78	78				
22	Черкаський	64	59		2	2	1
23	Чернівецький	176	167		7	2	
24	Чернігівський	28	28				
25	м. Києву	792	788	1	1	2	
26	м. Севастополю	80	80				
27	АР Крим	363	329		17	11	6
	<b>Всього</b>	<b>5098</b>	<b>4970</b>	<b>2</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>9</b>

\* - без урахування об'єктів гр.А - окремє індивідуально визначене майно



## Довідка

про надходження та використання коштів одержаних від приватизації державного майна за січень-грудень 2004 року

тис.грн.

Надходження та використання коштів	Усього
<b>Залишок коштів на початок звітнього періоду</b>	<b>5302,00</b>
<b>Надійшло коштів - усього</b>	<b>9648746,30</b>
в тому числі :	
<b>1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) - всього</b>	<b>9648411,70</b>
в тому числі :	
сума податку на додану вартість	49354,0
<b>надходження від приватизації державного майна - всього</b>	<b>9599057,70</b>
в тому числі:	
від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	9575450,60
в тому числі :	
<i>надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств</i>	<i>1497,40</i>
об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	325,00
надходження від приватизації, отримані від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним КМУ, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова	23282,10
<b>2. Інші</b>	<b>334,60</b>
<b>Розподілено коштів - усього</b>	<b>9551239,20</b>
у тому числі :	
<b>1. Перераховано на фінансування загального фонду Державного бюджету від приватизації державного майна (крім об'єктів для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств</b>	<b>9414887,30 (*)</b>
<b>2. Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету - усього</b>	<b>86612,00 (*)</b>
з них на :	
державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	296,40
субвенцію з державного бюджету міському бюджету м.Харкова на ліквідацію наслідків аварії на очисних спорудах міста Харкова	17461,60
заходи пов'язані з проведенням приватизації державного майна	68854,00 (*)
<b>3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкту приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації</b>	<b>49394,00</b>
<b>4. Інші</b>	<b>345,90</b>
<b>Залишок коштів на кінець звітнього періоду</b>	<b>102809,10</b>

\* Примітка: Дані по загальному та спеціальному фонду Державного бюджету наведені з урахуванням коштів в сумі 52580,2 тис.грн., які Державним казначейством України вилучено із спеціального фонду і спрямовано до загального фонду Державного бюджету .

ДОВІДКА

Додаток 18

про виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації  
об'єктів державної власності регіональними відділеннями ФДМУ  
за січень-грудень 2004 року

тис.грн.

№	РВ ФДМУ по області	ПЛАН	РАЗОМ	у тому числі:			% виконання плану
				надійшло на рах. регіон. відділень	продано на фондових біржах	на спеціалізованих аукціонах за гроші	
1	Вінницькій	2250,00	2255,00	1833,40		421,60	100,22
2	Волинській	1040,00	1053,90	1053,90			101,34
3	Дніпропетровській	55470,00	60270,30	59983,40		286,90	108,65
4	Донецькій	13710,00	18908,90	9923,00	8 621,30	364,60	137,92
5	Житомирській	6510,00	9198,70	8377,00	349,70	472,00	141,30
6	Закарпатській	2950,00	3117,80	1934,80	975,30	207,70	105,69
7	Запорізькій	6730,00	10346,90	10040,70	288,40	17,80	153,74
8	Івано-Франківській	4600,00	4645,70	406,10	4 202,90	36,70	100,99
9	Київській	2660,00	9063,70	4429,50	4 595,20	39,00	340,74
10	Кіровоградській	1710,00	1955,70	1892,70	52,10	10,90	114,37
11	Луганській	8230,00	14120,20	8557,10	4 157,60	1 405,50	171,57
12	Львівській	3950,00	5032,80	4447,40	510,30	75,10	127,41
13	Миколаївській	4580,00	5905,20	5250,30		654,90	128,93
14	Одеській	10500,00	13794,80	11529,00	833,60	1 432,20	131,38
15	Полтавській	1450,00	1486,40	1202,20	282,60	1,60	102,51
16	Рівненській	2500,00	3916,80	2053,40	1 738,30	125,10	156,67
17	Сумській	2190,00	4078,70	2939,60	993,30	145,80	186,24
18	Тернопільській	1650,00	1727,00	1697,70	29,30		104,67
19	Харківській	6550,00	8127,70	6380,70	1 649,10	97,90	124,09
20	Херсонській	3500,00	4617,80	4600,00		17,80	131,94
21	Хмельницькій	7300,00	8096,40	8043,00	10,40	43,00	110,91
22	Черкаській	5220,00	8244,60	6624,60	1 029,20	590,80	157,94
23	Чернівецькій	1990,00	2666,90	422,30	2 038,40	206,20	134,02
24	Чернігівській	1420,00	2045,70	1916,60	36,10	93,00	144,06
25	м.Кисеву	14500,00	55225,70	51909,50	3 283,80	32,40	380,87
26	м.Севастополю	1480,00	2007,20	2007,20			135,62
27	Фонд майна АРК	4070,00	7289,20	6097,80	1 191,40		179,10
Всього по регіональним		178 710,00	269 199,70	225 552,90	36 868,30	6 778,50	150,63
28	Центральний апарат	5 036 870,00	9 329 858,00	9 161 553,50	167 294,30	1 010,20	185,23
Всього		5 215 580,00	9 599 057,70	9 387 106,40	204 162,60	7 788,70	184,05

## Довідка

про надходження та використання коштів на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень-грудень 2004 року

тис.грн.

Надходження та використання коштів	Усього
<b>Залишок коштів на початок звітного періоду</b>	<b>0,2</b>
<b>Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна</b>	<b>121434,2</b>
<b>Вилучено Державним казначейством України</b>	<b>52580,2</b>
<b>Залишок коштів, направлених на заходи пов'язані з проведенням приватизації державного майна</b>	<b>68854,0</b>
<b>Використано коштів - всього</b>	<b>52637,4</b>
у тому числі:	
1. Створення і функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання обчислювальної техніки, засобів зв'язку, оргтехніки, програмної продукції	8372,3
2. Оплата послуг НМАЦ, пов'язаних із завершенням сертифікатної приватизації, проведенням грошових аукціонів, послуг інших сторонніх осіб та організацій, залучених до роботи, пов'язаної з передприватизаційною підготовкою, реструктуризацією, приватизацією, юридичних послуг, послуг зберігачів, уповноважених осіб при розміщенні акцій на міжнародних ринках шляхом випуску депозитарних розписок	12390,1
3. Оплата послуг радників (уповноважених осіб) при підготовці до продажу пакетів акцій на конкурсах, відкритих торгах (тендерах)	0,0
4. Проведення інформаційно-пропагандистської та рекламної діяльності з проведення індивідуальної приватизації, висвітлення приватизаційних процесів в Україні у засобах масової інформації, підтримка сторінки Фонду в Інтернет	2064,6
5. Оплата господарських витрат та господарсько-договірних робіт	15695,5
6. Матеріальне заохочення працівників державних органів приватизації, соціально-побутове забезпечення	10905,8
7. Навчання кадрів органів приватизації, менеджменту підприємств, що приватизуються та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами	2154,9
8. Фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням міжнародної діяльності у сфері приватизації, у тому числі розрахунки за борговими зобов'язаннями	210,9
9. Видання Державного інформаційного бюлетеня "Про приватизацію"	843,3
<b>Залишок коштів на кінець звітного періоду</b>	<b>16216,8</b>

## ДОВІДКА

про надходження та використання коштів, спрямованих на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна за січень-грудень 2004 р.

Залишок коштів на початок звітного періоду	0,2	тис. грн.
Перераховано до спеціального фонду Державного бюджету України на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	121434,2	тис. грн.
Вилучено Державним казначейством України	52580,2	тис. грн.
Залишок коштів, направлених на заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	68854,0	тис. грн.

Напрями використання	Розподіл коштів відповідно до п.126 ДПП на 2000-2002 роки		фактично використано		Відхилення від встановленого розподілу (+ перевитрати; - економія) тис.грн.
	%	тис.грн.	%	тис.грн.	
1	2	3	4	5	6

**Розрахунок витрат, спрямованих на заходи, пов'язані з проведенням приватизації:**

Створення і функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання обчислювальної техніки, засобів зв'язку, оргтехніки, програмної продукції	2,7	1 859,06	12,16	8372,3	6 513,24
Оплата послуг НМАЦ, пов'язаних із завершенням сертифікатної приватизації, проведенням грошових аукціонів, послуг інших сторонніх осіб та організацій, залучених до роботи, пов'язаною з передприватизаційною підготовкою, реструктуризацією, приватизацією, юридичних послуг, послуг зберігачів, уповноважених осіб при розміщенні акцій на міжнародних ринках шляхом випуску депозитарних розписок	17	11 705,21	17,99	12390,1	684,89
Оплата послуг радників (уповноважених осіб) при підготовці до продажу пакетів акцій на конкурсах, відкритих торгах (тендерах)	46,2	31 810,64	0,00	0	-31 810,64

Напрями використання	Розподіл коштів відповідно до п.126 ДПП на 2000-2002 роки		фактично використано		Відхилення від встановленого розподілу (+ перевитрати; - економія)
	%	тис.грн.	%	тис.грн.	
1	2	3	4	5	6

Матеріальне заохочення працівників державних органів приватизації, соціально-побутове забезпечення	6,6	4 544,38	15,84	10905,8	6 361,42
Фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням міжнародної діяльності у сфері приватизації, в тому числі розрахунки за борговими зобов'язаннями	0,1	68,85	0,31	210,9	142,05
Видання Державного інформаційного бюлетеня "Про приватизацію"	1	688,54	1,22	843,3	154,76
Навчання кадрів органів приватизації, менеджменту підприємств, що приватизуються, та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами	2	1 377,08	3,13	2154,9	777,82
<b>Усього:</b>	100	68 854,20	76,4	52 637,40	-16 216,80
Залишок коштів на кінець звітного періоду				16216,80	