

Протокол № 139
засідання Екзаменаційної комісії

26 січня 2023 року
м. Київ

Фонд державного майна України

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент Громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – директор Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, член Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Смольнікова С. М., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Кейлін Т. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ»: Голова І. Г.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ»: Медна В. Д.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 16 осіб, засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Нагнибіда Олександр Миколайович – оцінювач не з'явився;
2. Доценко Ілля Михайлович – оцінювач не з'явився;
3. Жанько Андрій Миколайович – оцінювач не з'явився;
4. Фільварок Юрій Васильович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);

5. Мацьків Ольга Геннадіївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
6. Яковенко Євгенія Михайлівна – оцінювач присутня;
7. Вірковська Олена Володимирівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
8. Пархоменко Олександр Васильович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
9. Зарецька Ірина Юріївна – оцінювач присутня;
10. Кривчук Леся Володимирівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
11. Служавий Максим Валентинович – оцінювач не з'явився;
12. Белов Євген Володимирович – оцінювач не з'явився;
13. Русаков Микола Олександрович – оцінювач присутній;
14. Жигаль Олена Василівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
15. Керова Наталя Анатоліївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
16. Гнатюк Олександр Павлович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
17. Абрамов Олександр Вячеславович – оцінювач не з'явився;
18. Боднарчук Ольга Григорівна – оцінювач не з'явилася;
19. Бунін Андрій Юрійович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
20. Вальченко Ігор Володимирович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
21. Голуб Тарас Олександрович – оцінювач не з'явився;
22. Гуськова Інна Генадіївна – оцінювач не з'явилася;
23. Якімов Валерій Миколайович – оцінювач не з'явився;
24. Давиденко Олександр Іванович – оцінювач не з'явився;
25. Німко Андрій Миколайович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
26. Петрученко Олена Володимирівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
27. Слободенюк Валерій Васильович – оцінювач не з'явився;
28. Снегурова Людмила Василівна – оцінювач не з'явилася;
29. Яковенко Світлана Василівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
30. Максименко Тетяна Олексіївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM).
31. Карчук Олена Вікторівна – оцінювач - рецензент не з'явилася;
32. Маркус Яків Ісаакович – оцінювач - рецензент не з'явився;
33. Пазірук Вячеслав Ігорович – оцінювач - рецензент не з'явився.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Нагнибіди Олександра Миколайовича;
- I. 2. Доценка Іллі Михайловича;
- I. 3. Жанька Андрія Миколайовича;
- I. 4. Фільварка Юрія Васильовича;

- I. 5. Мацьків Ольги Геннадіївни;
- I. 6. Яковенко Євгенії Михайлівни;
- I. 7. Вірковської Олени Володимирівни;
- I. 8. Пархоменка Олександра Васильовича;
- I. 9. Зарецької Ірини Юріївни;
- I.10. Кривчук Лесі Володимирівни;
- I.11. Служавого Максима Валентиновича;
- I.12. Белова Євгена Володимировича;
- I.13. Русакова Миколи Олександровича;
- I.14. Жигаль Олени Василівни;
- I.15. Керової Наталі Анатоліївни;
- I.16. Гнатюка Олександра Павловича;
- I.17. Абрамова Олександра Вячеславовича;
- I.18. Боднарчук Ольги Григорівни;
- I.19. Буніна Андрія Юрійовича;
- I.20. Вальченка Ігоря Володимировича;
- I.21. Голуба Тараса Олександровича;
- I.22. Гуськової Інни Генадіївни;
- I.23. Якімова Валерія Миколайовича;
- I.24. Давиденка Олександра Івановича;
- I.25. Німка Андрія Миколайовича;
- I.26. Петрученко Олени Володимирівни;
- I.27. Слободенюка Валерія Васильовича;
- I.28. Снегурової Людмили Василівни;
- I.29. Яковенко Світлани Василівни;
- I.30. Максименко Тетяни Олексіївни;
- I.31. Карчук Олени Вікторівни;
- I.32. Маркуса Якова Ісааковича та Пазірука Вячеслава Ігоровича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Нагнибіди Олександра Михайловича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2023, 22.01.2023, 24.01.2023 (лист від 20.01.2023 № 7) із поясненнями щодо складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ААХХПМ886475, НЗМБЦК679364, УМПЗАХ371858). Також оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на звіти про оцінку, та повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії у зв'язку з тим, що перебуває в лавах добровольчого формування територіальної громади (до пояснень надано відповідні довідки);
- від директора ТОВ «М-КОНСАЛТ» Солдаткіної О. Є. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2023 (лист від 20.01.2023 № б/н) та до Фонду (вх. Фонду від 23.01.2023 № 19/2818) щодо внесення оцінювачем Жаньком Андрієм Миколайовичем до Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) Звітів про оцінку (паролі пошуку: АЖРИГТ047094, ПЗХИВФ426841, ПЕСЛДТ680926). Також в листі повідомляється про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, оскільки оцінювач Жанько А. М. перебуває у лавах Збройних Сил України (підтверджуючих документів не надано);
- від оцінювача Фільварка Юрія Васильовича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.01.2023 (лист від 19.01.2023 № 01/І) та листом до Фонду (вх. Фонду від 23.01.2023 № 19/2798), в якому оцінювач повідомляє про неможливість

бути особисто присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із сімейними обставинами та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM). Пояснень щодо складання ним звітів про оцінку не надано;

- від оцінювача Мацьків Ольги Геннадіївни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2023 та листом до Фонду (вх. Фонду від 23.01.2023 № 19/2758) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку: МПОГРЕ372285, ГКЦБМГ917641, СЛГЗКО233344). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом в Україні та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Яковенко Євгенії Михайлівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2023 та листом до Фонду (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/3017) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку: КДЦСЖУ447448, ГЕИГФФ006763, КРМККХ033196, ИЗРВПМ131485);
- від оцінювача Вірковської Олени Володимирівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.01.2023 (лист від 18.01.2023 № 01_01/23) із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ВПЧХЕЧ808044, МДЕЯЛГ625245, МЖФЧИР943519). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом в Україні та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2023, 24.01.2023 (лист від 21.01.2023) та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.01.2023 № 19/3287) із поясненнями щодо складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ФНОКБП362568, ЮАНФДК833672, ЦВСАИК955643). Також оцінювач повідомляє про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із безпековою ситуацією;
- від оцінювача Зарецької Ірини Юріївни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.01.2023, 24.01.2023 (лист від 23.01.2023) та листами до Фонду (вх. Фонду від 26.01.2023 № 19/3268 та № 19/3273) із поясненнями щодо складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: РВЗПГТ640480, НБСЗКА101516, ФАНЖПУ138747);
- від оцінювача Кривчук Лесі Володимирівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2023 (лист від 22.01.2023) із поясненнями щодо незавантаження до Єдиної бази Звітів про оцінку (паролі пошуку: ИЛЮЖЧБ611872, БЛБТДЛ984162, ЧНЖРЧЧ374122). Також оцінювач повідомила про неможливість бути особисто присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Русакова Миколи Олександровича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.01.2023 (лист від 19.01.2023 № 19/01/1) та до Фонду (вх. Фонду від 20.01.2023 № 19/2575) із поясненнями щодо незавантаження до Єдиної бази Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЮОХОРЯ421480, ОРРНБП491836, СБЦМЦЦ415073, КБЕЧВХ218465);
- від оцінювача Жигаль Олени Василівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2023, в якому оцінювач повідомила про неможливість бути особисто присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в

програмі ZOOM) Письмових пояснень щодо незавантаження до Єдиної бази Звітів про оцінку (паролі пошуку: УОХГЛО360698, ЗВТЦГА899687, ЮАГПЕГ157338, САДОЕЖ074423) не надано;

- від оцінювача Керової Наталі Анатолівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.01.2023, 25.01.2023 (лист від 21.01.2023 б/н) та до Фонду (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/2902) із поясненнями щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ЮЛЖУД3685984, ТЛСЖНБ360758, ТЛУПОЖ056993). Також оцінювач повідомила про неможливість особисто бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров'я та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Гнатюка Олександра Павловича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2023 (лист від 23.01.2023 № 01/23) із поясненнями щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ТРЮДМФ405036, ОМРБХ3038933, ЗКВВЯОД252491). Також оцінювач повідомив про неможливість бути особисто присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії;
- від директора ТзОВ «Фірма «Гудвіл» Шумейко В. В. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2023, 26.01.2023 та до Фонду (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/2960) із поясненнями щодо ненакладання оцінювачем Боднарчук Ольгою Григорівною кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ЧПДДТТ539439, ЮААПУИ488319, ДКМСУУ897425);
- від оцінювача Буніна Андрія Юрійовича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2023, 21.01.2023 та до Фонду (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/2911 та № 19/2913) із поясненнями щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ТЕЧЛЧТ173698, МЛГЛКТ272192, ЧНТЧТЕ238392). Також оцінювач повідомив про неможливість бути особисто присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами та звертається із проханням розглянути питання щодо його професійної оціночної діяльності без його присутності;
- від оцінювача Вальченка Ігоря Володимировича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.01.2023 із поясненнями щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ЗДЛЛФЛ936583, ЕНИЦТР226834, ФМХЗПХ411078). Також оцінювач повідомив про неможливість особисто бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії у зв'язку із воєнним станом та звертається із проханням щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- оцінювача Давиденка Олександра Івановича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2023 та до Фонду (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/2939) із поясненнями щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ЮАРФЛП028679, ЦЕНВР3916746, РОТЮИПЗ77787, ЗПМЯЮБ635388, ВДПЕЧК594691);
- від оцінювача Німка Андрія Миколайовича на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2023 (лист від 20.01.2023) та до Фонду (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/2935) із поясненнями ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ЗОСААД548473, ПВУИЧП097735, ЮРЖГБТ938298). Також оцінювач повідомив про неможливість бути особисто присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії через безпекову ситуацію та звертається із проханням розглянути питання щодо його професійної оціночної діяльності без його присутності;

- від оцінювача Петрученко Олени Володимирівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.01.2023 із поясненнями ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ДРАТБХ936283, ЖРСПЦМ824490, ИАПООЖ665098). Також оцінювач повідомила про неможливість бути особисто присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається із проханням щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Снегурової Людмили Василівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.01.2023 із повідомленням про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Яковенко Світлани Василівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.01.2023 (лист від 23.01.2023 № 01/23) із поясненнями щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку (паролі пошуку: ПАИЦИБ410798, ЦИХЗТК012610, ЗВДСТД315789). Також оцінювач повідомила про неможливість бути особисто присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається із проханням щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Максименко Тетяни Олексіївни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 24.01.2023, 25.01.2023 (лист від 22.01.2023) із поясненнями щодо невчасного виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.07.2022 (протокол засідання № 134);
- від оцінювача-рецензента Карчук Олени Вікторівни на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 19.01.2023, 20.01.2023 (лист від 20.01.2023) щодо складання рецензії на Звіт про незалежну оцінку акцій ПрАТ «Агробудмеханізація», дата оцінки – 31.03.2019, дата складання звіту – 22.05.2019 (суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Голд Прайс», оцінювач – Грюкало Андрій Миколайович). Також до Фонду надано роз'яснення оцінювача Грюкала А. М. щодо складання зазначеного звіту (вх. Фонду від 24.01.2023 № 19/2953).

РІШЕННЯ:

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Нагнибиди Олександра Миколайовича, Доценка Іллі Михайловича, Жанька Андрія Миколайовича, Фільварка Юрія Васильовича, Мацьків Ольги Геннадіївни, Яковенко Євгенії Михайлівни, Вірковської Олени Володимирівни, Пархоменка Олександра Васильовича, Зарецької Ірини Юріївни, Кривчук Лесі Володимирівни, Служавого Максима Валентиновича, Белова Євгена Володимировича, Русакова Миколи Олександровича, Жигаль Олени Василівни, Керової Наталі Анатоліївни, Гнатюка Олександра Павловича, Абрамова Олександра Вячеславовича, Бондарчук Ольги Григорівни, Буніна Андрія Юрійовича, Вальченка Ігоря Володимировича, Голуба Тараса Олександровича, Гуськової Інни Генадіївни, Якімова Валерія Миколайовича, Давиденка Олександра Івановича, Німка Андрія Миколайовича, Петрученко Олени Володимирівни, Слободенюка Валерія Васильовича, Снегурової Людмили Василівни, Яковенко Світлани Василівни, Максименко Тетяни Олексіївни, Карчук Олени Вікторівни; Маркуса Якова Ісааковича та Пазірука Вячеслава Ігоровича

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Нагнибіди Олександра Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В. Іванова І. Б.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (із змінами) (далі – Порядок), Фонд використовує інформацію та документи з Єдиної бази, внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) та нотаріусами, для виконання повноважень Фонду щодо державного регулювання у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що інформація, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, Фонд використовує для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку), зокрема для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 14 липня 2022 року (протокол засідання № 133), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності, зокрема, оцінювача Нагнибіди Олександра Миколайовича (суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Перша Кам'янець-Подільська оціночна група») під час внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

Оцінювачем Нагнибідою О. М. листом до Фонду від 08.07.2022 № 25 (вх. Фонду від 08.07.2022 № 19/16125) надано письмові пояснення щодо вищезазначеного питання, а також надано електронні версії звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи пояснення оцінювача, Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо надання до секретаріату Екзаменаційної комісії оцінювачем Нагнибідою О. М. звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні Екзаменаційної комісії, для контролю за якістю таких звітів шляхом проведення рецензування.

Листом від 26.09.2022 № 78 (вх. Фонду від 30.09.2022 № 19/24400) суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Перша Кам'янець-Подільська оціночна група» надав оригінали запитуваних звітів, а саме:

- Звіт № 29/2021 (пароль пошуку в єдиній базі ААХХПМ886475) про незалежну оцінку майна: квартири загальною площею 44,90 кв. м, розташованої за адресом: Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, вул. Пушкінська, буд. 46, кв. 56, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 29.09.2021;

- Звіт № 30/2021 (пароль пошуку в єдиній базі НЗМБЦК679364) про незалежну оцінку майна: квартири загальною площею 34,40 кв. м, розташованої за адресом: Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, вул. Лесі Українки, буд. 79, кв. 39, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 30.09.2021;

- Звіт № 30/2021 (пароль пошуку в єдиній базі УМПЗАХ371858) про незалежну оцінку майна: квартири загальною площею 82,0 кв. м, розташованої за адресом: Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, вул. Хмельницьке шосе, буд. 13, кв. 72, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 24.09.2021 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та абзацу п'ятого пункту 2 розділу II Порядку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

В Єдиній базі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Нагнибідю О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Нагнибиди О. М.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та згідно з Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр). За даними Державного реєстру станом на 28.10.2022 оцінювач Нагнибидя Олександр Миколайович не перебуває в складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 31.10.2022 № 10-59-15774 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Івановій Ірині Борисівні для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 24.09.2021, 29.09.2021, 30.09.2021 оцінювач Нагнибіда Олександр Миколайович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6672, видане 20.12.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПЕРША КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКА ОЦІНОЧНА ГРУПА» на дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 26.10.2020 № 950/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-748 оцінювача Нагнибіду О. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Нагнибіду Олександра Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6672, виданого 20.12.2008 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Нагнибіди Олександра Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6672, виданого 20.12.2008 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Нагнибіді Олександр Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Нагнибіду Олександра Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового

проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нагнибіді Олександр Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Нагнибіді Олександр Миколайовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Доценка Іллі Михайловича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ГЕНЕРАЛЬНЕ БЮРО ТЕХНІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ УКРАЇНИ ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Доценка Ілля Михайлович), Фонд виявив інформацію, яка потребувала перевірки, зокрема, щодо звітів про оцінку (паролі пошуку: ЖГГСЖМ612353, БЕОСЧР646193, ЖОСДЦХ339928, КБХХПЮ448415).

На лист Фонду від 18.02.2022 № 10-66-3332 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ГЕНЕРАЛЬНЕ БЮРО ТЕХНІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ УКРАЇНИ ЕКСПЕРТ» надано запитовані документи (лист від 23.05.2022 б/н (вх. Фонду від 25.05.2022 № б/н)).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях було забезпечено рецензування наданих копій звітів, а саме:

- копії Звіту з оцінки майна (пароль пошуку – ЖГГСЖМ612353) – квартири (двокімнатної, загальною площею 42,5 кв. м, розташованої на першому поверсі двоповерхового будинку, що знаходиться за адресою: м. Миколаїв, вул. Мостобудівників, будинок 4, квартира 1, дата оцінки та дата складання звіту - 11.01.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 11.01.2022;

- копії Звіту з оцінки майна (пароль пошуку – БЕОСЧР646193) – квартири (трикімнатної, загальною площею 75,7 кв. м, розташованої на третьому поверсі триповерхового будинку, що знаходиться за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, просп. Героїв України, буд. 75, кв. 23, дата оцінки 11.01.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 11.01.2022;

- копії Звіту з оцінки майна (пароль пошуку – ЖОСДЦХ339928) – квартири (чотирикімнатної, загальною площею 79,9 кв. м, розташованої на 9 поверсі дев'ятиповерхового будинку, що знаходиться за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, Центральний район, вул. Привільна, 71а, кв. 33, дата оцінки та дата складання звітів - 21.01.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 21.01.2022;

- копії Звіту з оцінки майна (пароль пошуку – КБХХПЮ448415) – квартири (двокімнатної, загальною площею 109,10 кв. м, розташованої на 7 поверсі дев'ятиповерхового будинку, що знаходиться за адресою: Миколаївська область, м. Миколаїв, Центральний район, просп. Героїв України, буд. 13Ж, кв. 86, дата оцінки та дата складання звітів - 21.01.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 21.01.2022 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

В Єдиній базі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Експертизної комісії, та зважаючи на виявлене грубе порушення

оцінювачем Доценком Іллею Михайловичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Доценка Іллі Михайловича.

За даними Державного реєстру станом на 07.11.2022 оцінювач Доценко Ілля Михайлович не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів. Враховуючи зазначене, листом Фонду від 08.11.2022 № 10-59-16375 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Бондарю Вячеславу Михайловичу для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок, дати складання звітів – 11.01.2021 та 21.01.2021, оцінювач Доценко Ілля Михайлович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 217, видане 03.12.2016 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ГЕНЕРАЛЬНЕ БЮРО ТЕХНІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ УКРАЇНИ ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1127/20 від 21.12.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Також за результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ТБ МИКОЛАЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР» та оцінювачем Доценком Іллею Михайловичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані, зокрема, завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, а також вимоги пункту 61 Національного стандарту №1 щодо складання та підпису звіту про оцінку майна в електронній формі всіма оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, та керівником суб'єкта оціночної діяльності.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 13.01.2023 № 71 (внесені зміни до наказу від 20.01.2023 № 106) було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ТБ МИКОЛАЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР» та оцінювачу Доценку Іллі Михайловичу, який безпосередньо проводив оцінку майна. Накази розміщені на офіційному вебсайті Фонду в розділі Діяльність/ Оцінка/ Єдина база даних звітів про оцінку/ Суб'єкти оціночної діяльності та оцінювачі, яким зупинено доступ до єдиної бази (https://www.spfu.gov.ua/userfiles/pdf/71_11711.pdf), (https://www.spfu.gov.ua/userfiles/pdf/106_11774.pdf).

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Доценка Іллі Михайловича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-758 оцінювача Доценка Іллі Михайловича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного

питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Доценка Іллю Михайловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 217, виданого 03.12.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Доценка Іллі Михайловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 217, виданого 03.12.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Доценку Іллі Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Доценка Іллю Михайловича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Доценку Іллі Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Доценку Іллі Михайловичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жанька Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Голова І. Б., Моруга Т. В., Чечіль Ю. О., Шашкіна Л. О., Іванова І. Б.

Відповідно пункту 2 розділу VII Порядку інформація, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, Фонд використовує для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Фондом, з урахуванням вимог статті 13 Закону про оцінку, забезпечено вибіркове рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної ТОВ «М-Консалт» (оцінювач – Жанько А. М.) з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме:

- звіту про незалежну експертну оцінку житлового будинку під номером 31 (тридцять один), загальною площею 53,60 кв. м. (з яких 18,00 кв. м. житлова площа), що розташована за адресою: Київська область, Броварський район, смт. Велика Димерка, вул. Зеленого А., буд. 31 (пароль пошуку – АЖРИГТ047094), дата оцінки та дата складання звіту – 03.08.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 03.08.2022 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- звіту про оцінку майна: садовий будинок «А-П» (2006), загальною площею 103,8 кв. м., за адресою: Київська область, Бориспільський район, Гологурівська сільська рада, СТ «Маяк», буд. 206 (пароль пошуку – ПЗХИВФ426841), дата оцінки та дата складання звіту – 02.08.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 02.08.2022 (далі – Звіт про оцінку № 2);

- звіту про оцінку майна - житловий будинок «А» (2013), загальною площею 544,7 кв. м., житловою площею 160,6 кв. м.; альтанка «Б», споруди № I-II, за адресою: Київська область, Обухівський район, смт Козин, вул. Старокиївська, буд. 14 (пароль пошуку – ПЕСЛДТ680926), дата оцінки та дата складання звіту – 04.08.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 04.08.2022 (далі – Звіт про оцінку № 3).

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку № 1-3 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Жаньком А. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Жанька А. М.

За даними Державного реєстру станом на 21.09.2022 оцінювач Жанько Андрій Миколайович не перебуває в складі жодної саморегульованої організації оцінювачів. Враховуючи зазначене, листом Фонду від 27.09.2022 № 10-59-13766 Звіти про оцінку № 1-3 направлені члену Екзаменаційної комісії Голові Інні Георгіївні для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Рецензування Звітів про оцінку № 2 та № 3 не проводилось оскільки за змістом зазначені звіти не відповідають об'єкту оцінки.

На дати оцінок та дати складання звітів – 02.08.2022, 03.08.2022, 04.08.2022, оцінювач Жанько Андрій Миколайович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 90, видане 02.10.2021 Фондом ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «М-Консалт» зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 859/21 від 24.11.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Жанька А. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-746 оцінювача Жанька А. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Жанька Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 90, виданого 02.10.2021 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Жанька Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 90, виданого 02.10.2021 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Жаньку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Жанька Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жаньку Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Жаньку Андрію Миколайовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Фільварка Юрія Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Фільварок Ю. В.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу VII Порядку та враховуючи вимоги статті 13 Закону про оцінку, Фондом забезпечено рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПРИКАРПАТЕКСПЕРТ», наданих листом від 27.09.2022 № 15/09 (вх. Фонду від 27.09.2022 № 19/23949), з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та

відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме:

- звіту про оцінку вартості житлового будинку, господарських будівель та споруд, за адресою: вул. Л. Українки, 115, с. Трач, Коломийський р-н., Івано-Франківська обл., дата оцінки – 05.09.2022 (пароль пошуку ДДПМСР160668) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- звіту про оцінку вартості житлового будинку, господарських будівель та споруд, за адресою: вул. Шевченка, буд. 70, с. Верхній Вербіж, Коломийський р-н., Івано-Франківська обл., дата оцінки – 01.09.2022 (пароль пошуку МВГФБО001496) (далі – Звіт про оцінку № 2);

- звіту про оцінку вартості двокімнатної квартири загальною площею 51,70 кв. м., за адресою: вул. Леонтовича, буд. 32, кв. 39, м. Коломия, Івано-Франківська обл., Україна, дата оцінки – 09.09.2022 (пароль пошуку РНПФСБ584098) (далі – Звіт про оцінку № 3);

- звіту про оцінку вартості двокімнатної квартири загальною площею 42,20 кв. м., за адресою: вул. Бандери, буд. 38, кв. 21, м. Коломия, Івано-Франківська обл., Україна, дата оцінки – 02.09.2022 (пароль пошуку ФЗТГФБО001496) (далі – Звіт про оцінку № 4).

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 1 - 4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі Звіти про оцінку № 1 - 4 мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Фільварком Юрієм Васильовичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку № 1 - 4, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Фільварка Юрія Васильовича.

За даними Державного реєстру станом на 07.11.2022 оцінювач Фільварок Юрій Васильович не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 09.11.2022 № 10-59-16435 Звіти про оцінку № 1 - 4 направлено члену Екзаменаційної комісії Любченку Володимирі Івановичу для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Звіти про оцінку № 2, № 3 та № 4 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 02.09.2022, 05.09.2022, 09.09.2022, оцінювач Фільварок Юрій Васильович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 655, видане 01.11.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРИКАРПАТЕКСПЕРТ», зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний

сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 823/21 від 10.11.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Фільварка Ю. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-741 оцінювача Фільварка Юрія Васильовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Фільварка Юрія Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 655, виданого 01.11.2003 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Фільварка Юрія Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 655, виданого 01.11.2003 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Фільварку Юрію Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Фільварка Юрія Васильовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Фільварку Юрію Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Фільварку Юрію Васильовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мацьків Ольги Геннадіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Мацьків О. Г.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу VII Порядку та з урахуванням вимог статті 13 Закону про оцінку Фондом, забезпечено вибіркове рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Мацьків Ольгою Геннадіївною (оцінювач – Мацьків О. Г.) з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме:

- звіту про оцінку житлового будинку, що розташований за адресою: Тернопільська обл., Тернопільський р-н, Смиковецька с/рада, Підволочиське шосе, 3 км, буд. 31/4 (пароль пошуку – МПОГРЕ372285), дата оцінки та дата складання звіту – 08.08.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 08.08.2022;

- звіту про оцінку квартири, що розташована за адресою: м. Тернопіль, просп. Злуки, буд. 19, кв. 19 (пароль пошуку – ГКЦБМГ917641), дата оцінки та дата складання звіту – 16.08.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 16.08.2022;

- звіту про оцінку квартири, що розташована за адресою: м. Тернопіль, просп. Злуки, буд. 25, кв. 85 (пароль пошуку – СЛГЗКО233344), дата оцінки та дата складання звіту – 08.08.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 08.08.2022 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

В Єдиній базі звіти із паролями пошуку МПОГРЕ372285, ГКЦБМГ917641, СЛГЗКО233344 мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мацьків Ольгою Геннадіївною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Мацьків Ольги Геннадіївни.

За даними Державного реєстру оцінювач Мацьків Ольга Геннадіївна станом на 25.10.2022 є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська Спілка оцінювачів землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 27.10.2022 № 10-59-15575 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка оцінювачів землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок та дати складання звітів – 08.08.2022, 16.08.2022 оцінювач Мацьків Ольга Геннадіївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6098, видане 07.06.2008 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська політехніка», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Мацьків Ольгою Геннадіївною зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1008/20 від 16.11.2020, що надавало право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Мацьків О. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-753 оцінювача Мацьків О. Г. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Мацьків Ольгу Геннадіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6098, виданого 07.06.2008 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська політехніка».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Мацьків Ольги Геннадіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6098, виданого 07.06.2008 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська політехніка».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Мацьків Ользі Геннадіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мацьків Ольгу Геннадіївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мацьків Ользі Геннадіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Мацьків Ользі Геннадіївні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яковенко Євгенії Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Лищенко В. В. Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Яковенко Є. М.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу VII Порядку та з урахуванням вимог статті 13 Закону про оцінку Фондом, забезпечено вибіркове рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктами оціночної діяльності ФОП Яковенко Євгенією Михайлівною (оцінювач – Яковенко Є. М.) та ФОП Діхтяренком Євгеном Володимировичем (оцінювач – Яковенко Є. М.), з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

1. Щодо ФОП Яковенко Євгенія Михайлівна забезпечено рецензування:

- Звіту про оцінку майна № 29092022_01 (пароль пошуку – КДЦСЖУ447448), об'єкт оцінки однокімнатна квартира загальною площею 39,7 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, Соборний район, вул. Дмитра Донцова, буд. 6, кв. 23, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі 29.09.2022;

- Звіту про оцінку майна № 29092022_04 (пароль пошуку – ГЕИГФФ006763), об'єкт оцінки двокімнатна квартира загальною площею 44,4 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, Чечелівський район, вул. Національної гвардії, буд. 9, кв. 14, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі 29.09.2022.

2. Щодо ФОП Діхтяренко Євген Володимирович забезпечено рецензування:

- Звіту про оцінку майна № 13102022_01 (пароль пошуку – КРМККХ033196), об'єкт оцінки трикімнатна квартира загальною площею 71,6 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська обл., м. Першотравенськ, вул. Гагаріна, буд. 13, кв. 7, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі 13.10.2022;

- Звіту про оцінку майна № 13102022_04 (пароль пошуку – ИЗРВПМ131485), об'єкт оцінки однокімнатна квартира, загальною площею 21,6 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, Шевченківський район, ж/м Тополя-2, буд. 5, кв. 102, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі 13.10.2022 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

В Єдиній базі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Яковенко Є. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Яковенко Є. М.

За даними Державного реєстру станом на 07.11.2022 оцінювач Яковенко Євгенія Михайлівна не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 01.12.2022 № 10-59-17805 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Івановій Ірині Борисівні для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 29.09.2022, 13.10.2022 оцінювач Яковенко Євгенія Михайлівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ №74, видане 22.04.2017 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Яковенко Євгенія Михайлівна зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 626/20 від 17.07.2020, що надавало право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Діхтяренко Євген Володимирович зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 421/2022 від 17.08.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Яковенко Є. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-738 оцінювача Яковенко Є. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач була присутня а засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Яковенко Євгенію Михайлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 74, виданого 22.04.2017 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Яковенко Євгенії Михайлівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 74, виданого 22.04.2017 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Яковенко Євгенії Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Яковенко Євгенію Михайлівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яковенко Євгенії Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Яковенко Євгенії Михайлівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Вірковської Олени Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Євдокіменко С. В., Іванова І. Б., Вірковська О. В.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу VII Порядку та з урахуванням вимог статті 13 Закону про оцінку Фондом, забезпечено вибіркове рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Вірковською Оленою Володимирівною, з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме:

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку ВПЧХЕЧ808044), об'єкт оцінки – житловий будинок, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., Кременецький район, с. Савчиці, вул. Ганни Стрижак, буд. 12, дата оцінки та дата складання звіту – 06.09.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 06.09.2022;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку МДЕЯЛГ625245), об'єкт оцінки – житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., Підволочинський район, с. Шельпаки, вул. Качали Степана, буд. 11, дата оцінки та дата складання звіту – 01.09.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 01.09.2022;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку МЖФЧИР943519), об'єкт оцінки – житловий будинок з надвірними будівлями, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., Кременецький р-н., с. Рудка, вул. Підлісна, буд. 3, дата оцінки та дата складання звіту 08.09.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 08.09.2022 (далі – Звіти про оцінку).

В Єдиній базі звіт із паролем пошуку МЖФЧИР943519 має статус «Перевірено», що підтверджує його використання нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Вірковською О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Вірковської О. В.

За даними Державного реєстру оцінювач Вірковська Олена Володимирівна станом на 21.10.2022 є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська Спілка оцінювачів землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 24.10.2022 № 10-59-15348 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «Всеукраїнська Спілка оцінювачів землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок та дати складання звітів – 01.09.2022, 06.09.2022, 08.09.2022 оцінювач Вірковська Олена Володимирівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 48, видане 08.04.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Вірковською Оленою Володимирівною зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 495/20 від 09.06.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Вірковської О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-749 оцінювача Вірковську О. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Вірковську Олену Володимирівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 48, виданого 08.04.2017 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення

(анулювання) Вірковської Олени Володимирівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 48, виданого 08.04.2017 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Вірковській Олені Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Вірковську Олену Володимирівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Вірковській Олені Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Вірковській Олені Володимирівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О. Іванова І. Б., Пархоменко О. В.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу VII Порядку та з урахуванням вимог статті 13 Закону про оцінку Фондом, забезпечено вибіркове рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЕРЕСТЕЙ» (оцінювач – Пархоменко О. В.), з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме:

- звіту з незалежної оцінки майна: Житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, загальною площею 189 кв. м, що знаходиться за адресою: Сумська обл., м. Суми, с. Кириківщина, вул. Без назви, буд. 1 (пароль пошуку ФНОКБП362568), дата оцінки та дата складання звіту 01.10.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 01.10.2022;

- звіту з незалежної оцінки майна: Квартира, загальною площею 40,9 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Київ, вул. Метрологічна, буд. 11-Б кв. 42 (пароль пошуку ЮАНФДК833672), дата оцінки та дата складання звіту 03.10.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 03.10.2022;

- звіту з незалежної оцінки майна: Квартира, загальною площею 117,4 кв. м, що знаходиться за адресою: Сумська обл., м. Конотоп, вул. Тхора генерала, буд. 163а, кв. 8 (пароль пошуку ЦВСАИК955643), дата оцінки та дата складання звіту 03.10.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 04.10.2022 (далі – Звіти про оцінку).

В Єдиній базі звіти із паролями пошуку ЮАНФДК833672 та ФНОКБП362568 мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідного правочину.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Пархоменком Олександром Васильовичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату

Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича.

За даними Державного реєстру станом на 07.11.2022 оцінювач Пархоменко Олександр Васильович не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 08.11.2022 № 10-59-16286 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Тамарі Євгенівні для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 01.10.2022, 03.10.2022 оцінювач Пархоменко Олександр Васильович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 21, видане 28.01.2017 Фондом та ТОВ «Формула вартості» що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕРЕСТЕЙ» зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 8445/19 від 05.11.2029, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, що відбулось 30.09.2021 (протокол № 131). За результатами засідання було прийнято таке рішення:

1. Оцінювачу Пархоменку Олександру Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-745 оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Пархоменка Олександра Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 21, виданого 28.01.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Пархоменка Олександра Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей».

(нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 21, виданого 28.01.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Пархоменку Олександрю Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пархоменку Олександрю Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Пархоменку Олександрю Васильовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Зарецької Ірини Юріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Любименко Т. В., Іванова І. Б., Зарецька І. Ю.

Відповідно до вимог пункту 2 розділу VII Порядку та з урахуванням вимог статті 13 Закону про оцінку Фондом, забезпечено вибіркове рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЛЯ І ПРАВО» (оцінювач – Зарецька І. Ю.), з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме:

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку – РВЗПГТ640480), об'єкт оцінки: житловий будинок літ. А-1, загальною площею 32,20 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, Новомосковський район, с. Новопетрівка, вул. Західна, 7А, дата оцінки та дата складання звіту – 03.10.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 03.10.2022;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку – НБСЗКА101516), об'єкт оцінки: житловий будинок літ. А-1, загальною площею 50,70 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, Новомосковський район, с. Шевське, вул. Осіння, 21, дата оцінки та дата складання звіту – 03.10.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 03.10.2022;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку – ФАНЖПУ138747), об'єкт оцінки: житловий будинок, літ. А-1, загальною площею 59,54 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, Новомосковський район, с. Мусієнкове, вул. Центральна, 25, дата оцінки та дата складання звіту – 04.10.2022, дата реєстрації в Єдиній базі 04.10.2022 (далі – Звіти про оцінку).

В Єдиній базі звіт із паролем пошуку ФАНЖПУ138747 має статус «Перевірено», що підтверджує його використання нотаріусом під час посвідчення відповідного правочину.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Зарецькою Іриною Юріївною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Зарецької Ірини Юріївни.

За даними Державного реєстру станом на 07.11.2022 оцінювач Зарецька Ірина Юріївна не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів. Враховуючи зазначене, листом Фонду від 09.11.2022 № 10-59-16433 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Тамарі Євгенівні для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок та дати складання звітів – 03.10.2022, 04.10.2022 оцінювач Зарецька Ірина Юріївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 96, видане 06.07.2019 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЛЯ І ПРАВО» зареєстровано у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 226/2022 від 27.05.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Зарецької І. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-740 оцінювача Зарецьку І. Ю. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Зарецьку Ірину Юріївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 96, виданого 06.07.2019 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Зарецької Ірини Юріївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 96, виданого 06.07.2019 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Зарецькій Ірині Юріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній

формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Зарецьку Ірину Юріївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зарецькій Ірині Юріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Зарецькій Ірині Юріївні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кривчук Лесі Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Кривчук Л. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ ТА ОЦІНОК» (оцінювач – Кривчук Леся Володимирівна) з паролями пошуку: ИЛЮЖЧБ611872, БЛБТДЛ984162, ЧНЖРЧЧ374122 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ ТА ОЦІНОК» та оцінювачем Кривчук Лесею Володимирівною порушені вимоги встановлені пунктом 5 розділу II Порядку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Так, суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено до Єдиної бази замість:

- звіту про оцінку об'єкта нежитлової нерухомості з паролем пошуку ИЛЮЖЧБ611872 (промислове приміщення, загальною площею 7,30 кв. м., що розташоване за адресою: Житомирська область, Черняхівський район, Вільська, ... Комплекс будівель і споруд 1, буд. 1) висновки об'єкта оцінки;

- звіту про оцінку об'єкта нежитлової нерухомості з паролем пошуку БЛБТДЛ984162 (гараж, загальною площею 20,50 кв. м., що розташований за адресою: Житомирська область, Житомир, р. Богунський, пров. Танкістів, буд. 1 15, Простір міська громадська організація гаражний кооператив гараж 2356) висновки об'єкта оцінки;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЧНЖРЧЧ374122 (житловий будинок, загальною площею 52,30 кв.м., житлова – 23,60 кв. м., що розташований за адресою: Житомирська область, Житомирський район, Пісківська, с. Скоморохи, вул. Першотравнева, буд. 44) висновки об'єкта оцінки.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 02.12.2022 № 1497 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «МІЖРЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ ТА ОЦІНОК» та оцінювачу Кривчук Лесі Володимирівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Кривчук Л. В.

нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кривчук Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кривчук Л. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-729 оцінювача Кривчук Л. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кривчук Лесю Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7254, виданого 12.12.2009 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кривчук Лесі Володимирівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7254, виданого 12.12.2009 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кривчук Лесі Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кривчук Лесю Володимирівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кривчук Лесі Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кривчук Лесі Володимирівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 11 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Служавого Максима Валентиновича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «М.С.КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Служавий Максим Валентинович) з паролями пошуку: УЛАЗЧУ079785, РИЦЮОН025439 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «М.С.КОНСАЛТИНГ» та оцінювачем Служавим Максимом Валентиновичем порушені

вимоги встановлені пунктом 5 розділу II Порядку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Так, суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено до Єдиної бази замість:

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку УЛАЗЧУ079785 (житлове приміщення, загальною площею 34,60 кв. м., житлова площа – 17,30 кв. м., що розташоване за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Ярослава Мудрого, буд. 44, кв. 90) звіт іншого суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «БУХГАЛТЕРСЬКЕ БЮРО «ЛЕГГЕТ» (звіт про незалежну оцінку двокімнатної квартири, загальною площею 51,70 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Малиновського Маршала, буд. 11, кв. 366);

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку РИЦЮОН025439 (житлове приміщення, загальною площею 33,50 кв. м., житлова площа – 25,30 кв. м., що розташоване за адресою: Київська область, Білоцерківський район, м. Узин, вул. Авіаторів, буд. 71, кв. 82) звіт іншого суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «БУХГАЛТЕРСЬКЕ БЮРО «ЛЕГГЕТ» (звіт про експертну грошову оцінку земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, площею 0,0280 га, що належить Дикович О.Б. та розташованої за адресою: Рівненська обл., Костопільський р., м. Костопіль, вул. Кільцева, земельна ділянка 19/3).

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 02.12.2022 № 1497 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «М.С.КОНСАЛТИНГ» та оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Служавим М. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Служавого М. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Служавого М. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-728 оцінювача Служавого М. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Служавого Максима Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5244, виданого 14.07.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Служавого Максима Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5244, виданого 14.07.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Служавого Максима Валентиновича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Служавому Максиму Валентиновичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Белова Євгена Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Беловим Євгеном Володимировичем (оцінювач – Белов Євген Володимирович) з паролями пошуку: ЖМСТХВ812316, ЛОЮИЮД069472 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Беловим Євгеном Володимировичем та оцінювачем Беловим Євгеном Володимировичем порушені вимоги встановлені пунктом 5 розділу II Порядку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Так, суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено до Єдиної бази замість:

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЖМСТХВ812316 (апартаменти, загальною площею 102,20 кв. м., житлова площа – 69,50 кв. м., що розташовані за адресою: Одеська область, Овідіопольський район, смт. Таїрове, с. Лиманка, вул. Спортивна, буд. 2, кв. 35) один аркуш з написом «ЗВІТ»;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЛОЮОЮД069472 (квартира, загальною площею 89,00 кв.м., що розташована за адресою: Одеська область, Одеса, р. Приморський, вул. Ніжинська, буд. 23, кв. 2) один аркуш з написом «ЗВІТ».

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту другого розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 02.12.2022 № 1497 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Белову Євгену Володимировичу та оцінювачу Белову Євгену Володимировичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Беловим Є. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Белова Є. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Белова Є. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-732 оцінювача Белова Є. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Белова Євгена Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 263, виданого 22.11.2014 Фондом державного майна України та Одеською національною академією зв'язку ім. О. С. Попова за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Белова Євгена Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 263, виданого 22.11.2014 Фондом державного майна України та Одеською національною академією зв'язку ім. О. С. Попова за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Белову Євгену Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Белова Євгена Володимировича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Белову Євгену Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Белову Євгену Володимировичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 10 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Русакова Миколи Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Драпіковський О. І., Русаков М. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Русаковим Миколою Олександровичем (оцінювач – Русаков Микола Олександрович) з паролями пошуку: ЮКХОРЯ421480, ОРРНБП491836, СБЦМЦЦ415073, КБЕЧВХ218465 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Русаковим Миколою Олександровичем та оцінювачем Русаковим Миколою Олександровичем порушені вимоги встановлені пунктом 5 розділу II Порядку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Так, суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено до Єдиної бази замість:

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЮКХОРЯ421480 (житловий будинок, загальною площею 104,10 кв. м., житловою площею 65,80 кв. м., що розташований за адресою: Запорізька область, Запоріжжя, р. Комунарський, вул. Святоволодимирівська/Вагонна, буд. 69/21) окремі фото документів, що характеризують об'єкт оцінки;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ОРРНБП491836 (садовий будинок, загальною площею 40,50 кв. м., житловою площею 22,90 кв. м., що розташований за адресою: Запорізька область, Запорізький район,

сmt. Лукашівська,, буд. 50, СТ «Росинка») окремі фото документів, що характеризують об'єкт оцінки;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку СБЦМЦЦ415073 (квартира, загальною площею 42,58 кв. м., житловою площею 28,90 кв. м., що розташована за адресою: Запорізька область, Запоріжжя, р. Шевченківський,, буд. 4, кв. 8, ст. Передаточна) окремі фото документів, що характеризують об'єкт оцінки;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку КБЕЧВХ218465 (квартира, загальною площею 200,80 кв. м., житловою площею 120,50 кв. м., що розташована за адресою: Запорізька область, Запоріжжя, р. Хортицький, вул. Ентузіастів/СергієнкамВасиля, буд. 21/32, кв. 9) окремі фото документів, що характеризують об'єкт оцінки.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 22.12.2022 № 1614 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Русакову Миколі Олександровичу та оцінювачу Русакову Миколі Олександровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Русаковим М. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Русакова М. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Русакова М. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-733 оцінювача Русакова М. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач був особисто присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Русакова Миколу Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4447, виданого 08.07.2006 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Русакова Миколі Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4447, виданого 08.07.2006 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Русакову Миколі Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Русакова Миколу Олександровича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Русакову Миколі Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Русакову Миколі Олександровичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 10 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жигаль Олени Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Жигаль О. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Жигаль Оленою Василівною (оцінювач – Жигаль Олена Василівна) з паролями пошуку: УОХГЛО360698, ЗВТЦГА899687, ЮАГПЕГ157338, САДОЕЖ074423 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Жигаль Оленою Василівною та оцінювачем Жигаль Оленою Василівною порушені вимоги встановлені пунктом 5 розділу II Порядку, згідно якого суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Так, суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено до Єдиної бази замість:

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку УОХГЛО360698 (квартира, загальною площею 67,90 кв. м., житлова площа – 34,00 кв. м., що розташована за адресою: Одеська область, Одеса, ... р. Суворовський, вул. Академіка Сахарова, буд. 16, кв. 84) данні щодо реєстраційного номеру облікової картки платника податків;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЗВТЦГА899687 (житлове приміщення, загальною площею 46,85 кв. м., житлова площа – 28,55 кв. м., що розташоване за адресою: Одеська область, Роздільнянський район, смт. Лиманське, ... БОС, буд. 164, кв. 59) технічні характеристики жилих і підсобних приміщень квартири;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЮАГПЕГ157338 (квартира, загальною площею 74,80 кв. м., житлова площа – 38,70 кв. м., що розташована за адресою: Одеська область, Одеса, р. Приморський, вул. Говорова Маршала, буд. 10/3, кв. 64) паспортні данні;

- звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку САДОЕЖ074423 (житлове приміщення, загальною площею 36,80 кв. м., житлова площа – 26,60 кв. м., що розташоване за адресою: Одеська область, Роздільнянський район, м. Роздільна, ... смт Лиманське, ... БОС, буд. 123, кв. 8) данні щодо реєстраційного номеру облікової картки платника податків.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 22.12.2022 № 1614 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Жигаль Олені Василівні та оцінювачу Жигаль Олені Василівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Жигаль О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жигаль О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Жигаль О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-730 оцінювача Жигаль О. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 16.01.2023 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності ФОП Жигаль Олені Василівни, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Жигаль Олену Василівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3500, виданого 02.04.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Жигаль Олені Василівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3500, виданого 02.04.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Жигаль Олені Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Жигаль Олену Василівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жигаль Олені Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Жигаль Олені Василівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 9 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Керової Наталі Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Керова Н. А.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Керовою Наталею Анатоліївною (оцінювач – Керова Наталя Анатоліївна) з паролями пошуку: ЮЛЖУД3685984, ТЛСЖНБ360758, ТЛУПОЖ056993 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Керовою Наталею Анатоліївною та оцінювачем Керовою Наталею Анатоліївною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 74,30 кв. м., житловою площею 43,00 кв. м. (пароль пошуку: ЮЛЖУД3685984), що розташований за адресою: Житомирська область, Новоград-Волинський район, Суслівська, вул. Аки Камбарова, буд. 10;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 38,60 кв. м, житлова – 17,10 кв. м (пароль пошуку: ТЛСЖНБ360758), що розташована за адресою: Житомирська область, м. Новоград-Волинський, вул. Військової Доблесті, буд. 4, кв. 11;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 60,20 кв. м, житлова - 29,00 кв. м, (пароль пошуку: ТЛУПОЖ056993), що розташована за адресою: Житомирська область, м. Новоград-Волинський, вул. Соборності, буд. 13, кв. 175.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 05.12.2022 № 1498 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Керовій Наталі Анатоліївні та оцінювачу Керовій Наталі Анатоліївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Керовою Н. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Керовою Н. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Керової Н. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-735 оцінювача Керову Н. А. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Керову Наталю Анатоліївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 3, виданого 23.05.1997 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Керової Наталі Анатоліївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва № 3, виданого 23.05.1997 Фондом державного майна України та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Керовій Наталі Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Керову Наталю Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Керовій Наталі Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Керовій Наталі Анатоліївни до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гнатюка Олександра Павловича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Гнатюк О. П.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Гнатюком Олександром Павловичем (оцінювач – Гнатюк Олександр Павлович) з паролями пошуку: ТРЮДМФ405036, ОМРБХ3038933, КВВЯОД252491 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Гнатюком Олександром Павловичем та оцінювачем Гнатюком Олександром Павловичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи

керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 45,20 кв. м., житловою площею 28,80 кв. м. (пароль пошуку: ТРЮДМФ405036), що розташована за адресою: м. Київ, р. Солом'янський, вул. Миколи Василенка, буд. 12, кв. 140;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 43,48 кв. м, житлова – 27,30 кв. м (пароль пошуку: ОМРБХ3038933), що розташована за адресою: м. Київ, р. Солом'янський, вул. Миколи Шепелева, буд. 6, кв. 14;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 46,50 кв. м, житлова - 28,50 кв. м, (пароль пошуку: 3 КВВЯОД252491), що розташована за адресою: м. Київ, р. Солом'янський, вул. Гавела Вацлава, буд. 79Б, кв. 70.

Відповідно до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 05.12.2022 № 1498 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Гнатюку Олександрю Павловичу та оцінювачу Гнатюку Олександрю Павловичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гнатюком О. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гнатюка О. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гнатюка О. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-736 оцінювача Гнатюка О. П. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гнатюка Олександра Павловича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8141, виданого 24.12.2011 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гнатюка Олександра Павловича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8141, виданого 24.12.2011 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гнатюку Олександрю Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гнатюка Олександра Павловича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гнатюку Олександрю Павловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гнатюку Олександрю Павловичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Абрамовим Олександром Вячеславовичем (оцінювач – Абрамов Олександр Вячеславович) з паролями пошуку: МПБТЮУ818033, ЕГОФУР012455, ОППЦСЯ690485 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Абрамовим Олександром Вячеславовичем та оцінювачем Абрамовим Олександром Вячеславовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житлове приміщення, загальною площею 26,40 кв. м, житловою площею 23,60 кв. м (пароль пошуку: МПБТЮУ818033), що розташоване за адресою: м. Київ, р. Голосіївський, вул. Козацька, буд. 11-Б, кв. 24;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 68,50 кв. м, житлова – 46,90 кв. м (пароль пошуку: ЕГОФУР012455), що розташована за адресою: м. Київ, р. Дніпровський, вул. Челябінська, буд. 7, кв. 144;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 20,80 кв. м, житлова - 10,20 кв. м (пароль пошуку: ОППЦСЯ690485), що розташована за адресою: м. Київ, р. Оболонський, просп. Маршала Рокоссовського, буд. 3а, кв. 6.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 07.12.2022 № 1525 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Абрамову Олександрю Вячеславовичу та оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Абрамовим О.В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної

оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Абрамова О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Абрамова О. В. розглядалися на передніх засіданнях Екзаменаційної комісії, а саме:

1. На засіданні від 25.10.2018 (протокол № 108) прийнято рішення:

- оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

2. На засіданні від 25.02.2021 (протокол № 126) прийнято рішення позбавити (анулювати) Абрамова Олександра Вячеславовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 259, виданого 17.06.2006 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».

Рішення Екзаменаційної комісії виконані.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-742 оцінювача Абрамова О. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Абрамова Олександра Вячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3979, виданого 26.11.2005 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Абрамова Олександра Вячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3979, виданого 26.11.2005 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Абрамову Олександрю Вячеславовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 14 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 18. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Боднарчук Ольги Григорівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ФІРМА «ГУДВІЛ» (оцінювач – Боднарчук Ольга Григорівна) з паролями пошуку: ЧПДДТТ539439, ЮААПУИ488319, ДКМСУУ897425 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ФІРМА «ГУДВІЛ» та оцінювачем Боднарчук Ольгою Григорівною порушені вимоги встановлені дев'ятим абзацом пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 73,40 кв. м, житловою площею 42,90 кв. м (пароль пошуку: ЧПДДТТ539439), що розташований за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район, с. Лучка, вул. Б. Хмельницького, буд. 7;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 120,30 кв. м, житлова – 63,70 кв. м (пароль пошуку: ЮААПУИ488319), що розташований за адресою: Тернопільська область, Тербовлянський район, Дворічанська, с. Дворіччя, вул. Шевченка Г., буд. 12;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 74,10 кв. м, житлова – 40,70 кв. м (пароль пошуку: ДКМСУУ897425), що розташований за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район, Сморохівська, с. Смолянка, вул. Лесі Українки, буд. 19.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 30.09.2022 № 1127 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ФІРМА «ГУДВІЛ» та оцінювачу Боднарчук Ользі Григорівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Боднарчук О. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Боднарчук О. Г. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Боднарчук О. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-743 оцінювача Боднарчук О. Г. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (оскільки інформація у Державному реєстрі щодо електронної пошти відсутня, матеріали направлені оцінювачу не направлялись).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Боднарчук Ольгу Григорівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2242, виданого 10.03.2001 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» та кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЗРЦ002, виданого 15.07.2000 Фондом державного майна України та Інститутом підприємництва та перспективних технологій при Національному університеті «Львівська Політехніка» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Боднарчук Ольги Григорівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 2242, виданого 10.03.2001 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» та кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЗРЦ002, виданого 15.07.2000 Фондом державного майна України та Інститутом підприємництва та перспективних технологій при Національному університеті «Львівська Політехніка» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Боднарчук Ользі Григорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Боднарчук Ольгу Григорівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Боднарчук Ользі Григорівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Боднарчук Ользі Григорівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 19. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Драпіковський О. І., Бунін А. Ю.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ТА ОЦІНКИ «ПРАВЕКС» (оцінювач – Бунін Андрій Юрійович) з паролями пошуку: ТЕЧЛЧТ173698, МЛГЛКТ272192, ЧНТЧТЕ238392 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ТА ОЦІНКИ «ПРАВЕКС» та оцінювачем Буніним Андрієм Юрійовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Дачний будинок, загальною площею 76,00 кв.м., житловою площею 49,30 кв. м (пароль пошуку: ТЕЧЛЧТ173698), що розташований за адресою: Чернігівська область, Козелецький район, Карпилівська,....., буд. 12, сад. тов. «Ясна поляна»;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житлове приміщення, загальною площею 38,90 кв. м, житлова – 17,30 кв. м (пароль пошуку: МЛГЛКТ272192), що розташоване за адресою: Чернігівська область, Чернігів, вул. Гонча, буд. 84, кв. 107;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житлове приміщення, загальною площею 49,10 кв. м, житлова – 34,70 кв. м, (пароль пошуку: ЧНТЧТЕ238392), що розташоване за адресою: Чернігівська область, Чернігів, вул. Кошового Олега, буд. 31, кв. 75.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 07.12.2022 № 1525 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ ТА ОЦІНКИ «ПРАВЕКС» та оцінювачу Буніну Андрію Юрійовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Буніним А. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Буніна А. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Буніна А. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-757 оцінювача Буніна А. Ю. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Буніна Андрія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3467, виданого 19.03.2005 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Буніна Андрія Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3467, виданого 19.03.2005 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Буніну Андрію Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Буніна Андрія Юрійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Буніну Андрію Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Буніну Андрію Юрійовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 20. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Вальченка Ігоря Володимировича

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Вальченко І. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Вальченком Ігорем Володимировичем (оцінювач – Вальченко Ігор Володимирович) з паролями пошуку: ЗДЛЛФЛ936583, ЕНИЦТР226834, ФМХЗПХ411078 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Вальченком Ігорем Володимировичем та оцінювачем Вальченком Ігорем Володимировичем порушені вимоги встановлені дев'ятим абзацом пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 65,30 кв. м, житлова площа – 32,60 кв. м., (пароль пошуку: ЗДЛЛФЛ936583), що розташована за адресою: Чернігівська область, м. Ніжин, мікрорайон 3-й корпус 2, буд. 8, кв. 55;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 52,80 кв. м, житлова площа – 24,30 кв. м., (пароль пошуку: ЕНИЦТР226834), що розташована за адресою: Чернігівська область, м. Ніжин, вул. Геологів, буд. 35в, кв. 8;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 40,80 кв. м., житлова площа – 19,80 кв. м., (пароль пошуку: ФМХЗПХ411078), що розташований за адресою: Чернігівська область, Носівський район, Макіївська, с. Макіївка, пров. Блакитний, буд. 3.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1,

наказом Фонду від 22.12.2022 № 1613 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Вальченку Ігорю Володимировичу та оцінювачу Вальченку Ігорю Володимировичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Вальченком І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вальченка І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Вальченка І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-756 оцінювача Вальченка І. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Вальченка Ігоря Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8625, виданого 22.12.2012 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Вальченка Ігоря Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8625, виданого 22.12.2012 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Вальченку Ігорю Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Вальченка Ігоря Володимировича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Вальченку Ігорю Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Вальченку Ігорю Володимировичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

І. 21. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Голуба Тараса Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА-АН» (оцінювач – Голуб Тарас Олександрович) з

паролями пошуку: ЧБАФВС865661, ГМТЗАЛ723579, ЕВРПЦТ946970 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА-АН» та оцінювачем Голубом Тарасом Олександровичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 58,00 кв. м, житловою площею 39,40 кв. м (пароль пошуку: ЧБАФВС865661), що розташована за адресою: Вінницька область, м. Козятин, вул. 8 Гвардійська, буд. 70, кв. 16;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 59,30 кв. м., житлова – 28,90 кв. м (пароль пошуку: ГМТЗАЛ723579), що розташована за адресою: Рівненська область, м. Дубно, вул. Сурмичі, буд. 17, кв. 16;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 85,90 кв. м, житлова – 43,80 кв. м, (пароль пошуку: ЕВРПЦТ946970), що розташований за адресою: Вінницька область, Козятинський район, с. Кордишівка, вул. Героїв Майдану, буд. 3.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 26.09.2022 № 1100 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА-АН» та оцінювачу Голубу Тарасу Олександровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Голубом Т. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голуба Т. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Голуба Т. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-750 оцінювача Голуба Т. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (оскільки інформація у Державному реєстрі щодо електронної пошти відсутня, матеріали направлені оцінювачу не направлялись).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Голуба Тараса Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2403, виданого 26.05.2001 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Голуба Тараса Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових

прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2403, виданого 26.05.2001 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Голубу Тарасу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Голуба Тараса Олександровича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Голубу Тарасу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Голубу Тарасу Олександровичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 22. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гуськової Інни Геннадіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.,

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «ГАРАНТ» (оцінювач – Гуськова Інна Генадіївна) з паролями пошуку: ЧОЗЦВЧ201525, ВЛСЕБЦ469324, ЖИЗНЗЕ364238, ЦЖПЗНЛ394737, УЖНОЮИ859154 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «ГАРАНТ» та оцінювачем Гуськовою Інною Генадіївною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 81,00 кв. м., житловою площею 20,90 кв. м (пароль пошуку: ЧОЗЦВЧ201525), що розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Літературна, буд. 1-А, кв. 17;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 46,30 кв. м., житлова – 27,90 кв. м (пароль пошуку: ВЛСЕБЦ469324), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, р. Шевченківський, жил. масив Тополя-2, буд. 3, кв. 55, корпус 4;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 71,50 кв. м, житлова - 48,80 кв. м (пароль пошуку: ЖИЗНЗЕ364238), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, р. Шевченківський, вул. Володимира Мономаха, буд. 29а, кв. 16;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості - Квартира, загальною площею 55,40 кв. м, житлова – 37,50 кв. м (пароль пошуку: ЦЖПЗНЛ394737), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, р. Соборний, вул. Високовольтна, буд. 18, кв. 29;

- звіт про оцінку щодо об'єкта незавершеного будівництва - Домоволодіння, загальною площею 201,50 кв. м. (пароль пошуку: УЖНОЮИ859154), що розташоване за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Горизонтальна, буд. 35а.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак

звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 08.09.2022 № 995 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «БЮРО ОЦІНКИ «ГАРАНТ» та оцінювачу Гуськовій Інні Генадіївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гуськовою І. Г. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гуськової І. Г. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гуськової І. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-747 оцінювача Гуськову І. Г. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гуськову Інну Генадіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 191, виданого 05.12.2015 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гуськової Інни Генадіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 191, виданого 05.12.2015 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гуськовій Інні Генадіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гуськову Інну Генадіївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гуськовій Інні Генадіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гуськовій Інні Генадіївні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 23. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» (оцінювач – Якімов Валерій Миколайович) з паролями пошуку: ЮЕПАКХ306201, ИЗПЯМЯ960404, ИПЗТБУ743430, РГНСЖЖ479032, НПАЧЗД377337, ДПЦАВЖ365233 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» та оцінювачем Якімовим Валерієм Миколайовичем порушені вимоги встановлені дев'ятим абзацом пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 49,50 кв. м, житловою площею 19,00 кв. м (пароль пошуку: ЮЕПАКХ306201), що розташована за адресою: Одеська область, м. Київ, вул. Педагогічна, буд. 21 корпус 1, кв. 134;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 21,62 кв. м, житлова – 10,20 кв. м (пароль пошуку: ИЗПЯМЯ960404), що розташована за адресою: м. Київ, р. Оболонський, вул. Йорданська, буд. 8, кв. 161;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 51,40 кв. м, житлова - 28,90 кв. м, (пароль пошуку: ИПЗТБУ743430), що розташована за адресою: Львівська область, Мостиський район, м. Мостиська, вул. Міцкевича, буд. 19, кв. 20;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житлове приміщення, загальною площею 30,50 кв.м., житловою площею 28,20 кв. м (пароль пошуку: РГНСЖЖ479032), що розташоване за адресою: Хмельницька область, Староконстантинівський район, вул. Франка, буд. 27, секц. 157;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 37,80 кв. м, житловою площею 22,40 кв. м (пароль пошуку: НПАЧЗД377337), що розташована за адресою: Хмельницька область, Староконстантинівський район, вул. Рудяка, буд. 7, кв. 3;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 43,10 кв. м, житловою площею 26,30 кв. м (пароль пошуку: ДПЦАВЖ365233), що розташований за адресою: Харківська область, Зміївський район, пров. Грабарівський, буд. 6-А.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 19.09.2022 № 1040 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» та оцінювачу Якімову Валерію Миколайовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Якімовим В. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Якімова В. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Якімова В. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-752 оцінювача Якімова В. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (оскільки інформація у Державному реєстрі щодо електронної пошти відсутня, матеріали направлені оцінювачу не направлялись).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Якімова Валерія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 49, виданого 06.04.2019 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Якімова Валерія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 49, виданого 06.04.2019 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Якімову Валерію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Якімова Валерія Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Якімову Валерію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Якімову Валерію Миколайовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 14 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 24. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Давиденка Олександра Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Ніколаєвою Тетяною Миколаївною (оцінювач – Давиденко Олександр Іванович) з паролями пошуку: ЮАРФЛП028679, ЦЕНВР3916746, РОТЮИП377787, ЗПМЯЮБ635388, ВДПЕЧК594691 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Ніколаєвою Тетяною Миколаївною та оцінювачем Давиденко

Олександром Івановичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту №1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 33,60 кв. м, житловою площею 17,20 кв. м (пароль пошуку: ЮАРФЛП028679), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Набережна Перемоги, буд. 100, кв. 210;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 250,00 кв. м, житлова – 92,10 кв. м (пароль пошуку: ЦЕНВР3916746), що розташований за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Шлюзова, буд. 85;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 49,30 кв. м, житлова - 27,70 кв. м, (пароль пошуку: РОТЮИП377787), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, с. Дніпро, жил. Масив Тополя-2, буд. 14, кв. 6;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 203,20 кв. м, житлова – 96,90 кв. м (пароль пошуку: ЗПМЯЮБ635388), що розташований за адресою: Дніпропетровська область, смт. Слобожанське, вул. Коралова, буд. 23;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 54,20 кв. м, житлова – 33,50 кв. м (пароль пошуку: ВДПЕЧК594691), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Велика Діївська, буд. 52, кв. 3.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту другого розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 13.09.2022 № 1031 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Ніколаєвій Тетяні Миколаївні та оцінювачу Давиденко Олександром Івановичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Давиденком О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Давиденка О. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Давиденка О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-737 оцінювача Давиденка О. І. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Давиденка Олександра Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 1279, виданого 13.02.1999 Фондом державного майна України та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації та кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № ОЗ-74, виданого 21.05.2001 Фондом державного майна України та Київським колежем нерухомості.

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Давиденка Олександра Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 1279, виданого 13.02.1999 Фондом державного майна України та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації та кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № ОЗ-74, виданого 21.05.2001 Фондом державного майна України та Київським колежем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Давиденка Олександра Івановича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідчення (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Давиденку Олександрю Івановичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 25. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Німка Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Німко А. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПФ «ЮРЕКС» (оцінювач – Німко Андрій Миколайович) з паролями пошуку: ЗОСААД548473, ПВУИЧП097735, ЮРЖГБТ938298 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПФ «ЮРЕКС» та оцінювачем Німком Андрієм Миколайовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житлове приміщення, загальною площею 30,00 кв. м, житловою площею 18,00 кв. м (пароль пошуку: ЗОСААД548473), що розташоване за адресою: Житомирська область, м. Новоград-Волинський, вул. Шевченка, буд. 62, кімната № 527;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 60,10 кв. м, житлова – 33,00 кв. м (пароль пошуку: ПВУИЧП097735), що розташований за адресою: Житомирська область, Новоград-Волинський район, Пилиповицька, с. Пилиповичі, вул. Корольова, буд. 20;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 32,70 кв. м, житлова - 17,10 кв. м, (пароль пошуку: ЮРЖГБТ938298), що розташована за адресою: Житомирська область, м. Новоград-Волинський, вул. Соломії Крушельницької, буд. 2, кв. 7.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 20.10.2022 № 1250 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПФ «ЮРЕКС» та оцінювачу Німку Андрію Миколайовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Німком А. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Німка А. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Німка А. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-751 оцінювача Німка А. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Німка Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 1577, виданого 03.07.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Німка Андрія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 1577, виданого 03.07.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Німку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Німка Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Німку Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Німку Андрію Миколайовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 26. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Петрученко Олени Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Петрученко О. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОВОРКІНГ ЦЕНТР (НЕРУХОМОСТІ)» (оцінювач – Петрученко Олена Володимирівна) з паролями пошуку: ДРАТБХ936283, ЖРСПЦМ824490, ИАПООЖ665098 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОВОРКІНГ ЦЕНТР (НЕРУХОМОСТІ)» та оцінювачем Петрученко Оленою Володимирівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 109,20 кв. м., житловою площею 57,30 кв. м. (пароль пошуку: ДРАТБХ936283), що розташована за адресою: м. Київ, р. Солом'янський, просп. Лобановського Валерія, буд. 4б, кв. 133;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 48,30 кв. м., житлова – 18,60 кв. м. (пароль пошуку: ЖРСПЦМ824490), що розташована за адресою: м. Київ, р. Дарницький, вул. Пчілки Олени, буд. 6А, кв. 6б;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 76,40 кв. м., житлова - 41,20 кв. м. (пароль пошуку: ИАПООЖ665098), що розташована за адресою: м. Київ, р. Святошинський, вул. Тулузи, буд. 3б, кв. 9.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 07.12.2022 № 1525 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «КОВОРКІНГ ЦЕНТР (НЕРУХОМОСТІ)» та оцінювачу Петрученко Олені Володимирівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Петрученко О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Петрученко О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Петрученко О.В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-739 оцінювача Петрученко О. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Петрученко Олену Володимирівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 317, виданого 13.12.2014 Фондом державного майна України та

ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Петрученко Олени Володимирівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 317, виданого 13.12.2014 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Петрученко Олені Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Петрученко Олену Володимирівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Петрученко Олені Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Петрученко Олені Володимирівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 27. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Слободенюка Валерія Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «БРУСИЛІВ-СЕРВІС» (оцінювач – Слободенюк Валерій Васильович) з паролями пошуку: ЧМТЮТЛ337025, ФБМЦЦГ262168, ДМСНФС340081 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «БРУСИЛІВ-СЕРВІС» та оцінювачем Слободенюком Валерієм Васильовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житлова нерухомість, загальною площею 35,30 кв. м., житловою площею 16,00 кв. м. (пароль пошуку: ЧМТЮТЛ337025), що розташована за адресою: Житомирська область, Брусилівський район, смт. Брусилів, вул. Костьольна, буд. 42;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 70,30 кв. м., житлова – 30,50 кв. м. (пароль пошуку: ФБМЦЦГ262168), що розташований за адресою: Житомирська область, Брусилівський район, Містечківська, с. Ковганіка, вул. Садова, буд. 23;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 98,00 кв. м., житлова – 44,00 кв. м., (пароль пошуку: ДМСНФС340081), що розташований за адресою: Івано-Франківська область, м. Коломия, вул. Машталера Володимира, буд. 30.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 22.09.2022 № 1074 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «БРУСИЛІВСЕРВІС» та оцінювачу Слободенюку Валерію Васильовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Слободенюком В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Слободенюка В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Слободенюка В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-754 оцінювача Слободенюка В. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (оскільки інформація у Державному реєстрі щодо електронної пошти відсутня, матеріали направлені оцінювачу не направлялись).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Слободенюка Валерія Васильовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8664, виданого 22.12.2012 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Слободенюка Валерія Васильовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8664, виданого 22.12.2012 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Слободенюку Валерію Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Слободенюка Валерія Васильовича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Слободенюку Валерію Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Слободенюку Валерію Васильовичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 28. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Снегурової Людмили Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА МАЙНА УКРАЇНА» (оцінювач – Снегурова Людмила Василівна) з паролями пошуку: АВЕСТК425266, ТГУМЮЛ747306, ГАЦТОТ032125, ЮИОСЕЦ062629, ИАРФДП743950 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА МАЙНА УКРАЇНА» та оцінювачем Снегуровою Людмилою Василівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 52,00 кв. м, житловою площею 29,70 кв. м (пароль пошуку: АВЕСТК425266), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Кармелюка, буд. 12-В, кв. 12;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 54,20 кв. м, житлова – 30,90 кв. м (пароль пошуку: ТГУМЮЛ747306), що розташована за адресою: Одеська область, м. Одеса, вул. Генерала Бочарова, буд. 41, кв. 12;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 53,30 кв. м, житлова – 26,30 кв. м (пароль пошуку: ГАЦТОТ032125), що розташований за адресою: Черкаська область, м. Чигирин, вул. Пушкіна, буд. 56;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 109,90 кв. м, житлова – 70,30 кв. м (пароль пошуку: ЮИОСЕЦ062629), що розташований за адресою: Львівська область, м. Сокаль, вул. Шашкевича, буд. 97;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 75,60 кв. м, житлова – 51,70 кв. м (пароль пошуку: ИАРФДП743950), що розташований за адресою: Черкаська область, с. Білозір'я, вул. Ломоносова, буд. 33.

У відповідності до восьмого та дев'ятого абзаців пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 08.09.2022 № 989 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА МАЙНА УКРАЇНА» та оцінювачу Снегуровій Людмилі Василівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Снегуровою Л. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Снегурової Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Снегурову Л. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-744 оцінювача Снегурової Л. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Снегурову Людмилу Василівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 0-146С, виданого 29.04.2001 Фондом державного майна України та ЗАТ «Республіканський навчальний центр».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Снегурової Людмили Василівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 0-146С, виданого 29.04.2001 Фондом державного майна України та ЗАТ «Республіканський навчальний центр».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Снегуровій Людмилі Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Снегурову Людмилу Василівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Снегуровій Людмилі Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Снегуровій Людмилі Василівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 29. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яковенко Світлани Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Яковенко С. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фондом виявлена інформація зі звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ТЕХБУДВІН» (оцінювач – Яковенко Світлана Василівна) з паролями пошуку: ПАИЦИБ410798, ЦИХЗТК012610, ЗВДСТД315789 достовірність і об'єктивність якої потребувала перевірки.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ТЕХБУДВІН» та оцінювачем Яковенко Світланою Василівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Гуртожиток, загальною площею 48,10 кв. м, житлова площа – 31,00 кв. м, (пароль пошуку: ПАИЦИБ410798), що розташований за адресою: Вінницька область, м. Вінниця, вул. Сергія Зулінського, буд. 39, кв. 395, 396;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 67,10 кв. м, житлова площа – 38,20 кв. м., (пароль пошуку: ЦИХЗТК012610), що розташований за адресою: Вінницька область, Вінницький район, Луко-Мелешківська, с. Тютьки, вул. Вінницька, буд. 5;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 351,70 кв. м., житлова площа – 175,90 кв. м., (пароль пошуку: ЗВДСТД315789), що розташований за адресою: Вінницька область, м. Вінниця, вул. Замкова, буд. 2А.

У відповідності до абзаців восьмого та дев'ятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення - внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом №1, наказом Фонду від 22.12.2022 № 1613 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ТЕХБУДВІН» та оцінювачу Яковенко Світлані Василівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Яковенко С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, Фонд передав вищезазначені матеріали досекретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Яковенко С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Яковенко С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-755 оцінювача Яковенко С. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.01.2023 оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Яковенко Світлану Василівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 32, виданого 22.01.2022 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Яковенко Світлани Василівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 32, виданого 22.01.2022 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Яковенко Світлані Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Яковенко Світлану Василівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яковенко Світлані Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Яковенко Світлані Василівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 15 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду відновити оцінювачу доступ до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 30. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Максименко Тетяни Олексіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, враховуючи звернення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 27.11.2020 № 26/07/19557 (вх. Фонду від 02.12.2020 № 9/32452), від 24.02.2021 № 26/07/4143 (вх. Фонду від 10.03.2021 № 9/9990), від 06.08.2021 № 26/07/17244 (вх. Фонду від 10.08.2021 № 9/35397), від 05.01.2022 № 26/07/172 (вх. Фонду від 05.01.2022 № 9/448) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 28 липня 2022 року (протокол засідання № 134), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максименко Т. О. під час складання звітів про оцінку, виконаних суб'єктами оціночної діяльності – ТОВ «НАЗАРЕТ» (оцінювачі: Каплун В. В., Максименко Т. О.) та ФОП «Максименко Тетяна Олексіївна», а саме:

– Звіту про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариств «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ-1» (ЄДРПОУ 21517799), дата оцінки - 13.12.2018, дата складання звіту – 20.12.2018;

– Звіту про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції акціонерного товариства «БУДІНДУСТРІЯ» (ЄДРПОУ 01349644), дата оцінки – 10.10.2018, дата складання звіту – 26.10.2018.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні необхідно позачергово пройти за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Максименко Тетяну Олексіївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Про результати засідання Екзаменаційної комісії від 28.07.2022 оцінювача було проінформовано листом Фонду від 11.08.2022 № 10-59-10556.

Станом на 10 січня 2023 року оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи зазначене вище, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максименко Тетяни Олексіївни винесено на розгляд Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-731 оцінювача Максименко Тетяну Олексіївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Максименко Тетяну Олексіївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 14, виданого 19.11.2016 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Максименко Тетяни Олексіївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 14, виданого 19.11.2016 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Максименко Тетяну Олексіївну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 31. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача - рецензента Карчук Олени Вікторівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, враховуючи звернення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 28.01.2021 № 26/07/1932 (вх. Фонду від 03.02.2021 № 9/4344) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 01 грудня 2022 року (протокол засідання № 137), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності

оцінювача Грюкала Андрія Миколайовича під час складання Звіту про незалежну оцінку акцій ПрАТ «Агробудмеханізація», дата оцінки – 31.03.2019, дата складання звіту – 22.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Голд Прайс» (далі – Звіт про оцінку).

Національна комісія листом від 28.01.2021 № 26/07/1932 надала до Фонду копію рецензії від 24.06.2019 № 24-06-01/2019, складену оцінювачем-рецензентом Карчук Оленою Вікторівною (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Бі Джі Ті Консалтинг»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

- оцінювачу Грюкалу Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Грюкала Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 березня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання рецензії оцінювачем Карчук О. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензії (24.06.2019) на Звіт про оцінку (дата оцінки - 28.01.2021, дата складання звіту – 02.02.2021) оцінювач Карчук О. В. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 2419, видане 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Карчук Оленою Вікторівною на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.01.2023 № 10-59-734 оцінювача Карчук Олену Вікторівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.01.2023 та 19.01.2023 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Карчук Олені Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Карчук Олену Вікторівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Карчук Олені Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Карчук Олені Вікторівні до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 32. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів - рецензентів Маркуса Якова Ісааковича та Пазірука Вячеслава Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Експертної комісії, на засіданні Експертної комісії, яке відбулося 01 грудня 2022 року (протокол засідання № 137), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нестеренко Зої Миколаївни під час складання Звіту про оцінку нежилого будинку загальною площею 10806,5 кв. м, що розташований за адресою: м. Київ, вулиця Склярєнка Семєна, будинок 4, дата оцінки – 30.07.2021, дата завершення складання звіту – 02.08.2021 (далі – Звіт про оцінку).

Листом Фонду від 10.11.2022 № 10-59-16526 оцінювача було запрошено на засідання Експертної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні секретар Експертної комісії повідомила, що від оцінювача Нестеренко З. М. на електронну адресу секретаря Експертної комісії 21.11.2022 надійшли пояснення щодо складання Звіту про оцінку, та коментарі щодо зауважень, викладених в рецензіях на зазначений звіт. Також оцінювачем було надано копію рецензії саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ» (рецензенти Маркус Я. І., Пазірук В. І.), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, письмових пояснень, наданих на електронну адресу секретаря Експертної комісії, а також усних пояснень, наданих оцінювачем на засіданні, Експертна комісія прийняла таке рішення:

- оцінювачу Нестеренко Зої Миколаївни необхідно позачергово навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

- попередити оцінювача Нестеренко Зою Миколаївну про те, що якщо вона до 01 березня 2023 року не виконає рішення Експертної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Експертної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Експертної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання рецензії оцінювачами Маркусом Я. І. та Пазіруком В. А. відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на

достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Маркуса Якова Ісааковича та Пазірука В. А. розглядалися на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії:

1) На засіданні, яке відбулось 27.09.2018 (протокол № 107) прийнято рішення надати методичні рекомендації оцінювачам Маркусу Якову Ісааковичу та Пазіруку Вячеславу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2) На засіданні, яке відбулось 31.10.2018 (протокол № 115) прийнято рішення про відсутність підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

3) На засіданні, яке відбулось 24.09.2020 (протокол №123) прийнято рішення надати методичні рекомендації оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Рішення Екзаменаційної комісії виконані.

Рішення щодо оцінювача Маркуса Якова Ісааковича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Маркуса Якова Ісааковича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо оцінювача Пазірука Вячеслава Ігоровича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пазірука Вячеслава Ігоровича про те, що якщо він до 01 квітня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу до 01.04.2023 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

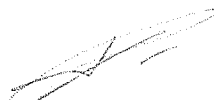
РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА