

ЗМІСТ

ЗАСНОВНИК І ВИДАВЕЦЬ —

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 587, видане Держкомвидавом України 18.04.94. Видається з серпня 1992 року. Виходить 12 разів на рік українською та російською мовами. Додаток до Бюлетеня — газета «Відомості приватизації», виходить щосередини.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

М. В. ЧЕЧЕТОВ, голова редакційної колегії;
О. М. БОНДАР;
Є. М. ГРИГОРЕНКО, заступник голови редакційної колегії;
Л. В. ДЕМЧИШИН, заступник головного редактора;
А. П. КАРЧЕВА, відповідальний секретар;
О. В. КОВАЛЬ; Н. О. НЕВМЕРЖИЦЬКА;
Л. В. ОЖЕЛЕСЬКИЙ; А. П. ПІДГАЙНИЙ;
Н. А. ПУТІВСЬКА, головний редактор.

НАУКОВА РАДА:

Я. Б. УСЕНКО, канд. екон. наук
(голова наукової ради);
Є. В. БОНДАРЕНКО, д-р екон. наук, професор;
С. А. ДАВИМУКА, д-р екон. наук, професор;
М. П. ДЕНИСЕНКО, д-р екон. наук;
О. М. ЛИВИНСЬКИЙ, д-р техн. наук, професор;
С. А. УШАЦЬКИЙ, д-р екон. наук, професор;
В. Г. ФЕДОРЕНКО, д-р екон. наук, професор.

Статті, вміщені в цьому номері, рекомендовані до друку рішенням наукової ради від 03.11.2003.

Відповідно до постанови Вищої атестаційної комісії України від 9 червня 1999 р. № 1–05/7 із змінами та доповненнями, внесеними постановою ВАКУ від 11 квітня 2001 р. № 7–05/4, «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» включено до Переліку № 1 наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук за розділом «Економічні науки».

Літературне редагування *Л. І. Федорець*
Художнє оформлення *Л. В. Демчишин*
Переклад *І. Ю. Коник*
Технічний редактор *Л. М. Войтушенко*
Коректор *А. К. Нартова*

Комп'ютерна верстка *О. П. Демчук*,
В. О. Павленко

Комп'ютерний набір *Н. І. Летуновська, Л. П. Пюра*

Здано до набору 04.11.2003.

Підписано до друку 04.12.2003.

Формат 60x84/8. Папір крейдований. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 7,47. Обл.-вид. арк. 9,75. Загальний тираж 3 320 прим.

Зам. 0149312

Державне видавництво «Преса України»
03047, Київ-47, просп. Перемоги, 50
http://www.pressa.kiev.ua
Кольороподіл — «Преса України»

Адреса редакції:

01133, Київ-133, вул. Кутузова, 18/9.
Тел./факс (044) 294-33-77
E-mail: journal@spfu.kiev.ua
http://www.spfu.gov.ua

Розповсюдження

Л. М. Буданцева (тел. (044) 294-40-53)

Редакція може публікувати статті в дискусійному порядку, не поділяючи поглядів автора. Редакція залишає за собою право редагувати та скорочувати статті. Рукописи не рецензуються і не повертаються. Листування з читачами тільки на сторінках журналу.

У СПЕЦІАЛЬНІЙ КОНТРОЛЬНІЙ КОМІСІЇ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Про деякі аспекти роботи Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації в жовтні 2003 р. 2

ХРОНІКА

На колегії Фонду державного майна України 5
Інформація про хід приватизації державного майна в Україні за 9 міс. 2003 р. 6
Коротко — факти 10
Моніторинг фондових індексів 11

СОЦІАЛЬНІ НАСЛІДКИ ПРИВАТИЗАЦІЇ (ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ)

Відкрите акціонерне товариство «Чернівецький емальзавод «Карпати» 12
Відкрите акціонерне товариство «РОЗМА» 14
Відкрите акціонерне товариство «Чернівецька харчосмакова фабрика» 16

ВИВЧАЄМО ПОПИТ НА ОБ'ЄКТИ ПРИВАТИЗАЦІЇ (ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ)

Оздоровчий комплекс «Дніпровські світанки» 18
Відкрите акціонерне товариство «Південний радіозавод» 19

ПРИВАТИЗАЦІЯ: ДУМКИ, ПРОПОЗИЦІЇ

НІКІТІН Ю. В., БОНДАРЕНКО В. А. Соціальні наслідки приватизації у сфері трудових відносин 20
МУХІН О. О. Становлення ринку нерухомості в процесі реформування земельних відносин 22

ДОСВІД РЕГІОНІВ

ТРУБАРОВ В. М. Ефективність способів продажу акцій ВАТ 27
КАЗАНСЬКИЙ Є. М. Про досвід організаційно-кадрової роботи в Регіональному відділенні Фонду державного майна України по Миколаївській області 29

ОЦІНКА МАЙНА

КРЮКОВ Д. І. Імовірнісна оцінка вартості за умови прискореного продажу об'єкта 33

ЕКОНОМІЧНА РЕФОРМА: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА

ВАКУЛЬЧИК О. М. Методичний підхід до фінансово-економічного аналізу діяльності акціонерних товариств в умовах трансформації економіки 35

ІНФРАСТРУКТУРА ПРИВАТИЗАЦІЇ

Перелік юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в жовтні 2003 р. угоду з Фондом державного майна України про продаж майна, що перебуває у державній власності 41

КОНСУЛЬТУЮТЬ ФАХІВЦІ ФДМУ

42

ЗАКОНОДАВЧЕ ТА НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Закон України від 18 вересня 2003 р. № 1187–IV «Про внесення змін до статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» 43

Наказ Фонду державного майна України від 15 жовтня 2003 р. № 1827 «Про затвердження змін до Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження об'єктів, придбаних покупцями державного майна за договорами купівлі–продажу» 43

Зміни до Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження об'єктів, придбаних покупцями державного майна за договорами купівлі–продажу 44

Наказ Фонду державного майна України від 20 жовтня 2003 р. № 1846 «Про результати перевірки виконання умов договорів купівлі–продажу» 46

Звіт про результати контролю за виконанням умов договорів купівлі–продажу, здійсненого в III кварталі 2003 р. 47

Інструктивний лист ФДМУ від 09.10.2003 № 10–31–12636 «Щодо підготовки розпоряджень про внесення змін до реєстру власників іменних цінних паперів» 52

Інструктивний лист ФДМУ від 09.10.2003 № 10–36–12633 «Щодо оформлення звіту про оцінку майна і висновку про вартість майна» 53

Покажчик основних матеріалів, опублікованих у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» в 2003 році 54



«Скажу словами відомого російського філософа М. Ф. Федорова: «Творити ми не можемо, а відтворювати те, що створено не нами, але зруйновано нами або за нашим невіданням чи з нашої вини, — ми зобов'язані».

В. П. Семенюк,
*Голова Спеціальної контрольної комісії Верховної
Ради України з питань приватизації*

ПРО ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОБОТИ СПЕЦІАЛЬНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРИВАТИЗАЦІЇ в жовтні 2003 р.*

На виконання рішення Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації (далі – Комісія) від 9 жовтня 2003 р., прийнятого за результатами розгляду матеріалів перевірки, проведеної в I півріччі 2003 р. органами Державної контрольно-ревізійної служби України в центральному апараті Фонду державного майна України (ФДМУ), його регіональних відділеннях та Фонді майна АРК, ФДМУ надав Комісії інформацію про планові обсяги витрат бюджетних коштів на заходи, пов'язані з виконанням Державної програми приватизації в 2004 р.

Зведена сума видатків спеціального фонду Державного бюджету України на вищезазначені цілі орієнтовно становить 71 818,4 тис. грн. Ця сума розрахована відповідно до запланованих надходжень від приватизації державного майна в 2004 р. в обсязі 2 136 580 тис. грн., у тому числі, тис. грн.:

надходжень від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл коштів відповідно до Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, – 2 101 280;

надходжень від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – 300;

надходжень від продажу акцій відкритих

акціонерних товариств за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова – 35 000.

При цьому взято до уваги нормативи відрахувань на виконання Державної програми приватизації в 2004 р., % :

від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл коштів відповідно до Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки) та від інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, – 3;

від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми, – 10;

від продажу акцій відкритих акціонерних товариств за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова – 25.

Вищезазначеним рішенням (від 9 жовтня 2003 р.) Комісія затвердила на 2004 р. нові нормативи розподілу коштів спеціального фонду бюджету, які спрямовуються на заходи, пов'язані з приватизацією державного майна. За пропозицією ФДМУ вони є такі:

забезпечення функціонування єдиної комп'ютерної мережі державних органів приватизації, придбання обчислювальної техніки, засобів зв'язку, оргтехніки, програмної продукції – 8,9%, що становить 6 393,7 тис. грн. (проти 2,7%, передбачених нині чинною Державною програмою привати-

* Продовження. Початок у «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» № 11 за 2003 р., с. 2 – 5.

зації);

оплата послуг Національної мережі аукціонних центрів, пов'язаних з проведенням спеціалізованих аукціонів за грошові кошти, фінансування створення та функціонування галузевого державного архіву фінансових посередників, оплата послуг інших сторонніх осіб та організацій, залучених до роботи з передприватизаційної підготовки, реструктуризації об'єктів, юридичних послуг, послуг зберігачів, уповноважених осіб при розміщенні акцій на міжнародних ринках шляхом випуску депозитарних розписок – 22,5% (16 176,1 тис. грн.) проти 17,0%;

оплата послуг радників (уповноважених осіб) у разі підготовки до продажу пакетів акцій за конкурсом, на відкритих торгах (тендерах) – 2,0% (1 457,6 тис. грн.) проти 46,2%; здійснення інформаційно-пропагандистської та рекламної діяльності щодо проведення індивідуальної приватизації, висвітлення приватизаційних процесів в Україні в засобах масової інформації, підтримка веб-сторінки ФДМУ в Інтернеті – 7,4% (5 332,8 тис. грн.) проти 6,8%;

оплата господарських витрат та господарсько-договірних робіт (видатки на зв'язок, утримання та оренду транспорту, оренду приміщень, в яких розташовані органи приватизації, витрати на архівацію документації ФДМУ, придбання інформаційно-довідкової літератури, науково-технічне опрацювання документації, канцелярські витрати, оплата ремонту приміщень, комунальних послуг, витрат на відрядження, представницьких витрат, транспорту, обладнання та інвентарю) – 34,5% (24 751,4 тис. грн.) проти 17,6%;

матеріальне заохочення працівників державних органів приватизації, соціально-побутове забезпечення – 17,7% (12 685,4 тис. грн.) проти 6,6%;

фінансування витрат, пов'язаних із забезпеченням міжнародної діяльності у сфері приватизації, в тому числі розрахунки за борговими зобов'язаннями, – 0,5% (367,0 тис. грн.) проти 0,1%;

видання «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – 1,4% (997,8 тис. грн.) проти 1,0%;

навчання працівників державних органів приватизації, менеджерів підприємств, що приватизуються, та осіб, уповноважених управляти державними корпоративними правами, – 5,1% (3 656,6 тис. грн.) проти 2,0%.

Усього – 100 % (71 818,4 тис. грн.).

Нові нормативи розподілу цих коштів за вищезазначеними напрямками були надіслані Комісією (лист від 11.10.2003 за № 06-24/4-46) до Комітету Верховної Ради України з питань бюджету для їх включення до проекту Закону України «Про Державний бюджет України на 2004 рік» (додаток 11) під час його розгляду в другому читанні. Проте 27 листопада 2003 р. голосування відбулося без урахування численних пропозицій депутатів, зокрема й цієї. Нові нормативи будуть передбачені в проекті Державної програми приватизації на 2004 – 2006 роки.

На засіданні Комісії **22 жовтня 2003 р.** розглядали питання щодо виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат». Було встановлено, що 8 лютого 2001 р. укладено договір купівлі-продажу пакета акцій розміром 68,01% статутного фонду комбінату з переможцем тендера ЗАТ «АвтоВАЗ-Інвест».

Згідно з умовами цього договору покупець зобов'язаний:

сплатити вартість пакета акцій у сумі 380 604 тис. грн.;

здійснити інвестиції на суму еквівалентну 200 млн дол. США впродовж п'яти років у акціонерний капітал або в боргові зобов'язання, зокрема шляхом розміщення облігацій, інших цінних паперів (крім акцій), залучення кредитних ресурсів та позичкових коштів під цивільно-правове забезпечення покупця;

здійснити рефінансування довгострокових зобов'язань за кредитною угодою від 25.05.97 № 14/02-145 між Укрексімбанком та ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат» на суму еквівалентну 76,45 млн дол. США;

забезпечити збереження робочих місць упродовж п'яти років;

з метою збереження протягом п'яти років профілю виробничої діяльності товариства не допустити його ліквідації, продажу всього або значної частки майна товариства, зменшення обсягів виробництва тощо.

За результатами контрольної перевірки, здійсненої ФДМУ в червні 2003 р., зафіксовано невиконання покупцем умов договору в частині здійснення інвестицій на суму 49 908 тис. дол. США та рефінансування довгострокових зобов'язань на суму еквівалентну 76 448 тис. дол. США.

Плату за пакет акцій (380 604 тис. грн.) внесено в установлений договором термін.

Покупець пояснює невиконання вищезазначених умов договору купівлі-продажу тим, що

згідно з ухвалою Деснянського районного суду м. Києва від 12.03.2002 та ухвалами Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 03.10.2001 і від 22.04.2002 ЗАТ «АвтоВАЗ-Інвест» та іншим особам заборонено виконувати інвестиційні зобов'язання та зобов'язання щодо рефінансування, визначені договором купівлі-продажу.

Генеральна прокуратура України провела перевірку дотримання судами норм процесуального права при винесенні згаданих ухвал. За результатами перевірки прокуратурою внесено апеляційні подання на ухвали Деснянського районного суду м. Києва від 12.03.2002 та Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 22.04.2002.

Виходячи з результатів обговорення Комісія вирішила:

звернутися до Генеральної прокуратури України з пропозицією вжити дієвих заходів прокурорського реагування щодо скасування ухвал Деснянського районного суду м. Києва від 12.03.2002 та Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 22.04.2002, згідно з якими ЗАТ «АвтоВАЗ-Інвест» та іншим особам заборонено виконувати інвестиційні зобов'язання та зобов'язання щодо рефінансування, визначені договором купівлі-продажу пакета акцій розміром 68,01% статутного фонду ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат»; запропонувати перевірити законність рішення Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 10.09.2003, яким визнано відсутність у ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат» та відповідно ЗАТ «АвтоВАЗ-Інвест» зобов'язань щодо погашення заборгованості за кредитною угодою від 14.05.97, та в разі наявності підстав вжити заходів для скасування рішення суду в установленому порядку;

з метою запобігання впливу на приватизаційні процеси шляхом звернення до судів фізичних осіб, які не мають прямого та безпосереднього зв'язку з процесом приватизації конкретного об'єкта, запропонувати Кабінету Міністрів України підготувати проект законодавчого акта щодо впорядкування процесу розв'язання спорів з питань приватизації за позовами фізичних осіб з урахуванням зауважень та пропозицій, висловлених під час розгляду Верховною Радою України попереднього законопроекту, поданого Кабінетом Міністрів України (№ 1019);

оскільки умови договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат» повністю не виконано, запропонувати

ФДМУ терміново вжити заходів щодо розірвання цього договору та повернення пакета акцій у державну власність;

звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією та Ради суддів України з проханням дати правову оцінку діям суддів при винесенні ухвали Деснянського районного суду м. Києва від 12.03.2002 (суддя В. І. Дубінін), ухвал Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 03.10.2001 та від 22.04.2002 (суддя Р. А. Васецький), згідно з якими ЗАТ «АвтоВАЗ-Інвест» та іншим особам заборонено виконувати інвестиційні зобов'язання та зобов'язання щодо рефінансування, визначені договором купівлі-продажу;

утворити робочу групу в складі членів Комісії народних депутатів України С. І. Хмари, В. М. Горбатова, І. М. Бастриги і представників ФДМУ, Міністерства промислової політики України, Генеральної прокуратури України для вивчення стану справ у ВАТ «Запорізький алюмінієвий комбінат» та визначення подальшої долі пакета акцій розміром 68,01% статутного фонду комбінату.

Цього дня (22 жовтня 2003 р.) Комісія обговорювала також законодавчу ініціативу народного депутата України К. Т. Вашук стосовно доцільності продовження терміну оформлення права власності на земельні ділянки або права користування ними (проект Постанови Верховної Ради України «Про продовження дії пункту 6 Постанови Верховної Ради УРСР «Про земельну реформу»).

Узявши до уваги, що земельна реформа – складний і довготривалий процес, що Земельний кодекс України встановлює право фізичних та юридичних осіб користуватися земельними ділянками, а також право на безоплатну передачу земельних ділянок із земель державної і комунальної власності та приватизацію раніше отриманих земельних ділянок, та врахувавши звернення ряду громадських правозахисних організацій і окремих громадян про продовження терміну приватизації землі, Комісія вирішила підтримати вищезазначений проект Постанови Верховної Ради України.

Рубрику веде головний консультант секретаріату Комісії, канд. екон. наук Т. І. ВЛАСЮК

НА КОЛЕГІЇ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Чергове засідання колегії Фонду державного майна України (ФДМУ) відбулося 13 листопада 2003 р. На ньому були присутні В. П. Семенюк, Голова Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації, Л. Ф. Кириченко, перший заступник Голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації, В. О. Мельник, перший заступник керівника Головного управління з питань економічної політики Адміністрації Президента України, О. В. Трипольський, заступник начальника Управління стратегії реформування відносин власності та регуляторної політики Кабінету Міністрів України, а також начальники регіональних відділень та керівники структурних підрозділів центрального апарату ФДМУ.

До порядку денного були включені такі питання:

1. Про діяльність ФДМУ у сфері приватизації за 9 міс. 2003 р. (доповідач – В. В. Черноіванов, директор Департаменту політики реформування власності та стратегічного планування).

2. Про стан управління органами приватизації державними корпоративними правами за 9 міс. 2003 р. (із звітами голів ВАТ «Чисті метали» та ВАТ «Національні авіалінії України») (доповідач – А. А. Гудзь, директор Департаменту з питань управління корпоративними правами держави).

3. Про роботу Регіонального відділення ФДМУ по Донецькій області щодо виконання завдань Державної програми приватизації за 2002 р. та 9 міс. 2003 р. (доповідач – В. М. Трубаров, начальник Регіонального відділення ФДМУ по Донецькій області).

Засідання колегії відкрив перший заступник Голови ФДМУ Є. М. Григоренко. Свою роботу колегія розпочала з розгляду результатів роботи ФДМУ за 9 міс. 2003 р. Доповідач з цього питання В. В. Черноіванов зазначив, що за звітний період змінено державну форму власності 1 194 об'єктів, комунальну форму власності – 3 076 об'єктів. Від приватизації державного майна ФДМУ отримав 1 735,29 млн грн., до загального фонду Державного бюджету України перерахував 1 602,69 млн грн., що становить майже 80 % річного завдання і 109 % планового завдання на 9 міс. 2003 р. До Харківського обласного фонду ліквідації наслідків аварії на очистних спорудах м. Харкова перераховано 32,03 млн грн.

Регіональні відділення ФДМУ забезпечили надходження 192,55 млн грн., тобто перевищили план на 18,39 %. Лідерами виконання плану стали регіональні відділення ФДМУ по Херсонській, Хмельницькій та Волинській областях.

Протягом 9 міс. 2003 р. органи приватизації пропонували до продажу акції ВАТ на загальну суму 2 574,4 млн грн., продано акцій на суму 859,38 млн грн. Загальний рівень продажу акцій ВАТ становить 33,4 %.

У січні – вересні 2003 р. було оголошено 128 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ, відбулося 36 конкурсів. Ціна проданих пакетів акцій перевищила їх номінальну вартість у середньому в 2,8 раза.

За результатами конкурсів укладено 22 договори купівлі–продажу пакетів акцій ВАТ, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, та підприємств–монополістів на загальну суму 600,21 млн грн. Це становить 98 % надходжень від продажу акцій за конкурсом у звітному періоді. Укладеними договорами передбачено здійснення інвестицій у модернізацію виробництва, а також для забезпечення можливості погашення заборгованості підприємств перед бюджетом та із заробітної плати на суму 150,04 млн грн.

На фондових біржах та в ПФТС за звітний період було запропоновано до продажу 323 пакети акцій, продано 104 пакети за 207,7 млн грн. (номінальна вартість проданих пакетів – 292 млн грн.).

За 9 міс. 2003 р. проведено 9 спеціалізованих аукціонів за грошові кошти. Продано 609 пакетів акцій (із 761), отримано 5,27 млн грн.

Здійснюється постійний контроль за виконанням умов договорів купівлі–продажу. Станом на 01.10.2003 у державну власність повернено 108 об'єктів, договори купівлі–продажу стосовно яких покупці не виконали.

Перейшовши до другого питання порядку денного, колегія розглянула стан управління державними корпоративними правами. ФДМУ і його регіональні відділення управляють корпоративними правами держави в 1 399 ВАТ та 12 холдингових компаній. До управління залучено 324 представники ФДМУ та 112 представників міністерств, відомств, місцевих держадміністрацій.

За 9 міс. 2003 р. державі нараховано дивідендів у сумі 342 млн грн. проти 310 млн грн., визначених Законом України «Про Державний бюджет України на 2003 рік».

ФДМУ особливу увагу приділяє питанню погашення заборгованості із заробітної плати у ВАТ, які знаходяться в його управлінні. Так, на засіданні колегії були заслухані звіти в. о. голови правління ВАТ «Чисті метали» В. І. Комлача та голови правління ВАТ «Національні авіалінії України» О. П. Мартиненка щодо заходів з погашення заборгованості із заробітної плати. Було зазначено, що сума заборгованості у цих ВАТ має тенденцію до зростання.

Колегія визнала роботу голови правління ВАТ «Національні авіалінії України» О. П. Мартиненка незадовільною і доручила розглянути питання щодо доцільності його подальшого перебування на посаді у зв'язку з подальшим затягуванням процесу реструктуризації і невиконанням умов контракту в повному обсязі.

Водночас колегія доручила Департаменту з питань державної корпоративної власності ФДМУ проаналізувати доцільність, а також економічні наслідки у разі прийняття рішення про ліквідацію ВАТ «Національні авіалінії України».

Колегія звернула увагу в. о. голови правління ВАТ «Чисті метали» В. І. Комлача на необхідність прискорення вирішення питань відновлення цілісного майнового комплексу ВАТ (*докладно в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію» № 10 за 2003 р. на с. 3–4*) і зобов'язала його забезпечити погашення заборгованості із заробітної плати працівникам ВАТ та заборгованості по бюджетних платежах.

Потім присутні заслухали доповідь В. М. Трубарова про роботу Регіонального відділення ФДМУ по Донецькій області. Доповідач навів такі цифри:

планове завдання щодо надходження коштів від приватизації в області у 2002 р. виконано на 138 % (отримано 27 569,7 тис. грн.), за 9 міс. 2003 р. – на 115,7 % (43 962,71 тис. грн.);

за звітний період (2002 р. та 9 міс. 2003 р.) змінили форму власності 203 державні об'єкти та 854 комунальні об'єкти;

усього за цей період реалізовано акцій об'єктів груп В і Г на суму 36,2 млн грн.;

станом на 01.10.2003 регіональне відділення здійснювало функції з управління державними корпоративними правами в 35 ВАТ; внаслідок активної, цілеспрямованої діяльності представників регіонального відділення, залучених до органів управління товариств, за 9 міс. 2003 р. заборгованість ВАТ перед бюджетом та Пенсійним фондом зменшилася відповідно на 6 176 та 6 257 тис. грн.

Наприкінці засідання колегія розглянула деякі кадрові питання.

Повну інформацію про колегію вміщено в газеті «Відомості приватизації» № 45 від 19.11.2003.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ХІД ПРИВАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА В УКРАЇНІ за 9 міс. 2003 р.

За оперативними даними Фонду державного майна України (ФДМУ), за 9 міс. 2003 р. по Україні роздержавлено 1 194 об'єкти державної власності. В основному це об'єкти груп А – 751 (62,9 %) та Д – 325 (27,2 %). Також роздержавлено 79 об'єктів (6,6 %) групи Ж, 22 об'єкти (1,9 %) груп В, Г та 17 об'єктів (1,4 %) групи Е (табл. 1).

Основними способами роздержавлення об'єктів були викуп та продаж на аукціонах: відповідно 590 та 527 об'єктів (що становить 49,4 та 44,1 % від загальної кількості об'єктів, яких роздержавлюють). Викуплено через оренду 61 об'єкт (5,1 %),

продано за комерційними конкурсами 6 об'єктів (0,5 %), за некомерційними – 3 (0,3 %), роздержавлено способом продажу акцій ВАТ 7 об'єктів (0,6 %).

Об'єкти малої приватизації (група А) в основному було викуплено – 453 об'єкти (60,3 %) та продано на аукціонах – 238 об'єктів (31,7 %). Через оренду викуплено 59 об'єктів (7,9 %), за комерційним конкурсом продано 1 об'єкт (0,1 %).

3 22 об'єкти великої приватизації (групи В, Г) викуплено 13 об'єктів (59,0 %), 7 об'єктів (31,8 %) роздержавлено способом продажу акцій ВАТ, по 1 об'єкту продано

Таблиця 1

Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності в 1992 р. – за 9 міс. 2003 р., за групами

Регіональне відділення ФДМУ	1992 – 2002 рр.						9 міс. 2003 р.						1992 р. – 9 міс. 2003 р.						
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	
По області:																			
Вінницький	979	391	374	122	47	45	49	39	0	7	0	3	1 028	430	374	129	47	48	
Волинський	611	339	149	83	23	17	21	13	1	7	0	0	632	352	150	90	23	17	
Дніпропетровський	1 616	864	569	128	42	13	48	38	1	3	0	6	1 664	902	570	131	42	19	
Донецький	3 698	2 589	791	243	33	42	93	65	0	22	1	5	3 791	2 654	791	265	34	47	
Житомирський	953	174	293	451	7	28	103	20	0	79	0	4	1 056	194	293	530	7	32	
Закарпатський	326	104	191	22	2	7	25	24	0	1	0	0	351	128	191	23	2	7	
Запорізький	1 043	509	374	85	28	47	58	47	1	2	2	6	1 101	556	375	87	30	53	
Івано-Франківський	436	200	187	37	9	3	15	11	1	3	0	0	451	211	188	40	9	3	
Київський	923	304	499	83	7	30	46	14	2	29	0	1	969	318	501	112	7	31	
Кіровоградський	597	257	228	69	39	4	29	21	0	8	0	0	626	278	228	77	39	4	
Луганський	1 379	670	458	205	27	19	89	55	2	29	0	3	1 468	725	460	234	27	22	
Львівський	1 235	468	417	156	157	37	69	42	1	18	0	8	1 304	510	418	174	157	45	
Миколаївський	887	337	324	146	41	39	37	23	1	10	0	3	924	360	325	156	41	42	
Одеський	1 201	406	480	137	122	56	83	63	2	8	1	9	1 284	469	482	145	123	65	
Полтавський	674	287	306	39	8	34	60	45	1	5	1	8	734	332	307	44	9	42	
Рівненський	663	263	231	119	24	26	26	20	0	4	0	2	689	283	231	123	24	28	
Сумський	726	334	289	62	18	23	25	14	3	7	0	1	751	348	292	69	18	24	
Тернопільський	659	215	293	93	40	18	27	10	2	12	1	2	686	225	295	105	41	20	
Харківський	1 246	471	553	174	21	27	72	43	1	17	4	7	1 318	514	554	191	25	34	
Херсонський	419	137	201	52	10	19	27	13	0	9	0	5	446	150	201	61	10	24	
Хмельницький	486	185	228	65	1	7	25	17	1	4	2	1	511	202	229	69	3	8	
Черкаський	623	235	292	63	9	24	45	40	0	3	1	1	668	275	292	66	10	25	
Чернівецький	453	208	156	44	41	4	16	6	0	8	1	1	469	214	156	52	42	5	
Чернігівський	509	197	193	75	24	20	34	15	0	19	0	0	543	212	193	94	24	20	
м. Києву	947	332	493	36	79	7	24	15	1	4	2	2	971	347	494	40	81	9	
м. Севастополю	151	78	49	15	3	6	11	9	0	2	0	0	162	87	49	17	3	6	
Фонд майна Автономної Республіки Крим	292	149	84	40	3	16	37	29	1	5	1	1	329	178	85	45	4	17	
Усього...	23 732	10 703	8 702	2 844	865	618	1 194	751	22	325	17	79	24 926	11 454	8 724	3 169	882	697	
У тому числі центральний апарат ФДМУ	1 247	113	1 017	32	79	6	26	7	6	2	9	2	1 273	120	1 023	34	88	8	

Таблиця 2

Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності в 1992 р. – за 9 міс. 2003 р., за групами

Регіональне відділення ФДМУ	1992 – 2002 рр.						9 міс. 2003 р.						1992 р. – 9 міс. 2003 р.					
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі				
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж
По області:																		
Вінницький	1 362	1 277	50	30	2	3	18	18	0	0	0	0	1 380	1 295	50	30	2	3
Волинський	1 444	1 299	68	39	1	37	71	71	0	0	0	0	1 515	1 370	68	39	1	37
Дніпропетровський	4 290	4 068	209	11	1	1	187	187	0	0	0	0	4 477	4 255	209	11	1	1
Донецький	5 561	5 354	151	45	4	7	375	370	0	5	0	0	5 936	5 724	151	50	4	7
Житомирський	1 188	1 036	145	5	0	2	43	41	0	0	0	2	1 231	1 077	145	5	0	4
Закарпатський	1 799	1 731	27	29	1	11	61	57	0	3	1	0	1 860	1 788	27	32	2	11
Запорізький	2 208	2 120	76	2	9	1	211	210	0	1	0	0	2 419	2 330	76	3	9	1
Івано-Франківський	2 405	2 290	49	44	6	16	106	103	0	2	0	1	2 511	2 393	49	46	6	17
Київський	1 626	1 506	72	28	5	15	47	45	0	2	0	0	1 673	1 551	72	30	5	15
Кіровоградський	1 182	1 124	20	34	3	1	44	44	0	0	0	0	1 226	1 168	20	34	3	1
Луганський	2 378	2 189	145	32	9	3	80	78	0	2	0	0	2 458	2 267	145	34	9	3
Львівський	7 073	6 848	89	41	61	34	262	248	0	8	0	6	7 335	7 096	89	49	61	40
Миколаївський	1 521	1 348	133	21	11	8	85	83	0	1	0	1	1 606	1 431	133	22	11	9
Одеський	2 681	2 490	109	58	16	8	97	93	0	0	2	2	2 778	2 583	109	58	18	10
Полтавський	1 589	1 485	64	31	6	3	63	62	0	1	0	0	1 652	1 547	64	32	6	3
Рівненський	1 076	1 031	31	7	1	6	43	43	0	0	0	0	1 119	1 074	31	7	1	6
Сумський	1 396	1 349	30	11	0	6	51	50	0	1	0	0	1 447	1 399	30	12	0	6
Тернопільський	1 685	1 634	11	9	3	28	41	40	0	1	0	0	1 726	1 674	11	10	3	28
Харківський	3 354	3 194	125	25	8	2	261	255	0	3	0	3	3 615	3 449	125	28	8	5
Херсонський	1 170	890	243	28	0	9	43	40	0	2	0	1	1 213	930	243	30	0	10
Хмельницький	1 438	1 332	83	17	1	5	36	36	0	0	0	0	1 474	1 368	83	17	1	5
Черкаський	1 180	1 036	102	23	9	10	37	26	1	4	4	2	1 217	1 062	103	27	13	12
Чернівецький	1 436	1 391	4	32	1	8	85	84	0	0	0	1	1 521	1 475	4	32	1	9
Чернігівський	839	712	114	7	2	4	22	22	0	0	0	0	861	734	114	7	2	4
м. Києву	5 520	5 230	184	45	54	7	426	422	0	2	1	1	5 946	5 652	184	47	55	8
м. Севастополю	268	248	18	2	0	0	1	1	0	0	0	0	269	249	18	2	0	0
Фонд майна Автономної Республіки Крим	3 738	3 183	321	140	49	45	280	262	1	7	6	4	4 018	3 445	322	147	55	49
Усього...	61 407	57 395	2 673	796	263	280	3 076	2 991	2	45	14	24	64 483	60 386	2 675	841	277	304

за комерційним конкурсом та на аукціоні (по 4,6 %).

Об'єкти групи Д в основному продано на аукціонах – 253 (77,9 %). Викуплено 67 (20,6 %) об'єктів, продано за комерційним конкурсом та викуплено через оренду по 2 об'єкти (по 0,6 %), за некомерційним конкурсом продано 1 об'єкт (0,3 %).

Викуплено 10 об'єктів (58,8 %) групи Е, 6 об'єктів (35,3 %) продано на аукціоні та 1 об'єкт (5,9 %) продано за комерційним конкурсом.

У групі Ж 47 об'єктів (59,5 %) викуплено, 29 об'єктів (36,7%) продано на аукціонах, 2 об'єкти продано за некомерційним

Таблиця 3

Структура торгів за групами об'єктів на фондових біржах України та в ПФТС за 9 міс. 2003 р.

Група об'єктів	Кількість ВАТ, акції яких пропонувався до продажу	Кількість запропонованих пакетів акцій, шт.	Кількість пакетів акцій, за якими відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій			Кількість угод, за якими ціна продажу перевищує вала номінальну вартість	Відношення ринкової ціни акцій до їх номінальної вартості
				за укладеними контрактами, тис. грн.	за номіналом, тис. грн.	% до загального обсягу		
Б	1	1	0	0,00	0,00	0,00	0	–
В	211	229	70	15 623,50	34 030,34	10,86	8	0,46
Г	85	92	34	192 108,81	257 999,10	89,14	13	0,74
Е	1	1	0	0,00	0,00	0,00	0	–
Разом...	298	323	104	207 732,31	292 029,44	100,00	21	0,71

конкурсом (2,5 %) та 1 об'єкт продано за комерційним конкурсом (1,3 %).

Вартість основних фондів об'єктів, які було включено до процесу роздержавлення впродовж 9 міс. 2003 р., становить більш як 1 млрд грн. (з урахуванням індексації на 01.04.96). Її розподіл за групами об'єктів такий, %: А – 4,4; В,Г – 66,5; Е – 28,4; Ж – 0,7.

Вартість державної частки майна, яка підлягала роздержавленню у січні – вересні 2003 р., за актами оцінки становить 354,4 млн грн. Її розподіл за групами об'єктів такий, %: А – 28,1; В,Г – 53,5; Д – 5,6; Е – 11,3; Ж – 1,5.

Упродовж звітного періоду органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності 3 076 об'єктів комунальної власності. В основному це були об'єкти групи А (2 991 об'єкт – 97,2 %). Інші групи розподілили 2,8 % об'єктів таким чином: група Д – 1,5 % (45 об'єктів), група Ж – 0,8 % (24 об'єкти), група Е – 0,4 % (14 об'єктів) та близько 0,1 % – 2 об'єкти великої приватизації (табл. 2).

В основному був застосований спосіб викупу – 69,1 %. Через оренду викуплено 17,7 %, продано на аукціонах 10,1 % від загальної кількості об'єктів. За комерційними конкурсами продано 2,5 % об'єктів, за некомерційними – 0,5 % об'єктів. Близько 0,1 % об'єктів роздержавлено способом продажу акцій ВАТ.

За звітний період на фондових біржах України та в Першій фондовій торговельній системі (ПФТС) для продажу за грошові кошти пропонувалися 323 пакети 298 ВАТ за загальною номінальною вартістю 716,7 млн грн. (табл. 3).

Структура пропозиції (323 пакети акцій) за групами об'єктів характеризується такими показниками, %: Б – 0,3; В – 70,9; Г – 28,5; Е – 0,3.

Про структуру продажу (104 пакети акцій) за групами об'єктів свідчать такі дані, %: В – 67,3; Г – 32,7. Пакети акцій об'єктів інших груп не були продані.

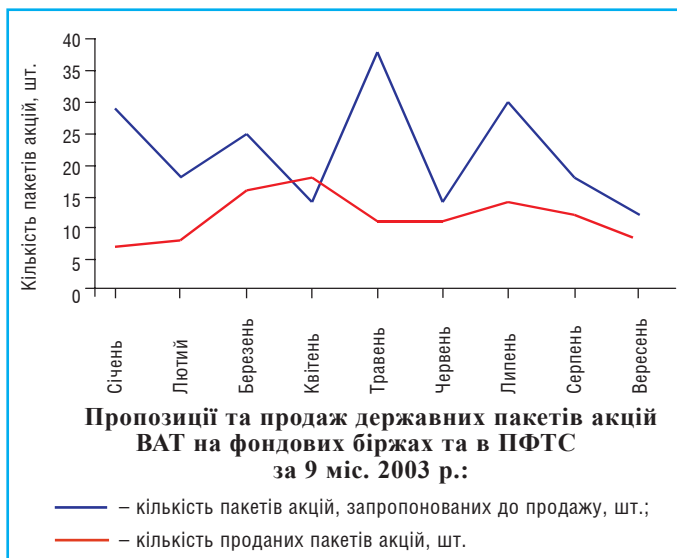
Вартість 104 проданих пакетів акцій за номіналом і за укладеними контрактами становить відповідно 292,0 та 207,7 млн грн., при цьому співвідношення ціни продажу та номінальної вартості проданих акцій становить 0,71.

Привабливі для покупців пакети акцій належать ВАТ груп В і Г. З перевищенням ціни над номінальною вартістю продано 8 пакетів акцій групи В та 13 пакетів акцій групи Г.

Найбільше пакетів акцій (від запропонованих на всіх біржах та в ПФТС) було виставлено на продаж на Українській фондовій біржі (УФБ) – 37,5 %, Українській міжбанківській валютній біржі (УМВБ) – 15,5 %, Київській міжнародній фондовій біржі (КМФБ) – 14,6 % пакетів акцій. На Донецькій фондовій біржі (ДФБ) було виставлено на продаж 12,7 % пакетів акцій, Українській міжбанківській фондовій біржі (УМФБ) – 12,1 % пакетів акцій.

На УФБ було продано найбільше пакетів акцій – 41,3 % (від загальної кількості проданих пакетів акцій на всіх біржах та в ПФТС). На КМФБ було продано 14,4 % пакетів акцій, УМФБ та УМВБ – по 13,5 %, ДФБ – 12,5 % пакетів акцій.

З 2002 р. залишилися непроданими 128 пакетів акцій, які



перейшли до продажу в 2003 р.

Виходячи з аналізу даних, наведених на рисунку, можна зробити висновки, що у вересні 2003 р. порівняно з попереднім місяцем тенденція пропозиції та продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС залишилася спадаючою.

Прикладом найбільшого надходження коштів від продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС у вересні 2003 р. є продаж 58,0 %-вого пакета акцій ВАТ «Васильківське хлібоприймальне підприємство» в смт Калинівці Васильківського району Київської області за 1,8 млн грн., 16,9 %-вого пакета акцій ВАТ «ЕЛМІЗ» у м. Києві за 1,12 млн грн., а також пакета акцій розміром 18,3 % ВАТ «Київрибгосп» за 0,29 млн грн.

За період з 01.01.2003 до 30.09.2003 в газеті «Відомості приватизації» було надруковано 128 інформаційних повідомлень про проведення конкурсів з продажу пакетів акцій на загальну суму 1 735,2 млн грн.

У тому числі по центральному апарату ФДМУ (ЦА ФДМУ) – 65 повідомлень на суму 1 444,9 млн грн., з них 32 – повторно. Не відбулися 32 конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ у зв'язку з відсутністю заяв від потенційних покупців. Конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат» (наказ ФДМУ від 03.03.2003 № 343), ВАТ «Укрхудожпром» (наказ ФДМУ від 14.08.2003 № 1452), ВАТ «Кримський содовий завод» (наказ від 04.07.2003 № 1370) призупинено. Ухвалою Печерського суду від 05.09.2003 призупинено продаж пакета акцій ВАТ «Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського».

Укладено 22 договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму 600,4 млн грн. Умовами договорів купівлі-продажу передбачено внесення інвестицій у розмірі 139,9 млн грн.

Регіональні органи приватизації (РВ ФДМУ) оголосили 63 конкурси про продаж пакетів акцій ВАТ з початковою вартістю 290,3 млн грн., з них 36 пакетів акцій запропоновано повторно. Не відбулося 46 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ. Укладено 14 договорів купівлі-прода-